IACOBI BRVCKERI
REG. SOC. SCIENT. BEROLIN. MEMBRI

HISTORIA CRITICA PHILOSOPHIAE

A
CHRISTO NATO
AD REPVRGATAS VSQVE LITERAS.

PERIODI SECVNDAE PARS ALTERA.



TOMVS TERTIVS.

LIPSIAE
APVD BERNH. CHRISTOPH. BREITKOPF.
MDCCXLIII.


WELLCOME
HISTORICAL
MEDICAL
LIBRARY



PRAEFATIO.



Tertius, quem Tibi, Lector humaniſſime, tradimus hiſtoriae criticae philoſophiae tomus et Saracenicae Arabicaeue et Chriſtianae philoſophiae omnis vſque ad reparatas literas hiſtoriam complectitur. In vtroque argumento quid praeſtiterimus, quibusque rationibus fuerimus vſi ex ipſius magis tractationis lectione, quam ex longa praefatione diſci praeoptamus, cum ſingulorum capitum ea ſit conditio, vt heic breuiter delineari non poſſint. Paucis tamen introductionis loco monendus es, in eo nos omnium virium neruis fuiſſe occupatos, vt quantum vniuerſalis hiſtoriae philoſophicae condendae inſtitutum poſtulabat, plenam daremus tractationem, nec in nudis factis recenſendis ſoli occuparemur, ſed iudicium quoque de fatis philoſophiae interponeremus, et imprimis ad detegendas veras ſyſtematum et opinionum cauſſas, principia, nexum et effectus in aliis dogmatibus varios reſpiceremus, poſthabito autem omni partis et praeiudiciorum ſtudio veros vul-

tus philoſophiae inter Muhammedanos et Chriſtianos veteres, ac medii aeui cultae detegeremus. Vtrumque argumentum vt ſatis difficile fuit, ita nouum iterum laborem, ab eo, quem pridem ſuſcepimus, ſatis diuerſum popoſcit. Vt enim dies diem docet, ita multa curis poſterioribus vidimus et deteximus, quae nos, cum Germanicas hiſtoriae philoſophicae inſtitutiones ſcriberemus latebant. Id quod praecipue euenit in iis philoſophiae partibus, quae a philoſophia Orientali, et Aegyptiaca, ſiue Alexandrina poſt C. N. valde adulteratae ſunt, quarum faciem paulo accuratiorem et genuinam dum delineauimus, neceſſe fuit, priora interdum cogitata dimittere. Id quod haud grauatim fecimus, quibus veritatis cura rebus omnibus potior, quique emendare ſententiam, quoties noua lumina affulgent, non erubeſcimus. In vtroque autem et Saracenicae et Chriſtianae philoſophiae argumento origines, progreſſum, impedimenta, ſyſtemata, opiniones et fata philoſophiae et philoſophorum ex genuinis fontibus deſcripſimus, ipſis, vbi haberi potuerunt, auctorum ſcriptis conſultis, ita vt noſtris videre oculis niteremur, et certos de opinionibus veterum ſenſus aſſequi contenderemus. Et Arabicae quidem philoſophiae ortum, fata, modumque ex ſcriptoribus potiſſimum Arabicis deſcripſiſſe non contenti, ipſam eius doctrinam fuſe ſatis excuſſimus. Cumque in metaphyſica Arabum Muhammedanae quoque theologiae dogmata fuiſſent tangenda, de eorum veris ſenſibus per diuerſarum ſectarum hypotheſes fuimus ſolliciti. Quo factum eſt, vt haud raro a viris nonnullis doctiſſimis receſſum facere coacti fuerimus, qui ex vnius ſectae philoſophicae inter Muhammedanos placitis, totius religionis ſummam multo pulchriorem, quam reuera eſt, nobis depinxerunt. In qua tamen re nos allatis ipſis theologorum Muhammedanorum locis atque teſtimoniis eam perſpicuitatem ſecuti ſumus, vt lectorem attentum arbitrum eligere nulli vereamur. Maxime autem curioſe ad dogma-

matum hiſtoriam attentis iucundum erit, diſcere, qua ratione philoſophia Orientalis cum Peripatetica ad ſtabiliendum enthuſiaſmum miro quodam ſyncretiſmo in hac gente coaluerit. Veterum porro Chriſtianorum hiſtoriam philoſophicam, quamuis proprie ad annales reipublicae Chriſtianae pertineat, negligere noluimus, eo quod ſeculo mox poſt reparatam ſalutem ſecundo philoſophia gentilis in Eccleſiam introducta mirum in ſacram doctrinam influxum habuit, et imprimis philoſophia Orientalis in Aegypto Platonicae admixta, et tandem Alexandriae noua ſyſtematis facie expreſſa, innumeris modis puritatem myſteriorum ſacrorum turbauit. Quod cum haud contemnendum eccleſiaſticae hiſtoriae caput attingat, operae pretium fuit, rem omnem conſultis ipſis veterum ſcriptis ab ouo, quod aiunt, repetere, eaque lumina accendere, ſine quibus ne palpare quidem in hiſtoria ciuitatis Chriſtianae licet. In quo labore nec odio, nec fauori partis locum fecimus, et ſeruato quidem, quem fulgidis eccleſiaſticorum doctorum nominibus debemus honore, ſed veritate tamen prima ſummaque lege habita, ita verſati ſumus, vt nec errores et lapſus magnorum virorum reticeremus, nec vllo partis ſtudio a recto nos auocari tramite, & a veritate hiſtoriae pateremur. Qua via eam nobis lucem cum patrum philoſophiae, et imprimis vexatae hactenus de Platoniſmo eorum quaeſtioni, tot tenebris inuolutae tantisque animorum fluctibus agitatae, tum haereticorum, praecipue Gnoſticorum ſyſtematibus, quae philoſophica fuerunt, foeneratos fuiſſe ſperamus, vt iam paulo certiori in hoc argumento pede Lector progredi queat. Vtramque enim partem incredibile dictu! quantum Orientalis, Aegyptiacaeque philoſophiae hiſtoria illuſtret, et quam eleganter ea tot errorum origines pandat, hactenus neglectas vel non ſatis animaduerſas. Eandem diligentiam in delineanda philoſophiae medii aeui hiſtoria adhibuimus, quam praetermiſſam hactenus viri docti recte doluerunt.

erunt. Ea vero cum ſine eccleſiaſticae et literariae hiſtoriae auxilio intelligi non poſſit, oculum, quantum res poſcebat, illuc quoque intendimus, vt tota philoſophiae valde mutatae et in marcidos redactae vultus hiſtoria deſcriberetur. Eos itaque ſcriptores conſuluimus, quos in hoc argumento et veram notitiam dare, et fidei hiſtoricae ſatisfacere nemo temere negabit: quae vero ob prolixitatem dici non poterant, eorum loca in fine paginae diligenter et copioſe adduximus, vt Lectori occaſio pateat, profundius in haec obſcuriſſimae H. P. partis adyta penetrandi. Ita vero factum, vt magnus obſeruationum hactenus inſuper habitarum cumulus exſurgeret, et plurima detegerentur, quae accuratius noſſe, ex philoſophiae et ſacrae quoque doctrinae vſu eſſe fatebuntur, quotquot eius dignitatem intelligunt. In eo autem negotio cordate nos verſatos fuiſſe, et vlcera abominabilia, qua tamen licebat, modeſtia, tetigiſſe, nemo aegre feret, cui veritatis ſtudium re omni alia eſt potius. Cum autem per tot barbararum aetatum decurſum, per tot ſcriptionum inſubidarum ſqualores, per tot ſenticeta nobis eundum fuerit, dabit veniam Lector, ſi in tam denſa ſylua interdum lapſi ſumus, et aut parum vidimus, aut minus recte; feret etiam, ſi a ſordido dicendi genere, quod ſcriptores medii aeui toties a nobis conſulti, exprimunt, aliqua calamo noſtro macula haeſerit. Iam eadem porro via, Deo fauente vireſque et vitam largiente ad enarrandam philoſophiam recentiorem omnem et ſectariam et eclecticam progrediemur. Scrib. Kaufbyrae X. Cal. Iunii anno poſt reſtitutam ſalutem

CIϽ IϽ CCXLI.



IACOBI

IACOBI BRVCKERI

HISTORIA CRITICA PHILOSOPHIAE

A

CHRISTO NATO AD NOSTRA TEMPORA.

TOMVS III.



HISTORIAE PHILOSOPHICAE
PERIODI SECVNDAE,
PARTIS PRIMAE
LIBER TERTIVS,
DE PHILOSOPHIA SARACENORVM.

CAPVT PRIMVM,
DE ORIGINE ET PROGRESSV PHILOSOPHIAE INTER SARACENOS SIVE ARABES.

§. I.

Post gentiles philosophos, qui Sec. VI et VII philosophari desierunt, vt *Tomo antecedenti* demonstratum, Arabes nos vocant, quorum antiquissimam quidem, quae illis tribui solet, philosophiam inter barbaricae philosophiae fata exposuimus: heic vero illi ex hac gente considerandi sunt, qui a regione, quam incolebant, Saraceni, id est, Orientis incolae dicti sunt [a]. *Ordo tractationis.*

Hos

a) Arabes cur Saraceni dicti sint, non eadem omnium eruditorum opinio est. Et explodi quidem merito, qui vel a Sarah nomen traxisse putant, vel a Sarak, furari dictos coniiciunt, quod gens rapinis et furtis assueta esset, dubium non est. Prius visum HIERONYMO comm. in Ezech. L. VIII. c. 25. et in Isaiam L. V. c. 21. suspicanti, cum ab Agara serua descendissent, falso sibi assumsisse nomen Sarae, vt de ingenua et domina viderentur esse generati. Posterius NICOLAO FVLLERO Miscell. SS. L. II. c. 12. p. m. 276. seqq. placuit, cui Saraceni a latro-

Hos ſtatores philoſophiae recte dixeris, illi enim extorrem patria Chriſtiana, vt in ſequentibus dicemus, philoſophiam tandem apertis receperunt amplexibus, et barbariei in Romano imperio inualeſcenti [b] literarum oppoſuere ſtudia. Philoſophiae itaque fata inter Chriſtianos a nato ſeruatore vsque ad renaſcentes literas vno decurſu in ſequentibus delineaturi, et tum veteris, tum medii aeui hiſtoriam philoſophicam expoſituri, hoc libro philoſophiam Saracenicam ſiue Arabum contemplabimur; tum quod per illam honos maxime pereunti fere philoſophiae vtcunque conſeruatus eſt, tum quod ab iis et Iudaei et Chriſtiani certa ratione ad Ariſtotelis normam philoſophari didicerunt, et noua philoſophiae facies ex eo tempore, quo Saraceni illam excoluerunt, comparuit. Ita vero abſoluemus etiam hiſtoriam philoſophicam inter nationes a fide Chriſtiana diſſentientes, ſequenti libro Chriſtianorum de philoſophia ſtudia ex inſtituto tradituri. In figendis vero temporum rationibus, ſequemur eam numerandorum annorum rationem, qua gentis iſtius ſcriptores vti ſolent, annos nimirum a fuga Muhammedis, quam Hegiram vocant, computantes; qui quomodo cum annis a Chriſti natiuitate conſpirent, in Chronologia technica exponi ſolet [c]. §. II. Phi-

trociniis, cui dediti erant, dicti videntur, coniicitque eos ex genere Nomadum Arabum fuiſſe, vnde de regionis illorum ſitu plura docte cumulat. Recte his opponit POCOCKIVS in Specim. hiſt. Arab. p. 34. nec ab ipſis Saracenis hoc nomen potuiſſe proficiſci, qui famae ſuae peperciſſent, nec ab aliis, qui ſua potius lingua, quam Arabum, quibus hoc ad opprobrium ſonat, locuti fuiſſent. Vnde probabiliori coniectura is, vt erat Arabicae literaturae peritiſſimus, appellationem a voce Arabica *Sharkion*, et *Ahlol' Shark*, quae *orientis incolam*, vel *orientalem* denotat, deriuare maluit. Nec ignotum ex ſacris literis, ſapientiam filiorum Orientis, Arabicam potiſſimum innuere. Nec contemnenda eius obſeruatio Arabes Orientis regiones incolentes ita ſe diſtinxiſſe ab iis, qui Mauritaniae regiones occupauerunt, quosque ipſi vulgo *Mogrebinos*, i. e. *occidentales* nuncupant. Nomen itaque non a moribus vel vitae inſtituto, ſed a patria et regionis ſuae ſitu haeſiſſe probabile eſt. Igitur philoſophia Saracenica, quo titulo inter Auicennae libros vnus occurrit, idem dicit ac Orientalis, ſed alio ſenſu, quam vbi ſupra peculiari capite de philoſophia Orientali verba fecimus. Non itaque praedonum et latronum hiſtoriam philoſophicam ſcribimus. Conf. Cel. DE BEAVSOBRE Hiſt. Manich. T. I. L. I. c. 2. p. 24.

b) Ampliſſime viuisque barbariem inter Chriſtianos a Sec. VIII inualeſcentem coloribus depingemus in libro ſequente, videndi interim HORNIVS Hiſt. phil. L. VI. c. 1. p. 295. et Ad. TRIBBECHOV. de DD. Scholaſt. c. 3 p. 118. ſeqq. BARONIVS ad A. DCCCC. n. 1. et plerique, qui annales eorum temporum eccleſiaſticos et ciuiles condiderunt. Nec his magnopere obſtare putamus, quae V. C. POLYCARPVS LYSERVS in diſſ. de ficta medii aeui barbarie, in primis circa poëſin Latinam attulit, et integra hiſtoria poëtarum et poëmatum medii aeui decem poſt annum a nato Chriſto CCCC ſeculorum confirmare aggreſſus eſt. Ratiunculis enim a viro docto allatis conſtans et vniuerſalis omnium temporum ſententia virorum doctorum recte opponitur, teſtesque eorum temporum ſatis euidenter loquuntur, ita periiſſe artium et ſcientiarum culturam et elegantiam, vt horrida ſqualénsque vbique regnaret barbaries. Nec exempla ex Sec. V, VI et VII allata huc pertinent, quibus nondum plane obtorpuiſſe ingenia alacriora diſcimus, ſed eorum temporum conditio conſideranda eſt, quae a Sec. VIII et ſequentibus inualuit. Quibus licet hinc inde ingenium aliquod comtius et elegantius emicaret, temporum tamen illorum infelicitate emergere non potuit, et ipſae artium et ſcientiarum ſegetes ſumma calamitate prorſus proſtratae iacuere. Id quod in ſequenti libro exemplis et teſtimoniis euidentiſſimis probabimus. Nihil itaque Saracenorum gloriae, cui vindiciae literarum iſtis temporibus debentur, pauci illi viri eruditi, et leuis illa ſcientiarum cultarum vmbra, quae in hiſtoria medii aeui deprehenditur obſtant. Conf. Cl. IAC. BVRCKHARDVS de fatis L. Lat. in Germania, P. II. c. 3. p. 115. ſeqq. B. BVDDEVS Iſag. in hiſt. theol. L. I. c. 4. §. 12. p. 170.

c) Varie Arabes ante Muhammedi tempora annos computabant, de quo notabilem locum ALKODAII in hiſt. affert POCOCK. ſpecim. hiſt. Arab. p. 172. ſeq. Eo vero tempore, quo in hac gente ſurrexit Muhammedes, numerabant ab anno elephanti, et a die *al-fajar*, i. e. *ſcelerato*, quo praelia inter Koraiſhitas et tribum Kais Ailan orta ſunt. Tandem imperante Omaro filio Alchetabi, conuenerunt in eo, vt a fuga

§. II. Philoſophia quae fata inter Arabes habuerit, ex parte ex ipſorum ſcriptis diſci poteſt. Teſte enim LEONE AFRICANO inter Saracenos IBNV GIVLGIVL *hiſtoriam vitasque philoſophorum* deſcripſit, quam tamen adhuc inter ἀνέκδοτα latere putamus. Sunt etiam inter *libros* illos, *quos ex Oriente in bibliothecam Leydenſem publicam transtulit quorumque catalogum* edidit IACOBVS GOLIVS [d], quidam, qui huc pertinent. Memorantur enim ibi NVREIRI *bibliotheca Arabica*, ABEN ASEBHIVS *de vita virorum doctorum, qui ſtante Arabum imperio excelluerunt*, ABEN ALHALI *de vitis philoſophorum vna cum parte ſeptima bibliothecae Arabicae* ab ABEN NODIR *conſcriptae*, in qua continentur *vitae et catalogi librorum philoſophicorum, mathematicorum vel aliorum artificum, qui ad quadringenteſimum a Muhammede annum floruerunt* [e]. Teſte quoque HOTTINGERO [f], de re literaria Orientali optime merito, ex Arabibus IBEN CAFTA *hiſtoriam Arabum ſapientum et philoſophorum atque mathematicorum* ſcripſit, et ABIPHERGIVS in *bibliotheca Arabica* catalogum librorum philoſophicorum, mathematicorum atque medicorum exhibuit, primis quatuor Hegirae ſeculis, id eſt a Sec. VII ad Sec. XI editorum. Quae Arabum ſcripta ſi hodie typis edita et verſionibus fidis accuratisque aucta extarent, multum inde lucis hiſtoriae philoſophiae Saracenicae accendi poſſet. Iis vero dum caremus, donec exiſtat aliquis [g], Arabicae linguae atque literaturae callens, qui hos nobis theſauros ex forulis bibliothecarum protractos tradat, iis contentos nos eſſe oportet in hac hiſtoriae philoſophicae parte iuuanda, quae typis expreſſa in plurium manibus ſunt. Inter ea primum fere locum ducit IOANNES LEO, Granatenſis, qui vero, quod patria ab Hiſpaniarum regibus Ferdi-

Fontes hiſtoriae philoſophicae Saracenorum.

fuga Mohammedi, qua e regione idololatrica ſe ſubduxit, aerae initium ſumeretur. Teſte enim G. ELMACINO in hiſtoria Saracen. L. I. p. 4. ed. fol. Muhammedus, cum tredecim annos inter Koraishitas vixiſſet, religionis patriae pertaeſus, cum nouam ſectam condidiſſet, eamque ciues ſui recipere recuſarent, anno decimo quarto Mecca, Medinam migrauit, vel aufugit potius. Quam fugam Arabes Heiram vel Hegiram vocant. Quo tempore cum Islamiſmus factioque Muhammedis, quam maxime confirmaretur, et ſecta roborata a tanto duce prodiret, factum inde eſt, vt imperante Omaro filio Alchetabi, qui anno poſt eam fugam decimo quarto rebus praeeſſe coepit, vid. ELMAC. l. c. p. 26 conſuetudo introduceretur ab hac fuga annos computandi, quod coepit anno 17 vel 18 Hegirae initio conſtituto in menſem Moharram, de quo videndum teſtimonium ISMAELIS ABVLFEDAE, quod affert POCOCKIVS l. c. p. 174. Conf. VLVG. BEIG. in epoch. HOTTINGER. hiſt. Orient. p. 260. ſeqq. ELMAC. l. c. Annum vero primum Hegirae ponit EVTYCHIVS in Annal. T. II. p. 227. in annum primum imperii Heraclii, ſiue A. C. 614, reliqui omnes veteres et recentiores A. C. 622, nocte, quae ſecuta eſt diem 15 Iulii, feria ſexta ineunte. Certe ab eo anno fugae illius aera computanda eſt. Quia autem anni huius epochae mere lunares ſunt, abſoluti diebus 354, horis 8, ſcrup. hor. 864. ideo difficilior eſt connexio et comparatio cum annis Iulianis, qui annus diebus 10, hor. 21, m. 12. differt: quam differentiam quomodo conciliare liceat Chronologi technici docebunt, qui videndi. Nos ad euitandam confuſionem, cum non omnes eadem ratione computent, ſolos annos Hegirae nominabimus.

d) De medicis et phil. Arab. c. 1.

e) Conf. DORNIVS ad IONS. de ſcript. hiſt. phil. L. III. c. 28. §. 5. p. 156.

f) In bibliothecario quadripart. Lib. III. P. II. c. 2.

g) Tria ſcripta Arabica ex Golianis edidit et iudicium de ſoluto et ligato Arabum dicendi genere adiecit Io. FABRICIVS Roſtoch. 1638. ſed ea ad H. P. non pertinent. Eidem viae inſiſtere coepit V. C. ABRAHAM SCHVLTENS.

dinando et Elisabeth occupata in Mauritaniam profugus, diu in Africa vixit, Fessaeque operam linguae Arabicae dedit, afer habitus et anno cIↄIↄXIII, iuxta insulam Zerbi captus a piratis, Leoni X donatus est, qui eum ob eximiam eruditionem magni fecit, Ioannisque Leonis nomen, cum sacro lauacro ad Christianos conuersus tingeretur, imposuit, reuertente tamen illo postea apud Tunetanos ad vomitum [h]. Illi enim debemus libellum *de viris quibusdam illustribus apud Arabes*, quem e codice Mediceo descriptum, ex Arabico Latinum factum primus edidit Io. Henricvs Hottingervs [i], locis vero quibusdam meliorem et illustratum bibliothecae Graecae inseruit vir summus Ioannes Albertvs Fabricivs [k]. In hoc scripto celebriores quidem Arabum enarrantur medici: at cum medicae artis studium, eo quidem tempore, cum philosophia arctissimo iungeretur vinculo, et philosophorum celeberrimi in arte quoque salutari excellerent, occasio Leoni enata est, de meritis quoque Arabum in philosophiam multa haud vulgaria ex monumentis gentis quae consuluerat, afferendi: et ad hunc quoque fontem in sequentibus saepius recurrendi nobis dabitur occasio. Praeter hunc Saracenorum quoque historici in hac historiae philosophicae parte consulendi sunt. Inter eos primum recte locum tuetur Georgivs Abvlfaraivs [l], Malatiensis, non ignobilis annalium historicorum inter Arabes scriptor. Cuius historiam ad Arabum dynastias pertinentem nactus Edvardvs Pocockivs pater, summis de eruditione philologica, maxime Arabica, meritis illustris, particulam primo eius aliquam edidit, hoc titulo praefixo: *Specimen historiae Arabum, siue Gregorii Abul-Faraii, Malatiensis, de origine et moribus Arabum succincta narratio, in linguam Latinam conuersa, notisque e probatissimis apud ipsos authoribus fusius illustrata.* In hoc fragmento edendo vir eruditissimus non contentus textum versione accurata instructum edidisse, ex amplissima eruditionis lectionisque penu, quam ex innumeris, rarissimisque Arabum scriptorum libris, pleraque in Msc. latentibus instruxerat, copiosas obseruationes de moribus, dogmatibus, sectis, et eruditione Arabum siue Saracenorum attulit, sic vt grati fateamur, sine hoc lumine nos in multis coecutire debuisse, probandumque sit virorum doctorum de hoc libro iudicium, qui omne tulisse punctum Pocockium, ipsique Momo satisfecisse pronunciauerunt [m]. Huius fragmenti editione non sine applausu eruditi orbis excepta excitatus Pocockius, integram Abvl-

h) Videndi de Leone Africano Nic. Anton. bibl. Hisp. nou. T. I. p. 548. Colomies melanges hist. crit. p. 838. opp. G. I. Vossivs de hist. Latin. L. III. c. 12. p. 675.

i) In bibliothecario quadripart. p. 246.

k) Bibl. Graec. Vol. XIII. p. 259.

l) Videndi de eo Pocockivs in praef. Specim. Bayle Dict. T. I. art. Abulpharage p. 37. Hottinger bibl. Orient. P. III. L. II. c. 2. p. 80. seq.

m) Conf. Nic. Hier. Gvndling. hist. phil. mor. c. IV. §. 4. p. 29. Reimmann. Cat. crit. T. I. p. 941. Hvet. demonstr. ev. Prop. IV. c. 2. p. m. 90. maxime vero Rich. Simon. bibl. crit. T. III. p. 63. bibl. choisie T. II. p. 93. perrarus autem liber est, vid. Vogt. cat. libr. rar. p. 464.

ABVLFARAII *historiam, in dynastias diuisam digestamque, supplementisque suis auctam* postea communis iuris fecit [n], nouosque ita nobis fontes aperuit, ex quibus plurima ad philosophiae Saracenicae historiam hauriri possunt. Abulfaraiio iungendus est GEORGIVS ELMACINVS, ob notissimam *historiam*, quam is edidit *Saracenicam* a THOMA ERPENIO Latinam factam, et tum hoc solo sermone, tum adiuncto textu Arabico editam, post fata viri docti, succedente in partes laboris THEOPHILO GOLIO, qui et RODERICI XIMENEZ historiam Arabicam adiecit [o]. Nam et ille multa passim attulit, quae nascenti adolescentique inter Saracenos eruditioni et philosophiae lucem accendere possunt [p]. Tertius post hos EVTYCHIVS, patriarcha Alexandrinus est, quem SAIDI EBEN PATRIK Arabes vocant. Is enim in *contextione gemmarum*, siue *annalibus* a mundi primordiis vsque ad sua tempora, annum scilicet Hegirae CCCXVIII deductis, quorum *specimen in fragmento aliquo eruditissimo commentario illustrato* dedit illustris IO. SELDENVS [q], integros vero cum versione Latina et indicibus vtilissimis edidit EDVARDVS POCOCKIVS [r], philosophos quoque, medicos, mathematicos, poëtas ceterosque viros eruditos adducere oblitus haud est [s]. Iungi his ex Graecis possunt Byzantinae historiae scriptores aliqui, qui res Saracenorum etiam literarias passim tetigerunt: quos tamen enarrare huius loci haud est. Inter recentiores, qui historiae literariae Arabicae siue Saracenicae facem praetulerunt, tempore, et diligentia aliis prior est celeberrimus philologus IO. HENRICVS HOTTINGERVS, qui in *historia Orientali* et *bibliotheca Orientali* plurima collegit, quibus res literariae et philosophicae Saracenorum egregie illustrari possunt, magis memorabilia vero et extantiora breui at accurato compendio in *historia ecclesiastica* attulit. Hunc secutus maiori apparatu et lectionis copia BARTHOLOMAEVS D' HERBELOTIVS, qui in *bibliotheca Orientali* [t] de plerisque scriptoribus Arabibus, medicis, historicis, poëtis, philosophis copiose egit. Inter Germanos magnum illud patriae nostrae ornamentum HERMANNVS CONRINGIVS, tum *peculiari epistola ad Meibomium* data, tum in erudito *antiquitatum academicarum* opere [u], eruditionis, etiam philosophicae inter Arabes siue Saracenos cultae specimina pluscula attulit; B. IO. CHRISTOPHORVS WOLFIVS autem in stupendi laboris opere *bibliotheca Hebraea*, eos scriptores Arabicos, maxime philoso-

n) Oxon. 1663. 4.

o) Lugd. Bat. 1625. fol. qua editione, cui Guil. Schickardus multa in margine alleuit, inter reculas nostras vtimur.

p) Vid. HOTTINGER. bibl. Orient. c. 2. p. 75. CAVE Hist. lit. S. E. p. m. 630. I. A. FABRICIVS bibliograph. antiq. p. 181. BAYLE Dict. T. II. art. Elmacin. p. 354. et ante hos GOLIVS in praef.

q) Origines ecclesiae Alexandrinae ab Eutychio descriptae cum versione et comm. IO. SELDENI. Lond. 1642. 4.

r) Oxon. 1658. 4.

s) Conf. SELDENVS et POCOCK. in praef. ELMACIN. hist. Sarac. L. III. c. 1. HOTTINGER l. c. p. 71. FABRIC. l. c. p. 180. act. erud. 1698. p. 162. CAVE l. c. p. 498. REIMMANN. l. c. p. 940.

t) Paris 1697. fol. nouam editionem a Batauis indies expectamus. Conf. GVNDLING. l. c. p. 31.

u) p. 33. seqq. Suppl. XX. p. 249. seqq.

losophos enumerauit, quorum libri in Hebraicam linguam translati sunt. ABRAHAMI HINCKELMANNI [x], SAMVELIS SCHELGVIGII [y], GVSTAVI PERINGERI [z] ea de re scriptiones breuitatis caussa tacemus, nec eos hic allegamus, qui de literatura Turcica scripserunt [a], cum ad recentiora tantum tempora respexerint. Non tacendae tamen nobis dissertationes duae academicae, multum ad hanc historiae philosophicae partem facientes; vna illustris IO. PETRI DE LVDEWIG, qui cum polyhistorem logicum edere constituisset, *historiam rationalis philosophiae apud Turcas* [b] praemisit, reuera autem Saracenorum de philosophia merita descripsit: altera Cl. Io. GOTTFRIDI LACKEMACHERI, qui *de fatis studiorum apud Arabes* praeside CORN. DIET. KOCHIO [c] eleganter docteque de fatis studiorum apud Arabes disseruit. Alios, qui ὡς ἐν παρόδῳ, quaedam huc pertinentia attulere [d], silentio praeterimus, inter quos tamen prae aliis laudanda NICOLAI ANTONII industria [e], qui scriptores Saracenicos, qui philosophiae operam in Hispania dederunt, enarrare non neglexit.

Status literarum et philosophiae ante Islamismi tempora.

§. III. Antiquissimis temporibus vtrum inter Arabes philosophia vlla quaeri possit, in *primo* huius operis *Tomo* late disquisiuimus, nec ob summum monumentorum de rebus Arabum defectum dicere aliquid licet; pauca vero quae Graeci habent, non summa omnia fide nixa, isto loco enarrauimus. In Arabum quoque historicis nihil inuenimus, quod statum eruditionis et philosophiae ante Islamismi tempora prodere queat, eo quod scriptores eorum omnes Muhammedis aetate inferiores sunt. Id quod magnis viris HERM. CONRINGIO [f] et IO. HENRICO HOTTINGERO [g] annotatum; quorum ille, non occurrere sibi ex Arabum historia quicquam, quod rem eorum literariam veterem iuuare queat, candide fassus est: hic Arabicorum scriptorum vix quenquam annis octingentis; Islamismo vero et Alcorano nullum neque theologum, neque philosophum, neque historicum antiquiorem esse, monuit. Id quod dudum agnouit ABVLFARAIVS [h], scribens, *gentes Arabiae veteris deletas esse certisque nos earum memoriis destitui, et defecisse prorsus rationes, quibus in earum vestigia inquiramus.* Hinc nec supra suo loco, vbi de philosophia barbarica dictum, quicquam fide satis

x) Praefat. ad Alcoranum.

y) Or. de philosophia Turc. vid. HEVMANN. poecil. T. III. L. II. p. 304.

z) Hist. linguae et erud. Arabicae Vps. 1694. 8.

a) IO. BAPT. DONADI della letteratura dei Turchi Ven. 1682. 12. AD. EBERTI diss. de eruditione Turcarum hodierna Act. erud. suppl. T. VII. p. 411.

b) Halae 1699.

c) Helmst. 1719.

d) MORHOF. polyhist. T. II. L. I. c. 10. p. 52. seqq. BVDDEVS hist. phil. c. V. §. 3. p. 336. seq. HEVMANN. poecil. T. III. L. II. p. 302.

e) In biblioth. Arabo - Hispanica. Pertinent huc etiam Cl. G. IAC. KEHRII monarchiae Asiatico - Saracenicae status Sec. VIII et IX. ex numis Lips. 1724. fol. aliique rerum Muhammedis scriptores fuse et cum iudicio enumerati in Cat. critico REIMMANNI p. 935. seqq.

f) Supplem. V. ad Antiqq. Acad. p. 218. seqq. de medic. Hermet. c. VII. p. m. 61.

g) Analect. hist. phil. diss. VI. consentit SPENCERVS de legibus Hebraeor. rit. L. II. c. 1. s. 3. p. 282. ed. nou.

h) Dynast. IX. p. 100.

ſatis dignum occurrebat, explodendaque erat Zabiorum ſecta, tantopere poſt Maimonidem a SPENCERO illuſtrata atque commendata, nec habemus nunc quidem, quod ante Muhammedis tempora de philoſophia Arabum afferre magnopere queamus. Nec tantopere mirandum id eſt, cum paulo demum ante Muhammedis tempora ars ſcribendi Arabibus innotuerit. Illud tamen dubio caret, ante pſeudo-prophetae aetatem omnem philoſophiae cognitionem ab hac gente exulaſſe. Id quod ipſi ſcriptores Arabes innuunt, ſecula ante natum Islamiſmum, id eſt, Muhammediſmum [i] in ignorantiae et ſcientiae ſecula diſtribuentes, hincque inter ſtatum ignorantiae et Islamiſmi diſtinguentes. Ita enim ABVLFARAIVS [k]: *Quod ad Arabes, qui ſuperſunt, duplex eis conuenit ſtatus, ignorantiae alter Islamiſmi. Status autem Arabum ignorantiae temporibus robore et potentia inter gentes celebris eſt.* Paria apud alios quoque Arabes ſcriptores occurrunt [l], inde ad Chriſtianos delata ſunt [m], qui hac diſtinctione frequenter vtuntur. Et tacendum quidem non eſt, pertinere proprie hanc diſtinctionem ad religionem gentis, nec aliud velle Muhammediſmi aſſeclas, quam, ante compilationem nouae legis, conſarcinatamque religionem Islamiticam, ignorantiae et idololatriae tenebris obſepta fuiſſe omnia. Id quod ſatis luculenter innuit ſcriptor Arabs Ebno'l Athir a POCOCKIO [n] adductus, qui ſtatum, in quo fuere Arabes ante Islamiſmum, fatetur fuiſſe *quod ad ignorantiam Dei et apoſtoli eius et conſtitutionem religionis et gloriationem de proſapia, et ſuperbiam et faſtum pertineat.* Quibus poſitis non audienda eſt opinio CONRINGII [o], Abulfaraii fidem in ſuſpicionem vocantis, coniicientisque, fortaſſis talem eorum duntaxat Arabum fuiſſe conditionem, quos inter Muhammedes natus eſt. Nullam enim Arabum gentem ante impoſtoris tempora de noua iſta religione vel ſomnio cogitaſſe conſtat. Quamuis autem ea iſtum in modum ſe habeant, nec audiendi ſint, qui omne literarum genus hac diſtinctione Arabibus denegant, facile tamen ex dictis intelligi poteſt, gentem turpiſſimae et irrationali idololatriae ſe dedentem, caruiſſe cognitione

i) Islamismi frequentiſſima in hiſtoria Muhammedis apud ſcriptores Saracenicos mentio. Eſt autem Islamismus, definiente Muſtafa Ebn Kaſſai apud POCOCK. Specim. hiſt. Arab. p. 52. „Cum quis ſe iis, quae a Muhammede tradita „ſunt, ſubmittat et auſcultet, vel, ipſo Mu„hammede explicante apud SHARESTANI„VM, vt quis confiteatur, non eſſe Deum, prae„ter Deum illum, et ſe eſſe apoſtolum Dei, et „vt tempora precum ſtatuta diligenter obſeruet, „et eleemoſynam praeſtet, et menſe Ramadani „ieiunet, et vt ad Caabam, ſi commode poſſit, „peregrinationem, religionis ergo inſtituat. His enim partibus totus fere Muhammediſmus abſoluitur. Hinc ſectam ſuam Al Eslam, Islamiſmum, et ſe Muslemos, ſeu Islamitas vocant, quod Iudaei in Ismaëlitas non ſine conuicio mutarunt, exigua cum Arabum indignatione, qui per Ismaëlem ad ſe legem DEI propagatam eſſe gloriantur. Conf. POCOCK. l. c. p. 53. 54.

k) l. c. Dyn. IX. p. 101. l) Vid. POCOCK. l. c.

m) HOTTINGER Anal. Hiſt. theol. diſſ. VI. HORNIVS Hiſt. phil. L. V. c. 9. p. 285. LVDEWIG. l. c. §. 3. p. 6. GVNDLING. hiſt. phil. mor. c. IV. §. 3. p. 28. CONRING. antiqq. Acad. Suppl. V. p. 217.

n) l. c. p. 52.

o) l. c. conf. GVNDLING. l. c. LACKEMACHER de fatis ſtudior. inter Arabes §. 3. p. 6. not.

tione philoſophica, et meditatione atque iudicio de veritatibus ſummis et praecipuis, quibus potiſſimum mediis eiici eradicarique ſuperſtitio cultusque idololatricus poteſt, non cogitaſſe. Id quod ipſe non negat Abvlfaraivs [p], faſſus, *Arabes Deum ad ſtudia philoſophica idoneos non feciſſe.* Neque tamen id ita intelligendum eſt, quaſi omni prorſus luce literaria deſtituti Arabes ita in tenebris ignorantiae, et ſqualore barbariei delituerint, vt nullae eos elegantioris literaturae ſtellae, vel igniculi ſaltem, interſtinxerint. Contrarium enim ſatis certis veterum teſtimoniis conſtat, et ex ipſo Abvlfaraio [q] diſcitur, qui de veterum Arabum doctrina ita: *Eruditio Arabum, cuius gloriae praecipue ſtudioſi erant, haec erat, linguae ſuae peritia, ſermonis proprietas, carminum textura, et orationum compoſitio, noti etiam illis erant ſtellarum ortus et occaſus.* Facile fidem his ab Abulfaraio allatis conciliat linguae Arabicae elegantia, tempore Muhammedis iam regnans, quae gentem hanc in ea colenda poliendaque, augenda quoque et ad vſum oratorium feliciter transferenda fuiſſe diligentiſſimam nobis perſuadet. Qua in re mirifice confirmamur ſummo, quod Arabes poſuerunt eloquentiae, pretio atque ſtudio. Si quis enim ceteris eloquentior eſſet, populo conuocato, eorum animos ad rem aliquam vel ſuſcipiendam vel fugiendam orationis ſtimulis excitaturus perorabat, aut monita illis ſalubria inſtillabat, hincque titulo ſatis honorifico Chateb [r] audiebat, ſummoque erat in pretio. Quales oratores inter ſuos fuiſſe Sahan, Wayel, et inprimis Koſſum [s] non ſine magnis laudibus praedicant. Caue tamen eloquentiam intelligas dicendi regulis praeceptisque adſtrictam, qualem in Latinorum Graecorumque ſcholis videmus; ab his enim omnibus, quae artem aut diſciplinam ſapiebant, remoti erant illo tempore Arabes, longe aliis ſtudiis addicti. *Orationes eorum*, ita Pocockivs [t], qui earum quasdam ipſe legit, *nec artificioſe diſpoſitae, nec methodice concinnatae, adeo vt totus ſermo arena ſine calce recte dici poſſe videatur. In ſententiarum vero rotunditate, phraſium elegantia, ac prouerbiorum acumine inuenitur quod animum feriat.* Et in hac dicendi arte palmam ſe aliis gentibus praeripere iactant, quamuis nihil in ea ſit, quod philoſophiam vllo modo ſapiat. Sed et eloquentiae numeris adſtrictae, poëſeosque apud Arabes ante Muhammedem ſumma fuit exiſtimatio. Cuius varia ſcriptores eorum ſpecimina afferunt, teſtantes, magna Arabes contentione, hanc aliis palmam praeripere ſtuduiſſe, nullumque illis certius nobilitatis ac ingenui ortus argumentum, nihil quod ſibi magis gloriae ducerent, quam carmine animi cogitata eleganter exprimere. Hinc, referente Aliahaurio apud Pocockivm [u] *in celebri iſta πανηγύρει, forum Ocadhi dicta, vbi quotannis conueniebant, id fere agebant,* vt

p) loc. cit. q) Ibid. r) Id eſt, orator, praedicator, conf. Pocock. l. c. p. 161. s) Inde prouerbium Arabibus: *Koſſo diſertior.* t) loc. cit. u) l. c. p. 159.

vt hoc certamine famam ſibi compararent: et, quod Al Firauzabadius tradit, *quotannis illuc per menſem integrum congregati, non ſolum commercia agere, ſed potiſſimum carminibus recitandis alii alios gloriosi prouocare ſolebant*, immo ab hoc eorum facto magis quam a rebus venum expoſitis, nomen foro inditum. Et ſi quae ceteris anteferrentur poëmata, a regibus inter κιμήλια ſua appendebantur ac reponebantur. Addimus his, quod ex Iallalodino Aſſoyutio affert POCOCKIVS [x]: *Si in tribu aliqua inclareſceret poëta, gratulatum illis concurriſſe alias, ipſas epulas inſtituiſſe, mulieres tympana pulſantes omniaque nuptiali pompa ornantes, felicitatem tribus ſuae viris puerisque obuiis palam decantaſſe, beatos iam ſuos, quibus contigiſſet ἀμυντής, qui honorem eorum ſartum tectum conſeruaret, praeco, qui praeclare eorum geſta memoriae proderet.* Ex his vero colligi omnino poteſt, eruditionis ſummum fere gradum in hac arte poëtica Arabes quaeſiuiſſe. Cuius rationes fuiſſe videntur, tum quod poëſeos beneficio linguae elegantiam conſeruari augerique poſſe crederent, vnde inter poëſeos beneficia laudesque hanc quoque numerant, quod linguae Arabicae conſeruatio et ſermonis proprietas ac elegantia ei debeatur: tum quod poëmata Arabibus, teſte IALLALODINO [y], eſſent inſtar commentariorum, quorum beneficio imperturbatae ſeruabantur genealogiarum ſeries, ne obliuioni traderentur res geſtae memoria dignae, cauebatur, et e quibus linguae peritia augebatur: tum quod temperamenti inclinatione et climatis in quo viuebant diſpoſitione ad imaginationis tropis pictoque ſermone foecundae opera ſingulari ὁρμῇ et naturali quadam vi ferrentur. Illud certum, quod ex Muhammede Ebn Salam POCOCKIVS [z] addit: *fuiſſe poëmata Arabibus olim ἐγκυκλοπαιδείας pandecta, vltimum ſapientiae eorum terminum, vnde quae illis vſui, depromebant, et quo omnia deferebant;* quae quoque cauſſa eſt, cur poëtas imperatores ſermonum appellauerint. Praeter ſermonis elegantiam et poëſeos ſtudium etiam genealogiae operam dabant, cum multum illis intereſſet, vt ſingularum tribuum et familiarum ſeries conſeruarentur [a]. Tandem et ὀνειροκριτικῇ [b] et aſtrologiae iudiciariae diligenter vacabant, cuius rationes petendae videntur, partim a cultu inter eos, quem ſideribus exhibebant, recepto, partim ab antiquiſſimo gentis more, quam in his conſenuiſſe, ſuo loco oſtendimus; partim vitae generi, ex quo victum quaerebant, quodque paſtoritium fuiſſe conſtat, adſcribendum eſt, cum ex ſtellarum diſpoſitione varia eiusque προγνώσει pluuiae, imbres, pruinae, quaeque alia ſunt paſtorum attentione non indigna, praenoſci poſſe crederent. Monente enim ABVLFARAIO [c], *noti illis erant ſtellarum ortus et occaſus, item quaenam ex illis ita oppoſitae ſint, vt oriente hac, illa occidat, quamque in pluuiis excitandis vim habeant.* Ad quem locum, ne nimii

ſimus,

x) l. c.

y) In libro Mezhar c. 29. apud POCOCK. l. c. p. 158.

z) loc. cit.

a) POCOCKIVS praef. ad carmen Tograi, et Specim. p. 159. LACKEMACHER l. c. p. 7.

b) Abulfeda apud EVND. p. 164.

c) Dyn. IX. p. 101. POCOCK. l. c. p. 163.

ſimus, POCOCKIVM Lectorem conſulere iubemus, qui multa de hac Arabum aſtrologia empirica (quam non ex planetis, ſed ex ſtellis fixis, more Indis quoque recepto, hauriebant) docte cumulat. Neque tamen hic quoque philoſophiae aliquid quaerendum, licet hoc viſum ſit Cel. LVDEWIGIO [d]; recte enim addit hiſtoricus Arabs: *ſumma quidem attentione et diuturna experientia hanc artem iudicandi ex ſtellis aſſecutos eos fuiſſe, quod ſcilicet hanc rerum iſtarum cognitionem vitae ratio illis neceſſariam faceret, non vero, qua vera ſcientia acquiritur methodo didiciſſe.* Vtrumqne et poëſeos et aſtrologiae ſtudium intermiſſum, adueniente Islamiſmo: et illud quidem quod ad bella et rapinas ſe gens omnis conuertiſſet; hoc quod idololatriae ſemina extincturus, cum vim diuinam ſtellis adſcriberent, Muhammedes illud vetuerit. Quamuis autem ab vniuerſalis circa literas barbariei macula Arabes ante Muhammedis tempora liberandi ſint, caue tamen, vel magnos eruditos, vel philoſophos inde exſculpas. Nam et pauci fuere, qui iſti ſermonis patrii puritati et elegantiae inſudarunt, et totum eorum ſtudium ab omni philoſophiae methodo longe fuit remotum. Nec eiusmodi eruditionem philoſophicam permiſit vita Arabum paſtoritia, de aliis rebus vix ſollicita, quam quibus victus parari poſſet. Quamuis autem non omnes eſſent Nomades, deſertorumque incolae, qui, teſte ABVLFARAIO [e] camelorum lacte victitantes et carnibus, dum loca herbida perquirerent, et aquae pluuialis defluuia ſectarentur, ibi tentoria figebant, quam diu terrae vberis beneficio, quo paſcerentur, inuenirent; deinde ad herbas et aquam indagandam proficiſcebantur, nunquam alternis ſedes figere et ſubinde migrare deſiſtentes, quam vitam tranſultatoriam quaſi et vagam ad colendam eruditionem ineptam eſſe, quilibet intelligit; ſed eſſent Arabes quidam vrbani, ſiue vrbium et oppidorum incolae; tantum tamen abeſt, vt elegantioribus ſtudiis animum polire conniſi fuerint, vt potius huic vni operam darent, vt e ſatione, palmarum fructibus, pecore et mercatura quaeſtum facerent. Ignorantia itaque, quae eruditioni, maxime philoſophicae opponitur, recte Arabibus ante Muhammedem viuentibus tribuitur, et magnopere illi errare cenſendi ſunt, qui neſcio quas diſciplinas philoſophicas inter Arabes viguiſſe leuiuſculis rationibus probare contendunt. Nihil huic opinioni magis contradicit, et quantae tenebrae, reſpectu eruditionis, Arabes operuerint, detegit, quam inſcitia eorum, qua ne literas quidem pingere plerique nouerunt. Ars enim ſcribendi haud longe ante Muhammedis tempora inter Arabes innotuit, de cuius inuentione ita praeſtantiſſimus Arabum hiſtoricus Ebn Chalican a POCOCKIO [f] adductus: *Illud de cuius veritate minime ambigitur apud eruditos, eſt, primum ſcripturae Arabicae repertorem fuiſſe Moramerum filium Morrae, Anbarienſem, ab Anbarienſibus in reliquam Arabiam manaſſe hanc artem.* Licet autem apud Hamyarenſes longo

d) loc. cit. p. 7.   e) loc. cit.   f) Specim. p. 153.

longo ante tempore ſcribendi rationem non fuiſſe ignotam, probabili ſuſpicione credi poſſit, nihil tamen hoc ad reliquos Arabiae populos pertinet, qui huius ſcriptionis ne minimum quidem characterem intelligebant; cum a ſcriptione literisque Arabum fuerint diuerſiſſimi, literis inter ſe implexis minimeque diſtinctis, quas tamen vulgo diſcere non permittebant, nec cuipiam, niſi poſt impetratam ab ipſis veniam, iisdem vtendi facultatem concedebant. Ipſum quoque Morameri inuentum tantopere inter Koraiſhitas occultatum manſit, vt referente Ebn Chalican [g], cum iam euulgari coepiſſet Alcoranus, non reperiretur in vniuerſa regione Yaman, qui Arabice legendi ſcribendique peritus eſſet. Intelligi ex dictis diſtinctio poteſt inter populum libri et populum idiotam, id eſt inter eruditos et illiteratos, quorum illi Medinam, hi autem Meccam incolebant, quae diſtinctio ſatis luculenter contra philoſophiam Arabum teſtatur. Illi enim Chriſtiani et Iudaei erant, hi Arabes: quos illiteratos fuiſſe Sharestanivs [h] ait. Ita enim: *Duae ſectae oppoſitae ante miſſionem Muhammedis erant, populus libri, et idiotae. Idiota eſt, qui literas neſcit, Iudaei autem et Chriſtiani Medinam incolebant, idiotae autem Meccam.* Vocati autem illi populus libri, non ſolum, quod religionis praecepta libris comprehenſa tenerent, ſed et quod literas didiciſſent, librosque legiſſent, contra ac Arabes Meccenſes, qui totam vitam in ignorantia ducebant: adeo, vt Al Ommio, id eſt, idiota ab Ommah, natione Arabum, teſte auctore libri *Mogreb* apud Pocockivm [i] deduceretur, eo quod ſcribendi legendique prorſus ignari eſſent. Alia, curioſitate lectoris ſatis digna, at apud ipſum laudatiſſimum virum vbi libri copia ſuppetit, legenda, breuitatis cauſſa praetermittimus. Mirandum itaque non eſt, ipſum Muhammedem omni literatura vacuum ad condendam nouam religionem ſe accingentem, Chriſtiani et Iudaei opem imploraſſe. Ipſi enim Arabes, et legendi et ſcribendi artis ignarum fuiſſe non negant, eumque, *Nabiyan Ommian*, *prophetam illiteratum* vocant, ſed duce quoque ipſo Corano hoc gloriantur, Deum ad idiotas prophetam ex idiotis miſiſſe [k]. Nunquam itaque conſilium, quod ſuſceperat, maximum perfeciſſet impoſtor, niſi ad manus habuiſſet vxoris Chadijiae cognatum aliquem Warakanum, ſcribendi peritum, qui cum Hebraice tantum ſcribere noſſet, facili inde coniectura conſtat, ex populo libri illum fuiſſe, ſacris vel Iudaicis vel Chriſtianis addictum. Nec poſtea hanc artem didicit Muhammedes, ſed cum legem nouam conſarcinaſſet, ſcribis quibusdam vſus eſt, quorum nomina affert Elmacinvs [l]. Vtrum vero ob hanc ignorantiam, quam poſtea, lege contra artium liberalium ſtudia lata, manifeſte prodidit, vt in ſequentibus dicemus, mereatur pſeudo-propheta catalogo philoſophorum accenſeri, *eo quod, quae ab aliis bene conſtituta erant, omnia reiecerit, quemadmo-*

g) Apud Evndem loc. cit.
h) Ibid. pag. 156.
i) loc. cit.
k) Ibid. pag. 156.
l) Hiſt. Saracen. L. I. c. 1. p. 10.

modum, Pyrrhonii et Academici locum inter philoſophos tuentur, qui aliorum philoſophorum placita et dicta confutarunt et reiecerunt, quod GEORGIO HORNIO [m] placuit, Lectoris iudicio expendendum exſibilandumque relinquimus. Ex his vero luculentis argumentis conſtare putamus, non audiendos eſſe, qui ob ſtudium elegantiae et nitoris linguae Arabicae, praeter artificioſam rhetoricae diligentiam Arabibus ante Muhammedem dialecticam philoſophicam tribuunt. Quod praeiudicium cum iam *Tomo primo* inuictis rationibus iugulauerimus, ibi dicta otioſe non repetemus. Nec obiici ad incruſtandam falſam hanc opinionem poteſt Zabiorum religio, quam philoſophico habitu depinxiſſe Thebit Ebn Korra, philoſophum Arabicum peculiari de religione Zabiorum libro teſtatur ABVLFARAIVS [n]. Deſtitui enim Zabiorum antiquitatem teſtimoniis fide dignis, et recentem fuiſſe ſectam, ſuo loco luculenter demonſtrauimus, confecimusque, eorum aetatem Muhammedis tempora non ſuperare. Nec euidentiori ſe id prodit teſtimonio, quam quod fide ſcriptorum Arabicorum de iis refert tueturque HOTTINGERVS [o], eos de materia, forma, priuatione, elementis, tempore, temporis motu, meteoris, anima, demonſtrationibus, ſenſu, ſenſibilitate aliisque argumentis ex philoſophia Peripatetica deſumtis fuiſſe philoſophatos. Hoc enim, niſi prorſus falſum eſt et confictum, ſatis euincit, recentiori aetate ſectam eam inter Arabes extitiſſe, inter quos, ſub Almanſore et Almamone demum Graecanicam philoſophiam innotuiſſe in ſequentibus oſtendemus. Quaecunque igitur Arabum fuerit literatura elegantior, ob quam inter criticos locum illis facit LACKEMACHERVS [p], illud ex dictis eſt manifeſtiſſimum, nec ob argumentum aliquod, quod excuſſerunt philoſophicum, nec ob methodum aliquam philoſophicam in elegantioribus literis adhibitam Arabes ante Islamiſmi tempora mereri, vt in philoſophiae hiſtoria commemorentur. Nec obſtare huic ſententiae poteſt medicae artis ſtudium diu ante pſeudo-prophetae aetatem inter Arabes cultum fuiſſe [q], vixiſſeque inter eos magna artis ſuae peritia et felicitate famam egregiam conſecutum Al-Hareth Ebn Calda, praeſtantiſſimum medicum, qui cum in Perſia artem ſalutarem didiciſſet, redux magnam ſibi hominum opinionem conciliauit, ipſique Muhammedi gratiſſimus fuiſſe dicitur [r]. Ea enim medendi peritia tota empirica fuit, vt taceamus, illum hanc artem non in Arabia, ſed in Perſia didiciſſe. Recte itaque pronuntiaſſe cenſendus eſt ABVLFARAIVS [s], *philoſophiae ſcientiam Deum Arabibus non conceſſiſſe, nec eos ad haec ſtudia idoneos feciſſe.* Quamuis enim facile concedi queat POCOCKIO [t], hoc non

m) Hiſt. phil. L. V. c. 9. p. 286.

n) p. 148. conf. CONRING. antiqq. Acad. Suppl. V. p. 219.

o) Hiſt. Orient. L. I. c. 8. p. 187. ſeqq.

p) loc. cit. p. 7. not.

q) ABVLFAR. l. c. LACKEMACHER. loc. c. p. 8.

r) ABVLFAR. l. c. p. 99. 158. CONRING. antiqq. Acad. Suppl. IX. p. 241. LACKEMACHER. l. c. tria ad vitam longaeuam commendauit: mane prandere, veſtes leues induere, et Venere parcius vti.

s) p. 102.

t) l. c. p. 165.

non ideo contigiſſe, quod minus idonea eſſent eorum ingenia ad haec ſtudia excolenda, cum poſtea oſtenderint, ea philoſophiae addiſcendae non inutilem poſuiſſe operam, ſed quod ea eſſet vitae eorundem ratio, quae tempus ei impendere non pateretur, et quod nondum reperirentur, qui iis honorem, quo alerentur, deferrent: verba tamen hiſtorici Arabici non eo torquenda ſunt, ac ſi ad doctrinam tantum de cauſſa vniuerſi ſiue theologiam ſcholaſticam, poſtea inter Arabes diligenter excultam, pertineant, quod quidem viſum Cel. LVDEWIGIO [u]. Nam Arabs hanc philoſophiam intelligit de aſtronomia philoſophica, et methodo ſcientiam gignente, ſiue dialectica, ad quas ineptos fuiſſe ante Islamiſmum Arabes contendit, qua vna obſeruatione in ipſis hiſtorici verbis euidentibus fundata, omnes machinae diſiiciuntur, quibus pro dialectica Arabum ante Muhammedem pugnauit vir longe doctiſſimus.

§. IV. Nihil emendatum Muhammedis aduentu, nouaeque legis atque religionis promulgatione, quamuis mire ſe de gente ſua meruiſſe ſomniaret impoſtor, quod ab irrationali Numinis cultu ad rationalem eos reuocaſſet. Nam vt ipſe omni prorſus eruditione, more populi ſui, erat vacuus, et illiteratiſſimus, vti ſupra dictum, vt ne literas quidem pingere noſſet, miſerabilem autem, quam centonis inſtar vndique corraſerat, rhapſodiam legis ſuae nulla philoſophia tinxerat, ita, ne paulo prudentioribus oculi aperirentur, illique ſupra magiſtri captum ſaperent, ſibi prouidendum eſſe ratus eſt [x]. Vt itaque vno quaſi ictu, quicquid contra legis ſuae ineptias moliri poſſet humana eruditio, iudiciique acies, praeſcinderet, legem tulit, ne quiſquam Muslemorum artes liberales diſceret, ſecus qui faceret, mortis reus eſſet. Qua lege ſemel religionis obtentu firmata, dici non poteſt, quantum in ipſa herba prima meliorum inter Arabes ingeniorum ſemina ſuppreſſa fuerint. Id quod libere faſſus eſt ABV IAAFAR EBN TOPHAIL [y], monens, *non defuiſſe quidem Arabibus viros cordatos, qui cognitionem philoſophiae ſpeciatim ſublimioris adepti fuerint, at non auſos eſſe vnquam eos illam palam profiteri. Sectam enim Hanafiticam, et legem Mohammedicam vetaſſe homines in eam ſe immittere, et, vt cauerent ab ea, monuiſſe.* Vt vero ingenia per otium de veritate cogitatura arceret, alia illis obiecta conſideranda propoſuit, legem nempe nouam, qua ſe auctoritatem ſibi magnumque aſſeclarum numerum comparaturum eſſe ſperabat, eiusque ambitu totam Islamiſmi nouaeque, quam meditabatur religionis ſummam comprehendebat, de cuius tamen legis Muhammedicae, quam Coranum vel Alcoranum dicunt, origine, indole et ſumma hic prolixe diſputare non licet;

Status philoſophiae tempore naſcentis Islamiſmi.

u) loc. cit. p. 7. not. (i)

x) Conf. HORN. Hiſt. phil. L. V. c. 9. p. 286. LVDEWIG. l. c. p. 17. CONRING. antiqq. Acad. diff. I. p. 31. POCOCK. l. c. p. 165. LACKEMACHER l. c. §. 5. p. 10.

y) In philoſopho αὐτοδιδάκτῳ ſ. epiſtola de Hai Ebn Yockdan, p. 14. Ita vero religionis obtentu vehementer a philoſophi e ſtudiis abhorrebant Islamiſmi ſectatores, vnde Takkidinum quendam Almamoni, philoſophiam inter Saracenos reuocanti diuinas poenas fuiſſe minatum infra docebimus.

licet, illique adeundi sunt, qui eius historiam literariam condiderunt [z]. Licet autem ne micam eruditionis possederit Corani compilator, non tamen plane negligenda est eius in historia philosophiae Saracenicae consideratio, eo quod non suo Marte illam compilationem construxit Muhammedes, sed tota ex libris Christianorum per Nestorianae sectae asseclam quendam Bahiram, ex Iudaeorum doctrinis per Iudaeum aliquem Abdallam Ebn Salam, et ex Koraishitarum Zabiorumque religione, quam Arabes tum profitebantur corrasa est, vt doctissime obseruatum Davidi Millio V. C. [a] Ex hac itaque origine de doctrinis istis in Corano comprehensis iudicandum est, quas de Deo et attributis diuinis ille continet, quasque ad philosophiam quoque Saracenicam pertinere infra probabimus, indeque caussa afferenda, cur inter inepta multa saniora quoque aliqua impostor attulerit, quibusque canalibus ad hominem illiteratum ea defluxerint. Isto enim tempore praeter veteris idololatriae asseclas, et Zabiorum sectam temere coëuntem, Iudaeos quoque atque Christianos inter Arabes habitauisse, ex scriptoribus Saracenicis constat, obseruatumque Pocockio [b] *in tribubus Rabiae et Gassan, et parte Kodaeae Christianismum, Iudaismum apud Hamyar et Bani Kenanah, et Bani'l Hareth Ebn Caabae, et Cendah, magorum religionem inter Bani Tamim Sadducaeismum inter Koraishitas viguisse, quin et in aliis tribubus Christianismum regnauisse.* Quamuis autem mirum videri queat, philosophiam inter Christianos non ignotam, non ad Arabas peruenisse, licet tot inter illos Christiani habitauerint; cogitandum tamen ad despiciendam populi libri, id est, eruditione culti doctrinam Arabes adduxisse studia, quibus detinebantur vitaeque rationem toto coelo diuersam; valde

z) Plerosque scriptores huc pertinentes nominauit triga virorum summorum, B. Fabricius bibl. graec. Vol. VII. p. 100. 136. et in syllabo scriptorum de V. R. C. c. L. p. 733. seq. B. Buddeus Isag. in hist. theol. L. II. c. 7. p. 1403. et C. M. Pfaffius in introduct. ad hist. lit. theol. L. III. c. 5. p. 30. add. Dorn. bibl. theol. crit. P. I. p. 443. Legendus autem et Coranus ipse a Maraccio cum prodromo et ab Hinckelmanno editus, vitaeque Muhammedis scriptores post Abulpharaium, Elmacinum, Eutychium Ismael Abulfeda, in tr. de vita et rebus gestis Mohammedis Moslemicae religionis auctoris, et imperii Saracenici fundatoris, Arabice ex MSc. Pocockiano bibliothecae Bodleianae cum versione et notis Ioannis Gagnerii Oxon. 1723. fol. edito, vid. Cleric. Bibl. ancienne et moderne T. XX. P. I. art. 2. p. 68. quam scriptoris Arabis historiam fabulae illi Romanensi, quam de vita Muhammedis ad exagitanda sacra Christiana confinxit Comes Boulainvillerius, recte opponi posse putamus. Addendi Hadr. Relandi libri duo de relig. Muhammedica, Hottingeri historia Orientalis, quosque nominat Zach. Grapius in historia literaria Alcorani, Rostochii 1701. 4. edita. Vt alios plurimos taceamus. Comparari vero cum his scriptoribus meretur, docti viri, Iacobi Erharthi dissertatio de illustrium ac obscurorum scriptorum erroribus praecipuis in historia Mahometi eorumque caussis, Vlmae 1731. 8. edita.

a) In or. inaug. de Mohammedismo e veteribus Hebraeorum scriptis magna ex parte composito Trai. 1718. et in diss. de Mohammedanismo ante Mohammedem, quae est inter dissertationes selectas decima.

b) l. c. p. 136. Affert is locum Sharestanii dignum, qui hic legatur: „Ex Arabibus „erant qui ad Iudaismum inclinarent, ex iis, „qui ad Christianismum, ex iis, qui ad Sabiismum „propenderent, et qui stellis fixis eam vim attri-„buerent, quam erraticis astronomi, adeo vt nec „loco se mouerent, nec quiescerent, neque iter fa-„cerent, neque domi subsisterent, nisi a stella „aliqua captato omine, dicentes insuper, se hu-„ius stellae vel illius beneficio pluuiam consequi. „Erant et ex illis, qui angelos magni facerent, „eosque colerent, immo et qui daemonas cole-„rent, afferentes, eos Dei filias esse.

de quoque eo iam tempore philoſophiam inter Chriſtianos in exilium, expellente barbarie, inclinauiſſe; tum fuiſſe hos Chriſtianos inter Arabes viuentes Iacobitas, id eſt, Monophyſitas, ab orthodoxis graui odio preſſos, quod ſine dubio diſſidium obſtitit, quo minus Graecanica philoſophia inter hos culta ad iſtos ſectarios pertingeret. Et hinc ratio quoque petenda videtur, cur in Alcorani compilationem plura, philoſophiam redolentia non confluxerint, cum tamen Chriſtianus homo manus auxiliatrices porrexiſſet, curque potius fabulis Iudaeorum veterumque haereticorum aliisque abſurditatibus omni ſanae rationi bellum indicentibus plenus ſit, opusque habuerit, vt innumeris ſubtilitatibus a doctoribus Saracenorum ſcholaſticis poſt receptam inter eos philoſophiam ad ſaniorem aliquem ſenſum reuocaretur. Qua in re a Muhammedis rationibus prorſus deuiarunt, qui eam potiſſimum ob cauſſam philoſophiae artiumque liberalium ſtudia prohibuit ſuis, vt eo grauior maiorque eſſet Islamiſmi, et qua ille nititur, legis nouae auctoritas. Quam vt ſupra omnem philoſophiam eueheret, eiusque veneratione hominum oculos ita perſtringeret, vt ad philoſophiae ſanaeque rationis monita prorſus coecutirent, diuinam ineptiſſimo centoni originem tribuit, et diuinitatis argumentum inde petiit, *quod*, narrante ABVLFARAIO [c] *miraculi inſtar ſit, quod cum conati ſint eloquentiſſimi quique ei par aliquid elaborare, ne capitulum quidem vnicum ipſi conferendum proferre potuerint.* Immo ſi Al Gazalium audis, a POCOCKIO [d] adductum, *Alcoranus eſt miraculum maximum, quod inter homines permanet, nec eſt prophetae, praeter eum miraculum permanens, cum ad imitandum eum prouocauerit apoſtolus Dei Arabum eloquentiſſimos et diſertiſſimos, quo tempore millenis eorum referta eſſet Arabum peninſula, quorum ſtudium, et quod maximo in pretio habebant, quoque praecipue gloriabantur, erat eloquentia: atque in medio ipſorum exclamans iuberet, vt quid illi ſimile proferrent, immo vel decem capitula, immo vel vnum, ſi de veritate eius dubitarent: dixeritque Deus, ſi congregati fuerint homines et daemones, vt aliquid huic Alcorano ſimile componant, nullo modo eos hoc praeſtituros, etſi mutuam alii aliis operam praeſtiterint.* Eadem Coſarorum regi Ismaëlita, ſiue Saracenus in notiſſimo illo R. IEHVDAE HALLEVI [e] dialogo reſpondit. Excogitata haec ſunt, non tantum ad conciliandam Corano inter Arabes, eloquentiae, vti ſupra dictum, primum inter ſcientias locum concedentes auctoritatem, ſed et ad deprimendam contemnendamque ſcientiam omnem, maxime philoſophicam, *eo quod*, verba iterum damus Al Gazalii, *conceſſerit illi Deus haec omnia, cum ipſe idiota eſſet, qui nulli vnquam ſcientiae operam dederit, nec libros peruoluerit, nec ſcientiae acquirendae gratia peregrinatus fuerit, ſed ſemper manſerit inter Arabum ignorantiſſimos, Orphanus et impotens, ac pro impotenti habitus.*

c) Dynaſt. IX. p. 110. d) loc. cit. p. 121. e) Libro Coſri P. I. §. 5. p. 12.

habitus. Nullus itaque philoſophiae locus relinqui poterat, cum de noua lege diſputari legislator veteratorius prohiberet, et gladium pro rationibus oſtendens, diſputationes ad iudicii extremi diem relegaret f. Valde occupauit animos maleſanum hominis impoſtoris ſtudium : qui cum in hac lege ſua omnem prorſus induſtriam conſumi, ſicque beatitatis aeternae certitudinem acquiri poſtularet, ita Corani lectioni affixit ingenia, vt non integrum tantum ediſcerent, ſed illi etiam perquirendo, et in ſuccum ac ſanguinem vertendo omnes fere vitae dies impenderent. Quod eo facilius euenire potuit, quo magis hominibus ſtupidis et in ignorantiae tenebris educatis facile perſuaderi poterat, omnia, quae ſcitu vtilia et ſalutaria ſint, in iſto libro comprehendi, reliqua ei contraria vel non ibi collecta et expreſſa, damnanda prorſus et tollenda eſſe. Quo argumento vſum Amrum exercitus Saracenici ducem, omnes libros Alexandriae, quam occupauerat, damnaſſe et igni addixiſſe, infra narrabimus, legique paſſim poteſt g. Ita vero exitiale odium animis erga philoſophiam inſtillari oportebat, magnaque pati detrimenta ſcientias artesque omnes, ratione vtentes, maxime philoſophiam. Quamquam enim paſſim extabant ingenia nobiliora, quae iudicio naturali inſtructa ad rationis radios oculos attollebant, obſtitit tamen religio publicae vindictae gladio ſuffulta, quo minus dotibus iſtis ad examinanda nouae legis fundamenta vterentur, et cogitare, multo minus meditari et philoſophari de iis auderent. Tantis etiam ineptiis et nugis, quibus Coranus ſcatet, animi agellus natura ſua non infoecundus, quaſi vepretis et dumetis obſepiebatur, vt teneri veritatis connatae, et a ratione ſubminiſtratae ſurculi non poſſent non extingui et in ipſa herba ſuffocari : qua ratione, quodcunque ad philoſophiam inter Arabes aptum videbatur, aut vi, aut aſtutia doloque ſupprimebatur. Quod cum in ſe rebus ſic ſtantibus facile eueniret, pſeudo-prophetae illiteratiſſimi exemplo eo magis confirmatum et ratum habitum eſt, quo magis ad hos ducis et doctoris ſui mores ſe omnis natio Saracenica conformabat. Quibus rationibus inducta ſecta Hanifitica, (quam ex quatuor orthodoxis ſectis eſſe, infra dicemus, quaeque anno Hegirae LXXX auctore Abul-Hanifa exorta eſt) ſummo rigore in artium et philoſophiae ſtudium debacchata eſt, vt ſupra dictum. Multum vero adiuuit hoc philoſophiae exilium tempore naſcentis et adoleſcentis Islamiſmi ratio huius politica, totiusque reipublicae, quam Muhammedes condere coeperat, conſtitutio. Quae cum rationibus ob ſummam auctoris ignorantiam niti non poſſet, armorum ſtrepitu gladioque micante firmata, hocque modo longe lateque diſſeminata eſt. Quo potiſſimum neruo cum conſiſtere deberet noua iſta ciuitas, vel coëuntis potius ex multis ſectis populi colluuies, armis magis, quam argumentis regenda, impoſſibile erat vt artibus liberalibus et philoſophiae locus relinqueretur, quae diſcindendis potius, quam

f) Vid. Coran. L. I. c. 1. Conf. EVTHYMIVS in Saracenis SYLBVRGII p. 43.

g) ABVLFARAIVS l. c. p. 163. POCOCK. l. c. p. 165. CONRING. l. c. Suppl. XIX. p. 242.

quam aduniendis nexibus corporis leuiſſima commiſſura cohaerentis aptae fuiſſent; certe ad veram culturam pacem atque otium requirebant, ſine quibus philoſophari ex voto non licet. Eandem rationem ſecuti ſunt, primi poſt Muhammedem duces, totaque Ommiadarum familia, cuius in ſolis armis vim omnem fuiſſe, hiſtoria Saracenica omnibus fere paginis loquitur. Qui cum bello tempus omne conſumerent, et pro lege a parentibus ſub diuinae originis et auctoritatis perſuaſione acceptae auctoritate tanquam pro aris focisque pugnarent, facile in eam opinionem delapſi ſunt, libros omnes atque artes et philoſophiam quoque inutilem prorſus eſſe, eo quod vel illa continerent, quae in Alcorano quoque exhibentur, adeoque ſuperuacanea eſſent, vel contradicerent libro θεοπνεύστῳ adeoque ferenda haud eſſent, ſed tollenda potius, tanquam peſtes reipublicae. Quae inepta opinio ita homines feroces, et armis magis quam libris deditos in artes quascunque armauit, vt aliquoties praeſtantiſſima volumina, irreparabili ſtudiorum damno igne exurerent. Addi his cauſſis neglectae et proiectae inter Muhammedis aſſeclas primos philoſophiae poſſunt aliae, non plane omittendae. Inter quas non leuis momenti eſt, quod Saraceni cum Graecis reliquisque Occidentis populis inter quos philoſophiae ſtudium adhuc vigebat, certe magna librorum philoſophicorum copia reperiebatur, nulla alia in re conſueuerint, niſi vbi omnia puluere et ſanguine miſcebantur, et in caedes et rapinas diſcedebatur, quibus circumſtantiis vigentibus non potuere pacifica philoſophiae artiumque ſemina ad inimicam et bellicoſam gentem transire. Nec his obſtat, Chriſtianos multos inter Muhammedanos habitauiſſe, et cum iis familiariter fuiſſe conuerſatos, immo ipſum veteratorem Chriſtianis, teſte ELMACINO [h], ſe humaniſſimum praebuiſſe, tutelamque ac defenſionem promiſiſſe, nec male de iis fuiſſe locutum, quibus artibus multos eorum ad ſequendas partes ſuas illexit. Hi enim Chriſtiani non Graeci erant, apud quos ſedem fixerant artes liberales et philoſophia, ſed Arabes ſchiſmatici et heterodoxi, tum religione tum doctrina prorſus a vera Chriſtianorum facie degenerantes, apud quos eo magis inualeſcebat barbaries [i], quo magis inter ipſos orthodoxos, ſiue Melchitas (ita dictos, quod imperatoris Romani religionem ſequerentur) bonarum literarum et philoſophiae ſtudia occaſum minarentur, litibusque et diſſidiis funeſtiſſimis omnem rationis vſum extinguentibus inter Chriſtianos perſonarent omnia [k]. Praeterea mature ab exemplo Muhammedis defecerunt duces ſequentes, qui parum communionis cum Chriſtianis fouerunt, eo quod bello potius perſequendos ſtatuerent, cum hac ratione res ſuas valde augeri poſſe confiderent, exitu expectationem non ſolum confirmante, ſed quoque ſuperante. Hincque auerſatio illa a Chriſtianorum conſortio ortum habuit, quam Califa

C 2 Ras-

h) Hiſtor. Saracen. L. I. c. 1. p. 11. et quos adducit HOTTINGERVS hiſtor. orient. L. II. c. 2. p. 235.

i) Fuiſſe quosdam inter hos Chriſticolas Graecis literis tinctos ABVLFARAIVS Dyn. IX. p. 171. teſtatur, ſed hoc paucorum tantum aliquot virorum fuit ſtudium.

k) Conferendus HOTTINGERVS l. c. c. 3. p. 239.

Rasiidus, Almamonis, ſcientiarum inter Saracenos reſtauratoris pater teſtatus eſt, cum is Ioannem Meſuach in aulam ſuam deduxiſſet, vt eruditis, quos ſummo ſtudio condixerat, praeeſſet, cum apud ſolos Chriſtianos Graecae eruditionis notitia aliqua floreret. Teſte enim LEONE AFRICANO [l], pater indignabundus filium interrogauit: cur vni potiſſimum Chriſtiano confideret? et cur Chriſtianum hunc in curia ſua teneret, et ſufferret? cui Mamon, ne crabrones irritaret, probe gnarus, quantum inter Muhammedanos et Chriſtianos intercederet odium, hoc tantum reſpondit: *Pater mi reuerende, eum mihi Capellanum non conduxi, ſed artificem, videt vero excellentia tua, pleroſque artifices in imperio tuo eſſe Chriſtianos et Iudaeos.* Ex quibus omnibus ampliſſime hactenus diſputatis in vnam ſummam collectis, luculentiſſime patet, primo Islamiſmi exorientis et adoleſcentis ſeculo ab Arabibus ob plurimas cauſſas exulauiſſe omne philoſophiae ſtudium, nec potuiſſe emergere ingenia excitatiora ad eius culmina, eo quod infelicitas ſeculi, et lex Muhammedis, et ratio reipublicae Saracenicae prorſus obſtaret. Tam alta autem haec res radices egit, vt, cum ſecundo poſt Muhammedem ſeculo, pacatis tantiſper rebus Saracenorum principes eruditorum virorum cohortationibus excitati artibus liberalibus et philoſophiae audientiam facerent, eisque inter ſuos quoque locum facere conniterentur, obſtarent ex miniſtris eorum plurimi calcibusque atque pugnis repugnarent, eſſentque qui optimis principibus maledicerent, eo quod ſuperſtitionem, cui adhaerebant, artium et philoſophiae ſtudio iugulatum iri, probe videbant. Id quod auſus eſt, Takiddunus quidam, ſupra iam memoratus, qui teſte Sephadio Arabe apud POCOCKIVM [ll] profeſſus eſt: *Fieri non poſſe quin Deus certas de AlMamone poenas ſumeret, quod ſcientiis philoſophicis introductis Muhammedanorum pietatem interpellauerit.* Quam ipſius ſententiam non mirandam eſſe, recte monet Pocockius, eo quod apud multos homunciones audacter pronuntietur, quicquid eſt humanarum literarum ac ſcientiarum, inimicum eſſe religioni: quod et inter Chriſtianos quoſdam obtinere dolet. Certe inter Muhammedanos eo tempore tanto ardore aſſertum eſt, vt ſcurra quidam Al-Shafienſis dicere non erubuerit: *Si quis inter Muhammedanos philoſophiae operam daret, dignum eſſe, qui palo affixus per omnes Arabum tribus et coetus circumferretur, proclamante coram praecone: haec remuneratio eſt eius, qui relicto Alcorano et traditione incubuit philoſophiae.* Quod quamuis ſatis craſſa Minerua dictum ſit, vocemque bouis aut aſini, non hominis ſonet, non magnopere tamen mirandum eſt, eo quod ſuperſtitioſiſſimus quisque, et Corani literae addictiſſimus, ſe paradiſo proximum eſſe perſuaderet, nihilque in abſurdo centone eſſet, quod non inepti quidam homunciones defenderent. Quibus cum ſenſum paulo commodiorem et magis

l) De vir. illuſtr. Arab. c. 1. p. 261.

ll) l. c. p. 166. Conferendus qui noſtris haec temporibus applicat BAYLE Dict. T. IV. art. Takkiddin p. 315.

magis rationalem tribuerent philoſophantes, non potuit non ſtupor hominum ignorantia ſuperbientium illam diligentiam maledictis inceſſere, eo quod, veritate licet concinente, crederent, ita a primo legis ſenſu fieri diuortium. Ex dictis vero intelligitur, quantae tenebrae tunc in orbe philoſophico per omnem terram fuerint. Cum enim omnis fere philoſophiae honor poſt Sec. VII inter Chriſtianos eriperetur, et inter Saracenos ea non toleraretur, non potuere non fata philoſophiae eo tempore eſſe funeſtiſſima. Et actum fortaſſe de ea fuiſſet, niſi ex ipſa Saracenorum gente excitaſſet diuina prouidentia principes quosdam, qui fugientibus literis et philoſophiae manus iniecerunt, easque poſtliminio reduxerunt, vel exules potius apertis exceperunt amplexibus, de quorum hanc in rem ſtudiis iam porro dicendum eſt.

Fata philoſophiae ſub Familia Ommiadarum.

§. V. Veſtigiis Muhammedis preſſe inſtitere principes ducesque Saracenorum, qui ex familia Ommiadarum vsque ad medium fere ſeculum ſecundum Hegirae rebus praefuerunt [m]. Ii enim cum accepta noui imperii ſtamina ſibi confirmanda roborandaque eſſe probe noſſent, ad armorum vim atque gloriam cuncta retulerunt, poſthabitis literis omnibus; recentis quoque legis veneratione capti, memoriaque prophetae haud ita pridem rebus humanis erepti ad illius obſeruantiam excitati, religioni ſibi duxere, a ſancitis moribusque Muhammedis vel latum vnguem diſcedere. Inde factum, vt ad ſeculum vsque poſt C. N. octauum medium inter Saracenos priſtina regnaret barbaries. Aſt defuncto, qui vltimus ex Ommiadarum familia Saracenis imperabat, Merwano, filio Muhammedis, cognomento Abu Abdulmelico, magna literarum felicitate, fauſtiſſimoque ſidere, ſucceſſit familia Abbasidarum, quae et Haſchemidarum appellatur [n]; ab eo enim tempore grauis, quae totam gentem dolo artibusque pſeudo-prophetae preſſerat nox ignorantiae decedere, et exorturae eruditionis atque philoſophiae praenuntia illuceſcere aurora coepit, tum Chriſtianis viris doctis inter Muhammedanos placide magis quam antea, toleratis, tum ipſis ſcientiis ſenſim meliorem ſui ſenſum atque guſtum Saracenis inſtillantibus. Donec ineunte Seculo IX ſol quoque ipſe, eruditionis, maxime philoſophicae fulgore ſplendens, orietur, cum rebus Saracenorum regundis praeeſſet Abul-Abbas Al-Mamon, qui nouam in hac hiſtoria nobis periodum figit. Et a ſuperſtitione quidem a noui imperii conditore tanto ſtudio inter Arabes diſſeminata, nec huius quoque familiae principes vel latum vnguem diſcedebant, ſed ea ſuſcipiebant, quae, parum licet principes decentia, lex tamen

Sub familia Abbaſidarum.

m) Nomen retulit haec familia, a ſeptimo poſt Muhammedem Califa Moauia, filio Abuſofiani Ommiade, qui anno Heg. 41. regnare coepit. Vid. Elmacin. Hiſt. Sarac. L. I. c. 7. p. 46. Cui quatuordecim ex ſua gente ſucceſſere principes, vsque ad Merwanum f. Muhammedis Abu Abdulmelicum, qui habenas regni capeſſiuit an. Heg. 127. vid. Elmacinvs ibid. c. 21. p. 81.

n) Elmacino L. II. c. 1. vocantur Abbaſidae, Abvlfaraio Dyn. IX. Haſchemidae, a Haſchemo quodam inter maiores eorum nobili, quod ideo notandum, ne quae vnum ſignificant, inter ſe nomina diſtinguantur. Succeſſit vero familiae Ommiadum Abbaſidea circa medium Sec. VIII. Conf. Conring. antiq. Acad. Suppl. XIX. p. 247.

tamen Muhammedica imperabat. Hinc videas eos peregrinationes religionis ergo inſtituere, templa erigere, orationes ad populum habere, magnoque ſtudio ſummaque alacritate in Muhammedis religionem ferri, eamque quibus poſſent, artibus ſtabilitum ire [o]. Aſt in eo pulchrius ſapiebant, quam anteceſſores ſui, quod nefando illo, quod artes et ſcientias omnes in exilium mittebat, interdicto, deterreri ſe paſſi non fuerint, quo minus curioſo ad ſcientias artesque oculo reſpicerent, et initio quidem exploratorum inſtar ad Muſarum caſtra digrederentur. Cuius rei laudabile initium fecit ſecundus ex Abbaſidarum familia princeps, qui poſt Muhammedem vigeſimus tertius Saracenis praefuit, Abug-Iaafar Al-Manſor quem natura iis dotibus eoque animo inſtruxerat, quibus ad iuuandas literas excitari confirmarique poſſet. Teſte enim ELMACINO [p], *tanta fuit bonitate indolis, prudentia, rectitudine conſilii, et ſuauitate conuerſationis, vt dici non poſſit; magnanimus quoque et multo rerum vſu exercitatus.* Ita vero principis animo conſtituto, non potuit non via parari artibus atque literis. Nam et indolis bonitas ferociam illam genti inſitam, regulisque principum ſtabilitam expellebat, et prudentia, quid valerent literae et qua ratione principem ornare poſſent, explicabat, et conſilium rectum falſa Muhammedis et ſectatorum principia politica detegebat, et morum humanitas facilem cum viris doctis, animi vero magnitudo liberalem reddebat. Maximum vero in ſternenda ſcientiis, et imprimis philoſophiae, via ad aulam Al-Manſoris vſum praeſtitit ars ſalutaris. Duobus enim medicis Chriſtianis vtebatur Al-Manſor [q], cumque is aſtrologiae multum tribueret [r], aſtrologus etiam huic acceſſit numero, quae ternio cum philoſophiae ſtudiis eſſet imbuta, facile fuit philoſophiae ex puluere, in quo ſordida et abiecta ſqualebat, caput erigere, nouumque ſperare cultum. Cum itaque, qui Al-Manſorem in principatu praeceſſerat Califa Walidus [s] Chriſtianos Arabica lingua pro Graeca vti iuſſiſſet, (quod Graecanicae eruditionis decremento magis, quam incremento accidiſſe rerum ſeries euincit) hoc mandatum, in omnia licet alia nitente eius auctore, occaſionem fecit, libros quosdam Graecae literaturae in Arabicum ſermonem transferendi. Condita quoque, quam imperii ſedem ſibi delegerat vrbe Bagdado, Muſis quoque lati-

o) Hoc multis exemplis hiſtoriae Saracenicae ſcriptores confirmant. Vid. ELMACINVS hiſt. Sarac. L. II. EVTYCH. ALEX. Ann. T. II. p. 395. ſeqq. HOTTINGER. hiſt. Orient. L. II. c. 5. p. 275. ſeqq. Hiſtor. eccleſ. Sec. VIII. Sect. III. p. 501.

p) L. II. c. 3. p. 104.

q) Conf. LVDEWIG. l. c. p. 26.

r) ELMACIN. l. c. p. 102. addit his Cel. LVDEWIG. l. c. ob aſtrologiae ſtudium Al-manſorem Magiae notitiam tribuiſſe Arabes, teſte ELMACINO l. c. L. II. c. 3. p. 101. ſed hoc non de Al-Manſore dicit Elmacinus, ſed de Abumuslimo, Zindikaeorum duce, quem interfecit Al-Manſor.

s) Dynaſt. IX. p. 129. id teſtatur ABVLFARAIVS „Chriſtianorum ſcribis, ne amplius „Graece, ſed Arabice literas exararent, Walid „Califa interdixit". Id iuuandis inter Arabes literis profuiſſe putat LVDEWIGIVS l. c. at iugulandae magis Graecae literaturae ſcopum habuiſſe, ex ſeculi primi inter Muhammedanos moribus facile intelligi poteſt. Anno enim Hegirae 96. Walidus, vltimus Ommiadarum regnauit. Nec improbanda CONRINGII l. c. coniectura eſt, hoc edictum maxime ſpectaſſe ad illud ſcribarum genus, quos notarios vocamus. Illud certum, nullo indicio probari poſſe, vllum librum Graece a ſeculo vsque ſeptimo atque adeo, poſt illud Walidi edictum in terris Saracenici imperii fuiſſe ſcriptum.

latibulum excitauit, locumque conſtruxit, in quo paulo poſt requieſcerent [t]. Cum enim magna ingenii vteretur perſpicacia atque elegantia, ferre diutius non potuit, vt in tantis ignorantiae tenebris gens ſua deliteſceret, et barbariei ſqualore horreret. Vt itaque principis exemplo oſtenderetur, qua ratione ex hoc ſomno eſſet euigilandum, audendumque aliquid humana ratione dignius, ipſe ad cognoſcenda philoſophiae et mathematicarum diſciplinarum praecepta animum adiecit. Qua de re digna ſunt, quae hic legantur ABVLFARAII [u] verba, eo quod prima naſcentis philoſophiae inter Arabes initia luculenter produnt. Ita ſcilicet ſcriptor Arabs: *Poſtquam Deus T. O. M. dynaſtas conſtituit Haſchemidas, et regnum ad ipſos tranſtulit, reuerſi ſunt animi ab incuria ſua, et experrecti intellectus a deliquio ſuo. Primus autem eorum, qui ſcientiis operam dedit, fuit Califa ſecundus Abu-Iaafar Al-Manſor, qui praeterquam quod legis peritia excelluit, philoſophiae etiam ſtudio incubuit, ac praecipue aſtronomiae.* Quamuis autem ad principis exemplum ſe ſubditorum quoſdam compoſuiſſe credibile eſt, non tamen tum late ſatis pomoeria ſua extendiſſe philoſophiam inde colligendum eſt. Id enim non vnius principis aetatem ſed integrum fere ſeculum poſtulabat, eo quod ſuperſtitio ita animos plerorumque occupaſſet, vt non poſſent non in hac exorientis philoſophiae aurora coecutire. Neque tamen laudabilis principis cura ſtudiumque nullum effectum habuit, ſed pedetentim literis et philoſophiae via ſtrata eſt apertior. Qua in re Chriſtianorum quorundam diligentia laudari meretur. Teſte enim ABVLFARAIO [x] *Theophilus quidam Chriſtianus Arabs, ex ſecta Maronitica, homo elegantiori literatura imbutus, duos Homeri libros de excidio vrbis Ilii e lingua Graeca in Syriacam verterat;* eodemque teſte [y] iam Iuſtiniani aetate Syrus quidam, Sergius libros Graecorum multos hoc idiomate expreſſerat [z]. Quamuis autem ex reſiduis translationibus Syriacis, quas de ſcriptoribus eccleſiaſticis habemus, iure quodam colligi queat, ſaepius has verſiones grauiſſime hallucinatas fuiſſe, eo quod quae ſuperſunt in rebus tritis et vulgatiſſimis toties impegerunt, vt docte obſeruatum RENAVDOTIO [a]: certum tamen eſt, has verſiones Syriacas Saracenis primos duces fuiſſe, ad cognoſcenda philoſophiae artiumque myſteria, praeſertim cum Al-Manſor iam largiſſima eruditis propoſuiſſet praemia, qui Graecorum ſcripta ad philoſophiam, aſtronomiam, mathematicasque artes reliquas et medicinam pertinentia Arabica veſte induiſſet. Quod cum ab Arabibus ob Graecae linguae ignorantiam fieri non poſſet, excitati praemiis Chriſtiani, qui Graecos libros legebant, non tam Arabica lingua, quam Syriaca, has verſiones ſuſceperunt, eo quod in vrbe Bagdado,

t) ELMACIN. L. II. c. 3. p. 102. EVTYCH. ALEXANDRINVS Annal. T. II. p. 399. Conf. CONRING. l. c. p. 247.

u) l. c. p. 246. Conf. LACKEMACHER loc. cit. §. 6. p. 13.

x) Dynaſt. IX. p. 148.

y) Ibid. p. 94.

z) Conf. RENAVDOT. de verſ. Arab. apud FABRIC. Bibl. Gr. Vol. I. p. 814.

a) l. c. conf. ABVLFARAIVS p. 99. FREIND. hiſtor. medic. P. II. p. 5.

dado, vbi ſedes imperii erat, Syriacum idioma vernaculum erat. Hincque ratio petenda eſt, cur Arabicae, quae hodie extant verſiones, pleraeque non ex Graeco, ſed ex Syriaco ſermone factae ſint. Fouit haec molimina quintus ex Abbaſidarum genere Saracenorum princeps Abug Iaafar Haron Rashidus, quem natura his muneribus ornauit, quibus promoueri quam maxime poſſunt partes eruditionis omnes. *Erat enim*, depingente indolem eius Elmacino [b], *ſummae inter Chaliſas humanitatis, et liberalitatis, maxime in poëtas, (vehementer enim delectabatur bonis verſibus eorumque auditu et imitatione) fortis et magnanimus, multi certaminis et peregrinationis, magnaeque deuotionis, et beneficentiae in pauperes: cumque peregrinaretur, ſolebant cum eo peregrinari centum docti* [c]. Is cum aliis quoque nominibus famam ſibi conciliauit celeberrimam, tum maxime ſummas laudes eruditorum patrocinio conſecutus eſt. Quos et aluit et praemiis affecit, et ſtipendiis auxit, et ad audenda pulcherrima quaeque excitauit. Quibus conatibus principis laudandis effectum eſt, vt paſſim ſcientiae excoli coeperint, in id connitentibus viris doctis, vt eius gratia et fauore gauderent, literis vtiliter inſeruientes. Mirandum itaque non eſt quod de aula Rasiidi Elmacinvs [d] refert: *in nullius Chaliſae aula tot conueniſſe conſiliarios, iudices doctos* (qua voce in textu Arabico philoſophos innui, eamque voci *Obadâ*, quae elegantioris literaturae alumnum indicat, opponi, viris eruditis obſeruatum [e]) *eruditos et poëtas, atque in aula Rasiidi.* Ex quibus parce, vt pro inſtituti noſtri ratione debet, allatis intelligitur, auroram illuſcentium inter Saracenos literarum a ſolis ortu, quem vidit gens bellicoſa ſub Al-Mamone probe diſtinguendam, nec nimis eorum [f] verba premenda eſſe, qui *vsque ad Mamonem adeoque ad ſeculum Chriſtianum nonum durauiſſe monent inter Arabes, ob imperantium ruditatem etiam inter alios ſubditos eorum, tantum non ſpiſſam barbariem, quantumuis aliquis literatorum amor in Manſore et Harone Rasiido fuiſſet reſuſcitatus.* Hoc enim comparate tantum, inque relatione ad tempora Al-Mamonis, quibus patentibus portis ſcientiae omnes, maxime philoſophicae, exceptae ſunt, verum eſt, non vero abſolute barbaries illis tribui poteſt temporibus, quibus honos literis eſſe coepit. Negandum tamen non eſt, pleroſque qui philoſophiae, reliquisque ſcientiis ſub Al-Manſore et Rashido operam dederunt, fuiſſe Chriſtianos, nec multum eo tempore Muhammedis aſſeclas in eo laborauiſſe, vt praeceptore et propheta doctiores fierent, vel ratione potiores. Plenum tamen diem viderunt ſcientiae, maxime philoſophicae, ſub Al-Mamone ſiue, quo integro nomine innotuit Abug Iaafar Abdallah, vel etiam, Abu'l

b) L. II. c. 6. p. 120.

c) Fuit Rashidus σύγχρονος Carolo M. idemque rex Perſarum Aaron eſt, quem annales Francorum ad an. 501. et et Eginhartvs in vita Caroli M. narrant, miſiſſe varia munera, elephantum, varias reliquias, e. c. caput Pantaleonis et alia pretioſa ad Carolum M. Aquisgranum, conf. Lambec. de biblioth. Vindobon. L. II. c. 5. p. 375.

d) L. II. c. 3. p. 120.

e) Lackemacher l. c. p. 13. not.

f) Conring. antiqq. acad. ſuppl. XIX. p. 247.

Abu'l Abbas Al-Mamon, quem ſcientiarum, et philoſophiae quoque inter Saracenos cultae parentem recte dixeris [g]. Is enim parentem Rashidum in promouendarum literarum artiumque pulcherrimarum ſtudio multis paraſangis ſuperauit. Cum enim inter Chriſtianos orientales, vti ſupra dictum, quaedam florerent ſcientiae, et philoſophia aliquam adhuc inter eos moram feciſſet, valde earum incrementa ſuppreſſit Rashidi ſuperſtitio, quem ferre non potuiſſe quod Chriſtianos propius admitteret filius, ſupra iam narrauimus. Aſt aliam et planiorem viam ingreſſus eſt Al-Mamon princeps optimus. Is enim ſuperſtitionis capiſtro non tam vehementer coërcitus, quam parens, non tantum Chriſtianis fauit, eosque literarum atque philoſophiae cultores in aula ſua admiſit, ſed iis quoque inſtrumentis ad excitandas et vulgandas inter ſuos ſcientias et figendam eruditioni Graecanicae, praecipue, philoſophiae et mathematicis ſcientiis ſedem vſus eſt: idque tam felici effectu, vt ad hoc quaſi aſylum conuolaſſe, quae vbique exulabant, diſciplinas et bonarum artium ſtudia cenſendum ſit, exque eius aula tanquam ex equo Troiano eruditio, eiusque cultores ad Saracenos, et ab iis ad Chriſtianos quoque egreſſi fuerint, vt ex dicendis patebit. Et mirum quidem videri queat, ſcientias omnes, et in his philoſophiam quoque inualeſcere potuiſſe in aula principis, legis Islamiticae prohibitione tanquam vinculis quibusdam detenti, ne ad eruditionem properaret. Sed mirari deſinet, quicunque temporum illorum circumſtantias altius conſiderauerit. Et primum quidem et potiſſimum eius rei momentum a Chriſtianis arceſſendum eſt, quos maiorem inter populos Arabiae incolas partem conſtituiſſe, conſtat. Hi quamuis ea eruditionis cultura non eſſent expoliti, qua meliora ſecula inter Chriſtianos, Romanorum imperatori parentes fulgebant, et inclinaret ad corruptionem etiam in Oriente eruditio, vt libro ſequente demonſtrabitur; quamuis etiam inter eos plerique more Arabum non tam literis, quam mercaturae ſe tradidiſſent, habebant tamen inter ſuos viros doctos, qui et Graecos libros legebant, et vulgari lingua ſuis commendabant, quosque ideo populum libri vocatum fuiſſe ſupra diximus, et Theophilum quendam poſt Sergium in hac re vtilem praeſtitiſſe operam narrauimus. Hi cum comtius ingenium colerent, et tum arte medica, ſe principibus commendarent, tum elegantioribus literis animi quendam ornatum prae ſe ferrent, tum philoſophiae ſtudio vulgi, ignorantiae et barbariei ſe eriperent, non potuit non principum Saracenicorum inde conſequi veneratio, auctoritatem quandam conciliantibus, quae inter Arabes hactenus neglectae erant, eruditione et literis. Cuius exemplum eſſe poteſt Ioannes Philoponus, quem circa haec tempora in philoſophia Peripatetica excel-

Cauſſae exorientium inter Saracenos literarum et philoſophiae.

g) Prolixius id §. ſeq. docebitur. De reliquis eius geſtis videndi ELMACINVS L. II. c. 8. p. 131. EVTYCHIVS ALEXANDRIN. Annal. T. II. p. 416. ABVLFARAIVS Dynaſt. IX. aliique.

excelluiſſe, infra dicemus. Narrante enim ABVLFARAIO [h], *cum Amramus Omaris dux Aegyptum occupauiſſet, isque Alexandriam, vbi viuebat Ioannes, expugnaſſet, hic ad illum acceſſit. Qui, cognito, quem in ſcientiis locum teneret, honore ipſum affecit, audiitque de ſermonibus eius philoſophicis, quibus aſſueti non fuerant Arabes, quod eum ad ſtuporem redigeret, quoque percelleretur. Fuit autem Amrus intellectu praeditus, ad res percipiendas promtus, conceptibus claris, adhaeſit ergo illi, neque ab eo diſceſſit.* Alia exempla huic ſimilia infra afferemus. Ita excitatis Arabum animis, vt, quod ingens inter ignorantiam et literas diſcrimen intercederet, intelligerent, et quo loco ponenda eſſet philoſophia apertis perſpicerent oculis, facile erat, vt inuidentes Chriſtianis ſolis hanc gloriam, ſibi quoque eruditionis honorem vindicandum eſſe ſtatuerent. Quamuis autem omnes fere literae ſplendore ſuo Arabum oculos percellerent, nullum tamen magis eruditionis genus philoſophiae patentiorem portam aperuit, quam ſtudium medicum quo inter Arabes Chriſtiani quidem excellebant. Quos ſummo loco apud principes Saracenorum habitos fuiſſe, ex ELMACINO, ABVLFARAIO, EVTYCHIO aliisque hiſtoriae Saracenicae ſcriptoribus longo exemplorum catalogo demonſtrari poſſet [i], ſi hiſtoria artis medicae ſub Arabibus nobis ſcribenda eſſet, nec pleraque occupaſſet, doctiſſimi viri IO. FREINDII diligentia [k], cuius de fatis artis ſalutaris inter Saracenos tractatio digna eſt, quae cum hiſtoria philoſophiae in hac gente ſollicita attentione conferatur, cum multa adducat, lucem huic argumento foenerantia, quae afferre ob inſtituti rationem nobis non licet. Artis vero medicae notitiam tum inter Chriſtianos quaerebant Saraceni. Licet enim vnus itemque alter ex Arabibus eſſet, qui in peregrinis regionibus medicinae cognitionem fuerat conſecutus, qualem fuiſſe Alhareth Ebn Calda, Muhammedi gratum, ſupra diximus, exigua tamen et empirica tantum erat ea notitia, nec melior ipſius Alharethi eruditio medica [l]: vnde cum difficilioribus morbis implicarentur Arabum principes, hominesque illis cari, ad Chriſtianos medicos recurrendum erat, illique in aulas vocandi. Cuius rei exemplum vt habeat Lector, afferemus, ob libri raritatem EVTYCHII ALEXANDRINI [m] narrationem, qui haec refert: *Dono dedit Abdollahus Al-Rashido puellam ex Yamanenſibus, qui inferiorem terrae Aegyptiacae partem incolunt, quam, cum forma excellens et formoſa eſſet, valde amauit Al-Rashid. Eadem cum morbo graui laboraret, nec prodeſſet ipſi vlla medendi ratio quam adhibuerunt medici, Al-Rashido dixerunt: ad Abdollahum deputatum Aegypti tuum mittas, quo ad te aliquem e medicis Aegyptiacis mittat, talis ſiquidem huic*

h) Dynaſt. IX. p. 114.

i) Conſulendus elenchus medicorum veterum in FABRICII bibl. Graec. Vol. XIII. p. 17. ſeqq. et LEONIS AFRICANI libellus de claris et illuſtribus medicis apud Arabes.

k) Hiſt. medicinae a Galeno ad noſtra tempora P. II. p. 5. ſeqq.

l) Conf. RENAVDOT. l. c. p. 814.

m) l. c. T. II. p. 407. Conf. ELMACIN. L. II. c. 6. p. 123.

huic puellae medendae magis idoneus erit, quam medici Erakenſes. Miſit ergo Al-Rashid ad Abdollabum Ebn-Al-Mohdi, vt medicorum Aegyptiacorum peritiſſimum exquirens eum ad ipſum mitteret, atque inſuper, quomodo ſe haberet, atque affecta eſſet puella, ipſi indicauit. Accerſens ergo Abdollabus Balatianum patriarcham Alexandriae Melchitam, qui rei medicae peritus erat, quomodo ſe haberet puella, qualique morbo affecta, ipſi indicauit, et ad Al-Rashidum miſit. Qui ergo ſecum tortas Aegyptiacas duras et muriam aſſumens, vbi Bagdadum veniſſet, ad puellam ingreſſus ipſi tortam ruſticam et muriam comedendam dedit. Vnde ad temperamentum ſuum primum rediit, recedente ab ipſa morbo; quare ab eo tempore ex Aegypto ad penarium regium portari ſolent tortae aſperae et muria. Al-Rashid autem Balatianum patriarcham multis numis donauit: ſcriptis etiam literis mandatoriis, quibus omnes eccleſias in regione Iacobitarum, quas Melchitis ablatas poſſederant reddi iuſſit &c. Immo ipſum Al-Rashidum, cum apoplexia corriperetur, medicique de ſalute deſperarent, ex conſilio medici Chriſtiani, qui ſanguinem, inciſa vena mittendum ſuaſerat, fruſtra refragantibus medicis Arabibus, cum hoc remedii genus adhibendum eſſe filius Al-Mamon pordentiſſet, ita reſtitutum fuiſſe, ſicque honorem medicae artis inter Chriſtianos regnantis apud Arabes valde creuiſſe, ELMACINVS [n] narrat. Alia exempla, breuitatis cauſſa praeterimus [o]. Artis itaque ſalutaris praeſidio cum ad aulas principum Saracenorum aditus medicis pararetur, immo ſedes illis in ipſa regia Bagdadi figeretur, ſponte euenit, vt quam ipſi quoque excolebant, philoſophia cum medicina inter Arabes reciperetur. Maxime inter hos medicos Chriſtianos, quibus et artis ſalutaris et philoſophiae inter Arabes receptae patrocinium debetur, celebris eſt, Ioannes filius Maſawaichi, ſiue Meſue Damaſcenus, cum Ioanne Meſue Damaſceno, hoc multo iuniore, itemque cum Ioanne Damaſceno Manſure, ſcriptore eccleſiaſtico non confundendus [p]. *Ioannes Meſue.*

Hic

n) Lib. II. c. 6. p. 122.

o) Conf. RENAVDOT. vbi ſupra.

p) Ioannes a patria Damaſcenus, a parente Meſue dictus, non confundendus eſt, cum Io. Meſue filio Hamech, fil. Abdela, Damaſci regulo Sec. XII. medio claro, et ſcriptis medicis a IACOBO SYLVIO Lugd. 1550. editis noto, vid. MERCKLIN. in Lindenio renou. p. 640. FABRICIVS bibl. Graec. Vol. XIII. p. 256. quemadmodum a Ioanne Damaſceno ſcriptore eccleſiaſtico, de quo in ſequenti libro dicendum et vitae profeſſione et aetate facile diſtinguitur. Vitam eius enarrauit LEO AFRICANVS, de viris illuſtribus inter Arabes c. I. qui nos docet, fuiſſe natione Chaldaeum, religione Chriſtianum ex Neſtorii ſecta, natumque eſſe in villa quadam Niniue proxima. Hunc ex patria, ait, profectum Bagdadum, eo quod patriarcham ſectae ſuae quaereret, ordines ſacros ſuſcepturus. Vidiſſe Chriſticolas et Muhammedanos multos liberalibus artibus operam dantes, eorumque exemplo excitatum ad eas animum ipſum quoque applicuiſſe, patriamque ſuam ob ſimplicitatem contemſiſſe. Breui autem tempore, et medicinam, et philoſophiam, et aſtrologiam didiciſſe. Tunc ad Al-Mamonem veniſſe, praefectumque eſſe ſynedrio virorum doctorum, quod in ſeqq. narrabimus: magna quoque in eius aula auctoritate vixiſſe, tandem vincente inuidia in carcerem coniectum, et non niſi ſoluta certa auri ſumma dimiſſum fuiſſe. Anno vero aetatis 80. obiiſſe. Nomen Meſue idem eſſe vult LEO l. c. ac Moſis improbante HOTTINGERO ad h. l. Meſuah idem eſſe vult ac Meſchichoio, i. e. Chriſtianus; ſed falli Hottingerum ex allato Abulfaraii loco conſtat, ex quo diſcimus Meſue dici, pro Maſawaichus. Huius Meſuae adhuc

Lati-

Hic enim cum ex disciplina magni inter Syros et Arabes nominis medici Gabrielis, filii Bachtisthuae filii Georgii prodiisset [q], et ab eo hospitali Bagdadensi fuisset praefectus, magna apud Al-Rashidum Al-Mamonem et reliquos principes vsque ad tempora Al-Motawacceli gratia floruit, anno demum DCCCXLVI, vel vt habet Abi Osaia DCCCLXV defunctus. Is cum praeter medicam artem ex Graecorum disciplina philosophiam didicisset et humanitatis literas, scholam Bagdadi aperuit, et inter Arabes, lingua Syriaca, quae Bagdadi florebat, philosophatus est. Qua de re audiendus est ABVLFARAIVS [r] ita narrans: *E medicis etiam Al-Rashidi fuit Ioannes filius Masawaihi, Christianus, Syrus, cui commisit Al-Rashid interpretandos libros medicos antiquos, qui Al-Rashido eiusque successoribus inseruiuit vsque ad tempora Al-Motawacceli. Magni habitus fuit Bagdadi, summaeque auctoritatis. Libros composuit elegantes; scholam instituit disceptandi gratia* [s], *in qua de omni scientiarum antiquarum genere optime eas explicans disseruit. Praelegebat etiam et ad ipsum congregati sunt discipuli quam plurimi.* Huic itaque Mesuae seniori prima debentur inualescentis inter Arabes philosophiae initia; nam et ipse philosophatus est, et discipulos eadem duxit via. Inter quos imprimis non omittendus nobis est Honain Ebn Isaac, homo Arabs, religione, quemadmodum ipse praeceptor, Christianus, ex Arabum Ebadiorum genere, quod in confinibus Hirami habitabat, de quo multa habet ABVLFARAIVS. Is inter alia de illo haec scribit [t]: *Imperante Al-Motawaccelo claruit Honain Ebn Isaac medicus Christianus Ebadiensis. Hi Christiani quidam Arabes erant e tribubus diuersis, qui in vnum congregati se ab hominibus seduxerunt, in castella quaedam iuxta Hiram, ab ipsis extructa, appellatique sunt Al-Ebad, id est serui creatoris. Honain vero cum adoleuisset, scientiae amore captus Bagdadum ingressus est ad Ioannis Ebn Mesue scholam accedens ipsius seruitio se addixit, et apud ipsum studiis operam dedit. Cumque percontationibus deditus esset, Ioanni molestus fuit: die igitur quodam cum quaestionem erudiri cupientis proposuisset, iratus Ioannes, quid, inquit Hirensibus cum medicina? Tuum est in compitis minuta vendere,* (erat enim pharmacopolae filius) *iussitque ipsum schola sua expelli. Disces-*

Latine versi extant libri quidam medici editi Basil. 1543. fol. Conf. FABRICIVS l. c. p. 256. Valde incurius est in huius viri historia LINDENIVS L. I. p. 563. qui nec idiomatis quo scripsit, satis gnarus fuit, nec aetatis qua vixit. Eum enim sub Adriano IV. Pont. Max. A. C. 1158. vel Friderico Barbarossa imperatore A. C. 1155. ponit, iuniorem Mesuen cum seniore confundens.

q) De his medicis consulendus FREINDIVS Hist. med. P. II. p. 5. seqq. qui etiam in fine operis adiecit vitam Gabrielis, ex Arabico Latine redditam a SALOMONE NEGRI Damasceno, quae historiam medicorum Arabum valde illustrat, et non sine luce hic consuli potest.

r) Dynast. IX. p. 153.

s) Ex his verbis Cel. LVDEWIGIVS l. c. p. 22. not. h. Collegium exsculpit Logicum, inuito, nisi fallimur textu, disceptare enim Arabibus idem est, ac differere, adeoque recte ab ipso Abulfaraio de omni disciplina arteque, a Ioanne explicata exponitur. Quamuis vix dubitandum sit, quin etiam logicam tetigerit Mesue.

t) loc. cit. p. 171.

Discessit itaque Honain flens, et in Graecorum ditionem se recepit, vbi biennio substitit, donec linguam Graecam perfecte calleret, librisque philosophicis conquirendis, qua potuit sedulitate, se applicuit. Hactenus Abulfaraius; ex cuius narratione discimus, hunc quoque Honain inter parentes philosophiae inter Arabes nascentis referendum esse [u]: nam alio quoque loco refert, eum sapientiam Graecorum in linguam Arabum transtulisse, et Euclidem atque Ptolomaei *Almagestum* explicuisse, vertisse etiam Pauli Aeginetae *libros nouem*, et Syriace librum Nicolai *de summa philosophiae* Aristotelicae, vt alia passim obuia, Hippocratis, Galeni aliorumque taceamus, ab eo cum Arabibus lingua Syriaca et Arabica communicata [x]. Nec dubium est quin alii quoque ex disciplina Mesuae prodierint, qui nascentia philosophiae lumina suis studiis auxerunt amplificaruntque [y]. Quamuis autem valde dubitet CONRINGIVS [z], vtrum publicam scholam instituerit Mesue, eo quod Abulfaraius nullam memoret scholam publicam ab Al-Mamone institutam, licet in pretio apud illum fuisse doctos eiusque cura propagatam e Graecorum scriptis philosophiam theoreticam haud praeterierit silentio: fatemur tamen tantum non videri nobis silentium historici, vt dubitandum magnopere sit, publica auctoritate docuisse Mesuen. Dicemus enim in sequenti §. vbi Al-Mamonis de philosophia studia atque merita enarrabimus, quantam apud hunc Chalifam auctoritatem nactus fuerit Ioannes Damascenus, et quod eum vniuersae eruditorum synagogae, quam magno studio conuocauerat, praefecerit. Vix itaque dubitandum est, quin Al-Mamon de propagandis literis, maxime philosophicis, sollicitus Ioannem publice docere iusserit. Quam opinionem firmat obseruatio celeberrimi FREINDII [a], monentis, Muhammedanorum eam fuisse consuetudinem, vt vbicunque templum erigerent, illi adiicerent scholam publicam; Bagdadi itaque recens excitatae eiusmodi scholam quoque fuisse, illique praefuisse Ioannem, Syriaca lingua, quae vrbi illi vernacula fuit, docentem, recte coniicit. Ita vero cum pulcherrimam esse eruditionis, et imprimis philosophiae, faciem Arabes intelligerent, non potuerunt non eam

 deama-

u) Notandus hic Honain maxime ob versiones librorum philosophicorum et medicorum confectas. Cum enim ex Graecia et libris et lingua Graeca auctus Bagdadum, et inde Basoram venisset, Arabicam linguam didicit, reuersusque Bagdadum sedem ibi fixit, nobilcque inter doctos nomen consecutus est, versionibus ex Graeco factis, in Syriaca et Arabica lingua. Inde nomen interpretis κατ᾽ ἐξοχὴν ei haesit, Sergio primo interpreti, vt supra dictum, non impari habito. Teste Abi Osbaia, cuius historia Medicorum Arabum nondum edita, vixit centum annos, ab A. Heg. 164. vsque ad 264. habuit filium Isaacum et nepotem Hobaish, eadem interpretandi felicitate conspicuos, et huic familiae praestantiores versiones philosophorum Graecorum inter Arabes debentur, conf. FREIND l. c. p. 10. Qua ratione Honain Aristolem vertere Al-Mamon iusserit, seq. §. commodiori loco dicemus.

x) Conf. FABRICIVS l. c. p. 249. Habentur quaedam eius scripta in bibliotheca Krafftiana vid. Cel. SCHELHORN. Amoenit. lit. T. III. p. 194. 196. 209. HERBELOT. bibl. Orient. p. 49. b.

y) Patet hoc ex testimonio Abu Soliman Segastanaei apud HOTTINGER. bibl. Orient. L. III. P. II. c. 16. p. 217. filios Mongbemi aluisse quosdam interpretes, ex quibus Honain f. Isaac et Honain f. Hasemi et Thabet f. Korra et alii quibus singulis mensibus impenderint quasi 500 denarios pro translatione et ceteris necessariis.

z) Antiqq. Acad. suppl. XX. p. 250.

a) loc. cit. p. 6.

deamare, et vt illa potirentur, omnibus viribus satagere. Cuius occasionem egregiam nacti sunt cum Alexandriam expugnassent Saraceni, quam sedem fuisse omnis eruditionis et imprimis philosophiae, innumeras quoque complexam fuisse bibliothecas, ex illis repetendum, quae *Tomo secundo* de hoc literarum emporio diximus. Et in ipsa quidem oppugnatione vrbis lethale eruditioni omni vulnus inflixisse Arabes, superstitiosa legis Islamiticae veneratione ductos, ea probant, quae ABVLFARAIVS [b] narrat: *Die quodam dixisse Ioannem Philoponum ad Amrum ducem: circumiuisti tu omnia Alexandriae repositoria, omniaque rerum genera, quae in iis reperiuntur, obsignasti, quod ad illa igitur, quae tibi profutura sunt, nolo tibi contradicere, at quae nullo tibi vsui futura sunt, nobis potius conuenient. Dixit illi Amrus: quid est, quod opus sit tibi? dixit illi: libri philosophici, qui in gazophylaciis regiis reperiuntur. Hoc, inquit, Amrus est, de quo statuere non possum; et de quo ego quid in mandatis dare non possum, nisi post veniam ab imperatore fidelium Omaro Ebno'l Chattab impetratam. Scriptis ergo ad Omarum literis notum ei fecit, quid dixisset Ioannes. Perlataeque sunt ad ipsum ab Omaro literae, in quibus scripsit: quod ad libros, quorum mentionem fecisti: si in illis continetur, quod cum libro Dei* (Corano) *conueniat, in libro Dei est, quod sufficiat absque illis; quod si in iis fuerit, quod libro Dei repugnet, neutiquam est iis nobis opus: iube igitur e medio tolli. Iussit ergo Amrus Ebno'l As dispergi eos per balnea Alexandriae, atque illis calefaciendis comburi. Ita spatio semestri consumti sunt: audi quid factum sit et mirare.* Etsi autem recte inde coniicimus, magnam veterum librorum penuriam, quam hodie respectu habito ad maximas veterum bibliothecas sentimus, ex hac insigni clade suo modo esse deriuandam, dubio tamen carere existimamus, multos codices fauillis subtraxisse priuatorum, quorum manibus ad comburendum tradebantur, curiositatem, ipsamque Ioannis industriam, maxime vero eos, qui de arte salutari naturalique praecipiebant, incendio fuisse ereptos, eo quod sine salutis publicae dispendio ipsi Saraceni iis carere non possent. Alia coniecturae huius argumenta a Cl. FREINDIO [c] adducta breuitatis caussa omittimus. Cum itaque etiam post occupationem vrbis Alexandriae, ibi doctissimi viri habitarent, et imprimis medicinae studium a multis seculis in iatrosophistarum Alexandrinorum schola florens, pristinum honorem suo modo tueretur [d], eo quoque confluxere Arabes, illo praecipue tempore, quo absurdum, quod contra eruditionem et literarum studium lex Islamitica inculcabat, praeiudicium ex animis Arabum sensim eiiceretur. Cum enim ipsi principes, vrbes orientis, quae Christianis paruerant, multas occupassent, conquisitas vbique bibliothecas, non

b) loc. cit. p. 116.
c) loc. cit.
d) Id vel vnum Balatiani patriarchae Alexandrini exemplum supra memoratum probat. Ita Elkananinum medicinae professorem Alexandrinum memorat Abi Osbaya.

non insano Omari furore, incendio deleuerunt, sed congestas et Christianis Graeca literatura imbutis custodiendas suisque hominibus aperiendas tradiderunt, vt ex sequentibus constabit. Ita vero porta patebat amplissima philosophiae inter Arabes, quos et alia ratio, ad eam amplectendam cogebat. Nempe consarcinauerant legem Islamiticam, siue Alcoranum homines fanatici, a nulla re minus, quam iudicio instructi, qui homini impostori, nulla prorsus literarum cognitione exculto auxiliatrices manus iunxerant. Qui cum anilibus et futilibus fabulis ex Iudaeorum et haereticorum Orientalium horreis desumtis compilationem hanc construxissent, et vt turbae ex plebe coëunti carnisque cupiditatibus frena laxanti, gratam legem praestarent, crassas satis notiones fuissent secuti, non potuit non irrationalis et miserabilis Corani facies existere. Quem cum et Christiani oppugnarent, et Iudaei irriderent, et philosophi ignorantiam et nationis barbariem in eo resplendescentem obiicerent, coacti sunt ex ipsis Muslemitis viri paulo supra plebis sortem sapientes ad philosophiam confugere, et ineptae legi eius patrocinio tolerabiliores sensus affingere, quod theologiam Arabum scholasticam peperisse, in sequentibus dicemus. Cumque id nouum malum genuisset, diuersis ex coacta legis interpretatione opinionibus exsurgentibus, quarum patrocinia in sectarum formam tandem degenerarunt, iisdem praesidiis singulae sectae vti coactae sunt quibus extiterunt, nempe philosophiae vsu [e]. Quam cum libri tandem Graecorum cura principum, praecipue Al-Mamonis, inter Arabes vulgari lingua innotescentes parabilem fecissent, tantum subito philosophiae studium inter Saracenos exarsit, vt non tantum tota Arabia, Syria, Persia, Aegyptus hac luce collustraretur, sed fugientibus quoque seculo Christiano nono et sequentibus literis et philosophia ex Occidente graui barbariei nocte presso sepultoque omnis fere earum honor penes Arabum esset, et ab iis demum lucis aliquid ad Christianos Europam habitantes remitteretur, de quibus philosophiae fatis infra accurate differemus. Tandem inualescentibus Turcarum armis languescere demum coeperunt haec studia, et cum pristino honore pristinum etiam vigorem amiserunt, quod in gente barbara et gladio magis quam libris vtente non est mirandum [f].

Al-Mamonis de literis et philosophia merita.

§. VI. Ex dictis constat, philosophiae inter Arabes cultae vera et aperta initia ad Al-Mamonis tempora referenda esse, qui ita se statorem literarum omnium, maxime philosophicarum, praebuit, vt aeternum inde sibi nomen famamque inter veteres et recentiores comparauerit; idque non immerito [g]. Vt enim natura dotibus eum prorsus singularibus exor-

e) Ex instituto de ea re dicemus infra, conf. Pocock. specim. hist. Arab. p. 204.

f) Conf. Idem p. 167.

g) Plenis buccis optimum principem laudant, quotquot ex veteribus et recentioribus res Saracenorum literarias tangunt. Ex illis videndi Elmacinvs L. II. c. 8. p. 139. Abvlfaraivs Dynast. IX. p. 160. seq. Leo Africanvs l. c. c. I. p. 260. Zonaras L. III. Zachvth in Iuchasin f. 110. col. 2. ex his innumeri et inter eos celeberrimi viri Pocock. l. c. p. 166. Vossivs de scient. math. p. 173. Conring. antiqq.

exornauerat, quibus et imperio praeesse feliciter, et bonis artibus literisque parentem se atque promotorem praebere posset, ita hunc potissimum sibi diuina prouidentia principem delegerat, cuius studio barbariei, quae omnem fere orbem occupare coeperat, obex poneretur, et inter Arabes scientiarum studia excitarentur. Teste enim ELMACINO [h] *fuit omnimode excellens, liberalis, magnae clementiae, et boni regiminis, neque inter Abbasidas quisquam eo fuit vel eruditior vel praestantior.* His itaque et intellectus et voluntatis praesidiis munitus, et rerum suarum circumstantiis inductus regias, quas acceperat, dotes ad iuuandas literas adhibuit. Qua in re liberalitas ei alas quasi animo ad Parnassi culmina aspiranti addidit, et scientias in aula eius clementia promouit. Cuius tanta ei cura erat, vt in ea demonstranda gloriam potissimum quaereret, dicereque soleret: *Si scirent homines, quanta sit dulcedo clementiae apud me, venirent vtique ad me cum peccatis suis, vt veniam darem ipsis* [i]. Qua esca inuitati eruditi, ad aulam eius conuolarunt. Eius vero rei prima fundamenta prouidentia in illo posuit, quod patrem Al-Mamon nactus esset Chalifam Rashidum, quem disciplinis iam fauisse, earundemque promouendarum studio nonnulla feliciter suscepisse in antecedentibus diximus. Cuius laudabile exemplum cum ob oculos versaretur filio sponte sua ad hunc animorum ornatum aspiranti, et naturali quadam inclinatione literis pretium ponenti, calcar inde acerrimum additum est iuueni, vt quod pater coeperat, filius perficeret, et iis se quoque atque prouincias suas ornamentis augeret, quibus et gloriam et felicitatem maxima olim regna assecuta fuisse non ignorabat. Viuo itaque adhuc parente hunc animi sui scopum mature prodidit, circumstantiis regni ita consilium iuuantibus, vt id ad alia literis inimica non reuocaretur. Cuius historiam ita narrant scriptores Arabes ABVLFARAIVS, ELMACINVS [k] et praecipue LEO AFRICANVS [l]. Erat Al-Mamon secundus filius Rashidi, quem cum frater primogenitus Abu Abdalla Almamini, vel quo nomine etiam appellatur scriptoribus Saracenicis, Muhammed Abu Musa ordine natiuitatis in regno praecederet, exigua illi spes supererat regno integro potiundi. Ex patris tamen beneuolentia portionem aliquam accepturus regionibus quas Persia comprehendebat, destinatus princeps est [m]. Se itaque adhuc in viuis superstite pater in prouin-

antiqq. Acad. diss. I. p. 32. HERBELOT. bibl. Or. v. Mamon, RENAVDOT. apud FABRIC. bibl. gr. Vol. I. p. 813. et quae doctissimus HEVMANNVS habet Poecil. T. III. L. I. p. 302. vt alios taceamus.

h) l. c. consentit ABVLFARAIVS l. c.

i) Memorabile clementiae optimo principe dignae exemplum narrat ELMACINVS histor. Sarac. L. II. c. 8. p. 135.

k) ll. cc.

l) De viris illustribus Arabum c. I. p. 260. seq. videndus etiam PAVLVS DIACONVS L. XXIV. p. 339.

m) ELMAC. l. c. 6. p. 115. qui refert, Rashidum ita distribuisse regnum tribus filiis suis, vt Almaminum successorem constitueret, eique daret Iracam et Syriam, Al-Mamoni concederet, quicquid est ab Hamadanah vsque ad extremum Orientem: Casimo Mutamano daret Mesopotamiam, Tsugouram et Awasimam. Paulo aliter TEXEIRA p. 233. qui videndus. Chorosanam autem plenam diuitiis et hominibus eruditis fuisse ait LEO l. c.

uinciam Chorofanam, quae inter maximas et potentiffimas erat, eum ablegauit, vt illi regioni fuo praeeffet nomine. Quam prouinciam cum nactus effet Al-Mamon, eoque iuffu parentis fe contuliffet, campum ingreffus eft, in quo animus literarum amans ad optima fcientiarum genera exfpatiandi occafionem inueniebat. Quamuis enim plerique Arabes parum eo loco tribuerent literis, Rashidi tamen ftudio effectum erat, vt Chriftiani multi literis tincti in ea prouincia viuerent, et melioribus Graecorum libris in Syriacam linguam transferendis infudarent, et diuerfa difciplinarum genera excolerent. Tefte enim LEONE [n], cum iam ante iftud tempus Ioannes Mefue fe Bagdadum contuliffet, nouum fe inter Chrifticolas mundum inueniffe fibi vifus eft, eo quod multos, etiam Muhammedanos quosdam, offendiffet liberalibus artibus, praecipue medicinae, philofophiae et aftrologiae operam locantes fuam. Cum autem ad hoc iter fe accinxiffet Al-Mamon, praecepit ei frater, vt fecum duceret homines eruditionis virtutisque praeftantia confpicuos. Quae gratiffime audiuiffe, et ftudiofe exfecutum fuiffe Al-Mamonem, et difcendi literasque promouendi, quod fouebat, defiderium euincit, et LEO AFRICANVS porro teftatur. Nam vt fratris voluntati cum confiliis fuis amice confpiranti fieret fatis, rerum fuarum curatorem fcribamque, (Secretarium voce barbara vocat Leo) iubet vndique conquirere viros doctos et cuique pro eruditionis et ftudiorum conditione ftipendia defignare. Quod diligenter exfecutus fcriba principis ex diuerfarum regionum linguarumque hominibus viros vndique doctos congregat, quorum aliqui Graecis literis ftudebant, alii Perficis, nonnulli vero Chaldaicis operam dederant. Quam virorum doctorum fynagogam cum nec vna lingua nec vnum ftudium regeret, facile vidit oeconomus, haud diu in vnum eam confpiraturam effe, eo quod moribus, linguis, ftudiis et religione inter fe diffentirent. Dominum itaque monuit, vt vnum cunctis praeficeret, in quo omnium fere difciplinarum genera refiderent, quique cunctis regendis fufficeret. Miratus Al-Mamon talem virum inueniri poffe, eum confilium, quam poffet, maturrime exfequi iuffit. Accito itaque, de quo fupra diximus, Ioanne Mefueh, qui et notus illi et familiaris erat, principem fuum rogat, vt hunc potiffimum reliquis ducem praeficeret, habiturum enim illum virum prudentem et circumfpectum et fapientem. Quod cum non fine gaudio audiuiffet Al-Mamon, eius periculum fecit, inuenitque eum omni fcientiarum et eruditionis genere munitiffimum. Hinc itaque honore et axiomate aucto itineris commeatum fuppeditare, eumque fecum in Chorozanam proficifci iubet. Intellexit id Al-Mamonis parens Rashidus, cui magnopere difplicuit, quod Chriftianum in aula filius toleraret, vnde feuere eum increpauit, at refponfi loco hoc ab Al-Mamone accepit. Mi pater non animae fideique atque religionis cuftodem miniftrum-

n) loc. cit.

ſtrumque eum mecum duxi, ſed virum eruditum et artibus conſpicuum, quales homines in tuis ditionibus Chriſtianae fidei regulis parere ſatis noſti [o]. Poſt Rashidi mortem ſucceſſit quidem in imperio Al-Maminus, ita tamen, vt illi ſucceſſorem pater Al-Mamonem in teſtamento ſubſtitueret. Nec refragatus Al-Mamon curauit, vt prouincia quam regebat, fratri iureiurando obſtringeretur. At Al-Maminus captata occaſione fratrem ſucceſſorem neglexit, filium Muſam ſibi imperii haeredem exoptans, quod poſt clandeſtina diſſidia inter fratres tandem in apertum bellum erupit, in quo prouincias, quibus praeerat Al-Mamon, ſuas reddidit. Nec diu felicitate ſua gauiſus eſt Al-Maminus, cum enim voluptatibus ſe totum dediſſet, tempusque heluando compotandoque, neglecto imperio, tereret, tandem a militibus incolisque Bagdadi deiectus throno, captus, et interfectus eſt, vt pluribus narrant ſcriptores Saracenicae hiſtoriae ELMACINVS [p], EVTYCHIVS [q] aliique. Magno id euenit artium et ſcientiarum commodo, cum ad ſummam rerum princeps promoueretur, cuius in extollenda eruditione iuuandisque literis ſtudium quam maxime enitebat. Occupauit enim vrbem Bagdadum, in qua iam ante reſediſſe Muſas ſupra narrauimus, poſtquam ſemeſtri eam obſidione tandem expugnaſſet. Ibi pacatis pauliſper imperii rebus ad id cogitationes conuertit, vt Graeca literatura inter ſubditos ſuos innoteſceret. Quamuis enim ex ſupra dictis conſtet, ante Al-Mamonem iam Bagdadi alibique inter Arabes extitiſſe verſiones quasdam Syriacas aliquot librorum veterum Graecorum, Syriaca tamen Arabes nec ſatis intelligebant, nec ſe eis dederant [r], Arabicae autem verſiones tum aut nullae erant, aut librorum tantum quorundam medicorum [s]. Huic itaque fini obtinendo vt de mediis diſpiceret princeps optimus, quibus Graeca, quae Arabes ignorabant, ſuis innoteſcerent, ingentem, teſte LEONE AFRICANO [t], congregauit numerum doctorum diuerſarum linguarum et interrogauit nomina auctorum atque librorum, qui ſcripti erant de diſciplinis artibusque lingua Graeca, Perſica, Chaldaea atque Aegyptiaca, ſiue Coptica [u], adeoque multa eorum nominata ſunt volumina. Tunc miſit ex familiaribus ſuis in Syriam Armeniam et Aegyptum, vt illos libros coëmerent, qui principis iuſſibus obſequentes infinitas ſarcinas conduxerunt et Bagdadum attulerunt. Tunc a viris doctis, quibus id in mandatis dederat, ſegregati boni

o) Id imprimis ab eo tempore factum eſſe probabile eſt, quo Al-Manſor abauus Al-Mamonis per Georgium Bachtishua Indum, medicum Chriſtianum a periculoſiſſimo morbo liberatus erat. Eum enim diuitiis et honoribus cumulatum, Niſaburam, Choroſanae, vrbem, vbi educatus erat, remiſit, eiusque gratia viris ibi doctis vehementer facit, conf. ABVLFARAIVS l. c. p. 143. FREIND. hiſt. medic. P. II. p. 5. ſeq.

p) L. II. c. 7. q) Annal. T. II. p. 415. ſeqq.

r) Conf. RENAVDOT. de verſ. Arab. et Syr. apud FABRIC. Bibl. Graec. Vol. I. p. 814.

s) Prius LEO l. c. tuetur, poſterius viſum RENAVDOTIO l. c. et FREINDIO l. c. p. 5. 6.

t) loc. cit.

u) Fauebat Aegyptus eiusmodi verſionibus concinnandis, eo quod in hac prouincia orthodoxorum ſiue Melchitarum (ita dictorum, quod religionem imperatoris ſequerentur) maior erat numerus, quam in Syria et Perſia, vbi Neſtoriani et Semi-Eutychiani praeualebant. Hi autem in liturgiis Coptica lingua vtebantur, illi Graeca, adeoque Graecos libros intelligebant, quorum magnus numerus in Aegypto latebat. Effecit tamen abſentia principum, vt quod facilius facere poſſent, ſegnius exſequerentur.

boni et vtiles, ad medicinam, physicam, astronomiam musicam cosmographiam et chronicam spectantes, eorumque versiones curatae sunt. Graecis itaque transferendis praefecit Ioannem Mesueh, qui illi a sanitate tuenda erat, quod inter Arabes non essent, qui Graecam linguam intelligerent, illique addidit alios viros doctos, qui sub eius moderamine labori auxiliatrices manus adiungerent, versionibus vero ex Persica lingua conficiendis praefecit Mahan filium Mesuach. Displicuit id quidem multis, qui aegre ferebant, vni potissimum Christiano summam rei concredi: at his respondit Chalifa: *Cur non illi confiderem, vertenti verba aliorum ad alios, neque ad nostram neque ad eius fidem pertinentia, cui committo gubernationem corporis mei, in quo habitat spiritus et anima.* Hac itaque occasione multos veterum Graecorum libros, et inter eos Galeni quoque et Aristotelis opera in Arabicam linguam traducta esse, LEO AFRICANVS [v] testatur. Haec vero Aristotelis scripta hoc loco eo magis notanda sunt, quia hinc vera origo natalesque philosophiae Aristotelicae, quae inter Arabes summo postea loco habita est, intelligi possunt. Nec omittendum hoc loco est, quod scriptor *vitarum medicorum celebrium*, nondum editus ABI OSBAIA narrat: apparuisse Al-Mamoni in somnio spectrum, senis figurà, idque professum esse, se esse Aristotelem. Expergefactum Chalifam mox interrogasse suos, quis homo esset Aristoteles? cui cum responderetur: esse vnum ex celebratissimis Graeciae philosophis, extemplo ad se accersiri iussisse Honain, eumque rogasse, vt Aristotelis scripta Arabica faceret, proque singulis versionis voluminibus tantum ei auri numerasse, quantum volumen penderet. Repetunt narratiunculam recentiores quidam, et inter hos G. HORNIVS [x] et IO. FREINDIVS [y]. Sed recte suboluit continuatori VOSSII de *sectis* [z], inter fabulas hanc Arabum referendam esse, qua postmodum scholastici, cum nullum alium de huius philosophiae auctoritate praetextum proferre potuissent, libenter vsi sunt. Nobis ad ipsos Arabum philosophos commenti huius origo referenda esse videtur, qui cum religionis praeceptis hoc Aristotelis studium contrarium sensissent, ita improbantium tela eludere conati sunt. Licet nec a verisimilitudine haec quoque coniectura abeat, ipsum Al-Mamonem hoc figmento fuisse vsum, cum multi hoc eius Graecae literaturae studium improbauissent, vt supra dictum. Neque vero patronum tantum promotoremque scientiarum, se praestitit Al-Mamon, sed et ipse iisdem, quas extollebat et ad florem quendam euehebat, gnauiter operam dedit, ipse inter philosophiae et mathematicarum scientiarum purpuratos referendus discipulos. Qua de re nos dubitare non sinunt scriptorum historiae Saracenicae testimonia, quibus constat, superasse eum antecessores suos omnes eruditione, nec vltimam in cognoscendis philosophiae et matheseos mysteriis posuisse operam. Imprimis

v) loc. cit.
x) Hist. philos. L. V. c. 9. p. 286.
y) Hist. medic. P. II. p. 10.
z) pag. 154.

primis Aſtronomiae regulas accurate didiciſſe Al-Mamonem teſtatur ELMACINVS [a], qui et hoc addit, ventorum ſtationes eum egregie calluiſſe, ſic vt inter peritos huius ſcientiae etiam nunc notus ſit ventus Al-Mamonis. Quibus merito additur, quod ABVLFEDA [b] habet, iusſiſſe eum mathematicos ſuos in proportionem terrae ad gradus coeli in campis Sinear inquirere. Ita philoſophiae et matheſeos praeſidiis munitus eo felicius et facilius in conuentibus eruditorum, quos in aula eius inſtituebant, eorum colloquiis adeſſe, et attente auſcultare et problemata ipſe proponere varia potuit, animum doctis addens adhortationibus ſuis, vt ſcientiarum incrementa nouis quotidie ſucceſſibus augerent [c]. Quanquam autem, bello Al-Mamoni intercedente cum Romanis [d], hoc literarum ſtudium refrigeſcere paulum videri potuerat, tantum tamen abeſt, vt armorum ſtrepitus Muſarum Saracenicarum otia interpellauerit, vt potius haec ipſa bella cum Chriſtianis nouam Al-Mamoni occaſionem ſubminiſtrauerint, pluribus ſcriptis philoſophorum et mathematicorum Graecorum potiundi. Qua de re omnino memoria digna ſunt, quae habet ZONARAS [e], qui ita ex verſione WOLFII ſcribit: *Cum multos diſcipulos Leo* (philoſophus, poſtea epiſcopus Theſſalonicenſis) *haberet, accidit vt eorum quidam accurate in geometria eruditus, dum in Oriente peregrinatur, a Saracenis captus cuidam inter barbaros illuſtri in ſeruitutem traderetur. Agarenorum porro princeps theoremata philoſophica ſtudioſe audiebat, et praeterea geometricis methodis erat deditus. Cum autem captiui herus auditorium frequentaret, aliquando et ipſe eum comitatus auditis doctoribus qui figuras geometricas delinearant, et triangulum omnis figurae principium eſſe docebant, omnesque figuras ex eo et oriri et in eundem reſolui, et circulum omnium figurarum quae ambitu aequali contineantur, eſſe capaciſſimum, et eius generis alia: rogauit dominum an liceret magiſtros de iis quae docerent percontari? Quod cum ille permiſiſſet, petiit rationes eorum, quae docuiſſent, ſibi declarari. Verum illis quod reſponderent, non habentibus, Agarenorum princeps captiuo accerſito, num ipſe id poſſet? interrogauit. Eum ſe ſcire affirmantem, afferre in medium iuſſit. Captiuus igitur ab initio declarat ſingula, rationibus adductis et cauſſis expoſitis. Auditores verbis eius intellectis theoremata acutius perſpexerunt, quaſi dilatatis ingeniis virumque admirati rogarunt, an Conſtantinopolis alios ſimiles haberet? At ille: Multos, inquit, me praeſtantiores habet, ſed vnum*

a) loc. citat.

b) In Geographia, conf. VOSSIVS de ſcient. mathemat. c. XXXV. §. 3. p. 173. vbi exempla habes, quam ridicule viri docti, ſed hiſtoriae literariae Arabum non ſatis gnari de Al-Mamone errauerint. Obſeruatum autem vni terrae gradui deberi milliaria LVI.

c) ABVLFARAIVS l. c. p. 143.

d) Per Romanos in hiſtoria Saracenica intelligendi ſunt Graeci, eo quod Romanorum imperatori Orientali parerent, vnde Conſtantinopolis quoque Roma noua dicta eſt. Auctorque eſt ABVLFEDA in Geographia, Arabes quoque vicinos populos, qui Boſphoro Thracio, Ponto Euxino, Armeniae parte, monte Amano et mediterraneo mari continentur, Romanos vocare. Conf. IAC. GOLIVS ad ALFERGANI elementa aſtron. p. 16. SCHICKARD. in Taarich p. 16. De bello vero Al-Mamonis cum Romanis vid. ELMACIN. L. II. c. 8. p. 137.

e) Hiſt. L. III.

vnum magiſtrum omnium, virum in philoſophicis rationibus incomparabilem. His auditis Agarenorum princeps amore illius magiſtri captus eum et videre et audire deſiderauit, ac literas quibus hortabatur, ad ſe vt veniret, ſuamque ſapientiam ſibi communicaret, captiuo liberaliter ac benigne tractato ad illum perferendas tradit. At Leo veritus ne in crimen veniret, ob miſſas ab hoſte literas epiſtolam Dromi Logothetae tradit, captiuo etiam adducto, qui argumentum eius exponeret. Ex hoc Theophilo (imperatori) *innotuit, et beneficiis affectus publice docere iuſſus eſt.* Dicemus de hoc Leone, haud obſcurum inter philoſophos Sec. IX medio nomen confecuto infra ſequenti libro, nec hoc iſtis loco Lectorem moramur. Illud vero hic notandum eſt, fuiſſe hunc Agarenorum principem Zonarae memoratum Al-Mamonem, cuius tum ad Leonem tum ad imperatorem Theophilum literas *Collectio ſcriptorum poſt Theophanem* a FRANC. COMBEFISIO edita exhibet. Plura his ſubiungit COELIVS SECVNDVS CVRIO [f], cuius fide illa quoque referemus: „Mamumus Leonis ad ſe aduentu deſperato geometricas aliquot aſtronomicasque et aliarum ſcientiarum quaeſtiones ei diſcutiendas „mittit. Quibus a Leone optime ſolutis, et inſuper ſignis quibusdam „ad futura praedicenda adſcriptis, cum eas Leonis literas legiſſet, ſummo „eius deſiderio ardens fertur exclamaſſe: O beatos illos, qui tua, diuine „Leo, conſuetudine fruuntur. Inde ſtatim legatos cum donis ad imperatorem miſit, eique hunc in modum ſcripſit: Statueram, vt candidum „amicum decet, ipſe ad te venire, ſed cum a Deo, cuius ſumma eſt „poteſtas mihi commiſſum imperium, populusque ſubditus ferociſſimus id „non concedant, peto, vt Leonem virum philoſophia aliisque ſcientiis „praeſtantem ad me mittas, quo exiguum tempus mecum degens, ſuae „me doctrinae, cuius amore flagro, participem faciat. Neque ob religionis et gentis diuerſitatem hoc differas, ſed mecum amice agas, rogo, „quod ſi praeſtiteris, tibi mille auri pondo dabimus, pacemque et foedus perenne tecum inibimus. Cui petitioni imperator ne ſcientiae, „quarum cauſſa Romani cunctis gentibus admirationi erant, barbaris „proderentur, non annuit, quin potius Graecus ipſe et Chriſtianus, a „barbaro impioque homine virtutem colere didicit.“ Haec Curio, cuius narrationem ex teſtimoniis ſcriptorum Byzantinae hiſtoriae poſt Theophanem examinandam Lectori, ne nimii ſimus, relinquimus, infra de Theophili in Leonem ſtudio et beneuolentia plura dicturi. Neque vero ſic deſtitutus ſcopo ſuo Al-Mamon a propoſito defecit, ſed a ſequentibus imperatoribus pretio precibusque libros Graecorum philoſophorum et mathematicorum impetrauit, quos lingua poſtea Arabica vulgari iuſſit. Qua de re notatu dignus eſt locus ABVLFARAII [g], ita ſcribentis: *Al-Mamon perfecit, quod orſus fuit auus ipſius Al-Manſur, et ſcientiam locis ſuis quaerere aggreſſus, cum Roma-*

f) Hiſt. Saracen. L. II.

g) Dynaſt. IX. p. 160.

Romanorum regibus intercedens, petiit ab illis, vt, qui apud ipsos essent, libros philosophicos ad eum mitterent; qui cum ad ipsum, quos habebant, misissent, conquisitis ille interpretibus peritis eos ipsis accurate vertendos imposuit, cumque, qua fieri potuit, diligentia conuersi fuissent, homines ad eos legendos incitauit, eorumque perdiscendorum desiderium ingessit, ipseque doctis vacare et ipsorum disputationibus interesse solitus et eorum dissertationibus delectari, cum sciret, doctos eos esse, quos sibi Deus ex creaturis suis elegit, et e seruis proprios vindicauit. Dolendum tamen inepto gentis linguaeque suae amore ductum Al-Mamonem, post conditas istas versiones Arabicas, teste scriptore Arabico Geuzi apud LEONEM AFRICANVM [h], πϱοτότυπα Graeca comburi iussisse. Ita enim factum est, vt solis istis versionibus standum esset, quas infeliciter satis fuisse confectas infra pluribus dicemus: et, cum simili modo Saraceni, etiam in Africa, circa libros Graecorum furerent, magna inde codicum Graecorum inopia exorta, qua tot desideratissimis veteris eruditionis thesauris carere nos oportet. Ceterum ob insignem hanc diligentiam eo magis laudandus Al-Mamon est, quo magis totus in id incubuit, vt, cum suos artibus tantum mechanicis insudare intelligeret, eos ad philosophiam rationisque vsum meliorem atque elegantiorem excitaret. Qua de re ita ABVLFARAIVS [i] Al-Mamonem differentem adducit: *Docti sunt, quos sibi Deus e creaturis selegit, et e seruis proprios vindicauit; vtpote qui studium suum adhibuerint ad virtutes animae rationalis acquirendas: abstinentes ab eo, cui inhiant Sinenses et Turcae, quique eorum vestigiis insistunt, vt peritia artium mechanicarum excellant, gloriamque captent ex iis, quae animae irascibilis propria sunt, et potentiis concupiscibilibus emineant; scientes haec bruta cum illis communia habere, immo ipsis in eorum multis praecellere siue artificii curiositate, vt apes sexangulares cellas, in quibus escam suam reponant, conficiunt: vel audacia et fortitudine, vt leonem aliasque feras, ad quas non ausit homo accedere, nec sibi audaciam ipsis parem vendicare velit; siue in rerum venerearum appetitu, vt porcum aliaque animalia, quae non opus est explicare. Atque hanc ob caussam docti tenebrarum lumina sunt, et generis humani domini, quibus destitutus ferus euadit mundus.* Quae quamuis mentem magis quam verba Al-Mamonis referre videantur, recte tamen eius hac in re animum depingunt, et quam sollicite cauerit, ne Arabes pecudum porro more viuerent, euincunt. His itaque eruditissimi Chalifae consiliis hacque diligentia, et rara in principe, et laudatissima, laetissima per omne Saracenorum imperium eruditionis et scientiarum seges effloruit, tantusque honos accessit, vt non conderetur templum, cui non schola adiiceretur magnifica, in qua artium et philosophiae praecepta personarent. Cuius testes fuere Cufa, Basora, Bagdadum aliaeque vrbes in Arabum regnis celebriores, quae scholas eiusmodi alebant.

h) loc. cit. i) p. 160.

alebant. Quae omnia ab ineuntis seculi Christiani noni auspiciis vsque ad annum DCCCXXXIII, quo rebus humanis ereptus est Al-Mamon, contigerunt, laudes bonorum omnium commerita, licet superstitio et barbaries ringeret. Supra enim iam Takiddini cuiusdam bouinam retulimus vocem: *fieri non posse, quin Deus certas de Al-Mamone poenas sumeret, quod scientiis philosophicis introductis Muhammedanorum pietatem interpellauerit.* Id enim mirandum non est, cum philosophiae ope inconditum legis Coranicae opus suis coloribus denudatum ipsis Muhammedanis miserabile, et philosophiae opera comendum ornandumque esse visum fuerit. Vnde non reiiciendi, qui, externa tantum simulatione doctos inter eos viros Coranum recipere statuunt; cum certum sit, non praesentius aduersus superstitionem remedium esse philosophia [k]. Et hae verae philosophiae Saracenicae origines sunt, quam sub Al-Mansore conceptam, gestatam in vtero sub Rashido, editam in lucem sub Al-Mamone esse, dicta demonstrant.

Progressus philosophiae Saracenicae.

§. VII. Quae inter Arabes eruditionis omnis, et philosophiae in specie, semina ab Al-Mamone sparsa erant, ea nec sequentia tempora suppresserunt, sed incrementa coepit, et ad maturitatem properauit seges iucundissima. Tantae enim efficaciae fuit Al-Mamonis exemplum apud Chalifas Saracenorum complures, vt ad eius imitationem laudabili zelo exardescerent. Et erant quidem nonnulli, qui quod vel animo erant inertes, vel armorum amore occupati, parum de literis cogitabant; at surrexerunt tamen alii, qui intercidere florem eruditionis passi non sunt, sed augere eum indies et promouere disciplinarum studia sategerunt. Inter hos principes maxime notandus nonus ex Abbasidarum familia Chalifa Haron Wacicus, vel Wathekus Billa Abug Iaafar, anno Hegirae CXXVII, C. DCCCXLI, imperio potitus [l]. Is enim teste ELMACINO [m] *amabat poësin eamque remunerabatur, et in plerisque negotiis suis Al-Mamonem imitabatur.* Ad cuius exemplum non elegantiores tantum literas promouit, sed et philosophiae atque disciplinis mathematicis honorem habuit, fouitque liberalitate principe digna philosophos et mathematicos, praecipue astronomos, quorum semper magna inter Saracenos fuit existimatio. Produxere eius tempora Al-Hasanum celebrem astronomum, cuius librum de *mansionibus lunae* memorat ABVLFARAIVS [n]. Hunc in

Principes Saracenorum literarum et philosophiae promotores.

k) Conferendus hic BAYLE Dict. T. IV. art. TAKEDDIN, p. 215. qui inter Christianos quoque Takeddino similes inueniri docet, id quod etiam indignatur POCOCKIVS specim. hist. Arab. p. 166. Et ille quidem recte notat, philosophiam superstitioni eiiciendae recte adhiberi, at eam reuelationi interdum obesse, acutius quam verius disputat, et a scepticorum quorundam, quibus hoc loco fauet suo more Baylius, imbecillitate ad rectum philosophiae vsum principiorum euidentiam debito gradu modoque sequentem inepte argumentatur.

l) Conf. HOTTINGER. Hist. eccles. Sec. IX. Sect. II. p. 652. cui tamen viro accurate docto et in historia Orientali versatissimo, errores nonnulli h. l. excidere. Nam et falsum est, Morawaccelum ante Aharonem Rashidum ponendum esse, cum hic multis ante illum annis floruerit: et Agarenorum princeps a Zonara adductus non pro anonymo, sed pro Al-Mamone habendus, et Leo cum discipulo non confundendus erat, sed veniam damus petimusque vicissim.

m) L. II. c. 10. p. 146.

n) ABVLFARAIVS p. 258. VOSSIVS de scient. ma-

in principum Saracenicorum ſerie excepit frater Giafar Abulfadlus Mutewakkilus Alalla, qui coepta a fratre, nec abſoluta ob imperii breuitatem, perfecit, eruditorum labores adiuuit et remuneratus eſt, et beneuolentiſſimum ſe viris doctis praeſtitit, natura dotibus ad id inſtructus. Teſte enim ELMACINO o) *natura fuit munificus, liberalis, valde benignus, et ſuauiter cum ſuis conuerſans. Cum Chalifatum ſuſcepiſſet, ſuſtulit tentationem ab hominibus et ordinatus fuit mundus. Floruerunt eius tempore viri excellentes, docti, literati.* Quo loco per doctos philoſophos intelligendos eſſe, ex oppoſito ſatis patet, et ſupra iam monitum. Quae turba eruditorum eo tempore magno numero floreſcens miranda non eſt, cum ex ſchola Meſueh et Honain integra fere agmina virorum eruditorum prodierint, qui Graecanicam philoſophiam et medicinam ab his magiſtris didicerunt. Supra enim iam notatum, et ipſum Honainum et filios Dauidem atque Iſaacum non docendo tantum, ſed et vertendo et interpretando ſcripta Graecorum philoſophorum et medicorum, philoſophiae ſtudia inter Arabes propagauiſſe. Maxime vero, qui vſque ad hunc Chalifam vixit, Honainus notari meretur, ob verſionem ſcriptorum Hippocratis Arabicam. Licet enim a Sergio iam confecta eiusmodi extaret verſio, Syriaca lingua ſcripta, parum tamen illa cum eruditis probaretur, eorum ſuaſu nouam et meliorem Honainus ſuſcepit. De qua re ita luculenter cuncta complexus eſt doctiſſimus RENAVDOTIVS p): *Si ſcriptorum Orientalium teſtimonio ſtamus, probabile eſt primis Al-Manſoris et Al-Mamonis temporibus Hippocratem Arabice redditum fuiſſe, ſed omnibus reliquis translationibus obſtruxit praelataque eſt verſio compoſita ab Honaino filio Iſaaci, cuius magna fuit ſub Chalifa Elmotawakelio auctoritas. Is imperio praeeſſe coepit anno Heg. CCXXXII, C. DCCCXLVII, defunctus anno Heg. CCXLVII, C. DCCCLXI, Honainus vero diſcipulus fuit Ioannis filii Maſowiae, qui vulgo Meſue dicitur, atque vt hiſtorici referunt, auctores Graecos transferendos in ſe ſuſcepit, quod translationes Sergii eſſent valde imperfectae naeuisque ſcatentes. Tum Gabriel filius Boctiechuae medicus et ipſe celebris ad hoc eum laboris exhortatus eſt, quo fuit tanto cum ſucceſſu defunctus, vt verſio eius omnes alias longe poſt ſe reliquerit.* Plura addit hanc in rem vir praeſtantiſſimus, apud ipſum legenda. Al-Motawakeli itaque temporibus poſt Al-Mamonis aetatem pleraeque verſiones Graecorum philoſophorum mathematicorum et medicorum Arabicae debentur, ex quibus Latinae et Hebraicae poſtea confectae ſunt. Praeter Honainum huius principis aetate floruit etiam Alkendi, quem Alchindum Occidentales nominant, magnae famae philoſophus, de quo tamen infra prolixe

mathemat. c. XXXIV. §. 15. p. 176. qui vero, et eo duce HOFFMANNVS in Lexico, aliique nimis eum aetate deprimunt in Sec. XI collocantes. Dictus eſt Muhammedanorum Euclides.

o) L. II. c. II. p. 153.

p) l. c. apud FABRIC. Bibl. Graec. Vol. I. p. 814. Conferendus cum eo FREINDIVS hiſt. medic. P. II. p. 10. ſeqq. conf. WOLF. Bibl. Hebr. P. I. p. 138. ex his ſupplendus HVETIVS de claris interpretibus c. II. p. m. 201. qui hanc Hippocratis verſionem omiſit.

lixe et ex instituto dicemus, videndus autem, qui eum in compendio laudat ABVLFARAIVS [q], qui et hoc narrat, paulo post Alkendii tempora Arabum quendam Christianae religioni addictum, nomine Kostam philosophiam, quam a Christianis didicerat, in Syria professum fuisse, tumque Eraki consedisse, et philosophiam versionibus suis iuuisse; quo doctore Graecanica philosophia inter Arabes haud parum promota est [r]. Nec infeliciora literae fata sub Saracenis habuere seculo Christiano decimo. Cuius initio rebus Arabum praefuit decimus octauus ex Abbasidarum familia Chalifa Iaafar Abulfadlus Murtadirus Billa, quem viros eruditos honorasse et promouisse cum ipse eruditus esset, historici referunt. Teste enim ELMACINO [s]: *Poëta fuit eximius, atque eloquens, auctor similitudinum quas ipse excogitauit, quarumque nemo ante eum exemplum edidit.* At poëseos rationem habebant eo tempore Arabes, non solum ob carminis elegantiam, cui a primis fere temporibus erant addictissimi, sed ob morum quoque praecepta, quae in iis repandebantur. Vnde ex Saracenorum consuetudine poëtae horum temporum suo quoque iure ad philosophorum subsellia reuocandi sunt, eo quod plerique de moribus fuerint philosophati. Medio vero seculo isto vigesimus Abbasidarum Chalifa Ahmed Abul Abbas Arradis Billa talem se eruditis praebuit, qualem esse Al-Mamonis successorem decebat. Teste enim ELMACINO [t] *munificus fuit, et liberalis, eruditus et poëta magnae eloquentiae, et gaudens conuersatione et praesentia eruditorum, ac multis virtutibus praeditus.* Talis cum princeps esset, non defuere, viri sub eo docti, et praecipue philosophi, qui indefessa industria philosophiam excolebant, eamque publice docebant. Inter eos fuit Matthaeus filius Yunesi, de quo ABVLFARAIVS [u] narrat: *Postquam in academiis Asiaticis studiorum caussa fuisset versatus, inter Arabes eum consedisse, et artis logicae peritum, scholas dialecticas habuisse, eamque artem explicuisse, saepius eundem sermonem repetentem, cum ipsi propositum esset docere, et, vt intelligeretur, efficere.* Paulo post inter principes Saracenicos magno literis ornamento et patrocinio fuit Saifuddaula, cuius integritatem, benignitatem, munificentiam, eruditionem, et beneuolentiam viris doctis, imprimis poëtis et philosophis, praestitam magnis laudibus scriptores historiae Saracenicae extollunt. Ex quibus ELMACINVS [x] ita de illo: *Rex fuit strenuus, reuerendus, eruditus, valde iustus et beneficus, ac religioni addictissimus. Eratque habitaculum eius synagoga virorum doctorum, et aula domicilium liberalitatis, et receptaculum eruditorum,* (i. e. philosophorum) *ac poëtarum nec quisquam ab aula eius recessit, quin benignitatem eius lau-*

q) Dyn. IX. p. 179.
r) Dicemus de eo infra §. 28.
s) L. II. c. 19. p. 186.
t) Lib. III. cap. 1. pag. 207.
u) pag. 200.
x) Lib. III. cap. 4. pag. 225.

laudauerit. Erant autem in aula eius multi poëtae, et inter alios quoque Mutenabbis, qui in Diwano suo septem de eo habet carmina, item Abufarbus Alwawas et Chalidaeus, ac Abulfarbus Albagas multique alii: quin et ipse quoque bonos fecit versus. Non autem solos poëtas nutriuit principis huius clementia, sed philosophos quoque fouit ex Mesuachi et Honaini schola prodeuntes, inter quos celeberrimum tunc nomen consecuti sunt Alfarabius, Afrihi aliique [y] infra plenius describendi. Diuisum iam tum erat Saracenorum imperium in diuersos Chalifatus siue pincipatus et orientalibus quidem Saracenis, Asiam incolentibus imperabat Aleppi Saifuddaula, Africanis in Aegypto degentibus Casurus Achsiidaeus, qui reliquorum aemulatione accensus, non remissiorem se in fouendis philosophis et eruditis quibuscunque, praecipue poëtis, praestitit. Teste enim ELMACINO [z]: *Vocauit in aulam suam viros quosque doctos, et insignes ac poëtas et inter ceteros Mutenabbin.* Iisdem vestigiis institit exspirante seculo Christiano decimo et exordiente vndecimo, vigesimus septimus Abbasidarum Chalifa Abdalla Abucasimus Murtadis Billa, quem non religionis tantum peritum fuisse, et studiosum doctorum virorum, sed et pium et proborum amatorem, strenuum, benignum, et egregios etiam versus componentem, testis est ELMACINVS [a]. Nec aliter se gessit filius eius Ahmed Abbul Abbas Mustadir Billa, quem simili modo viros eruditos dilexisse, et disertum lingua fuisse, ELMACINVS [b] scribit. His moribus cum per tria fere secula essent Saracenorum principes mirum non est, diuiso in diuersos principatus Saracenorum imperio Chalifas etiam reliquos his vestigiis incessisse, qua de re passim agit Elmacinus in his annotandis satis curiosus, cuius loca laudat statumque literarium sub hac gente paucis delineat IO. HENRICVS HOTTINGERVS [c], qui videndus. Nec cessauit inter Saracenos eruditionis gloria, sed philosophiae quoque honor suus constitit, donec ad finem properante seculo decimo quarto Christiano Timur ille famosissimus, quem plerique Tamerlanem appellant, innumerabili copiarum aceruo totum fere Orientem hostiliter inuaderet, et torrentis instar, bello, rapinis, caedibus, flamma cuncta inundaret, sub quo armorum strepitu tristissimae Orientalium Musae conticescebant, vel de securiori nido dispiciebant, non ad Persas tantum, sed ad Tartaros quoque Scythasue aufugientes. Persarum enim gens, literis semper dedita, ne tunc quidem maiorum vestigia deseruerat, et tum elegantiora historiae ac poëseos, tum seueriora philosophiae moralis et astronomiae studia coluerat. Illius exemplum esse potest Chondemiri, historici Persae, *historia vniuersalis* nondum edita; poëseos nobilissimum illud *rosarium persicum* cuius infra dabimus epitomen; astronomiae specimen exhi-

Philosophia inter alias Asiae gentes culta.

y) ABVLFARAIVS p. 208.
z) pag. 226.
a) L. III. c. 8. p. 289.
b) c. 9. p. 297.
c) Hist. eccl. Sec. IX. p. 653. seq. Sec. X. p. 111. Sec. XI. p. 459. Sec. XII. p. 292.

exhibet ſcriptum aſtronomicum *Shhaeh Cholgii* a Io. GRAVIO editum. Neque obſtitiſſe Scytharum ferociam, quo minus philoſophiae et matheſi operam darent, Olog Beigi principis Tattarorum, Timurisque nepotis exemplum, *tabulae*que eius *geographicae* a laudato GRAVIO editae luculenter demonſtrant. Multum vero ad decrementa literarum contulere arma Turcarum, quae Saracenorum imperium euerterunt, priſtinamque reuocauerunt barbariem; licet recentioribus temporibus ex his tenebris prodire et ipſi auſi fuerint, de qua re vero hoc loco nihil dicendum, vbi Saracenorum hiſtoriam philoſophicam ſcribimus. Ex hoc breui hiſtoriae philoſophicae inter Saracenos cultae compendio manifeſtum eſt, ab Al-Manſoris aeuo, maxime vero ab Al-Mamonis tempore, honorem literis omnibus, et philoſophiae quoque fuiſſe habitum, nec defuiſſe, qui barbariei ſe opponerent. Sed et publicae eruditionis ſedes ſcholaeque non defuere Arabibus Aſiam incolentibus, in quibus mathematicae et philoſophicae ſcientiae iuuenibus tradebantur. Et naſcentibus quidem inter Arabes literis et philoſophia priuatas magis quam publicas ſcholas habuiſſe viros doctos, vix dubitandum eſt, cum nondum locum certum ſedemque fixam accepiſſet eruditio, licet paſſim conſediſſent viri eruditi, qui iuuentutem docebant. Quod imprimis Chriſtianos feciſſe Graecae literaturae gnaros, eosque ex ſcholis ſuis Muhammedanae fidei alumnos non excluſiſſe, Meſuehi et Honaini exemplo ſupra memorato conſtat. Sed principibus Arabum in ſtudiorum patrocinium conſpirantibus, omnino credibile eſt, ſurrexiſſe quoque ſcholas et collegia publica, et praecipue Al-Mamonem, qui eruditorum et philoſophorum ſocietatem in aula fouebat, eiusmodi collegia in praecipuis imperii ſui vrbibus excitauiſſe. Certe Baſorae eiusmodi doctorum virorum collegium floruiſſe, quod Honain offendit cum illuc appelleret, teſtis eſt ABVLFARAIVS [d], ſcribens: *Diu is Baſorae ſubſtitit, vbi quosdam reperit in variis ſcientiis doctos, quibus ſe adiunxit, atque operam collocauit. Coetus iſti ſocietatem inter ſe conſtantes ac ſincera amicitia coniuncti, in ſanctitatis, puritatis ac ſinceritatis ſtudio coaluerunt, atque inter ſe ſectam conſtituerunt, quo viam ad conſequendam Dei beneuolentiam propinquam ſe reddidiſſe autumant, dicentes religionem Islamiticam pollutam eſſe, et mixtam erroribus, nec ablui et mundari poſſe, niſi philoſophiae ope* [e]. Sed in aliis quoque vrbibus eiusmodi ſcholas doctorumque collegia fuiſſe, facile euinci ex ſcriptoribus Saracenicis poteſt. Bocharae enim, Tartariae quidem vrbe, ſed in confiniis Perſiae ſita, ſcholam fuiſſe, in qua in literis enutritus eſt Auicenna, teſtis eſt ABVLFARAIVS [f]; qui et de Yunesio ſupra dicto, quem dialecticae laude excelluiſſe ſcripſerat, addit, eum ex incolis Dirkanae fuiſſe, ibique educatum in ſchola Mar Mari [g]. Vt taceamus

Scholae Saracenicae in Oriente.

 Chri-

d) Dyn. IX. p. 217.
e) Valde illuſtrat hic locus ea, quae in fine §. praec. diximus.
f) p. 230.
g) p. 200.

Chriſtianos Libani montis incolas, quos ex ſupra dictis notum eſt artium et ſcientiarum ſcholas habuiſſe, et prodiiſſe ex illis viros philoſophiae quoque laude inclytos. Celeberrima tamen Muſarum ſedes atque literarum emporium fuit Bagdadum, quam ſibi ſedem regiamque Chalifae Saracenorum elegerant. Supra enim iam demonſtratum, in ea vrbe ab initio imperii Abbaſidarum Chriſtianos literas docuiſſe, et philoſophiae quoque et voce et ſcriptis promouendae operam dediſſe; ſed et Al-Mamonem, occupata vrbe, florentiſſimam ibi eruditionem reddidiſſe, et conduxiſſe vndique viros doctos, qui philoſophiam et diſciplinas mathematicas docerent. Id quod eo fatis functo itidem factum eſt. Seculo enim Chriſtiano decimo medio Bagdadi docuiſſe Iaballat Al-Moſtaufi, et logicam, phyſicam, metaphyſicam, politicam iunioribus tradidiſſe, idque etiam feciſſe Afrihi Ebn Adda verſatiſſimum dialecticum Abvlfaraivs [h] teſtatur. Et ex hac quoque ſchola tanquam ex equo Troiano prodiere philoſophi magni inter Arabes nominis, Abulheiſin, Eſſophi, Abulhuſen Ibnu Telmid, Alfarabius, Raſi, Bachillani, Meſuach, ſiue Ioannes Damaſcenus iunior, Gazzali aliique, quorum aliqui in ea quoque vrbe docuerunt, vt in eorum vitis narrat Leo Africanvs [i]. Quo etiam auctore [k] nouimus, ſeculi duodecimi initium huic demum loco academiae famam et celebritatem comparauiſſe. Tum enim condidit Vezirius prouinciae praeſes (Vice-Cancellarium et Conſiliarium maiorem vocat Leonis interpres voce barbara) pulcherrimum collegium Bagdadi, in quod ducenta fere millia ducatorum expenderat, idque poſſeſſionibus fundisque ditauit, et doti illi eos dedit, quorum reditus et prouentus quindecim millium ducatorum ſummam aequabant. Ita conſtituta academia, ſex circiter millia hominum doctiſſimorum, (ſtudioſorum ſine dubio et diſcipulorum) congregati ſunt, ad quos erudiendos ſingularum artium et ſcientiarum profeſſores conſtituit, qui eas iuuentuti praelegerent. Interque eos fuit Algazelius celeberrimus Saracenorum philoſophus, magno ſtipendio ad ſubeundum in hac academia doctoris publici munus conductus, vt infra in eius vita narrabimus. Sed et hoc, auctore Leone, diſcimus, tantam eius academiae, profeſſorumque auctoritatem et exiſtimationem fuiſſe, vt non tantum iuuenes vndique confluerent, et diuites quoque atque nobiles ad philoſophiam diſcendam properarent, ſed et ipſe prouinciae praeſes haud raro lectionibus profeſſorum, maxime Algazelii, intereſſet; ſicque gloriam et honorem philoſophorum quam maxime creuiſſe. Ex hac ſchola cum innumerus diſcipulorum aceruus exiret, qui abſoluto ſtudiorum ſtadio per omnis fere orientis prouincias diſperſi ſunt, facile inde colligi poteſt, latiſſime in iis locis philoſophiam pomoeria ſua extendiſſe, nec mirum videri debet, literas elegantiores et philoſophiam ex Chriſtianorum regionibus extorrem nidum atque aſylum inter

h) p. 208. 209. i) De viris illuſtribus Arabum. k) c. 12. p. 274.

inter Saracenos inueniſſe laetiſſimeque in Aſia fuiſſe propagatam. Quod ſi melioribus et propitioribus factum eſſet ſeculis, quibus purior et elegantior philoſophiae habitus enituerat, dubium non eſt, quin optimo atque feliciſſimo philoſophiae fato eueniſſet: at cum iis potiſſimum temporibus acciderit, quibus inter Graecos tantum non collapſa penitus erant literarum ſtudia, et vix caput paulum extollere iterum audebant, ſolus etiam Ariſtoteles dux a Saracenis in philoſophia deligeretur, multum hoc obfuit incrementis philoſophiae, ex hac gentis circa illam induſtria certo alias euentu prodituris. Egregie tamen factum ab orientis his incolis, quod omnibus vnius prouinciae ſcholis virum quendam egregie doctum praefecerint, qui eas regeret. Certe Naſiroddinum Tuſenſem, celeberrimum philoſophum, cuius infra pleniorem dabimus notitiam, omnes, quae ſub Mogulenſium imperio fuerant ſcholas, earumque reditus ſub arbitrio ſuo habuiſſe, teſtis eſt ABVLFARAIVS [l]. Plura quae hanc philoſophiae Saracenicae hiſtoriam illuſtrabunt infra adducemus, vitas praeſtantiſſimorum philoſophorum Arabum enarraturi.

Fata philoſophiae inter Arabes Occidentales.

§. VIII. Haec inter Arabes in Aſia potiſſimum geſta ſunt, qui cum, imperante Chaliſa Achmed Abulabbas Mutadino Allala, in multas factiones diſcinderentur [m], factum tandem eſt, vt noui principes ſurgerent, et imperium, quod hactenus vni paruerat, in partes diuideretur. Eo itaque tempore anno Hegirae DCCCLXXVII, Aegyptus ab Aſiatico principatu auulſa, et a Muhammed Ebn Tolun nouum in his Africae partibus imperium conditum eſt [n], quod a diuerſis familiis gubernatum, inter quas Saladina [o] emicuit, tandem a Mameluchis occupatum et priſtinis poſſeſſoribus ereptum eſt. Quanquam autem variis mutationibus et viciſſitudinibus Aegypti principatus erat obnoxia, quae ex Saracenica hiſtoria aliunde repetendae ſunt, id quod alias funeſtum plerumque philoſophiae fuiſſe, eius hiſtoria loquitur; raro tamen exemplo detrimentum literae et philoſophia inter Saracenos Aegypti dominos paſſae non ſunt, ſed et aſylum et patrocinium inuenerunt exoptatiſſimum. Nam et Alexandriae et Alcairi a Saracenis gymnaſia excitata fuiſſe conſtat, in quibus philoſophia et humanitatis diſciplinae perſonarent. Vidit eiusmodi gymnaſium BENIAMIN TVDELENSIS [p], cuius haec narratio eſt. *Extra vrbem Ariſtotelis, praeceptoris Alexandri, ſchola eſt: vbi pulchra et magna ſtructura, marmoreis columnis inter ſcholas collocatis. Nam viginti ferme ſcholae viſuntur, quia eo ex toto mundo confluebant, quo Ariſtotelis philoſophiam addiſcerent.* Succinit his LEO AFRICANVS

l) pag. 358.

m) ELMACIN. L. II. c. 16. p. 166. ſeqq.

n) EVTYCHIVS Annal. T. II. p. 471. is circa haec tempora natus eſt.

o) Vid. vita Saladini a Cel. ABR. SCHVLTENS, cui plurimum debet Orientis literatura, edita.

p) In itinerario p. 121. Videtur autem Iudaeus in abſurda opinione fuiſſe, ipſi Ariſtoteli hoc gymnaſium exſtruxiſſe Alexandrum M.

CANVS [q], teſtatus, *multa Al-Cairi quoque admirandi operis acroateria paſſim reperiri, interque ea vnum, a Sultano Gaurio exſtructum, illo, quocum, a Selymo Turcarum imperatore deuicto concidit in Aegypto Mameluchorum imperium. In ſuburbio Betzuaila item eſſe celebre collegium Heſen Sultani, concamerationum altitudine, moeniumque vaſtitate adeo memorandum, vt rebellibus arcem praebuerit: porro in ſuburbio Beb Elloch videri collegium memorandi operis, Mameluchi Iazbach, cuiusdam Sultani conſiliarii, a quo locus Iazbachium aedificium appelletur: Bulacum poſtremo ſuburbium pulcherrimis ſtudioſorum collegiis refertum eſſe.* Haec Leo, quae ex illo repetit CONRINGIVS [r]. Ex his vero aedificiis ſplendidis recte colligitur, nec ſumtibus peperciſſe, nec fauore defuiſſe Aegypti principes literis et philoſophiae, cum regias fere opes ad eiusmodi aedificia conſtruenda adhiberent: nec defuiſſe ſplendidis gymnaſiis profeſſores ſtipendiis ampliſſimis nutritos, diſcipulosque ad capaciſſimas iſtas literarum palaeſtras eruditionis et philoſophiae addiſcendae cauſſa conuolaſſe. Fatendum tamen Turcarum oſcitantia, armis et mechanicis operis magis tribuentium, quam ſcientiis, eueniſſe, vt valde haec literarum et philoſophiae ſtudia in Aegypto refriguerint. Sane idem LEO AFRICANVS [s], de Al-Cairi incolis haec ſcripta reliquit: *Mercaturae ac mechanicis artibus dant operam, non tamen loco natali excedunt. Plurimum ſtudio legum incumbunt, artium pauciſſimi. Quamuis collegia perpetuo ſtudioſis referta ſint, exigui tamen ad frugem perueniunt.* Id quod confirmat PROSPERI ALPINI, qui per aliquot annos Al-Cairi vixit, teſtimonium, qui quo loco philoſophiae et medicinae ſtudium apud Aegyptios ſuo tempore fuerit, luculenter deſcribit: cuius tamen verba, ne Lectorem moremur, in fine paginae tantum adiicimus [t]. Dilatarunt fimbrias imperii ſui Saraceni ſub Chalifa Walido in Africa [u], anno Hegirae XCV, et Barbariam, Mauritaniam, Cyrenen, Marmaricam aliasque regiones ad maris mediterranei ora ſitas

q) In hiſt. Africae L. VIII. p. 267.

r) Antiqq. Acad. diſſ. I. p. 34.

s) l. c. p. 272.

t) De medicina Aegyptiorum L. I. c. 1. „Ac „primum dico, Cayri aliisque in locis Aegypti „plurimos tum viros tum mulieres reperiri, qui „publice per vrbem medicinam faciunt, non tamen vllos exiſtere, qui hanc artem aliqua ratione atque Hippocratice faciant: quando ibi „nunc non literis ſed armis opera ab his populis detur. Neque id quidem mirum, cum „Turcarum imperio ea gens ſubiecta ſit, qui „nullis ſcientiarum ſtudiis delectantur: armis „tantum auro argentoque et Veneri indulgentes. „Deeſt illis ſtudiorum exercitatio, quanquam „publicas ſcholas, ſiue ſtudia ipſi habeant, in „quibus varia ſcientiarum genera docentur. „Cayri ſtudii locum Gemelhazaz appellant, „pro quo trecenta millia aureorum anno quolibet diſſipari aiunt. Siquidem ibi totius academiae ſumtus ad libros, ad victum, et ad reliqua doctoribus et ſcholaribus neceſſaria quotannis aere publico ſuppeditantur. Ex omnibus „vero ſcientiis et artibus, quae ibi docentur, „ea pars theologica ſola apud ipſos colitur, „quae pſeudoprophetae Mohammedis leges inſtitutionesque pertractat: multi ſiquidem propemodumque infiniti ſunt, qui honoris atque „vtilitatis gratia in eiusmodi ſcientiam incumbunt - - In aliis vero artibus atque ſcientiis perpauci ſunt, qui perfecti fieri ſtudeant, „omniumque minime in arte medica etc.

u) ELMACIN. hiſt. Sarac. L. I. c. 13. p. 72. RODERICVS TOLETANVS in hiſt. Arab. c. 9. ſeqq. p. 8. addita Elmacini editioni Erpenianae, LEO AFRICANVS l. c. MARIANA hiſt. Hiſp. L. VII. c. 5. et alii.

ſitas occupauerunt, inde Arabes Muſtehgemi dicti, id eſt barbari et Mogrebimi, Occidentales, vt ſupra obſeruatum. Ex Africa in Hiſpaniam transfretantes, hanc quoque regionem totam bellis repleuerunt, vique gladii fecerunt ſuam [x]. Et initio quidem, cum his terris partim Bagdadenſium, partim Aegyptiorum duces, partim alii duo Chalifae, qui defecerant, Caruanenſis ſcilicet et Feſſanus imperarent [y], parum literarum ibi diſſeminatum fuiſſe, ſilentium ſcriptorum ſatis euincit. Aſt cum noua Luntuniorum inter Saracenos gens exoriretur, quae auctore Abul Taxif prius imperium circa A. C. cIↃ LI deleuit, eaque breui temporis ſpatio ita imperii fines prorogaret, vt vtramque Mauritaniam, Tingitanam ac Caeſarienſem complecteretur, Barbariamque his et Tunetanum regnum, quin et Baeticam integram aliasque Hiſpaniae regiones adiiceret, meliora quoque in his regionibus barbariei ſqualore obſitis illuxerunt literis tempora. Nec mutationem magnopere paſſus eſt ſtatus literarius inter Saracenos Africae incolas cum Almuachedini ſeu Almohadi pontifices deuictis Luntuniis rebus potirentur, medio ſeculo Chriſtiano duodecimo Marocci aula conſtituta. Et quamuis hoc quoque regnum ſeculo ſequente concideret, et tria alia pareret, Feſſanum, Telenſinum et Tunetanum, quorum viciſſitudines et fata noſtris quoque temporibus celebrata ſunt, manſit tamen, ſi ſcriptoribus hiſtoriae Africanae credendum literis inter Mauros honos. Maxime vero id factum ſub tertio Mauritaniae rege, ex Almuachindinorum gente Iacobo Manſure, qui literis magnopere fauebat [z]. Eius enim temporibus debemus Auerroëm aliosque magni nominis philoſophos, quin in Africa et Hiſpania nomen extulerunt ſuum, cum eo tempore longe lateque in Occidente inter Chriſtianos regnaret barbaries, vt infra ſequente libro narrabimus. Et ſeculo quidem Chriſtiano nono, quo primum fere arma Saracenorum in his terris inualeſcere coeperunt, irreparabilem literae iacturam fecerunt, libris Graecorum tantum non omnibus, quos Vandalici furores reliquerant, crematis, et abolitis, cum ferro ignique vbique gens bellicoſa, et eo tempore ſolis armis vacans, graſſaretur: quod eo maiori damno euenit, cum pauciſſimi ex his codicibus Latina ciuitate eſſent donati. Reparauere tamen hanc iacturam ſequentia tempora, Orientalium Saracenorum exemplo incitata, quorum verſiones librorum optimorum, ab Al-Mamonis tempore ad hoc ſeculum confectas nacti Arabes, cateruatim ex Orientis regionibus congregauerunt, et ſplendidas inde extruxerunt bibliothecas, quarum vsque ad recentiora tempora haud obſcura remanſerunt veſtigia. Teſtes volumus bibliothecam Feſſanam et Larrachanam, qua Africae vrbe occupata

ingens

x) RODERICVS TOLET. l. c. c. XII. pag. 11. has regiones a Saracenis in Africa occupatas recenſet: Aegyptum, vbi metropolis Alexandria, Aethiopiam, vbi Nadauer, Africam, vbi Carthago, Hiſpaniam, vbi Toletum, Siciliam, vbi Panormum. Addit his partem Calabriae, Apuliae et prouincias quasdam Gallicas. Conferendus cum his CONRINGIVS l. c. diſſert. I. p. 36. Suppl. XXII. p. 255. ſeqq.

y) LEO l. c. p. 16.

z) IDEM de viris illuſtribus Arabiae cap. 20. pag. 283.

ingens inde librorum Arabicorum ad Gallos copia translata eſt, qui cum Arabicam linguam eo tempore non intelligerent, coëmtis quibusdam voluminibus, potiſſimam eorum partem in Hiſpaniam remiſerunt, ex quibus poſtea Philippus II. Scorialenſem bibliothecam auxit, qua de re videndi, qui libros manu ſcriptos celeberrimae bibliothecae enumerarunt [a]. Nec hoc ſolum ad figendam in Africa eruditioni, praecipue, philoſophicae, ſedem ab Arabibus tentatum eſt, ſed excitata quoque gymnaſia atque collegia, ſplendidis aedificiis, prouentibus vberrimis, et docentium eruditione ſuperbientia. Qualem academiam fuiſſe Marocci teſtis αὐτόπτης eſt LEO AFRICANVS, qui eam his verbis deſcribit [b]: *Habet et haec arx regia nobiliſſimum quoddam collegium, cui triginta inſunt aulae. Huius medio viſendae amplitudinis quaedam eſt, in qua publice maximoque apparatu praelegere ſolebant, dum adhuc apud illos literaria floreret respublica. Qui in hoc collegium recipiebantur, his dabatur victus atque veſtitus. Profeſſorum alius centum, alius ducentos quotannis pro lectionis qualitate aureos accipiebat, neque quemquam praelectioni admittebant, qui non exactiſſime calleret, quae ad eam artem, quam profitebatur, pertinere putabant. Locus ornatiſſimus parietes habet opere vermiculato elegantiſſimos, eaque praeſertim aula, in qua publice ſemper praelegere ſolent. Omnes porticus, omnesque adeo conuexitates ex lapide depicto vitreoque compoſitae ſunt, apud illos Ezzuleia dici ſolet, cuiusmodi adhuc apud Hiſpanos in vſu eſt. Huius ſtructurae medio egregius limpidusque admodum eſt fons, cuius murus ex marmore candido atque elaborato. Audiui frequentem quondam hic fuiſſe diſcipulorum numerum.* Eodem auctore nouimus, apud Feſſanos eadem beneuolentiae et magnificentiae erga literas ſpecimina eo tempore extitiſſe. Adiiciemus integrum LEONIS [c] locum, licet longiuſculum, eo quod multa contineat, hiſtoriam literariam Maurorum, qua et philoſophica comprehenditur, valde illuſtrantia. Ita vero ille: *Sunt in hac vrbe duo celeberrima collegia, multis aedificiis multoque opere muſſiuo elegantiſſima, horum omnes trabes inciſae, parietes tum marmorei, tum cretacei. Sunt, quae centum habent muſeola, ſunt quae plura, ſunt quae pauciora. Omnia autem a diuerſis regibus, qui ex Marinis oriundi erant, condita ſunt. Atque horum quoddam eſt amplitudine et elegantia admirandum viſuque digniſſimum, quod a quodam rege conditum eſt, quem illi Habu Henu vocabant. Heic egregium quendam fontem marmoreum reperias, cuius vas duas cupas continet. Praeterfluit quoque in hoc collegio riuulus intra canalem nitidum atque elegantiſſimum, cuius margines marmore et maiorica elegantiſſimae ſunt conſtructae. Tria item hic viſuntur deambulacra tecta, miro artificio* ac

a) Nominat eos STRVVIVS introd. in hiſt. lit. c. 3. p. 84. conf. HOTTINGER. ſmegma Orient. L. III. P. II. p. 1. et ad calcem bibl. Orientalis.

b) Hiſt. Afric. L. II. p. 60.

c) L. III. p. 110.

ac labore ornatiſſima, quae columnis quibusdam innituntur octogonalibus variis coloribus diſtinctis. Ab vna autem columna ad aliam arcus videas labore muſiuo, auro atque coeruleo colore conſpicuos, tectum autem ligneum eſt, miro artificio inciſum. Porticus cancellis elegantiſſimis ſunt ſecreti adeo vt, qui foris ſunt, illos videre nequeant, qui intus ambulant. Murus vndique, quantum manu contingere licet, opere cretaceo, quod maiorica vocant, depictus eſt. Reperias multis in locis carmina quaedam, quae annum indicant quo exſtructum fuit illud collegium, item et permulta in conditoris laudem conſcripta epigrammata. Sunt et characteres magni admodum nigro colore obducti, qui a longe optime leguntur. Portae illius collegii aereae multo artificio ornatiſſimae, cubiculorum vero ianuae ligneae miro item artificio inciſae. Aula quae orationibus eſt dicata, ſuggeſtum habet, ad quem nouem gradibus ebore et hebeno conſtructis aſcenditur. Abſoluto collegio, dicunt nonnulli, regem, quantum pecuniarum in eo exſtruendo conſumſiſſet, ſcire voluiſſe, moxque folio vno alteroue perluſtrato, quadraginta millium aureorum ſummam reperiſſe: quare omnino lacerum librum in eum fluuiolum coniecit, hoc addens ex cuiusdam Arabis ſcriptis dictum: quicquid charum, quamuis carum, ſi pulchrum, carum non eſt: neque nimio conſtitiſſe dicendum, quod animo arridet. Fuit tamen regi quidam a theſauris, qui ſumtum accuratiſſime annotauit, atque in egregium hoc opus quadringenta et octuaginta aureorum millia inſumta collegit. Reliqua Feſſae collegia cum hoc aliquam habent ſimilitudinem, habetque quodlibet ſuos profeſſores quorum quidam ante meridiem, alii horis pomeridianis praelegunt; his autem optime a conditoribus praeuiſum eſt. Olim qui hic literis incumbebant, toto ſeptennio veſtitus atque victus dabatur, at nunc illis nihil praeter cubiculum contingit gratis. Haec Leo, ex quibus luculenter patet, quantus ſumtus vere regios in literas et optima diſciplinarum genera contulerint Maurorum principes. Haec vero omnia non ad eruditionis tantum vniuerſalis hiſtoriam literariam, ſed ad philoſophicam quoque pertinere, recte ex eo euincitur, quod in his collegiis atque academiis non legis tantum Islamiticae explicatio, et theologia Muhammedanorum ſcholaſtica, ſed et mathematicae et philoſophicae ſcientiae publicae praelectae et traditae ſunt; ex quibus praelectionibus prodiere medici, philoſophi, mathematici inter Saracenos Africae incolas celeberrimi, Raſi, Ezarharagui, archiatri Cordubenſes; porro Eſſeriph Eſſachalli, Ibnu Saig, Ibnu Zohar, Ibnu Thofail, Ibnu El Baitar, Auerroës, Abul Haſan, Abubahar, multique alii, quorum ex parte infra fiet mentio: qui ſatis, quo loco philoſophia a Mauris habita ſit, oſtendunt. Adiiciamus tamen L e o n i s [d] teſtimonium, ſcribentis: *Qui in Barbaria ac maris mediterranei tractu habitant Arabes*

d) L. I. p. 33.

bes maxime trahuntur ad ſcientiae ſtudium atque cupiditatem, habentque apud illos locum principem ea, quae ad illorum fidem atque religionem ſpectant. Fuerunt olim et mathematicarum diſciplinarum, et philoſophiae atque aſtrologiae ſtudioſiſſimi; ſed abhinc annis fere quadringentis ea ſtudia ab illorum principibus atque fidei profeſſoribus fuerunt ſublata. Ex his vero Leonis verbis intelligimus, philoſophiae inter Mauritanos reliquosque Africae Arabes recentiori aetate exiguum fuiſſe pretium, immo refrixiſſe omnem literarum amorem. Nam et de Maroccana academia teſtatur: *ſuo tempore diſcipulos plures non inueniſſe quam quinque: et praelectorem quidem ſtupidiſſimum atque ab omni humanitate alieniſſimum*; *et* de Feſſana: *iam nullos habent haec collegia praeter exteros quosdam ſcholaſticos, qui ciuium victitant eleemoſynis: et ſi quis e ciuibus inhabitet, numerum duorum vel trium non tranſſcendunt. Profeſſore lectioni parato ex auditoribus quisquam textum praelegit, cui poſtea praelector commentum addit atque locorum obſcuriorum interpretationem aliquam. Solent et interdum praeſente praelectore diſcipuli inter ſe de lectionibus certare.* Ex quibus vltimis verbis id, quod ſupra Leo monuit, confirmatur, legis tantum Muhammedicae ſtudium ibi adhuc vigere, ad quam nempe et textus et Sunae ſiue explicationes pertinent. Cauſſam vero, cur ita literarum elegantiorum et philoſophiae ſtudia inter Mauros decreuerint, recte ad inteſtina bella reuocat, quibus euerſae ſunt facultates principum. *Bellum*, ait *Sahidicum multas deleuit poſſeſſiones, quarum emolumentis alebantur ſtudia: nunc autem ducenti huic collegio, illi vero centum vix aurei in annum redeunt, qui profeſſoribus numerantur.* Prouocat tamen GEORGIVS HORNIVS [e] ad Clenardum, quo teſte conſtet, Tuneti florere ceteras omnes diſciplinas. Collegia ibi eſſe multa, in quibus ſtudioſi artibus, medicinae, legibus operam dent. Superiori ſeculo XVI, teſte IOVIO [f] regem Muleaſſem, exactiſſime philoſophiae Auerrois peritum cum philoſophis Italis de natura vniuerſi, motu coeli, poteſtate ſiderum diſputauiſſe, et hodienum doctores vocari Alphakios, id eſt, σοφὸς. Nos haec auctorum fidei relinquimus, nec hodiernum inter Mauros philoſophiae ſtatum hoc loco curamus, medii aeui hiſtoriam philoſophiae Saracenicae ſcribentes.

Sectae inter Saracenos.

§. IX. Conſideratis ita fatis philoſophiae in gente Saracenica in genere, de ſpecialibus quoque eius apud illam circumſtantiis nunc porro agendum eſt: inter quas nulla magis attentionem meretur, et huc referri debet, quam quae ſectas Muhammedorum philoſophorum enumerat. Eae enim tantum non omnes ex philoſophia ad legis Islamiticae explicationem adhibita exortae ſunt. Et ipſe quidem nouae religionis conditor, vt ab omni literarum praeſidio erat vacuus, et ineptam rhapſodiam compilauerat,

e) Hiſt. phil. L. V. c. 2. p. 293.

f) Hiſt. L. XXXIV.

rat, de cuius veritate facile dubitare poterant, qui de ea disceptare auderent, seuere prohibuit, ne de noua lege disputarent, cuius eo magis rationem illum habuisse credibile est, quod eius asseclae ex variis religionum diuersissimarum populis coiuissent: quos aeque facile disiungi praeuidebat, si, quod illis iniecerat, communis legis capistrum, disputationibus discinderetur. Nec alia forte ratio est, cur, teste ELMACINO[g] Muhammed ante vltima fata praeceperit, *ne duae in Arabia concurrerent religiones*, et ob hoc eius mandatum Iudaei, qui sub foedere cum illo fuere, postea eiecti sint. Mature tamen de legis sensu et interpretatione in dissidia discessum est, quae tandem in sectas abierunt. Non ignotum enim rerum Muhammedicarum gnaris est, quanta discordia inter Muhammedanos exorta sit, ex quo Alis nouam factionem condidit[h], ad quod schisma philosophicas eius meditationes aliquid contulisse, non inepte coniicitur. Teste enim ELMACINO[i] *fuit acutissimus, et multum pollens eruditione, quippe speculatiuis scientiis et practicis instructus.* Et hoc quidem schismate Turcarum et Persarum gentes Muhammedanas ita animo disiungi constat, vt facilius Christianos, quam sectam oppositam tolerent. De quo tamen schismate hic plura dicere nihil attinet, cum id ad ecclesiasticam magis Muhammedismi historiam, quam philosophicam pertineat, et apud scriptores rerum Muhammedicarum facile inueniri queat. Sed et praeter magnum hoc schisma in multas alias sectas Muhammedis asseclae distincti separatique sunt, prout, nempe vel de iure suo Canonico, quod ex lege Islamitica exstruebant, vel de theologia, praecipue vero de Deo eiusque attributis et decretis inuicem dissentiebant. Earum tamen historia integram tractationem postulat, a nobis ob prolixitatem non expectandam, licet varia ea exhibeat, quae historiae philosophicae inter Muhammedanos lucem accendunt. Dabunt tamen amplam de hoc argumento disquirendi syluam HOTTINGERVS[k] et POCOCKIVS[l], viri de historia literaturae Orientalis immortaliter meriti, qui ex ipsis Arabum et Iudaeorum inter Arabes viuentium scriptis egregiam eius nobis collegerunt materiam. Sunt vero sectarum Muhammedicarum supra septuaginta, quas enumerare omnes et inter se discernere, nec operae pretium est, nec ad hoc nostrum institutum pertinet. Potiora tantum delibamus, quae ad rhombum facere, et historiam Muhammedanorum philosophicam illustrare apta sunt. Dux vero hic eligendus est ABVLFARAIVS[m], qui in ea historiae suae parte, quam doctissimo commentario illustrauit POCOCKIVS, accuratius ceteris de his sectis commentatus est. Eo enim auctore sex sunt sectae siue dissensiones circa radices, quae in septuaginta et tres ramos effloruerunt.

 Illae

g) L. I. c. 1. p. 8.
h) ELMACIN. L. I. c. 5. p. 36. confer. TEXEIRA l. c. p. 215. HOTTINGER. l. c. p. 366.
i) L. I. c. 3. 43.
k) Histor. Orient. L. II. c. 6. p. 340.
l) Specim. histor. Arab. p. 209. add. GEOR. A SALE proleg. ad Koran. f. VIII. p. 151.
m) Dynast. IX. quem locum in specimine sigillatim expressit POCOCKIVS.

Illae ſunt Moatazalae, Sephatii, qui inter ſe contrarii ſunt, vt et Kadarii Giabariis aduerſantur, et Morgii Waidiis; quibus et Shios addit Chawarigiis contradicentes. Diſſenſum vero reduci, ait, ad quatuor capita, quorum primum eſt attributa et vnitas Dei, ſecundum decretum eius et iudicium; tertium promiſſa et minae, quartum prophetia et antiſtitis munus. Recte vero ſimul monet, potiſſimam diſſenſus partem ex philoſophia eiusque notionibus ad theologiam applicatis originem cepiſſe, qua de re infra in enarranda Muhammedanorum theologia naturali pluribus dicemus. Ex reliquis hic per lancem quaſi ſaturam notandi ſunt Haniſaei vel Haniſitae [n], eiusdem fere commatis in articulo de prouidentia diuina, quo Phariſaei inter Iudaeos fuere: Melkitae, cum Chriſtianis orthodoxis, quos ita quoque appellari ſupra iam memorauimus, non confundendi, quae ſecta non theologiae tantum, ſed et diſciplinis aliis litauit, virosque produxit varia eruditione celebres, Ibn Hagheb Aegyptium, Abu Muhammed Abdalla Ibn Abizeid, Ahmed Ben Edris Sanhag aliosque [o]. Porro Schafaei, inter ſectas Muhammedanas valde celebrati; Henbalitae ab Ahmed Ben Henbal ita dicti, et Schamrachaei. Maxime vero inter Muhammedanos celebris eſt ſecta Mutazalitarum, quos Muhammedanorum Phariſaeos recte dixeris. Nam et hi a ſeparatione nomen habent, Arabico nomine idem ſignificante, quod Hebraeum, nempe ſeparatos. Accepere enim nomen teſte Shareſtanio apud Pocockivm [p], ab auctore ſectae Waſel Ebn Ata, Al-Haſani Baſrienſis diſcipulo, cui et aſſeclis id haeſit, quod, cum propoſita a quibusdam quaeſtione de iis, qui peccatum aliquod grande commiſerunt, num a fide excidiſſe putandi ſint, nec ne &c. non expectato magiſtri reſponſo ſe ſubduxiſſet, et ſententiam ſuam condiſcipulis exponere coepiſſet, dixerit Al-Haſan: ſeparatus eſt a nobis Waſel, vnde nomen exortum. Paulo aliter Ebn Chalican in vita conditoris huius ſectae, narrat: Al-Haſanum eum ob ſententiae diuortium a ſchola ſua expuliſſe, a quo cum ſe ſubtraxiſſet, adhaerente ei Amro Ebn Obaid ipſis eorumque aſſeclis nomen Al-Motazali haeſiſſe. Aliorum relationes de hoc nomine variantes videſis apud Pocockivm [q]. Eſt vero haec ſecta inter praecipuas Muhammedanorum theologos ſcholaſticos, referrique debet inter ſectas philoſophicas, eo quod multa de Deo, rebusque diuinis philoſophice disputat, vt ex Maimonide [r] diſci poteſt, qui eorum opinionem de prouidentia diuina exponit, ex quo diſcimus, in hoc quidem dogmate eos proxime ad Sadducaeorum ſententiam acceſſiſſe. Et hic quoque philoſophiae vſus in argumento theologico cauſſa eſt, cur in multis legis Islamiticae partibus a communi reliquorum explicatione ſeceſſum fecerint. Eorum propago fuit ſecta Ghabetaeorum. Sed et Ghabraei enumerandi ſunt, qui in doctrina de prouidentia diuina Eſſenorum placitis proxime ſe adiunxerunt, itemque Aſcharitae et Kadraei.

n) Elmacin. L. III. c. 8. p. 286.
o) Conf. Hottinger. l. c. p. 341.
p) l. c. p. 211.
q) loc. cit.
r) Mor. nebhoch. L. III. c. 16.

Kadraei. Dararaei autem et Hamzaei inter haereticos vna cum Karmataeis a Muhammedanis referri ex ELMACINO [s] et ABVLFEDA [t] patet, nec Zindikaeorum melior exiſtimatio fuit, de quibus infra ex inſtituto dicemus. Plerasque has ſectas ab Al-Manſoris, Rashidi et Al-Mamonis temporibus, vel paulo poſtea deriuandas eſſe, quibus philoſophia inter Arabes innoteſcere et vulgari coepit, vel ex eo liquet, quod philoſophiam legi Islamiticae applicuerint, indeque in ſententiarum diuortia ſeceſſerint. Nempe cum ineptias Alcorani perſpicerent homines non inepti, et iudicii acie inſtructi, qui philoſophiae recens introductae auctoritate et veneratione moti, eiusque praeſidiis muniti philoſophari de lege incipiebant, non potuere non, qui paulo acutius videbant, obſtupeſcere. At cum a lege deficere, et pſeudo-prophetae doctrinam deſerere inter Muhammedanos capitale eſſet, adeo, vt ipſe Al-Mamon, quamuis philoſophiae luminibus illuſtratus, ſeueriſſimas in id poenas, teſte ELMACINO [u] conſtituerit, neceſſarium erat, vt, quod reiicere fas non erat, philoſophiae beneficio in alios et commodiores ſenſus transferretur, et ſic legis Islamiticae ſenſus verus mira ratione adulteraretur. Exortae inde inter Muhammedanos ſectae philoſophicae, quae recepta ſemel philoſophia Ariſtotelis, non ſatis tamen pure ad haec tempora deriuata, ita vſae ſunt, vt, quod litera Corani abſurdum eſſe docebat, diſtinctionum, abſtractionum, notionum philoſophicarum adminiculo in meliores ſenſus detorqueretur, ſicque noua religionis legisque Iſmaëliticae, et quidem potiorem partem metaphyſica exiſteret facies. Agnouerunt id ipſi Arabes, ex quibus dignus eſt locus SHARESTANII [x], ita ſcribentis: *Deinde inſpexerunt e Matazalorum doctis quidam libros philoſophorum, cum imperante Mamone verſi eſſent, et eorum viam* (i. e. methodum) *cum viis* (legis) *Al-Calam miſcuerunt, atque inde ſpeciem ſcientiae ſingularem conſtituerunt, quam ſcientiam Al-Calam nuncuparunt, vel quod praecipua, de qua apud eos diſputatur et controuertitur, quaeſtio ſit de illo ſermone* (verbo Dei) *atque ita toti ſpeciei nomen tribuatur, vel quod imitati fuerint philoſophos, qui ſpeciem e ſpeciebus ſcientiarum ſuarum* (logicam) *vocarunt Al-Manteck, ſunt vero Al-Mantek et Al-Calam ſynonyma.* Addendus his locus MAIMONIDIS [y], qui ipſe diu inter Arabes vixit, et caſtra philoſophicorum horum theologorum curioſe explorauit, qui recte docet, „Muhammedanos iſtos theologos ſua „potiſſimum ex libris Graecis Syriacisque ex Graeco verſis deſumſiſſe, et „haec tela alibi accepta illuc direxiſſe, vt philoſophorum arma (contra Iſ„lamiſmum) euerterent. Factum enim eſſe, cum Chriſtiani vel Graeci „vel Syri eſſent, et in his potiſſimum linguis pleraque philoſophorum „ſcripta legerentur, vt regibus et principibus legi Chriſtianae parentibus „ſubiecti homines eruditi ea ſibi vindicarent, quae a gentilibus philoſo-

 „phis

s) L. III. c. 6. p. 264. L. II. c. 16. p. 174.
t) Opp. p. 38.
u) L. II. c. 8. p. 138.
x) POCOCK. l. c. p. 194.
y) Mor. nebhoch. P. I. c. 71.

„phis dicta cum Chriſtiana religione conuenirent, vel diſſentientia ratio„nibus philoſophicis eneruarent, ſicque articulos fidei ſuae roborare con„tenderent: qua ratione conſtet Ioannem Philoponum inſtituiſſe. Ean„dem methodum ſecutos fuiſſe rationaliſtas Muhammedanorum, exſur„gente Islamiſmi lege, qui, cum in libris Graecorum et Syriacorum phi„loſophorum ea legerent, quibus iuuari fidem nouam putarent, illa Isla„miticae religioni accommodauerint, de quibus nihil vnquam Graecis in „mentem venerit". Alia, eo quod aptius infra enumerabuntur, hic tacemus. Non mirandum id magnopere eſt, ſiue Corani abſurditates neceſſario meliori ſenſu explicandas, ſiue ſtudia philoſophica inter Arabes tandem emergentia, ſiue Chriſtianorum tela, quibus nouam ſuperſtitionem confodiebant, conſideres. Nam hac ratione his omnibus vno labore ſuccurrebant homines aſtuti, qui inuenta introductaque noua iſta theologia philoſophica vel ſcholaſtica et ſe philoſophos eſſe demonſtrabant, et cum aduerſariis communibus armis concurrebant. Primis vero Muhammediſmi naſcentis temporibus, nihil tale eueniſſe obſeruamus, eo quod non legis tantum conditor philoſophiam, quam ignorabat, prorſus contemſiſſet, ſed et gladio, non calamo, diſſentientes refellere mallet: Aſt exortis per philoſophiae introductionem ſectis, cum ipſi quoque Muhammedani de legis ſuae fide vacillarent, haec theologia philoſophica inter Saracenos introducta eſt. Id quod Al-Gazelius apud Pocockium [z] fatetur: *Sub Muhammedaniſmi initiis ignotam illis hanc de rebus ad religionem ſpectantibus diſquirendi artem fuiſſe: poſtea cum oriri ſectae et in dubium vocari religionis articuli coepiſſent, inuectam, eiusque vſum ad eorundem articulorum veritatem contra innouatores propugnandam adhibitum fuiſſe.* Vtrum vero Arabes alieno ad id exemplo inducti perſuaſique fuerint, de eo anceps videtur quaeſtio. Et ex libro *Cosri* [a] quidem, quem R. Iehvda Hallevi conſcripſit, patet, fuiſſe inter Iudaeos quoque eiusmodi rationaliſticam (ſit venia verbo) ſeu philoſophicam ſectam, quam vt Arabes עלם אלכלאם, ſic ipſi חכמת הדברים, *ſapientiam verborum* vel *loquelae* vocarunt, cuius officium fuerit, fundamenta fidei confirmare rationibus intellectualibus et artis dialecticae beneficio religionis myſteria defendere. Nam Karaeis eos adſcribit, aitque finem τῷ מדבר eſſe, *vt in animam eius et animam diſcipulorum ingrediantur et imprimantur fundamenta fidei, quae in anima ſapientis ſinceri et ſimplicis quaſi naturaliter ſunt inſita.* Eadem monet Maimonides [b] hic breuitatis cauſſa non exſcribendus. Ex his itaque non inepta argumentatione colligi poſſe videtur, a Iudaeis hanc theologiam philoſophicam ſiue dialecticam ad Arabes tranſiuiſſe, cum Iudaei inter Arabes habitauerint, et inter populos libri, ſiue eruditos numerati ab illis fuerint, vt ſupra demonſtratum, conſtet autem, philoſophiae vſum Saracenos a gentibus, quae apud ipſos habitabant, didiciſſe.

Origines philoſophiae et theologiae ſcholaſticae inter Muhammedanos.

z) l. c. p. 196.

a) P. V. §. 15. ſeq. p. 359.

b) loc. cit.

ciſſe. Firmat hanc ſuſpicionem Cl. CAMPEGII VITRINGAE [c] obſeruatio, Medabberim non exacte tantum cum Dialecticis Graecorum conſpirare, ſed teſtibus his Iudaeis ab hac gente ortum accepiſſe, immo Pauli et Apollinis iam temporibus extitiſſe. Aſt quamuis haec non ſine omni ſpecie et colore dicantur, recte tamen illis opponitur id, quod ſuperiori libro euictum dedimus, et hiſtoria philoſophiae Iudaicae euidenter demonſtrat, Iudaeos non maturius philoſophari coepiſſe ſecundum Ariſtotelem, quam vbi ex oriente pulſi inter occidentales populos, praecipue inter Saracenos, qui tum Hiſpaniae prouinciis plerisque imperabant, habitare coeperint; nec prius theologiam ſuam habitu philoſophiae Ariſtotelicae amiciuiſſe, quam vbi exemplo Saracenorum inducti fuerint. Nec magnopere vel Halleui vel Maimonides nos morari debet, genti ſuae hanc theologiam philoſophicam vindicantes: cum innumeris fere locis iam comprobatum dederimus, nihil ſolennius apud ſuperbiſſimam Iudaeorum gentem eſſe, quam peregrinam eruditionem ſibi vindicare, et origines eius ex ſuis aruis deriuari, quem ſcopum habuiſſe, et libri *Coſri*, et *doctoris perplexorum* auctorem ex ipſis eorum verbis paulo curatius attento ſatis apparebit. Vt taceamus, hoc illum loco ita hanc theologiam philoſophicam deſcribere, vt indigna videatur Iudaeo legis peritiam ex ſimplicioribus et purioribus fontibus haurienti. Nec multum iuuat adductam opinionem, quod Iudaei cum Chriſtianis inter populos libri ſiue eruditos ab Arabibus relati fuerint. Hoc enim non tam ad philoſophiam in ſpecie, quam eruditionem generalem, imprimis vero ad artes elegantiores et humanitatis pertinere, ex ſupra dictis eſt manifeſtiſſimum, ſupponitque haec ratio id, de quo tamen quaeſtio diſceptatur, nempe, inter Iudaeos eruditionem aliquam inter Arabes ſectantes, iam tum numeratos fuiſſe hos Dialecticos. Tales autem iam D. Pauli aetate exſtitiſſe, nemini Vitringa perſuaſerit, qui non ſola aliquali nominum conuenientia, ſed rationibus euidentibus id demonſtrari poſtulat. Relicto itaque hoc theologiae philoſophicae et ſcholaſticae inter Arabes cultae fonte, illi aut ſponte ſua tam egregie ſapuiſſe dicendi ſunt, ex quo nempe philoſophiam didicerunt: aut ſtatuendum, a theologis Chriſtianis Graecis circa ſeculum octauum ſacrae religionis dogmata philoſophicis diſputationibus, tractationibusque explicantibus, (quibus ſe fere ducem praebuiſſe Ioannem Damaſcenum in ſequenti libro dicemus) Arabes hunc morem accepiſſe. Nec id ſine rationibus ſatis luculentis ſtatuitur. Nam et Maimonidis ipſius teſtimonio ſupra adducto confirmatur, quo a Chriſtianis hanc methodum ſequentibus Arabes eam didiciſſe fatetur, et omnino veriſimile eſt, traductis Graecorum libris a Ioanne Meſueh, Honain, reliquisque ex hac ſchola viris doctis cum Arabes Al-Mamonis conſilio ad has verſiones legendas ſcrutandasque inuitarentur, factum eſſe, vt videntes, quem egregium vſum in firmanda et purganda quaſi

c) Obſeru. SS. L. III. c. 21. p. 313. ſeqq.

quasi a popularibus erroribus lege Islamitica praestaret, hanc theologiam scholasticam et philosophicam, sine qua legem defendi satis non posse putabant, excolere inciperent. Illud ex Arabum memoriis constat: Almawakesum quendam primum fuisse, qui eiusmodi systema scientiae composuerit, eamque ita definiuerit: *Scientia, qua idoneus redditur quis ad confirmandos articulos religionis, allatis probationibus et dubia soluenda* [d]. Quaecunque autem huius theologiae philosophicae inter Muhammedanos origo fuit, certum tamen est, inepta prorsus ratione coeptis his eos institisse, et sine iudicio acutis disputationibus et argutiunculis vacauisse. Id quod aliter euenire non potuit, cum philosophia instrumentum popularis superstitionis fieri cogeretur, et inter tot sectas quaelibet ea tueretur, quae sibi maxime placebant. Nec id multo sudore et puluere opus habebat, vbi semel Aristotelica philosophia, ad notiones abstractas, vagas et incertas pronissima recepta erat. Eius enim beneficio innumerae notiones, distinctiones, canones, huiusque generis alia excogitabantur, tantaque subtilitate de istis argumentorum generibus, de quibus crassissimas et populares notiones pseudo-propheta habuerat, disputabatur, vt innumerarum inde litium semina non possent non exsurgere. Relictis enim veris nominum et rerum definitionibus, quas applicare ineptis et ad vulgi tantum captum accommodatis dogmatibus non poterant, inflexerunt ea miris abstractionum subtilitatibus, aranearum telis non dissimilibus, quae candide simpliciterque, sine religionis suae damno explicari non poterant. Cuius exemplum in doctrina de caussis in Deo MAIMONIDES [e] adducit, narrans, noluisse hanc dialecticam siue rationalisticam sectam Deum vocare caussam primam, sed maluisse eum agens vel efficiens primum appellare; eo quod discrimen aliquod inter caussam et agens siue efficiens intercedere putaret. Cuius ecce rationem acutissimam: contendebant homines supra modum subtiles: si Deum caussam dicerent, ponendum quoque esse caussatum siue effectum, indeque sequi, vt Deus ab aeterno est caussa necessaria, ita caussatum atque effectum eius siue mundum, ab aeterno fuisse: ast si agens dicatur vel efficiens, non sequi simul effectus existentiam necessariam, cum efficiens non tantum ante effectum necessario esse debeat, sed esse quoque diu possit, priusquam effectum producat. Et hae quidem subtilitates philosophicae et metaphysicae non ad doctrinas tantum theoreticas sed practicas quoque extendebantur, variisque nugis suppositis diuidebantur, ita vt vel ex sola partitione somnia ingenii subtiliter otiosi cognosci possint. Dabimus ea de re locum ex ABVL HOSEIN BASRIENSIS *compendio articulorum Omari*, quod ἀνέκδοτον a magno in his literis Welschio nostrate accepit eruditissimus HOTTINGERVS [f], qui hanc nobiscum particulam communicauit: licet enim sit longiusculus, luculentus

d) HOTTINGER. biblioth. Orient. c. II. p. 187.

e) l. c. P. I. c. 69.

f) l. c. c. 2. p. 188. seqq.

lentus tamen eſt, et integra huius theologiae philoſophicae inter Muhammedanos cultae facies in illo depingitur. „Scito autem, ita ille, iudicia „legalia quaedam dependere a qualitate operis, et appellari, ad ramos ſpe„ctantia, vel practica: alia dependere a fide, vnde et radicalia et fidei „nominantur. Scientia autem a prioribus reſultans, vocatur notitia le„gum et iudiciorum, quia nullum praebent vſum niſi ratione conſtitutio„nis, neque obſeruat aliud intellectus in iudiciorum vniuerſalitate, niſi „eam. Poſteriorum ſcientia eſt dogmatum de vnitate et attributis, in „quibus praecipua eius verſatur indago, et nobiliſſimus ſcopus. Erant „autem primi ex ſocietate et aſſeclis Muhammedis, quibus omnibus Deus „propitius eſſe velit, propter puritatem articulorum compotes felicis pro„phetae conuerſationis, tempusque foederis adhuc prope fuit: ita vt ob„ortis variis caſibus atque controuerſiis facile potuerint habere regreſſum „ad illum. Acquieſcentes igitur abſtinuerunt a reuolutione harum dua„rum ſcientiarum, et diſpoſitione earum per capita et articulos (confeſ„ſio autem ſcopi eorum et ramos concernebat et radices) vſque dum diſ„ſidiis inter Muſelmannos gliſcentibus et contentione inter antiſtites reli„gionis nata, apparuit diſcrepantia ſententiarum, inclinatio ad nouitates, „et varias quaeſtiones, atque ſic creſcentibus quaeſtionibus et accidenti„bus reditus eſſet ad eruditos in dubiis, qui modum pene exceſſerunt in „ſpeculationibus, demonſtrationibus, ſtudio et contentione iuris ſui la„borioſe eliciendi, et explanatione articulorum fundamentalium et radi„cum, diſpoſitione tractatuum et capitum, multiplicatione quaeſtionum „cum demonſtrationibus ſuis, citationibus ſimilium cum reſponſis ſuis, „examine philologiae et reconciliationibus, explicatione religionum et „diuerſitatibus earum. Ea autem quae iuuabant notitiam iudiciorum pra„cticorum, a demonſtrationibus diſtinctiuis appellabantur. Notitia mo„dorum demonſtrationis ſummariae, ob vſum quem habet in iudiciis, „radices iurisprudentiae: notitiae articulorum, a demonſtrationibus, ſer„mo“. Neque tamen hoc totam hanc theologiam ψευδοφιλόσοφον abſoluit, ſed alia quoque ſunt ad eius indolem pertinentia, hic eo magis notanda, quo magis eam a ſana philoſophia diſcernunt, et dicendis infra de theologia et philoſophia ſcholaſticorum lucem quandam foenerabuntur. Nempe non ex certo aliquo et indubitato principio argumentationum ſuarum neruos vimque demonſtrandi deriuabant theologi hi philoſophici, nec naturam rei ita expendebant, vt ex ea, quae vellent demonſtrari poſſent. Ita enim facile eueniſſet, vt quod roborari atque confirmare volebant, corrueret, eo quod ſanis certisque principiis illa noua theologia non niteretur. Commodius itaque rebus ſuis auxilium laturi, eas ſibi fingebant hypotheſes, hasque propoſitiones precarias ſubtiliter excogitabant, quibus ſyſtema ſuum poſſe confirmari, parumque inde incommodi emergere videbant. Qua propoſitione vel principio hypothetico admiſſo, cum

cum interdum eueniret, vt, quae vellent, demonſtrare poſſent, veram ita ſe rationem inueniſſe ſibi videbantur, qua et legis ſuae integritas vindicaretur, et philoſophiae honos ipſis tribueretur, et philoſophicae meditationis accuratio doctrinae ſuae non denegaretur, et lectores haberent, quae noua et non vulgaria, ſed philoſophica, et Chriſtianorum ſubtilitatibus non minora perciperent. Legi ea de re meretur MAIMONIDES [g], cuius tamen locum, ne nimii ſimus, ipſum adducere, breuitatis cauſſa ſuperſedemus. Is enim diſerte monet, dialecticos hos ſiue loquentes, tum inter Chriſtianos, tum inter Muslimenos non ad manifeſtas rerum circumſtantias earumque principia reſpexiſſe, ſed tantum ad poſſibilitatem, qua res eſſe ita debuerit vel potuerit, vt ſuae opinioni non obſtaret, indeque, cum id eueniſſet, tandem concluſiſſe, rem ita ſe habere. Qui cum diſputando ita egiſſent, vt ſua dogmata demonſtrarent, librisque etiam conſcriptis has ſibi ex rerum meditatione cogitationes ſubnatas eſſe dicerent; non ſenſiſſe hoc poſteros eorum, nec attendiſſe, haec ad religionis ſuae confirmationem fuiſſe relata, ſed in ea haeſiſſe opinione, anteceſſores ſuos philoſophos refutare voluiſſe, earumque demonſtrationes in dubium vocare, cum tamen certum ſit, quod illi nihil vel affirmauerint vel negauerint, niſi quod per mille conſequentiarum riuulos dogmatibus ac opinionibus ſuis damnum afferre poſſe crediderint &c. Ex his vero intelligi quoque poteſt, cur pauca θετικῶς, pleraque προβληματικῶς attulerint, factisque theſibus et antitheſibus, rationes pro et contra opiniones militantes aequali robore et numero adduxerint: adeo vt MAIMONIDES porro fateatur: *Noli a me exſpectare, ac ſi adducturus tibi eſſem argumenta loquentium, quae pro veritate principiorum ſuorum adducunt. Nam in hac re et illi totam vitam ſuam conſumſerunt, et conſument dies illi ſuos, qui ſequentur.* Illud tamen obſeruat, ad ſcepticiſmum hos homines iſta problematica differendi et philoſophandi conſuetudine inclinaſſe omnes: *Cum vero*, ait, *conſideraſſem, et libros Medabberim perlegiſſem, quemadmodum ſtudioſe quoque et pro virili ſcrutatus ſum libros philoſophorum, inueni omnium ipſorum vnicam ſpeciem, partibus tatum diſtinctam. Principale enim fundamentum omnium eſt, nullam certam cognitionem rerum haberi poſſe, quod ſcilicet hoc vel illo modo ſe habeant, eo quod in intellectu contrarium ſemper eſſe et cogitari poſſit.* Haec ille. Ex quibus recte concludimus, referendos eſſe hos philoſophos Muhammedanos inter Arabes ad Scepticos, nec magnopere hanc incertitudinem mirandam eſſe, cum ſaepiſſime miſcere quadrata rotundis et tenebris lucem inani et ſtulto conſilio tentauerint. Et hi quidem philoſophi Muhammedani a ſermone vel loquela, *Loquentes*, id eſt rationaliſtae et dialectici vocati ſunt, quos, vt dictum, Iudaei *Medabberim*, eorumque ſcientiam *Hochmath Hammedabberim*, Arabes vero *Al-Calam* vocant, quaeque in

Secta Loquentium.

g) l. c. c. 71. conf. HOTTINGER. hiſtor. Orient. L. II. c. 6. p. 341.

in medii aeui philofophia peculiari confideratione digna eft. De qua apellatione non omnium eadem fuit opinio. R. Aben Tibbon [h] ex re magis accidentali, quam fcopo et inftituto huius fectae eos ita defcribit: *Eft nomen certae cuiusdam fectae philofophorum fciolorum, qui de rebus ftatuunt non fecundum intellectum neque fecundum earum naturam, fed fecundum imaginationem et phantafiam fuam, et confundunt homines multitudine verborum et orationibus fpeciofis, quae nullam habent veritatem, vnde earum ars vocatur fapientia verborum, quafi dicas, eam non effe intellectualem, feu cum intellectu congruentem.* Contra fenfum fcopumque nominis haec dici recte notauit R. Iehvda Mvscatvs [i], ad librum *Cofri* prouocans, in quo vocantur *fapientes, topice vel dialectice loquentes ratiocinantes et difputantes.* Nullo id meliori argumento euincitur, quam quod petitum ab Arabica appellatione Al-Calam, qua voce fermo quidem vel loquela indicatur, fed non promifcue quiuis fermo, verum per fynecdochen partis ille, qui in differendo difputandoque occupatus eft. Et Alshareftanius ac Arabum nonnulli alii eapropter ita dictam putant hanc fcientiam, quod de Dei verbo, feu fermone, quo homines allocutus eft, difquirat, quod inter primaria fidei Muhammedanae capita effe, in fequentibus dicemus. Sed falli eos vel ex hoc folo patet, quod huius fcientiae dialecticae obiectum multo latius fe diffundat, nec hoc vno argumento occupetur. Verifimiliori itaque coniectura alii a Graeca voce λόγος, quae non fermonem tantum fed et rationem vel verbum ratiocinantis indicat, quaeque vocem, logica, i. e. artem ratiocinandi et differendi genuit, deriuare malunt: nec improbanda eft in totum Pocockii [k] opinio, ftatuentis, Arabes ad vltimam nominis θεολογία partem, omiffa priori, refpexiffe, cum praecipue de Deo rebusque diuinis vel aliis, refpectu faltem ad Deum, loquantur. Quam vocis originem valde firmat definitio Al-Calam ab Ebnol-Koffai allata, quam exhibent Pocockivs [l] et Hottingervs [ll], *effe eam fcientiam, qua difquiritur de effentia Dei et attributis eius et conditionibus rerum poffibilium circa creationem et reftitutionem iuxta canones Islamismi.* Eleganter vero Pocockio [m] vocata eft theologia Muhammedanorum fchoftica, eo quod fcholafticorum theologiae ita fimilis eft, vt ouum ouo non magis effe poffit, eo quod vel communes parentes habuerint, vel vna alteram genuerit, de qua re infra dicemus. Nec errabunt tamen, qui cum Golio metaphyficam feu theologiam philofophicam vocant, cum hoc iftorum hominum inftitutum fuerit, vt theologiam fuam rationibus philofophicis exornarent, et, vt habet Al-Mawakef, idoneos fe redderent, ad confirmandas confeffiones religionis, allatis probationibus et dubia

 fol-

h) In explic. difficil. verborum libri Moreh.
i) Ad l. c. Cofri p. 360. ed. Buxtorf.
k) l. c. p. 198.
l) Ibid.
ll) loc. cit. p. 187.
m) loc. cit.

ſoluenda. Sed et rationales vel rationaliſtae recte dicuntur, cum λόγος רבר, *Calam*, et ſimilia omnino ſermonem ratiocinantium innuant, quae ſignificatio arriſit IO. TRIBBECHOVIO [n] et CAMP. VITRINGAE [o]. Hac itaque exorta theologiae philoſophicae ſpecie, dici non poteſt, quanta incrementa philoſophiae ſtudium inter Muhammedanos ceperit, cum nemo theologus eſſe queat, qui hanc ſcientiam non intelligit. Vnde plurimi quoque inter Arabes fuerunt, qui eam et compendiis et commentariis illuſtrauerunt, quorum catalogum affert HOTTINGERVS [p], ab iis qui copioſiora deſiderant, ipſe adeundus. Quamuis autem inter eos, qui ratiocinari ſimul et legem tamen Muhammedis ſeruare cupiebant maximi iſta ſcientia fieret, non potuit tamen non ars illa hybrida e diſquiſitionibus logicis, metaphyſicis et theologicis conflata et in monſtrum aliquod horrendum et informe degenerans diſplicere multis, qui malebant, ſeruari ſimplicitatem et ignorantiam Muhammedis, quam adhibitis regulis philoſophicis legis Muhammedis ſenſum deprauari et corrumpi, et allatis principiis peregrinis in falſos ſenſus rapi. Quod non viderunt tantum Iudaei, ſupra adducti ſed et Arabes; et memoratu non indignum, quod POCOCKIVS obſeruauit, aliis eam principiis niti, quam qui apud ipſos Muhammedanos aut pro theologis ſanioribus, aut pro doctioribus philoſophis habiti ſunt, indeque apud illos in partitione ſcientiarum altum apud eos ſilentium eſſe de hoc commento, quaſi quod in earum numero habeatur, indigno, vt videre eſt apud AVICENNAM et NASIRODDINVM ALTVSIENSEM [q]. Vnde ſupra iam narratum Alshafienſem ſectae huius nominis conditorem pronunciaſſe: *Si quis Al-Calam operam daret, dignum eſſe, qui palo affixus per omnes Arabum tribus et coetus circumferretur, proclamante coram eo praecone: haec remuneratio eſt eius, qui relictis Alcorano et traditione ſcientiae Al-Calam incubuit.* Alii ex theologis Arabum non totam quidem reprobauerunt, ſed haereſium interuentu inuectam earum gratia retinendam cenſent, ſed nimis tamen ei indulgendum non eſſe monent. Inter quos eſt Al-Gazalius, cui *neceſſe*, viſum, *vt ſit in omni regione, qui hanc ſcientiam calleat, ad haereſes, vbi pullulant, retundendas, at in eo, qui illi ſtudere voluerit, tria requiri, nempe diligentiam, vt ei ſedulo vacet ingenii acumen et morum probitatem; et nullo modo ferendum, vt vulgo explicetur. Eſſe enim eam inter illas ſcientias, quae non ſimpliciter commendentur, ſed, dum intra modum ſubſiſtant, probandae ſint, nempe ad ſupprimendas haereſes, quibus ceſſantibus eam quoque ceſſare debere.* Ceterum et hoc monendus eſt Lector, antequam hanc theologiae philoſophicae conſiderationem relinquimus, non confundendam eam eſſe cum ſcientia iuris Muhammedanorum. Ea enim legis Islamiticae peritia eſt, et non articulos fidei ſeu radices, ſed ramos ſiue

n) De Dd. ſchol. c. III. p. 122.
o) l. c. c. 21. p. 314.
p) Bibl. Orient. p. 194.
q) Loca indicat POCOCK. l. c.

ſiue theologiam practicam et ius aliquod naturale atque canonicum itemque ciuile Muhammedanum comprehendit, de qua, cum ad noſtros limites non pertineat, lectorem ad POCOCKIVM [r] ablegamus, docte de ea commentantem. Locum vero ſuo iure in hiſtoria philoſophiae Saracenicae hanc theologiam philoſophicam vel ſcholaſticam occupare, et ipſa eius indoles atque natura euincit, et influxus probat, quem, ſi non ad gignendam, certe ad educandam roborandamque et ad adultum quendam florem perducendam theologiam et philoſophiam ſcholaſticam habuit. Sequenti enim libro certis teſtimoniis demonſtrabimus, Britannos, Gallos et Germanos a ſeculo decimo philoſophiam ex ſcriptoribus Arabicis eorumque verſionibus et commentariis didiciſſe, et imprimis Adelardum, Othonem Friſingenſem aliosque multos in eo fuiſſe, vt illi commentarii in ſcholis explicarentur. Proditque vtrumque commentum affinitatem, ſimilitudine originis, modi diſputandi, ſubtilitatis quaeſtionum, obſcuritatis notionum ſcepticiſmi, diſputandi in vtramque partem, reliquorumque naeuorum, quos in ſequenti libro candide detegemus.

Scriptores philoſophiae inter Saracenos.

§. X. Ex adductis iam iudicare attentus facile poterit, quae potiſſimum fata philoſophia inter Arabes medii aeui habuerit. Vt tamen accuratior eius depingatur facies, philoſophorum quoque Arabum notitia facienda Lectori, eorumque hiſtoria enarranda eſt. Quo in penſo abſoluendo optandum merito, vt ex iis fontibus hanc hiſtoriae philoſophicae partem hauriri liceat, quos ex ipſis Arabum ſcriptoribus literariis ſupra attulimus [s]. Aſt hi cum plerique in puluere et tenebris bibliothecarum lateant, contentos nos oportet iis memoriis, quas apud ſcriptores Arabes, Graecos item atque Latinos deprehendimus. Inter quas notiores et certiores eae ſunt, quae ad Mauritaniae et Hiſpaniarum Saracenos pertinent, eo quod diu familiariter cum iis Chriſtiani et Iudaei vixerint, eorumque res plenius cognouerint, quam in Aſia factum, vbi qui inter Saracenos habitarunt Chriſtiani, nobis magis ignoti ſunt, quam Arabes ipſi. Ad orientales enim Arabum ſcholas pauci aduolarunt; aſt conſtitutis a Saracenis gymnaſiis ſcholisque in Africa et Europa, dici non poteſt, quanta auiditate ad eos Chriſtiani et Iudaei feſtinauerint. Et illorum quidem iſta in re exempla infra ſuo loco occurrent, horum autem in antecedenti libro ſpecimina attulimus, et vel vnus Maimonides Auerrois diſcipulus luculento exemplo eſt. Produxere vero felicia Abbaſideae familiae tempora magnum eruditorum, poëtarum, mathematicorum et praecipue philoſophorum numerum. Cum enim principum fauor et munificentia, aulae honores, populi veneratio, imitandaque poſteris exempla maiorum magnum animis calcar adderent ad currendum impigre in eruditionis vniuerſae, et philoſophiae ſtadio, non poterat non magna diues-

 que

r) l. c. p. 200.

s) Conferendi quos nominat HOTTINGERVS Bibl. Orient. c. II. p. 276. et qui ibi laudatur IBN SALAM liber, de Rashidi et Mamonis imperatorum moribus.

que inde literatiſſimorum virorum philoſophorumque meſſis exſurgere. Cuius teſtimonia luculenta nobis collegit eruditiſſimi HOTTINGERI ſ) diligentia, qui ſcriptores philoſophicos Arabum magno numero recenſet. Quamuis enim nimis lata ſignificatione Grammaticos huc quoque reuocet rhetoricosque ſcriptores, iis tamen demtis tantus aceruus remanet, vt facile ex reſiduis intelligi queat, quanto in pretio philoſophia apud Arabes fuerit. In quo catalogo illi praecipue notandi ſunt, qui in Ariſtotelem commentati eius lectionem contribulibus ſuis fecerunt facilem, quorum indicem a ſcriptore Arabe Muhammed Ebn Iſaac confectum, et ab HOTTINGERO ſſ) adductum eo magis legiſſe operae pretium eſt, quo magis Ariſtoteles ſolus dux fuit, quem Arabum ſecuta eſt induſtria. Sed in reliquis quoque philoſophiae partibus fere omnibus diligentiſſimos fuiſſe Arabes, ex hoc loco liquet. Cuius vt in compendio notitiam aliquam faciamus Lectori ex libro, rarius hodie occurrenti, ecce meruere I. de philoſophia in genere Behaioddinus, Sabkaeus, Aphdollodinus Chungaeus, Schamſoddinus Azbahanaeus, Iacobus Sabachidas Kindaeus, Alkendi nomine infra enarrandus, Ibn Omar eiusque commentator Katibaeus, qui et Phachri-Raſis philoſophiam commentariis explicuit. II. Syſtemata vero philoſophica confecere Schiraſita quidam, cuius logicam, phyſicam et metaphyſicam Chatibaeus obſeruationibus illuſtrauit: tum Mouapheki Abdollatifi, et celeberrimus Ibn Sina, ſiue Auicenna, in cuius philoſophiam Naſiroddinus, Fahri Raſis, Nuuerius aliique commentati ſunt. Claſſi quoque huic addendi Gemſiidus Gaiatus, Kotoboddinus, Schiraſita Sharauerdus, eiusque commentator Ibn Kemouna, itemque Gadumfer Tauriſius, qui inter primos fuit, qui inter Arabes philoſophicam Hiſtoriam excoluere, edito libro *de philoſophis antiquis et recentioribus.* Porro et Ibn Matoul aliique de hoc argumento ſcripſerunt. III. Logicam illuſtrarunt ex Arabibus praeter Auicennam, Sahdi, Catibaeus eiusque interpres Ibn Mutaher, Aphdolloddinus Chungaeus, Schamſoddinus Aikaeus, Alchindus aliique. IV. Metaphyſicae illuſtrandae inſudarunt Ibn Honaim Raſiaeus Muhammed Tuſius, eiusque commentator Ahmed Iſpahanienſis, qui etiam Naſiroddini ſcripta metaphyſica commentariis explicuit, Tadi, Talegius, Behmeianus Abu Manſor aliique ex parte quoque Latinitate licet ſatis infeliciter t) donati. V. In phyſica Cazrinius ob hiſtoriam naturalem celebris eſt, eminuerunt quoque meletematis ſuis in hac philoſophiae parte Behmeiarius, Ibn Amid, Ali Zelthus, Ahmed Abul-Abbas Kalkaſchandaeus, Schafaeus quidam aliique, hiſtoriae vero plantarum et herbarum haud inutilem praeſtiterunt operam, Ibn Beitarius medicus Malacenſis et Maleieſia: hiſtoriam animalium ſcribendam ſuſceperunt Demirius, Ibn Kadi Schiaba et Gaheth; de vita et anima

ſ) l. c. p. 216. ſeqq.

ſſ) pag. 219.

t) Dicemus ea de re pluribus infra. Interim audiendus doctiſſimus LVDOV. VIVES de cauſſis corrupt. art. L. V. p. m. 167.

ma Perſarum philoſophus Abibeker et Ibn Patrik, et de arcano rerum ſenſu Ibn Arabi Hiſpanus et Aphdoloddinus Chunghaeus ſcripſerunt. VI. Philoſophos vero morales tractationibus ſuis ſe demonſtrauerunt Ibn Schel Samaritanus, Ibn Hauaſen Cusiiraeus, Ahmed Azdaeus et Aſſiotus. VII. Politicam commentariis illuſtrarunt Ibn Abinalius Abil Kaſemus, Fahri Tartuſius, Ibn Dafar, Zauauaeus, Thagoddinus Alexandrinus, et Makrizi. Vt taceamus magnum eorum numerum, qui de aſtronomia, aſtrologia et Geometria egregie meriti ſunt, alibi nominandum. His enim ſcientiis mathematicis Arabes cum laude inſudauiſſe, celeberrima Thebiti Ebn Korrae, Alhaſanii, Alpharagii, Alphraganii, Alchabitii, Albategnii aliorumque nomina euincunt, de quibus in hiſtoria mathematicarum diſciplinarum non ſine encomio tractatio ſolet inſtitui [u]. Fuiſſe autem inter Arabes etiam Iudaeos et Chriſtianos quosdam, qui de literis et philoſophia egregie meriti ſunt, ex Meſue et Honaini exemplis ſupra allatis conſtat. Hi quidem, vbi de Saracenica philoſophia agitur, proprie huc non pertinent: non omittemus tamen eorum, quantum ad noſtrum inſtitutum pertinent, hiſtoriam paucis et ὡς ἐν παρόδῳ recenſere, ne in hac quoque parte deſideretur noſtra induſtria. Quam ita ad illuſtrandam hanc philoſophicae hiſtoriae partem adhibebimus, vt aliquot celebriorum philoſophorum vitas peculiari tractatione exponamus, reliquorumque per lancem quaſi ſaturam poſtea aliquam afferamus copiam. Omnes enim recenſere et inſtituti noſtri limites non permittunt, et lectoris patientia indignum eſt, eo quod nihil plane noui praeſtiterint, ſed ſolum Ariſtotelem miſere tortum et corruptum adorauerint, eorum etiam notitia ex aliis fontibus facile hauriri poſſit [v]. Meliori tamen memoria digni ſunt, Iacobus Alkendi, Thabet Ebn Korra, Alpharabius, Abulhaſan Al-Aſhari vel Eſciari, Abulhuſein Eſſophi, Alkazis, Auicenna, Eſſeriph Eſſachalli, Thograi, Ibnu Saig Aui Iaafar Ebn Thophail, Auerroës, Noimoddinus, Ibnu Elchatib, Elmuhaied Ettoſi, Neſſiroddinus.

§. XI. Inter primos et praeſtantiſſimos Arabum philoſophos ſuo iure primum fere locum poſtulat ALKENDI [x], ſiue quo nomine integro vtebatur Abu Yuſef Iaacub Ebn Eshak Alkendi [y]. Qua in appellatione inte- *Alkendius.*

u) Videndus Vossivs de ſcientiis mathematicis c. XXXV. p. 172. ſeqq.

v) Adeundi Herbelotii bibliotheca Orientalis, et ſimiles.

x) Exiguae ſunt memoriae de Alkendo, nec tam frequentes, quam poſtulat fama huius philoſophi. Habet aliqua Abvlfaraivs Hiſtor. Dyn. IX. paſſim; ſed non ſatis eius hiſtoriam exhaurientia. Ex recentioribus P. Bayle Dict. T. I. p. 136. peculiari articulo de eo egit, ſed nec accurate nec plene ſatis. Scriptorum autem catalogus ex Hottingeri bibliotheca Orientali colligi, vitaque ex Herbeloti bibliotheca illuſtrari poteſt. Scopae tamen hae diſſolutae ſunt, vnde laudanda eſt eruditiſſimi Lackemacheri induſtria, qui de hoc philoſopho peculiari diſſertatione Helmſtad. 1719. 4. edita, egit, eiusque hiſtoriam literariam docte illuſtrauit, quem nos quoque in multis ſecutos fuiſſe grati fatemur.

y) Vid. Abvlfaraivs loc. cit. p. 213. Pocock. ſpecim. hiſt. Arab. p. 365. Lackemacher. l. c. p. 4. Monendus hoc loco Lector eſt, ne in ſequentibus in appellationibus philoſophorum Arabum offendat, moris fuiſſe apud Arabes, vt multis cognominibus gauiſi fuerint: vnde praeter nomen ſuum proprium, etiam patris, itemque filii vel vnigeniti, vel primogeniti,

integra Iacobus nomen eius proprium eſt, Abu Yuſeph vero, more Arabum ideo dicitur, quod filium Ioſephum habuit, ſibi vel magnopere dilectum vel prae reliquis eius filiis clarum: Ebn Eshak autem vocatur, quod patrem habuit Iſaacum. Nomen vero Alkendi, id eſt Kendaeus a tribu Arabica [z], ex qua ortum habuit, deriuatum eſt, quod cum Al Ioophi Alkendi, celebri Arabum poëta, ex vico Kendah in praefectura Cufa ſito oriundo, qui alias Al-Motanabbi dicitur, et de quo ſupra iam aliqua facta mentio, non eſt confundendum [a]. Patriam habuit Baſram, celebre orientis emporium, ſesquidiei itinere a ſinu Perſico ſitum, quod Omar, tertius a Muhammede princeps Saracenorum condidit, et non magnitudine tantum elegantia et diuitiis ex mercatura, ſed eruditionis quoque gloria cum Cufa diu certauit [b]. Pater ei contigit et natalium ſplendore et muneris dignitate illuſtriſſimus [c]. Obſeruante enim ex ſcriptoribus Arabibus Pocóckio [d], ex Arabum regibus oriundus fuit, inter quos ante Islamiſmum genti huic imperantes fuiſſe etiam aliquos ex Kindaea tribu oriundos, ex Pocockii [e] narratione de his regibus diſci poteſt: Teſte vero Abvlfaraio [f] pater Cufae praefectum egit, quod poſt Chalifatus eminentiam ſummum dignitatis inter Arabes faſtigium fuit. Nec ſpernenda docti viri [g] coniectura, ſuſpicantis, principes Moslemiticos, pulſis ſuperatisque Arabum regulis imperioque ſibi vindicato, vt facilius iugum ferrent aequiorique animo paterentur imperium, regias has principesque familias non omni dignitate et praerogatiua ſpoliaſſe, ſed aliquam eis priſtini axiomatis vmbram reliquiſſe, et ſic Iſaacum quoque, Iacobi parentem, conditae ab Omaro nouae vrbi Cufae [h], prouinciaeque Erakenſi praefectum datum eſſe. Ea vero dignitate ſub Calipha Mohammed Mohdi, Abbaſidarum tertio, et ſub quinto, Aharone Al-Rashido gauiſus eſt. Ex his vero parentis eius temporibus, de aetate Alkendi iudicandum eſt, quamuis incerti ſint eius natales, et paſſim viri docti

niti, vel ſibi prae reliquis chari, vel aliis ex circumſtantiis clari, itemque tribus patriaeque nomen ſibi tribuerunt, vt ex hoc ipſo Kindaei exemplo patet. Cuius vt aliud quoque Lector exemplum habeat, en titulum Abvlfaraii hiſtorici, eius dynaſtiis praefixum: „Dominus „noſter, pater ſanctus, eximius, doctrina et „eruditione inſignis, doctorum rex, excellentium „excellentiſſimus, temporum ſuorum exemplar, „ſeculi phoenix, ſapientum gloria, doctor di„uina ope ſuffultus Mar Gregorius Abulfaraius, „filius excellenter ſapientis Aharonis Medici Ma„latienſis.“, conf. Hottinger. bibl. Orient. c. 2. p. 293. Valde abhorrere hanc titulorum inſaniam a moribus noſtris, neminem latet, ſed dandum aliquid eſt moribus Orientalium, eiusmodi tumorem verborum alibi quoque affectantium.

z) Arabes in certas tribus fuiſſe diſtinctos ſatis notum: earum notitiam accuratam exhibet Pocock. ſpecim. hiſt. Arab. p. 40. Inter has tribus ſeptem ſunt, quae a Kahlan filio Saban origines deriuant, interque eas Kendah quoque.

a) Accidit ipſi Pocockio, at quanto in his literis viro! l. c. qui vero ipſe p. 365. errorem emendauit, et haec nos docte monuit. Vocatur etiam Alkendi Iacobus Sabachidas Kindaeus, vid. Hottinger. bibl. Orient. c. 2. p. 217. vnde colligi poteſt, vel patrem vel alium ex eius maioribus nomen Sabachidae, id eſt, matutini accepiſſe.

b) Abvlfar. l. c. extructa vrbs anno Heg. 14. conf. Iac. Golivs ad Alferg. p. 119.

c) Abvlfar. l. c. p. 273.

d) l. c. p. 365.

e) l. c. p. 78. 79.

f) loc. cit.

g) Lackemacher. l. c. p. 6.

h) Cufa, celeberrima prouinciae Erakenſis metropolis, quam aedificauit Chalifa Omar, ad Euphratem ſita, Babylon veterum quibusdam eſſe videtur, et tum mercatura tum eruditione fuit florentiſſima. Vid. Golivs l. c. p. 119. 121.

docti non cespitauerint tantum, sed et lapsi fuerint in eius temporibus definiendis [i]. Cum enim pater sub tertio quintoque ex Abbasidarum familia principe vixerit, sequitur inde, quod et tota Alkendi historia euincit, eum sub Al-Mamone, magno illo literarum et philosophiae inter Arabes statore et promotore, tum sub eius successoribus Almotasemo et Ahmed floruisse: et sic aetatem eius in finem seculi post Hegiram secundi et initia tertii, siue seculi Christiani noni initia et progressum incidere. Id quod testimonio scriptoris Arabis ABVLKASEM, qui *historiam medicorum* scripsit, confirmari potest, qui *eum*, testatur, *apud Al-Mamonem, Al-Mosatemum et Ahmedum magna gratia fuisse gauisum* [k]. Felicissimis vero sideribus natum fuisse Kendaeum eo minus dubitandum est, quo magis in eo conspirauere omnia, quae ad summos eruditionis honores et laudis fastigia philosophum euehere apta sunt. Cum enim parentibus editus esset amplissimis, quibus nec educandi occasio, nec sumtus nec optimus scopus eum ad maiorum exempla formandi deerant; et natura eum istis dotibus cumulauisset, quibus et iudicium formari rectum et ingenium ad foecunditatem ali augerique, et firmari memoria potest: in illa autem eius aetas incideret tempora, quibus ex sopore et veterno excitata Arabum ingenia exorientis eruditionis radios auide excipiebant, princeps autem optimus ad amplectenda doctrinae et imprimis philosophiae ornamenta bonos omnes vehementer et verbis et praemiis excitabat; facili inde inductione colligi potest, animum Al-Kendi natura ad optima quaeque audenda aspirantem, subdito a parentibus calcari, ad ea brabea impigre cucurrisse, quae ad promouenda literarum studia Al-Mamon et successores proposuerant. Certe hos principes istis illecebris eruditionis illum apud se detinuisse, ex historia Medicorum Arabica ABVLKASEMI obseruauit POCOCKIVS [l]. Adiuuit fortuna consilium,

i) Cum Arabum historia literaria satis incerta et obscura sit, mirum non est, in definienda Alkendi aetate viros doctos passim offendisse. Nam LVCAS GAVRICVS in Cal. Eccl. et qui eum sequitur GER. IO. VOSSIVS de scientiis mathemat. c. XXXV. §. 30. p. 179. ponunt eum in annum a C. N. 1235, quem tamen errorem facile praeuidere potuissent, si obseruassent, Auerroëm et Razin, qui ante hunc annum vixerunt, eius mentionem facere. Seduxit Vossius Morerium et compilatores alios, vt cum ipso errarent. Paulo maturius eum floruisse putat WOLF, IVSTVS in chronologia medicorum, et qui eum ducem sequuntur LINDENIVS et MERCKLINVS de script. medic. L. I. p. 473. illi enim Eugenii III. P. R. temporibus A. C. 1145 vixisse putant. At et hoc in anno errant, et quod peius, eius tempora cum aetate Auicennae et Auerrois confundunt, cum tres hi philosophi tribus diuersis temporibus vixerint. Iustum sequitur etiam, quod miramur FABRICIVS biblioth. Graec. Vol. XIII. p. 54. Cautius NAVDAEVS apologie des grands hommes accusez de magie, c. 14. p. m. 250. quique eum sequitur P. BAYLE l. c. de tempore eius nihil definiunt, ille tamen recte suspicatus est, sex ante sua tempora seculis eum vixisse, eo quod Auerroës eum vehementer laudauerit, quem Sec. XII vixisse constat. Proxime vero IO. SELDENVS, qui in praef. ad origines Alexandrinas pag. 19. Alkindum inter συγχρόνους Eutychii numerat, ille vero teste ELMACINO hist. Saracen. L. III. p. 208. vixit sec. III. Heg. id est, sec. Chr. noni fine et decimi initiis. Recte vero HERBELOTVS bibl. Orient. p. 957. et LACKEMACHERVS l. c. §. 5. p. 8. Al-Mamonis temporibus tribuunt. Quorum hic quoque leuem aliquem errorem libri Iuchasin p. 111. emendat.

k) Vid. POCOCK. l. c.

l) loc. cit.

ſilium, ad formandum animum natura bonum docilemque occaſionem in patria fauentiſſimam exhibens. In ea enim non mercatores tantum florebant diuitiarum potentia illuſtres, ſed et eruditi viri, in omni diſciplinarum genere exercitatiſſimi, quorum ſtudio effectum eſt, vt Baſrae ſibi Muſae domicilium eligerent [m]. Quibus omnibus cum ſe coniunxiſſet maxima diligentia, isque ſe philoſophiae ſtudio totum tradidiſſet, mirum non eſt, tanta eum denique doctrina eminuiſſe, vt et philoſophus κατ᾽ ἐξοχὴν diceretur [n], et ſuperbiſſimis ornaretur, more Arabum, titulis: Ita enim Muhamed Iſacides de eo apud HOTTINGERVM [o]. *Chindaeus, qui fuit Abu Ioſeph, Iacob, aetatis ſuae radix, et temporis ſui phoenix in notitia ſcientiarum veterum omnium, dicebatur philoſophus Arabum, extantque libri eius in diuerſis diſciplinis, logica, philoſophia, geometria, arithmetica, muſica, aſtronomia et alia id genus.* Quae verba licet ſtilum orientalium magnificum ſapiant, patet tamen ex iis, Alkendum in omni fere diſciplinarum genere, maxime vero in omnibus mathematicis et philoſophicis ſcientiis ita fuiſſe verſatum, vt ei ſuppar inueniretur nemo. Quod illi eo magis laudi cedit, quo magis illa aetate Al-Mamonis ſtudio viri docti de palma in philoſophia et matheſi obtinenda certabant, et, vt eruditione ſe mutuo vincerent, omni niſu ſatagebant. Illud ABVLFARAIVS [p] teſtatur, ſi inter Muhammedanos vir κατ᾽ ἐξοχὴν doctus denominandus ſit, Iacobum hunc nominari: et ex aliis Arabum ſcriptoribus IO. SELDENVS [q] obſeruat, locum eum habere inter nouem iudices, qui cum Haly de iudiciis aſtrorum plerumque coniunguntur. Alia Arabum, Hali, Razis, Meſue iunioris &c. elogia a P. BAYLE [r] adducta tacemus. Nec alia ſunt Chriſtianorum de hoc Arabe philoſopho iudicia, apud quos ad noſtra vsque tempora inter ſtellas primae magnitudinis in coelo philoſophico et mathematico connumerari meruit: quod CARDANI [s] iudicium inter duodecim magna ingenia Alkendum numerantis multi viri docti, qui eius res tetigerunt, confirmauere [ſ]. Quamquam autem ingenium Alkendo natura dederat philoſophicum idque haud mediocre, dolendum tamen eſt, in ſecula eum ſeruilia incidiſſe, quibus cum vbique regnaret barbaries, ſolus Ariſtoteles imperabat, vnusque in omnium libertatem ſaeuam exercebat tyrannidem. Huic itaque dum more gentis ſuae collum ſubdit, in illum quoque iurat Alkendus, eiusque libris illuſtrandis interpretandisque totum ſe tradit. Vnde inter commentarios Arabum Ariſtotelicos in MVHAMMEDIS ISACIDIS catalogo [ſſ] referuntur eius ſcripta in libros *de categoriis, de interpretatione, analytica priora et poſteriora, de praedicamentis et de ſophiſtica.* Laudandum vero in eo eſt, quod non tantum, more ipſius Ariſtotelis ex Platonis

m) GOLIVS ad Alferg. l. c.
n) ABVLFARAIVS l. c. p. 273.
o) Bibl. Orient. c. 2. p. 283.
p) l. c. confer. LACKEMACHER. l. c. §. 7. pag. 9.
q) loc. citat.
r) loc. citat.
s) De ſubtil. L. XVI.
ſ) Videndi quos iam allegauimus, Seldenus, Pocockius, Hottingerus, Baelius, Voſſius, Lindenius, Naudaeus, alii.
ſſ) Apud HOTTINGER. l. c. p. 219.

nis academia seruato philosophiae necessitatem et vtilitatem discipulis commendauerit, scripta *exhortatione ad discendam philosophiam* [t], sed quod etiam mathematicarum disciplinarum προπαιδείαν vehementer inculcauerit, quo nomine inter scripta eius laudari solet eius tr. *de matheseos necessitate ad intelligendam philosophiam* [u]. Qua in re recte eum Arabes suos instituisse, eo magis iudicandum est, quo magis ne Graeci quidem Aristotelem sine his adminiculis intelligere potuisse suo loco obseruauimus. Sed et suo ipse exemplo id confirmauit, sedulus enim disciplinis mathematicis insudauit, et praecipue astronomiam et astrologiam indefesso excoluit studio, cuius diligentiae specimen esse possunt libri mathematici Kendaei, passim in bibliothecis latentes multisque memorati, quos hoc loco adducere institutum vetat [v]. Sed et philosophiam rationalem atque metaphysicam studio illustrauit suo. Scripsit enim *quaestiones logicas et metaphysicas*, itemque tractatum *de philosophia interiore* [w], qua voce acroamaticam indicari, ex eo disci potest, quod de methodo Aristotelis esoterica siue acroamatica *Tomo primo* diximus. Tandem et ad artem salutarem more philosophorum Arabum animum applicuit, studioque suo, experientia et lectione nixo eousque in hac arte profecit, vt inter experientissimos medicos numeraretur [x]. Videas itaque passim scripta eius medica in bibliothecis atque catalogis scriptorum medicorum enumerari [y]. Ast sic quoque partem quoque philosophia naturalem simul summa diligentia excussisse, credibile est, qua cum multa detegeret, quae in istorum temporum ignorantia atque oscitantia attonitos homines reddebant, exorta inde est magiae suspicio, qua passim premi praestantissimum philosophum videas, quemadmodum eum etiam ab hac labe recte absoluit GABRIEL NAVDAEVS [z]. Qua in accusatione et systema Peripateticum a leui et superstitioso hominum genere ad res sublunares earumque affectiones ex influxu coelestium sphaerarum definiendas adhibitum, et artes medicorum veterum, medicaminum suorum vires effectibus supranaturalibus tribuentium, et mysteria sua indoctum vulgus solaque admiratione ignotarum rerum ad lubitum voluntatemque prudentûm ducendum celantium, inuidiam quoque magni viri meritis ita obluctantem eaque infamantem concurrisse, facile palpabit, qui haec et similia, exempla pro-

 be

t) Ibid. p. 217. Exhortatio Iacobi Sabachidae Kindaei, qui vulgo Alchindus dicitur, ad discendam philosophiam.

u) Ibid. p. 248.

v) Conf. VOSSIVS l. c. memorat inter alia HOTTINGERVS l. c. p. 252. Isaaci Chindaei tr. de metiendis distantiis, et de electione dierum. Non differre hunc Isaacum a Iacobo nostro iam vidit SELDENVS praef. ad orig. Alexandr. p. 19. vterque enim libri titulum ex catalogo librorum Arabicorum qui in bibliotheca Lugduno-Batava seruantur, descripsit. Aut itaque patris et filii nomina inter se confusa, aut reuera patris scriptum fuit, filio perperam tributum ob maiorem celebritatem. Cl. LACKEMACHERO posterius placet, nobis prius. De aliis videndi HERBELOTVS, BAYLE, aliique.

w) HOTTINGER. l. c. p. 245.

x) Conf. NAVDE l. c. BAYLE l. c.

y) MERCKLINVS in Lindenio renouato L. I. p. 473. MORHOF. Polyhist. T. II. L. I. c. 10. p. 53. FABRIC. bibl. Graec. Vol. XIII. p. 48. 54.

z) loc. cit.

be ponderauerit, vnde ab hac labe Kendaeum abſoluere nulli dubitamus [a]. Quanquam et hoc apud ſtupidiores ſuſpiciones fouere has potuit, quod ex ſcriptoribus Arabibus narrat HERBELOTIVS [b]: feliciſſimum fuiſſe Alkendum in coniecturando, et diuinationes eius ſaepiſſime euentu fuiſſe comprobatas. Adeo vero ad regulas philoſophiae medicae artis praecepta exegit Alkendi, vt qualitates atque efficaciam medicamentorum regulis arithmeticae et muſicae ſubiiceret [c]. Qua in re tamen eum ſtatuendo: qualitatem medicaminis dupla proportione augeri, et muſcas captaſſe, et nimia ſubtilitate ſomnia ſecutum eſſe deceptum falſa interpretatione loci alicuius Galeni dudum iam obſeruatum Auerroi [d], et poſt eum recentioribus aliis. Ceterum in theologia Muhammedanas partes ſecutum fuiſſe conſtat, quamuis virum in philoſophia verſatiſſimum impudentia Corani mendacia vel riſiſſe, vel rationali magis ſenſu explicuiſſe, adeoque more philoſophorum Muhammedanorum religionem prudentum atque eclecticam ſecutum fuiſſe, facile Cl. LACKEMACHERO credamus, ex Al-Hoſain Ebn Abdo'l Rahmân obſeruanti [e], doctores Muhammedanos non in omnibus Kendaeum probauiſſe. Audiendus ergo non eſt HERBELOTIVS [f], qui eum ortu et natiuitate Iudaeum fuiſſe ſtatuit. Neque vero ſola theoria philoſophiam Alkendaeus profeſſus eſt, ſed et vita exprimere ſtatuit. Cuius egregium exemplum in animi continentia iraeque moderamine erga acerbiſſimum aduerſarium reliquit, dignum quod apud ABVLFARAIVM [ff] fuſe narrantem legamus. Summa rei haec eſt: Magno, vti ſupra dictum, fauore principum vtebatur Alkendi, et veriſimile eſt, in aula Almamonis eum Bagdadi fuiſſe verſatum, quo loco conueniſſe principum beneficentia illectum maximum virorum doctorum aceruum, ſupra in Al-Mamonis hiſtoria diximus. Certe hoc loco eum vixiſſe et docuiſſe Abulfaraius teſtis eſt. Cum itaque, vt ſupra monitum, ineptam vulgi ſuperſtitionem ad rationes philoſophicas reuocaret philoſophus, accidit, vt legis Coranicae interpres quidam (quales traditionem Muham-

a) Prouocat Naudaeus ad Wimpinam et Picum, qui magiae reum egere ob librum de theorica magicarum artium, ipſe tamen obſeruat, quod et SELDENVS l. c. notauit PICVM in apologia, et in libello de hominis dignitate, Alchindum cum Rogerio Bachone et Guilielmo Pariſienſi inter eos referre, qui magiam vere naturalem olfecerint. Nos, qualis magia Alkendaeo placuerit, dicere non poſſumus, cum hunc librum non inſpexerimus, quem nec Naudaeus vidit, vnde ex ſola coniectura pro Alkendi dicit: facile tamen largimur, poſſe in eo reperiri ſuperſtitioſa multa, vt ſcilicet et natio Arabum ab omni tempore fuit, et religioni Muhammedicae conueniebat. Aſt hanc ſuperſtitionem ex ſyſtemate eius philoſophico fluxiſſe nulli dubitamus. Ita enim Peripatetica multa abſurda nugasque vanas ſuppeditare poſſe, vel vnius Pomponatii vel Petri Aponenſis exemplum euincit. Id quod mire confirmant ea, quae doctiſſimus SELDENVS l. c. obſeruat: „Magiam hanc Al„chindi Picum potiſſimum cerni voluiſſe in libro „de radiis, in quo de ſpecierum rerum omni„modarum, vti radiorum a ſole, emanatione, „et de relatione vniuerſi partium magnetica „agit". Sphaeras enim cunctas arctae harmoniae influxu inter ſe cohaerere ex mente Stagiritae notum.

b) l. c. p. 469.

c) Pertinet huc liber eius de medicinarum compoſitarum gradibus, vid. MERCKLIN. l. c. p. 473. MORHOF. l. c. et imprimis FREIND. hiſt. medic. P. II. p. 65.

d) In coliget. L. V.

e) l. c. p. 16.

f) loc. cit.

ff) l. c. p. 272.

Muhammedis potiſſimum explicabant [g],) magno in Alkendium feruore zeloque inſurgeret; ſine dubio, quod ſentiret, non bene conuenire ſtudio philoſophiae cum ſuis nugis atque ſomniis, oculosque aperiri attentis, ne amplius tanta facilitate impoſtoribus fiderent. Magnis itaque iris contra philoſophum aeſtuans, et acerbiſſimis accuſationibus dirisque conuiciis eum proſcidit, et impietatis atque haereſeos coram plebe accuſauit, immo hoſtiliter armis eum inuadere auſus eſt. Quid ad haec Alkendi? Non is malum penſare malo, effrenemque atque fanaticum hominem loro et virga compeſcere, quod per principis fauorem atque gratiam facile licebat, ſed emendare animum vaeſani hominis et ad frugem reducere conatus eſt. Detectis, quas vitae eius intentauerat, inſidiis, non carcerem et gladium ei obuertit, ſed monita et praecepta philoſophiae. In eo autem curam ponebat, vt ab alio Abu Maaſcharo huic, (hoc enim illi nomen erat) arithmeticae et geometriae amor iniiceretur. Non fefellit prudentiſſimum virum ſuſpicio, fore, vt didiciſſe fideliter artes emolliat mores, nec ſinat eſſe feros. Ita enim breui factum eſt, vt qui prius canina rabie in Alkendi fuerat debacchatus, iam percepta mathematicarum et philoſophicarum diſciplinarum dulcedine, ſtultitiam ſuam apertis agnoſceret oculis, et furere in philoſophum ſuperſtitionis patrocinio deſiſteret. Quod cum ille obtinuiſſet, vt quem philoſophiae hoſtem expertus erat, hunc philoſophicis armis victum et proſtratum cerneret, ad frugem reuocatum in diſciplinam recepit, tantaque fidelitate erudiuit, vt inter optimos diſcipulos emergeret [h], et in aſtrologia libros doctiſſimos conſcriberet [i], quibus famam ſibi comparauit poſtea. Ceterum quibus honorum titulis et axiomate in tanta principum gratia fulſerit Kendaeus, quamdiu vixerit, quem vltimum in hac vita diem viderit, quaeque alia ſunt, hodie ignoramus. Non confundendum eſſe Kendaeum hunc cum Alkendo poëta, ſiue Motanabbi ſupra iam ex Pocockio monitum, id quod Golivs [k] quoque obſeruat: quemadmodum etiam a Kendaeo Elmacino [l] memorato diſtinguendus eſt. Caue tamen ne ex Alchindo, Alcendi, et Alkindo diuerſos tibi effingas homines, vt quibusdam viris doctis accidit [ll]. Vnum enim tantum norunt Arabes Iacobum Alkendi [m].

§. XII. Poſt Alkendaeum inter Arabes philoſophiae et mathematicarum diſciplinarum cognitione prorſus ſingulari excelluit THABET *Thabet Ebn Korra.*

g) Duplex apud Muhammedanos lex eſt ſcripta et ἄγραφος. Ita Corano continetur, eſtque lex Islamitica a Muhammede ſcripta: alteram Sunam vocant, quae omnia comprehendit praecepta vel prohibita a Muhammede, vel dictis factisque eius ſtatuta, de quibus nihil in Al-Corano ſcriptum reliquit. Vid. Pocock. l. c. p. 298. Hottinger. bibl. Orient. p. 163. Golivs in Lex. Arab. v. Suna. In hoc ſtudio traditionario multi ſunt Muhammedani, vid. Hott. l. c. p. 165. Eſt itaque Suna idem, quod Iudaeorum Talmud, eaque ius canonicum et ciuile Muhammedanorum nititur potiſſimam partem.

h) Vid. Zachvt. in Iuchaſin p. 111.

i) Vid. Hottinger. bibl. Orient. p. 254.

k) Additam. gramm. Arab. p. 208.

l) L. II. c. 9. p. 141.

ll) Ita Gesnervs bibl. pag. 23. 30. 368. Bayle l. c. Fabricivs bibl. Gr. Vol. XIII. p. 48. 54.

m) Conf. Cl. Schvltens in bibl. nou. Sect. II. obſ. Lackemacher. l. c. p. 5.

BET EBN KORRA, Ebn Harun Al-Sabi Al-Harrani [n], qui et vno nomine Thebit dici solet. Al-Sabi autem ob religionem, quam profitebatur, dicitur. Hanc scriptis explicuisse his verbis narrat ABVLFARAIVS [o]: *Multa scripsit in disciplinis mathematicis, medicina et logica. Sunt et illi libri lingua Syriaca scripti, de iis quae ad Sabiorum religionem spectant, de eorum constitutionibus, praeceptionibus et ritibus, de mortuis inuoluendis et sepeliendis, de munditie et immunditie, quaenam animalia sacrificiis idonea, quae inepta, de temporibus cultui diuino destinatis, de ordinanda lectione inter orandum.* Subiungit his historicus breue sectae Zabiorum doctrinae compendium [p], quod cum ea dogmata exhibeat, quae *Tomo primo* late excussimus, merito hic silentio praetermittimus, locum tamen hunc legendum iis commendamus, qui huius Philosophi doctrinam, cui adhaesit, et philosophiae systema inaedificauit intelligere cupiunt. Ratio hinc petenda, cur inter mathematicos magnum sibi nomen famamque parauerit, his enim scientiis Sabaei siue Zabii plurimum tribuerunt. Praecipue vero in geometriae sublimioris algebraeque mysteriis celebrata fuit eius eruditio, quam doctissimis scriptis illustrauit, quae tamen passim adhuc in bibliothecis delitescunt. Euclidem enim a mendis repurgasse, et commentariis illustrasse docent GABRIEL et IOANNES Maronitae [q]. Liber quoque eius *de superficierum diuisionibus* itemque *data* eius siue *determinata* memorantur, quae esse problemata geometrica testatur HOTTINGERVS [r]. Tum eius *aggressiones de anguli rectilinei trisectione*, itemque *de veritate propositionum algebraicarum ex demonstrationibus geometricis adstruenda* [s], et similia, quae ex parte in *collectione scriptorum veterum mathematicorum* edere promiserat doctissimus Mathematicus EDWARTVS BERNARDVS.

n) ABVLFARAIVS Dynast. IX. p. 148. POCOCK. specim. hist. Arab. p. 377.

o) loc. cit.

p) Adiiciemus sequentia quoque ABVLFARAII verba in eorum gratiam, qui librum haud vbiuis obuium, ad manus non habent. „Illud „autem, inquit, quod apud nos constat de se„cta Sabiorum, est: professionem eorum ean„dem prorsus esse cum Chaldaeorum antiquo„rum professione, Keblamque ipsorum polum „arcticum. Quatuor virtutibus intellectualibus „illos diligenter studere; illis, vt ter orent, „iniunctum esse, primo ante solis ortum, semi„hora aut minus, quo oriente sole finiantur „octo incuruationes, quarum singulae tres con„tineant adorationes: secundo ita vt finiatur „oratio meridie declinare incipiente sole, con„statque quinque geniculationibus, quarum „vnaquaeque tres contineat adorationes, tertia „oratione simili secundae, et finienda occidente „sole. Ieiunia illis iniuncta esse, vnum trigin„ta dierum, quorum primus est nonus Alcanui „prioris; necnon aliud septem dierum, quo„rum primus Strebati octauus. Stellas inuoca„re: multa offerre sacrificia, de quibus non „comedunt, sed igne absumenda penitus tra„dunt. A fabarum et allii vsu abstinere, non„nullos etiam a phaseolis, brassica, crambe et „lentibus. Dicta eorum affinia esse dictis phi„losophorum. Argumenta eorum ad proban„dam Dei vnitatem, longe firmissima esse: au„tumare animas sceleratorum nouies mille secu„lis cruciari, deinde ad misericordiam Dei „redire". Diligenter cum his conferenda sunt, quae tomi primi libro primo de Sabiorum religione et theologia diximus. Proprie enim ad haec tempora pertinent. Conf. HOTTINGER. hist. Orient. L. I. c. 8. biblioth. Orient. p. 103. sed de his cap. seq. ex instituto dicemus.

q) In rebus Orientis Geographiae Nubiensi subnexis, p. 16.

r) l. c. c. 2. p. 248.

s) Vid. FABRIC. bibl. Graec. Vol. II. p. 564. seqq.

DVS [t]. Sed et arti salutari operam nauauisse, deque ea libros exarasse ex Abulfaraii testimonio supra adducto constat. Maxime vero hic nobis memorandus est, ob philosophiam rationalem ab eo diligentissime excultam, scriptisque, teste iterum ABVLFARAIO [u], illustratam, quibus magnum sibi nomen et existimationem inter suos peperit, adeo, vt si Cel. LVDEWIGIO [x] standum, sine teste id tamen asserente, eius logica adhuc dum in vsu inter Muhammedanos pretioque sit. His vero medicinae, matheseos atque philosophiae ornamentis ita se commendauit Chalifae Al-Mootadedo, vt summo apud eum honore esset, multisque teste ABVLFARAIO [y] beneuolentiae speciminibus frueretur. Sed et filio Senan [z] et nepote cognomine Thabet Ebn Senan inclaruit, qui et ipse inter medicos et mathematicos Arabum celeberrimum nomen consecutus est [a], de quibus videndus HERBELOTIVS [b]. Natus est Thebit teste historico Arabico an. Heg. CCXXI, defunctus a. H. CCLXXXVIII, ex quo patet, seculo eum Christiano decimo inter Arabum philosophos innotuisse, errareque BLANCANVM [c], seculo decimo tertio eum vindicantem.

§. XIII. Proximus huic fama et existimatione philosophus inter Arabes fuit ALFARABIVS, qui et inter gentis suae homines, et inter Christianae fidei asseclas magnum sibi nomen peperit, valde laudatus inter Saracenos ABVLFARAIO [d], IBNV GIVLGIVL in *historia philosophorum* EBN CHAICAN in *historia Medicorum*, IO. LEONI AFRICANO [e] aliisque. Integrum ei nomen fuit Abu Nasr Muhammed Ebn Tarchan Al-Farabi [f]: quam vltimam appellationem, qua plerisque innotuit, quaeque laudari communiter solet, a patria Farab accepit. In huius enim prouinciae [g] vrbe Baleh Farabius parentibus nobilibus natus est [h]. Qui cum et censu et honore splenderent, dubium non est, quin ad similes huic vitae generi mores Abu Nasrus ductus fuerit. Sed contemtis is diuitiis vitaeque splendore ad sublimiora et maiora adspirauit, clamque paternae domui se subducens ad celeberrimam Musarum sedem Bagdadum abiit, vt philosophiam addisceret. Cuius cum in schola Ioannis Mesue hauriendae occasionem nactus esset optimam, tanta contentione in philosophiam incubuit, vt summam eius cognitionem attingeret, magnus-

Alfarabius.

t) Videndus conspectus ab illo editus, quem bibliothecae Graecae l. c. inseruit integrum desideratissimus FABRICIVS, et ante eum ad calcem vitae eius Epp. Hungtingtonianis adiectae THOMAS SMITH. Miteris itaque Thabetum omisisse inter Arabum mathematicos Vossium.

u) l. c. Hinc addi debet catalogo medicorum veterum apud FABRIC. bibl. Gr. Vol. XIII.

x) In differt. de philos. ration. apud Turcas §. II. p. 31. not. g.

y) l. c. conf. POCOCK. specim. hist. Arab. pag. 377.

z) Fuit enim Chalifae Moktaderi archiater.

a) Xenodochio Bagdadensi medicus praefectus est, maxime vero ob opus historicum ab a. H. 290, ad a. 363, quo obiit, inclaruit. Valde enim id passim laudatur.

b) In Thebit.

c) In chronol. mathemat. castigatus ideo SELDENO praefat. ad orig. Alex. p. 16.

d) Dynast. IX. p. 208.

e) De illustr. Arabiae viris c. 5. p. 265. seqq.

f) POCOCK. specim. hist. Arab. p. 372.

g) Sita est in Asia minore a Turcis postea Otrar dicta. Ex hac regione ortus etiam Al-Iahaurius, POCOCK. l. c.

h) LEO l. c.

magnusque teste LEONE [i], philosophus euaderet. Id quod luculenter confirmant ABVLFARAII [k] verba, qui haec de eo refert: *Mohammed Al-Farabi in vrbe Bagdad studiorum caussa fuit, magnosque sub Ioanne doctore in philosophia progressus faciens supra socios suos eminuit, eosque in veritatis indagatione vicit. Artis logicae profunda eruit, eiusque arcana retexit, ac captu facilia reddidit, et quicquid ex ea ipsi opus fuit, digessit in libros, sensibus perspicuis et conceptibus subtilibus refertos, quibus de iis admonuit, quae ab Alkindi aliisque omissa fuerant de arte analytica et discendi methodis, attigeruntque libri eius logici, physici, metaphysici, politici finem sufficientem et scopum egregium.* Neque vero soli philosophiae se tradidit, sed cum in schola Mesue aulisque principum Saracenicorum confluxissent medici, mathematici et philosophi, harumque disciplinarum studia ita coniungerentur, vt vix esset philosophus, qui non artis quoque salutaris et matheseos, maxime vero astronomiae mysteria perquireret [l], ipse quoque Alfarabius hunc disciplinarum seueriorum campum totum emensus est, nec prius ad parentes rediit, quam princeps fere scholae illius euasisset. Ita vero non animi tantum diuitias mirifice auxit, sed et famam atque existimationem. Cum enim in ea incidisset tempora, quibus summum literis honorem habebant Chalifae Arabum, et imprimis philosophiam munificentia principibus digna iuuabant, accidit, vt ad eorum quoque aures fama de praestantissima Al-Farabii eruditione perueniret. Quae cum dignissima videretur praemiis, a plurimis Asiae viris summis, ipsisque principibus inuitatus est, vt in aulam veniret, proposita eruditionis mercede amplissima lautissimoque stipendio, quali et alii viri summi et celeberrimi fruebantur. Longe alia tamen fuit praestantissimi philosophi opinio, vita prorsus alia, et solitudinis, quam frequentiae aulae, amantior. Ne paternas quidem facultates prae philosophiae studio multum respexerat, sed fundis patriis desertis Bagdadum aufugerat. Redux itaque cum paternae opes abunde exhiberent, ex quo commode viueret, omnem aulae apparatum quamuis splendidum diuitiasque oblatas generoso contemsit animo, et ad eas solum possessiones animi respiciens, quae eripi nequeunt, sufficere sibi ea ostendit, quae ad vitam hanc non sine duritie tolerandam facere possunt. Qua in re philosophiam eum non scholae tantum, sed vitae didicisse iudicandum est. Id enim vitae eius ratio docebat, qua et vanitatem rerum huius mundi, et miseriam vitae humanae contemplabatur, et ab omni rerum humanarum ambitione et splendore, licet vehementer oculos perstringente, voluptate item atque commoditate abhorrebat, testeque Ibnu Giulgiul apud LEONEM [m], continue tempore

i) Ibid. k) loc. cit.

l) Probe hoc in historia philosophiae Saracenicae notandum est. Medicina enim philosophiae portam aperuit, vt supra demonstratum. Inter Christianos quoque Arabibus parentes theologia cum medicina saepenumero coniungebatur.

m) loc. cit.

pore hiemis cum quibusdam super paleam dormiebat, semper visus contristari et lugere, non de re aliqua mundanda, sed de eo solum, quod inuestigabat, nempe vt philosophiam altius perquireret, eiusque maiorem nancisceretur cognitionem, ratus tantum inesse humanis rebus imperfectionis, tantum tumultuum, tantum post summam laetitiam et tripudia poenitentiae et lachrymarum, vt satius sit, in paupere penu philosophiam excolere, potirique animo tranquillo. Qua de re celebrati sunt hi eius versiculi:

Panis hordaceus et aqua putei et habitus lanae in pace
Meliores sunt, quam laetitiae terminatae in poenitentia.

Ex quo philosophiae moralis Alfarabianae specimine [n] luculenter patet, non defuisse inter Arabum philosophos viros sobrie satis et prudenter in philosophiae actione versatos. Vanitati vero vitae huius cum se ita subduxisset philosophus praestantissimus, ad philosophiam egregiis scriptionibus et meletematibus iuuandam se accinxit. Cumque summa esset diligentia laborisque improbi patientia, totum scientiarum philosophicarum circulum duce vsus Aristotelis philosophia illustrauit, et hunc potissimum philosophum, quem sibi caput atque praeceptorem delegerat Arabum natio, explicandum sibi sumsit. Eius enim *de categoriis* librum explanasse Al-Farabium, testis est MVHAMMED ISAACIDES [o], qui et commentarium ei deberi in *analytica posteriora*, itemque in *rhetoricorum libros* tradit. Ex his vero intelligitur, quod et Abulfaraium supra retulisse recordamur, plurimum laboris impendisse Al-Farabium arti rationali illustrandae, iisque supplendis, quae Kendaeus aliique satis obscure intricateque dixerant. Quod eo magis feliciter successit philosopho acutissimo, quo magis perspicuitate gaudebat et acumine, quibus et veritatis nexum detegere luculenter, et proponere aliis euidenter potuit. Adeo autem Aristotelis lectione delectabatur, vt eius nulla illum caperet satietas vel fastidium, sic vt, si fides GABRIELI SIONITAE [p], cum Aristotelis librum *de auditu* legisset, fassus sit, sibi quadragies repetitum nondum displicuisse, sed lectionem denuo exorsurum se esse. Alii de rhetoricorum libris id dicunt, testatum eum fuisse, se eos legisse ducenties, et tamen iteratam adhuc desiderare eius lectionem [q]. Mirum itaque non est, nocturna versauisse eum manu atque diurna libros Aristotelis, iisque explanandis tantum laboris atque diligentiae, tribuisse, vt scriptorum eius memoretur collectio, sexaginta tractatibus philosophicis constans [r], quos omnes philosophia Aristotelica, qualem Arabes habuisse infra exponemus,

n) Haec omnia LEO l. c. Hinc dictus est Arabibus mundi contemtor egregius. POCOCK. l. c. p. 372.

o) De commentat. Aristot. apud HOTTINGER. bibl. Orient. p. 221.

p) De moribus Orient. p. 16.

q) Conf. HORN. hist. phil. L. V. c. 10. p. 292. FABRIC. bibl. Gr. Vol. XIII. p. 265.

r) Vid. WOLF. bibl. Hebr. T. I. p. 8.

mus, animasse constat. Tanti autem hi libri philosophici, (quos praeter logicam, physicam quoque, metaphysicam et politicam itemque logicam discendi methodum explicuisse, ex Abulfaraio supra didicimus,) habiti sunt, vt non inter Arabes tantum summo loco ponerentur, sed Iudaei quoque qui circa ista tempora, secundum Aristotelem philosophari coeperant, magni Alfarabium facerent. Certe plurimum ei tribuit Maimonides, quem, probabile est, ab Auerroë praeceptore hunc eius amorem atque existimationem accepisse. Non vero luculentius argumentum est, quo loco Al-Farabium Iudaei habuerint, quam quod libros eius philosophicos ex Arabico idiomate in Hebraeum transtulerint. Indice enim celeberrimo WOLFIO [s] leguntur inter Iudaeos versiones librorum eius Hebraeae *de elenchis sophisticis*, *de principiis naturalibus*, *de essentia animae*, *de syllogismo demonstratiuo et de elenchis;* itemque libri alicuius optici. Obiit praestantissimus philosophus octuagenarius anno Hegirae CCCXXXIX, vel vt alii [t] CCCXLIII, illud auctoritate Ebn Chalikan apud POCOCKIVM [u] constat. LEO [x] autem annum CCCLXXXVIII ponit. Forte illi de viuentis hic de morientis annis intelligendi sunt, nec sibi contradicunt. Illud certum, seculo Christiano decimo Al-Farabium vixisse.

Esciari al. Al-Asshari.

§. XIV. Eminuit porro inter philosophos Saracenorum Aristotelicos ESCIARI [y], vel vt integrum nomen ex Arabibus affert POCOCKIVS [z], Abulhasan Al-Asshari, quem maximum philosophum secundum opinionem Aristotelis fuisse LEO narrat. Nomen vero Al-Asshari vel Esciari ab origine sua accepit. Quemadmodum autem profunda Peripateticae doctrinae cognitione praestabat, ita eius philosophiae praeceptis ad explicanda legis Islamiticae capita sic vsus est, vt a receptis dogmatibus in multis discederet, nouamque inter theologos Muhammedanos sectam conderet, quae ab eo nomen Assharitarum vel Al-Asshareorum accepit, exemplumque syncretismi philosophico-theologici inter Muhammedanos esse potest. Digna est sectae origo, quae hic paucis ex scriptoribus Arabibus repetatur, eo quod haec secta tota philosophica fuit [a]. Nempe dederat prius Abul Hasan Al-Asshariensis nomen Motazalis, praeceptorem nactus Abu Ali Al-Iobbaiensem, qui sectae Al-Iobbaiorum postea auctor fuit. Is cum secundum principia sectae suae celeberrimam in scholis theologorum Muhammedanorum quaestionem: teneri Deum illud semper facere, quod vnicuique maxime expedit, affirmauisset, in negatiuam declinans Al-Asshari, vt absurdi eum conuinceret, exemplum per instantiam, quod aiunt, adduxit: nempe tres illi proponebat fra-

s) loc. cit. p. 7.
t) HERBELOT. bibl. Orient. p. 337.
u) Specim. pag. 372. et praef. ad Thophail pag. 1.
x) loc. citat.
y) Ita nomen effert LEO AFRIC. de vir. illustr. Arab. c. 2. p. 262. aliis etiam Caschiri et Aschari, vtrumque enim vnum nomen est, diuersis articulis relatum HERBELOTIO pag. 133. 261.
z) loc. cit. p. 230.
a) Consulendi POCOCK. l. c. et HOTTING. hist. Orient. L. II. c. 6. §. 5. p. 346.

fratres, quorum primus vixerit in obedientia erga Deum, ſecundus in rebellione, tertius mortuus eſſet adhuc paruulus: de his tribus, quid ſentiret? rogauit magiſtrum Al-Iobbaienſem: ille, primum, ait remuneratum iri in paradiſo, ſecundum in inferno punitum, tertium nec praemium nec poenam manere. Quid ergo, regeſſit Asshurienſis, ſi dicat tertius: O domine, ſi mihi vitam largitus eſſes, vt cum fratre meo fideli paradiſum ingrederer, melius mihi fuiſſet. Reſpondit Al-Iobbaienſis: dicturum dominum, noui te, ſi diutius vixiſſes, ſcelera patraturum, ob quae in ignem coniiciendus eſſes. Tum iterum Asſharienſis: dicet ergo ſecundus: o domine cur non me e vita ſuſtuliſti adhuc infantem, ne peccatis meis poenam mererer, atque igni cruciandus traderer, vt cum fratre meo feciſti? Nihil habuiſſe, quod regereret, Al-Iobbaienſem ait ſcriptor Arabs libri Al-Mawakef, at Al-Sephadius hoc eum dediſſe reſponſum, refert: Vitam illi prolongauit, vt ita copiam illi faceret ſummum praemii gradum conſequendi, quod ipſi optimum fuit. Verum ne ſic quidem diſceſſit Abul-Haſan, ſed regeſſit: Cur ergo non et ob eandem cauſſam viuum conſeruauit alterum illum, cui et hoc aeque expediiſſet? quo eo redactus eſt Al-Iobbaienſis, vt nihil aliud haberet quod reſponderet quam: Num inſtinctu diaboli afflatus es? cui feſtiue reſpondit Al-Asſharienſis: Non ego ſum a daemone afflatus, verum aſinus magiſtri ſtetit in fornice. Qua diſputatione exaſperatus vtriusque animus diuortium fecit et Al-Asshari deſertis Motazalorum caſtris eorum dogmata conuellere iisque ſe totum opponere et diuerſiſſimum de Deo decretisque diuinis ſyſtema ſequi coepit. Qua de re infra quidem aliqua adhuc praecipienda ſunt, cum plerarumque ſectarum Muhammedanarum diſſenſus ad attributa, decreta et opera Dei pertineat, ex inſtituto autem non hoc loco, ſed in peculiari hiſtoria theologiae Muhammedanorum tractandum eſt. Addemus tamen in Lectoris gratiam, vt dicta facilius intelligat, verba MAIMONIDIS [b], qui inter hos homines vixit, eorumque philoſophiam et theologiam accurate didicit. Is de harum ſectarum differentia ita: *Diuerſitatem, quae in ſingulis hominum indiuiduis apparet, Ariſtoteles tantum tribuit accidenti, Aſaria voluntati, Mutazali ſapientiae, nos Iudaei vero ſtatuimus ſequi eam meritum cuiusque et rationem operum.* Haec de ſectae huius origine ſcriptores Arabes, quam ſe propter prolixitatem opinionum inter ſe diuerſarum explicare non poſſe ſcripſit LEO AFRICANVS [c]. Tanta vero ſubtilitate Ariſtotelicis praeciſionibus vſus, de attributis diuinis eorumque cum actionibus humanis concurſu influxuque praecepit Al-Asshari, vt attributa in Deo ab eſſentia ipſius diuerſa ſtatueret, ita tamen, vt comparationem inter Deum et homines fieri prohiberet [d]. Qua in re diſcedendo a craſſis Muhammedanorum quorundam notionibus ad abſtractiones meta-

 phyſi-

b) Mor. nebhoch. P. III. c. 16.   c) loc. cit.   d) Pococ. l. c.

physicas et subtilitates nimias eum deflexisse, ex comparatione dogmatum Muhammedanorum in diuersis sectis liquido constare potest. Ex his vero principiis conclusiones plusculas deduxisse philosophum subtilissimum facile coniici potest. Certe Leo, vel interpres potius eius barbarus diserte: *Iste Esciari separatus ab vna parte declarauit scripturam diuinam, diuinus, addendo rationes naturales cum argumentis resolutis.* Ex quibus manifestum est, Asshariensem hanc philosophiam et theologiam scholasticae fuisse simillimam. Quae cum mira subtilitate placeret, et reliquis sectis purius sanctiusque de diuinis rebus statuere videretur, tantum applausum non per Asiam tantum sed et Africam et Hispaniam nacta est, vt omnes omnino sectas vbique locorum feliciter oppugnaret et euerteret. Teste enim Leone *confudit ille omnes alias rationes apparentes opiniones et sectas, eo vsque, vt omnes opiniones, sua excepta, vsque nunc haereticae vocarentur, quibusdam temporibus exceptis, quibus prostrata fuit in Aegypto et in Asia. Postea omnes opiniones depressae sunt, sua vero innouata est, quae adhuc floret, et ex illa secta fuerunt multi doctores theologi, adeoque talis opinio summopere magnificata est, et ad hoc venit, quia si quis dixerit opinionem Esciari non esse veram, damnabatur ad mortem.* Haec Leo, satis, vt interpres eius solet, barbare, sed luculenter de magna quam huius philosophi secta, consecuta est auctoritate. Addit et hoc: a pueris in scholis eius libros legi et explicari, epistolasque quasdam et carmina hanc opinionem explicantia ab illis memoriae mandari. Obiit anno Hegirae CCCXXXI, Basrae, vrbe felicis Arabiae.

Abul Husein Essophi. §. XV. Magna etiam fama paulo post Al-Asshari inter Saracenos vixit ABVL HVSEIN ESSOPHI, philosophus et mathematicus praestantissimus. Is Bagdadensis vel natiuitate vel educatione et disciplina fuit, certe in his scholis, quas eruditissimis viris abundauisse supra memorauimus, ad eam philosophiae, imprimis autem astronomiae, perfectionem enixus est, vt dictum de eo per prouerbium sit; intellexisse Abul Husein melius coelestia, quam Ptolomaeum terrestria. Maxime vero notabilis est, quod primus teste Leone Africano[e] fuerit, qui signa et stellas cum planetis pinxerit. Quod vel ita intelligi potest, primum eum fuisse, qui imagines et signa stellis tribuerit, quod falsum est, cum diu iam istae imagines stellarumque figurae notae fuerint, vt ex Arati *phaenomenis* patet, adeoque tantum de introducto earum vsu inter Arabes intelligi debet; vel id vult: primum eum planisphaerium descripsisse. Rebus humanis exemtus est anno Heg. CCCLXXXIII, seculo Christiano decimo medio.

Al-Rasi. §. XVI. Post theologum et astronomum philosophiae fama clarum tertius nobis enarrandus est medicus philosophiae laude et medendi simul peri-

e) l. c. c. 3. p. 263.

peritia celeberrimus. Eſt is AL-RASI, vel quo integro nomine ſcribitur Abubecher Muhammed Ben Secharia Al-Raſi. Quae appellatio diuerſa ei nomina peperit. Quibusdam enim Albubecar, Abubeter, Albubeter, Abubater pro diuerſa pronuntiatione vocalium Arabicarum dicitur. Sed et Al-Manſor dicitur, non alia forte ratione, quam quod dedicatio libri cuiusdam, Al-Manſori inſcripti, vt poſtea dicemus, occaſionem dedit auctoris nomen confundendi. Sunt et alii quibus Bubi Kie filius Zachariae nepos Erraſis dicitur [f]. Quod ideo monendum eſt, ne diuerſa vnius nominis pronuntiatione vel diuerſis etiam vnius hominis nominibus ſeducti, plures ex vno viro philoſophos et medicos nobis fingamus. Al-Razi vero quo nomine in medicinae hiſtoria plerumque laudari ſolet, dictus eſt more Saracenorum a patria. Natus enim eſt Rai, Perſarum vrbe [g], teſte LEONE AFRICANO [h]. Vnde non audiendus eſt WOLFGANGVS IVSTVS [i], et qui eum ſequitur LINDENIVS [k], qui eum Carthaginenſem faciunt, et ab Abuchare Muhammed Arabe, filio Zachariae Rhazis, auctore *Helchauy*, hoc eſt *libri continentis*, ſiue ſyſtematis medici diſtinguunt [l]. Vterque enim idem eſt natione Perſa. Parentem habuit Zachariam, auum Arahum, quorum ille cum mercaturam exerceret, filium ſecum Bagdadum abduxit, ſine dubio vt quaeſtui faciendo ex mercatura ſe addiceret [m]. Sed cum praeter ſpem illi pater morte eriperetur, mutauit conſilium, et ſcientiarum praecepta, quae in hac vrbe perſonabant, triginta fere annos natus didicit, optimosque praeceptores nactus eſt. Philoſophiae itaque ac ſalutari arti ſe totum tradidit, eo effectu, vt ſuperata communi reliquorum conditione ſuper alios longe excelleret, et pleroſque quos commilitones habebat, relinquendo poſt ſe, ſingularem eruditionem acquireret, magnamque ſibi famam atque exiſtimationem pareret. Praecipue vero in medica arte ab eo tempore, quo ſe illi totum dederat, longe lateque celebratus eſt, eo quod praeſtantiſſima illius eſſet eruditio medica. Cum enim non iuuenilibus annis medicinam exerceret, ſed matura aetate et virili robore inſtructus poſt longam meditationem et lectionem ad eam faciendam accederet, Xenodochio quoque praefectus (quod inter honoratiſſima munera referri ſolebat) occaſionem haberet fauentiſſimam, multa experientiae arcana ſalutaris artis tentandi, non potuit non euenire, vt inter philoſophos medicosque Arabes celeberrima fama excelleret, eaque illius eſſet exiſtimatio, vt prouerbiali nomine experimentator diceretur [n], eo quod non

 tan-

f) Etiam Bachilo et Manaethon Genebrardo dicitur apud HOTTINGER. hiſt. eccleſ. Sec. XI. p. 461. conf. de his Al-Raſis nominibus FABRIC. bibl. Graec. Vol. XIII. p. 46.

g) Iracenſis, velut alii volunt Choroſanae prouinciae vrbe, confer. GOLIVS ad Alfragan. pag. 213.

h) l. c. c. 6. p. 266.

i) In chronol. med. vſus auctoritate GENEBRARDI L. V. p. 569.

k) De ſcriptorib. med. L. I. p. 4.

l) Conf. NIC. ANTON. bibl. Hiſp. vet. L. VI. c. 12. T. I. p. 370. ſeq.

m) Conf. HERBELOT. bibl. Orient. p. 18.

n) Hunc titulum gerit in titulo libri de peſtilentia apud MERCKLIN. l. c. p. 5. confer. FREIND. Hiſt. medic. P. II. p. 22. ſeqq.

tantum multorum annorum experientia fuisset vsus, sed ad eam quoque in medendo recurrendum saepenumero esse contenderet. Accessit his diligentia infatigabilis, eaque animi ad res omnes attenti occupatio et praesentia, vt omnem fere eruditionem philosophicam et medicam exhauriret [o]. Semper enim illum vel legisse vel scripsisse Arabes scriptores testantur. Vnde factum, vt plerisque aliis praeferretur, et illa eruditionis eius medicae esset existimatio, vt Galenus Arabum diceretur. Neque vero legisse sufficiebat viro prorsus inexhaustae industriae, sed et omnia in partes vocabat, quibus experientiam augeri iuuarique posse intelligebat. Hinc nec itinerum molestiam refugit, et aliquoties medicinae faciendae caussa in Persiam profectus est, nec curam sanitatis quorundam principum, qui eam magnopere exposcebant, deprecatus est, nec cum omnis generis hominibus, herbarum, chirurgiae, metallicae aliarumque artium notitiam aliquam vendentibus conuersari detrectauit: vnde praeter reliquas artis salutaris partes in chemia quoque praestantissimam sibi cognitionem acquisiuit, dignus, quem ARNOLDVS VILLANOVANVS [p] *in speculatione clarum, in opere promtum, in iudicio prouidum, in experientia probatum* vocaret, et, quae eum excipiebant, tempora inter Christianos ducem eligerent, quo iuuentutem medendi arti se dedentem ad eius adyta perducerent. Quamuis nec id quoque negari queat, Rhazin Graecos plerumque exscripsisse, quem fuisse morem Medicorum Arabum fere omnium, eorum historia probat. Verum de his Rasis meritis in rem medicam alibi dicendum, legendusque omnino, qui diligenter in hac arena desudauit eruditissimus FREINDIVS [q]. Nos ad historiam medici et philosophi celeberrimi reuertimur, quem in aula regis Al-Mansoris [r] in summa existimatione vixisse refert LEO AFRICANVS [s]. Eo enim auctore constat, Rasin Cairum profectum aliquot ibi annos aegrotauisse, (vel potius aegrotos sanasse) magnam autem eius per istas terras famam fuisse. Cum autem illa ad aures Al-Mansoris peruenisset, qui tum secretarius maior apud principem siue pontificem Cordubensem erat, et postea summa rerum potitus est, isque vehementer viris eruditis faueret, eo quod ipse, praeclare literis tinctus esset, excitatus tanti viri doctrina in aulam principis eum promissione lautissimi stipendii facta, inuitauit. Quam vocationem secutus Al-Rasis Alexandriae conscensa naui in Hispania appulit, et Cordubam profectus est. Ibi summa aulae totius, maxime Al-Mansoris gaudio exce-

o) Hinc in editione operum eius Basileensi 1544. fol. Scripta eius vocantur „opera exquisitoria, quibus nihil vtilius ad vsus practicos extat: omnia enim penitus, quae habet Hippocrates obscuriora, aut Galenus fusiora fidelissime doctissimeque exponit, et in lucem profert".

p) De diuersis intentionibus morborum.

q) loc. cit.

r) Non confundendus hic Al-Mansor cum Al-Mamonis auo Al-Mansore, nec cum tertio ex Almuachindorum familia rege; Ille enim vixit a. Heg. 137, hic Auerrois temporibus a. H. 600. Rasis vero patronus a. H. circiter 400, et hic quidem Cordubae, ille Marocci. Perperam autem Chorosanae princeps dicitur FREINDIO l. c. p. 24. Cordubae enim vixisse testis est LEO l. c. De hoc Al-Mansore videndus RODERIC. TOLET. hist. Arab. c. XXXI. p. 26.

s) loc. cit.

exceptus, et magnifice habitus, habitatione et supellectile splendida, seruis reliquisque, quae ad aulae splendorem pertinebant, commoditatibus affatim instructus est. Quae liberalitas virum doctissimum impulit, vt in id omnes animi neruos intenderet, vt artis tantopere honoratae summam et quasi medullam optimo principi traderet. Quam cum decem libris esset complexus, quorum titulos et argumentum dabunt MERCKLINVS et FREINDIVS [t], opus pulchrum et in suo genere optimum patrono inscripsit, vnde *Al-Mansor* dictum est. Cumque summa felicitate in praxi medica vteretur, immensas sibi inde facultates acquisiuit. Quod non mirabitur, qui cogitauerit virum et aetate grauem et experientia atque lectione doctissimum multa sciuisse, quae populum in admirationem rapere potuerint [u], cuius exemplum memorabile affert LEO [x] in fine paginae enarrandum. Quod si tamen Ibn Chalicam, historiae medicorum scriptori Arabi apud HOTTINGERVM [y] fides est, facillare coepit fortuna Al-Razis, tergumque ei obuertere. Refert enim, Al-Razin librum dedicasse Al-Mansori Chemicum, et mille denarios ab eo praemii loco accepisse, sed cum, quae scripserat, opere exequi et in actum deducere nequiret, verberibus et exilio affectum esse. Cuius rei fides sit penes auctorem. Illud LEONIS [z] auctoritate constat, annos illum natum nonaginta Cordubae obiisse. Octogesimo visum amisisse quibusdam traditur. Illi vero audiendi non sunt, qui centum et viginti annos eum vixisse, anno trigesimo mederi coepisse, empiricum fuisse annos quadraginta, et rationalem medicum itidem per annos quadraginta, et ita octoginta annos praxin medicam exercuisse dicunt [a]. Obiit, si LEONEM sequamur, anno Heg. CCCCI, si ABVLFARAIVM [b], anno CCCXX floruit, vnde RENATVS MOREAV recte

t) ll. cc.

u) Eleganti dissertatione obseruationes singulares curationum a Rhasi susceptarum enarrat FREINDIVS l. c. qui legi meretur.

x) l. c. Dabimus rei summam, eo quod FREINDIVS, qui diligenter omnia, quae praxin Razis illustrare possunt, conquisiuit, eius non meminit, et in huius medici historia Leonem non consuluit. Refert is ex Ibnu Haynan Lusitanicae historiae scriptore: Razin quodam die per plateam Cordubae transiens vidit magnam hominum turbam congregatam, cuius caussam sciscitatus, cum comperisset, ciuem quendam, qui ibi obambulauisset, subito mortuum concidisse, accessit propius, conspectoque homine cum furore quodam praecepit, virgultorum vt manipulus afferretur, vt a circumstantibus posset percuti. Quod cum ipse facere coepisset Razis, qui eum per omnia corporis membra, praesertim pedis plantas virgis caedebat, gens omnis effusa in risum, insanire Razin iudicauit. At ecce, qui paulo prius omnibus mortuus credebatur, post quadrantem horae mouere se et reuiuiscere coepit. Razis autem conscenso mulo domum repetiit. Populus, qui adstabat rei nouitate et insolentia commotus et obstupefactus miraculum hoc magna voce depraedicare coepit. Re ad Al-Manforem perlata, cum eius quoque curiositas veram eius caussam scire cuperet, Rasin vocari iussit, cui fateri se, dixit, quod ignorauerit, licet eum excellentissimum medicum esse iudicauerit, posse eum resuscitare mortuos. Is hoc Dei, non suum munus esse candide professus est. Remedii vero genus hoc se didicisse dixit in itinere Bagdado in Aegyptum suscepto, cum comes quidam simili modo corruisset. Eum enim ista caedendi ratione reuocatum fuisse in vitam. In simili itaque casu simile remedium se adhibuisse. Quibus auditis Al-Manfor dixisse fertur regionem, in qua Rasis viuit, Galeno potiri, Al-Razin respondisse: experientiam magis quam medicum prodesse.

y) In analectis p. 296. seq.

z) l. c.

a) Ita MERCKLINVS l. c.

b) loc. cit.

recte temporibus Al-Mansoris eum tribuit, annoque aerae Christianae CMLXVI. Nimis itaque eius tempora matura ponit FREINDIVS [c] A.C. CMXXXII obiisse scribens, quemadmodum nimis seram illi aetatem adscribit MERCKLINVS [d], cum A. C. MLXX, vel MLXXXVII eum vixisse putat. Scripsit, teste Abi Osbaia *historiae medicae Arabum* auctore opuscula CCXXVI, ex quibus multa hodie supersunt, Latina etiam veste ornata, de quibus tamen hoc loco dicere ob instituti rationem non licet; videndi autem historiae literariae scriptores passim, maxime NICOLAVS ANTONIVS [e], HERBELOTIVS [f], et MERCKLINVS [g]. Sed philosophiam quoque scriptis adiuuit, ex quibus liber *de intensione et remissione*, itemque commentarius *de rebus sublimioribus metaphysicae* cum aliis eius libris in Hebraeum sermonem translatus est [h]. Habuit συμπατριώτας plures literis claros, et a communi patria Rasiaeos dictos, inter quos est Ibn Hosain Rasiaeus, quem *disquisitiones metaphysicae orientalis* scripsisse refert HOTTINGERVS [i]. Cum his confundendus non est, probe etiam distinguendus a Phaeroddin Razi celeberrimo Mohammedanorum theologo, et philosopho, qui non solum commentario in Al-Coranum scripto magnam inter suos famam consecutus est, sed et teste ABVLFARAIO [k] philosophiam magno cum applausu docuit. Natus is est Rai A. Heg. DXLIII, denatus est A. DCVI [l], adeoque tempore medico inferior.

Auicenna.

§. XVII. Superauit famae celebritate sui temporis philosophos inter Arabes omnes AVICENNA, qui medicae quoque eruditionis nomine inter Christianos ita innotuit, vt celebratissima eius a plurimis annis fuerit memoria. Cuius vitam conscripsit discipulus SORSANVS, quem Arsanum alii vocant, Latinitate donatam a NICOLAO MASSA eiusque operibus praefixam [m], quam tamen videre nobis nondum licuit. Nec omisere virum medicae artis claritate famigeratissimum historiae medicae inter Arabes scriptores Ibnu Giulgul, Ibnu Chatir, Ibnu Chalican aliique nondum editi, idemque LEO AFRICANVS [n], vt taceamus recentiores historiae medicae, etiam literariae scriptores, maxime HERBELOTIVM [o] et NICOLAVM ANTONIVM [p], aliosque in sequentibus nominandos. Integrum autem verumque eius nomen fuit Abu Ali Al-Hosain Ibn Abdollahi Ebn Sina Al-Schaiich Al-Raiis [q]. Inter quae nomina Al-Hosain ei proprium est, Abu Hali dictus est a filio, quem vnigenitum habuit Hali

c) loc. cit. d) loc. cit.
e) l. c. T. I. p. 369. T. III. p. 235.
f) l. c. p. 18.
g) l. c. p. 4. add. FABRIC. l. c. HOTTINGER. l. c. SPIZEL. arcan. bibl. retect. v. Abubeter, aliique.
h) Vid. WOLF. bibl. Hebr. P. I. p. 6. P. III. p. 3. vbi obseruatur, in msc. codice bibl. Oxon. libri de remissione dici, quod an. 1180 vixerit. Sed vitium in numero esse, apertum est.
i) Bibl. Orient. p. 246.
k) pag. 317.
l) Conf. POCOCK. specim. p. 377.
m) Venet. 1608. vid. FABRIC. bibl. Graec. Vol. XIII. p. 96.
n) De illustr. Arabum viris c. 9. p. 268.
o) Bibl. Orient. p. 812. seqq.
p) Bibl. vet. Hispan. T. II. p. 6.
q) POCOCK. specim. hist. Arab. p. 362. et ex hoc alii.

Hali vel Ali, qui parentis veſtigia in medicae artis ſtudio ſolerter preſſit. Abdolla vero parentis et Sina aui nomen eſt, et Alſchaii atque Alraiis doctorem primarium et celeberrimum denotat. Inter haec aui nomen, quod corruptae Latinorum appellationi Auicennae originem dedit, notiſſimum eſt. Arabes autem, teſte LEONE [r], Errahis, ſiue Alraiis titulo plerumque laudant, principemque medicorum κατ᾽ ἐξοχὴν ita dictum intelligunt. Valde in huius viri hiſtoria lapſi ſunt viri docti, ne de eius quidem patria ſatis inter ſe concordes. Quidam enim Hiſpanum faciunt, quos errare, recte notauit ANDREAS DE ALPAGO [s]. Nicandro Edeſſae natus et in Hiſpaniam poſtea profectus dicitur: aſt ne hoc quidem ſuffragantibus veteribus dicitur, quemadmodum de reliquis quoque Auicennae circumſtantiis egregie nugatur Nicander, ex merito vapulans doctiſſimo FREINDIO [ſ]. LEONI AFRO [t] in Perſiae vrbe Hamadan natus dicitur, MERCKLINO [u] in vico Aufrene prope Bocharam; VOSSIO [x] in vrbe Balech. Melioribus tamen teſtimoniis, ipſiusque Auicennae conſtat apud ABVLFARAIVM [y], cui conſentit Abulfeda [z], Bocharam eum patriam habuiſſe, qua vrbe A. Heg. CCCLXX, ſi Arabes, Abulfaraium aliosque apud POCOCKIVM et HOTTINGERVM [a] ſequamur, natus eſt, quamuis LEO [b] octo eum annis prius A. Heg. CCCLXII, editum eſſe innuat. Parentem habuit, ſi non medicum, quod VOSSIO [c] placet, certe virum eruditione haud leui tinctum, magnis praeterea opibus ſplendidum, ita vt in educationem filii ſumtus facere quosuis facile poſſet. Cum itaque huic ingenium contigiſſet ſupra modum excellens, quod ad artes et ſcientias ſuapte natura ferebatur, de eo maxime ſollicitus fuit parens eius, vt accurate in literis inſtitueretur. Quem in finem puerum adhuc ad celebrem quendam mathematicum miſit, vt arithmeticam ab eo Indorum, aſtronomiam et geometriam diſceret. Quas cum mira animi facilitate tenuiſſet, philoſophiae quoque eum addicendum ratus philoſophum aliquem, Bocharae degentem, Abu Abdallam in domum ſuam atque familiam recepit, vt filium inſtrueret. Qua de re audiendus eſt ipſe Auicenna, apud ABVLFARAIVM [d] ita narrans: *Abu Abdalla Bocharae philoſophiam profitebatur, quem domi noſtri hoſpitio excepit pater meus, ſperans fore, vt ab eo diſcerem. Logicae ergo terminos apud eum legi, at de ſubtilitatibus nihil ei notum fuit.* Addit his: *Se praeceptore deſtitutum ipſum libros perlegere coepiſſe, commentaria conſulentem.* Melius vero, quam philoſophiae ſtudium ſub hoc duce, ſucceſſiſſe oportet legis Islamiticae Alcoraniue cognitionem, ſi vera ſunt, quae ſcriptores Ara-

r) loc. cit.
s) Apud FABRIC. ad l. c. Leonis p. 269.
ſ) Hiſt. medic. P. II. p. 39.
t) loc. cit.
u) Linden. renou. P. I. p. 98.
x) De philoſophia c. XII. p. 110.
y) Dynaſt. IX. p. 230.
z) Apud POCOCK. l. c.
a) Hiſt. eccl. Sec. XI. pag. 450. 461. anal. P. I. p. 295.
b) loc. cit.
c) loc. cit.
d) l. c. p. 230.

Arabes POCOCKIO [e] laudati referunt: nondum decenni maiorem literas humaniores et quicquid ſcientiarum ad Alcorani intellectum pertinet, calluiſſe, et totam encyclopaediam ante annum aetatis decimum octauum abſoluiſſe. Talis cum eſſet, conſultum patri eius viſum ad Muſas eum Bagdadenſes dimittere, cum vehementer cuperet, hunc filium ſuum in mathematicarum atque philoſophicarum itemque medicarum diſciplinarum cognitione aliquando excellere [f]. Bagdadum vbi venit ſumma mentis alacritate et peruigili ſtudio in philoſophiam incubuit, et ſepoſitis reliquis negotiis omnibus in eo primum laborem ſuum eſſe iuſſit, vt arcana logicae rimaretur. Id quod tanta contentione fecit, vt noctes fere inſomnes duceret, omniumque fere obliuiſceretur, donec rationalis atque naturalis philoſophiae myſteria pernouiſſet. Qua de re ipſe audiendus eſt, haec apud ABVLFARAIVM [g] narrans: *Per ſesqui annum libris legendis ſedulo incubui, et quoties aliqua in quaeſtione perplexus eſſem, aut medium ſyllogiſmi terminum non inuenirem, ad templum me recepi, et ad omnium creatorem preces ſupplex effudi, donec aperiretur mihi in eo, quod abſtruſum et reconditum erat. Noctu domum meam reuerſus, lucerna coram me poſita, legendo et ſcribendo operam dedi, et quandocunque me inuaſit ſomnus, aut debilitatem aliquam ſenſi, acceptum vini poculum bibi, donec ad me redirent vires, deinde ad legendum reuerſus ſum. Quod ſi me occuparet vel leuiſſimus ſomnus, de ipſis illis quaeſtionibus ſomniabam, adeo vt multarum ex ipſis rationes mihi per inſomnia nota facta fuerint. Nec ita facere deſtiti, donec ſolidam dialectices et phyſices cognitionem acquiſiuiſſem.* Tanta cum eſſet eius diligentia tamque feruens contentio, mirum non eſt, quod ſupra iam innuimus, annos eum natum octodecim totius iam encyclopaediae curſum abſoluiſſe. Iungebat autem more philoſophorum Bagdadenſium philoſophiae medicinam, cuius cognitionem tanta felicitate ſibi comparauit, vt Chalifae filium, deſperato et obſcuro morbo laborantem ſucceſſu exoptatiſſimo ſanaret [h]. Quo artis ſuae ſucceſſu non ad aulam tantum principis, ſed ad bibliothecam quoque eius aditus illi patuit. Qua occaſione fauentiſſima vſus iuuenis ineffabili literarum et philoſophiae amore flagrans cum optimos ſcriptores in Arabicam linguam ex Graecis translatos offendiſſet, ad maturitatem quandam perducere, quae laetiſſimis illi incrementis

e) loc. cit.

f) LEO l. c. Auicennam iam tum in patriis laribus, a praeceptore Abdalla Euclidis propoſitionibus ſex prioribus auditis proprio Marte totum librum abſoluiſſe, idemque feciſſe cum Ptolomaei Almageſto nonnulli referunt, vid. BAILLET de erudit. praecoc. c. XXI. p. 68.

g) l. c. referunt nonnulli, lecta quadragies Ariſtotelis metaphyſica, eam tamen intelligere non potuiſſe. Cum autem forte fortuna in Al-Farabii commentarios incidiſſet, quos tribus drachmis a librario redemerat, tantum inde lucis cepiſſe, vt et gratias Deo ageret, et ſtipem propterea pauperibus erogaret.

h) Conf. MERCKLINVS l. c. aliique. Narrant quidam, collegiſſe Auicennam ex ſanguinis pulſu, principis filium non morbo, ſed amore aegrotare, adeoque artificio illi per omnia ſimili, quo Eraſiſtratum ſanauiſſe Antigonum Seleuci filium, conceſſa in matrimonium nouerca APPIANVS narrat, reſtituiſſe. Sed dubium non eſt, has circumſtantias fuiſſe aſſutas ab Arabibus, vt Graecis medicis non inferior Auicenna videretur. Conf. FREIND. l. c.

mentis ſuccreſcebat, eruditionem indeſinenter conniſus eſt. Ita roboratis viribus annum aetatis vigeſimum primum cum attigiſſet, animum ad ſcribendum adiecit, Meſuen, cuius maxima inter Arabes erat exiſtimatio, ſibi imitandum proponens, cetera arti ſalutari tempora dicauit omnia. Cuius eam habere experientiam dicebatur, vt teſte LEONE [i], magni nominis excellentiſſimique medici atque philoſophi gloria eniteret. Quae eum ad honores et diuitias in aula principis, tandem autem ad carcerem et indigna, vt ſolet eſſe fortuna aulae, fata promouit. Rem ita narrat LEO: Miſſurus erat Sultanus Iaſochbagh in patriam Auicennae nepotem ſuum, vices principis ibi in imperio ſubiturum. Is cum Auicennam ſibi potiſſimum comitem medicumque expetiuiſſet, precibus pretioque impetrauit, vt iter ſecum ſuſciperet. Qua occaſione vſus Auicenna cum praxin medicam inſtitueret, magnas ſibi opes et innumeras, corraſit diuitias, fauore autem vſus principis ſui maximo. Sed inuidit fortuna Auicennae tantae felicitatis conſtantiam, quam calamitas euertere coepit maxima. Cum enim Sultanus reſciuiſſet, nepotem ſuum, Auicennae herum, cum alio fratre ipſius Sultani defectionem ab eo meditari, praeuertere conſilium rebellemque veneno e medio tollere conſtituit. Qua in re cum commodiſſimam Auicennae operam fere intelligeret, qui archiatri munere fungebatur, eum id vt conſilium exſequeretur hortatus eſt. Non defecit a fide domino debita Auicenna, nec nefando crimine manus polluit: aſt cum Bagdadenſis aulae iniuriam timeret, ſilentio totam rem preſſit, nec domino nefarium detexit conſilium. Qua in re vtrum vel Bagdadenſis Sultani metus an prudentia viro philoſopho digna, ne atrociſſima bella exſurgerent, Auicennae ora clauſerint, dictu difficile eſt. Vtrumque tamen in animo fuiſſe Auicennae concludi poteſt ex ea ratione, quam rogatus attulit. Cum enim detecta conſpiratione dominus eius reſciſceret, Auicennam conſilii participem factum eſſe, in carcerem eum coniici iuſſit. Quod cum indignarentur homines, tantae eruditionis virum tam improuide rebus ſuis tamque male conſuluiſſe, cum praeſtitiſſet, rem totam domino enarrare ſuo, egregie eos falli dixit, quod putent, ſe eius rei exitum non prudenti cogitatione expendiſſe. Probe enim ſibi perſpectum fuiſſe, ſi conſilium internecinum reuelauiſſet, diſcordiam maximam inde exortum iri, multorum bellorum cauſſam, vix plurimorum hominum ſanguine extinguendorum. Praeterea ſe illi quoque moecenati non minus gratiae debere, qui in hunc, quo conſtitutus ſit, gradum eum aſſumſerit, quam qui in eo ſeruauerit. In hoc igitur carcere per biennium commorari coactus eſt Auicenna. Qui ne tunc quidem libertatem fuiſſet nactus, niſi portam carceris mors ei aperuiſſet. Erat quidem robuſtus corpore integriſque Auicenna viribus, ſic vt ad ſenectutem facile pertingere potuiſſet. At cum praeter modum et rationem in Venerem exarſiſſet, immodico eius vſu ita vires corporis exhauſit omnes, vt in

L 2 car-

i) loc. citat.

carcere vehementiſſimo alui profluuio corriperetur. Quo cum aegrotaret, acceſſerunt ad eum nobiles ex ciuitate plurimi [k], qui morbo eius indolentes non ſine ſtupore quaeſiuerunt, cum tantam artis medicae peritiam poſſideret, cur non lethali malo medicinam pararet ſalutarem? Is vaſculo, quod iuſſerat, allato cum aqua, pauxillum pulueris alicuius medici iniecit, cuius tanta virtus erat, vt extemplo aqua congelaſceret. Quod cum ſpectatoribus oſtendiſſet, ſe vero, dixit huius medicaminis vnziam dimidiam ſumſiſſe, nec tamen ſibi profuiſſe, adeoque mortem ſibi certiſſime expectandam eſſe. Iuſſit itaque tabelliones aduocari duos, vt teſtamento conſcripto de rebus ſuis poſſet diſponere. Quod cum factum eſſet, paucos poſt dies ex morbo obiit. Factum id a. Heg. CCCCXXVIII [l], nempe ſi cum pleriſque ſtatuatur, annos eum aetatis octo ſupra quinquaginta non fuiſſe ſupergreſſum. Quod ſi vero LEONI fides adhibenda, qui octogenarium a. Heg. CCCCXLII obiiſſe dicit, paulo maturius quam ſupra dictum, natum ad hunc annum [m] perduraſſe dicendum eſt. Reliquit poſſeſſionum ampliſſimarum, quotannis ſex ducatorum millia reddentium [n] haeredem vnicum filium Hali medicinae experientia inclytum, quem et doctum et acuti ingenii, et medicinae ſectatorem maximum fuiſſe LEO [o] teſtis eſt. Hunc cum parente Auicennae Abdollahi confundunt MERCKLINVS et FREINDIVS [p], cum alio quoque eiusdem nominis et profeſſionis Arabe non incelebri [q] non miſcendum. Ex his vero illorum quoque error patet, qui Auicennam cum Auerroë vixiſſe vno tempore contendunt, integri ſeculi συγχρονισμὸν admittentes [r]. Quae confuſio varias de inimicitia inter Auicennam et Auerroëm fabulas peperit, infra in huius vita ὡς ἐν παρόδῳ tangendas. Recte vero laudatur Auicennae diligentia, laborisque improbi patientia, et contentio ſtudiorum tanta, vt fere miraculo ſit. Nam non ſolum Corani lectiones omnes, ſed et libros Ariſtotelis metaphyſicos memoriae mandauiſſe dicitur. Quod vehementi, quo more Arabum, Stagiritam proſequebatur, amori adſcribendum eſt, cum hunc ſibi in philoſophia ducem more gentis ſuae elegiſſet. Vtrum vero, quod Io. PICVS MIRANDOLANVS [s] tuetur, in eius ſcriptis aliquid diuinum et Platonicum ſit,

k) Ibnu Giulgiul apud LEON. l. c.

l) POCOCK. l. c. p. 362. FREIND. loc. cit. qui Medinae eum obiiſſe, Hamadani ſepultum, incerto auctore dicit, et ad A. C. 1036 eius obitum refert, FABRICIVS in A. C. 1050, et alibi l. c. p. 96. in A. C. 1186, MERCKLINVS A. C. 1145, 1165. Erpenius et Gutſchonius, quos ſequitur NIC. ANTONIVS l. c. p. 6. A. C. 1036, certiſſimum terminum vitae eius numerant. Communi calculo Sec. XI medio vindicatur. Conf. G. SIONITA de morib. Orient. cap. 3.

m) Incidit in A. C. 1050.

n) LEO l. c. Mirandum id non eſt, infinitis enim diuitiis et honoribus Chalifas oneraſſe, magis quam ornaſſe medicos, ex Abi Osbaiae hiſtoria medicorum patet, quae huiuscemodi ſpeciminibus abundat.

o) loc. cit.

p) ll. cc. ipſe etiam FABRICIVS ad Leon. loc. citat.

q) Vid. MERCKLIN. l. c. p. 387. FABRIC. l. c. p. 174. et imprimis FREIND. l. c. p. 20. Dictus eſt Hali Abbas Simia Galeni. Vixit circa A. C. 980.

r) Errarunt hunc errorem HORNIVS hiſt. phil. L. V. c. 10. p. 291. et laudati MERCKLINO l. c. p. 94. Continuator VOSSII de ſectis pag. 154. ipſo VOSSIO de philoſ. c. XII. p. 110. errorem hunc confodiente.

s) In apologia apud HORN. l. c.

ſit, eorum eſto iudicium, qui inconditas Auicennae ſcriptiones earumque verſiones cum aurea Platonis eloquentia comparandi, gryphesque equis iungendi patientiam a ſe impetrare poſſunt. Meliorem ei locum in arte ſalutari plerique tribuunt. Cum enim laudem ſummi, inter medicos ſui aeui, viri fuiſſet conſecutus, vt ſupra ex LEONE notatum, plerique qui poſt eum inter Arabes et Chriſtianos de re medica ſcripſere, egregie has literas ſe adiuuiſſe credidere, ſi in Auicennam fuiſſent commentati [f]. Nec recentioribus plerisque alia de eo haeſit ſententia. Nam et COELIO RHODIGINO [t] *vir* dicitur *ſcientia ſingulari et ingenio exactiſſimo ac ſubacto imprimis, id eſt, vſu, auditione, lectione ac literis perpolito cultoque:* et IVLIVS CAESAR SCALIGER [u], *eius lectionem medicis omnibus tamquam perneceſſariam* commendabat, *nec quemquam magnum medicum euadere poſſe* exiſtimabat, *qui tam doctum opus non legiſſet.* Et VOSSIVS [x] pater *Auicennam Galenum exſuperare in eo* dicit, *quod medicinam omnem methodo ordineque optime complexus ſit.* Nec ſplendidius ſummae, quam in arte ſalutari conſecutus eſt, exiſtimationis teſtimonium eſt, quam quod princeps medicorum κατ' ἐξοχὴν, vel ſolo nomine Al-Raiis, princeps dictus ſit, vt ſupra iam obſeruatum. Quod ſeduxit nonnullos, vt ſomniarent, principis eum ſanguine ſatum, vel regio axiomate inſignitum fuiſſe. Quem errorem in Foroliuienſi iam ſugillauit LEO AFER [y], qui eum Cordubae regem fuiſſe dixerat. A quo tamen nec RHODIGINVS [z] alienus eſt, qui inter medicos eum purpuratos numerat. Quos errare recte vidit Cel. FREINDIVS [a], cum nec de regni loco, nec de nomine conſentiant. Quamuis nec id probandum exiſtimemus, quod ille Arabum nonnullorum fide refert, ad ſummi conſiliarii, quem magnum Vezirium appellant, dignitatem eum perueniſſe. Quae fabula inde orta videtur, quod Auicenna [b], opibus vſus ampliſſimis, cum temperamento gauderet ſupra modum ſanguineo, et ad voluptatem, luxum et ſuperbiam veſtium atque ſupellectilis valde prono, magnifico habitu vſus eſt, adeo vt teſte Ibnu Chalican, ad ornandum muniendumque mulum ſuum ferri loco argentum adhiberet. Ex qua morum et habitus magnificentia facile fuit eiusmodi de tanto axiomate fabulam cudere. Praeter eruditionem in Auicenna mores quoque maxime probati laudatique ſunt. Teſte enim Ibnu Giulgiul [c] fuit acutus et beneuolus, et in reſponſionibus quandam iucunditatem prae ſe ferens, cuius aliquot exempla ex hoc ſcriptore Arabe affert LEO, qui videndus. Et haec quidem pro Auicenna certatim afferri videas. Aſt nec deſunt, qui in omnia alia abeunt, et abiecte ſatis de eius eruditione iudicant. Nam vt tacea-

f) Conf. FREIND. l. c.
t) Antiqq. lect. L. II. c. 19. p. m. 57.
u) Scaligerana prima p. m. 18.
x) loc. cit.
y) loc. cit.
z) l. c. L. XXIX. c. 11. p. m. 119.
a) loc. cit.
b) LEO l. c. qui hunc ſplendorem et ſuperbiam ſupellectilis ita excuſaſſe Auicennam refert: facere hoc ſe, vt honori medicae artis ſatis proculcato ſubueniret.
c) Apud LEONEM

taceamus, eum teste Iafeo scriptore Arabe apud POCOCKIVM [d] cum Alfarabio et Al-Cendo de religione suspectum fuisse, quod ideo factum esse coniicit Pocockius, quod de rebus ad alteram vitam spectantibus philosophice argutandi, easque aliter ac sonant verba interpretandi audaciam sibi sumserit: LEONIS [e] iam tempore inuenti sunt, qui pronuntiarent: Auicennam in medicina fuisse luscum, in philosophia autem coecum. Quod iudicium confirmat eruditissimi FREINDII [f] obseruatio fatentis, se cum toties plura Auicennae opuscula percurrisset, nihil vnquam inuenisse, quod non Galeno surripuerit, vel quod non melius et perspicue magis in Rhazi vel Haly Abbas possit inueniri. Signa eum morborum plerumque sine necessitate rationeque multiplicare, et symptomata accidentalia cum essentialibus misere confundere. Quod equidem mirandum non esse magnopere putamus, cum plagiariorum, inter quos suo iure referendus Auicenna est, hic mos sit, vt centones consuant male plerumque cohaerentes, male inter se coaptatos. Id quod Auicennae iam obiecit celeberrimus medicus IO. MANARDVS [g], monens; *non esse eum inter antiquos numerandum, sed nec inter auctores, hoc est, qui aliquid arti addiderunt, cum ex aliis fere verbum e verbo acceperit, quicquid in suum librum congessit, atque cum multis, vel sui, vel interpretum culpa mendis.* Et alibi *in eius libro praeter densam caliginem infinitum esse ambagum chaos* obseruat. Eundem plagii reatum HVETIVS [h] in Auicenna notauit, ipse suo loco consulendus. Immo si GABRIELI SIONITAE [i], fides esset, in adolescentia iam furtiuas manus in hac arte prodidisset. At eae narrantur circumstantiae, quae vel mediocriter attento fabulam primo intuitu produnt. Ex his vero de meritis in philosophiam

d) Ad portam Mosis c. VII. p. m. 224.

e) Ibid. qui hoc Ibnu Chatir, historici iudicium fuisse ait.

f) l. c. p. 40.

g) L. IX. epist. 5.

h) De clar. interp. L. II. p. 205. qui surripuisse eum pleraque Galeno, Paulo Aeginetae et Dioscoridi obseruat. Qua in re tamen aliquantulum Auicennam excusant mores gentis suae, medicorumque in ea viuentium, quos exscriptores Graecorum fuisse omnes obseruat FREINDIVS l. c. p. 17. at suo quoque modo excusat.

i) Rem paucis sic habe: Bocharae celeberrimi nominis medicus viuebat, qui tamen neminem eruditionis suae haeredem esse volebat. Igitur famulis vtebatur literarum rudibus, scripta quoque omnia diligenter custodiebat. Auicennae mater sollicita de filii sui praeclara eruditione dolum comminiscitur. Filio persuadet, vt surdum se et mutum fortiter simularet. Ipsa, medicum aggressa, famulitium pueri et commendat et suadet. Impetrabilis res erat, quia surdus et mutus, ineptus ad omnia studia videbatur. Sed tamen medicus explorandum puerum ratus, et ipse dolo vtitur. Aliquoties enim massas aeneas magni ponderis prope aures pueri ignorantis proiiciens, sic se, num quae fraus lateret, expiscaturum ratus est. Omnia tamen perseuerans pueri dolus vicit. Medicus tot experimentis consumtis, nihil subesse fraudis ratus, negligentius schedas suas habere, et incustoditas fere abituriens relinquere. Qua occasione Auicenna vsus eas surripere, describere, et tandem nomine suo, defuncto medico edere coepit. Repetit integra, et fidem adhibet more suo G. HORNIVS hist. phil. L. V. c. 10. p. 291. Sed fabulam et mendacia, quaeso Lector, manibus palpa. Surdum et mutum se simulauit puer; qua ratione igitur famulari poterat, vel persuaderi medico, vt inutilem puerum reciperet? Parentibus gaudebat, opibus affluentibus, qui in famulitium dari potuit? Domi a philosopho eruditus Al-Coranum memoria tenuit, vnde surditatis et ἀφωνίας suspicio? Decimo aetatis anno Bagdadum missus est; quomodo ergo inseruire potuit alieno domino? Verum fertilia in eiusmodi nugis comminiscendis sunt Orientalium, maxime Arabum, ingenia.

phiam ab Auicenna profectis facile iudicium fieri poteſt. Cum enim conſarcinatorem potius opinionum male ſaepe cohaerentium et plagiarium, quam philoſophum egerit, vni etiam Ariſtoteli collum ſubmiſerit, ſane non potuit proficiſci ab eo aliquid, quo philoſophia magnopere iuuaretur. Cumque inſuper more gentis ſuae Islamiſmi praeiudiciis impeditus fuerit, quae vehementer philoſophiae obſtitiſſe infra docebimus [k], tantum abeſt, vt philoſophiae auxiliatrices manus porrexerit, vt corrupiſſe eam potius cenſendus ſit. Qui morbus licet et reliquis inter Arabes philoſophis communis ſit, in Auicenna tamen eo grauior fuit, quo pauperiori iudicii penu inſtructus is fuit, homo ad iudicandum prorſus ineptus, et neſcio quo fanaticiſmo, qui inter Muhammedanos compluribus contigit, correptus. Cuius luculentum teſtimonium eſt, quod logicam in templo, et inuentionem mediorum terminorum in ſomniis ſe quaeſiuiſſe, et accepiſſe quoque hac via myſteria logica et phyſica fatetur. Neque vero purum et intemeratum Peripateticiſmum in eius ſcriptis offendas, eo quod nec Graeca intelligeret [l], nec philoſophorum hiſtoriam teneret, ſine quibus praeſidiis obſcura Ariſtotelis ſcripta intelligi non poſſunt: verſionibus autem vteretur ineptis et ad capiendos philoſophi ſenſus et mentem atque ſententiam aſſequendam parum idoneas. Cum autem ratiocinandi arte, licet eam tanto ſtudio excoluiſſe videri voluerit, deſtitutus fuerit, mirum non eſt, in ſcriptis quoque medicis Auicennae regnare confuſionem, obſcuritatem, errores, miſerumque conſpici chaos, in quo, quae bona ſunt vel mediocria, ex furtis eius et expilationibus Graecorum deriuanda ſunt. Scripſit, vt erat vir diligentiſſimus, medica plurima, in hiſtoria medicinae literaria enarranda [m]: inter ea vero *canon* eius *medicinae* eminet, in quo ſyſtema aliquod medicum corradere magis quam conſcribere et ex ſcriptis Graecorum compilare aggreſſus eſt. Qua in re ſummam ei laudem tribuit SEBASTIANVS SCHEFFERVS [n], *eo quod tanto ingenio, tanta philoſophiae cognitione, tanta denique peritia artis inſtructus rem hactenus Graecis ipſis intentatam aggreſſus ſit, integram artem medicam in vnum ſyſtema redigere conatus. Quanquam enim negari nequeat, multa in illo opere canonis ocurrere, quae correctionem mereantur, fatendum tamen eſſe opus admiratione dignum.* In quo tamen iudicio de Auicenna iudicium et veritatem merito deſideres. Nam quae a Graecis furto abſtulit, bona et egregia ſuis potius dominis vindicanda, quam plagiario tribuenda ſunt: falſum autem eſt, primum eum ſyſtema aliquod medi-

k) Eleganter id de Auicenna obſeruauit L. VIVES de corr. art. L. V. „metaphyſicam Auicennae videri reſipere deliramenta Al-Corani. „Nihil fieri poſſe illis inſulſius frigidiusque ".

l) Id probaturus HORNIVS l. c. ad RHODIGINVM antiqq. lect. L. II. c. 2. prouocat, indignantem, quod Auicenna in Hiſpania natus Graeca non intellexerit. Verum nec libro II, ſed L. III. p. m. 73. hic locus extat, et de Auerroë non de Auicenna agit. Simili ratione ab Hornio ſine dubio deceptus lapſus eſt RAPIN reflex. ſur la phil. p. 739.

m) Enarrant eius ſcripta medica LEO, MERCKLINVS, ANTONIVS ll. cc. HOTTING. bibl. Or. p. 212. biblioth. quadrip. p. 257. WOLF. bibl. Hebr. P. I. p. 9. aliique.

n) Introd. in art. medic. p. 63.

medicum conſtruxiſſe, cum ex ſupra dictis conſtet, Abubeter ſiue Razin in *continente ſuo* idem ante Auicennam tentauiſſe. Verum haec medicis expendenda relinquimus, monuiſſe contenti, etiam in philoſophico argumento Auicennam diligentiam quidem ſuam demonſtrauiſſe, iudicium vero et philoſophandi prudentiam non item. Scripſit enim varia rationalem, phyſicam et metaphyſicam philoſophiae partem illuſtrantia [o], v. c. tr. *de anima*, *de ſtellis*, *de ſphaera*, *ſyſtema logicum*, *phyſicum*, *metaphyſicum* et alia, de quibus HOTTINGERVS [p] videndus. Horum librorum vt et medicorum quorundam verſiones quoque extant Hebraeae [q], et imprimis Latinae. Vsque ad renatas enim literas non inter Arabes modo, verum etiam inter Chriſtianos dominatus eſt Auicenna tantum non ſolus, vnde, cum in ſcholis Saracenorum Chriſtiani philoſophiam et medicinam diſcerent, hoc imprimis duce egregio opus eſſe iudicatum eſt, et in hunc finem verſiones Latinae, cum Arabica non intelligerentur, confectae ſunt. Id quod imprimis GERARDVS CREMONENSIS tentauit, cuius tamen labor adeo ineptus eſt, vt noua recognitione et emendationibus quamplurimis opus eſſe viri docti cenſuerint. Quare ANDREAS ALPAGVS Bellunenſis [r], quem in ſenectute Arabicae linguae diſcendae et codicum Arabicorum conquirendorum cauſſa in Orientem profectum fuiſſe conſtat, innumeris hanc verſionem caſtigationibus correxit, et ad Arabicae linguae codicumque fidem reſtituit. Et ne ſic quidem tamen Auicennae opera fideliter ſatis nobis tradita eſſe doctis viris obſeruatum eſt. Quae cauſſa extitit, cur et VOPIS. FORT. PLEMPIVS Medicus Louanienſis [s] et PETRVS VATTERIVS archiater et conſiliarius Aurelianenſis [t] nouam verſionem molirentur, quae tamen typis non prodiere. Multa quoque Auicennae ſcripta ἀνέκδοτα ſeruant bibliothecarum foruli, quibus tamen ſine magna eruditionis iactura hodie facile caremus.

Eſſeriph Eſſachalli.

§. XVIII. Ex Aſia in Africam et Europam ad Mauros progreſſis occurrit ESSERIPH ESSACHALLI, homo Siculus, qui nomen Eſſeriph id eſt, nobilis vel illuſtris ideo accepit, quod ex poſteris Muhammedis eſſet. Sharifi vero titulo ſolos eos gauiſos fuiſſe, qui a Muhammede genus duxere vel ei affinitate coniuncti fuere, obſeruat POCOCKIVS [u], idque exemplo illuſtris Edriſidarum familiae, quae olim in aliquibus Africae partibus regnauit, illuſtrat. Is non modo eloquentiae dulcedine et eruditionis praeſtantia in genere, ſed et philoſophiae, medicinae, aſtrologiae et coſmographiae notitia ſpeciali per Occidentis tetras ita incla-

o) Conf. LEO l. c.

p) Bibl. Orient. p. 218. 245.

q) Videndus de iis BARTOLOCCIVS bibl. Rabbin. T. I. p. 6. WOLFIVS bibl. Hebr. l. c.

r) Conf. VOSSIVS de phil. p. 110. FABRIC. bibl. Graec. Vol. XIII. p. 272. not. s. Sed voluerunt hunc quoque lapidem alii Arabicae literaturae periti, et inter hos V. C. Petrus Kirſtenius. Conf. inſcriptio operum Venet. 1608. editorum, quam exhibet MERCKLINVS loc. cit. pag. 99.

s) Vid. MERCKLIN. l. c. HOTTINGER. l. c. p. 213. SPIZELIVS ſpecim. biblioth. vniu.

t) COLOMESIVS Gall. Orient. p. 229. edit. Fabr.

u) Specim. hiſt. Arab. p. 373.

inclaruit, vt inter Chriſtianos quoque eximia de eo eſſet opinio, eumque ſuo tempore parem non habuiſſe LEO AFER [x], cui eius notitiam debemus totam, affirmet. Is qua ratione Apuliae et Calabriae duci et Siciliae comiti Rogerio innotuerit, ita narrat: Siciliam ſibi, cuius rex a pontifice Anacleto adiecta Apulia et Calabria declaratus erat [y], cum armorum vi ſubiicere tentaret Rogerius, vrbem quoque Mazzaram obſedit. Cuius incolae cum arcte incluſi ab eo premerentur, de deditione cogitare coeperunt. Vt igitur pacis conditiones obtinerent faciles, hunc potiſſimum philoſophum legatum ad Rogerium miſerunt. Qui cum ciuitatis nomine de conditionibus tractauiſſet, regi librum a ſe confectum obtulit, cui titulum fecerat *Nushat alabſar*, id eſt, *ſpatiatorium locorum*, vel potius *oculorum*, in quo docta tractatione geographiam omnem et veterem et ſui temporis expoſuerat. Cuius libri ſummam atque argumentum cum Rogerius intellexiſſet, in Latinum ſermonem transferri iuſſit. Quo lecto rex admiratus ea homini Muhammedano cognita fuiſſe et perſpecta, quae inter Chriſtianos ignorarentur, ſaltem de quibus nemo hactenus ſcripſiſſet, tanta Eſſeriphum complexus eſt gratia, vt et caſtrum ei aliquod donaret, et vt in aula ſua maneret, oblatis lautis conditionibus rogaret. Renuit tamen philoſophus, caſtroque dynaſtae cuidam magno auri pretio vendito in Mauritaniam abiit. Rogerius autem ſi fides eſt hiſtoriae Siculae ſcriptori Arabi Ibnu El Huſain, ad quem prouocat Leo, tanto amore hunc librum complexus eſt, vt e manibus vix deponeret; quod cum mirarentur amici, et, cur non Ptolomaeum, ſcriptorem multo doctiorem legeret, quaererent, illis Rogerius reſpondit: Ptolomaeum tantum de parte mundi, Eſſeriphum de toto mundo ſcripſiſſe. Obiit Eſſeriph A. C. MCXXI, an. Heg. DXVI, in vrbe Africana Ciuitat, relictis multis filiis, quorum poſteros ſuo quoque tempore Feſſae atque Tuneti inuentos fuiſſe, ſemperque de iſta familia aliquos rei medicae ſtuduiſſe Leo aſſerit. Caue vero hanc coſmographiam confundas cum geographia vel coſmographia Nubienſi ab homine Aegyptio Muhammed Ebn Muhammed Sheriffal Edriſſi conſcripta, quam ſimili fere modo Rogerio II. obtulit, quamque Latinam fecerunt GABRIEL SIONITA et IOANNES HESRONITA [z], Maronitae. Is enim anno Heg. DXLVIII, librum ſuum tradidit Rogerio, dimidio fere ſeculo Eſchalli iunior, vt recte obſeruatum POCOCKIO [a] et FABRICIO [b]. Lapſus eſt in hac homonymia confundenda magnus BOCHARTVS [c].

§. XIX.

x) l. c. c. XIV. p. 278.

y) Qualis tunc facies Italiae fuit, bellis ſaeuis inter papas Innocentium II, et Anacletum II inualeſcentibus, cum illius partes ſequeretur imperator Lotharius, huius Rogerius, in hiſtoria eccleſiaſtica quaerendum. Videndus autem FRANC. PAGI in breuiar. Pontif. Roman. T. II. ad Sec. XII. pag. 613. ſeqq. 645. ſeq. et LEO VRBEVETANVS in chron. ſumm. Pontif. nuper a praeſtantiſſimo LAMIO T. II. deliciar. edito p. 1207. ſcriptoresque hiſtoriae Pontificiae et Schiſmatum alii.

z) Paris. 1619. 4.

a) Specim. hiſt. Arab. p. 372. ſeq.

b) Bibliograph. antiq. c. V. p. 129. 130.

c) Praef. ad hierozoicon.

Thograi. §. XIX. THOGRAI Persa fuit Ispahanensis, vir in philosophia, arte medica et praecipue chemica, poëtica, rhetorica et historia celebris, maxime vero carminis felicitate et elegantia commendatus. Qua artis praestantia haud parum res suas promouit. Cum enim scribendi peritia singularique artificio praestaret, (vnde quoque nomen ei Thograi haesit [d], cum integro nomine Abu Ismael Al-Hosain Ebn Ali Alaspahani esset) et se principi Malich Maschud Ebn Muhammed Seliucki facto specimine valde commendauisset, negotiis eius arcanis scripturaeque in curia admotus est, eo successu, vt maius curiae officium, quod cum cancellarii vel magni quoque Vezirii et primarii consiliarii munere coincidit, ei crederetur [e]. Quo axiomate auctus tantas teste LEONE AFRICANO diuitias corrasit, vt aestimari vix possent, isque omnes alias in hac aula potentia et censu antecelleret. Tantum tamen a philosophiae disciplina atque actione abfuit, vt quo plus possideret, eo minus inde animum referret tantis thesauris contentum. Vnde cum plurima conscriberet carmina, pleraque lamentis querulisque repleuit vocibus, et expostulando de iniuria temporis fatorum iniquitatem accusauit. Eo vero tandem insaniae delapsus est, vt alchemiae totum se traderet, ita, quod fortuna ipsi denegare visa erat, artis auxilio praestiturus, vt infinitis thesauris abundaret. Quod funestum ei esse vidit dominus eius et prudenter monuit. Is enim cum die quodam ingressus esset tentorium Thograi, eumque rerum expeditioni deprehendisset intentum carmen reperit, quo haud obscure animum praesenti fortuna non contentum significauit. Quo lecto monuit eum, vt, quae dicenda haberet, ad illa attenderet, ea enim se allaturum esse, de quorum veritate tempus eum conuicturum sit. Nempe esse se dimidiae Asiae dominum; illum autem quasi secundum, proximum quippe a se: non deesse vtrique abundantissimam Dei gratiam, neque tamen ita expleri animum satiarique posse. Vereri itaque se vehementer, ne tristiori tandem euentu puniantur, si ad altiorem gradum adspirare perrexerint: nam non aliud sperare petereque se posse, quam vt Dii efficiantur. Nec fefellit euentus vaticinium. Vix enim semestre effluxerat spatium, cum contra fratrem rebellaret princeps, monarchiam affectans. Quem cum magno exercitu aggressus esset Sultanus, captus is est et in carcerem ductus, sociusque atque comes illi datus Thograi, vel ob diuitiarum vel ob eruditionis et ingenii inuidiam, vel quod factionis illius atque conspirationis particeps haberetur. Illud certum immensas diuitias, quas Thograi possidebat, effecisse, vt iuberetur alligari torquerique, sicque coactum illum immensos thesauros, quos habebat, confessum esse. Quo cognito Sultanus eum vestibus exutum arbori alligare iussit, puero praecipiens, vt sagittis eum confoderet. Quod cum ex regis mandato puer exse-

d) Vid. POCOCK. ad carmen Thograi p. 4. nomen enim crassam et implexam scripturam in diplomatibus adhiberi solitam indicat.

e) LEO l. c. c. XIII. p. 276.

exsequi susciperet, non ad orationem confugit, nec animam Deo commendauit Thograi, nec animo quoque defecit, sed tanta eius praesentia vsus est, vt morti proximus carmen occineret, quo morti generosum contemtum opposuit, seque sagittis ipsum obtulit. Qua animi ferocia commotus Sultanus, cum eum confossum interiisse comperisset, comburere corpus exanime tanquam impii et infamis haeretici iussit. Id quod factum a. Heg. DXV, A.C. circiter cIↃCXXI, in campis Marghoë, vt scribit Leo. Scripsit non commentarios tantum historicos *de rebus Asiae, Persidisque*, sed et *deflorationem naturae in alchimia*, qua arcana naturae mysteria in transmutandis metallis se detexisse somniabat. Tum commentarium quoque in *rempublicam Platonis*, quo huic potissimum philosopho, raro inter Arabes exemplo laborem impendit. In carminibus autem, quae magno numero confecit, non laudes tantum principum et illustrium virorum, verum etiam argumenta moralia prosecutus est, ex quibus vnum ad nos peruenit, editum ab Ed. Pocockio [f].

§. XX. Inter Saracenos Hispanos eminuere philosophiae et medicinae laude AVENZOAR et Auenpas, celeberrima in scholis medicorum Sec. XII et sequentium ad renouatas vsque literas nomina. Et prior quidem posterioris praeceptor Seuilia, Chalifarum sede natus a parente Ibnu Zohar vocatus est, quod Latini in Auenzoar commutauerunt. Nobili eum genere ortum dicit Leo [g], et vbi philosophiae atque medicinae diligentem operam dedisset, seruiuisse rebelli Ibnu Habad eiusque filio, quo fugato eiectoque ministerio Moroccani regis Iosephi Ibnuttaspin, qui Iuceph Abentessephin Roderico [h] dicitur, se dedit. Quamuis autem nunquam praemium ex sua arte vel a pauperibus vel ab artificibus accepisset, regum tamen principumque muneribus, quae non neglexit, ita ditatus est, vt plurimis facultatibus abundaret. Quibus tamen ita vsus est, vt non indigos tantum pecunia iuuaret, sed et inimicis eleemosynam erogaret. Dignus autem qui in Saracenicae philosophiae historia nominetur praecipue est propter discipulos, quos educauit, celeberrimos, inter quos praeter Auenpace fuit Auerroës, quemadmodum et filium eius Ibnu Zohar vel Zor cognomento Rasin in aula Mansoris pontificis regis Marochiani gratiosum fuisse, et in arte medendi ita excelluisse, vt ingentes inde ipsi diuitiae prouenirent, narrat Leo Afer [i]. Quamuis autem Auenzoar philosophici argumenti nihil scripsisse legatur, sed tantum medica edidisse plurima, quae et veteribus eximie laudata, eorumque auctor, illustris, admirabilis, eminentis &c. nomine ab Auerroë mactatus, et recentioribus, maxime Cel. Frein-

Auenzoar.

f) Lucem primo vidit Lugd. Batau. 1629. Latina vero versione donauit, et cum erudita praefatione Oxon. 1661. 8. edidit Edvardvs Pocockivs.

g) l. c. c. 16. p. 279. conf. Nic. Anton. bibl. Hisp. vet. T. II. p. 232. Petr. Castellanvs vit. illustr. medicor. T. X. Antiqq. Graec. Gronou. aliique.

h) Hist. Arab. c. 48. p. m. 38.

i) c. 18. p. 281.

FREINDIO [k] probata, qui de medicina Auenzoar prolixe docteque differit: illud tamen hoc loco non praetereundum, reuocaffe medicum hunc Hifpanum inter Arabes medicinam rationalem, et procul effe iuffis hypothefibus incertis ad experientiam et rationem eiusque vfum, id eft, philofophiam cuncta reduxiffe. Obiit, tefte LEONE [l] an. Heg. DLXIV annos natus XCII. FREINDIVS [m] CXXXV aetatis annum attigiffe fcribit, fine dubio narrantium errore deceptus, qui dum tempus eius definiri non poffe, dicit, patet inde, eum Leonis libellum non vbique confuluiffe: quem fi adiiffet, multa hiftoriae huic addere potuiffet haud ingrata futura.

Auenpace. §. XXI. Ex huius fchola, vt dictum, prodiit Abubecr Muhammed Ebn Baiiah [n], Hifpanus [o], ex quo vltimo nomine Latini corruptum nomen AVENPAS vel Auenpace formarunt. Dicitur alias Ebno'l Sayeg vel Ibnu Saigh. Anteceffores habuiffe Iudaeos, et in vrbe Mariae natum ait LEO AFRICANVS [p], qui inter celeberrimos medicos atque philofophos eum fuiffe teftatur. Illius artis praecepta ab Ibnu Zohar, huius a Maslama quodam philofopho Arabe didicit. Sed et mathematica tenuiffe inde colligitur, quoniam in Euclidem commentatus eft. Laudat LEO epiftolas eius philofophicas atque theologicas, ad quas fine dubio ea quoque pertinet, quam B. CHRISTOPH. WOLFIVS [q], auctore Abubecher Ben Saig laudato, adducit in Hebraeam linguam a R. Chaiim Ben Iudae Aben Viuafch conuerfam *de difceffu fiue abductione animae a rebus mundanis ad Deum*: ex qua colligitur, Auenpace ex eorum philofophorum Peripateticorum inter Arabes genere fuiffe, qui myfticam quandam philofophiam affectantes ad enthufiafmum accefferunt, vt infra monebitur. Sed et commentario Ariftotelem illuftrauiffe, itemque librum de cauffis dicitur [r]. Siue autem philofophia in cauffa fuerit, quae a communi theologiae Muhammedanae tramite difcedere coëgit, fiue inuidia eum prefferit, illud certum, eum haerefeos fufpectum Cordubae, vbi Auerrois pater tunc iudex erat, in carcerem coniectum, at deprecantibus principibus viris ex eo iterum dimiffum fuiffe [s]. Parum enim conueniffe philofophis Muhammedanis cum lege Islamitica nec tam facile in concordiam ire hanc voluiffe cum philofophia Graecorum, quam folebant theologi Muhammedanorum fcholaftici, fupra iam obferuatum eft, et credibile Ebnol Sayeg id etiam obferuauiffe. Tales enim philofophos inter Muhammedanos fuiffe, teftis eft ABVLFARAIVS [t], qui narrat: *Fuiffe quosdam qui autumauerint, coniunctis philofophia Grae-*

k) Hift. med. P. II. p. 41. qui ex ipfo Auenzoar obferuat, captiuum aliquando eum detentum maleque habitum fuiffe a praefecto vrbis Seuiliae regio. Poftea vero Hofpitali praefectum, regiis minifteriis inferuiuiffe.
l) loc. citat.
m) loc. cit.
n) POCOCK. fpecim. p. 386.
o) NIC. ANTON. l. c. T. II. p. 254. 255.
p) l. c. c. 15. p. 279.
q) Bibl. Hebr. P. I. p. 6.
r) Conf. GESNER. in biblioth. WOLF. l. c. pag. 17.
s) LEO l. c.
t) Apud POCOCK. fpecim. p. 385.

Graeca et lege Arabica ad perfectionem perueniri: composuerintque L epistolas de L sapientiae speciebus, addita LI, quae reliquorum capitum species in vnum collectas contineret, iuxta viam compendii et epitomes, et vocasse eas epistolas Echwanossapha, celatis interim nominibus suis. Hos discursus affectus quidem mouisse, sed ad metam neutiquam pertigisse, nec probationes et argumenta manifesta exhibuisse. Nostrum autem de iis pronunciasse: non esse hanc sententiam cuiusquam ex antiquioribus, verum sententiam Echwanossapha a veritate aberrantium, scriptorum Arabicorum verbis exponit POCOCKIVS. Ex quo patet, Ibnu Saigh improbauisse syncretisticum theologorum inter Muhammedanos scholasticorum studium, et dissensum a veteribus placitis ostendisse. Ex quo facile fieri potuit, vt premente theologorum inuidia haereseos accusatus fuerit. Annum obitus eius quidam in an. Heg. DXXV, alii in DXXXV ponunt. LEO an. Heg. DL obiisse dicit. Medio seculo Christiano duodecimo vixisse certum.

§. XXII. Magnum quoque inter theologos Muhammedanos ob philosophiam nomen consecutus est ALGAZEL, vel quo integro nomine apellabatur, Abu Hamed Muhammed Ibn Muhammed Ibn Achmed Al-Gazali [u]: qui quod pro religione Muhammedana contra Christianorum et Iudaeorum obiectiones pugnasset, *Haiatol Eslam*, id est, *demonstratio Islamismi* vocatus [x], interdum etiam a filio Abu Achmed dictus est itemque Zainoddin Al Tusi. Erat enim Tusius, ex celebri Asiae vrbe Tus vel Tos oriundus. Patrem habuit mercatorem diuitiis affluentem, qui cum filium excellentissimis naturae dotibus ingenioque praeclarissimo ornatum videret, studiis eum dicauit. Quibus ita se ingurgitauit Al-Gazelius, vt et omnem encyclopaediam teneret, et in philosophiae atque theologiae iurisque Islamitici studio nulli concederet, omniumque inde in se oculos conuerteret et in admirationem raperet. Latere itaque egregia Al-Gazelii eruditio summos quoque viros non potuit, et in caussa fuit, vt ad Bagdadense gymnasium, (quod summum consiliarium siue magnum Vezirium in hac metropoli maximis sumtibus magnoque studiosorum iuuenum confluxu excitauisse supra narrauimus) vocaretur, vt professoris ibi publici munus subiret. Inuitatus largo stipendio Al-Gazelius cum Bagdadum venisset, munus lectione publica auspicaturus, tanta eius apud omnes fuit exspectatio, vt ipse vrbis eius princeps, omnesque eius familiares, nobiles et magistratus ei obuiam procederent, et tota fere ciuitas in eius aduentum ex vrbe effunderetur. Conscensa autem cathedra cum primam lectionem habuisset, vniuersus populus confluxit, et non nobiles tantum atque diui-

Al-Gazel.

 tes

u) POCOCK. l. c. p. 371. et praef. ad philosoph. autodidact.

x) IDEM porta Mosis c. VI. p. m. 112. Caue haec nomina inter se confundas, quod accidit HENDREICHIO in pandectis Brandenburgicis h. v. Al-Gazel autem vel Al-Gazuil idem est, ac iustitiarius. Conf. WOLF. bibl. Hebr. P. III. pag. 2.

tes ad nouum professorem accurrerunt, eius sapientiam audituri, quem tantis honoribus cumulauerant principes; sed et opifices et plebs omnis relictis opificiis et tabernis cum filiis ad nouum gymnasium conuolarunt, tantae eruditionis audituri miraculum. Quos cum attonitos dimisisset omnes, tanta inde apud summos imosque auctoritas Al-Gazelio enata est, vt multoties ipse consiliarius summus lectionibus eius interesset. Ita vero non famam tantum atque existimationem, sed et facultates mire sibi auxit Al-Gazelius, multos annos hoc munere summa cum laude defunctus. Nihil tamen cogitantibus omnibus inexpectatum consilium suscepit et executus est philosophus. Posito enim munere, quod hactenus cum laude gesserat, erogatisque in pauperes facultatibus fere omnibus, quas docendo corraserat, eremitaeque habitu induto Meccham iter religiosum suscepit. Ex Arabia in Syriam, indeque in Aegyptum secessit, ibique Cairi primo mox Alexandriae commoratus est, vt Etartosim, theologum inter Muhammedanos celeberrimum audiret. Tandem Bagdadum reuersus est, ibique naturae debitum reddidit annos natus quinque supra quinquaginta, a. Heg. DV [y]. Nobilem vero Al-Gazelius locum occupat inter theologos Muhammedanos, sectam enim Al-Assharienſem, cuius supra historiam tetigimus, nouis illustrauit luminibus, eiusque auctoritatem multum promouit: Islamismum autem magna eruditione tueri, et Christianorum atque Iudaeorum tela retundere fategit. Scripsit enim librum *de vnitate Dei* aduersus Christianos, quem defensoris Islamismi cognomen ei peperisse recte coniicit POCOCKIVS [z]: licet verisimile sit, plura eiusmodi opera scripsisse Al-Gazelium. Meminit enim CHR. RAVIVS [a] *operis* eius *theologici ad disputationes et quaestiones theologicas, dubias aut difficiles consultationes resoluendas conscripti, quomodo Christianis, Iudaeis, Magis quoque et Paganis et in genere omnibus in secta Muhammedica non viuentibus respondendum, partim ex Al-Corano partim ex responsionibus Muhammedis aut sequentium Chalifarum sententiis* ostendentis. Tantique facti sunt hi Al-Gazelii libri, vt in compendium melioris vsus caussa mitterentur, quod suscepisse Abu Tadli Ahmed Ebn Musa, testatur POCOCKIVS [b]. Quamuis autem summus esset theologus, impedire tamen non potuit, vt non haereseos insimularetur, grauique afficeretur iniuria. Narrat enim LEO [c], teste vsus Geusi scriptore annalium Arabico: Post discessum Al-Gazelii inuentum fuisse Bagdadi librum quendam eius, quem contra iuris Muslemitici interpretes scripserat: in quo cum aliqua vituperauisset, licita legibus Islamismi, eum librum tantam ei conflasse inuidiam, vt per totum imperium Saracenicum combureretur. Libri vero titulum fuisse: *Resur-*

y) Narrat haec omnia LEO l. c. c. 12. p. 274. seqq. annum hunc emortualem quoque figit POCOCK. l. c. p. 371.

z) Port. Mosis l. c.

a) Panegyr. II. p. 16. Cel. WOLFIVS tamen l. c. P. I. p. 6. eundem librum Rauium intelligere putat de vnitate Dei: sed verba Rauii id non euincunt.

b) Specim. l. c.

c) loc. cit.

Resurrectio scientiarum legis. Addit his: incurrisse quoque reprehensionem aliorum, ob librum alium, cui titulum fecerat: *Defensio iusta*, quo libro recensuerit res ac regiones, quas Iudaei ac Christicolae habebant, et possidebant, qui non credidere Muhammedi. Ex quibus verbis coniicimus, concessisse eum quaedam, facilemque se in aliquibus praebuisse dissentientibus magis, quam ferre poterant animi theologorum zelo aestuantium. Excelluit praeterea carminis elegantia et felicitate, quam ad res morales adhibuisse, plurimaque huius generis, more gentis suae, scripsisse, testis est LEO [d]. Praecipue tamen inter philosophos nobile nomen consecutus est. Nam et librum conscripsit *de opinionibus philosophorum*, maxime in naturalibus et logicam, metaphysicam atque moralem philosophiam peculiaribus tractationibus illustrauit, quae ob auctoris celebritatem in Hebraeam linguam translatae sunt, de quibus librorum Al-Gazelii versionibus videndus est WOLFIVS [e]. Sectam enim Al-Assharitarum de Deo et operibus decretisque diuinis subtiliter philosophatam fuisse, supra iam diximus. Sed et alio nomine in philosophiae historia notandus est. Scripsit enim *destructionem philosophorum*, quo potissimum libro omnium philosophorum systemata euersum iuit, sine dubio, vt eo melius legi Islamiticae succurreret. Contra quos insultus philosophorum partes tuitus est Auerroës edito contra Al-Gazelii librum *destructorio destructorii.* De aliis eius libris videndi LEO AFER [f], HERBELOTIVS [g], aliique.

§. XXIII. Seculo dimidio hoc iunior est AVI IAAFAR IBN THOPHAIL, qui et Abubecr Ebn Thopail dicitur [h]. Natus est in regia Chalifarum sede Seuiliae, nobili genere ortus, quod inter exercitus Saracenicos ex Syria in Hispaniam descendit, et inter ministros Chalifarum Pontificumque [i] summos atque praecipuos, locum diu tuitum est. Sed euersa tandem illorum potestate multis rebellionibus, parens eius et muneribus et facultatibus priuatus est [k]. Thophail itaque filius cum videret, ex paternis fundis non haurire se posse, vnde emergeret, ad literarum studia animum applicuit, ratus, quem fortuna in aula negauerat, in Musarum castris se fatorum suorum euentum laudabiliorem esse deprehensurum. More itaque doctorum virorum inter Arabes arti medicae et philosophiae se tradidit, earumque mysteria tanta felicitate perquisiuit, vt non ignobilem inter philosophos sui temporis locum consequeretur. Cumque ex consuetudine nationis suae Aristotelicae philosophiae totus adhaereret, tanta eius in explicando obscuro et difficili philosopho ingenii acrimonia emicuit, vt et Auerroës et Maimonides ab eo philosophiae praecepta discere

Thophail.

d) loc. cit.
e) loc. cit. f) loc. cit.
g) Biblioth. Orient. p 362.
h) POCOCK. praef. ad phil. autodidact.
i) Vtrumque et Chalifae et pontificis nomen כליפה et אמאם sibi principes Saracenorum, maxime Mauri vindicabant, quod non regionis tantum, sed et religionis arbitri essent. Vnde Al-Gazelius orthodoxam doctrinam etiam ex pronunciatis Chalifarum definiuit, vt supra dictum.
k) LEO l. c. c. 17. p. 280. seq.

ſcere cunctati non fuerint, quod exemplum alii quoque multi poſtea ſecuti ſunt. Fuit iudicio ſatis acuto, ingenio pereleganti et in lectione veterum pro Arabis hominis conditione ſatis ſubacto, eo vero ex philoſophorum genere, qui Ariſtotelica philoſophia ad enthuſiaſmum quendam erigendum inter ſuos vſi ſunt. Id quod luculenter prodidit eleganti illa fabula de Hai Ebn Yockdahn, quem fingit aquarum inclementiae expoſitum et a cerua nutritum, ſine vllius hominis ſocietate ſolum relictum ita adoleuiſſe, vt ſola rationis luce connata vſus, tum ad rerum naturalium et ſupernaturalium, tum ad ipſius Dei animaeque immortalis cognitionem, felicitatemque in vnione cum Deo eiusque intuitione inueniendam peruenerit. Quam fabulam ita inſtruxit, vt, (quod in homine Arabe non valde mirandum) veriſimilitudinis quidem leges haud raro transgrederetur, ita tamen ſermonis elegantia atque narrationis iucunditate cuncta temperaret, vt inter ipſos Mauros magna inde enaſceretur libro huic auctoritas et exiſtimatio, quem nec ipſe Auerroës homo metaphyſicus laudare deſtitit. Eadem libri huius veneratio inter Iudaeos fuit, quibus Hebraeum exhibuit R. Moſes Narbonnenſis, cuius exemplum alii quoque, docente Wolfio [l], ſecuti ſunt. Ereptusque eſt libellus elegans communi veterum librorum, praeſertim Arabicorum, naufragio, quod pulſis ex Hiſpania Mauris paſſi ſunt, et ad noſtra vsque tempora ſeruatus eſt. Quem cum accepiſſet, vir de Arabica literatura tot nominibus meritus, nec ſatis laudandus Edvardvs Pocockivs, dignumque iudicaret, qui ab Arabicae eruditionis ſtudioſis cum ob argumenti grauitatem, tum ob dictionis ſuauitatem et elegantiam legeretur, filio cognomini paternaeque eruditionis in his literis haeredi vertendum et Arabica Latinaque veſte in lucem publicam producendum tradidit, ſicque erudita praefatione, qua de auctore et argumento libri more ſuo doctiſſime diſſerit, auctum Oxoniae [m] edidit, hoc ornatum titulo: *Philoſophus αὐτοδίδακτος, ſiue epiſtola, in qua oſtenditur, quomodo ex inferiorum contemplatione ad ſuperiorum notitiam mens aſcendere poſſit.* Magni hunc librum fecerat editor ob ſingularem dictionis nitorem et elegantiam; at et argumentum ipſum philoſophis praeſtantiſſimis ita placuit, vt noua editione opus eſſet [n], deque libro ipſo, vir ſummus G. G. Leibnitivs [o], pronuntiaret, ſe legiſſe ſumma cum iucunditate libellum elegantiſſimum, fateretur quoque, ex excellentiſſimo hoc libro clariſſime intelligi, Arabes philoſophos tanta ſublimitate de Deo cogitaſſe, quanta vnquam philoſophi Chriſtiani id fecerint. Maxime vero Britannis, ad eiusmodi argumenti genus natura procliuibus adeo haec fabula placuit, vt et Aſhwellus eam ex Latino Pocockii Anglicam faceret, et Quackerorum coetus, cui intuitiua iſta Thophaili cognitio mire arridebat, auctore vſus Georgio Keith, celebri illius miniſtro, eandem libro huic praeſtarent operam [p]. Qui tamen vterque cum

l) Bibl. Hebr. P. I. p. 14. ſeq.
m) 1671. 4.
n) Oxon. 1700. 4.
o) Leibniziana p. 30. 38.
p) Vid. Biblioth. vniuerſ. T. III. p. 77.

cum nimis superstitiose Latinae versioni institisset, nec Arabicum πρωτότυπον consulere potuisset, meliorem dare libri commendatissimi versionem ex ipsa Arabica lingua confectam suscepit SIMON OCKLEY, Cantabrigiensis professor linguae Arabicae [q]. Sed et anno cIɔ Iɔ C LXXII edita est versio Batava [r], et cIɔ Iɔ CCXXVI Germanica, quam B. IO. GEORGIO PRITIO debemus, qui luculenter de hoc libro meritus est. Auicennae autem laborem esse perperam coniecit PETR. DAN. HVETIVS [s]. Plura ad eius historiam pertinentia dabunt, NIC. ANTONIVS [ſ] et IO. CHRISTOPH. WOLFIVS [ſſ]. Obiit Thophail Seuiliae an. Heg. DLXXI, i. e. circa finem sec. XII Christiani.

§. XXIV. Omnium tamen philosophorum medicorumque luminibus inter Arabes tenebras obiecisse famamque eorum superasse visus est Thophaili discipulus AVERROES, inter Christianos potissimum philosophiae nomine ipsi fere Aristoteli, si non praelatus, certe aequatus. De cuius vita et historia optandum esset, vt scriptores de medicis illustribus Arabes, qui nondum editi sunt, consuli possent; quibus dum caremus, recurrendum potissimum ad LEONEM AFRICANVM [t], qui prolixe eius historiam enarrauit, quem plerique recentiores maxime NIC. ANTONIVS [u] et PETRVS BAYLE [v] secuti sunt. Cuius tamen posterioris in consarcinandis recentiorum narratiunculis, non consultis fontibus diligentiam non satis accuratam acerbe reprehendit Cl. FREINDIVS [w]. Integrum verumque eius nomen fuit Abul Walid Muhammed Ebn Achmed Ebn Muhammed Ebn Roshd [x], quae nomina more Arabum de filio, patre, auo, abauo intelligenda, varia illi apud Latinos pepererunt nomina. Abu Walid enim apud Leonem Abulguail dicitur, Ebn Roshd [y] autem, corrupta nomina Aben Ruschd, Ibn Ruschad, Ibn Rusid, Aben Rust, Auen Ruis, Ibn Rosdin et similia peperere, ex varia nominis Arabici, quod gentilitium illi fuit, pronuntiatione oriunda. Auum enim illum habuisse, eodem nomine insignitum, indeque ab Arabibus Ibn Rosdin Elfahidu, id est, Auerrois nepotem dici Leo obseruat [z]. Natus est in celebri Saracenorum inter Hispanos sede, Cordubae, nobili familia. Parentem habuit iudicem et caput sacerdotum totius illius prouinciae, Baeticae et regni Valentiae: auum praestantissimum et celeberrimum iuris Muhammedani interpretem, secundum opinionem Malichi [a] atque theologum

Auerroës.

q) Integer titulus libri est: The improvement of human reason, exhibited in the life of Hai Ibn Iokdhan, writen in Arabik above 500 Years ago by Abu Iaafar Ebn Thophail. Lond. 1711. 8.
r) Repetita Roterod. 1701. 8.
s) De fab. Romanens. p. 12.
ſ) Bibl. Hisp. vet. T. II. p. 252. ſſ) l. c.
t) l. c. c. 20. p. 282. seqq.
u) l. c. T. II. p. 243.
v) Dict. T. I. art. Auerroës p. 384. seqq.
w) Hist. medic. P. II. p. 64. seqq.
x) POCOCK. specim. p. 385. qui in his exprimendis nominibus accuratione reliquos vincit omnes.
y) Denotat filium recti. LEO l. c.
z) Parentem Ahmed, auum Muhammed, abauum Roshd vocatum fuisse, series appellationum istarum docet. Hinc nepos Auerrois, id est pronepos Roshd.
a) Intelligi haec non possunt, nisi de sectis Iure-

logum magni nominis ſectae Al-Aſsharitarum addictum. Qui quo loco inter ſuos fuerit habitus, inde intelligi poteſt, quod poſt ſopitam regni illius rebellionem populo ſe Maroccano regi ſe ſubiiciente, is legatus ad regem miſſus ſit, vt hanc illi regionem traderet; quem tanta gratia excepit, vt et omnia illa, quae pro ciuibus ſuis petebat annueret, et duos ei magiſtratus committeret, conſtituendo eum et ſupremum regni Cordubae iudicem, et caput ſacerdotum omnium, quo honore cumulatus in patriam reuerſus tanta ibi auctoritate populique amore vixit, vt eo decedente fato, filius Auerrois pater iudex et ſacerdos maximus communi ciuium ſuffragio, confirmante Maroccano rege, eligeretur, eo quod in iure Muhammedano legibusque patriis eſſet exercitatiſſimus. Hic cum filium praeclaris ingenii dotibus ornatum cerneret, et ipſe in legis iurisque Muhammedi cognitione inſtruxit, et optimis praeceptoribus erudiendum tradidit. Iuri itaque canonico ſatis innutritus ad theologiam adplicare eum animum

Iureconſultorum Muhammedanorum notitia praemittatur, quam Abvlfaraivs Dyn. IX. p. 150. ſeqq. luculenter dedit, illuſtratus a Pocockio ſpecim. p. 293. ſeqq. Rem paucis ſic habe: Verſantur ſectae Muhammedanae vel circa radices, id eſt, noſtro loquendi modo, circa fundamenta fidei ſiue articulos fundamentales, vel circa ramos, id eſt, dogmata minus fundamentalia. Haec ſubiectum ſunt totius iuris ſcientiae inter Muhammedanos et concluſiones tantum legales dubias, et ſub diſquiſitionem cadentes reſpiciunt. Inde vero quatuor ſectae ortae ſunt: ſecta Maleci Ebn Anaſi, ſecta Muhammedis Ebn Edris Ashafienſis, ſecta Ahmedis Ebn Hanbali, et ſecta Abi Hanifa Alnooman Ebn Thabet. Fundamenta diſquiſitionis ſunt quatuor: 1. Liber Al-Corani, 2. Aſſonnah ſiue traditio, 3. Conſenſus, 4. Ratio. Quaeſtione itaque exiſtente aliqua legali noua, de licito et illicito primo Coranum adeunt, vbi ſi textum aliquem inuenerint, eius veſtigiis inſiſtunt, ſin minus, ad Sunnam ſiue traditionem prophetae confugiunt, vbi ſi dictum eius aliquod occurrat, quod huc faciat, in eius ſententiam deſcendunt: ſin minus, ad conſenſum ſociorum eius prouocant, quoniam illi orthodoxi cenſentur, vt in errorem conſpirare noluerint. Ibi itaque ſi inciderint in aliquid quod dubio ſuo affine fuerit, ad eius normam de quaeſtione ſua ſtatuunt: ſin minus, ad rationem confugiunt, quoniam infinitae exoriri quaeſtiones poſſunt: cum vero ratio neceſſarii ſit vſus, ſecundum eam de vnaquaque quaeſtione diſceptant. Eo tamen diſcrimine, vt Dauid Aſpahanienſis rationem penitus reiecerit, cui e contrario Abu Hanifa plurimum detulit, adeo vt non raro rationem manifeſtam teſtimoniis et ſententiis particularibus praeferret. Malec autem Shafei et Ebn Hanbali modo occurrat teſtimonium vel praeceptum, ad rationem ſiue manifeſtam ſiue obſcuram minime recurrerunt. Neque tamen ob hunc diſſenſum quisquam eorum erroris vel infidelitatis reus exiſtimatur. Inter hos iuris antiſtites Maleci ſumma fuit auctoritas. Natus is eſt a. H. 93, vel 95, denatus Medinae a. H. 178, cum nonageſimum annum vel octogeſimum quartum, vt nonnulli volunt, expleuiſſet. Qui, quanta diligentia et attentione in ſoluendis quaeſtionibus vſus fuerit, inde colligi poteſt, quod quaeſtionem ſoluturus ſumma cum grauitate lecto aſſidens ſe compoſuerit, neque libenter reſponſum dederit in via, aut ſtans, aut feſtinans; vnde et meditationem diuturnam diſcipulis vehementer commendauit, et quae ſoluere non poterat, nec ſolide ſatis diſcutere, ea ſe neſcire candide fatebatur. Quamuis autem a principe aliquando plagis caederetur, quod minus commode et ex voto eius reſpondiſſet, tantum tamen abeſt, vt ignominiam inde contraxerit, vt potius in maiori inde honore apud homines ipſosque imperantes fuerit. Cuius exemplum eſſe poteſt, quod in aula Rashidi ipſi accidit. Ab hoc enim Chalifa rogatus, vt domum ipſius adiret, filios ſuos informaturus, reſpondit: *Scientia aditur, non adit.* Ad quod Haron: *recte reſpondes;* iuſſitque extemplo filios ſuos templum adire vna cum ceteris, vt eum audirent. Dixiſſe etiam fertur, ſe nemine magiſtro vſum eſſe, qui non antequam moreretur, ad eum diſcendi cauſſa acceſſerit. Adeo vero ſcrupuloſa diſputatione excuſſit omnia, vt ſi Chalecan credendum, in fine vitae ad ſcepticiſmum inclinauerit. Fertur enim, cum aegrotaret, ac morti iam vicinus eſſet, amico cuidam, qui ipſum lacrymis perfuſum inueniſſet, rei cauſſam ſciſcitanti reſpondiſſe: „Quomodo non flerem? et cui magis quam mihi flere conuenit? Vtinam ob „vnumquodque dubium, quod ex animi ſententia ſolui, tot verberibus exceptus fuiſſem, „leuiores hoc pacto eſſent rationes meae, vtinam „nunquam ex ſententia mea de re aliqua ſtatuiſſem". Ex his ſuppleri poſſunt, quae de Maleco dixere Bayle l. c. not. R. et Fabric. ad l. c. Leonis. Viros quosdam doctos ex hac ſecta nominat Hottingervs hiſt. Orient. L. II. c. 6. p. 341.

animum iuſſit; quod exſecutus filius Aſsharitarum ſectae nomen dedit, vſus praeceptore Ibn Thophail, vt ſupra dictum. Qui cum more ſectae theologiam philoſophiae attemperauiſſet, Ariſtotelicae doctrinae praecepta ei tradidit, et haec cum doctrina Muhammedis, ſecundum conſuetudinem theologorum ſcholaſticorum iungere docuit [b]. Tum arti quoque ſalutari ſe addixit, praeceptorem nactus Ibnu Zohar, ſiue Auenzoar, parentem: itemque mathematicas artes, erudiente illum Ibnu Saig, quem libertatem debuiſſe Auerrois patri ſupra diximus. Quibus ſtudiis ita exculta eſt Auerrois eruditio, vt, decedente morte iudice et pontifice Cordubenſi, populi ſuffragiis Auerroës eligeretur. Qui vt eruditionem porro augeret, philoſophiae Ariſtotelicae cognitionem, quam didicerat, in vſum muneris conuertere, et cum theologia ac iurisprudentia Muhammedana coniungere ſtatuit. Quo factum eſt, vt longe lateque doctrinae eius fama percrebeſceret, adeo vt tandem voce populi iudex pontifexque Marocci totiusque Mauritaniae delectus regi Iacobo Al-Manſori [c] commendaretur, qui Auerroëm nobiliſſimo magiſtratui praefecit, ſeruata ſimul eiusdem muneris in Baetica auctoritate. Vocatus itaque in aulam Corduba relicta, conſtitutoque, qui vices eius expleret, Maroccum profectus eſt, collatoque muneri humeros ſubiiciens, per totum regnum iudices conſtituit, iuſtitiaeque normam praeſcripſit, ſicque ordinata iuris ſeruandi ratione Cordubam rediit, magna regis gratia ipſi confirmata et aucta. Quin non ipſe ſolum ea gratia vſus eſt, ſed et filii eius duo, bonis literis innutriti, quos ſecum Maroccum adduxerat. Horum iuniorem in ſcientiis, quae ab humanitate nomen ſortitae ſunt, itemque in arithmetica, aſtrologia et logica excelluiſſe, ait LEO [d], multisque polluiſſe virtutibus. Qui cum praeterea egregiae formae morumque eſſet admirabilium, ab amicis regis ita Al-Manſori commendatus eſt, vt dignitatem aliquam munusque illuſtre illi decerneret. Sed obſtitit parens, cauſſando: nullum anteceſſorum maiorumue ſuorum miniſterio huiusmodi ſe tradidiſſe, adeoque nec ſe nec ſuos ab hac conſuetudine deficere velle. Cum autem Al-Manſoris filius Auerrois filiorum conſuetudine vehementer gauderet, quique primus regi a conſiliis erat, minorem non ſine quadam animi contentione diligeret, et hunc aulae fauorem iuuenis ipſe ſequendo iter ſuſciperet, adeo id patri diſplicuit, vt cum morem voluntati ſuae gerere

b) Multus de his praeceptoribus Auerrois eſt LEO l. c. p. 283. qui et alios praeceptores et libros, qui illi explicati ſunt, enarrat.

c) Deuictis Luntiniis cum pontifices Almuachedini vel Almohadi A. C. 1040. ſeqq. toto regno Saracenorum Africano eſſent potiti, eruditio ab hac familia literarum amantiſſima valde adiuta eſt. Maxime vero in eo Iacobi Manſoris, qui tertius ex Almohadiorum familia, rex fuit, eminuit liberalitas: hunc enim ſuperbum gymnaſium Marocci excitauiſſe, et profeſſoribus doctiſſimis auxiſſe LEO AFRICANVS hiſt. Afric. L. II. p. 60. memorat. Hunc Al-Manſorem nec cum Aſiatico nec cum Hiſpanico confundendum eſſe, ſupra iam monuimus. Huic itaque regi commendatus fuit Auerroës. Errant itaque SYMPHOR. CAMPEGIVS de claris medicis, VOSSIVS de philoſ. p. 114. MERCKLINVS in Linden. renou. p. 94. et ſuo modo FREINDIVS l. c. p. 62. qui Auerroëm regis Memarolini archiatrum dicunt. Nam nec vnquam medici, ſed theologi et ICti munere Auerroës functus eſt, et Memarolinus non hominis, ſed dignitatis nomen eſt. Conf. BAYLE Dict. l. c. not. D.

d) l. c. p. 284.

rere is renuisset, mortem ei imprecaretur, quam etiam post decem menses euenisse historicus testatur: remanente solo maiore filio, qui parentem secutus iudex fidei sectaeque factus est [e]. Vidisse vero se hos duos filios Auerrois in aula Friderici II, auctor est AEGIDIVS ROMANVS [f], ex quo patet, non ab omni itinere Auerroëm filios arcuisse, sed improbauisse tantum, quod aulae ministeriis se mancipare cogitauerint. Ex dictis satis iam constat, quanta auctoritate apud summos imperantes valuerit Auerroës. Ast quae aulae fortuna esse solet, exoriente, quam non praeuiderat, inuidiae tempestate, tota fere eius salus euersa est. Dabimus hic quoque narrationem LEONIS [ff]: Nempe cum in aula plurimum posset, et magna eruditionis gloria Auerroës eniteret, summa ei principum doctorumque virorum Cordubae viuentium contracta est inimicitia et inuidia. Inter hos autem cum maxime praeceptor eius Ibn Zohar et filius, de quibus supra dictum, fuissent, quos philosophiae notitia excelluisse monuimus, in id conspirauerunt, vt haereseos eum incusarent: rati, et facile illud fore, cum ita Aristoteli inhaereret, vt vix posset eius doctrina cum lege Islamitica in concordiam redigi: et summo Auerroi exitio cessurum, eo quod religionis custodiam munus ei, quod gerebat iniungeret. Vt itaque insidias ipsi struerent, adhibere familiares suos, filios seruosque, constituerunt, simulaturos, se philosophiam ab Auerroë discere velle. Quos cum facile admisisset philosophus, vt erat moribus facillimis, incidit in retia, quae subdoli posuerant. Illi enim, quae a fide Muhammedana receptisque theologorum opinionibus deuiabant, diligenter annotantes, notarium aduocarunt, vt publica fide haec Auerrois dogmata esse, asseueraret; hisque praesidiis muniti Auerroëm haereseos incusarunt; vt vero grauior fieret accusatio, multis corrasis testimoniis id euicturi, centum Auerrois discipulis persuaderunt, vt hoc notarii instrumento subscriberent. Quam accusationis suae tesseram cum libello ad regem Al-Mansorem mittentes ita contra Auerroëm illum prouocarunt, vt vehementer indignaretur, philosophum a lege defecisse. Eum itaque declaratum ἑτερόδοξον ad Iudaeos Cordubae habitantes relegauit, bonis eius facultatibusque omnibus fisco addictis. Eo in loco diu commoratus est, tanta inuidia, vt cum discipulus eius Moses Maimonides eum quantumpote iuuaret, ipse inuidia persequente, cogeretur aufugere, ne necessitate prodendi Auerroëm in amicitiae et grati animi leges peccaret, vt alibi LEONI [g] notatum. Quod si in vrbem ad templum precandi caussa Auerroës procederet, tantus eius contemtus tantaque inuidia fuit, vt a pueris lapidibus impeteretur. Quod cum ferre diutius non posset, Fessam clam aufugit. Ibi cum per aliquot dies delituisset, tandem detectus et ab vrbis praetore in carcerem ductus est. Re ad regem Al-Mansorem perlata, cum quaereretur, quid de Auerroë statuendum

e) Habuit etiam filias duas LEO l. c.
f) In Quodlibetis L. II. Qu. de vnitate intellectus.
ff) loc. cit.
g) c. XXVIII. p. 196.

dum esset, congregari ille theologorum atque iureconsultorum concilium iussit, pronuntiaturum, quid de eo decerni oporteret. Qua in consultatione diuersa quidem fuit consulentium sententia. Quidam enim haereseos infamia mortem commeritum esse pertinaciter contendebant. Peruicit tamen pars maior, censentium, inuidia odioque plenum apud plebem, et praecipue apud infideles fore, si e vita tolleretur; eo quod non haereticum sublatum esse, sed theologum, plerique iudicaturi sint, calumniam Africae theologis affricturi, quod caussas quaerant, odio et inuidia duce sui commatis et dignitatis viros bene meritos iugulandi. Melius itaque errori scandaloque obuiam iri posse censebant, si ad palinodiam publicam adigeretur, et ad portam templi coram vniuerso populo erroris atque haereseos poenitentiam demonstraret. Quae sententia cum regi placuisset, iussit praetorem illam exsequi. Veneris itaque die, quem Muhammedanis sacrum esse constat, e carcere ad aedis sacrae portam ductus, et in sublimiori gradu nudato capite collocatus est, in cuius faciem exspuebat, quicunque templum ingrediebatur. Oratione perfecta accessere iudex cum pedissequis, itemque doctores cum notariis, et infelicem interrogarunt philosophum: Num haereseos eum poeniteret? Quod cum affirmauisset, absolutus est, et discessit sine poena, aliquot vero Fessae dies commoratus in legis studium incubuit, nempe vt ὀρθοδοξίας amorem et resipiscentiae sinceritatem prae se ferret. Concedente tandem rege, vt domum redire liceret, in patriam reuersus est, ibique cum et facultatibus et libris omnibus priuatus esset, summa cum paupertate contemtuque apud omnes conflictatus est. Tandem deferuescente inuidia, fortuna paulo benignior arrisit, emendataque est Auerrois calamitas et sublata miseria. Cum enim, qui Auerroi successerat iudex, nec legum iuriumque satis esset peritus, nec in administranda iustitia fidus atque accuratus, grauesque inde populi querelae ad aures Al-Mansoris deferrentur, de restituendo Auerroë in locum suum cogitare coepit, recordatus, quam bene is populum Cordubensem rexisset. Cum autem id in homine haereseos nota infami sine doctorum et theologorum consensu rex facere non auderet, concilium generale conuocauit, et deliberandum ei proposuit, num saluis religione legibusque restitui in locum pristinum Auerroës posset? Quod cum plerique fieri posse affirmarent, nuntium rex Cordubam misit, Auerroëmque quantocyus Maroccum venire iussit, additis tabulis fidei sua manu signatis, quibus cognosceret, et certam ei regis gratiam esse, et restitutum iri in locum suum, pristinumque magistratum suscepturum. Quibus cognitis ad meliores sedes Maroccum cum familia properauit, ibique ad vitae finem commoratus est, quem habuit an. Heg. DCIII [h], vel vt alii [i] volunt DXCV, sic vt mors eius in initia circiter seculi decimi tertii incidat. Valde laudatur Auerroës ob virtutes pulcherrimas. Quamuis enim obeso esset corpore, vixit tamen parce tenuique vsus

h) Ita Leo l. c.   i) Oribasai et Yafeus apud Pocock. specim. loc. cit.

vſus cibo, ſemel de die tantum pranſus eſt, ſine coena, quod, licet peruigili ſtudio noctes quoque inſomnes duceret, vires non debilitauit, eo quod ſucculentis bonisque cibis vteretur. Tempus vero omne a negotiis vacuum literis, maxime philoſophiae tribuebat, adeo vt ne ſomno quidem parceret, noctesque totas peruigilaret, et ſi ſeuerioris argumenti eum cepiſſet taedium, ad reuocandam animi attentionem poëticos hiſtoricosque libros legeret. In exercenda vero muneris ratione et iuſtitia adminiſtranda, non rectum tantum ſed et prudentem atque pium ſe exhibuit: et quid philoſophia in ſubiugandis affectibus animi poſſit, luculentis patientiae, humanitatis et beneficentiae erga inimicos exemplis demonſtrauit. Quorum vnum et alterum dignum eſt, quod hic quoque ad accendendos ad aemulationem animos legatur. Nunquam, quamdiu iudex erat, in concilium deſcendit, in quo de criminali actione agebatur, nunquam ſententiam feralem dixit, ſed vicario triſtiſſimum commiſit negotium. Tanta autem eius erat patientia, vt cum aliquando inimici ſeruum ad eum ſubmitterent lectioni publicae intentum, isque Auerroi aliquid in aures ſuſurraret, ille nihil, mutata quidem facie, diceret, quam: *Sic, ſic*; adeo vt auditores crederent, ex parte heri ſui illum ſeruum ad Auerroëm aliquid detuliſſe. Ecce vero altera die is ipſe reuerſus veniam coram omnibus petiit, eo quod iniuriam illi in aurem dixiſſet. Quid ad haec Auerroës? indignatus, quod ſeruus patientiam hanc publicaſſet, pecuniam tamen ei tradidit, conſuluitque, ne id alteri faceret, quod ipſi impune feciſſet, ſicque emendatum poenitentemque non ſine patientiae ſuae laude dimiſit. Eadem liberalitate et benignitate erga alios inimicos vſus eſt. Cum enim ex matrimonio et muneris reditibus facultatibus ſatis polleret, ſtipem largiorem, praecipue iis qui doctrina culti eſſent, erogabat, ſiue amici eſſent, ſiue inimici. Quod cum amici aegre ferrent, improbarentque, quod hac ratione aduerſariis frigidam ſuffunderet, digna philoſopho ſententia reſpondit: *Vos certe miſeros, qui non intelligitis, liberalitatem eam non eſſe, quae parentibus et amicis largitur, ſed hoc illam demum nomine dignam eſſe, quae inimicos et maleuolos non negligit: Illud enim naturae, hoc virtutis eſt. Quod vero diſtribuo, nec ego nec praedeceſſores mei ex mercatura, vel ex arte armisue lucrati ſunt, ſed virtute acquiſiuerunt: eadem itaque ratione ea ipſa duce diſtribuenda ſunt. Certum autem exemplisque confirmatum reperi, iſto modo et noua excitari beneficia, et conuerti inimicos in amicos.* Talem ſe vbique praeſtitit, philoſophum nempe humanitatis rationem, beneuolentiam, liberalitatem, morumque facilitatem cum philoſophia coniungentem. Vnde nec ſuperbia elatus eſt, nec honores ſibi filiisque affectauit, vt ſupra dictum. Sed nec aulae vanitatem nec ludum dilexit homo ad grauiora magisque ſeria totus intentus, quamuis moleſtam morum ſeueritatem vultusque Catonis fugeret, et humaniſſimus in conuerſatione eſſet, ſic vt placeret omnibus, et cum paribus iocaretur, vſus eam in rem ſen-

ten-

tentiis poëticis [k], quem morem Arabibus fuisse frequentissimum, ex plurimis, quae in *historia Saracenica* enarrantur, exemplis disci potest. Laudanda quoque est animi eius ἀδιαφορία tanto philosopho digna, quam durante persecutione, quam grauissimam perpessus est, ostendit. Referente enim Ibnu Ethabar a LEONE [l] adducto, cum interrogaretur, quo animo fuisset, durante persecutione: respondit: et grata fuisse et ingrata, quae accidissent: cumque non caperent interrogantes, qua ratione duo contrarii simul in eo affectus esse potuerint, addidit porro: gratum sibi fuisse, eo quod a turbis multis impedimentisque philosophiae fuerit liberatus, pondere curisque his sublatis, ingrata vero fuisse mendacia et calumnias, ac testes falsos: ideoque non redire se voluisse ad magistratus pristini munus, donec populus de illata sibi iniuria suaque innocentia fuisset conuictus. Talis itaque fuit Nostri animus, philosophiae nomine omnino dignus. Ei accesserat eruditio philosophica tanta, vt inter primos et potissimos philosophos sui temporis numeraretur. Cumque more maiorum Aristotelem presso pede sequeretur, eiusque libros prolixis commentariis illustraret, nomen inde commentatoris κατ' ἐξοχὴν accepit, eoque apud scholasticos plerumque laudari solet. Enumerat hos commentarios, more suo, diligenter, IO. ALB. FABRICIVS [m], qui videndus: cumque ob praestantiam, qua apud Iudaeos Peripatetice philosophantes cluebant, in Hebraeam quoque linguam versi sint, multa etiam, quae eorum literariam historiam concernunt, a I. CHR. WOLFIO [n] adducta sunt: qui duumuiri ipsi adeundi sunt, cum his particulis historiae philosophiae literariae inhaerere instituti ratio non permittat. Non neglexit tamen Auerroës Platonem quoque, in cuius *rempublicam* commentarium conscripsisse, auctor est LEO, quem tamen paraphrasin magis continere quam expositionem, ex Latina versione a IAC. MANTINO medico edita [o], patet. Sed et omnium philosophorum caussam egit eorumque systemata defendit conscripto aduersus Al-Gazelii iniurias et calumnias in philosophiam coniectas libro apologetico, cui titulum: *Happalath Hahappalah*, id est, *euersionem euersionis*, vel, quo nomine plerumque citari solet, *destructorium destructorii*, fecerat. Qui liber latine tanta barbarie et inscitia versus est, vt non versio sed destructio nominanda videatur POCOCKIO [p]. Cum vero inter scripta Auerrois esse optimum pronunciauit RAPINVS [q], quod tamen vix alio, quam comparato sensu et κατά τι intelligi posse videtur, nempe quatenus in hoc scripto vel meliores partes, quam in commentariis, secutus est, vel meliorem caussam defendit. Non satis feli-

k) Composuerat ipse cantica multa, moralia, et amatoria; haec in senectute igne deleuit, rationem addens: hominem ex dictis iudicatum iri. Nugatum igitur pueriliter, nolle se stultitiam iuuentutis prodere. LEO l. c. p. 288.

l) l. c. p. 287.

m) Bibl. Graec. Vol. II. p. 111. seqq. 114. 116. 121. 123. 135. 148. 153.

n) Bibl. Hebr. P. I. p. 18. seqq.

o) Venet. 1552. 4.

p) Ad portam Mosis p. m. 112. Versionis Hebraicae summam et capita habet BARTOLOCCIVS Bibl. Rabbin. T. I. p. 121.

q) Reflexions sur la philosophie p. 363. conf. REINESIVS ep. 5. et 15. ad Hofm.

feliciter enim eum in hoc argumento potuisse versari, supina, quam vbique prodidit ignorantia philosophiae Graecae satis euincit. Vt taceamus, quod recte P. BAYLE [r] monuit, non potuisse eum pro orthodoxia philosophiae satis feliciter pugnare, qui fundamenta eius euertendo, absurdo dogmati de aeternitate mundi tenaciter adhaesisset. Sed et alia multa, vt erat philosophiae cultor prorsus indefessus, scripsit, logica, physica, metaphysica, ethica, politica, astronomica, rhetorica et musica, quorum catalogum exhibet NICOLAVS ANTONIVS [s], qui, ne nimii simus, ipse adeundus est. Pleraque a Iudaeis in Hebraeum sermonem conuersa sunt, quarum versionum literariam historiam erudite et luculenter enarrauit desideratissimus WOLFIVS [ſ]. Ex his potissimum translationibus Hebraicis versiones Latinae confectae sunt [ſſ], eo quod Arabicorum codicum tanta in Europa sit raritas, vt vix vnum inueniri posse dudum coniecerit magnus Scaliger. Infelici vero successu inuitaque Minerua has versiones deproperatas magis quam cum cura elaboratas fuisse et ipsa, quae in illis regnat barbaries euincit, et obseruauit HVETIVS [t], cuius de illis narratio digna est, quae hic afferatur, cum quaedam ad hanc literariae historiae partem facientia contineat. Ita vero vir illustrissimus: *Vix vllos Auerrois Arabicos codices in Europa reperiri posse putabat Scaliger, solamque conuersionem ab Armegando Blasii, Iacobo Mantino, Ioanne Francisco Burana, Abrahamo de Balmis, Vitale Nisso Calo Calonymo [u], Ioanne Bruyerino Campegio, alisque adornatam in lucem venisse. Ego tamen his versaui manibus Arabicum Auerrois librum, ex Oriente huc olim a Postello deuectum, quod miror Scaligerum fugisse, Postello olim amicitia et literaria consuetudine coniunctum. Eo libro continentur in logicam, rhetoricam et poëticam commentaria, quae ad Iacobi Mantini et Abrahami de Balmis interpretationem a me expensa fidem eorum et artem aperte mihi comprobarunt.* Eum tamen in hac versione examinanda et laudanda iudicem vix competentem agnoscas, eo quod ipse vir cetera summus, non neget, se Arabicae linguae cognitione sufficienti et accurata non fuisse instructum. Addi his possent interpretes alii Andreas Alpago editorque Operum Auerrois Augustinus Niphus aliique, si id ageremus. Praetereundum vero hoc loco, vbi de scriptis Auerrois philosophicis agitur, non est, scripsisse Auerroëm librum quoque, *de possibilitate coniunctionis seu communicationis cum Deo*, ex quo coniecturam facit WOLFIVS [v], cum eo tempore celeberrima illa fabula de vita contemplatiua et solitaria Hai Ebn Yockdahn a Thophail compareret, de eadem etiam Auerroëm fuisse commentatum. Id quidem suo loco relinquimus, certum tamen esse putamus, Auerroëm inter illos philosophos Arabes referendum fuisse, qui

r) loc. cit.
s) Bibl. Hisp. vet. T. II. p. 240. seqq.
ſ) loc. cit.
ſſ) Conf. RICH. SIMON ad Leon. Mutin. de cerem. Iud. p. 114.
t) De claris interpret. p. m. 229.
u) Calo et Calonymus idem nomen sunt.
v) l. c. p. 16.

qui Peripatetico ſyſtemate vſi myſticam quandam vel enthuſiaſticam potius philoſophiam profeſſi ſunt, quales complures fuiſſe recte obſeruatum B. ABRAH. HINCKELMANNO [w], de quo tamen argumento alibi dicendum eſt. Illud omnium, qui de Auerroë ſcripſerunt conſenſu indubitatum eſt, non coeca tantum ſed inſana prorſus veneratione illum proſecutum fuiſſe Ariſtotelem. Cuius vt ſpecimen habeat Lector, et intelligat, quid auctoritatis praeiudicium ad inſaniam eiusmodi valeat, ecce ipſa Auerrois verba ex *praefatione in phyſica Ariſtotelis*, ab acutiſſimo MALLEBRANCHIO [x] adducta, qui luculentius inſignis eiusmodi Ἀριϛοτελομανίας exemplum inuenire non potuit: *Compleuit ille, quia nullus eorum, qui ſecuti ſunt eum vsque ad hoc tempus, quod eſt mille et quingentorum annorum, quicquam addidit, nec inuenies in eius verbis errorem alicuius quantitatis, et talem eſſe virtutem in indiuiduo vno miraculoſum, et extraneum exiſtit. Et haec diſpoſitio cum in vno homine reperitur, dignus eſt eſſe diuinus magis quam humanus.* Et alibi *L. I. de generatione animalium* ita debacchatur: *Laudemus Deum, qui ſeparauit hunc virum ab aliis in perfectione, appropriauitque ei vltimam dignitatem humanam, quam non omnis homo poteſt in quacunque aetate attingere.* Nullibi vero magis quaſi fuerit, quam in *deſtructorio* [y], vbi haec habet: *Ariſtotelis doctrina eſt ſumma veritas, quoniam eius intellectus fuit finis humani intellectus, quare bene dicitur de illo, quod ipſe fuit creatus et datus nobis a diuina prouidentia, vt non ignoremus, poſſibilia ſciri.* Alia ineptientis Arabis verba breuitatis cauſſa intacta praetermittimus. Ex his vero, quo loco philoſophia Auerrois habenda ſit, vel coecus palpat, nec ignominia cumulaſſe Auerroëm illi cenſendi ſunt, qui inter mancipia Ariſtotelis, primo eum loco poſuerunt [z], vel eius Ἀριϛοτελομανίαν indignabundi atro notarunt capillo. Inter quos maxime probamus I. LIPSII [a] pronuntiatum, qui lymphatum fuiſſe Auerroëm in laudes Ariſtotelis recte iudicauit. Aſt, quod nos merito attonitos facit ſtuporeque circa Auerroëm replet, illud potiſſimum eſt, hominem hunc, Ariſtotelem vsque ad inſaniam depereuntem, ne voculam quidem Graecam intellexiſſe, ſed ex verſionibus malis, quas nec accuratas nec elegantes fuiſſe in ſequentibus oſtendemus, omnem ſuam philoſophiam Peripateticam hauſiſſe. Quod quamuis in laudem Auerrois dici poſſe contendat VOSSIVS [b], eo *quod Graece neſcius feliciter adeo mentem Ariſtotelis perſpexerit, quid non facturus, ſi linguam ſciſſet Graecam?* mallemus tamen doctiſſimo viro, ſed auctoritatis et antiquitatis praeiudicio nonnihil, impedito haec non excidiſſe: cum

w) In detectione fundamenti Bohem.

x) Recherche de la verité L. II. P. II. c. 7. p. m. 215. eadem iam attulerat I. LIPSIVS manud. ad phil. Stoic. L. I. diſſ. 4. p. m. 17.

y) L. I. diſſ. 3.

z) Vid. quae collegit THOM. POPEBLOVNT cenſur. cel. auctor. p. 356. add. HEVMANN. act. philoſ. Vol. II. p. 716. Poecile T. III. L. II. p. 303. aliique paſſim.

a) loc. cit.

b) De ſectis c. XVII. p. 93.

cum ſatis notum ſit, difficillimum laborem eſſe etiam iis, qui Graecam literaturam intelligunt omnem, Ariſtotelem aſſequi, tantum abeſt, vt ex inconditis barbariſque Arabum verſionibus tanta Ariſtotelicae philoſophiae notitia tamque perfecta cognitio hauriri poſſit [c]. Subſcribimus itaque LVDOVICO VIVI [d], viro in perſpiciendis ſeculi ſui, maxime in artibus et philoſophia, morbis atque corruptelis acutiſſimo ita monenti: *Auerroëm philoſophi de noſtra ſchola, qui poſt eum ſcripſere, ita ſunt amplexati, vt poene auctoritati Ariſtotelis adaequauerint; nec ſolum, qui longo poſt interuallo vixerunt, ſed qui illius quoque aetate; quod factum eſt, et ignorantia meliorum, et admiratione mercimonii lingua et ſenſis peregrini: vt gratiam ei conciliaret apud primos nouitas, apud poſteros vetuſtas, nomen eſt commentatoris nactus, homo qui Ariſtotelem enarrando nihil minus explicat, quam eum ipſum, quem ſuſcepit declarandum. Sed nec potuiſſet declarare, etiamſi fuiſſet diuino ingenio, quum eſſet humano, et quidem intra mediocritatem. Nam quid tandem afferebat, quo in Ariſtotele enarrando poſſet et probe inſtructus? non cognitionem veteris memoriae, non ſcientiam placitorum priſcae diſciplinae, et intelligentiam ſectarum, quibus Ariſtoteles paſſim ſcatet: itaque videas eum peſſime philoſophos omnes antiquos citare, vt qui nullum vnquam legerit ignarus Graecitatis et Latinitatis, pro Ptolomaeo Ptholomaeum ponit, pro Protagora Pythagoram, pro Cratylo Democritum, libros Platonis ridiculis titulis inſcribit, et ita de iis loquitur, vt caeco perſpicuum ſit, literam in eis legiſſe nullam. At quam confidenter audet pronuntiare, hoc aut illud ab eis dici, et quod impudentius eſt, non dici: quum ſolos viderit Alexandrum, Themiſtium et Nicolaum Damaſcenum, et hos, vt apparet verſos in Arabicum peruerſiſſime ac corruptiſſime. Ariſtotelem vero quomodo legit, non in ſua origine purum et integrum, non in lacunam Latinam deriuatum, non enim potuit linguarum expers, ſed de Latino* (verius de Syriaco) *in Arabicum tranſuaſatum. In qua confuſione ex Graecis bonis facta ſunt Latina non bona, vt ille dicit, ex Latinis vero malis Arabica peſſima.* Addit his exemplum luculentiſſimum verſionis Auerroiſticae ex *primo metaphyſices libro*, vbi ita ARISTOTELES [e]. *Poſt iam enumeratas de philoſophia ſententias ſecuta eſt Platonis ſpeculatio, in plerisque Pythagoricis accedens, ſed quaedam habens propria praeter Italicam diſciplinam. Nam a puero primum Cratylo dedit operam, et placitis Heracliti, quae a ſenſibilibus, quod in perpetuo eſſent fluxu ſcientiam*

c) Conferendus omnino, qui quaedam praeclare monet C. RHODIGINVS antiqq. lect. L. III. c. 2. p. m. 73.

d) De cauſſ. corrupt. art. L. V. p. m. 167.

e) Graeca haec ſunt: *μετὰ δὲ τὰς εἰρημένας φιλοσοφίας ἡ Πλάτωνος ἐγένετο πραγματεία, τὰ μὲν πολλὰ τοῖς Πυθαγορείοις, τούτοις ἀκολουθοῦσα, τὰ δὲ καὶ ἴδια παρὰ τὴν τῶν Ἰταλικῶν ἔχουσα φιλοσοφίαν, ἐκ νεότε γὰρ συγγενόμενος πρῶτον Κρατύλῳ καὶ ταῖς Ἡρακλητείοις δόξαις, ὡς ἁπάντων τῶν αἰσθητῶν ἀεὶ ῥεόντων, καὶ ἐπιστήμης περὶ αὐτῶν οὐκ οὔσης, ταῦτα μὲν ὕστερον οὕτως ὑπέλαβεν, Σωκράτους δὲ περὶ τὰ ἠθικὰ πραγματευομένου, περὶ δὲ τῆς ὅλης φύσεως οὐδέν.* Praepoſtere quoque, quod miramur, haec verba conuertit Beſſario.

ſcientiam tollebant, *cuius ad poſtremum quoque fuit opinionis* : *Quum Socrates circa moralia verſaretur*, *de natura autem vniuerſitatis nihil diceret*. Haec ita diſtorquet interpres Arabs: *Et poſt hoc quod dictum fuit*, *de modis philoſophiae*, *inuenta fuit philoſophia Platonis*, *et ſequebatur illos in multitudine*, *in vnitatibus autem erat opinionis Italorum : et primus qui contigit poſt Democritum*, *fuit opinio Herculeorum*, *ſcilicet quod omnia entia ſunt ſemper in fluxu*, *et quod nulla in eis eſt ſcientia*. *Iſtas igitur opiniones ſecundum hos accepimus in poſtremo*. *Socrates autem loquutus fuit in moralibus et nihil dixit de natura*. Ita ille. Merito ad haec exclamat Viues: *quaeſo te*, *quis ſanae mentis eadem dicat eſſe haec et illa? Ariſtoteles ſi reuiuiſceret*, *intelligeret haec? aut poſſet vel coniecturis caſtigare? o homines valentiſſimis ſtomachis*, *qui haec deuorare potuerunt et concoquere.* Haec vero ex commentario Auerroiſtico prolixe exponit atque illuſtrat, et miſerrimum chaos, innumeris falſitatibus ψευδερμηνείαις et erroribus refertum ita denudat, vt pateat, contrarios prorſus ſenſus Auerroëm Ariſtoteli ſuppoſuiſſe, nugasque pueriles, vel quod magis eſſe tale poteſt, lectori propinauiſſe. Quae cum longiora ſint, quam vt hic locum capiant, Lectorem rogamus, vt apud ipſum Viuem legat, certi, fore vt operae nunquam poeniteat, adeo luculenter et graphice Auerrois depingit inſcitiam et ignorantiam, qua Anaxagoram, Democritum, et Empedoclem entia mathematica principia rerum naturae feciſſe dicit, Pythagoricos Italicis opponit, Empedoclem et Democritum primos phyſicos fuiſſe pronuntiat, Anaxagoram Italicis iungit, formas cum numeris miſcet, Herculeorum ſectam fingit, et quae multa ſunt alia ne in pueris quidem ferenda. Quibus tandem hoc ἐπιφόνημα addit: *Rogo te Aben Rois*, *quid habebas*, *quo caperes hominum mentes*, *ſeu verius*, *dementares? ceperunt nonnulli multos ſermonis gratia et orationis lenocinio*, *te nihil eſt horridius*, *incultius*, *obſcoenius*, *infantius*. *Alii tenuerunt quosdam cognitione veteris memoriae*, *tu*, *nec quo tempore vixeris*, *nec qua aetate natus ſis*, *nouiſti*, *non magis praeteritorum conſultus*, *quam in ſyluis et ſolitudine natus ac educatus &c.* Quae ideo deſcripſimus, vt Lectori luculento exemplo conſtaret, quid auctoritatis praeiudicium valeat, isque non indignetur nobis mirantibus, inuentos eſſe inter eruditos etiam poſt renatas literas (tenebris enim barbarorum ſeculorum ignoſci talia poſſunt) qui Auerroi inter commentatores Ariſtotelis locum ſatis conſpicuum fecerint. Ipſius autem Auerroiſticae philoſophiae ſpecimen in ſequentibus dabimus. Praeter theologiam, iurisprudentiam Muhammedanam et philoſophiam Ariſtotelicam etiam more ſeculi ſui, medicinam, vt ſupra dictum, excoluit, ſcriptisque huic quoque arti inſeruire ſtuduit. Cuius ſpecimen praeter ſcripta alia medica alibi memorata [f] eſt liber eius, *Colliget* dictus, ſeptem partibus conſtans, in

f) MERCKLIN. Linden. renou. P. I. p. 94.

quo iuſſu regis ſui eorum, quae de re medica apud alios dicta ſunt compendium exhibuit. Valde in hoc quoque libro artem ſalutarem ad philoſophiam attemperauit, et tum ratione methodi, tum ratione praeceptionum plura immiſcuit philoſophiam Peripateticam redolentia, quam Arabum vllus. Quare ipſe monuit, requirere lectionem ſcripti ſui hominem in logicis et phyſicis non imperitum. In hoc vero libro more gentis ſuae Graecos magis compilat, quam proprios theſauros exponit, eumque, iudice, qui diligenter eius ſcopum excuſſit Cl. FREINDIO [ff], ſibi finem conſtituit, vt Galenum cum Ariſtotele in concordiam redigat; quod an feliciter ceſſerit, nec ne? in hiſtoria medicinae Arabicae excutiendum eſt. Nos id hoc loco notamus, quamuis falſum ſit, quod PETRVS PETITVS [g] aſſerit: eum nulla aegris remedia adhibuiſſe, quo nomine P. BAYLE [h] quoque cum Petito faciens vapulat FREINDIO [i]: illud tamen ex Leone certo conſtat, medicinae exercendae operam ex induſtria eum non poſuiſſe, multo minus archiatrum vel Cordubenſem vel Maroccanum fuiſſe [k], ſed functum officio theologi et iurisconſulti: adeoque ignoſcendum ei eſſe, quod ipſe quoque Freindius agnoſcit, quod plus in theoria quam praxi valuerit. Quamuis conſiliis ſuis paſſim aegris adfuiſſe vel ex eo conſtet, quod ad experientiam, quam ipſe fecerat, ſubinde prouocat. Obſeruatum quoque non tantum SYMPHORIANO CAMPERIO [l] et P. PETITO [m], ad quos prouocat P. BAYLE [n], ſed et COELIO RHODIGINO [o], I. C. SCALIGERO [p], MERCKLINO [q], QVENSTEDIO [r] aliisque infenſiſſimo Auerroëm fuiſſe in Auicennam animo, ſic vt nominare in libris ſuis eum vereatur, tacite autem quouis impugnet nomine. Et adiectae ſunt fabulae: tantopere exarſiſſe inuidiam Auerrois in Auicennam, vt miſere excruciatum, cum Cordubam veniſſet, rotae imponi iuſſerit [s]. Verum vt hoc vna Auicennae aetas integro ſeculo Auerrois tempore ſuperior refutat, ita Cl. FREINDIO [ff] obſeruatum, illud ipſa Auerrois ſcripta reiicere falſumque demonſtrare, eo quod et ſaepius Auicennam cum laude nominet, et commentarium in eius cantica ſcripſerit [t], et de Auicenna ſatis honorifice locutus fuerit, et tanto candore erga illum vſus fuerit, vt quae falſa videantur, eo ſenſu explicaret, quo veritatis ſpeciem ſuſcipere poſſint. Annon vero aliis in locis eum ſuggillet, quod Rhodigini et Scaligeri verba produnt, quos legiſſe Auerrois ſcripta nulli dubitamus, illi definient, quibus plus eſt temporis, otii atque patientiae ad euoluenda ſcripta noſtro tempore plane inutilia. Grauiora tamen his omnibus ſunt, quae de Auerrois impie-

ff) Hiſt. medicin. P. II. p. 64.
g) Obſeru. miſcell. L. II. c. 7. p. 99. 100.
h) loc. cit. not. D.
i) loc. cit.
k) Quod tamen ſomniat VOSSIVS de phil. cap. 14. p. 114.
l) De claris medic. apud GESNER. bibl. p. 100.
m) De Homeri Nepenthe p. 89.
n) loc. cit.
o) loc. cit.
p) De ſubtilit. Ex. LXI. p. m. 232.
q) loc. cit.
r) De patr. vir. illuſtr.
s) VOSSIVS loc. cit.
ff) loc. cit.
t) LEO loc. cit.

impietate narrari solent. Dixisse enim dicitur: *Moriatur anima mea morte philosophorum;* itemque religionem Christianam esse impossibilem, Iudaicam puerilem, Muhammedanam porcinam [u]. His addunt alii, infensissimo erga religionem Christianam fuisse animo [x], negauisse existentiam malorum daemonum, et quae his sunt similia impia multa. Cuius summae impudentiae specimen allegatur a CLAVDIO BERIGARDO [y], quod contra tres legislatores Christum, Mosem, et Mahometum scripserit, dederitque materiam scriptori impio de tribus impostoribus. Fatemur tamen in his narratiunculis nobis subiectam videri narrantium fidem, haec sine teste, sine tabulis nobis obtrudentium; nec inuiti pollicem premimus Cl. FREINDIO [z], cui eiusmodi historiolae suspectae sunt. Illud tamen, si coniecturae locus est, non sine verisimilitudine suspicari licet, Auerroëm philosopho magis suo, quam legislatori vlli adhaerentem, in Muhammedana pariter ac Iudaica et Christiana lege multa reiecisse atque reprehendisse. Hoc enim tanta superstitione Aristotelem sequentem, vt et mundum aeternum et intellectum vnum vniuersalem extra hominem, et animam mortalem diceret, omnino decebat, exque Peripatetico sequebatur systemate. Praeterea eum heterodoxiae suspectum et conuictum inter Muhammedanos fuisse, ex Leone supra audiuimus. Credi itaque facile potest, non tam magnifice eum de his religionibus, quam de philosophia Aristotelis sensisse, sibique huius mortem exoptauisse, quem vnum omnibus melius sapuisse statuebat. Nihil enim in his est, quod non cum historia Auerrois conueniat. Ast tam impudenter eum de Iudaico, Christiano et Muhammedano legislatore pronuntiasse, eo minus probabile est, quo magis capitis periculo erat expertus, quam periculosum esset contra religionem dominantem loqui, vel eos quoque legislatores inter impostores referre, quos ipsa lex Islamitica commendat et pro diuinis viris habet. Multo minus verisimile est, eum talia scripsisse, cuius nec vola nec vestigium fide satis dignum extat. De religione itaque Auerrois pronuntiaturi, idem sentiendum esse putamus, quod de Peripatetica philosophia alibi diximus, eiusque errores reteximus. Illis enim gnauiter adhaesisse Auerroëm, famosissima illa sententia de intellectu vniuersali, quae seculo decimo quarto et quinto sectam Auerroisticam peperit, et tanquam impietatis plena damnata fuit, satis probat. De ea vero hoc loco paucis adhuc agendum.

§. XXV. Quid intellectus vniuersalis Auerrois sibi velit, ex Peripatetica disciplina exponendum est: ei enim soli et vni se tradidisse philosophum Hispanum supra demonstrauimus. Consulenda itaque Aristotelis psychologia, dogmataque illa, quae obscure satis de intellectu hominis eiusque anima tradidit. Ea hic operose exponere eo minus necesse est, quo magis in explicatione systematis philosophici Aristotelis in hac doctrina

Secta Auerroistica qualis fuerit?

u) Vid. quos laudat BAYLE loc. cit. Menagiana T. IV. p. 378.

x) Ita iam Petrarcha apud BAYLE l. c. not. H.

y) Praef. circul. Pisan. p. 5.

z) l. c.

na enucleanda satis fuimus prolixi, et, nisi fallimur, luculenti. Pauca tamen ὡς ἐν συνόψει in lectoris gratiam enarrabimus. Nempe Aristoteles cum et Pythagoricorum castra expilauisset, et Platonis, quem praeceptorem habuerat, doctrinam verbo magis, quam re ipsa, reiecisset, more veterum, praesertim istius sectae inter animam siue ψυχὴν et intellectum siue νȣ̃ν distinxit, haecque ab illis accepta seruauit quidem, sed more suo, vt noua viderentur, nouis quoque nominibus insigniuit. Cumque in scientia summam entium spiritualium perfectionem poneret, eamque in homine quoque quaereret, illi duplicem intellectum tribuit, patientem et agentem; illumque in anima hominis esse, et impressas notiones habere dixit, hunc aeternum, actiuum, immortalem, incorporeum esse, et mox in scientia mox in actione se demonstrare pronuntiauit. Cum autem formam hominis esse animam diceret, et hanc corruptibilem assereret, intellectum illum agentem ab actu corporis remouebat, eumque vnum et vniuersalem viuere quidem, et spiritualem ac immortalem homini adesse dixit, ad formas vero non pertinere statuit. Cum autem hoc solo intellectu agente homo intelligat, eum quidem hominem perficere, et tanquam locum formarum adesse tradidit, verum non eius naturae essentialiter adesse, sed hanc mentem extrinsecus in hominem descendere, cumque eo rationem hanc coelestem, aeternam, immortalem, actiuam communicari professus est [a]. Quae cum satis obscura essent, quamuis nihil noui afferant, sed veterem doctrinam supponant, mentem esse particulam diuinam, vel ex ipsa Dei essentia, vel ex anima mundi extrinsecus in hominem demissam, occasionem dedere de mente Aristotelis circa animam mentemque hominis disputandi, et imprimis quaerendi, vtrum intellectus hominis actiuus ad formam hominis informantem vel assistentem pertineat, eo quod docet, animam hominis esse mortalem, mentem siue intellectum immortalem? Accurate iam de hac quaestione disputauisse Alexandrum Aphrodisaeum, et hanc veram esse Aristotelis sententiam pronuntiauisse: mentem diuinam extrinsecus aduenientem per humanum corpus, velut instrumentum operari, atque ea ratione immortalem esse et incorruptibilem, *praecedente Tomo* ostendimus. Ex hoc vero dogmate exorta quaestio alia: num hic intellectus agens mens vna, vel intelligentia quaedam vna sit, qua omnes homines numerice participent? Nihil ea de re pronuntiasse Aristotelem, et dubiis passibus eum secutos fuisse interpretes sequiores post C. N. suo loco ostendimus: plerique in eo concordarunt, esse omnino vnum numero intellectum homini extrinsecus assistentem, vt vna solis luce omnes numero homines participant. At quae illa mens sit, quae intelligentia, an summa et praesidens siue Deus, an infima, de eo disceptatum. Quid probabiliter ea de quaestione Aristoteli tribuendum, quid Alexandreis, hoc loco non disputabimus; actum ea de re suo loco. Quid Arabibus pla-

a) Vid. de anima L. III. c. 4. p. 401. c. 8. p. 403. de generat. anim. L. II. c. 3. p. 819. ed. Cas.

placuerit, quid Auerroi, hic dispiciendum est. Hi cum versiones interpretum Aristotelicorum, Alexandri, Themistii, Simplicii aliorumque accepissent, facile in eam descenderunt sententiam: intellectum agentem esse substantiam separatam in homine, quam sententiam Auicennae et Auempace placuisse, citatis eorum locis monuerunt CONIMBRICENSES [b]. Ast cum non definirent, vnde haec forma hominis assistens et separata homini extrinsecus adueniret, Auerroës vnum omnium hominum intellectum communem esse, separatamque intelligentiam eamque infimam, ex qua omnes homines participent, statuit. Accurate et luculenter hanc Auerrois opinionem explicuit COELIVS RHODIGINVS [c], cuius haec verba sunt: „Auerroes eximius Aristotelis interpres „mentem hanc humanam, siue Aristotelico more agentem collibeat intelle„ctum nuncupare, aeternam putat tam ex parte anteriore, quam ex parte po„steriore. Esse quoque mentium (intelligentiarum) infimam omnium, et „vnicam. Nam sicuti coelestes globi singuli singulas habere mentes videntur, „ita et orbis hic inferior vnam, vt ipse vult, habet, quae non huius hominis „sit, vel illius, sed humanae speciei mens sit et dicatur, vt speciei vnicae „vnicus sit intellectus in hoc orbe inferiori, vt plerique intelligunt, vbi„que totus. Compingi siquidem putat hominem ex corpore et sensiua „anima, nam intellectiuam excludit prorsus. Arbitratur tamen, inter „sensiuas animas quiddam haberi excellentius distansque a brutis plurimum „hominum anima. Porro hominum quemque propria pollere anima, „sed mortali. Cuius praestantior facultas vocetur vis cogitatrix, siue „vt dicitur Graecis, phantasia. Inesse item concipit brutinis animis exi„stimatricem potentiam quandam, qua duce vtilia sibi et diuersa confe„stim instinctu naturae dispiciant et appetant vel auersentur. Differre „ab humana, quia non naturae sequamur ductum, sed ratione indagemus, „consultemus, exsequamur: ita tamen, vt vniuersalibus sequestratis par„tibus tantum affigamur, inhaereamusque. Proinde rationem nuncu„pat particularem, intellectum vero rationem vniuersalem. Et in cere„bri meditullio particularis eiusmodi rationis sedem struit, imaginatione „constituta proxime, et postmodum memoria. Nam sensum arbitratur „communem, qui sensuum quinque operationes aduocet in sese, princi„pem locum sibi vindicare, mox vt subsequatur imaginatio, earum cu„stos imaginum, quae in sensum communem coierant. Tertius facul„tati destinatur cogitatrici locus, quae diiudicet in imaginatione compo„sita. Postremo est memoria thesaurus, quae proferuntur iudiciorum. „Cogitatrix igitur vis menti inprimis proxima est, adeo vt mens illi ad„sit vbique, et intelligentiam suam per eius expleat adminiculum, dum „simulacra rerum in cogitatrice virtute lucentia mentem ad intelligen„dum mouent. Occasionem praebet homo intellectui ad speculandum, „vt coloratum lumen oculo ad videndum. Intellectio nullatenus in homi-

b) In L. II. de an. c. 1. q. 7. art. 1. p. 59. c) Antiqq. lect. L. III. c. 2. p. 73.

„homine eſt, ſed in mente ſola, quam cogitatio noſtra pulſet. Cogi„tatrix anima vnitur puero ſtatim, at multo poſt mens, quum ſimula„cra in cogitatione adeo ſunt pura, vt intellectum moueant." Habes hic, Lector breue pſychologiae Auerroiſticae compendium, quod ſatis Peripateticum eſſe, et Ariſtotelis ſyſtemati conuenire ex ſuo loco dictis eſt manifeſtum, viditque, qui accurate Ariſtotelis arcanos ſenſus rimatus eſt, CLAVDIVS BERIGARDVS [d]. Mirum itaque non eſt, Peripateticos multos, praecipue in Italia, ſeculis tribus, Auerrois tempora ſequentibus, et in his Thomam Anglicum, Achillinum Odonem, Iandunum, Zimaram Vicomercatum, quos CONIMBRICENSES [e] nominant, aliosque hanc pſychologiam Auerroiſticam tanto feruore defendiſſe, vt Leo X. P. R. peculiari bulla eam reiicere damnareque opus habuerit, qua de re ſuo loco infra ad haec tempora delapſis plura dicentur. Quas vero impietatis notas, quas abſurditates haec doctrina recludat, hoc loco expendi nec poteſt nec debet, videndi autem ANTONIVS SIRMONDVS [f] et PETRVS BAYLE [g]. Id nos, hiſtorici munere fungentes adiicimus dictis, valde impiam eam ſententiam viſam fuiſſe plerisque philoſophis, et non tantum animae humanae immortalitati inimicam, ſed et in ipſum Deum iniuriam, quem eſſe Auerrois intellectum vniuerſalem, ſicque Spinoziſmum quendam ſupponi, quidam ſuſpicati ſunt [h], quos tamen fruſtra eſſe, ex adductis facile intelligi poteſt, cum hic intellectus vniuerſalis non ſuprema, ſed infima intelligentia Auerroi ſit. Adeo vero haec eius opinio SCOTO [i] diſplicuit, vt dixerit, dignum eſſe Auerroëm, qui ob has ineptias ab hominum communione auerruncetur, alii vero hoc eius commentum monſtrum vocarint, quo nullum maius Arabum ſyluae genuerint. Ex his vero diiudicanda ſunt, quae pro Auerroë contra Baelium non ſine indignatione quadam attulit Cel. FREINDIVS [k]. Is enim cum monuiſſet, melius facturum fuiſſe criticum, ſi loco collectionum et compilationum ipſum auctorem conſuluiſſet; obſeruat, Auerroëm in vna diſſertationum ſuarum negare, quod anima ſit materialis et in alia diſerte affirmare, eſſe eam immortalem. Graui itaque obiurgatione collectores hiſtoriolarum arcanarum corripit, quod neglectis fontibus proxima quaeque corradentes in errores complures incidant. Non morabimur monitum, ſuo loco ſatis iuſtum, ſed dolemus, virum celeberrimum et doctiſſimum, ſed hiſtoriae medicae, quam philoſophicae peritiorem, iſtam Auerroiſticam doctrinam non ſatis intellexiſſe, adeoque praeter meritum Baelium reprehendiſſe acerbius. Id enim nemo Freindio negauerit, Auerroëm dixiſſe, animam, nempe illam ſuperiorem, mentemue ſiue intellectum aeternum, immaterialem, vniuerſalem eſſe. Verum hoc nihil facit ad iſtam animam homini propriam et formam eius conſtituentem vel informantem; ſed ad extrinſecam,

d) l. c.
e) loc. cit.
f) De immortal. animae adu. Pomponat. p. 368.
g) loc. cit. not. E.
h) Vid. BVDDEVS de atheiſmo c. VII. §. 2.
i) In IV. D. 43. q. 2. vid. Conimbric. l. c. p. 60.
k) loc. cit.

cam, omnibus communem et vnam pertinet. Quam cum tot Auerrois asseclae affirmauerint, merito miramur, virum eruditissimum in eo videre potuisse dissensum, de quo tamen nemo dubitat, sed nec quaestio quoque est. In eo enim impietatem Auerrois recte notauit Baelius, quod id, quod immortale homini et immateriale dicitur, non essentialiter et formaliter itemque numerice inesse homini, sed extrinsecus eius particulam cum illo communicari Arabs docuerit. Sed haec ὡς ἐν παρόδῳ. Iam in viam et ad philosophos Arabes redeundum.

§. XXVI. Inclaruit porro inter Saracenos NOIMODDINVS, cuius memoriam conseruauit ABVLFARAIVS [l], qui eum in veteri disciplina fuisse versatissimum, et eruditionis philosophicae laude celeberrimum testatur. Erat Nachiawaënsis, et in patria iam philosophiae operam dederat. Sed vt animi thesauros augeret, ad literarium iter se accinxit, et in Romanorum (id est Graecorum, Romano imperatori parentium) ditiones peruenit, quibus locis cum augendae eruditionis occasiones fauentissimas esset nactus, tantopere doctrinam, qua pollebat, perfecit, vt dignus haberetur, qui summis dignitatibus admoueretur. Quae licet externo splendore fulgerent, animum tamen altiora appetentem eo minus satiare potuerunt, quo magis praefecturarum tumultus eum a philosophiae studio auocabant, et illud impediebant. Molestias itaque has pertaesus, depositis honoribus et muneribus in Syriam profectus est, et Halebi substitit. Quo loco cum turbam et puluerem multitudinis negotiosae iterum reformidaret, hominum consuetudini se subduxit, conductaque domo quadam, qua habitaret, solus remansit, nec quemquam adiit, et huic vitae instituto ad mortis vsque horam inhaesit. Propendit valde ad opinionem eorum, qui animarum migrationem statuebant. Ait Abulfaraius, scripsisse eum stricturas in logicalia libri Esharato indiciorum Auicennae, huncque eum philosophum explicauisse. Refutasse etiam atque emendauisse Al-Aphdal Alchowanium, ostendendo, deceptum esse illum in iis, quae in libro Al-Cassib dixerat de iis, quae ad conuersionem propositionis contradictoriae spectant, et subiectum extraneum et verum: et quod neget conclusionem minoris possibilis in figura prima, et conuersionem negatiuae vniuersalis necessariae in sui similem, aliaque eiusmodi. *Noimoddinus.*

§. XXVII. Laudat etiam magnopere LEO AFRICANVS [ll] inter philosophos Arabes IBNV EL-CHATIB RASI, celeberrimae famae philosophum et theologum, et praecipuum suae aetatis praedicatorem. Ast confusae sunt Leonis memoriae, sic vt dubitandum non sit, quin mancus sit eius textus vel corruptus. Ille haec narrat: Erat Rai vrbe oriundus, tantamque in philosophia, medicina, theologia et iuris- *Ibnu El-Chatib Rasi.*

l) Dynast. IX. p. 340. 341. ll) l. c. c. 22. p. 389. seqq.

iurisprudentia Muhammedana ſibi cognitionem parauerat, vt quemcunque in locum perueniſſet, et ſummo applauſu, et magnificis muneribus exciperetur, quorum tamen potiorem partem, paucis ſibi famulisque, quos alebat, tribus ſeruatis, inter pauperes diſtribuebat. Qua fama et felicitate in magnam apud theologos Bagdadenſes incurrit inuidiam. Qui argumento ab odio ducto cum haereſeos infamia eum notauiſſent, eo rem perduxerunt, vt in carcerem duceretur, diuque in eo detineretur. Et forte ibi periiſſet, niſi princeps inſtituto cum theologis Bagdadenſibus colloquio initaque diſputatione ipſe rei veritatem explorare conſtituiſſet. Ibi cum eius ὀρθοδοξία excelleret, obmuteſcentibus aduerſariis libertati reſtitutus, magnisque muneribus affectus eſt. Ceſſit tamen inuidiae, quam non quieturam eſſe, donec nouas inſidias ſtruxiſſet, probe viderat, et relicto Bagdado Cairum ſe contulit. Ibi ad aures eius peruenit celeberrima fama, qua inter Mauritanos celebrabatur Auerrois eruditio [m], cuius cognoſcendi audiendique cum incredibili deſiderio flagraret, ad eum properauit, conſcenſaque Alexandriae naui in Hiſpaniam ſoluere conſtituit. Aſt cognito, quod haereſeos infamiam ſibi contraxerit, ab itinere deſtitit, gnarus, quanto id periculo fieri deberet, et quanta res ſit, diſplicuiſſe vel leui ſuſpicione theologis. Rediit itaque ad priſtinas ſedes, dilato itinere, quod tamen poſtea in Mauritaniam ſuſcepit, quamuis hic in proſopographia huius philoſophi quaedam apud Leonem deſint, ſine quibus eius hiſtoria non ſatis cohaeret. Ex fragmentis tamen adhuc extantibus colligitur, Ibnu El-Chatib in Mauritaniam et Hiſpaniam tandem deſcendiſſe, et cum rege Abu Habdilla, cum frater conſobrinus eius, rex Haſis, contra illum inſurrexiſſet, Granata confugiſſe Feſſam, ibique recitato elegantiſſimo carmine cum audientiam ei rex feciſſet, ita miſeriam fataque ſiniſtra heri ſui depinxiſſe, vt non tantum clementer eum reciperet, ſed leuare quoque miſeriam conſtitueret, exercitumque cum eo in Hiſpaniam mitteret, vt terrae eius rebelli ereptae ipſi reſtituerentur. Nec euentu hoc felici caruiſſe, Leo auctor eſt. Cum enim in Hiſpaniam traieciſſent, ſponte ad domini legitimi obſequium redierunt vrbes et regiones fere omnes, ita vt ſedem regiam rex recuperaret, pulſo hoſte, qui in Caſtiliam receſſerat. Quod cum praecipue philoſophi interceſſioni acceptum referendum eſſet, magnam illi gratiam apud regem parauiſſe, omnino veriſimile eſt. Verum fortunam hanc aulae, more ſolito, ſecuta eſt maxima inuidia. Cum enim Feſſa Granatam eum rex vocaſſet, et cum familia adeſſe iuſſiſſet, renuit ille. Feſſaeque, dimiſſis regis nuntiis remanſit, quod indigne rex tulit, magnopere illi iratus. Quem vero cum ſatis prouide ſibi cauentem capere non poſſet, decipere ſtatuit, blandisque verbis in aulam Granatenſem inuitauit,

m) Parum ſciuiſſe Saracenos orientales de occidentalibus ſiue Mauris, et ſcripta horum philoſophorum ad illos non perueniſſe, licet his Aſiaticorum quorundam ſcriptorum volumina innotuerint, in cauſſa vero fuiſſe magnam, quae inter vtramque gentem viguit inimicitiam, poſt factum ſchiſma pulchre obſeruat FREINDIVS hiſt. med. P. II. p. 60.

uit, et tandem comparentem muneribus et dignitatibus auxit, inimicis eius regis auribus inhaerentibus, easque quotidie vellicantibus, vt hominem ſibi minime fidum tolleret. Rex itaque diutius commorandum non eſſe ratus, in carcerem eum duci, et bona eius fiſco addici, iuſſit. Homo vero callidus cum id praeſenſiſſet, regis theſauros, ad quos aditus ipſi patebat, inuaſit, et corraſis quaecunque poterat, pretioſioribus Feſſam aufugit, quo loco amicos ſibi ſumma familiaritate iunxerat eo tempore, cum ibi cum rege exule eſſet moratus. Quod ita in rabiem egit Granatenſem principem, vt quendam ex familia regis Feſſani, quem captiuum apud ſe patruus tenuerat, ſed qui elapſus fuga Granatam ſeceſſerat, exercitu inſtrueret, et contra Feſſanos mitteret, pactus, vt, ſi regno potiretur ſuo, Ibnu Chatib ipſi viuum traderet. Qui cum victoria potitus, interfecto patruo Feſſanum regnum occupauiſſet, cognita victoria rex Granatenſis legatum miſit, gratulatum de reſtituto throno, poſtulatumque vt philoſophum traderet. Captus itaque Ibn Chatib et in Hiſpaniam miſſus eſt. Vbi cum equuleo ſubiiceretur, tormentorum cruciatu adactus, quae ſuſtuliſſet, confeſſus eſt, et tandem reſtituit. Quamuis autem rex Feſſanus pactus eſſet, vt illi ob eruditionis claritatem parceretur, nec interficeretur, nocte tamen quadam ſuffocatus periit. Cuius perditae fidei excuſationem vt haberet apud principem Feſſanum rex Granatenſis, inſtrumentum confici iuſſit, cui centum viri docti ſubſcripſere, teſtati, Ibnu Chatib non tantum ob furta in regis theſauros commiſſa, ſed praecipue ob haereſin mortem commeruiſſe. Qua in re licet fraudem ſuſpicaretur rex Feſſanus, attamen ex conſilio iureconſultorum et theologorum intellexit, nihil hac in re ſuſcipi contrarium poſſe, eo quod legi conuenienter eſſet interemtus. Sepultus tamen eſt El-Chatib extra portam, aſt ſequenti nocte ex tumulo eiectus, maleque habitus truncatusque repertus eſt, ſine dubio inuidia aduerſariorum ne poſt triſtia fata ceſſante. Factum id eſſe an. Heg. DCCLXXVII, ait Leo. Sed multa, vti iam dictum, in hac hiſtoria ſunt non ἄδηλα tantum, ſed et male cohaerentia, et ſe inuicem euertentia. Nam initio huius capitis ait Leo, reuerſum Ibnu Chatib Bagdadum ibique veneno a Mathaſila aduerſario ſectae Al-Aſhariticae propinato periiſſe, et poſt mortem ob inuenta carmina heterodoxa a populo e ſepulchro eiectum eſſe. Auerrois quoque audiendi gratia in Mauritaniam properauiſſe dixerat: at illum Marocci an. Heg. DCIII, adeoque CLXXIV annis prius obiiſſe ipſe Leo ſupra retulit. In fine quoque Feſſae interemtum ait, quem in aulam Granatenſem dolo vocatum periiſſe dixerat. Aut itaque duo philoſophi homonymi inter ſe diſtinguendi ſunt, ſtatuendumque, male conſarcinaſſe Leonis interpretem fragmenta inter ſe diuerſa, iſta homonymia deceptum, vel referentium narrationibus deceptum Leonem iudicium ad reiiciendas fabulas non attuliſſe dicendum eſt. Ex recenſione vero ſcriptorum eius intelligitur, eum non theologiam et Al-Coranum tantum, verum etiam Ariſtotelem,

 et me-

et metaphyſicam Auicennae commentariis illuſtrauiſſe, quin et *decretum abſconditum magiae et Cabbalae* reliquiſſe. Dignum vero memoratu eſt, poſt mortem inuenta fuiſſe eius carmina quaedam, quibus ſignificabatur, mundum eſſe aeternum animamque mortalem, quae magnam ei conflauerint inuidiam. Ex eo enim recte colligitur, Auerrois veſtigiis, quin ipſius quoque Ariſtotelis eum gnauiter inſtitiſſe. Maxime vero inter ſuos commendatus eſt, (modo cum iſto philoſopho Perſa idem ſit Granatenſis) tum ob elegantiam dictionis in proſa, in qua ſimilem nullum inter ſcribas publicos ipſosque cancellarios habuerat, tum ob felicitatem in pangendo carmine. Illi enim ſupra modum gratiam et iucunditatem ſummam adfuiſſe, adeo vt a Cairi principe et curia orientali titulum nomenque acciperet: *lingua fidis*, isque nihil a domino ſcripto peteret, quod non accepiſſet, LEO refert. Quin nec hoc omittendum, tum in philoſophico, tum in theologico argumento corda ſenſusque hominum eum tetigiſſe. Scripſiſſe autem praeter illa, et collectionem epiſtolarum publicarum, librum quoque medicum, in quo conſilia medicorum omnia collegerat, medicorumque tandem recentiorum medicamina expoſuerat. LEO quoque teſtatur [n], qui et aliorum librorum hiſtoricorum ab eo conſcriptorum meminit, quibus non inhaeremus.

Etoſi. §. XXVIII. Nomen quoque haud incelebre conſecutus eſt philoſophiae nomine EL MVHAIED ETOSI, cuius notitiam LEONI AFRO [o] quoque debemus. Etoſi a patria Tos dicitur, in qua nobili loco et non exiguo cenſu vixit. Cum autem Holacus Tartarorum imperator iſtam vrbem vi expugnauiſſet, diuitias in vrbis direptione amiſit omnes. Aſt acquiſiuerat ſibi Muhaied theſauros, quos illi eripere hoſti non licuit, eruditionem puta et imprimis philoſophiam, quae cum alia deeſſent, ipſi auxilio fuit. Erat autem Holacus ille, qui an. Heg. DCLXIV e viuis exceſſit, teſte ABVLFARAIO [p], *vir ſapiens, manſuetus, intellectu et ſcientia praeditus, ſapientum et doctorum amans.* Hic itaque cum de eruditione Muhaiedi plura audiuiſſet, eum ſibi praeceptorem delegit, a quo philoſophiam diſceret. Quo loco ille conſtitutus ita fidem moresque Holaco probauit, ut eum legatum ad Chalifam Bagdadenſem mitteret. Qui cum contemtim haberetur a principe Saracenorum, exercitu heri ſui in hos fines introducto, oſtendit cornua ſe ſuosque, quod ei ridendo exprobrauit Chalifa, habere, quibus aduerſarii impeterentur. Et care ſtetit Saraceno iocus leuis et irriſio philoſophi. Poſt trium enim menſium obſidionem vrbs capta, et octingenta hominum millia interfecta, Chalifa captus et cum familiaribus equorum vngulis miſere enecatus periit, eo quod philoſophi huius irriſione grauiſſimam ſibi ignominiam factam eſſe imperator Tartarorum cenſebat. Summo enim loco habebat philoſophos viroſque doctos, ratus, aliquot pennas

n) Ibid. adiici itaque poteſt medicis Arabibus a FREINDIO l. c. enarratis.

o) c. 21. p. 288. ſeqq.

p) l. c. p. 355.

pennas ſufficere magis, quam centum millia equorum armatorum. Contaminauit tamen haec clades valde memoriam Etoſaei apud Muhammedanos. Commentatus eſt in Logicam Razis, et metaphyſicam Auicennae. Obiit in ciuitate Samrahand in Aſia, an. Heg. DCLXXIX, ex quo patet, XV annis eum, quam Holacum, vixiſſe longius.

§. XXIX. Reuocat Tartarorum mentio nobis in memoriam philoſophum praeſtantiſſimum, ſub eorum imperio ſec. XIII florentem NASIRODDINVM, cuius integrum plenumque nomen fuit Choiah vel Chowaiah Naſiroddin Altuſi, eo quod ipſe quoque Tuſius eſſet, ex vrbe Tus oriundus. Nomen autem Choiah vel Chowaiah, idem dicit, quod apud nos magiſter vel dominus. Natus eſt, teſte Abulfeda apud POCOCKIVM [q] an. Heg. DXCVII, et ita melioribus diſciplinis omnique eruditione ornatus enituit, vt ſapientem omni ſcientiarum genere clarum appellet Abulfaraius. Praecipue autem in philoſophia artibusque et ſcientiis, quae ad μαθήματα referri ſolent, excelluit, et hoc poſteriori nomine immortalem ſibi gloriam peperit. Teſte enim ABVLFARAIO [r] obſeruationes aſtronomicas in vrbe Maraga fecit, et ad eum propter obſeruationes faciendas magna geometrarum praeſtantiſſimorum multitudo conuenit. Erant quoque ſub eius arbitrio omnes ſcholarum reditus in omnibus, quae ſub imperio Mogulenſium erant, regionibus. Hinc enati illi libri mathematici praeſtantiſſimi. Conſcripſit enim, teſte ABVLFARAIO commentarium in Euclidem, et Al-Mageſtum, iſt eſt, ſyſtema geometricum et aſtronomicum. Meminit etiam tabularum aſtronomicarum in ſcriptarum Ilechano Tartarorum regi a Naſiroddino Tuſio HOTTINGERVS [s]. Teſte vero Gregorio libros quoque multos logicos, phyſicos et metaphyſicos ſcripſit, quo pertinet *commentarius* eius *in demonſtrationes philoſophicas Ibn-Sina*, HOTTINGERO [t] memoratus: Magni autem facta eſſe haec ſcripta inter Arabes, Tartaros et Turcas, inde colligere licet, quod Ibn Ahmed Aſpahenſis haud ignobilis philoſophus, in diſſertationes metaphyſicas Naſiroddini Tuſii commentarium ſcripſerit [u]. Maxime vero laudatur propter librum moralem, Perſica lingua ſcriptum, ſumma, qua fieri potuit, elegantia, in quo, teſte ABVLFARAIO [x], omnia Platonis et Ariſtotelis dicta de ſapientia practica collegit, ſententias veterum confirmauit, recentiorum dubia et obiectiones, quas in ſcriptis ſuis attulerunt, ſoluit. Tanto itaque philoſopho ſcholis Mogulenſibus praefecto, facile intelligi poteſt, eas valde creuiſſe, et ſcientiarum incrementa inter ipſos quoque Tartaros promota fuiſſe. Qui licet armis vbique ſaeuirent, literarum tamen ſtudia non neglexerunt, nec more Saracenorum primorum ſcholas exciderunt, ſed et viris doctis honorem habuerunt, et literas, praecipue philoſophiam et ſcientias mathematicas pro-

Naſiroddinus.

q) Specim. hiſt. Arab. p. 359.
r) Dyn. IX. p. 358.
s) Biblioth. orient. c. 1. p. 251.
t) l. c. p. 218.
u) Ibid. p. 246.
x) l. c.

promouerunt: cuius rei exempla in Holaco et Ilechano Tartarorum imperatoribus iam adduximus. Narrat etiam ABVLFARAIVS [y]: Kublai Kanni Tartarorum principem amauiſſe viros doctos, ſapientes et religioſos, cuiuscunque tandem ſectae aut gentis fuiſſent. Immo nec ipſum Tamerlanem a doctis viris abhorruiſſe, ſed eorum conſortio delectatum fuiſſe memoria proditum eſt. Cuius nepotis Vlug Beig, magni Mogolis tabulae aſtronomicae hodie quoque non ſine admiratione leguntur. Succeſſere Turcarum arma literis inimica, licet nonnulli principes literis fauere videri voluerint: de quibus tamen hoc loco dicere nihil attinet, legendi autem CONRINGIVS [z], GVNDLINGIVS [a], et HEVMANNVS [b].

Alii philoſophi Arabes.

§. XXX. Praeter hos philoſophos, quorum inter Arabes poſt Muhammedis tempora celeberrima fama fuit, fuiſſe quam plurimos alios ſecundae tertiaeque magnitudinis, vel ex vna HOTTINGERI *Bibliotheca Orientali* diſci poteſt. Aſt hos recenſere omnes nec libet, nec licet, nec omnium ſatis copioſa et ſufficiens hodie extat memoria. Dabimus tamen quorundam recenſum breuem, et per lancem quaſi ſaturam.

Matthaeus Ebn Yunes.

Nempe eminuit praeter laudatos ſeculo Chriſtiano decimo MATTHAEVS EBN YVNES, quem in academiis Aſiaticis ſtudiorum cauſſa verſatum philoſophiam egregie didiciſſe, artis vero dialecticae fuiſſe peritiſſimum, eamque explicantem ſaepius eundem ſermonem repetiiſſe, cum ipſi propoſitum eſſet, docere, et, vt intelligeretur, efficere, teſtatur ABVLFARAIVS.[c]

Afrihi.

Alfarabio coaeuus fuit AFRIHI, inter logicos ſui temporis fere princeps, ut EIDEM [d] narratum. Celebratus porro circa

Muhammed Al-Baziani.

eadem tempora MVHAMMED AL-BAZIANI, quem dialecticis quoque ſcriptis inclaruiſſe, GREGORIVS [e] ſcribit. Praecipue vero ex

Bachillani.

hoc ſeculo BACHILLANI nomen notandum eſt, de quo LEO [f], narrat: parentibus natum obſcuris et ignobilibus, cum ingenium ei valde acre contigiſſet, magna diligentia et accurata temporis ratione adhibita philoſophiae operam dediſſe, et poſt eam theologiae atque iurisprudentiae Muhammedanae vacauiſſe, eaque eruditione meruiſſe, vt iudex ciuitatis Bagdadenſis eligeretur, et a Sultano Bagdadenſi ad Romanorum imperatorem (Conſtantinum Romani iunioris filium) legatus mitteretur: imperatorem vero eum clementer habuiſſe, et cum gratiae demonſtratione excepiſſe, rogantem, vt literarium certamen cum theologis ſuis iniret, et de placitis religionis cum Graecis diſputaret. Factum id eſſe, ait hiſtoricus Afer conſtituta die coram imperatore, patriarcha, archiepiſcopis et epiſcopis cum pompa apparatuque ſuperbo, et per totum diem diſputationem fuiſſe protractam: non tamen perfici potuiſſe, eo quod morbo corriperetur Bachillani, qui eum coëgerit reditum maturare in patriam.

Sectae

y) l. c. p. 351.
z) Antiqq. Acad. ſuppl. XX. p. 251.
a) Hiſt. phil. mor. p. 30.
b) Poecil. T. III. L. II. p. 304.
c) Dynaſt. IX. p. 200.
d) p. 209. e) p. 223. f) c. 7. p. 267. ſeq.

Sectae vero Asharitarum cum esset deditus, de eius theologia iudicium ex supra dictis fieri potest. Obiit, relictis scriptis theologicis et polemicis quamplurimis XCVIII annos natus, an. Heg. CDV. Seculo Christiano vndecimo floruit ABVLFARAIVS Erakensis, de quo GREGORIVS [g] refert, viginti annos fuisse cultorem metaphysices, plurimosque habuisse discipulos. Tum ABVL-CHAIS, quem in logicis, physicis et metaphysicis scholas instituisse IDEM [h] refert: EBN MALCA medicus celeberrimus, et doctrinae veteris apprime peritus, quem conceptibus subtilissimis res egregie explicuisse, librumque dialecticum titulo: *Al-Motabar*, praefixo edidisse, et a Iudaeis ad Muhammedanos transiisse, ABVLFARAIVS [i] quoque narrat. Is et EBNO'L HOSAN seculi sui inter philosophos ornamentum dicit [k], et ABV'L HELMVM quendam fama inclaruisse, et concurrentibus ad eum studiosis magno in pretio habitum fuisse tradit: [l], et MOGREBINVM [m] laudat, medicum et philosophum praeclarissimum. LEO [n] autem IBNV EL-BAITAR extollit, natum Malagae philosophum et medicum praestantissimum, et praecipue rei herbariae cognitione clarum. Eius enim acquirendae caussa ex patria profectus, per celebriores Africae atque Asiae regiones fere omnes vsque ad Indos est progressus, reuersusque Cairi consedit, vbi cum Saladino celeberrimo Aegyptiorum Arabum Chalifae innotuisset, receptus ab eo, vt sanitati eius inseruiret, magno in honore habitus est. Eo vero extincto reuersus in Hispaniam, praestantissimum ibi librum *de viribus herbarum*, item alium *de venenis et metallis*, et tandem *de animalibus* secundum ordinem literarum tribus voluminibus composuit; fatis concedens Malagae an. Heg. DXCIV. Seculo Christiano decimo tertio ABDOSSALAMVS EBN IINGIDVST AL-FABALI Bagdadensis, eo potissimum nomine celebratus est, quod veteris eruditionis esset callentissimus. Quem ab inuidia ita pressum ait ABVLFARAIVS [o], vt in suspicionem heterodoxiae adductus, libros suos viderit igne deletos, licet plerique philosophici argumenti fuerint. Obiit is an. Heg. DLXXXIX. Eodem AVCTORE [p] *Yahga Ebn Said* vir fuit insigniter doctus in veterum scientiis, linguae Arabicae peritia, et poëtica: artem vero medicam exercendo quaestum fecit, et sexaginta sermonibus, quos composuit, famae celebritatem promeruit. Iisdem fere temporibus SAËD EBN HEBATOLLA inter Arabes innotuit, magnaque apud principem suum gratia floruit [q], nam et philosophiam, et artem medicam perfecte callebat. Eius σύγχρονος fuit MVHAMMED TVSIVS, cuius scripta metaphysica digna visa sunt Ebn Ahmed Ispahanensi, vt commentario ea illustraret [r]. Hoc porro seculo inter Arabes philosophantes notandi sunt MASISI, melior medicus quam philosophus,

Abulfaraius. *Abul-Chais.* *Ebn-Malca.* *Ebno'l Hosan.* *Abu'l Helmus.* *Mogrebinus.* *Ibnu El-Baitar.* *Abdossalamus.* *Saëd Ebn Hebatolla.* *Muhammed Tusius.* *Masisi.*

g) l. c. p. 233.
h) p. 247.
i) p. 259.
k) p. 260.
l) p. 261.
m) p. 268.
n) l. c. c. 19. p. 281.
o) Dyn. IX. p. 296.
p) Ibid.
q) Ib. p. 297.
r) HOTTINGER. bibl. orient. c. 2. p. 246.

Ioseph. phus, vtramque tamen ſcientiam edoctus: YVSEPH, philoſophiae cultor ſtrenuus [s]; HASNVM, et IACKVB Hieroſolymis natus, vbi philoſophiae operam dedit apud Theodorum philoſophum Antiochenum [ſſ]: tum cuius *Phacroddinus.* ſupra iam facta eſt mentio AL-EMAM PHACRODDIN, theologus celeberrimus, quem Razis dialecticam ceteraſque philoſophiae partes magno applauſu docuiſſe teſtis eſt hiſtoricus Malatienſis [t]. Seculo porro *Noimoddinus.* XIV, NOIMVS quoque, ſiue NOIMODDIN KAZVINENSIS logicae peritia inclaruit, quem auctorem fuiſſe libri *Ab Ain* dicti, ſcribit *Ettphtheſeni.* ABVLFARAIVS [u]. Seculum vero XV produxit ETTPHTHESENI, natum in prouincia Taphthaſan, Chorozanae parte, vnde nomen habuit. Eum nobilem philoſophum et theologum ex ſecta Aſsharitarum fuiſſe, teſtatur LEO [x], poſtea vero Tamerlanis ſeruitio ſe dedentem conſiliarii maioris, quem magnum Vezirium vocare ſolent, muneri praefectum, ſcribit, et iudicem quoque exercituum imperatoris huius Tartarorum fuiſſe relictum in Perſia, cum is in Aegyptum ſolueret. Eo abſente autem cum rebellaſſet cum reliquis Aſiae prouinciarum principibus atque praefectis, captum et per quatuor annos in carcere detentum obiiſſe an. Heg. DCCCXV. Theologicis autem, hiſtoricis, et iuridicis ſcriptis editis, immo commentario quoque in logicam Ariſtotelis edito in*Abul-Haſan.* claruit. Tribus poſt annis, teſte eodem AFRO [y], obiit ABVLHASAN IBNV HAIDOR, natus Feſſae, medicinae, philoſophiae et aſtrologiae notitia innoteſcens, quem principibus Feſſanis a tuenda valetudine fuiſſe, et opera multa compoſuiſſe, medica, gnomonica, aſtrolo*Abu-Bahar.* gica, logica dicit. Paulo poſt floruit inter Mauros ABV BAHAR IBNV CHALSON Granatenſis, philoſophus, medicus et aſtrologus apud omnes gratioſus, carminis quoque elegantia et morum iucunditate celebris, ideoque in aulis Mauritaniae principum commendatiſſimus, titulisque atque muneribus eximie ornatus [z]. Sic et, incertum quo tempore, vixere: *Abdalla Muhammed Abubeker Ben Muhammed Tauriſi*, qui in loca quaedam obſcuriora Maimonidis commentatus eſt [a], et *Abu Chamed*, qui in Ariſtotelem commentarium ſcripſit [b]. Alios minoris momenti, quos nominauit HOTTINGERI [c] induſtria, tacemus.

Aſtronomi & mathematici Saracenici. §. XXXI. Non omittendi plane in hac philoſophorum Arabicorum recenſione ſunt aſtronomi et mathematici aliquot celeberrimi, qui ſcriptis potiſſimum mathematicis immortalem ſibi pepererunt memoriam, eo quod non ſolius matheſeos, ſed omnis praeterea philoſophiae myſteria ſimul perdiſcere Arabibus ſolenne fuit. Pertinet tamen plena de iis tractatio et hiſtoria ad mathematicarum diſciplinarum annales, vnde paucis tantum

s) ABVLFAR. p. 316.
ſſ) Ibid. t) p. 317.
u) p. 358. x) c. 23. p. 292.
y) c. 24. p. 293.
z) c. 25. p. 295.

a) Vid. NESSEL. catal. mſc. or. bibl. Vindob. p. 151. n. 59.
b) Vid. NIC. ANTON. bibl. Hiſp. vet. T. II. p. 237.
c) Potiores ex eo ſupra adduximus.

tantum et ſummatim eos enumerabimus. Inter illos vero eminet ABV EL MAASAR, vel quo nomine plerumque laudari ſolet Albu Maſar, vel Abumaſar, vel etiam Aboaſſar, cuius autem integrum nomen fuit *Abu Maſiar Giafar Muhammed Ben Omar Balachius*, eo quod ex vrbe Balach Bactriana eſſet oriundus. Maxima fuit viri huius in ſiderali ſcientia fama atque exiſtimatio, eo quod et libris vtiliſſimis et inuentis egregiis emineret. Tanta autem ſuperſtitione regulis aſtrologicis addictus erat, vt in libro, *de magnis coniunctionibus et annorum reuolutionibus*, Latine quoque verſo [d], temere ſtatuat, religionum quoque fata ex ſideribus pendere, earumque incrementa atque decrementa coniunctionibus Planetarum deberi; Iudaicam ex coniunctione Iouis et Martis, Aegyptiacam ex coniunctione Solis et Iouis, Turcicam ex coniunctione Iouis et Veneris, Chriſtianam ex coniunctione Iouis et Mercurii ortam eſſe. Quod quamuis temerarium & puerile ſit, ignoſcendum tamen eo magis eſt mathematico Arabi, ex gentis ſuae conſuetudine a pueritia huic praeiudicio innutrito, quo magis inter Chriſtianos quoque eiusmodi deliramenta non deſiderari, Cardani aliorumque exempla comprobant. Meruit vero de mathematicis diſciplinis et libris aliis a VOSSIO [e] aliisque [f] recenſitis, et inſigni augmento *Al-Mageſti*, ſcripſit tamen contra eum librum *de mundo* Aben Eſra [g]. Vixit autem, non ſeculo Chriſtiano decimo, quod viſum IOSEPHO BLANCANO [h], ſed ſeculo nono medio. Obiiſſe enim an. Heg. CCLXXII, id eſt A. C. DCCCLXXXV, Ibn Chalican in *vitis illuſtrium Arabum* apud Io. SELDENVM [i] teſtatur. Abu Maaſarum excipit ALBATEGNIVS, vel quo nomine etiam laudari ſolet *Muhammed Aractenſis*, tabulis imprimis aſtronomicis, quibus frequenter vſi ſunt Arabes, itemque egregiis obſeruationibus circa ſolem, lunam, ſtellas fixas, et obliquitatem Zodiaci celebris. Vixit is Chalifatum Syriae, vbi Aractae degebat Albategnius, tenente Arade Billa AbuHali Ben Mucla, qui primus elegantioris apud Arabes ſcribendi generis auctor extitit, et Eutychio Alexandrino ſiue Ibnu Patrik coaeuus fuit, circa an. Heg. CCC et ſequentes, vt notatum SELDENO [k]. Nec minor gloria eſt ALFRAGANI, vel quo integro nomine gaudebat *Ahmed Ebn Cothaci Alfergani*, cuius *elementa aſtronomica* debemus IACOBO GOLIO. Alferganus is dictus eſt, a Fergana vrbe ac prouincia Sogdianae, et non in aſtronomia tantum, ſed in arithmeticis quoque excelluit [l]. Al-Mamonis eum temporibus floruiſſe coniicit Golius. Iunior his aetate eſt, ſeculoque duodecimo vixit ALCHABITIVS, *iſagoge ad magiſterium iudi-*

Abu El Maaſar ſ. Albu Maſar.

Albategnius.

Alfraganus.

Alchabitius.

d) Aug. Vind. 1489.
e) De ſcient. math. c. XXXV. §. 4. p. 173.
f) SPIZEL. ſpecim. biblioth. vniuerſ. HENDREICH Pandect. Brandenburg. qui tamen Abu Maſarem Balachium et Abuchuiſar temere diſtinguit.
g) Vid. WOLF. bibl. Hebr. P. I. p. 4.
h) In chronol. medica p. 56.
i) Orig. Alexandr. praef. p. 17.
k) l. c.
l) Vid. GOLIVS praef. HENDREICH. l. c. p. 113. VOSSIVS c. XXXV. p. 174. HERBELOT. bibl. orient. p. 340.

iudiciorum aſtrorum, vel ad ſcrutanda ſtellarum magiſteria, aliisque ſcriptis mathematicis celebris [m], ſed et GEBER huc pertinet commentatione in μεγάλην σύνταξιν notus, qua Ptolomaeum emendare aggreſſus, ſi vero Nicolao Copernico fides, eum calumniatus eſt. Addi his poſſunt minoris famae alii, Albohazen Haly, Aldilazith, Alpatragius, Zeel vel Zahel Bebiz, Arzahel Meſſallah, Bethem Hali Rodoham pluresque huius generis alii, de quibus poſt VOSSIVM conſulendus eſt HERBELOTIVS [n] aliique.

Geber.

Alii.

§. XXXII. Philoſophatos fuiſſe inter Arabes non Muhammedanos modo, verum etiam aliarum religionum homines ex ſupra narratis conſtat. Chriſtianos enim Arabes haud ſegniter in philoſophiam incubuiſſe exemplis Meſue, Honaini, Koſtae aliorumque ſupra probauimus, hosque Arabibus anteſignanos fuiſſe, verſionibus ſuis et exemplo, vt philoſophiam poſtliminio reuocarent, euicimus. Aſt Iudaeorum quoque nationem, quae magnam partem Arabibus permixta fuit, eadem via inceſſiſſe, ex illis notum eſt, quae *Tomo praecedente* de philoſophia Iudaeorum diximus, vnumque Maimonidis exemplum rem ſatis illuſtrat. Laudat imprimis LEO AFRICANVS [o] Iſaac Ben Erram, Emram Ben Iſaac, Abraham Ibnu Sahul, Aaron Ben Senton, quorum hoc potiſſimum loco mentio facienda eſt, eo quod fide quidem ac religione Iudaei, vitae vero conditione Arabes fuerint. ISAAC BEN ERRAM Damaſcenus fuit, et philoſophiae artique ſalutari operam dedit, vnde Africae proregi Zaide ad tuendam valetudinem fidem obſtrinxit. Habuit collegam medicum Chriſtianum a quo ſaepenumero in conſiliis ſalutem heri concernentibus diſſentit. Qui cum aegrotante domino ſemper ei contradiceret, aegrum Iſaac dereliquit, cauſſamque roganti domino reſpondit: Diſſenſum medicorum duorum de vno aegro peiorem eſſe febri tertiana. Obiit an. Heg. CLXXXIII, in vrbe Cairauan. EMRAM vero Toletanus fuit, philoſophiae, medicinae et aſtrologiae peritiſſimus, ſimulque Hiſpaniarum regi ab epiſtolis Arabicis: quo in munere cum plurima ſummi momenti eius fidei crederentur, ſuperbe et imprudenter ſe geſſit grauis belli auctor, quo tamen ipſe an. Heg. CCCLXXXVII Seuiliae extinctus eſt. ABRAHAM IBNV SAHAL Seuilienſis fuit, Cordubae vero habitauit eo tempore, quo Auerroës iudicem ibi agebat. Philoſophiae, medicinae et aſtrologiae cum eſſet peritiſſimus, ſuperauit tamen omnes carminis elegantia et dulcedine. Cum autem canticorum eius argumentum contribulibus ſuis non placeret, fruſtra vero illi hunc dehortarentur, rem ad Auerroëm detulerunt, eumque tanquam iuuentutis corruptorem accuſauerunt. Is hominis imprudentiam indignatus ſeuere verſus ne ſcriberet, prohibuit. Quod tamen nec ille omiſit, nec impedire Auerroës potuit,

Iudaei Arabes inter Saracenos philoſophantes.

Iſaac Ben Erram.

Emram.

Abraham Ibnu Sahal.

m) VOSSIVS l. c. p. 109. 354. 369. BAYLE Dict. T. II. art. Alchibitius. HENDREICH l. c. p. 92. WOLF. l. c. p. 195.

n) ll. cc.

o) c. 26. 27. 29. 30. p. 294. ſeqq.

potuit, cum tanta auiditate eius carmina legerentur, vt cariſſime vaenirent. Obiit ex veneno propinato an. Heg. DCXLIII Cordubae. AARON vero BEN SENTON ex Iudaeorum Feſſanorum nobiliſſimis fuit, et ſimiliter philoſophiae, medicinae et aſtrologiae cognitione inclaruit. Iuuenis regi Abdallae inſeruiuit, et ei a conſiliis fuit, qui eum Feſſanae quoque ciuitati praefecit. Quod cum, ſublato priore vrbis moderatore valde diſpliceret Feſſanis, qui per ſeptennium eius imperium moleſtiſſime ferebant, rege abſente rebellarunt, Iudaeosque interfecerunt, idemque in caſtris factum, Haron autem trucidatus eſt, rege quoque in iſto tumultu iugulato. Factum id an. Heg. DCCCLXXII, ſeculo Chriſtiano decimo quinto medio.

Aaron Ben Senton.

* *

CAPVT SECVNDVM.

DE NATVRA ET INDOLE PHILOSOPHIAE SARACENICAE.

§. I.

Enarrata philoſophorum inter Arabes poſt C. N. celeberrimorum, ipſiusque fatorum philoſophiae hiſtoria, iam de natura quoque, indole atque conſtitutione philoſophiae Saracenicae diſpiciendum eſt. Et eius quidem faciem, ex illis, quae in antecedente capite fuſe delineauimus, facile colliget, qui paulisper ad eam hiſtoriam attenderit. Curatius tamen expendenda ſunt omnia, propiusque intuendus vultus philoſophiae Saracenicae, vt ex ipſis eius lineamentis quaſi de indole interna iudicari, et qualis ratio philoſophandi in hac gente inualuerit, quid laudandum in ea, quid vituperandum ſit, intelligi queat. Hoc enim demum modo philoſophiae hiſtoriam ad veram philoſophantium vtilitatem adhibendi viam ingrediemur. Sequemur autem idem inſtitutum, quod per omnes temporum quorumcunque ſectas nos tenuiſſe nondum poenitet, vt generalibus quibusdam obſeruationibus, quibus arcanae rationes Saracenicae philoſophiae recluduntur, praemiſſis, tum demum de ſingulis philoſophiae inter Saracenos cultae partibus diſpiciamus, et quam hactenus praemiſimus, philoſophiae Arabicae hiſtoriam ad id adhibeamus, vt cauſſae pateant, cur hoc praecipue modo, quo deſcripſimus, vel in ſequentibus quoque ſumus delineaturi philoſophia apud hunc populum exculta ſit.

Argumentum generale tractationis.

§. II. Nempe I. ex antecedentibus repetendum eſt, ſtatum ignorantiae, quem nationi ſuae ante Islamiſmi tempora Arabes Muhammedani tribuere ſolent, non ad ſolam religionis ſuperſtitionem pertinere, quo tamen ſenſu primario intelligendos eos eſſe, ſupra conceſſimus; ſed et vi-

Obſeruationes generales de P. S.

I. Philoſophia ante Islamiſmum nulla.

tae rationem atque conditionem gentis agreſtis eam fuiſſe, vt nec eruditio magnopere nec philoſophia excoli potuerit. Homines enim vel ex agri gregisque prouentibus victitantes et per omnes fere ſuarum regionum terras palantes, vel ex mercatura tantum quaeſtum facere cupientes eruditioni exiguum pretium ſtatuere poſſe, quilibet, qui praeiudicio occupatus haud eſt, intelligit. Quamuis autem linguae ſuae elegantiam et proſa oratione et ligata eos ſtudio non contemnendo excoluiſſe, itemque ad ſiderum rationes attendiſſe ſupra demonſtrauerimus, nihil tamen inde exſculpi poteſt, quod pro philoſophiae cultura inter Arabes ante Islamiſmi tempora militet. Nam in his ſtudiorum generibus vel neceſſitati ſuae, (quod in ſiderum obſeruationibus ad intelligendas et praenoſcendas tempeſtates contigit) conſuluerunt vel vanitati, laudem in eloquentia et nitore ſermonis patrii quaerentes, vbi tamen nec meditationis nec ratiocinationis ratio vlla habita, nec veſtigium philoſophiae vllum admiſſum eſt. Id quod ſupra luculento Abulfaraii teſtimonio confirmauimus, quod hic repetere opus haud eſt. Aſt haec diligenter notanda ſunt, praemuniendusque hac veritate hiſtorica animus, ne inſulſo praeiudicio: apud Arabes ante Muhammedis tempora philoſophiam quandam viguiſſe, occupetur, ſicque impediatur, veras rationes philoſophiae Saracenicae perſpicere, quae, abiectis iſtis nubibus et nebulis quibus acies oculorum, in pernoſcendis veris Saracenicae philoſophiae circumſtantiis ſuffunditur, dominatum fuiſſe nationi huic irrationalem ſuperſtitionem, euincunt. Quae licet aliquam philoſophiam ſupponere videatur, tantum tamen abeſt, vt hoc nomen ſibi vendicet, vt potius Arabes in id ante Islamiſmum coniuraſſe videantur, vt omnis rationis vſus, pauliſper melior et accuratior, nefanda hac ſuperſtitione euerteretur. Quod verum eſſe, ſi non aliis exemplis euinci poſſet, vna Zabiorum ſuperſtitio, quos praecipuam religionis philoſophicae ſpeciem ante Muhammedis tempora, immo ab antiquiſſimo aeuo habuiſſe nonnulli voluere, ſatis demonſtrat. Nam vt falſum eſſe, quicquid de ſectae huius idololatricae inter Arabes antiquitate poſt Maimonidem Hottingerus, Spencerus aliique, Arabicorum quorundam ſcriptorum auctoritate decepti dixerunt [a], *Tomo primo* luculenter demonſtrauimus, ita dubitatione caret, hos homines, ſecundo vel tertio poſt reparatam humani generis ſalutem, coiuiſſe, et ex veteri Perſarum religione, cultuque ſiderum admiſſis variarum ſectarum, ex quibus confluxerant, ſomniis ſibi religionem conſarcinaſſe, nulli rei minus, quam rationi et philoſophiae, conſentaneam, eamque vsque ad Muhammedis tempora viguiſſe, immo poſt receptum per omnes terras Orientis Islamiſmum non prorſus intercidiſſe, ſed ſeruaſſe quodammodo inſtituta priſtina. Non negamus tamen confluxiſſe in Sabianiſmum dogmata quaedam, a ſectis philoſophicis deſumta. Suo enim loco

Zabiorum ſecta.

a) Vid. SPENCER. de leg. Hebr. rit. L. II. p. 277. ſeqq. HOTTINGER. hiſt. orient. L. I. c. 8. p. 162. ſeqq. POCOCK. Specim. p. 138.

loco manifestum fecimus, veterum Persarum ceterorumque Orientis populorum philosophiam de diuinis, itemque Gnosticorum, quin et Orientalis philosophiae inter asseclas Zoroastris placita syluam quandam adiectis Iudaismi, Christianismi, Cabbalistarumque et Aegyptiorum fragmentis sectae huic exhibuisse [b]. Quod tamen tantum abest vt philosophicam eam religionem fuisse euincat, vt potius euersam esse somniis insanis et inepte cohaerentibus rationem omnem dicendum sit, quamuis ex his placitis philosophiae barbaricae ad ista tempora vel seruatis vel auctis et reformatis coaluerit. Quae negaturum esse neminem, qui ipsam Zabiorum historiam animo non praeoccupato considerauerit, merito confidimus. Non omittenda tamen est in Arabicae philosophiae consideratione atque historia Zabiorum religio, licet, quam misera fuerit gentis ineptientis delirantisque conditio luculento exemplo doceat, eo quod haud ignobili specimine ostendat, pseudo-philosophiam esse detestabilis et puerilis superstitionis parentem. Qui itaque ante Islamismi tempora philosophiam inter Arabes cultam esse pertinaciter contendunt, admitti aliter non possunt, nisi quatenus praeter aniles fabulas et somnia hominum fanaticorum, quibus post nati Seruatoris aetatem in Orientis regionibus scaturiuerunt omnia, pseudo-philosophia quaedam huic quoque Arabum sectae materiam suppeditauit. Diligenter enim tum ad historiam, tum ad placita Zabiorum attendentibus palam fit, philosophiam Orientalem, cuius historiam et praecipua capita in *antecedentis Tomi* fine enarrauimus, quaeque philosophiam Aegyptiacam, quin et adiuncta philosophia Pythagorico-Platonica, Cabbalisticam et Eclecticam genuit, ad excitandum Zabianismum concurrisse, hominesque illos, qui inepti monstri conditores fuerunt, vel in Persia, vel quod magis nobis verisimile videtur, in Aegypto istas philosophiae Orientalis traditiones accepisse. Quemadmodum enim illa in vniendis hominibus cum summo Deo per emanationes, spiritus, angelos, etc. tanquam mediatores tota occupata fuit, ita et Zabii istis virtutibus spiritualibus totum suum cultum inaedificasse constat. Qua de re consuli velimus locum memorabilem ABVLFARAII, supra [c] in vita Thabet Ebn Korra, ex Zabiorum secta philosophi allatum, vbi Zabianismi summa capita paucis complexus est, et ipse iam monuit: *Dicta eorum affinia esse dictis philosophorum*, intelligendi vero Orientales vel Aegyptiaci, qui post C. N. per Syriae, Persiae et Arabiae regiones magno numero se diffuderant. Addimus, vt Lectori de veritate huius rei constet, memorabilem Sharestanii locum Zabiorum hypotheses ita exponentis [d]: *Nempe fundamentum totius religionis*, vel superstitionis potius, *esse: quod substantiis spiritualibus innitantur, sicut orthodoxi innituntur hominibus corpore praeditis, id est, quod substantiarum spiritualium, angelorum virtutumque diuinarum ministerio ea praestari putent, quae Muhammedani a prophetis.* Ex

b) Fatetur id ipse SPENCERVS l. c. p. 280. c) c. I. §. 12. d) Apud POCOCK. l. c. p. 139.

quibus conſtat, ad opus iſtud mediatorium apud Deum, et communicationem inter eum hominesque conſtituendam, Zabiorum ſectam cuncta retuliſſe. Duas autem eorum ſectas eſſe tradit, nempe ſacellorum cultores, et ſimulacrorum cultores, communi illo fundamento nixos: opus habere homines mediatoribus, qui inter ipſos et Deum medii intercedant. Hoc fungi officio ſubſtantias ſpirituales puras, quae oculis ſubiectae non ſunt; eſſe deinde opus aliis inter eos et ſubſtantias iſtas inuiſibiles mediatoribus viſu perceptibilibus: tales illos ſacella, hos ſimulacra ſibi ſtatuere. Sacellorum cultores ſacella vocare ſeptem planetarum corpora, ea enim eſſe ſpiritualium ſeu intelligentiarum habitacula, quae eodem loco illis ſint, quo animabus noſtris corpora. Eſſeque ea corpora viuentia, rationalia, ab intelligentiis animata. Planetarum igitur domos et manſiones, ortus et occaſus et coniunctiones iuxta figuras conuenientes et diſcrepantes ſecundum naturas eorum diſpoſitas eos obſeruare, dies noctes et horas illis diuidere, formas, figuras, perſonas, regiones illis aſſignare, atque ita ſigilla, incantamenta, et orationes conficere. E. g. ſi die Saturni, qui huic planetae tribuitur, hora prima induti eius ſigillo quod iuxta figuram et operam ipſi propriam confectum ſit, ac veſtibus ipſi peculiaribus ab illo, precum formulis illi proprie conuenientibus, quid viſum fuerit, expetierint ex illis, quae ab ipſius effectu et influxu dependeant, exauditum iri Zabios ſtatuere, atque ipſius beneficio vota ſua conſecuturos. Eodem modo cum ceteris planetis agi, quos dominos et Deos vocauerint, Deum autem verum dominum dominorum: atque ita ad ſpiritualia ſeu intelligentias mediatoribus vſos fuiſſe eorum ſacellis, ad Deum, intelligentiis ſpiritualibus. Ex praedictorum obſeruatione teleſmata conficiendi, praeſtigias item atque incantationes adhibendi, ſigilla et figuras conflandi, aliaque eiusmodi, quae ad mira perpetranda ſtellarum vi ac virtute valere autument, fabricandi rationem tradidiſſe. Eandem ob cauſſam et ſimulacrorum cultores ſimulacra, quae mediatorum vice inter ipſos et ſpiritualia fungantur, conficere: et, cur planetarum ſacellis, vt iſti, contenti non ſint, hanc rationem aſſignare, quod illa ſaepe ab oculis continua ortus et occaſus viciſſitudine, ſubducta lateant, cum mediatore ſemper viſibili ipſis opus ſit. Simulacra itaque ſubſtituenda, quibus mediantibus ad ſacella accedant, vt ſacellorum ope ad intelligentias, intelligentiam ad Deum ſupremum. Simulacra igitur iuxta figuram vnicuique e ſeptem illis ſacellis propriam conflaſſe, e metallo eidem peculiari, obſeruatis inſuper dierum, horarum, graduum, minutorum, aliarumque, quas ad influxus benigniores eliciendos valere putant aſtrologi, circumſtantiarum momentis, et adhibitis quae antea dicta ſunt, ſigillis, indumentis, ſuffitibus, orationibus, incantamentis etc. ei, cuius ſibi gratiam conciliare ſtuduerint, ſideri maxime gratis. Simulacra iſta Deorum appellaſſe vicarios reſpectu Deorum iſtorum coeleſtium, inter quos et homines mediatorum officio

fungi

ſungi ea crediderint. Haec Shareſtanius, quibus conſentiunt, quae habet MAIMONIDES [e], cuius tamen locum *Tomo primo* iam adductum, hic non repetemus: Eſſe in hoc Zabiorum ſyſtemate antiquae ſuperſtitionis Chaldaicae ſemina et principia quaedam, quod ABVLFARAIVS [f] contendit, non negamus: et accepiſſe ab iſta doctrina: planetarum vel ſtellarum etiam fixarum domicilia habere in ſe incolas intelligentias diuinas, indeque influxum praeſtare in res mundi ſublunares, quae totum fere Orientem peruagata eſt, Zabios iſtam de ſacellis et ſimulacris opinionem puerilem et ineptientem veriſimile putamus. Acute enim obſeruatum R. IOSEPH ALBO [g]: *Veteres omnes hoc abſurdum putaſſe, vt requieſceret ſpiritus Dei ſuper hominem, adeo vt virtute altiſſimi prophetaret, et futura praediceret; ideoque gentes antiquas ſimulacra, ſuffitus et oblationes ſtellis feciſſe, ut ita elicerent ſpiritualitatem cuiusuis ſtellae, quo ſe demitteret in ſimulacrum aliquod, vt eo mediante ſpiritus ſtellae iſtius, qui in corpore ſtellae habitat, ſuper hominem, qui eſt corporea ſubſtantia, reſideret, adeo vt praediceret futura virtute ſpiritus ſtellae iſtius influentis in hominem iſtum.* Aſt quae de mediatoribus virtutibus diuinis, intelligentiis atque angelis inter dominum dominorum et homines, de eorum officio, natura diuina et origine, effectu, diſtributione per regiones, perſonas, ſtatuas, influxu in ſublunaria, effectu ad purgandos animos, et ſimilia habent, ita comparata ſunt, vt palpari queat, ea potiſſimum ex fontibus philoſophiae Orientalis, praecipue prout in Aegypto modificata et hypotheſibus Pythagorico-Platonicis temperata eſt, hauſta fuiſſe. Nam iſtius philoſophiae proram puppimque fuiſſe aeonas, virtutes, intelligentias ex Deo Deorum progreſſas, earumque mediatorium inter homines Deumque ſupremum officium totum fere vſum illius ſyſtematis fuiſſe complexum, ſuo loco luculentis rationibus confecimus, demonſtrauimusque, ipſos Eclecticos ab hac ſententia adeo non receſſiſſe, vt tota potius eorum theologia ad hoc ipſum collineet. Notum etiam ex philoſophiae Orientalis, Aegyptiacae et Eclecticae delineatione eſt, ſtatuiſſe eos: has virtutes, emanationes et intelligentias ad inferiora demitti, et praefici horum angelorum ſpirituumue ex Deo Deorum promanantium partem claſſemque certam regionibus, vrbibus, ſyluis, templis, ſtatuis easque irradiare influxu diuino: praeſtantiores vero eas virtutes et intelligentias habitare in ſideribus, et corpora iſta coeleſtia domicilia praeſtare, et influxum recipere ab iis, qui inhabitant ſpiritibus, eo quod arcto cum ipſis vinculo connectantur. Luculentis etiam non Platonicorum tantum recentiorum, verum etiam Aegyptiorum, Gnoſticorum, reliquarumque ſectarum, quae ex Orientali philoſophia ſuo modo exortae ſunt, vel noua lumina atque dogmata receperunt, doctrinis et aſſertionibus conſtat, admiſiſſe eos eiusmodi magiam, amuleta confeciſſe, taliſmanes, iynges, ſimulacra magica

e) Mor. nebhoch. L. III. c. 29. f) l. c. g) de fund. fidei L. III. c. 8.

magica et ſimilia conſtruxiſſe, vt operationem virtutum diuinarum et ſupracoeleſtium in ſublunaria elicerent prouocarentque. Et hac quidem ratione labenti ruinamque minanti ſuperſtitioni, tempore exorientis Euangelii ſolis infernalem genium humeros ſuppoſuiſſe, fuiſſeque innumeros impoſtores ex variis ſectis prodeuntes, qui huic ſyſtemati adhaeſerint, ſuo quoque loco ex teſtimoniis veterum euictum eſt. Quae cum ita ſe habeant, dubitandum vix eſt, quin ex his philoſophiae Orientalis et Aegyptiacae propaginibus Zabianiſmus ex parte prouenerit, praeſertim cum ipſi, qui pro eius antiquitate tantopere pugnauerunt, Hottingerus, Spencerus aliique concedant, fuiſſe Zabianiſmum colluuiem gentiliſmi Aſiatici et Aegyptiaci. Mirifice vero reliquis etiam circumſtantiis Zabiorum confirmamur in ea opinione, ex his lacunis eos ſua praecipua hauſiſſe. Philoſophos enim Orientales, Aegyptiacos, Gnoſticos, Eclecticos ceteramque impurae gregis turbam ad conciliandam nugis ſuis et impietati auctoritatem libros multos antiquiſſimis philoſophis et vatibus ſuppoſuiſſe, multa ad Hebraeae gentis prophetas, quaedam ad gentilium heroës togatos Zoroaſtrem, Hermetem et ſimiles retuliſſe, inuictis ſupra rationibus demonſtrauimus. Nec alii mores fuere Zabiorum, vt Maimonidis, ipſorumque Arabum ſcriptorum fide conſtat; ii nempe libros vetuſtiſſimae aetatis comminiſcebantur, et ad patriarchas praecipue Hebraeorum referebant, ſicque vaniſſima religionis ineptae commenta auctoritatibus iis, quas nec Iudaei, nec Chriſtiani, nec Muhammedani refugiebant, probare confirmareque connitebantur. Quos foetus ſuppoſititios et adulterinos vtrum ipſi excogitauerint, an ex ſectarum iſtarum, quae ex Orientali et Aegyptiaca philoſophia, progreſſae ſunt, aſſeclis acceperint, dici accurate definirique non poteſt, obſtante ipſorum Arabum, et ex eorum culpa, doctorum quoque virorum recentiori aetate de antiquitate Zabiorum praeiudicio, quod ineptum eſſe demonſtrauimus, et *Tomo primo*, de philoſophia Arabum tractantes, iugulauimus. Coniicimus tamen, Iudaeos Aegyptiacos, maxime eos, qui philoſophiae Aegyptiacae ad Orientalis placita reformatae nomen dedere, et Cabbaliſticam quoque philoſophiam commenti ſunt, itemque, qui ex iisdem lacunis ſua hauſerunt, iisdemque parentibus prognati ſunt, haereticos philoſophicos, qui generali Gnoſticorum nomine comprehendebantur, ad Zabiorum ſectam hos foetus adulterinos detuliſſe. Eam enim ſectam circa illa tempora origines ſuas habuiſſe, quibus illae haereſes maxime in Oriente viguerunt, ſuo loco *Tomo primo*, veriſimilibus rationibus confecimus. Habitauiſſe autem Iudaeos et haereticos atque ſchiſmaticos Chriſtianos, inter Arabes ante Muhammedem, et populum libri vocatos fuiſſe, ſupra ex Abulfaraii teſtimonio manifeſtum fecimus. Vix etiam alia cauſſa afferri poteſt fabularum de patriarchis Adamo, Setho, Enocho, Noacho aliisque a Zabiis receptarum. Accedit his, quod erudite SPENCERVS [h] obſer-

h) loc. cit.

obſeruat: ſub exſpirantis Iudaiſmi tempora artium magicarum et infamium opinionum magiſtros ex hac gente libros haud paucos illuſtrium virorum nomina prae ſe ferentes, in vulgus emiſiſſe. Non negamus tamen, haereticos Chriſti nomen profeſſos, ſed iſtis artibus ſibi auctoritatem conciliantes, talia quoque ad Zabios deferre potuiſſe. Sed addenda his plura non ſunt, eo quod *Tomo primo* ſatis prolixe de Zabianiſmo actum, quae hic ex parte repetenda colluſtrandaque fuere, vt qualis philoſophiae facies inter Arabes ante conditam legem Islamiticam fuerit, conſtaret, intelligerentque Lectores, adeo nihil ſanae rationis leges ſpirans inter Arabes fuiſſe, vt illa quoque, quae ex ſectis philoſophicis orta ſunt, ad meram putidamque ſuperſtitionem pueris etiam reformidandam exſibilandamue adhibita fuerint [i]. Nec quaerenda quoque vel poſtulanda ab Arabibus meliora ſunt, cum vitae inſtitutorumque ratio ſupra allata ea fuerit, quae meditationem philoſophicam minime admittebat. Nam cum gregibus per agros palari, loca herbida, vmbroſa, riuos fontesque ſectari, agrum colere, vitae paſtoritiae ſe dedere, et palmis, frugibusque aliis et pecorum cura victum et quaeſtum quaerere adeo inimicum eſt otio philoſophico et literario, vt mirandum eſſet, fuiſſe inter Arabes quosdam aſtrologiae ſtudioſos, niſi conſtaret, ob deligendas gregibus ſuis tempeſtates commodas ad ſiderum curſus, poſitiones, ortus et occaſus eos reſpexiſſe, nec in his fuiſſe aliquid quod philoſophiam ſaperet, vt ſupra obſeruatum. Prodit id tota Arabum religio cultusque diuinus, adeo irrationalis et deteſtabilis, vt ne micam quidem rationis philoſophicae huic genti adfuiſſe ex eo recte colligatur, et Muhammedes, homo ignobilis et illiteratus eius abominatione adductus condendae nouae religionis inde materiam atque occaſionem ſumſerit. Qua de re, vt conuincamur, ea tantum legere oportet, quae de Arabum idololatria cultuque irrationali ex ſcriptoribus Arabibus adduxit P o c o c k i v s [k], ex iis enim luce meridiana clarius patebit, aſtrorum cultum inſanum prorſus atque abſurdum potiorem eius partem conſtituiſſe, reliqua idololatriam turpiſſimam exhibuiſſe, idolis ſine dubio memoriam magnorum in hac gente virorum conſeruantibus. Quae quam longiſſime ab omni ingenio philoſophico ſint remota, vel coecus palpat. Obtigiſſe etiam Arabibus ingenia vel craſſo ſub aëre nata, vel quod malumus, gentis, educationis, exemplorumque prauitate corrupta et ſitu atque ſqualore obducta, ex eo patet, quod teſte A b v l f a r a i o [l] reſurrectionem credentes, came-

i) Ex his de eorum iudicari poteſt opinione, qui Zabianos errores ex philoſophia Ariſtotelica deriuant, vid. B e a v s o b. Hiſt. des Manich. P. I. L. I. c. 2. p. 27. Sunt quaedam illi affinia e. g. coelum eſſe elementum quintum. Aſt illa ex Lyceo quidem deſumta, verum non a Zabiis, ſed ab illis philoſophis, qui Aegyptiaca philoſophumena ſequebantur, quales fuere Eclectici et Gnoſtici, quos quaedam ex ſyncretiſmo ipſis tantopere adamato ab Ariſtotele accepiſſe, notum eſt.

k) loc. cit. p. 91.

l) loc. cit.

camelum ſuper ſepulchrum demortui mactarent, rati, ipſum, cum ad iudicium reſurrexerit, equitaturum, at qui hoc fieri non curauerit, peditem futurum: quidam autem mundum fortuito ortum eademque ratione ſponte collapſurum eſſe contenderent, de quibus ineptiis omne iudicium philoſophicum Arabibus denegantibus conſulendus eſt, ne nimis prolixi ſimus, POCOCKIVS [m]. Qui vbi monet, fuiſſe inter Arabes ante Muhammedem, qui μετεμψύχωσιν admiſerint, ſtatuentes, animam defuncti in auem quandam Hamah dictam migrare, quam opinionem vetuerit Muhammedes ſuis: nihil affert, quod pro aſſerenda quadam hypotheſi philoſophica apud Arabes militet. Dubitari enim ob rationes antecedentes non poteſt, quin nullis haec opinio rationibus philoſophicis ſuperſtructa fuerit: dogma enim de transmigratione animarum exotericum eſt, et totum fere terrarum orbem veterem occupauit, vbi tamen philoſophos fruſtra requiſiueris. Putandum itaque non eſt, quod ii faciunt, quibus omnis mundi anguli philoſophorum pleni ſunt, Pythagoram, Zamolxin vel alium quendam philoſophum, quos inter Arabes vixiſſe, vetus traditio commenta eſt, illud dogma ad Arabes retuliſſe. Ceterum non negamus, non omnia Arabum ingenia, veterno ignorantiae corrupta, obtorpuiſſe, ſed fuiſſe quoque inter eos concedimus ingenia amoeniora, elegantiam morum et doctrinae affectantia. Verum nihil hoc ad philoſophiam inter eos aſſerendam facit. Supra enim ipſorum ſcriptorum Arabicorum fide demonſtrauimus, eiusmodi ingenia elegantiora, linguae patriae culturae, eloquentiae cuidam naturali, et ab omnibus artis regulis deſtitutae, et pangendis carminibus vacauiſſe, et in his quidem ſubinde morales ſententias haud inconcinnas protuliſſe, at quae non ex philoſophiae meditatione, ſed ex naturalis luminis, cuiuis hominis connati dictamine erant deſumtae. Quae ſi philoſophos Arabes efficiunt, totus fere mundus philoſophorum albo inſcribendus eſt.

II. Muhammed cum lege ſua ἀφιλόσοφος.

§. III. II. Haec Arabum conditio fuit, cum Muhammedes, Koraiſhitarum, inter quos viuebat, vel religionis vel conſuetudinis pertaeſus, nouamque legem meditans, ſurgeret, idque ſibi conſtitueret, vt gentem ſuam ab ignorantia liberaret. Quod laudandum omnino fuiſſet, ſi hoc opus ſuſcepiſſet philoſophus, ſaltem homo ingenio a philoſophiae praeceptis non alieno praeditus. At omnia alia eueniebant, nec philoſophia Islamiſmi introductione vel tantillum promota, immo ſi dicendum, quod res eſt, multo magis impedita eſt. Nam et Muhammedes homo erat illiteratus et ab omni eruditionis cultura remotus, et homines ſibi iunxerat συνέργους, impoſturae et impudentibus mendaciis, quam veritatibus philoſophicis cognoſcendis diſſeminandiſque aptiores. Mirum itaque non eſt legem nouum prophetam condidiſſe, mortiſque metu ſuis obſeruandam iniunxiſſe, in qua omnia magis alia, quam philoſophiam, inuenias.

m) p. 134. 135.

inuenias. Eo enim collineauit artificum illius legis impudentiſſimorum ſcopus, vt excogitata tali religione, quae hominum ſub Muhammede confluentium indoli et ingenio reſponderet, partes, quas ſemel ſuſceperat, tueretur, et non gladio tantum, et armorum vi, quibus nouam legem fulciebat, ſed religionis quoque vinculo et opinione miſſionis diuinitas acceptae ſibi deuinciret. Quod cum philoſophia duce fieri nec poſſet, nec qua ratione ſuſcipiendum eſſet homo, vt ipſe faſſus eſt, ἰδιώτης intelligeret, quique in conſarcinanda noua fidei regula ei auxiliatrices manus iungerant, homo Iudaeus et Neſtorianus ab iſtis quoque praeſidiis eſſent imparatiſſimi, facili inductione colligi poteſt, nihil, quod philoſophiam ſpiret, in Al-Coranum fluxiſſe. Obſtabant etiam mira illa opinionum ex gentiliſmo, Iudaiſmo et Chriſtianiſmo ſurreptarum colluuies et ſyncretiſmus ineptiſſimus, et fabulae ex vulgo petitae et ducendae magis naſo plebi, quam erudiendis ingeniis aptae, quibus inter lucem et tenebras paciſci auctores nouae legis conabantur. Nihil autem impoſtoris ingenium magis prodit, et quam longe a philoſophia remotus fuerit, manifeſtat, quam notiones plebeiae, craſſae, imaginationis non emendatae nec ratione directae opus; quibus dum ſenſibus et plebis praeiudiciis fauebat, omnem fere philoſophiam enecauit. Qua de re ad teſtem prouocamus ipſum Al-Coranum, in quo non modo Deus hominum more introducitur, et membra ei humana tribuuntur, hoc enim ἀνθρωποπαθῶς ſacra quoque oracula facere conſtat, ſed et corporali craſſoque modo explicatur, adeo vt ipſe Muhammedes ſe iactauerit ſenſiſſe digitum contrectantis Dei frigidum. Et intercedit his quidem eruditiſſimus Hadrianvs Relandvs [n], qui tolerabiliorem nobis Muhammedaniſmi faciem depicturus, inter alia et hoc contendit, falli eos, qui dicunt: Muhammedanos Deum credere corporeum. Natum enim putat hunc errorem ex male intellecta voce aliqua Arabica, quae *Sur. CXII.* extat, qua Deus ὁλόσφυρος, id eſt ſolidus, qui nullam habet inanitatem dicitur, eamque vocem aeternitatem vel ſufficientiam quoque indicare. Vnde teſtimoniis theologorum Muhammedanorum probat, Deum ab iis ſpiritum credi, et ab omni figura, ſpecie externa, colore, loco, tempore, ſimilitudine, et proprietatibus corporalibus mutationis, alterationis, motus localis, diuiſionis, laboris, et ſimilium remoueri. Facile hoc concedimus viro eruditiſſimo, laudamusque inſtitutum eius, meliores et magis philoſophicas theologorum Muhammedanorum notiones et praecepta oſtendendi. Dabimus in ſequentibus ſimilia ex aliis quoque theologiae Muhammedicae fontibus. Sed vellemus, diſtinxiſſet vir cetera doctiſſimus, et in orientali literatura ſumma cum laude verſatus tempora Muhammedis et Ommiadum a temporibus Abbaſidarum, quibus theologia Muhammedana ad philoſophiae regulas emendata eſt. Sectas enim Muhammedanas quasdam et praecipue Aſsharitarum atque Motazalorum mire in eii-

 ciendis

n) De relig. Muhammedica L. II, §. 3. p. 142. ſeqq.

ciendis notionibus popularibus introducendisque conceptibus philoſophicis in philoſophiam deſudaſſe, ſupra iam monuimus. Quod ne ſola coniectura dixiſſe videamur, quamuis in ea nihil ſit, quod non circumſtantiae ſuadeant, et ſemper euenerit, vbi philoſophi ad religionem acceſſerunt, dabimus tamen locum Abvlfaraii [o], ad quem ſupra iam ex parte prouocauimus, qui prorſus luculentus eſt, remque extra controuerſiam ponit, philoſophos Muhammedanos probe intellexiſſe, legem Islamiticam ex philoſophia niſi emendetur, conſtare non poſſe. Scribit enim: *Coetus doctorum Baſorae ſubſiſtentium dixiſſe: Religionem pollutam eſſe et mixtam erroribus, nec ablui ac mundari poſſe niſi philoſophiae ope: aſſerentes, vbi coniuncta fuerit philoſophia Graecanica et religio Arabica, tum demum conſecuturam perfectionem.* Non ignorant Muhammedanae religionis hiſtoriam ſcrutati, Motazalorum primo ſectam, illa durius dicta demum ſubtilius ventilauiſſe, et in dubium ea vocaſſe, de quibus initio naſcentis Islamiſmi nemo dubitauerat, indeque varias ſententias eſſe ortas, quarum aliquae verba, prout ſonant intellexerint, aliae nec a prophetae ſui verbis recedere auſi, nec tamen corporis ſimilitudinem Deo tribuere volentes dixerint: nouimus dictante intellectu, nullam creaturam Deo, nec Deum vlli rei creatae ſimilem eſſe, verum non nouimus ſignificationem verborum, quae idem de vtrisque affirmare videntur, neque nobis incumbere putamus, vt haec explicemus, ſufficit vt credamus et certo ſtatuamus: non eſſe illi conſortem, nec illi quid ſimile, qua ratione nodum, quem ſoluere nequiuere ſecuerunt Maleci Ebn Ans diſcipuli, cum aliae ſectae comparate tantum et per ſimilitudinem intelligendas eas phraſes eſſe ſtatuerint, quod imprimis Ahmed Ebn Hanbali et Dauidis Aſpahanienſis diſcipuli fecerunt, ex quorum partibus cum et Al-Aſsharitarum ſecta ſteterit, dubium non eſt, allata a Relando teſtimonia hiſce ſectis philoſophicis deberi. Quae cum Abbaſidarum ſiue Haſchemidarum tempore demum inualuerint, apparet inde, naſcentis et adoleſcentis Muhammedaniſmi tempore philoſophicas has notiones non exortas fuiſſe, recteque non Muhammedanis quidem omnibus, at primi tamen ſeculi hominibus ipſique Muhammedi tribui, quod Deo corporis ideam ſatis craſſam affricuerint. Nec ignotum eſſe potuit doctiſſimo viro, quod luculenter et prolixe poſt Abulfaraium Pockockivs [p] demonſtrauit, fuiſſe inter theologos Muhammedanos ſectam Al-Moshabbehiorum et Al-Ceramiorum, qui, teſte Shareſtanio, dixerint: illam quem colerent, eſſe figuram membris et partibus ſiue ſpiritualibus, ſiue corporeis conſtantem cui competat motus localis et deſcenſus et aſcenſus: deque Domino ſuo affirmari poſſe, ipſum palpari poſſe

o) Dyn. IX. p. 218.

p) l. c. p. 226. Dignus, qui hic conferatur eſt locus Algazelii a laudato viro adductus ad Port. Moſis diſſ. VII. p. 1296. ſeqq. qui rei huic lucem ſatis claram accendit, expendique ab omnibus illis ea merentur, quae vir eruditiſſimus de craſſis Muhammedanorum erroribus diſſerit, qui tam rationalem horum religionem nobis depingunt. Optimos enim ſcriptores Arabes conſuluerat Pocockius.

posse et manu prehendi, et Muhammedanos sinceros eum amplecti tum in hoc mundo tum in futuro: referri etiam Dauidis Al-Iawariensis sententiam: Deum ipsum corpus et carnem et sanguinem et partes et membra habere, ita tamen, vt sit corpus non vt corpora alia, etc. nec similis sit vlli e rebus creatis. Plura ex Sharestanio hanc in rem affert laudatissimus Pocockius, qui et hoc obseruat, cautiores, quamuis absurditatem doctrinae Corani viderint, abstinuisse tamen ab explicatione philosophica, ne auctoritati pseudo-prophetae obstarent, sed fassos tantum esse, se ea non intelligere, sed credere tamen domino suo, eius vero scientiam Deo permittere. Quae satis produnt, vidisse prudentiores inter Muhammedanos ineptias Magistri sui, at religione impeditos nihil in contrarium mutire ausos fuisse, adeoque non fieri iniuriam Muhammedi homini agrestes notiones et pastoritios sensus sequenti, si, quod verba legis nouae sonant ei tribuatur, quamuis certum sit, plerosque Muhammedanorum hodie ab his ineptiis liberos pronuntiandos esse; id quod introductae inter eos philosophiae beneficium fuisse, est manifestissimum. Quibus omnibus rite ponderatis, facile consensuros omnes confidimus, nihil afferre potuisse nouum prophetam legemque eius ad philosophiae culturam, sed coeco potius, quem imperabat, assensu legis ad illiteratas notiones constructae miras praeiudiciorum nebulas hominibus obiecisse, sicque diu philosophiae studium impediuisse, cui nihil magis obstare, quam auctoritatis praeiudicium, intelligunt, quotquot, quid sit philosophia, norunt. Quae sanae philosophiae impedimenta multum auxit violentus ille propagandi nouam religionem modus, quem tenuit Muhammedes, secutique sunt summa diligentia sectatores et successores. Cum enim rationibus veritatisque fulgore hominum oculi stringi conuincique animi, et ad recipienda noua dogmata impelli non potuissent, arma sumta gladioque et sanguine confirmata roborataque Muhammedana religio. Cuius cum exempla plurima contineat Saracenica historia, quae bella, caedes, vimque armorum a Chalifis praecipue ex Ommiadarum familia q), quae Islamismum potissimum propagauit adhibitam enarrat, in re nota prolixiores nos esse opus haud est. Iungendum his omnibus est interdictum Muhammedis, quo a literarum et philosophiae studio suos auocauit. Cum enim facile praeuideret homo non de stipite natus, vix consistere posse prima ista noui status atque reipublicae, quam condere coeperat rudimenta, et tenuia quasi stamina, si de legis traditae auctoritate atque veritate disputare liceret, cumque nullo fere labore intelligeret vix diuinae originis opinionem eam tueri posse, si accurate cuncta examini subiiciantur, vno quasi ictu omnia praecisurus, tantopere diuinam Al-Corani originem extulit, vt de verbo hoc diuino vel cogitatione vna dubitare nefas morte expiandum duceret. Quod consilium inter homines ex plebis colluuie confluentes illi tanta felicitate successit, vt Muhammedani

q) Immo ipsum Al-Mamonem hoc fecisse scribit ELMACINVS Hist. Sarac. L. II. c. 8. p. 238.

ni essent certissimi, quaecunque in Al-Corano continerentur, ex ipsa Dei sapientia profluxisse, tantaeque perfectionis esse, vt summam rerum omnium scitu necessariarum contineant, et cetera tuto negligi possint. Quod ridiculum praeiudicium exitium attulisse bibliothecis Alexandrinis supra fuse narrauimus. Immo tantas radices hoc praeiudicium apud Muhammedanorum quosdam egit, vt assererent, Al-Coranum increatum Dei verbum esse, de qua theologorum inter Arabes Muhammedanos Scholasticorum controuersia plura legenda occurrunt apud POCOCKIVM [r]. Quae omnia, quam inimicus fuerit philosophiae Islamismus, inuictis, nisi egregie fallimur, rationibus demonstrant.

III. Philosophia sub Abbasidis demum introducta sed infeliciter.

§. IV. III. Emendauit paulisper dura haec, quae philosophiam inter Saracenos premebant, fata diuina prouidentia, ex quo Ommiadum familiae circa finem seculi Muhammedani primi in regimine successerunt Haschemidae siue Abbasidae, et principum horum fauore primum quidem ex Christianis literati viri artesque et philosophiam edocti inter Arabes admitterentur, mox horum exemplo ipsi Saraceni principum suorum hortatu, praemiis, exemploque illecti cateruatim ad literarum studia et philosophiam proruerent. Quod eo magis fieri potuit, quo magis et Islamismus eo tempore satis iam virium acceperat, ita vt continuis pro eo confirmando stabiliendoque bellis opus haud esset, sicque tranquilliora pacis otia, philosophiae natalibus et infantiae prorsus necessaria restituerentur: et deferbuerat insanum illud pseudo-prophetae, eiecto omnis rationis vsu, studium stultumque praeiudicium, quo a literarum et philosophiae consideratione arcebantur. Ast dolendum, id non eo euenisse emolumento et incremento philosophiae, quod sperare iubebat tantus principum, praecipue Al-Mamonis fauor. Non enim ita intellectus emendatus, et a praeiudiciis liberatus est animus, vel iugulum superstitionis petitum, sed philosophia potius ei ancillari coacta et in seruitutem Islamismi redacta est irreparabili veritatis damno. Cuius caussa potissimum ab ipsis illis principibus deriuanda est, qui philosophiae inter Arabes introductae conditores auctoresque fuerunt. Illi enim cum religionis suae praeceptis totique superstitioni Muhammedanae tenaciter adhaererent, et de Al-Corano ne latum quidem vnguem discederent, ratio inde facile iniri potest, cur philosophia superstitionem non eiecerit. Nam non patiebantur illi, qui summae rerum praeerant, vt aliter philosophia, pulsa ignorantia, caput extolleret, quam vt salua maneret atque integra, cui adhaerebant, religio. Idque vel Al-Mamonis, principis cetera laudatissimi exemplum, studiumque pro conseruanda prophetae lege supra iam in partes vocatum probat. Nec alia fuit ratio Chalifarum reliquorum, literarum patrocinio illustrium, omnes enim superstitioni legis suae fuere addictissimi, ita vt Rashidus magnis sumtibus peregrinationes sacram Meccam et Medinam institueret, vnde bellator peregrinans dictus est; Ahmed Ebn

r) p. 220.

Ebn Tilun eleemosynis in istis peregrinationibus superbiret, Al-Mansor idem institutum sequeretur, Motawakelus ipse concionaretur et precationes publicas haberet [s], templa siue Mesghidas vbiuis erigeret, et armorum vi ad legem Islamiticam homines compelleret, quod imprimis de Mutasimo Billa narratur. Tales cum fuerint philosophiae statores et vindices, an credibile est, philosophiam ausam esse, superstitioni bellum indicere, et oculos aperire hominibus? Quamuis itaque philosophiae aditus pateret, ad emendandum tamen intellectum subiugandamque superstitionem adhibita haud est, sed mansit eadem Muhammedanae theologiae facies, qualem formauerat conditor, eo tantum discrimine, vt illi, qui philosophiae praesidiis ad theologiam accessere, nouas subtilitates excogitarent, quibus, plebeiis legis Islamiticae notionibus emendatis, paulo comtior et ornatior eius vultus appareret, sicque contra obiectiones Christianorum et Iudaeorum feliciori euentu posset defendi. Ex quo studio emendandi religionem Muhammedanam explicandique philosophico magis sensu ortas esse scholasticas theologorum sectas supra diximus, ostendimusque multas inde disputationes Scholasticorum Occidentis disquisitionibus simillimas inde esse exortas. Cuius praecipue rei originem POCOCKIVS [t] ad Wasel Ebn Ata Al-Hosani Basriensem, eiusque comitem Al-Amri, qui auctores sectae Motazalorum fuere, refert, quos sectam condidisse scholasticam disquisitioni et speculationi vacantem Al-Gazelii testimonio nouimus. Neque magnopere putandum est, hanc emendatae religionis, vel theologiae potius Muhammedanae ad philosophiae regulas curam ipsa philosophiae incrementa inter Arabes promouisse, contrarium enim euenisse, paulo curatius ad historiam theologiae Muhammedicae attendentibus erit apertissimum. Nam progenuit nouum hoc philosophantis theologiae Muhammedanae studium duplex malum euertendae philosophiae saniori aptissimum. Nempe in eos fines a quibusdam philosophia adhibita est, vt eius praesidio dogmata absurdissima atque inepta colore aliquo commendarentur, vel inepto syncretismo, cum melioribus doctrinis ita coniungerentur, vt habere Muhammedis quoque legem, quibus ceteris religionibus ipsiusque philosophiae praeceptis probatis et admissis concineret, appareret. Quem sibi philosophiae vsum praefixisse ex Motazalitarum secta Ahmed Ebn Hayed, virum valde ineptientem ingeniique vt videtur parum constantis aut sobrii, testes sunt Abulfaraius, Al-Sharestanius, Al-Mawakef aliique Arabes POCOCKIO [u] laudati. Is enim relictis partibus, quas secutus fuerat, prioribus, nouam sibi sectam, nouarum post lectos philosophorum libros opinionum accessione condidit, et cum Christianis Christum corpus proprie induisse, foreque in vltimo die iudicem, verbum esse incarnatum, docuit, ast et hoc statuit: creaturis duos esse creatores, quorum vnus aeternus sit, alter nouus,

Adhibita philosophia ad incrustandum et pingendum Islamismum.

Origo theologiae scholasticae Muhammedanae.

s) Vid. ELMACINVS l. c. passim L. II. c. 6. p. 118. 120. c. 16. p. 173. 151. 162. 143. 182. conf. EVTYCH. annal. T. II. p. 375. 400. 472. 407. 420.

t) p. 213.

u) p. 218. 219.

nouus, qui ſit Chriſtus. Adduntque laudati ſcriptores: vt doctrinam nouam conflaret, miſcuiſſe inter ſe ſententias eorum qui metempſychoſin adſtruunt (quod Arabes ante conditum Islamiſmum feciſſe ſupra monuimus) et Philoſophorum, et Al-Motazalorum, et in quaſcunque incideret, nec ſacra Chriſtianorum dogmata intemerata reliquiſſe. Alterum damnum priori grauius fuit atque deterius. Cum enim legis Islamiticae litera cum philoſophicis notionibus non conſpiraret, et vt aliqualis tamen inter eam et philoſophiam nuper tanto cum applauſu introductam concordia excogitaretur, mille diſputationibus anfractuoſis atque incertis, et in vtramque partem ſe vertentibus de rebus ad theologiam pertinentibus ita decertatum eſt, vt quo ſubtiliores afferrentur rationes, eo incertior inde intellectus recederet. At maximo id philoſophiae damno euenit. Aut enim tardiora ingenia, quae ſublimitatem notionum abſtractarum et diſtinctionum, rationes item pro et contra allatas non aſſequebantur, eo adducta ſunt, vt contemtis iſtis nugis atque ſpeculationibus, quae nihil certi definiebant, et ſuſpenſum tenebant animum, in religionis dominantis, quamuis irrationalis, placitis, acquieſcerent: aut quae acutius videbant, quibusque de meliore luto praecordia finxerat Titan vel ad ſcepticiſmum, vel in atheiſmum ſeducta ſunt, in quas ſyrtes incidiſſe, ſicque naufragium feciſſe multos ambiguum hoc et incertum philoſophandi genus ſecutos hiſtoria teſtatur. Neque cauſſam eius rei perquirentibus magnopere mirandum eſt, ita accidiſſe, aliter enim euenire vix potuit. Nam cum viderent ingenia et meliora atque acutiora, et candidiora, multa ineſſe legi Islamiticae ad literam acceptae abſurda et ſanae rationis homini non ferenda, probeque intelligerent, modum eius propagandae eſſe malitioſum et peruerſum, atque ratione vtentes dedecere, exemplis autem multis diſcerent, ex ineptis dogmatibus mores quoque peruerſos, turpes et irrationales ſequi: ex altera vero parte attentis intuerentur oculis, theologos ex ingenio legem explicare, et pro lubitu nouos ei ſenſus affingere, ſectas porro ex hac diſputationum innumerarum intemperie ortas eſſe plurimas, easque tanto inter ſe diſſenſu et argumentorum ambiguitate digladiari, vt in ſeptuaginta trium ſectarum numero dignoſci nequeat, quae veros ſenſus ſequeretur, facile fuit ad ſcepticiſmum primo, tum ad naturaliſmum, tandemque ad atheiſmum prolabi. Nec obſtat, quod Relandum nobis opponere, ſupra monuimus, meliorem et rationi magis congruentem eſſe Muhammedanorum theologiam, adeoque non habere, quod magnopere ingenium philoſophicum offendat. Vt enim taceamus, non ſola vnius articuli praecepta conſideranda, ſed totum Muhammedicae religionis ſyſtema expendendum eiusque nexum vimque omnem conſiderandam eſſe, quae melius dicta quaſi abſorbentur, et corrumpuntur; illud maxime notandum, vnius alteriusque ſectae vel theologi, qui deſipere et pueriliter ineptire deſiit, effata nondum euincere, totius turbae theologorum Muhammedanorum eandem

dem fuiſſe ſententiam, qui ab Al-Corano ne latum vnguem diſcedere voluerunt. Supra enim adductis ipſis Arabum verbis demonſtrauimus, multos inter eos, cum Al-Corani literam, licet eius abſurditate valde coacti, deſerere non auderent, ad Scepticiſmum, tanquam ſacram anchoram confugiſſe, et maluiſſe ignorantiam ſuam accuſare, quam fateri, in philoſophicos ſenſus detorquenda eſſe legis ſuae dicta. Id quod eorum potiſſimum cauſſa notandum eſt, qui neſcio quam rationalem Muhammedanae religionis faciem nobis commendant. Qui ferri poſſent, ſi accurate definirent, quo ſenſu, quo fine ſcopoque talia et a quibus potiſſimum dicantur, et ſi adiicerent, quae in contrarium ab aliis Muhammedanorum ſectis dicuntur; non vero picta et comta hac Muhammediſmi facie vterentur ad deprimendam religionis Chriſtianae praeſtantiam. Quo potiſſimum ſcopo BOVLAINVILLIERIVM[x] in hiſtoria Muhammedis enucleanda deſudaſſe, aliosque eius veſtigiis inſiſtere nuper indignatus eſt praeſtantiſſimus MOSHEMIVS[y]. Qui viri doctiſſimi, ſi pauliſper gloriae illi renunciarent, quam ex comtis et excuſatis heterodoxorum doctrinis, exque tacita religionis Chriſtianae inſultatione apud eos ſperant, qui ſe ſolos acie iudicii prae reliquis pollere, et praeiudicia religionis exuiſſe gloriantur, ſi non ex trium quatuorue ſcriptorum Arabicorum, vel vnius alteriuſue ſectae placitis, ſed ex innumero ſectarum ſeptuaginta, et quod excurrit, diſſenſu theologiae Muhammedanae ſyſtema aliquod conſtruerent, ſi maledicta et αἱρεσιοποιΐας, controuerſiasque innumeras inter Muhammedanos theologos feruentes conſiderarent, ſi cogitarent, tria eſſe Muhammedanae theologiae principia legem, traditionem et rationem, et ad hanc demum recurrere licere, ſi priora principia plane nihil definiuiſſent, inde vero innumera et credendi et viuendi dogmata eſſe exorta, ſique tandem ad naſcentis et adoleſcentis Muhammedaniſmi hiſtoriam, ad conditoris circumſtantias non fabula quadam Romanenſi veſtitas, ſed ſcriptoribus fide dignis traditas exactam recurrerent, deſinerent certe, ea in ſanctiſſimae religionis opprobrium extollere, quae laude iſta digna non ſunt, nec negarent, Muhammedanam religionem tam facili via ad Atheiſmum ducere, quam Chriſtianam. Quamuis enim proh dolor, inter Chriſtianos non deſint, qui ad hanc impietatem deficiunt, quibus frigidam ſuffundunt intempeſtiui Muhammedis laudatores, hominum tamen id vitium eſt, non vero religionis Chriſtianae, quam euertendae impietati eſſe aptiſſimam, nemo temere negauerit, qui eius indolem propius nouit, et cum hominum vitiis non confundit. Aſt Muhammedanam legem ſi eo ſenſu accipiamus, quo conditor accepit, non vero eo, quem philoſophi poſtea quidam affricuerunt, naturali quadam via prudentiores, et a craſſis iſtis notionibus abhorrentes ad Athei-

Muhammedana theologia an philoſophiae conformis?

Muhammediſmus an ad atheiſmum ducere poſſit?

x) Vie de Mahomet; conf. quae habet Biblioth. Angloiſe T. I. P. II. art. 10. p. 360.

y) Ethic. Chriſt. T. I. c. 2. p. 519. ſeqq.

ad Atheiſmum ducere poſſe, ea euincunt, quae ſupra iam demonſtrauimus, et vel ſolae fraudes atque impoſturae, fabulaeque inſulſae, vocationis diuinae ſibi mendaci arrogantia tributae falſitas, modus propagandi violentus, et quae alia ſunt a philoſophiae praeceptis ipſaque ratione aliena innuunt. In has enim vbi inciderunt difficultates ingenia acutiora, nihil magis fieri potuit, quam vt decepta omni prorſus religioni atque pietati bellum indicerent. Certe Muhammedis hiſtoria ipſa teſtis adduci poteſt, inter eius aſſeclas non defuiſſe, qui ad Atheiſmum declinauerint. Et ipſum quidem Muhammedem pollicem impietati huic preſſiſſe, quod nonnullis viſum eſt [z], valde dubium, vel falſum potius eſt. Quamuis enim lex eius, prout ab ipſo profecta eſt, nonnulla theologiae naturalis capita laedat, ideo tamen inter apertos numinis hoſtes referendus eo minus eſt, quo magis vnius Numinis exiſtentiam pro fundamentali totius legis ſuae dogmate poſuit, Zindikaeosque reſurrectionem mortuorum negantes igni ferroque, teſtibus ſcriptoribus Arabicis [a], perſecutus eſt. Aſt inter ſucceſſores eius polluiſſe ſe quosdam hac ſcabie vel vnius Abu Muslimi, in Saracenica hiſtoria non ignoti, et belli facinoribus ſub primo Chalifa ex Abbaſidarum gente inclyti, exemplum probat, quem Zindekaeorum ſectae adhaeſiſſe HERBELOTIVS [b] ex ſcriptore Arabe Ben Schunah obſeruat, qui et hoc addit, ſectam iſtam animarum transmigrationem ſtatuiſſe, quam intelligendam eſſe, ſub ſectae ſucceſſionis nomine ELMACINO [c] memoratae, veriſimile eſt, eo quod illum huius ſectae auctorem faciat ſcriptor Arabs vterque. Quae animarum quidem migratio vel ſucceſſio potius perſonae vnius in alterius perſonam nihil commune habere videtur cum impietate in ſummum Numen, ſi vero ea admittatur explicatio, quam PETRO DE LA VALLE [d] debemus, quique huius ſectae homines ſe ſuo adhuc tempore in Oriente inueniſſe, *Ehl Eltahkik, homines veritatis vel certitudinis* dictos, aſſerit, ab impietate Zindekaeorum ſectam, cuius ille dux praecipuus fuit, remotam non fuiſſe, ſtatuendum eſt. Secundum eum enim auctorem, haec non animae eſt ex vno corpore, in aliud, transmigratio, ſed mutatio potius perſonae vnius in aliam per elementorum transpoſitionem. Hanc enim eorum ſententiam eſſe ait: non dari Deum alium, niſi elementa quatuor, nec animam eſſe ſpiritualem immortalemque, ſed ex quatuor elementis conflatam, et in iſta elementorum vnione animam vitamque quaerendam eſſe: ea vero ſoluta ſolui quoque et in priorem materiam redire elementa illa, ex qua prodierant; eamque Deum eſſe, ex qua prodierint omnia, et in quem omnia redeant. Digna hoc nomine viſa eſt, ſecta Zindekaeorum cum duce Abu Muslimo, quam inter Spinoziſtas ante Spinozam referat

Athei Muhammedani.

Zindekaei.

z) Vid. quos nominat REIMMANNVS hiſtor. atheiſmi p. 530.

a) ELMACIN. L. II. c. 4. p. 107. conf. HOTTINGER. hiſt. orient. L. I. c 8. p. 169. L. II. c. 6. p. 359. HERBELOT. Bibl Orient. p. 929.

b) loc. cit.

c) L. II. c. 3. p. 100.

d) Apud BAYLE Dict. T. I. art. Abu Muslimus Not. A. p. 38.

ferat P. BAYLE[e], qui ex BESPIERIO[f] quoque Erpenium corrigit, qui verba Elmacini vertere debuisset: *Sectam eorum, qui credunt μετεμψύχωσιν resolutionis*, non vero, *sectam successionis descendentis.* Quod tamen ferri, nisi fallimur, potest, si intelligatur talis successio descendens, qua Muhammedis persona in aliam personam ista elementorum resolutione et compositione transiisse, et ad successores descendisse dicatur. Id enim successionis ordo vult, ab Elmacino memoratus, nisi plane illa secta politica magis, quam theologica fuerit. Illud tamen verisimile, Zindekaeos ob impietatem potissimum, inter haereticos numeratos, et ob μετενσωμάτωσιν magis Stoicam, quam μετεμψύχωσιν Pythagoricam Atheorum catalogo adscriptos fuisse. Illius suspicionem facit, quod communi opinione, licet falsa, pro Sadducaeis habiti sint, quos eo tempore Atheismi infamia laborauisse notum est: huius, quod in vrbe Hassem ita insaniuisse dicantur, cum crederent Muhammedis personam successionis ordine in Al-Mansorem descendisse, vt eum simili, quo Muhammedis templum Meccanum, honoratur, modo extollere, inuito et renitente Chalifa, ausi fuerint. Qua de re videnda, quae pluribus narrat IACOBVS BASNAGIVS[g]. His addenda POCOCKII[h] obseruatio, qui ex scholiaste Al-Corani notat, Zindeckeos esse eos, qui vel duo principia adstruunt, lucem et tenebras, vel qui vitam futuram et Dei dominium non credunt, aut qui infidelitatem celant, fidem prae se ferentes. Ex quo loco patet, Zindekaeorum nomen in genere quidem vsurpari pro quouis haeretico et impio, fuisse autem, nomen quoque Atheorum, Deum eiusque dominium tollentium, adeoque inter Muhammedanos huius impietatis alumnos fuisse repertos. Quorum albo illam Dialecticorum siue Loquentium sectam, de qua supra dictum, et in sequentibus quoque dicetur, adscribit quoque TRIBBECHOVIVS[i], eo quod negando prouidentiam diuinam omnia qualitatibus et caussis rerum naturalium perpetuis tribuat, multa de intellectuali quidem perfectione dictans, sed alia de iis tradit MAIMONIDES[k], quem non satis diligenter et attente inspexisse videtur Tribbechouius. Moses enim Aegyptius hoc illis tribuit: nullum accidens vltra momentum durare, sed quam primum creatur, rursus interire, Deumque statim aliud creare, eiusdem speciei, et hoc extincto rursum aliud, et sic consequenter fieri in omnibus accidentibus, quorum speciem Deus velit conseruare. Haec enim aperte non Dei tantum existentiam, sed influxum quoque specialem in res omnes supponunt. Eximendi itaque ex hac classe sunt: vixisse vero inter Muhammedanos homines alios, omnem Numinis reuerentiam contemnentes, summaeque impietatis patronos vel vnius

 Hake-

e) loc. cit.

f) Remarques sur l' etat de l' empire Ottoman p. 665.

g) Hist. des Iuifs L. II. c. 15. §. 19. p. 367. conf. ELMAC. L. II. c. 4. p. 107. HERBELOT. p. 552. 929.

h) Ad Port. Mosis c. VII. p. m. 215.

i) Histor. natural. §. 19. p. 7.

k) Mor. Nebhoch. P. I. c. 71.

Hakemi, Aegyptiorum tyranni exemplum comprobat. Narrat enim ELMACINUS [l], *eum tyrannidis, quam exercebat, metu eo ſtultos quosdam adegiſſe, vt deitatem ei adſcriberent, et quotiescunque eum vidiſſent, clamarent: O Deus noſter viuere faciens et mori: repertosque fuiſſe ſedecim millia confitentium, eum eſſe Deum, inque eo concurriſſe Atheiſmum et inſaniam.* Sed et Darariana inter Muhammedanos ſecta huic catalogo adiicienda eſt, de qua idem quoque ELMACINUS [m] narrat: an. Heg. CDVIII [n] veniſſe in Aegyptum pſeudo-prophetam quendam barbarum, cui nomen fuerit Muhamedi Ibn Iſmaël et cognomen Dararaeo. Hunc in miniſterium ſe dediſſe Hakemi, qui ei benefecerit, et gratificatus fuerit. Auctorem autem fuiſſe populo vt crederet Hakemum eſſe Deum, qui vniuerſum creaſſet, atque hanc eum haereſin manifeſtaſſe et diuulgaſſe, probante et remunerante inſaniam Hakemo. Populum autem hanc confeſſionem improbauiſſe, illumque in curru Hakemi fuiſſe interfectum. Poſt Dararaeum iſtum alium quendam prodiiſſe pſeudo-prophetam barbarum nomine Hamza f. Ahmed Alhadis: hunc ad Dararaei opinionem populum reuocauiſſe, et paſſim doctores haereſeos ſuae conſtituiſſe, omnem praedicantes licentiam, ſublatis pietatis operibus prorſus omnibus. Populum vero multum illectum ei adhaeſiſſe, principe haec promouente ſicque publicum quoque cultum omiſſum fuiſſe, indignantibus Moslemis. Ex his quidem conſtat, Atheiſmum practicum magis quam theoreticum et philoſophicum ab iſtis impoſtoribus diſſeminatum fuiſſe; at reuelant ea quoque, quo deuenire res potuerit, nullum verum et rationale cultus diuini fundamentum ponente lege Islamitica. Fuiſſe autem Dharianos quoque aliquos a Dararianis diuerſos, qui in Atheorum caſtris militauerint ABULFARAIUS [o] innuere videtur ſcribens: *Sapientes, qui in rerum principia inquirunt, diſtribuuntur in Dharianos, phyſicos et theologos. Dhariani ſecta ſunt antiquorum, qui nullum mundi conditorem aut rectorem agnoſcunt, aut mundum non fuiſſe ex ſe, nec a creatore conditum. Phyſici illi ſunt, qui naturarum actiones et paſſiones, et quaenam a mutuis earum actionibus oriantur animalia ac plantae perpendentes, et in proprietates plantarum et compoſitionem membrorum in animantibus inquirentes gloriam quidem Deo tribuerunt, et creaturis ipſius affirmarunt ipſum potentem, ſapientem et magnum eſſe, niſi quod animam vna cum corpore interire, nec illi ſuperſtitem manere aſſeruerint. Diuini vero ſunt e Graecorum ſapientibus poſteriores, quales Socrates, Platonis magiſter, et Plato Ariſtotelis: Ariſtoteles autem has ſcientias in ordinem redegit.* Verum caue de ſecta quadam Arabica haec cum Ecchellenſi intelligas; id enim vult hiſtoricus: inter vetuſtiſſimos philoſophos Dharianos vocari, qui eiusmodi Atheiſmum profeſſi fuerint, quos phyſicis et theologis Graecorum opponit. Et hactenus quidem dicta integras ſocieta-

Darariani.

l) L. III. c. 6. p. 260.

m) p. 264.

n) Perperam in hiſt. atheiſmi Reimmanniana l. c. ponitur an. 386.

o) Apud POCOCK. l. c. p. 240.

ſocietates inter Muhammedanos ab impietate prope abfuiſſe, ſatis loquuntur; ſed et homines ſingulares multos inuentos fuiſſe, qui in eadem retia inciderint, eo facilius credi poteſt, quo facilius eſt, a dogmatibus Peripateticis, de motore ſummo ſupremae ſphaerae affixo, de prouidentia ad ſublunaria ſe non extendente, de vniuerſali intellectu in omnibus hominibus vno, de aeternitate mundi, de mortalitate animae, et quae alia ſunt ſtrata via ad euertendos veros de Numine ſenſus ducentia, ad Atheiſmum delabi. Quaecunque itaque ſuo loco de Ariſtotelis Atheiſmo dicta ſunt, huc pertinent, cum Ariſtotelis ſyſtema Arabes, quantum ex eo intellexerunt, fideliter ſecuti ſint. Ex quibus iudicari poteſt, quid de Atheiſmo Alfarabii, Auicennae, Raſiaei, aliorumque philoſophorum Saracenicorum, quos produxit REIMMANNVS [p], iudicandum ſit. Illi enim omnes aperto Marte in Ariſtotelis caſtris militauerunt. Nemo tamen magis Atheiſmi infamia inter Arabes philoſophos infamis eſt, quam Auerroës, de quo loca et querelas doctorum virorum collegit Cl. REIMMANNVS [q]. Nam et fidem philoſophorum, Chriſtianae, Iudaicae et Muhammedanae praetuliſſe, et intellectu agente vniuerſali aſſerto in Spinozae partes deſcendiſſe plerisque viſus eſt. De quibus tamen accuſationibus cum ſupra in eius vita, quantum ſatis, dictum ſit, repetere ea hoc loco nobis opus haud eſt, id vnum monentibus, quaecunque de Atheiſmo Auerrois dicuntur, ex genuina ſignificatione ſyſtematis phyſiologici Ariſtotelis, cui inhaerebat Auerroës, deriuanda diiudicandaque eſſe. Sunt et alii inter Arabes impietatis ſuſpecti, interque eos poëta celeberrimus Abul Ola Morrarienſis [r], eo quod reditum hominum in hanc vitam negauerit, docueritque: filii generationem eiusque in mundum hunc productionem peccatum in ipſum eſſe, quod accidentibus et malis exponatur. Verum videtur poëta et philoſophus auſterus, qui philoſophiam apud Indos didicit, eorumque inſtituta ſecutus a carnis, ouorum et lactis vſu abſtinuit, nec dolorem animali cuidam inferre voluit, ex odio materiae haec dixiſſe, adeoque felicitatem ad ſolam mentem, corruptionem et interitum ad materiam reuocauiſſe. Quae neceſſario reuiuiſcentis carnis ſpem adimunt, Atheiſmum tamen non inuoluunt. Recentiorem Athei Turcici Muhammed Effendi, igne excruciati hiſtoriam tacemus, de qua videndi praeter GOD. ARNOLDVM [s] auctores laudati REIMMANNO [t]: haec enim ſufficiunt, vt euincant, nec impietatis lolia in hoc agro ſuperſtitionis ſegete pleno deſiderari.

§. V. IV. Nihil vero miſeram philoſophandi rationem, quae ex inconſulto illo philoſophiae cum lege Muhammedana ſyncretiſmo exorta eſt, luculentius detegit, quam ſecta Loquentium, ſiue Meddabberim, quos Rationaliſtas vel Dialecticos recte dici ſupra euicimus, eorumque philoſophandi rationes depinximus. Quaecunque enim hunc in finem commenti

IV. Secta Loquentium ſpecimen philoſophiae Saracenicae, et introducti Scepticiſmi.

p) l. c. p. 535. q) p. 537. r) POCOCK. l. c. s) Hiſt. haer. et eccleſ. T. II. L. XVII. c. 16. §. 14. p. 577. t) loc. cit.

commenti ſunt, ſiue diſputandi diſquirendique rationem ſpectes, ſiue principia admiſſa, meram incertitudinem inuehunt, ſic vt neſcias, quo fundamento ponenda ſit cognitio. Id ex locis illis, quos de huius ſectae conditione, dogmatibus, modoque diſputandi ſupra §. IX. adduximus, adeo manifeſtum eſſe putamus, vt ſuperuacaneum exiſtimemus, multa eam in rem dicere. Et vt verum quidem fateamur, multa eaque ſubtiliſſima ex Graecorum ſcholis ſurripuerunt, et non modo dialecticam illam contentioſam theologiae atque philoſophiae adaptarunt, ſed et phyſicas rationes ex his fontibus hauſerunt, aſt tam infelici ſidere, vt, quae certae cognitionis principia Graeci poſuerunt, ipſi ad ſtabiliendum roborandumque Scepticiſmum, omnis philoſophiae euerſorem, adhiberent. Id quod praeter alia, ſupra dicta, doctrinae eorum naturalis principia explicant, a MAIMONIDE[u] relata, qui docet: *Statuiſſe eos, originem mundi ex atomis deriuandam eſſe, particulis minimis inter ſe counitis; eſſe vero has atomos ſibi inuicem ſimillimas, nec aliud eſſe generationem, quam atomorum combinationem: rationem hinc deriuandam eſſe, cur dixerint, nihil generari, nihilque interire vel mori, ſed componi tantum, coniungique ex atomis omnia motuque vitam accipere, & intereuntia diſſolui disiungique.* Habuiſſe eos haec principia phyſica ex Democriti ſchola dubitandum vix eſt, aſt adulterata fuiſſe, et ita attemperata, vt Scepticiſmo, artique iſti veſanae in vtramque partem diſputandi inſeruirent, eo minus dubium eſt, quo magis his principiis eas aſſertiones iunxerunt, quae mire ſcopum ſectae promouerunt, et incertitudine repleuerunt omnia. Adiiciebant enim: *Atomos has, cum ab omni aeternitate eſſe non potuerint, perpetuo creari a Deo, nouasque pro eius placito et voluntate produci, vel etiam, prout illi viſum fuerit, corrumpi et tolli. Eſſe quoque cuiuis particulae corporis viuentis vitam, vel ſentientis ſenſum etc.* qua hypotheſi ſemel introducta, cum neſcio quae entia imaginaria, viua ſibi et ſentientia fingerent, eaque in momenta produci et annihilari affirmarent, omnis certitudo phyſica ſublata eſt. Qua via ſemel inita facile fuit, etiam abſurdiſſima quaeque conciliare cum ſanis et defendere, eo quod in momenta quaeuis eſſentiae rerum a Deo mutentur, et non ſola atomorum diſpoſitio, qualitatesque et modificationes rerum alterationem patiantur, ſed ipſa ſtamina naturae in horas fere a Deo vel annihilentur vel creentur. Ita vero et veterum doctrinam fuiſſe corruptam, et ſenſuum fidem ſuppreſſam, et miſerum incertiſſimarum hypotheſium, cum ortu ſuo iterum occidentium chaos enatum, is recte comprehendet, qui veram philoſophandi rationem intelligit. Id quod eo clarius eluceſcit, ſi, quod ſupra quoque monuimus, repetatur, hanc, quam illi introduxerunt, Al-Calam, ſiue theologiam ſcholaſticam ſuppoſuiſſe magis hypotheſes precarias, easque ratiunculis anxie conquiſitis confirmaſſe, quam ex natura rerum fuiſſe philoſophatam. Quomodo hypotheſeos auctoritatisque praeiudicium omnem rationis vſum euertiſſe, res ipſa loquitur.

u) Mor. Nebhoch. P. I. c. 83. p. 149.

§. VI.

§. VI. V. Quod de vna secta, quae maximam philosophiae accuratius excultae speciem habuit, dictum, id de omnibus eo magis tenendum est, quo magis a philosophia recedebant, et in eo plus laborabant, vt philosophiam cum lege sua conciliarent, quam vt legem Islamiticam cum philosophia in concordiam redigerent. Non morabimur in praesentia eas sectas, quae ad ramos, id est, dogmata minus fundamentalia, mores, iusque naturale et ciuile pertinent: licet in iis quoque sectis vnam tantum Abu Hanifae ad principia philosophica et rationis dictamina primaria respexisse, ceteras Maleci, Schafei et Ebn Hanbali post Al-Coranum et Sunnam, siue traditionem legemque Muhammedis oralem, consensui et testimonio orthodoxorum plus detulisse, quam rationibus philosophicis supra in vita Auerrois obseruatum sit: vnde sequitur, ius illud Muhammedanum saepe iuri naturali contradixisse, certe in quaestionibus ambiguis non philosophiam, sed traditionem hominum ab omni rationis emendatae atque philosophicae vsu longissime remotorum consultam fuisse. Praecipue heic loci ad eas sectas respiciendum est, quae fundamenta ipsa fidei, vel, vt loquuntur Arabes, radices tangunt, et monente ABVLFARAIO [x] subiectum sunt theologiae Scholasticae siue philosophicae. Eae enim philosophiam quidem ad difficillimum argumentum nempe doctrinam de essentia, natura atque attributis diuinis enucleandam exponendamque adhibuerunt, cum vero Aristotelicis notionibus regulisque vterentur, quae nuspiam magis, quam in metaphysica et theologia incertae sunt, vagae et indeterminatae, necessario magna inde philosophici luminis obscuritas et confusio oriri debuit, idque eo magis, quo magis vnum horum theologorum Scholasticorum studium in eo vertebatur, vt rationibus et decisionibus philosophicis legis Islamiticae decreta explicarentur, confirmarenturque. Ita namque equis gryphes iungebantur, et philosophia conceptibus vsu abstractis atque axiomatibus praecisionem mentis summam postulantibus vno ire iugo cogebatur cum lege plebeias et sensibus tantum claras et assuetas notiones suggerente. Ex quo haud difficili argumentatione attentus quilibet colliget, omnem hanc metaphysicam valde fuisse corruptam, neminique mirum videbitur, tantopere theologos Muhammedanos in tam graui dogmate fluctuasse, tantisque sententiarum diuortiis de Deo praecepisse: praesertim cum non reuelationis tantum lumen contemnerent, sed et limites non poneret extra sphaeram progredienti orbitamque deserenti rationi animi modestia angustiae intellectus humani in infinito illo deitatis oceano sibi conscia. Dignum argumentum hoc esset, quod pleniori tractatione exponeretur, cum non ignobilem theologiae philosophicae inter Muhammedanos cultae partem constituat. Obstant autem instituti nostri limites, qui tam late diuagari in hoc campo prohibent. Illi itaque consulendi sunt, qui de placitis theologiae Muhammedanae ex instituto commentati sunt IO. HEN-

V. Sectae Muhammedicae philosophiam euerterunt corruperuntque.

x) loc. cit.

HENRICVS HOTTINGERVS [y], EDVARDVS POCOCKIVS [z], IO. ERNESTVS GERHARDVS [a], HADRIANVS RELANDVS [b] aliique. Non tamen superſedebimus, ſummam eius rei heic adducere, vt de veritate obſeruationis ſupra poſitae conſtet, et genuina facies philoſophiae Muhammedanae inter Arabes cultae Lectori manifeſta fiat. Nempe ita ſe res habet: cum populares ſibi notiones finxiſſet legis Islamiticae conditor, homo ἰδιώτης et ex plebe natus, plebisque is conceptibus nouam doctrinam attemperauiſſet, mature viderunt acutiores, ex quo philoſophia inter Arabes recepta fuit, ſaluam eſſe non poſſe legislatoris noui auctoritatem, niſi ad ſaniores notiones ea omnia exigerentur explicarenturque, quae de Deo eiusque attributis et operibus in Al-Corano dicta ſunt. In hoc enim valde premebantur obiectionibus Chriſtianorum et Iudaeorum, qui plebeiam hanc illis legislatoris noui theologiam valde exprobrabant. Cum itaque philoſophiam, quam vnice nouerant, Peripateticam adhibuiſſent, mirum ſibi laborem in excutiendo hoc argumento impoſuerunt, praecipue vbi diſſenſionum finis non eſſet, nec facile iniretur in hoc argumento inter diſſidentes ſectas concordia. Dabimus eius rei ſpecimen paulo infra, vbi ſummam theologiae Muhammedanicae exhibebimus. In praeſentia ſufficiet vno at luculento exemplo doctrinae de decretis prouidentiae diuinae conuerſuque Dei ad actiones hominum rem illuſtrare. Ad hunc enim ſcopulum, vt inter Iudaeos et Chriſtianos, ita inter Muhammedanos quoque ſumma haud raro ingenia naufragium paſſa ſunt, et in varias opiniones Deo haud ſatis dignas abierunt. Tres tamen earum claſſes conſtitui poſſunt, de quibus acerrimis inter ſe telis et inimicis ſignis theologi Muhammedani congreſſi ſunt. Prima claſſis Motazalorum fuit, quorum doctrinam ita exponit SHARESTANIVS [c]: „Creatorem eſſe ſapientem et iuſtum, nec attribuendum illi malum et iniquitatem; nec fieri poſſe, vt velit ille in ſeruo „contrarium illius, quod iubet, aut ſtatuat ſuper hominibus aliquid, „deinde ob illud eos remuneretur: ſed hominem agentem eſſe in bono „et malo, fide et infidelitate, obedientia et rebellione, et remunerari „ipſum ob actionem ſuam; dominum autem poteſtatem illi ad haec omnia „facienda conceſſiſſe. Actiones itaque hominum conſiſtere in motibus, et quiete et ſtudio, et ſpeculatione et ſcientia, et fieri non poſſe, „vt dicatur homini, fac, cum faciendi poteſtatem non habeat; quin „immo ſentire eum in ſeipſo potentiam et actionem, et quicunque hoc „negauerit, negare illud, quod neceſſario in ſe habeat." Intelligent paulo attentiores ad haec verba Arabis, originem mali moralis, quod in actionibus hominum reperitur, eos induxiſſe, vt ita ſtatuerent, cum id ma-

Specimen theologiae philoſophicae inter Muhammedanos, de decretis Dei.

Motazalorum ſententia.

y) Hiſtor. Oriental.
z) In ſpecim. locis citatis.
a) Pec. diſſ. de theol. Muhammedica.
b) Libris duobus: de religione Muhammedica. Traiecti ad Rhen. 1717. 8.

c) Apud POCOCKIVM l. c. p. 241. ſeqq. qui ſumma fide conſultos a ſe ſcriptores Arabes αὐτολεξεὶ adducit. Add. laudatos HOTTINGERO l. c. L. II. c. 6.

id magnopere refugerent, ne Deus mali iſtius auctor haberetur. Quare a quibusdam, qui has partes ſecuti ſunt, affirmatum: Deo non attribuendam potentiam circa malum et rebelliones, nec dicendum eſſe, cadere haec ſub potentiam creatoris; aliis e contrario, ne potentiae diuinae limites poſuiſſe viderentur, ſtatuentibus: poſſe illum quidem facere, non autem facere quia turpe eſt: Mozar autem quidam monachus ex hac ſecta non erubuit profiteri, poſſe Deum mentiri et iniuriam facere, et ſi ita fecerit futurum dominum iniquum et mendacem. Quos homines τὸ φυσικὸν ab ἠθικῷ in actione hominis non diſtinxiſſe, et ad illud ſolum reſpicientes, incauta phraſi totam actionem etiam moralem Deo tribuiſſe in aprico eſt. Alii e contrario dum hanc Scyllam euitare ſatagunt in Charybdin inciderunt. Refert enim idem ſcriptor Arabs de Al-Nodhamianis, quae ſecta propago fuit ſectae Motazaliticae, dixiſſe „eos: „Non eſſe potentiam Deo faciendi ſeruis ſuis in mundo, quod non „ipſis commodum ſit, nec augendi in altero mundo, vel diminuendi „praemium aut poenam eorum, qui in paradiſo ſunt, vel in inferno: „non enim poſſe amotionem Dei in malis et ſceleribus perfici, niſi ipſe „potentia ſua, quoad ea ſpolietur.“ Alii alias ſubtilitates excogitauerunt; e. g. Haſhamiani, referente eodem, docuerunt: „Nullatenus ad„mittendum eſſe, vt dicatur: Deum creaſſe infidelem; infidelem enim „complexum quid eſſe, ex infidelitate et homine, Deum autem infideli„tatem non creare.“ Secunda opinio eſt Al-Iabariorum rigidiorum, inter quos Al-Iahamiani eminent, quorum auctor circa finem ſeculi Muhammedani primi floruit, qui, narrante porro Shareſtanio, ita praeci„piunt: „Non poſſe hominem rem aliquam facere, neque attribui ipſi de„bere, quod potentia praeditus ſit, ſed illum coactum producere opera „ſua, cum non ſit ipſi potentia, nec voluntas, nec electio, creare autem „Deum in ipſo actiones, vti creat eas in rebus inanimatis; et attribui „ipſi opera per metaphoram, vt cum attribuuntur inanimatis, ſicut di„citur: fructum facit arbor, et currit aqua, et mouetur lapis etc. Eſſe „etiam praemium et poenam ex iis, quae ex neceſſitate proueniunt, im„mo cum ſtatuatur coactio ſeu neceſſitas, eſſe etiam mandatorum impo„ſitionem ex neceſſitate.“ Fundamentum itaque ſententiae huius alteri ex diametro oppoſitae hoc eſt, non dari proprie actionem niſi in Deo, cetera occaſiones tantum eſſe, quod ſyſtema cauſſarum occaſionalium ſectatoribus quibusdam Carteſii ſubminiſtrauiſſe, notum eſt, nouum vero Mallebranchii et aſſeclarum inuentum non eſſe, ſed diu receptum fuiſſe inter Muhammedanos, ex hoc loco conſtat. Diſerte enim ita Al-Iahmiani apud Ebnol Kaſſam ſcriptorem Arabem: *Nullam eſſe omnino homini potentiam, neque operantem neque acquirentem; ſed eſſe eum eodem gradu quo inanimata.* Ex quibus id quoque conſectarium conſtituerunt: futurum, vt paradiſus et ignis infernalis euaneſcant, poſtquam ingreſſi fuerint in eos, qui iis digni, donec tandem non maneat exiſtens

Al-Iabariorum doctrina.

quicquam, praeter Deum. Quod dogma non inter Muhammedanos tantum ſed et inter gentiles philoſophos et Chriſtianos Abſolutiſmum (ſit venia verbo) genuiſſe, Stoicae et Origenianae hypotheſes euincunt. Vnde coniicimus, ex philoſophia potiſſimum Aegyptiaca, quae eo tempore nondum omnis eſſe deſierat, inter Muhammedanos hanc opinionem irrepſiſſe. Quamuis phyſiologia quoque Peripatetica eiusmodi commenta parere apta ſit, cum ſupremus motor neceſſaria eſſentiae ſuae conſequentia ita in intelligentias inferiores influat, vt motum et actionem omnem recipiant. Quibus ſi adiiciatur: infimam intelligentiam eſſe intellectum illum actiuum et vniuerſalem, ex quo homines omnes participant, quique actionum humanarum conſilio et ratione conſtantium verus auctor eſt, neceſſario inde ſequitur, actiones quoque humanas per influxum illum ſummi, primique motoris in infimam intelligentiam, huiusque in hominem neceſſarium ita edi, vt cuncta illi motui vniuerſi neceſſario reſpondeant, atque ita poſt vniuerſalem illius motus reuolutionem ad priſtina primordia omnia redeant. Tertiam ſententiam excogitarunt ex Al-Iabariis moderatiores, quales Al-Naiariani et Al-Darariani: illos enim tradidiſſe ſcribit Shareſtanius: „Eſſe Deum illum, „qui creet opera hominum tam bona quam mala, tam honeſta quam „turpia, hominem autem ea acquirere. Eſt autem acquiſitio iſta poten„tiae, quae in homine eſt, nouae impreſſio in actionem, vnde Casban „dicitur, quod actionem ſibi iſtam homo acquirat, influxuque ſuo in „operationem eius ſuam faciat.“ Ex quibus intelligimus, voluiſſe huius ſententiae patronos, temperamentum ponere inter Dei potentiam abſolutam, influxumque in actiones hominum, et inter libertatem atque actiuam hominis potentiam, at ne ſic quidem ſatis pie de Deo ſtatuiſſe, et vna manu deſtruxiſſe, quod altera exſtruxerant. Vidit has difficultates Al-Aſhari, quem inter praecipuos Muhammedanorum theologos numerandum eſſe, et ſubtilius reliquis praecepiſſe, ſupra in eius vita diximus, monuimusque eius ſyſtema orthodoxum haberi; vnde nouam viam ingreſſus docuit: „Voluntatem Dei vnam, aeternamque eſſe, „quae ſe omnibus applicet, quae vult ex operibus ipſius propriis, et ope„ribus ſeruorum ſuorum, eo reſpectu, quo ſunt ab eo creata, non eo, „quo ſunt ab ipſis acquiſita, ideoque velle omnia, et quod boni in illis „eſt, et quod mali, et quod commodi, et quod incommodi, et ſicut „velit et nouerit, velle a ſeruis quod nouerit, iuſſiſſeque calamum ea „deſcribere in tabula apud ipſum repoſita, atque hoc eſſe iudicium eius, „et aeternum eius conſilium et decretum, quod non mutetur atque varie„tur.“ Agnoſcit itaque Al-Aſhari potentiam aliquam in homine, ſed eam vim nullam habere ad imminuenda decreta fatorumque ordinem diuinum aſſerit: nec noui quid produci ab homine, ſed ſibi tantum applicari ſtatuit. Quae clarius explicant verba Sharol Mawafek, non ignobilis inter Arabes ſcriptoris, qui hanc orthodoxorum Muhammedanorum

Al-Naiarianorum opinio.

Al-Aſharitarum placita.

rum ſententiam explicat: *Quod actiones hominum, quae electioni ſubiectae ſunt, cadant ſub ſolam Dei potentiam, nec ſit ipſorum potentiae in illas impreſſio: ſed ita res ordinare conſueuerit Deus, vt exiſtere faciat in homine potentiam et electionem, et cum nullum ſit impedimentum, exiſtere faciat actionem, quae potentiae eius ſubiicitur, cum illis coniunctam, quae actio hominis creata ſit a Deo, in medium prolata ac acquiſita ab homine. Per acquiſitionem autem actionis intelligenda coniunctio eius cum potentia et voluntate ipſius, ita interim, vt nulla ſit ibi impreſſio vel influxus in eius exiſtentiam, niſi quod ſubiectum eius ſit homo.* Quae cum nondum ſatis actionem phyſicam et moralem inter ſe diſtinguant, en modificatam Alaſsharienſis ſententiam: facta hominum omnia euenire potentia Dei, ita vt ſint ab ipſo creata, nec vllam eſſe omnino potentiae hominis impreſſionem in illud, quod poteſtati ſuae ſubiectum eſt, ſed tum potentiam, tum quod ſub potentiam cadit euenire potentia Dei. Ali Kadi Abu Becr enim, ſeparato diligentius τῷ φυσικῷ a τῷ ἠθικῷ facti ſtatuit ſubſtantiam euenire potentia Dei, at vt id factum fiat morale v. g. obedientia vel transgreſſio, id facere epitheta, ſeu conditiones et affectiones facti, quae eueniant potentia hominis. Qua diſtinctione adhibita putant reuera Deo omnem actionem tribui, ſalua tamen libertate humana, quae, cum Deus hoc ordine res fluere faciat, vt admiſſa hac actione et applicata ad animum, ſequatur inde moralitas actionis, ſuae tamen actionis bonae vel malae auctor eſt. Senſerunt ipſi theologi Muhammedani, infinitis ita ſe implicari labyrinthis, et exitum non patere, vnde tandem faſſi ſunt, caute maiores praecepiſſe, ne ſollicite nimis in decretorum diuinorum viam inquireretur: eamque formulam, dicis quaſi cauſſa excogitarunt: *Nec coactio, nec libera permiſſio, ſed res media procedit via:* nempe creatis a Deo omnibus etiam potentia et voluntate in homine, mediantibus tamen in quibusdam interuenientibusque cauſſis et mediis, quae non quidem requirantur per ſe ipſa ad productionem effectorum quae Deus creauerit, ſed quod hunc ordinem Deus conſtituerit, quo ingrediantur facta hominum ſub electionem cadentia, quae homini adſcribuntur creata a Deo, hominis autem poteſtate ſubiecta, vt ſcilicet ingrederentur in operis productionem. Haec Muhammedanorum de concurſu Dei ad actiones hominum philoſophia eſt, quam ſpinoſam et fluctuantem, obſcuram quoque et incertam eſſe non quidem miramur, cum hominis non ſit, in hoc oceano fundum attingere, ſemperque ad hunc ſcopulum offenderint philoſophi, ſed exponenda tamen paulo plenius fuit, cum vt ſpecimen haberet Lector philoſophiae ad theologiam applicatae, praecipue cum ſcriptores illi Arabici plerique ἀνέκδοτοι ſint, et POCOCKII, qui haec ex illis excerpſit, liber ſit rariſſimus et paucis obuius, tum vt haberent, qui Muhammedanam religionem propter ſimplicitatem Chriſtianae praeferendam eſſe contendunt, vnde intelligant, difficilibus diſputationibus et incertis hypotheſibus eam aeque fertilem fuiſſe, inque eo Chriſtianae

 religio-

religioni poſtponendam, quod id, quod in hac ineptientis et nouaturientis ingenii humani vitium fuit, in illa ex legis ſuae inepta indole occaſionem ſumſit.

VI. Fata philoſophiae inter Chriſtianos triſtem euentum philoſophiae Saracenicae pepererunt.

§. VII. VI. Ipſa porro philoſophiae fata, quae inter Chriſtianos eo tempore habuit, quo ad Saracenos migrauit, in cauſſa fuerunt, vt non iis efflorefceret in hac gente ſucceſſibus, quos tantum nationis ſtudium et applicatio promittebat. Nempe ſeculo Muhammedano ſecundo, Chriſtiano octauo et nono, primum inter Bagdadenſes coepiſſe philoſophiam Graecanicam, et vnam quidem Ariſtotelis excoli, ſupra probatum dedimus. Eo vero tempore valde a natiua facie degeneraſſe philoſophiam Peripateticam, ex eius hiſtoria poſt C. N. *Tomo ſecundo* fuſe enarrata conſtat: repetendumque inde eſt, philoſophiam Alexandrinam inepto, quem vbique intendebat ſyncretiſmo inter Academiam et Lyceum inſtituto, Ariſtotelis decreta valde adulterauiſſe, eamque quidem a Peripateticis quibusdam, lectis Alexandri, et ſcholae eius diſcipulorum commentariis vtcunque conſeruatam eſſe, multum tamen a priſtino nitore amiſiſſe, et fuiſſe Peripateticos, quorum ſumma tum eſſet celebritas, homines Alexandrino iſto ſyncretiſmo infectos: e. g. Porphyrium, Themiſtium, Simplicium et his ſimiles. Hi autem, cum intercidiſſet Sec. VII, collapſo gentiliſmo ſecta Eclectica, ſoli legebantur, ſicque Ariſtoteles quidem triumphabat fere ſolus, paucis quibusdam priſtinam Alexandrinorum viam ſequentibus, vt in *ſequenti Libro* ex inſtituto docebimus; aſt nec natiua eius facies comparebat amplius, nec ex ipſo Ariſtotele hauriebatur, ſed ex iunioribus commentatoribus, qui multa admiſcuerant, de quibus Ariſtoteles nunquam cogitauit. Id quod praecipue in metaphyſica et theologia eueniſſe, accurate ſuo loco demonſtrabimus. Nec multum iuuit homines hos, quod tandem ipſius Ariſtotelis ſcripta in Arabicam linguam verſa legendi copiam nacti fuerint. Vt enim taceamus, quod infra probabimus, iſtas verſiones fuiſſe ineptas, ex ſcriptorum Ariſtotelicorum hiſtoria ſuo loco enarrata notum eſt, absque veteris philoſophiae notitia non intelligi poſſe philoſophum obſcurum et abſtractas vagasque notiones plerumque adhibentem. Cui dicendi generi cum non aſſuefacti eſſent Arabes, ſed more gentium Orientalium dictionem ſequerentur imaginationem ſenſusque mouentem, veteris autem philoſophiae notitiam habuiſſent nullam, impoſſibile fuit his hominibus, difficillimi philoſophi ſcripta legere, et compulit eos neceſſitas, vt recentiores commentatores conſulerent, idque haberent pro Ariſtotelico, quod illi ſuggererent. Id quod luculenter probat enarrationis operum Ariſtotelicorum a MVHAMMEDE EBN ISAAC datae recenſus apud HOTTINGERVM [d], qui non alios nobis Ariſtotelicos exhibet, quam Iamblichum, Porphyrium, Themiſtium, Ammonium, Ioannem Philoponum, Damaſcenum, et ex veteribus γνησίως ſecundum Ariſtotelem philoſophantibus

d) Biblioth. Orient. c. II. p. 219.

tibus ſolum Theophraſtum, et poſt hunc Alexandrum Aphrodiſaeum. Quibus omnibus rite ponderatis, fatebuntur, quotquot praeiudicio occupati non ſunt, non fidendum Arabibus in definienda Ariſtotelis mente, falſumque eſſe, quod VOSSIVS [e] affirmat: *Saepe longe ſagacius eos mentem Ariſtotelis perſpexiſſe, quam Scholaſticos ſiue Latinos.* Ex ſequentis enim libri tractatione diſpaleſcet, eadem infelicitate vtrosque in explicando Ariſtotele fuiſſe verſatos, eo quod Latini Arabes magis quam Graecos Interpretes ſequerentur.

§. VIII. VII. Nec obiici his poteſt: habuiſſe tamen Arabes verſiones Scriptorum Ariſtotelis et ſequacium ab hominibus Graecae literaturae innutritis profectas et a Chriſtianis Graece doctis Syriaca primum lingua, mox Arabica expreſſas: eos quoque qui inter Arabes ipſos talia ſuſceperunt, ad Graecos Romano imperatori parentes profectos ibi Graecanicam philoſophiam didiciſſe, vt ſupra exemplis aliquot probatum eſt. Et profecto ſi ad hoc negotium ſe accinxiſſent homines accurata linguae vtriusque notitia inſtructi, ſi veram et genuinam mentem philoſophorum Graecorum fuiſſent aſſecuti, ſi veteris philoſophiae cognitionem habuiſſent, ſi alium quoque, quam Ariſtotelem, philoſophum clariorem et faciliorem intellectu elegiſſent, non haberemus forte magnopere, de quo quereremur. Verum omnia alia eueniſſe dudum virorum doctorum querela [f] fuit, et temporum iſtorum circumſtantiae ſatis euincunt. Coeperat enim iam tum barbaries inter Graecos, et philoſophiae ſtudia ita euiluerant, vt poſt Ioannem Philoponum et Damaſcenum nemo fere inter Graecos fuerit, qui ingruentibus ignorantiae tenebris ſe opponeret, et duobus fere ſeculis philoſophia tantum non extincta iaceret [g]. Quae cum imperante Michaële atque Barda caput iterum attollere inciperet, genuit quidem viros quosdam doctos interque eos Leonem philoſophum, qui iisdem fere temporibus, quibus Al-Mamon philoſophiam inter Arabes introduxit, floruit, qui Peripatetice philoſophari coeperunt, a quibus edocti nonnulli in Syriam, Perſiamque conceſſerunt, et Chalifarum Saracenicorum patrocinio vſi philoſophiam in ea gente publicarunt: aſt non inſtructos ſatis viribus fuiſſe Graecos iſtos, vt Ariſtotelicam philoſophiam, ab Alexandrinis miſere corruptam ſuae luci nitorique reſtituerent, ex ipſorum ſcriptis ſatis eluceſcit, cum veteris potiſſimum diſciplinae, ad quam omnibus fere paginis reſpicit Ariſtoteles, eſſent imperiti: eaque eſſet philoſophi breuis et acuti at obſcuri, et difficilis interpretatio, vt ipſis, qui poſt C. N. in eo ſaxo voluendo deſudarunt philoſophis Peripateticis omnibus fere ſubſidiis inſtructis labor ille ſaepe infeliciter ſuccederet,

VII. *Verſiones philoſophicorum ſcriptorum ineptae.*

e) Praef. ad theol. gentil. cui ſuccinet HOTTINGER. Hiſt. eccleſ. Sec. XII. p. 199. Vtrumque ſine dubio, amor literarum Arabicarum induxit, vt hoc ſe praeiudicio occoecari paterentur.

f) V. CONRING. Antiqq. Acad. Suppl. XXIII. p. 256. HORNIVS hiſt. philoſ. L. V. c. 10. p. 292. RHODIGIN. antiq. lect. L. III. c. 2. VIVES de corrupt. art. cauſſis L. V. p. 170. AD. TRIBBECHOV. de Dd. ſchol. c. III. p. 120. MORHOF. Polyhiſt. lit. T. II. L. I. p. 120.

g) Conf. FR. PATRICIVS diſcuſſ. Perip. T. I. L. X. p. 143. vbi habes loca ZONARAE huc facientia.

cederet, vt ſuo loco probatum; tantum abeſt, vt tot impedimentis obſtantibus impediti medii aeui Graeculi huic oneri ferendo pares fuerint. Eos autem magiſtros nacti erant Meſue, Honain aliique, qui in his verſionibus conficiendis occupati erant, eos igitur imparatos ſatis fuiſſe ad verſiones accurate conficiendas commentariorum Peripateticorum, nemo non intelligit. Aſt hi fontes ſunt, ex quibus verſiones Arabicae profluxerunt. Quae ſaepe numero non ex originali textu Graeco ſed ex Syriacis, interdum etiam paulo ſerius ex Hebraicis verſionibus confectae ſunt. Inde euenit, vt ab archetyporum ſuorum mente toties deficerent, et nec fidelitatem, nec veritatem textus exhiberent, multa adiicerent, de quibus Graeci non cogitauerant, multa, quae non intelligebant, omitterent, interpolarent plurima, et ſic miſera facie philoſophorum ſcripta ſiſterent. Quod, poſt Auicennam, verſionum, quae Auerroëm auctorem habent, fatum fuiſſe, luculento exemplo ſupra in eius vita oſtendimus. Vidit id nobile virorum doctiſſimorum par, vterque in diiudicandis verſionibus Arabicis aptiſſimus iudex PETRVS DANIEL HVETIVS [h] et EVSEBIVS RENAVDOTIVS [i]. Quorum ille de verſionibus Arabicis pronuntiauit: *In eodem laxitatis, infidelitatis, luxuriae, laſciuiae vitio pene verſari vniuerſas. Quum enim denſiſſima caligo ingenuas artes inſediſſet, quo tempore gens ea florere coepit, parum eam vidiſſe in literis, et quum Graecorum veterum ſcripta fere omnia, ne ab ipſis quidem recentioribus Graecis, nedum ab alienigenis ſatis intellecta vernacula lingua popularibus ſuis exponenda ſuſcepiſſent, ineptiſſimis ea interpretationibus contaminaſſe, detractis multis, plurimis adiectis, inuerſis fere omnibus et interpolatis.* Id quod poſtea, facta inductione de pleriſque verſionibus Arabicis obſeruat. Renaudotius autem, vt ipſe erat Orientalis literaturae callentiſſimus, accurate exiguum pretium verſionum iſtarum Syriacarum atque Arabicarum ſingulari *epiſtola ad Andream Dacierium* demonſtrauit, obſeruauitque, illas in rebus tritis et vulgatiſſimis multoties impegiſſe, ſaepius etiam et grauius lapſas eſſe in aliis adeo difficillimis, vt ipſi etiam Graeci debuerint ſingularibus lexicis ea explicare. Id de Syriacis quoque valere, licet eo tempore factae ſint, quibus Graeca lingua notior et vernacula adhuc eſſet: cum e contrario maxima pars Arabicarum compoſita fuerit ſub ſtirpe ſecunda Chalifarum, qui Muhammedi ſucceſſerunt, qua aetate Graeca lingua non fuerit, niſi eruditorum in prouinciis, quibus illi imperabant. Accedere, quod pleraeque illae verſiones, exceptis paucis quibusdam, non ex Graecis ſed ex Syriacis libris et interpretationibus profluxerint, eo quod Bagdadi, vbi pleraeque confectae ſunt, Syriaca lingua eſſet vernacula: quamuis Honainus Graeca quoque conſuluiſſet. Eue-

h) De claris interpret. L. II. p. m. 198.

i) Epiſt. ad Dacier. de exiguo pretio verſionum Arabicarum in FABRICII Bibl. Graec. Vol. I. p. 812. conf. FREIND. Hiſt. medic. P. II. p. 10.

Euenisse autem, vt philosophi, medici et librarii illorum temporum Latini editiones frequenter ad alias, quaecunque in manus incidissent, corrigerent, rationem vero transferendi adeo miseram et corruptam adhiberent, vt plane intelligi non possent. Et ita quidem versiones eas fuisse interpretum istorum siue ignorantia siue negligentia corruptas, vt vix intelligi possint. Id quod quidem mirandum non sit, cum interpretationes istae Latinae ab imperitis hominibus susceptae ex malis fontibus, nempe infelicibus versionibus Arabicis profluxerint, et ita quidem, vt Arabica ipsa non adhiberentur, sed Hebraica etc. Quod ideo hoc loco adiicimus, quia infelices hae versiones Latinae interpretationum Arabicarum de scriptis philosophorum Graecorum tempore exorientis philosophiae Scholasticae plerumque consulebantur, erantque magistrae philosophiae Occidentalis, de cuius fatis ex hoc vno specimine facile iudicari potest. Quae omnia si vno tandem fasce comprehendamus, euidentibus argumentis nos conuincunt, non potuisse ex turbidis his lacunis philosophiae purum quid ad Arabes dimanare; praesertim cum ipsorum philosophi non quidem ingenio, saepe tamen iudicio, certe linguarum eruditarum, veteris doctrinae aliorumque, quae huc facere solent auxiliorum copia non essent instructi. Qui si a religionis capistro et sectariae philosophiae iugo fuissent immunes, pulchra forte multa, nixi meditatione et experientia praestitissent, quemadmodum in scientiis mathematicis laudabilem operam posuerunt, et egregia multa consignauerunt: at his impediti difficultatibus nihil praeclari praestare potuerunt, nec ea enitere potuit philosophiae facies, quam conatus cetera laudabiles promittebant.

VIII. Damna philosophiae inde emergentia inter Christianos.

§. IX. VIII. Ex his vero infelicitas eorum temporum intelligi potest. Expulsa enim in Orientis Occidentisque regionibus fere omnibus philosophia, cum barbaries vbique inualesceret, regnauit misera haec philosophia inter solos Arabes, pulsaque ex Christianorum ditionibus in Saracenicas terras profugit. Quae cum postliminio in Christianas scholas reuocari ex Arabum gymnasiis coepisset, cogitari facile potest, quo habitu deformi et a natiuo vultu prorsus deficiente ad Occidentales regiones reducta et inter Christianos introducta sit. Hi enim aut in scholis Saracenorum discebant, aut eorum versionibus vtebantur, sicque et philosophandi modum illum contentiosum, et insanum Aristotelis amorem, et quaestionum inutilium et curiosarum aceruos, et quae alia sunt Scholasticae philosophiae vitia acceperunt, vt ex iis manifestum fiet, quae sequenti libro de origine fatisque philosophiae Scholasticae disseremus. Hoc vero loco ideo notandum est, vt praeiudicium illud tollatur, quod tot viros cetera doctos et acutos decepit, vt crederent Arabicam philosophiam sua praestantia se commendauisse, cuius contrarium hactenus demonstrauimus. Cui praeiudicio frigidam potissimum, obseruante

RENAV-

RENAVDOTIO[k], suffudit Salmasii auctoritas, qui frequenter ad Arabicos libros prouocauit, quamuis eos non satis intelligeret. Hodie certe, vbi et Graeca legere ipsa licet, et iugum philosophiae sectariae excussum est, secure philosophi Arabici negliguntur, eorumque scripta atque philosophia contemnuntur, vel solius historiae philosophicae caussa consuluntur: praecipue cum non nisi Peripatetica satis corrupta propinent.

IX. Conditio philosophiae Saracenicae.

§. X. IX. Facile his omnibus praemissis est, veram philosophiae inter Saracenos Arabasue cultae faciem depingere. Qui enim Aristotelicae philosophiae vultus nouit, hosque peregrinis coloribus naeuisque multis deturpatos esse, ex antecedendis didicit, ille de Saracenorum philosophia iudicium facere facillimo labore poterit. Qualis enim totius philosophiae conditio fuit, talem et partes habuisse singulas, recte ex dictis colligitur. Logicam eos excoluisse, ex scriptorum inter Arabes philosophicorum catalogo apud HOTTINGERVM[l] videre est. Ast non aliam viguisse rationalem philosophiam, quam quae ab Aristotele tradita est, ex recensione scriptorum logicorum, Aristotelicam encyclopaediam illustrantium, quam Muhammed Ebn Isaac dedit, liquet, qua discimus in omnia Logicae Peripateticae capita commentatos fuisse Arabes, eiusque compendia scripsisse quamplurimos. Quae itaque de logica Aristotelis alibi dicta sunt, heic quoque loci repetenda sunt. Idem de reliquis philosophiae partibus dicendum, quas simile Arabum studium meruisse, dicta recensio librorum philosophicorum inter Arabes euincit. Nec in iis, quae Aristotele duce non potuere discere omnia, magnopere Arabum merita depraedicanda sunt, nempe in philosophia naturali, arte medica et mathematica, quamuis vsque ad renatas literas contraria sententia plerisque eruditis insederit. Cum enim proprio vti ingenio non auderent, sed pecorum instar sub iugo philosophiae sectariae ire, quam vt homines libere meditari et philosophari, mallent, contigit, vt nec eruditos satis duces nacti, nec eorum mentem satis assecuti misere in singula fere momenta laberentur. Quaecunque enim laude aliqua digna apud eos inueniuntur, ea omnia debentur Graecis, et iis aut aperto indicio aut clandestino furto surrepta sunt, vltra vero progredi et adiicere nouae terrae aliquid fundis veteribus ausi non sunt, ea vero quae a Graecis acceperunt, saepe numero corruperunt, explicueruntque satis infeliciter. Id quod nullo luculentiori indicio constat, quam iis, quae ad naturalem philosophiam pertinent. Ita e. c. in herbarum simpliciumque cognitione adeo angusta fuit eorum eruditio, vt licet Dioscoridem haud malum ducem sibi delegissent, inque eo sibi vindicando non contemnendum laborem ponerent, eum tamen saepe numero male interpretarentur, sensumque atque mentem libri non assequerentur, sic vt fidem vix habeant oculis suis lectores, eum esse Dioscoridis

k) l. c. Forte et Scaligeri, Arabicae linguae notitia gloriantis, exemplum huc referri potest.

l) Bibliothec. Orient. c. II. p. 218. seqq.

dis librum, quem tam male habuit Arabum induſtria. Id quod in aliis quoque ſimilis commatis ſcriptis euenit, dudumque obſeruatum viris doctis [m], confudiſſe eos plantarum nomina, et pluſcula iis manſiſſe ignota, etiam vulgaria, et quotidie obuia, quae mediocri attentione adhibita facile intelligere potuiſſent. Neque in reliquis philoſophiae naturalis capitibus felicioribus ſucceſſibus vſi ſunt, in quibus ne minimum quidem notatu dignum obſeruationibus Ariſtotelis adiecerunt, tanta autem ſententiae fluctuantis incertitudine de iis diſſeruerunt, vt pateat, parum vidiſſe eos, quid in fundo ſit: mirum itaque non eſt errores Ariſtotelis omnes in philoſophia naturali eos recepiſſe. Quam cum ad artem medicam adhibuiſſent, et in ea tamen Hippocratem atque Galenum mordicus ſequendum ſtatuiſſent, quibus cum phyſiologiae Peripateticae male conuenire conſtat, non potuere non inepta quoque multa et ἀσύςατα admittere, nec aliunde deriuandas eſſe putamus fictiones illas vanas, et ſpeculationes proprias, vt ſubtiles et abſtractas, ita inutiles et praeter rem allatas, quas in ſcriptis Medicorum inter Arabes philoſophantium reperiri pulchre notauit Cel. FREINDIVS [n]. Quod ad metaphyſicam attinet, non negamus, Arabes quosdam ſatis ſubtiliter fuiſſe de rebus naturam transſcendentibus philoſophatos, et interdum mentem Ariſtotelis ſatis feliciter fuiſſe aſſecutos; quod imprimis Auerroi contigiſſe, ſupra obſeruauimus. Verum ne ſic quidem cauſſam videmus, philoſophiam Saracenicam magnifice depraedicandi. Nam vt taceamus, fuiſſe alios, quibus non aeque feliciter res proceſſit, omnes ſane errores metaphyſicae Ariſtotelicae, quantumuis peſtilentes ſimul receperunt, adeo vt aeternitatem quoque mundi Auerroës non reſpueret: in quibusdam diſertius venenum, quod latenter Stagirita ſparſit, prodiderunt, et quae ille ambigue propoſuit, et problematice tantum ſuis lectoribus propinauit, affirmando et pro principiis admittendo candide profeſſi ſunt, ſicque manifeſtiori audacia impios philoſophi errores ſuos fecerunt. Id quod intellectus ille actiuus vniuerſalis Auerrois luculento exemplo probat, de quo ita ambigue Ariſtoteles diſſeruit, vt, qui eum ſecuti ſunt, Peripatetici Chriſtiani innumeri haud contemnendas rationes inuenerint, negandi, eum genuinam Ariſtotelis mentem referre. Arabs autem iſte, licet noſſet, fidei ſuae cui nomen dederat, articulos fundamentales iſto dogmate euerti, maluit tamen metaphyſicam Ariſtotelis ſuperſtitioſe ſequi, quam magiſtrum deſerendo religioni adhaerere. Sed praeterea notandum quoque, metaphyſicam Ariſtotelis notionibus et praeciſionibus mentalibus totam conſtantem occaſionem dediſſe Arabibus mira ſibi entia imaginaria, conceptus vagos et indefinitos, vocesque nihili concipiendi, quae bellaria cum in menſis theologicis appoſuiſſent, et diſtinctiones, regulas atque axiomata ea metaphyſica ad theologiam explicandam

m) Vid. FREIND. hiſt. med. P. II. p. 14. n) loc. cit. p. 15.

dam adhibuissent, detestabilis illa theologiae Scholasticae Muhammedanae, siue Al-Calam facies enata est, quam omnem veritatem suffocasse supra obseruauimus. Philosophiam vero moralem duplici ratione excoluerunt; quidam enim Peripateticum systema secuti, ad ciuilem magis honestatem et virtutem quandam politicam, quam ad philosophicam respexerunt, qualia scripta aliquot Arabum recenset HOTTINGERVS[o], qui etiam IBN HAVASEN CVSIIRAE *dictorum et responsorum moralium librum ad collegium sophorum scriptum* adducit, ex quo titulo colligimus, de rebus moralibus diligenter in consessibus atque academiis suis disputauisse Arabes. Qui cum Stagiritam expresserint, idem de iis iudicandum est, quod de illo statuendum esse suo loco ostendimus. Alii metaphysicam iunxere morali philosophiae, doctrinaque Aristotelis de summo bono et prima caussa supposita, ethicam quandam mysticam, ipsi Aristoteli ignotam commenti sunt, qua supposito influxu summi motoris in inferiora, et per vltimam intelligentiam in hominis animum hunc illi iungi essentiali quadam vnione, eumque videre statuerunt, sicque verum enthusiasmum professi sunt. Cuius luculentum exemplum fabula Hai Ebn Yockdan est, quem ad hunc gradum philosophiae beneficio euectum esse finxit Thophail, eius fabulae artifex. Fatemur tamen, suspicari nos, hos ethicos philosophos haec non ex Aristotele ipso vel Aristotelicis γνησίως talibus, sed ex Alexandrinorum philosophorum fontibus hausisse, quos talia praecepisse ex systemate Alexandrino fuse *Tomo secundo* a nobis delineato notum est. Cum enim viderent, hos philosophos, e. g. Iamblichum, Porphyrium, Themistium, Simplicium etc. quorum commentarios in Aristotelem legebant et interpretabantur, inter Peripateticos non sine laude enumerari, facile in eam opinionem delapsi sunt, Aristotelicum esse, quicquid eiusmodi homines praeceperint. Quaecunque autem ethicae huius mysticae caussa et origo fuit, illud certum, inter Arabes multos huic generi de moribus philosophandi adhaesisse, et virtutem summam ad intuitiuam quandam Dei visionem et amorem inde ortum essentialem retulisse. Quo philosophandi genere inclaruerunt Ibn Ahmed Busirides Aegyptius, *poëmatibus mysticis*, Omaris Ibn Phared *opusculis allegoricis de amore Dei*, Olwanus *commentario in poëma magnum*, Ibn Phared Aegyptius *de amore Dei;* Ibn Arabi *notis in poëma mysticum Busiridis Aegyptii* aliique[p]. Maior tamen pars in virtutum morumque praeceptis tradendis exoterice versati sunt, moreque Orientali et praecipue gentis suae per apologos, parabolas, similitudines, sententias, paraeneses de rebus ad mores spectantibus praeceperunt: cuius rationis philosophandi specimen luculentum est *rosarium* illud *Persicum* celeberrimum, de quo infra ex instituto dicemus. Quantum autem ista quidem diligentia de morali philosophia meruerint, eorum esto iudicium, qui exempla infra afferenda oculo attento perlustraue-

o) Bibl. Orient. c. II. p. 259. p) Conf. HOTTINGER. l. c. p. 263.

ſtrauerint. Reſtant ſcientiae mathematicae ab Arabibus haud ſegni induſtria excultae. De quorum in illas meritis hic quidem ex inſtituto agendi locus haud eſt, nec negandum, magis ſobrios in iis excolendis ſe Arabes praeſtitiſſe, quam in philoſophia: at praetereundum tamen haud eſt, nihil noui eos Graecorum obſeruationibus adieciſſe, in multis eos vehementer deprauaſſe. Teſtem volumus Euclidem, cuius verſionem Arabicam nobis dedit cura Sixti V, pontificis Romani, in qua ordinem et methodum, qua celeberrimus geometra excelluit, adeo euerſum videas, vt probe intelligi queat, illam ſimplicem atque naturalem ratiocinandi legem, quam Euclides adhibuit, parum interpreti fuiſſe notam, et malum ſe diſcipulis praeceptorem exhibuiſſe. Idem de verſionibus ſphaerae Theodoſii et planiſphaerii Ptolomaei obſeruarunt viri docti [q], qui in iis fidem, accurationem et eruditionem magnopere deſiderarunt. Neque valde de aſtronomia Arabum ſtudio promota gloriandum eſt, quamuis magni in ea viri quidam ſupra memorati praedicentur. Nam et in ea quoque fere nihil, vel pauca tantum quaedam acceſſerunt Graecorum obſeruationibus, vt ex Arabica verſione Almageſti Ptolomaici conſtat, et luculento atque memorabili exemplo numeri ſtellarum fixarum demonſtrauit Cl. FREINDIVS [r], qui, ne nimii ſimus, ipſe videndus eſt. Vnius aſtrologiae gloriam Arabibus concedendam eſſe fatemur, in qua noſtrae aetatis philoſophos ſi non ſuperaſſe, certe aequaſſe cenſendi ſunt. Multa enim de planetarum aſtrorumque influentiis in ſublunaria, praecipue in hominem ſubtiliter, et, vt ſunt ingenia Orientalium circa hanc artem vaniſſima, magna confidentia praeceperunt; quibus etiam pleraeque, quae poſt renatas quoque literas paſſim inter viros doctos repertae ſunt, reliquiae debentur. Quod vtrum gloriae cedat Arabum philoſophantium nationi, prudenti ſobrioque lectori pronuntiandum iudicandumque permittimus. Ex quibus omnibus, paucis tantum ſtrictimque, vt inſtitutum noſtrum poſtulat, expoſitis, ſole meridiano clarius liquere arbitramur, parum felicia habuiſſe philoſophiam inter Chriſtianos exulem, et ad Arabes profugam fata, nec laeta ſatis illi ſurrexiſſe ſidera; eo quod ſeruilis ingeniorum, ſub armis imperantium ad mentis libertatem ſe erigere non audentium conditio omnem veram natiuamque philoſophiae ſanae indolem euerterit, et praeiudicium auctoritatis obſtiterit, quo minus in rerum diuinarum humanarumque cognitione proficerent. Id quod probe hic monendum notandumque fuit, ne praepoſterae philoſophiae Arabicae laudes in transuerſum nos agant, vtque praeiudicium hoc tandem aliquando totum deleatur.

Iudicium de Arabum in philoſophiam meritis.

§. XI. Quamuis autem haec omnia ita ſe habeant, non tamen id ita intelligendum eſt, ac ſi defuiſſent Arabibus viri magni et ingenia excelſa, vel de philoſophia omni ita male meruiſſent, vt in eius hiſtoria

V 2 exigua

q) Conf. FREIND. l. c. p. 12. ſeqq. r) l. c. p. 11.

exigua vel plane nulla eorum debeat esse memoria. Non hoc volumus, qui libenter fatemur, in tanta ingeniorum paupertate, et eruditionis nocte, quae tum totum pene terrarum orbem oppresserat, laudandam esse Arabum industriam, quae stellae alicuius instar fulsit: meliusque fuisse aliqua tamen philosophia, licet manca multisque naeuis turgente vti, quam nulla. Sed quae copiose adduximus, eo pertinent, vt veram aetatis cuiusuis indolem modumque, quem in philosophando tenuit, noscamus, et intelligamus, quid verae sanaeque philosophiae profuerit, quid nocuerit, quae impedimenta fuerint, quo minus laetioribus successibus gauisa fuerit. Ita vero et nostrorum temporum felicitas pernoscitur, quibus non veteres duces sine lumine coecoque impetu et obsequio sequi, sed propriis oculis incedere licet, et quibus in tantis philosophiae incrementis innumera rerum omnium cognitioni accessit perfectio, quam si cum Arabum philosophia comparamus, luscos eos fuisse fatebimur, parumque habuisse, quo in philosophia excellerent, concedemus. Adiicimus, ne soli sententiam dixisse, et sine calculo, videamur, verba magni CONRINGII [s], aequissimum de meritis Arabum in philosophiam ceterasque artes sententiam ferentis. *Scripta*, ait, *Arabum, quae Latine sunt versa arguunt pleraque ingenium et iudicium auctorum suorum pereximia, non quidem si dictionem, sed si res, quae tractantur spectare velis, et docendi methodicam rationem. Quemadmodum autem illi ipsi scriptores ingenue eruditionis suae principes magistros agnoscunt Graecos priscos, ita licet etiam fortassis citra inuidiam et obtrectationis suspicionem profiteri, longo interuallo omnem Arabicae doctrinae laudem infra Graecorum illorum merita subsistere; parum certe, idque in perpaucis, isti Graecae sapientiae veteri ab Arabibus illis accessisse: ac proinde, quoniam Graeca hodie redierunt in manus nostras, non etiam esse, quamobrem Arabica haec nondum versa anxie amplius desideremus.* Paria praecipiunt LVD. VIVES [t], RENAVDOTIVS [u], FREINDIVS [x] aliique, supra ex parte iam adducti.

Philosophia Saracenica in specie considerata.

§. XII. His praemissis, ordo iam postulat hactenus a nobis obseruatus, vt quid Arabes in singulis philosophiae partibus statuerint, explicemus. Verum supersedere nos hoc labore posse, haud obscure intelliget Lector, considerando, philosophiam Arabum totam fuisse Peripateticam, et non modo nihil noui illi addidisse, verum neque vllum eius errorem emendauisse. Quaecunque itaque de philosophiae Aristotelicae placitis suo loco dicta sunt, ea huc quoque pertinent, praecipue si ad ea simul diligenter attendatur, quae §. antecedente monuimus. Vt tamen habeat Lector curiosus vnde sitim extinguat, et vt ipse philosophumenων Arabicorum faciem noscat, delineabimus ex scriptoribus Arabicis

s) Antiqq. Academ. Suppl. XXIII. p. 257.
t) De caussis corrupt. art. L. V. p. m. 167. seqq.
u) Memoires de literature de l'academie des inscriptions T. I. diss. I. p. 16. & in epistola supra laudata apud FABRIC. Bibl. Gr. Vol. I. p. 816.
x) loc. cit.

cis placita philoſophorum Muhammedanorum, de theologia naturali, deque doctrina de Deo, ſpiritibus, anima eiusque ſtatu et conditione poſt mortem, tum de rebus quoque naturalibus, et ſubiiciemus philoſophiae moralis, Orientali methodo concinnatae compendium. Ita enim manu quaſi ducetur Lector, ad veros philoſophiae Arabicae vultus cominus intuendos.

Theologia naturalis Saracenorum de Deo.

§. XIII. Poſt rationalem philoſophiam, in qua Saraceni Ariſtotelis categorias, ſyllogiſmum, analyticam, topica et elenchos ſophiſticos explicuerunt, quaeque ſatis nota eſt, et ſine Lectoris nauſea heic loci repeti non poteſt, ſumma diligentia philoſophi Saracenorum Muhammedanam legem amplexi, in theologia naturali, doctrinaque de Deo verſati ſunt, fatendumque eſt, ex quo philoſophia inter Arabes recepta fuit, ingenia acutiora deſertis commodeue explicatis Al-Corani notionibus plebeiis de Deo, ſubtilius Deoque dignius philoſophatos fuiſſe. Vbi tamen ex antecedentibus repetendum eſt, diuerſas fuiſſe diuerſarum ſectarum explicationes et opiniones, quae vel magis vel minus ad philoſophiae normam exactae fuerunt. Has vero hoc loco recenſere omnes, nec inſtitutum patitur, nec Lectoris patientia dignum eſt: et in hiſtoria potius critica religionis Muhammedicae, quam hodie adhuc deſideramus, explicari debet. Exponemus itaque orthodoxam tantum Muhammedanorum philoſophorum et theologorum de Deo rebusque diuinis et ſpiritualibus ſententiam, quam in ſecta Al-Aſsharitarum vigere, ex ſupra dictis conſtat. Eam vero ex duobus potiſſimum fontibus hauriendi occaſionem nobis dedere viri doctiſſimi et de literatura Arabica immortaliter meriti EDVARDVS POCOCKIVS et HADRIANVS RELANDVS. Ille enim praeſtantiſſimo *Specimini hiſtoriae Arabum* [y] inſeruit ALGAZELII *interpretationem confeſſionis fidei orthodoxorum*, Arabicis et Latinis literis expreſſam: Hic Anonymi *Compendium theologiae Muhammedicae* Arabice et Latine libro *de religione Muhammedica* [z] praemiſit, doctoque commentario illuſtrauit. In quo tamen virum elegantiſſimae eruditionis magnaeque in his literis doctrinae, non reſpexiſſe ad loca Arabicorum theologorum a Pocockio adductorum, et diuerſas ſectarum opiniones raro notaſſe, ſed quae tolerabiliora et ſaniora tantum ſunt adduxiſſe, omiſſis theologorum Muhammedanorum ineptiis et diſſidiis merito miramur. Dabimus itaque Algazelii verba, quae de Deo praecipiunt, cum multo luculentius quam Anonymus Relandi de Deo philoſophentur; hunc tamen non negligemus, vt pateat Lectori, quae orthodoxa Muhammedanorum philoſophia de Deo ſit. Reliqua vero quae haec compendia de legatis Dei, de peregrinationibus religioſis, de lotionibus, precibus, eleemoſynis, ieiuniis, de libris diuinis etc. habent, cum ad hunc quidem locum non pertineant, in praeſentia omittemus, ſuo loco ea non praetermiſuri, quae hiſtoriae philoſophicae circa haec capita lucem

y) p. 274.
z) Vltraiecti 1717. 8. auctius edito.

cem aliquam foenerari apta ſunt. Haec itaque de Deo ſtatuit, duce Algazelio philoſophia vel theologia potius Muhammedana:

I. Deus omnia condidit, et reſtituit, facitque quodcunque voluerit, qui poſſidet thronum glorioſum et robur eximium.

II. Deus eſt, quod ad eſſentiam ſuam, vnus, cui non eſt conſors, ſingularis, cui non eſt par, vniformis, cui non eſt contrarius, ſeparatus, cui non eſt ſimilis, antiquus, cui non fuit primum, aeternus, cui non fuit initium, perpetuo durans, cui non eſt vltimum, ſempiternus, cui non eſt finis, perſiſtens, qui eſſe non deſinit, permanens, qui non deficit, quique nec vnquam ceſſauit, nec vnquam ceſſaturus eſt ornari attributis glorioſis.

III. Deus non ſubiacet decreto vt finiatur praeciſis terminis, vel defectis finibus, ſed eſt primus et vltimus, qui intus eſt et extra.

IV. Dominus ſupra omnia excelſus non eſt corpus forma praeditum, neque ſubſtantia terminis circumſcripta, aut menſura definita, neque ſimilis eſt corporibus, qua vel menſurabilia ſunt, vel diuiſibilia. Ex hac aſſertione clarum eſt, orthodoxam Muhammedanorum fidem in eo quam maxime ſibi cauere, ne Deum faciat corporeum. Vnde Anonymus quoque Relandi [a] a Deo figuram, ſpeciem externam, colorem, locum, tempus, ſimilitudinem, aequalitatem, imaginem, mutationem, motum paſſiuum et localem, et diuiſionem remouet, qua de re videnda quae ſupra §. III. attulimus. Ex his itaque locis concedendum omnino doctiſſimo philologo Traiectino [b], orthodoxam Muhammedanorum fidem Deum non facere corporeum, nec tam foede in philoſophiam peccare. Aſt addendum hoc quoque, quod Relandus omiſit, aliam videri fuiſſe ſententiam legislatoris Muhammedis, aliamque opinionem ſectas alias tenere, qui non erubeſcunt Deo corporis ſimilitudinem tribuere, eo quod a litera Al-Corani recedere non audent, quorum loca ſupra adduximus. Adeoque non ex toto culpari poſſe ex Chriſtianis illos, qui hunc errorem Muhammedanorum legi exprobrarunt. Poſt introductam enim philoſophiam demum Muhammedanos theologos eius opera ita doctrinam de Deo emendauiſſe, ex ſupra dictis eſt manifeſtiſſimum.

V. Deus neque ſuſtantia eſt, neque exiſtunt in eo ſubſtantiae, neque eſt accidens, neque exiſtunt in eo accidentia, ſed nec ſimilis eſt cuipiam eorum quae exiſtunt, nec ſimile eſt ei quippiam. Probe intelligenda haec ſunt, eo quod primo intuitu Dei ſubſtantiam aeternam, et dependentiam ſubſtantiarum omnium ab eo, tanquam ſubſtantia prima, neceſſaria et aeterna, tollere videntur. Nempe Ariſtotelicis praeceptis metaphyſicis vſi ſunt theologi Muhammedani: Hinc cum vidiſſent, Ariſtotelem ſubſtantiae notionem in praeciſione metaphyſica Deo tantum tribuiſſe, et ab omnibus ſubſtantiis, quae accidenti opponi poſſunt, remouiſſe,

a) p. 9. 10. b) L. II. §. 3. p. 142. ſeqq. vbi auctores affert Chriſtianos, qui hoc Muhammedanis exprobrant.

mouiſſe, cautius locuturi, ipſius ſubſtantiae notionem a Deo ſuſtulerunt, eminentiorem ideam Deum decere, opinati [c]. Non negant itaque aeternam Dei exiſtentiam, naturamque per ſe ſubſiſtentem, ſed ita abſtractione metaphyſica eam extollunt, vt ſupra omnem ſubſtantiam collocent, quam cum in ſe finitatem aliquam comprehendere, et accidens ei oppponi crederent, remouerunt etiam exiſtentiam ſubſtantiarum a Deo, non quod ab eo non dependeant, ortumque et naturam habeant, ſed quod formaliter ei non inſint tanquam ſubiecto. Ita quidem eos intelligendos eſſe, vt ſubſtantiam cui opponitur accidens, ab ente neceſſario et per ſe exiſtente diſtinguant, locus ſatis luculentus ab ABRAHAMO ECHELLENSI [d] adductus probat, in quo ita inter alia de ſubſtantia et accidenti auctor Arabs philoſophatur: *Omne quod eſt, exiſtit vel per ſe, et neceſſario, id autem Deus eſt, vel non exiſtit per ſe et neceſſario. Illud quod non inuoluit neceſſariam exiſtentiam, in duas partes diuiditur, ſubſtantiam et accidens. Subſtantia eſt, quod non indiget ſubiecto cui inſit. Accidens eſt, quod ſubiecto indiget. Subſtantia diuiditur in ſpecies duas, abſtractam, quales ſunt intelligentiae et animae, et concretam, quo nomine intelligitur materia et forma.* Habes hic Lector logicas et metaphyſicas Ariſtotelis notiones terminosque ad theologiam Muhammedicam applicatos, ex quibus intelligitur, quam ſubtiles mentis abſtractiones hi homines ſecuti fuerint, manifeſtum vero fit, philoſophia demum Ariſtotelica inter Saracenos introducta, talia a philoſophis decreta fuiſſe, de quibus Muhammedes eo minus cogitare potuit, quo magis haec ſacra nunquam attigit, a notionibus philoſophicis imparatiſſimus. Id quod obſeruationes ſupra poſitas mire confirmat.

VI. Deus non terminatur quantitate, nec comprehenditur terminis, nec circumſcribitur ſitus differentiis, nec coeli eum ambiunt, cum ipſe throno inſideat, modo quem ipſe deſcripſerit, et ſenſu quem ipſe voluerit, ſeſſione quae, procul abeſt, vt in eo notet contactum, vel inſidentiam, vel ſitum localem, vel exiſtentiam in altero, vel motum localem, ita vt non ſuſtineat eum thronus, ſed ipſe thronus, et quod ſuper ipſum eſt, ſuſtineantur bonitate potentiae eius, ſubiecta comprehenſioni manus eius, ipſe autem ſit ſupra thronum et ſupra res omnes, vsque ad terminos terrae, ita tamen ſupra, vt nihilo interim throno et coelo propinquior euadat, cum gradibus infinitis elatus ſit ſupra thronum, non minus quam elatus eſt ſupra terram [e].

VII. Interim tamen omnem rem prope eſt, imo propior hominibus, quam venae ipſorum iugulares, ac omni rei teſtis adſtat, cum propinqui-

c) Id multis philoſophis ex Platonis philoſophia ſolenne fuiſſe, obſeruauit IAC. THOMASIVS in origin. hiſt. philoſoph. et eccleſ. §. 18. p. 22. Ita etiam SCALIGER. de ſubtil. Ex. 365. ſect. 6. p. m. 1125. De entis autem ſignificatione Ariſtotelica eiusque a Platonica differentia videndus PATRIC. diſcuſſ. Perip. T. III. L. 4. p. 317.

d) In ſynopſi propoſitorum ſapientiae Arabum philoſophorum, Paris 1641. edita p. 5. & ap. RELANDVM l. c. p. 147.

e) Aliter ſecta Hanbalitarum, quorum tamen auctorem excuſat Algazel apud POCOCK. ad Port. Moſis p. m. 227.

pinquitas, eius non sit similis propinquitati corporum, vti nec similis est essentia ipsius essentiae corporum.

VIII. Non existit ipse in re aliqua, neque in ipso res aliqua existit. Hoc ex explicatione Θ. V. lucem capit, cauendumque, ne Muhammedanis philosophis hunc errorem imputemus, posse aliquid existere, quod non Deum caussam habeat existentiae suae. Hoc enim non affirmant, et hac thesi volunt, sed innuunt tantum, existere nihil in Deo, tanquam in subiecto. Hoc enim si admitterent, dicendum esset, in Deo esse accidentia, quippe quae existunt in subiecto, id quod simplicitati essentiae diuinae repugnat.

IX. Superior porro Deus est, quam vt contineat eum locus, et sanctior, quam vt eum terminet tempus, cum fuerit, antequam creata essent et tempus et locus, eoque modo se iam habeat, quo semper habuit.

X. Distinctus est Deus a creaturis suis per attributa sua, neque est in essentia ipsius praeter ipsum, neque in alio, praeter ipsum essentia eius. Ita quidem Algazelius sectaque Al-Asshari, quae omnium subtilissime de Deo philosophata est. Aliter tamen sectae aliae, heterodoxiae tamen non suspectae. Nam Anonymus RELANDI [f] paulo aliter: *Ipsi sunt attributa aeterna in essentia eius in aeternum et aeternum, sine separatione aut mutatione, et illa non sunt ipse, nec tamen diuersa ab ipso.* Scilicet in eo conueniebant plerique, qui philosophice de Deo disputabant, esse in Deo eam essentiae vnitatem et simplicitatem, vt nihil admittat compositi. Ast, quomodo in relatione ad concipiendi modum in intellectu humano attributa diuina consideranda sint, de eo vehementer diffidebant, eo quod diuersas notiones sequerentur. Et inter Motazalitas quidem, teste ABVLFARAIO [g] in eo in vniuersum conuenit, (licet in aliis ipsi in partes abeant) attributa aeterna ab essentia creatoris amouenda esse, sic vt non tantum Christianam trinitatem personarum diuinarum refugiant, sed et sint inter eos, qui dicant, Deum per essentiam suam quidem scire, sed non per scientiam, et eodem modo potentem esse, et viuere; sint, qui contrarium dicant, scire per scientiam quae ipsius essentia eius sit. Primi attributa omnino reiiciunt, secundi attributa asserunt, quae sint ipsa essentia. Quod vt clarius intelligatur, audienda est Al-Sharestanii explicatio a POCOCKIO [h] adducta, qui *hanc sectam*, ait, *in eo conspirare, hocque confiteri: Deum esse aeternum, et aeternitatem attributum essentiae eius maxime proprium esse, reiicere itaque eos attributa aeterna, dicentes: Deum omniscium esse per essentiam suam, i. e. per se, potentem per essentiam suam, viuentem per essentiam suam, non per scientiam, potentiam et vitam, quae sint attributa aeterna et significatus in ipso subsi-*

f) In Comp. Theol. Muham. p. 11.

g) Dyn. IX. p. 115.

h) Specim. p. 114.

ſubſiſtentes: quoniam ſi cum ipſo participarent attributa in aeternitate, quae attributum maxime proprium eſt, participarent etiam in diuinitate. Idem habet MAIMONIDES[i]. Diſtinguunt itaque mira ſubtilitate inter ſcientiam Dei per eſſentiam et per omniſcientiam: eo quod prius eſſe putant negationem attributi ſeu proprietatis, poſterius affirmationem attributi, quod ipſum ſit eſſentia. Quanquam nec in eo ſatis conueniunt an attributum vel conceptu vel re exiſtentia eſſentiae ſit poſterius? Conqueretur Lector, laruas ſibi atque ſpectra metaphyſica enarrari, et cum lemuribus hos philoſophos colluctatos fuiſſe. Nec negamus nos, ita ſe rem habere et homines hos, ſupra intellectus humani vires ad infinitae Deitatis abyſſum progreſſos, cum viderent, ſimpliciſſimam Dei vnitatem non admittere compoſitionem vllam, vellentque tamen, ea quae non niſi diſtinctis notionibus et per partes ob finitos intellectus terminos concipimus, accurate definire, neſciuiſſe, quomodo ex hoc labyrintho ſit eluctandum, adeoque ad vacuos et ſine mente ſonos, et diſtinctiones reuera nihil clari certique afferentes, confugiſſe. Sed afferenda tamen haec ſunt hoc loco, tum vt ratio diſſenſus inter theologos Muhammedanos pateat, tum vt videant, qui cuncta plana, ſimplicia et egregia eſſe in religione Muhammedana clamant et ob eam rem myſteriis Chriſtianorum eam praeferunt, non habere eos, quod tam magnifice iactent. Nec ſimpliciora aliarum ſectarum de attributis diuinis placita, quae poſt lectos philoſophorum libros, auctoribus Waſeli ſectatoribus doctrinam hanc nondum maturam perficere conati ſunt. Nam Hambdani Abi Hodail aſſeclae, Hodailiani ab eo dicti, aliter referente eodem Shareſtanio[k] pronuntiarunt: ſcil. *Deum ſcire per ſcientiam, et ſcientiam eſſe eſſentiam eius, potentem eſſe per potentiam, et potentiam eſſe eſſentiam eius, et ſic porro; rationem deſumentes a philoſophis affirmantibus: eſſentiam Dei vnam eſſe, in qua nulla ſit omnino multiplicitas, attributa autem non eſſe ſignificata poſt eſſentiam,* (i. e. acceſſoria eſſentiae eius), *ſubſiſtentia in eſſentia eius, ſed ea ipſam eſſe eſſentiam.* Ex huius itaque ſectae opinione attributa diuina modi ſunt eſſentiae diuinae, vnde obiectum illis, admittere eos τὸ multum Chriſtianorum in vno. Sephatii porro, vt ABVLFARAIVS[l] docet, Motazalitis contrarii ponebant in Deo attributa aeterna, ſcientiae, potentiae, vitae et eiusmodi alia, qua in re pleroſque theologos Muhammedanos, qui ante introductam philoſophiam ſcripſere, duces habuere, apud quos ignota fuit diſtinctio inter attributa eſſentiae et operationis, quique de vtrisque vno eodemque modo loquebantur. Statuebant inſuper aliam adhuc attributorum claſſem, quae attributa declaratiua, id eſt, declarationi narrationique inſeruientia vocabant, qualia, manus, facies et ſimilia, quorum nullam afferebant explicationem, ſed ad ſolam Al-Corani legem

i) Mor. Nebhoch. P. I. c. 57. k) loc. cit. l) loc. cit.

legem prouocabant, quam vt tueretur contra Al-Motazalos, haec praecipue secta exorta esse videtur, quae inde *Sephatiorum*, id est, *attributorum assertorum*, dicta est. Qui tamen cum ignorarent, qua ratione similitudo inter Deum et creaturas iniri, asserique posset, ita tamen vt salua maneret eius simplicitas et spiritualis essentia, more controuersiarum fere omnium, quae de rebus intellectus humani sphaeram transscendentibus agitantur, ad voces nihili confugerunt, asserentes: *Nouimus, dictante intellectu, nullam creaturam Deo, nec Deum vlli creaturae similem esse, verum non nouimus significationem verborum, quae idem de vtrisque affirmare videntur, neque nobis incumbere putamus, vt haec explicemus, sufficit, vt credamus, et certo statuamus, non esse illi consortem, nec illi quid simile.* In qua haeresi fuisse Malec Ebn Ans supra iam narrauimus. Plura non addemus, ne Lectori, tricarum eiusmodi pertaeso taedium creemus. Haec enim sufficiunt, vt intelligamus, vepretis et dumetis plenam esse theologiam Muhammedanam, nec philosophiae vsum effecisse, vt clarius et distinctius de Deo philosopharentur, sed e contrario in numerorum bellorum metaphysicorum foecundissimam extitisse parentem. Iam ad confessionem Algazelii reuertimur e diuerticulo, ad quod nos Anonymus Relandi deduxit, sine lumine ab editore dimissus. Reliqua iam erunt planiora.

XI. Deus propter sanctitatem, i. e. perfectionem suam immunis est a mutatione et motu locali, neque inhaerent in ipso accidentia, neque accidunt ipsi contingentia, verum est ipse per omnia secula, quod ad attributa gloriae suae, ab omni dissolutionis periculo immunis, et quod ad attributa perfectionis suae, nulla perfectionis additione indiget.

XII. Notum est, quod Deus existat, apprehensione intellectus, et oculorum visione, qua gaudent sancti et beati in domo aeterna seculoque futuro, ita vt perfectum reddat gaudium ipsorum intuitu faciei eius gloriosae.

XIII. Deus est viuens, potens, fortis, omnibus praeualens, cui non contingit defectus et impotentia, quem non occupat dormitatio aut somnus, aut nec accidit ei interitus aut mors.

XIV. Eius est imperium et regnum et potentia et robur, dominium et victoria, et creatio et mandatum.

XV. Dei dextra complicati sunt coeli, eiusque manus comprehensioni subiectae omnes creaturae, qui excellentiam suam declarauit, creando et condendo et vnitatem suam, dando existentiam et originem, qui homines et eorum opera creauit, et demensa iis et fines determinauit.

XVI. Manum eius non fugit, quicquid possibile est, et ab eius potentia non longe absunt rerum conuersiones, nec possunt numerari

rari ea, quae ſub potentiam eius cadunt, nec terminari, quae ſub ſcientiam.

XVII. Scit Deus omnia ſcibilia, comprehendit, quicquid euenit a finibus terrarum vſque ad coelum ſupremum, ita vt non longe ab eius ſcientia abſit vel quod pondere inſtar ſit formiculae, tam in terra quam in coelo, verum cognitum habeat motum atomi cuiuslibet in aëre vacuo, et perſpiciat ſecretum et tegat, et cernat conceptus mentis, et cogitationum impetus, et ſecretorum abdita, ſcientia antiqua, aeterna, quae ab omni aeternitate eius attributum fuerit, non ſcientia noua, quae eſſentiae eius aduentitia ſit inhaeſione aut translatione.

XVIII. Vult Deus ea quae ſunt, et diſponit ea, quae de nouo proueniunt, neque obuenit in imperio eius parum aut multum, paruum aut magnum, bonum aut malum, fides aut infidelitas, ſcientia aut ignorantia, aſſecutio aut fruſtratio, incrementum aut decrementum obedientia aut rebellio, niſi eius determinato conſilio, et decreto, et ſententia et voluntate. Satis ſupra de hoc Abſolutiſmo ſiue Fataliſmo theologorum Muhammedanorum diximus, notauimusque eos, qui paulo moderatius de decretis diuinis praeceperunt, vel in contrariam potius partem abeuntes, libertati humanae nimium tribuerunt. Praeualuit tamen ſemper haec abſolutae voluntatis diuinae aſſertio [m], influxusque prouidentiae ineluctabilis, quem hodieque inter Muhammedanos florere, conſtat. Nec aliter Anonymus RELANDI [n] ſtatuens: *Deum excelſum decreuiſſe res et modos earum, ita vt nihil contingat in mundo, ſiue quod attinet ad rerum ſtatus, ſiue operationes, ſiue bonum, ſiue malum, ſiue obſequium, ſiue obedientiam, ſiue fidem, ſiue infidelitatem, etc. quod non ſit contentum in decreto Dei et ordinatione, voluntate et iudicio eius.* Viderunt probe ita irreconciliabilem eſſe mali moralis indolem et originem cum ſanctitate et bonitate diuina: Vt itaquae cuneum huic nodo quaererent, iterum ad inanem nihilque ſignificantem diſtinctionem metaphyſicam confugerunt, ita praecipientes: *Bonum et obedientiam et fidem Deum ita decreuiſſe, vt illa ordinet, et velit, ſubſintque decreto, ſalutari directioni, beneplacito et imperio ſuo. Malum e contrario et inobedientiam et infidelitatem decreuiſſe quidem Deum, ordinare et velle, et decernere, ſed tamen ſine ſalutari ſua directione, aut beneplacito vel imperio ſuo, ſed in ſeductione et indignatione ſua et prohibitione.* Quae cum valde dura et ab impietate prope remota viderent, proteſtati quidem ſunt, *velle Deum bonum ita vt placeat, velle malum vt diſpliceat; et contrarium ſentientem infidelem eſſe*: Aſt iugulaſſe hos homines ſe ipſos ex aſſerta illimitata Dei potentia et voluntate patet, qua id vult, quod poteſt, et poteſt, quod vult. Ex quibus iam quaeſtio dirimenda, num

 Deus

m) Exemplum Muazudaulae, Halebi principis ſatis curioſum ea de re affert HOTTINGERVS Hiſt. eccleſ. Sec. XI. p. 458. quem vide.

n) p. 63.

Deus a Muhammedanis theologis philoſophisque auctor mali ſtatuatur? Quam negandam eſſe operoſe contendit RELANDVS [o]. Qui an nodum ſoluerit vel fortius ligauerit, theologis expendendum relinquimus, id vnum obſeruantes, ipſum virum doctum concedere, tradi in Corano: *Deum hominem in errorem deducere.* Id enim ſufficit, vt intelligatur, quam malis ſequelis Fataliſmus Muhammedanus ſubiectus ſit, quamuis concedendum eſſe putemus, Muhammedanos theologos et philoſophos vim fluentium inde aſſertionum non videre, nec Deum vnquam mali auctorem facere. Confirmabunt datam Abſolutiſmi Muhammedani delineationem ſequentia Algazelii aſſerta:

XIX. Quicquid Deus vult, id eſt, et quicquid non vult, non eſt, nec voluntatem eius fugit nictus oculi, nec impetus aliquis cogitationis.

XX. Ipſe eſt, qui rebus initium dedit, quique primo condidit, et reſtituturus eſt (id eſt reſuſcitaturus [p]) et efficit, quicquid vult, adeo vt non ſit, qui ſententiam eius reuocet, nec qui decreto eius moram iniiciat, nec ſuffugium ſit vllum homini, ne rebellis in eum reperiatur, praeter auxilium et miſericordiam eius, nec potentia homini ad obſequium ipſi praeſtandum, niſi ab amore et voluntate eius; quod ſi ſimul congregentur homines et daemones et angeli, vt vel vnam atomum moueant, aut quieſcere faciant absque voluntate et placito ipſius, non poſſunt id facere.

XXI. Voluntas Dei ſubſiſtit in eſſentia eius inter cetera eius attributa, nec vllum vnquam fuit tempus, quo non ipſi attributa fuerit, quod ſcilicet ab aeterno voluerit, vt temporibus, quae ipſe illis praeſtituerat, exiſterent res, quae demum temporibus ſuis extiterunt, prout ipſe ab aeterno voluit, nec citius nec ſerius, ſed conuenienter ſcientiae et voluntati ipſius, ſine mutatione aut alteratione ſucceſſionis rerum, non noua cogitationum ordinatione, aut temporis expectatione, ideoque non diſtinetur re aliqua, quo minus aliis vacet.

XXII. Eſt Deus audiens et videns, ita vt non procul abſit ab auditu eius audibile quicquam, quamuis occultum ſit, nec a viſu eius viſibile, etſi minutulum ſit, non obſtruit enim auditum eius diſtantia, nec repellunt viſum eius tenebrae, ſed videt ſine pupilla et palpebris, et audit ſine meatu aut aure, ſicut cognoſcit ſine corde, et molitur ſine membro et creat ſine inſtrumento, nihil enim eſt in eo ſimile creaturis.

XXIII. Praeterea loquitur, imperat, prohibet, promittit, minatur, ſermone aeterno, antiquo, qui ſubſiſtit in eſſentia eius, nec ſimilis eſt ſermoni creaturarum, qui non conſiſtit voce, quae oriatur e commotione aëris, et colliſione corporum, neque literis quae conficiuntur concurſu labiorum, aut motione linguae, et eſt lex, Al-Coranus, Euangelium

o) l. c. L. II. §. 4. p. 150. ſeqq.

p) Phraſis ex Corano petita Sur. VI. c. 30.

lium et Pſalterium libri demiſſi ab ipſo ſuper apoſtolos ſuos. Etiam circa hanc aſſertionem valde diſputatum eſt inter theologos Muhammedanos, quid de verbo Dei ſcripto quale Al-Coranum habent, ſentiendum ſit, cum nec cogitationem nec ſermonem ab eſſentia diuina ſeparare, nec legem ſcriptam auctoritate diuina priuare auderent. Et Motazalorum quidem ſententia haec, referente Shareſtanio, fuit: *Verbum Dei eſſe de nouo, et eſſe creatum in ſubiecto, ac literis et voce conſtare, cuius exemplar in libris ſcriptum ſit, ad eius imitationem, eumque exprimendum, et in ſubiecto exiſtere, accidens eſſe, et in tempore perire.* Hodailiani vero diſtincte magis pronuntiantes verbum Dei eſſe partim non in ſubiecto, vt dictum eius in creatione: fiat; partim eſſe in ſubiecto, vt mandatum et prohibitio, narratio et interrogatio etc. Quibus omnibus ὀρθοδοξώτεροι ſe oppoſuerunt, cum Algazelio ſtatuentes: *Verbum Dei nec voce et literis conſiſtere, nec creatum et in ſubiecto eſſe concedere.* Aſt pugnare hos philoſophos cum vmbris et de vocibus diſceptare, quilibet deprehendet, qui attenderit, obſeruaueritque, illos de verbo προφορικῷ hos de verbo ἐνδιαθέτῳ, vt vocibus in ſcholis theologorum vſitatis rem declaremus, loqui, et ita inani controuerſia cogitationes Dei, quae eius menti inſunt, cum ſignis earum, vocibus nempe et literis, quibus interna voluntas et cogitatio Dei ad homines defertur, certisque ſubiectis applicatur, confundi[q]. Et ex hac quoque Θέσει quaeſtio exorta eſt, an Al-Coranus creatus ſit, nec ne[r], de qua acerrime et non ſine puluere et ſanguine decertatum eſt, de qua tamen hoc loco dicere noſtra non intereſt, quae vero in hiſtoria theologiae Muhammedicae explicari ſolet.

XXIV. Nihil exiſtit, praeter Deum, niſi quod ipſius opere producitur, et fluit a iuſtitia eius modo optimo praeſtantiſſimo, perfectiſſimo.

XXV. Deus eſt ſapiens in operibus ſuis, iuſtus in decretis ſuis, nec poteſt affingi Deo iniuſtitia, cum non reperiat, ad alium quod praeter ſe pertineat, vt ipſi res alienas adminiſtrare pro iniuſtitia imputetur. Patet ex hac quoque theſi iuſtitiam Dei ad voluntatem eius, voluntatem ad potentiam reſtringi, quo ſemel admiſſo, nec aequitatis, nec ſapientiae, nec bonitatis ratio influxum habet atque relationem ad iuſtitiam, ſed ſola potentia. Id quod eo vsque vrgebat Al-Aſhari, vt diceret: *Deum regnare in eo, quod creauit vniuerſo, ita vt faciat, quicquid velit, et ſtatuat, quicquid libeat; quodſi omnes ſimul creaturas in paradiſum immitteret, nulla in hoc foret iniquitas, vel omnes in ignem coniiceret, nulla hic eſſet iniuſtitia, cum iniuſtitia ſit, vt quis res adminiſtrandas ſuſci-*

q) Conf. RELAND. l. c. p. 13. POCOCK. Specim. p. 217.

r) Anathema affirmanti dixit Muhammedes, neganti Al-Mozdar, vid. POCOCK. l. c. p. 220. Calamitates ex hac controuerſia publicas exortas eſſe hiſtorici referunt, eo quod ex Abbaſidis Chalifae quidam Al-Matazalorum ſententiam amplexi ad Al-Corani nouitatem confitendam alios mortis et grauiſſimarum poenarum metu adigerent, donec tandem quaeſtionem hanc omitti iuberet Motawaccelus, ſublata poena. Idque ſine dubio volunt verba ELMACINI Hiſt. Sarac. L. II. c. 10. p. 155. Cum Chalifatum adeptus eſſet, ſuſtulit tentationem, et ordinatus eſt mundus.

suscipiat, vbi ius non habet, aut res in loco suo non ponit; at cum ille sit rerum dominus absolutus, affingi non posse ei iniquitatem, neque attribui ei iustitiam. Alia eius loca similia apud Sharestanium occurrentia affert POCOCKIVS [s], qui videndus. Ex his fluit, in gratia Dei et praemio benignitatem, in cruciatu et poena iustitiam esse, nec quaeri ab illo: cur ita fecerit. Nempe sufficere putant absolutam Dei potentiam cum voluntate et perfectione eius coniunctam.

XXVI. Omnia, vno Deo excepto, genii, homines, diaboli, angeli, coelum, terra, animalia, plantae, substantia, accidens, intelligibile, sensibile de nouo orta sunt, eaque ipse creauit potentia sua post priuationem meram, et in lucem produxit, cum nihil omnino essent, et ab aeterno extiterit ille solus.

XXVII. De nouo produxit Deus creaturas ad demonstrandam manifestandamque potentiam suam, et voluntatem suam praecedentem, et verbum suum, quod ab aeterno verum fuit, confirmanda, non quod iis indigeret. Declarauit etiam gloriam suam creando, condendo atque imperando, non ex debito, et gratiam praestando et benefaciendo non ex necessitate, vtpote cui sit benignitas et beneficentia et gratia, et beneficiorum imputatio, cum ipsi potestas sit effundendi super homines varias poenarum species, eosque diuersis dolorum morborumque generibus afficiendi, quod si faceret, iustitia id foret, non malum et iniuria.

XXVIII. Remuneratur autem suos cultores propter obedientiam, ratione promissi et beneficentiae, non ratione meriti et necessitatis, cum non sit, ad quod praestandum ipse teneatur, nec fingi possit in ipso iniustitia, neque obstringatur ipse cuipiam.

Hactenus Algazelius, qui his alia subiungit de fide prophetae praestanda, quae huc non pertinent. Paria in scriptis orthodoxorum Muhammedanorum passim occurrunt, et eleganter ab Anonymo RELANDI in compendio referuntur, quae cum eruditus libellus in omnium manibus sit, non exscribimus.

De angelis et anima humana.

§. XIV. Post Deum de angelis quoque animabusque hominum earumque fato statuque post mortem in theologia naturali Muhammedanorum theologorum et philosophorum quaedam exponenda sunt. De angelis, auctore Anonymo RELANDI [t] ita praecipiunt:

I. Angeli Deo excelso sunt serui, puri a peccatis, Deo propinqui, qui obsequium praestant iussis eius, nec ei vnquam sunt immorigeri.

II. Sunt angelii (genii potius) corpora subtilia, sancta, creata ex luce, nec edunt, nec bibunt, nec dormiunt, nec inter illos mares et foeminae sunt, nec iis appetitus carnalis est, nec pater aut mater.

III. Differentibus formis angeli sunt praediti, et negotia sibi propria obeunt. Quidam stant, quidam sunt corpore deorsum inclinato, aut sedentes,

s) Specim. p. 252. t) c. 3. p. 13.

ſedentes, aut fronte demiſſa adorantes [u], alii Dei laudes et hymnos concinunt, vel eum laudant et extollunt, aut veniam peccatorum a Deo pro hominibus rogant etc.

IV. Neceſſarium eſt, in angelos credere, quamuis aliquis ignoret nomina et ſpecies eorum: et amore illos complecti eſt ex neceſſitate fidei, et odiſſe illos infidelitas eſt.

V. Qui vel ſexuum diſcrimen in angelis ponit, vel in eos non credit, nec eos amat, infidelis eſt. Nihil hic de angelis tutelaribus; quos tamen Muhammedani theologi ſtatuunt, eosque poſt preces reuerenter ſalutant. Multa in his Muhammedanos accepiſſe a Iudaeis veriſimile eſt: quaedam haereticorum ſomniis ſunt oppoſita. Intelligentiae vero Ariſtotelicae a philoſophis his angelis applicatae videntur, eo quod locus Algazelii ſupra adductus ſuadet, intelligentias has theologos philoſophantes a geniis diſcreuiſſe. Aliquoties enim geniorum, angelorum et diabolorum diſtinctis nominibus meminit, at ſubſtantias quoque intelligibiles memorat; cum genii vel corporeae naturae eſſe, vel ſaltem corpore ſubtiliſſimo amicti ab iis credantur [x]. Quod confirmat Al-Iannabius a Pocockio [y] adductus, cuius haec verba ſunt: *Creauit Deus angelos et genios ex eodem genere; ex ipſis qui mundus, angelus dicitur, qui malignus diabolus, qui medii ſtatus, genius.* Vnde genii Al-Damirio *corpora ſunt aërea, quae varias induere formas pro libitu poſſent, ratione, intellectu et ardua quaelibet praeſtandi potentia praedita.* Sub hoc geniorum nomine diabolum quoque ipſiusque exercitus comprehendunt.

VI. Animae hominum immortales ſunt. Recte improbat Relandvs [z] Polydori Vergilii aſſertum, Muhammedem crediſiſſe, animos non manere poſt corpora. Contrarium enim in Al-Corano et in tota theologia Muhammedica ſtatuitur, vbi infinita de ſtatu animorum poſt mortem garriuntur. Addimus nos dictis a laudato viro elegans carmen Arabis poëtae Abil Ola Moaruienſis, licet is Zindeciſmi a quibusdam accuſatus fuerit [a]:

Creati ſunt homines aeternitati, et fallitur
Secta, quae exiſtimat eos natos interitui,
Siquidem transferentur a loco operum
Ad locum miſeriae aut felicitatis,
Decubitus mortis ſomnus eſt, quo requieſcit corpus,
Et vita futura quaſi reſuſcitatio e ſomno.

Fuiſſe tamen inter Muhammedanos quosdam, quibus animae vel ſpiritus nihil aliud ſunt, quam accidentia, quae moriente corpore intereunt, Al-Shareſtanii fide, Al-Aſsharitarum quibusdam id tribuentis refert auctor libri Arabici *Cenzil Aſrar*, id eſt, theſauri ſecretorum, a Pocockio [b] adductus, qui tamen ipſe notat, valde ſe de eo dubitare, cum apud

u) Varios hos geſtus ipſi Muhammedani inter precandum adhibent, vid. Reland. l. c. p. 87.
x) Idem p. 15. not. a.
y) Ad Portam Moſis p. m. 274.
z) l. c. L. II. p. 225.
a) Pocock. l. c. p. 226. b) loc. cit.

apud ſectam iſtam obtineat doctrina: non interire ſpiritus, ſed ſuperſtites manere. Quod recte ab eo moneri inde intelligitur, quia ſecta haec orthodoxam Muhammedanorum doctrinam ſeruaſſe dicitur. At ſtatuiſſe hoc quoque Muhammedanos, obſeruat RELANDVS [c]: animas hominum non futuras ſine corporibus, idque ita intelligere, poſt mortem, aut verius, poſt examen ſepulchri, animam in aliud corpus purum et a Deo creatum hunc in finem tranſire, in quo manſura ſit, tanquam in receptaculo ipſi a Deo deſtinato, vsque ad reſurrectionem vniuerſalem, quando anima reditura ſit in corpus priſtinum. Putare enim eos, animae naturam non pati vt agat ſine corpore.

VII. Vbi homo ſepulchro mandatus fuit, a duobus angelis exploratoribus, ſpecie horrenda Moncar et Nacir examinatur de fide, et ſi recte reſpondet, molliter quieſcere iubetur, ſi ſiniſtre, grauibus malleorum ferreorum ictibus cruciatur [d]. Celebris illa poena, ſcrutiniumque ſepulchri apud Muhammedanos, quamuis expreſſis Al-Corani verbis non contineatur. Nam qui Sonnam, id eſt traditionem ſequuntur, hoc ſcrutinium vnanimi feruore admittunt, vnde examen quoque et poenam ſepulchri inter fidei dogmata retulit Anonymus RELANDI [e]. Accepit autem traditionem hanc Muhammedes a Iudaeis, quorum חבוט הקבר i. e. fuſtigatio ſepulchri, vt et examen angeli mortis eadem fere ſomnia exprimit, quae narrata leguntur ab EISENMENGERO [f], qui videndus. Ea vero cum ex gentiliſmo originem habuerint, vt docte obſeruatum IACOBO WINDETO [g], colligimus inde, fabulas has gentiles, maxime in Oriente ſolennes ad hoc dogma ſtabiliendum multum contuliſſe. Non tamen examen ſepulchri omnes Muhammedani ſtatuunt, ſed Motazalitae negant: nihil enim definiuit lex Iſlamitica, nihil ratio.

VIII. Animae e corpore eductae manu angeli mortis, Azariel, ſi fidelis fuerit, duo occurrunt angeli, qui ipſam ad coelum deducant, vt proprius ipſi locus, pro meritorum gradu et ratione tribuatur, nempe vel prophetarum, vel martyrum, vel vulgus fidelium. Multa de his Muhammedanis ſomniis febricitantium ſimilia garriunt, quae tamen cum Graecorum et Iudaeorum, praecipue Cabbaliſtarum dogmatibus de ſtatu animarum poſt mortem comparanda ſunt, vt fontes detegantur, ex quibus ea hauſit Muhammedes.

IX. Animae poſt mortem deſcendunt in Al-Barzach. Eſt autem Al-Barzach explicantibus Grammaticis Arabum doctiſſimis Alzauhario et Al-Firuzabadio [h] id quod inter hunc mundum et futurum intercedit a tempore mortis vsque ad reſurrectionem. Ex quo patet Al-Barzach eſſe locum ſpiritibus a corpore ſeparatis poſt mortem deſtinatum, ſiue boni fuerint,

c) Comp. Theol. Muh. loc. cit.
d) Algazel. l. c. POCOCK. Specim. p. 286. Port. Moſ. p. 130. RELAND. l. c.
e) p. 28
f) Iudaiſm. detect. P. I. c. 19. p. 873. BVXTORF. Lex. Talm. h. v. POCOCK. Port. Moſ. p. 231.
g) De vita functorum ſtatu, L. I. Sect. 6.
h) POCOCK. l. c. p. 236.

rint, siue mali. Nec aliud vult, nisi quod Hebraeorum שאול Graecorum ᾅδης, a quibus sine dubio ad Muhammedem transiit. Vnde more quoque Graecorum Al-Barzach dicitur de sepulchro, aliisque rebus, quae animae contingunt inter mortis et resurrectionis tempus. In quo dogmate licet more suo plebeias traditiones et Orientalia somnia secutus fuerit Muhammedes, inuenerunt tamen philosophi Muhammedani, quo philosophicum illis sensum tribuerent, quem a Graecis, maxime ab Eclecticis mutuati sunt. Testem damus Auicennam, qui *animas*, ait, *quae sunt perfectae habitibus speculatiuis, sed non sunt innocentes et innoxiae, virtuosae in operationibus moralibus, esse in Berzach, quod est medium inter ipsam felicitatem et inter denudationem ipsarum, et completam expolitionem et liberationem ipsarum a qualitatibus corporeis, et habitibus malis impressis a corpore, prohibentibus ne adueniat huiusmodi animabus felicitas absolute.* Diuersum vero locum in hac ᾅδου commoratione fidelibus et infidelibus assignant, multasque fabulas poëtarum somniis de campis Elysiis similes afferunt, quae, cum ad institutum nostrum non pertineant, apud POCOCKIVM [i] aliosque legi possunt. Nos id vnum obseruamus, pleraque haec Iudaeorum, Cabbalistarum, philosophorum Orientalium et Aegyptiacorum commentis esse affinia et similia, dubiumque non esse, ex turbidis his lacunis dogmata haec fuisse hausta.

X. Datur resurrectio non spiritualis tantum siue animae, sed et corporis [k]. Resurrectionem spiritualem esse volunt animae eo, vnde descendit reditum, quam singulari libro tuetur Auicenna, et philosophi quidam alii: Corporis est, pristini corporis resuscitatio, quam expressis verbis lex Islamitica asserit. Eam rationibus quoque philosophicis assertum iuere Scholastici inter Muhammedanos, ratione petita, tum a subiecti, tum a caussae efficientis natura, cum et illud restitutionis illius capax sit, et haec potentia gaudeat, quae et his et maioribus praestandis sufficiat. Cum autem rationibus quoque hac in re philosophicis vti vellent, in varias difficultates et retia inciderunt, ex quibus extricare se non tam facile licebat. Nempe cum potissimum obiiceretur, posse fieri, vt quis ab alio deuoratus fuerit, quo facto necesse sit transiisse partem corporis comesi in corpus comedentis, et hoc in casu non dici posse, in quo corpore pars illa resuscitanda sit? non habuere quomodo nodum soluerent, sed secuerunt eum, asserentes [l]: Partes in corporibus resuscitandis non vniuersum omnes reuicturas, sed radicales tantum, quae ab initio vsque ad finem permanent, quaeque reuera hominem constituunt, eas vero excrementorum rationem habere, quae sine vllo illius, qui comedit, damno, priori domino restitui possunt. Quas subtilitates mire exagitauit Aui-

i) Port. Mos. p. 237. sq. k) POCOCK. l. c. 241. Specimin. p. 291. Anonymus RELANDI c. 6. p. 47.
l) POCOCK. Port. Mos. p. 242.

uit Auicenna, exemploque sunt luculento simplicitatem eam religioni Muhammedanae non inesse, nec carere eam ita tricis, ac nonnulli iactant. Pulchrius breuiusque ipse Muhammedes de possibilitate resurrectionis, ad quaestionem: *Quis ossa vitae restituet cum putredine consumta fuerint*, respondere iubet: *Ille, qui primo illis esse dedit.* Habent similia alia philosophi Muhammedani, de quibus adhibitis axiomatibus philosophicis acriter inter se disputant, e. g. an Deus corpora penitus ad nihilum redigat, vel dissoluat ipsam corporum compagem ac denuo instauret etc. quibus breuitatis caussa non immoramur, legendus autem, qui docte in hoc argumento exponendo versatus est POCOCKIVS[m].

XI. Congregaturus est Deus omnipotens in die resurrectionis, tum qui prius, tum qui posterius vixerunt, tam homines, quam genios, et cetera animantium genera in locum, quo sistendi sunt resuscitati, vt discrimen inter ipsos ponat, et paradisum fidelibus et obedientibus, gehennam inobedientibus addicat[n]. Multa iterum de loco, modo, et conditione resuscitandorum et iudicandorum effutiunt, auctore suo digna, quae hic afferre, ob rationem operis huius non licet: pleraque ex allegoriis Orientalium populorum contexta sunt, quae κατὰ τὸ ῥητὸν obtrusit impostor suis: ex quibus patet, ne micam quidem salis illis inesse; quae cum ex philosophia coloribus melioribus pingere non possent philosophi, maluerunt omne philosophiae examen declinare, et haec simpliciter credenda commendare, quam fateri absurditatem, et ineptas nugas relinquere. Quod ne ex inuidia dixisse videamur, vel onerasse religionem Muhammedanam odio illis dicamur, qui sana et pulchra tantum non omnia in ea vident, ecce verba magni inter eos philosophi Algazelii in confessione fidei supra memorata: *Necessarium est hominibus vt credant ipsi in iis, quae retulit propheta de mundo, et vita futura, cum non accepta sit ipsi fides hominis, donec certo persuasus sit de iis quae nuntiauit post mortem futura.* Non ignoramus philosophos, cum haec satis absurde dici viderent, varias interpretationes molliores excogitauisse; ast hos non haberi pro orthodoxis, iterum Algazelio teste, nouimus, qui memorabili loco ita disserit: *Motazalitae cruciatum sepulchralem, et libram et pontem Alserat, ceteraque quae ad mundum futurum spectant, aliter interpretati sunt, interim tamen confessi corporum resurrectionem, et paradisum et sub eo comprehendi cibum, potum, venerem et voluptates similes sensibiles; nec non ignem, qui et comprehendat corpus sensibile adurens, quod cutim vrat, et adipem colliquet; sed et hos hactenus progressos superantes philosophi aliter exposuerunt omnia, quae de mundo futuro tradita sunt, ea de poenis intelligibilibus spiritualibus intelligi iubentes et voluptatibus intellectu percipiendis; negantes etiam corporum resurrectionem, animarum tantum perpetuitatem asserentes, ipsasque vel cruciandas vel laetitia afficiendas,* *poenis*

m) Port. Mos. p. 242. n) Ibid. Anonym. RELANDI ibid.

poenis et voluptatibus, quae ſenſu non percipiantur atque hi ſunt, qui modum exeedunt. Vides improbari philoſophorum acumina, et orthodoxos literae, quamuis abſurdae inhaerere. Quid ad haec Algazelius, ipſe philoſophi et theologi perſonam ſuſtinens? En quaeſo dignam tanti viri acumine ſententiam: *Mediocritatis terminus inter laxiorem iſtam, et Hanbalianorum iuſto ſtrictiorem interpretandi rationem ſubtilis eſt et profundus, quem non vident, niſi qui Deum habentes propitium, res diuino lumine, non auditu, percipiunt, deinde vbi ipſis retecta fuerint abdita rerum myſteria, prout reuera ſe habent, ad ea, quae auditu edocti ſunt, et verba traditione accepta animum aduertentes, ea quae vero lumine perceperunt, ſtatuminant, quae aliter ſe habent, interpretantur. Quod ſi quis harum rerum cognitionem auditu ſimplici hauſerit, in qua haud firmiter ipſi conſiſtat pes, nec locum, vbi eum figat, aliquem deſignatum habeat, ſatius ipſi eſt, vt iis, quae auditu ſimplici percipiet contentus ſit, prout fecit Ahmed Ebn Hanbali.* Ecce vero quomodo poſt carecta latet aſtutus philoſophus, et ad aſyla ignorantiae confugit, ne neceſſe habeat craſſas iſtas Al-Corani notiones damnare, et philoſophiae victoriam concedere. Ex hoc itaque liquet, prudentiores ea, quae de ſtatu animarum poſt mortem Muhammedes vulgariter nugatus fuerat, philoſophia duce, emolliuiſſe, et ſaniori explicuiſſe ſenſu, at diſplicuiſſe id orthodoxis theologis, nec Muhammedanae religioni tribuendum per ſe eſſe. Abit itaque a regnante inter Muhammedes aſſeclas opinione. Auicennae explicatio, quam hic quoque apponemus, vt, quid viſum ſit philoſophis Muhammedanis, lector intelligat. Ita vero ille, ex interpretatione Bellunenſis: *Si anima fuerit beata poſt ſeparationem, tunc imaginatur ſecundum formam laudabilem vel delectabilem, in formis ſenſationum, et in forma ſecundum quam vere cognoſcit veram beatitudinem. Et dixerunt, quod haec ſit poena ſepulturae, et praemium vel delectatio in ea. Et dixerunt, quod mundus ſecundus ſit exitus ab indumento iſtarum qualitatum corporis: et quod indumentum animae ex iſtis diſpoſitionibus ſit ſepultura animae. Dixerunt etiam, quod non eſt mirum, quod imaginetur formas laudabiles, et appareant ei in fine eius ante mundum ſecundum, ſcilicet in hora mortis, et poſt eam omnes diſpoſitiones connumeratae in libris prophetae, ſc. diſpoſitiones paradiſi, et mulieres et aliae delectationes, quae currunt hoc curſu.* Haec Auicenna quidem, aſt reprobatus ab aliis, qui Islamiticae legis obſeruantiores fuerunt. Et recte quidem, ſi de ſcopo menteque pſeudoprophetae iudicandum, cui non alius finis fuit, quam turbae temere coëunti, et plebeias notiones ſequenti legem accommodare ſuam. Ex his de illis quoque ſententia ferenda, quae de paradiſo et gehenna tradunt, in quibus ne mica quidem ſalis ineſt, nec veſtigium vllum philoſophiae apparet. Non perdemus tempus harum nugarum recenſione,

 ſed

ſed remittimus Lectorem ad Pocockivm [o], ipſis Muhammedanorum verbis cuncta enarrantem, ne obiici poſſit, inuidioſius haec allegorice dicta illis imputari, et ſaniora comprehendere Muhammedaniſmum. Vnum non praeteribimus, durationem videlicet poenarum infernalium, de qua Algazel ita credere ſuos iubet:

XII. Exituri ſunt tandem illi, qui vnum Deum confeſſi fuerint ex igne, poſtquam poenas delictorum luerint, adeo vt ex Dei gratia non permanſurus ſit in gehenna quiſpiam, qui vnum Deum confiteatur [p]. Et hoc quoque aut a philoſophis orientalibus, vel haereticis potius ex illis ortis, aut a Iudaeis deſumtum, qui ſimilia tradunt.

Phyſica et metaphyſica Saracenica.

§. XV. Sequitur phyſica Arabum, de qua ex antecedentibus iudicium fieri poteſt. Secuta enim in hac quoque eſt philoſophorum illorum induſtria Ariſtotelem, ita tamen, vt ad placita Muhammedis ſubinde reſpicerent. Quamuis autem ex ſyſtemate Lycei phyſico, quale illud *Tomo primo* deſcripſimus, colligi ſine labore poſſit, qualis fuerit Arabum doctrina naturalis, ſequemur tamen ordinem viamque quam ingreſſi ſumus in hac quoque philoſophiae parte, ſcriptoremque Arabem philoſophum aliquem ducem eligemus, quo ad placitorum philoſophiae naturalis Saracenicae hiſtoriam propius penetrare liceat. Non vero occurrit nobis inter Arabes, quos quidem hodie habemus typis editos, melior ſcriptor, quam Abu Iaafar Ebn Thophail, cuius hiſtoriam ſupra ſtrictim enarrauimus, quemque eleganti et ingenioſa fictione fabulaue Mileſia de homine vel expoſito vel ſponte nato Hai Ebn Yockdan, praeſtantiora philoſophiae Saracenicae capita fuiſſe complexum ſupra diximus. In eo enim narrationis ſuae compendio iucundo et luculento modo oſtendit, qua via ad naturalem et Dei et animae ſuae, et rerum phyſicarum atque metaphyſicarum notitiam hominem duce congenita rationis luce peruenire poſſe Saraceni philoſophi crediderint. Vnde merito toti fabulae vel epiſtolae, vt inſcriptio habet, Thophaili hunc titulum praefixit erudiſſimus editor: *philoſophus autodidactus.* Quamuis autem fabulae huiusmodi leges migrauiſſe auctorem ſupra iam monuerimus, cum fictionis audacia omnem veriſimilitudinem more gentis ſuae neglexiſſe ſit apertiſſimum [q], et ipſa αὐτοψία doceat, ineptum ad hoc ſcribendi genus auctorem hominem hunc ad ſyſtematicam ideam philoſophi Ariſtotelici, cui ſummam ſapientiam tribuebant Saraceni, totum refinxiſſe; eo tamen ipſo nobis non de artis fingendi, ſed de philoſophiae hiſtoria ſollicitis apprime vtilis eſt. Nam placita non modo phyſica et metaphyſica Arabum inde diſcimus, verum totius etiam ſyſtematis nexum ſuo modo colligimus. Quin immo digna ex illis quoque φιλοσοφουμένοις obſeruatione erudimur, qua ratione myſtica illa et fanatica philoſophia, quae Orientem patriam

o) Port. Moſ. loc. cit.

p) Ibid. p. 230. Specim. p. 276. Anonymus Relandi l. c. qui cum p. 199. quantum pote Muhammedanos excuſet, ex his iudicari poteſt.

q) Vid. Hvet. de fabul. Romanenſ. p. 21.

patriam habuit cum Peripateticiſmo vno ſub iugo ire coacta ſit. Vtemur autem verſione POCOCKII Latina [r], non neglectis tamen Anglica a SIMONE OCKLEY et Germanica a B. IO. GEORG. PRITIO curata.

Peripateticiſmus phyſicae Saracenicae.

§. XVI. Priusquam autem potiora philoſophi αὐτοδιδάκτου placita, coelitus, ſi ſuperis placet, cum eo communicata, enarremus, omnino monendus eſt Lector, nihil fere in toto eius ſyſtemate reperiri, quod non vel Ariſtotelicum ſit, vel ſaltem ex phyſiologia Peripatetica fluat. Quod equidem mirandum non eſt, cum ex hiſtoria philoſophiae Saracenicae hactenus enarrata ſit manifeſtiſſimum, hanc vnam philoſophandi rationem, quam Stagirites tenuit, licet in haud paucis corruptam, inter Arabes regnauiſſe: hoc vero loco ideo obſeruandum eſt, ne alios Arabi ſcriptori affingamus ſenſus, quam quos Lycei praecepta poſtulant [s]. Qua de re vt conuincamur, ecce ſyllogen dogmatum Peripateticorum in hac fabula contentorum, quae dubitare nos non ſinit, Thophailum Ariſtotelem ducem elegiſſe. Nempe ſtatuit mere Peripatetice: eſſe quatuor qualitates, humidum et ſiccum, calidum et frigidum, et ex harum commixtione oriri res omnes. Eſſe tres animae facultates vegetatiuam, ſenſitiuam, et rationalem. Tria quoque conſtitui principia, priuationem, formam et materiam, haecque duo poſteriora ad eſſentiam rei pertinere: oriri omnia et exiſtere ex potentia: naturam rerum eſſentialem conſtare ex materia et forma: formamque dare eſſe materiae reique: motum eſſe actum potentiae quatenus eſt potentia: non dari proceſſum motus in infinitum, ſed ſubſiſtendum eſſe in primo motore. Fontem porro omnis motus, ſiue motorem primum eſſe immobilem, vnum, aeternum, indiuiſibilem, et ab omni quantitate et materia remotum. Eſſe quoque corpora alia ſimplicia, alia compoſita, et illa quidem motum habere aut circularem aut rectum: indeque quatuor tantum elementa eſſe. Eſſe coelum ſimplex, absque generatione et corruptione, et in circulo moueri. Nullum corpus eſſe infinitum, ideoque nec mundum infini-

 tum

r) Edit. Oxon. 1700. recuſa.

s) Habere ſe ait auctor haec myſteria cognitionis intuitiuae et contemplatiuae ex philoſophia Orientali in praef. p. 3. vnde de hac philoſophia „enthuſiaſtica p. 13. iactat: „Non putandum eſſe, „philoſophiam, quae ad ipſos peruenerit, in libris „Ariſtotelis et Abu Naſri, et in libro Alshebha „abſoluere hunc ſcopum, neque quenquam ex „Andaloſenis (Hiſpanis) ſcripſiſſe de eo aliquid, „quod ſufficere poſſit, eo quod Hiſpani ad diſci„plinas tantum mathematicas reſpexerint, et qui „poſt eos venerunt, logicae intenti fuerint, ad „ſcopum hunc non peruenientes. Cum autem „ſucceſſerint illis perſpicaciores inter quos acutiſ„ſimus fuerit Abubecr Ebn Alſayeg, (de quo „ſupra diximus) libros eorum imperfectos man„ſiſſe. Porro Alsheich Abu Ali in libro Alſe„pha, i. e. ſufficientiae, diſerte dicere, ſe com„poſuiſſe eum ſecundum doctrinam Peripatetico„rum, illum autem, qui veritatem voluerit, cui „nihil ſubeſt obſcuri inſpicere debere librum „ipſius de philoſophia Almoshrakia, i. e. Orien„tali. Eum enim qui ad exteriorem verborum „Ariſtotelis ſonum tantum reſpiciat, neglecto in„teriori et occulto eorum ſenſu minime perduci „ad iſtam perfectionem. Habuiſſe etiam Alga„zelium praeter libros exotericos, arcanos quos„dam huc pertinentes nec cum aliis communi„catos ſicque in aliis quoque philoſophis obti„giſſe etc." Ex quo loco maxime memorabili patet, hanc Enthuſiaſmi doctrinam Arabes quosdam ab Orientalibus accepiſſe, et tum demum phyſiologiae Peripateticae attemperauiſſe. Quod vt probat fanaticum illud philoſophiae Orientalis genus etiam Arabibus innotuiſſe, ita docet quoque, eam in Ariſtotelicos ſenſus fuiſſe mutatam, vt ex annotato paralleliſmo patet. Hinc haec quoque particula ſuo modo ad hiſtoriam philoſophiae Orientalis pertinet.

tum eſſe poſſe: eſſe tamen aeternum. Item ineſſe corporibus coeleſtibus, quintam aliquam naturam ſiue elementum, eſſeque coelo figuram ſphaericam: et quo propinquior ſphaera ſiue orbis coeleſtis ſupremo, cui primus motor adeſt, fuerit, tanto perfectiorem eſſe, tantoque celerius moueri. Eſſe elementa corpora ſimplicia, in quae alia corpora compoſita reſoluantur: iis autem ineſſe duas qualitates, leuitatem et grauitatem, illamque ſurſum, hanc deorſum ferri. Contraria ſibi eſſe elementa ratione grauitatis et leuitatis, inuicem commutari corpora; praeeſſe animam vegetatiuam vegetationi, ſenſitiuam ſenſibus, rationalem rationi; eſſe duplicem intellectum agentem et patientem: illum aeternum, immortalem, impatibilem, actiuum, et ab omni corporis commercio remotum eſſe. Eſſe vero eum vel theoreticum vel practicum. Mortem eſſe extinctionem caloris naturalis, vitae vero cauſſam aequilibrium humidi vitalis cum calore naturali. Entia tantum eſſe, quae ex materia formaque componantur: hincque ſubſtantias compoſitas tantum definiri poſſe. Non poſſe generari materiam et formam. Eſſe etiam potentias alias cum ratione, alias ſine ratione. In rebus, quae mutationem non patiantur, falli neminem poſſe; vnum et idem opponi multis; dari tria ſubſtantiarum genera, quae interire poſſint, vt plantae et bruta, quae non intereant, vt coelum, et quae aeternae et immobiles ſint. Dari aeternas ſubſtantias, eo quod detur motus aeternus, easque immateriales eſſe et ab aeterno mouere ſe actu debere. Imprimere motum reliquis intelligentiis motorem primum; non eſſe obnoxiam mutationi cauſſam motus primam, eſſeque id quod ſupremum atque neceſſario exiſtat, rerum omnium primam et neceſſariam cauſſam Deumque. Eſſe Deum ens aeternum, immobile, inſenſibile, indiuiſibile, infinitaeque virtutis, fruique aeterna et perfecta vitae beatitate eamque vitam in intuitione atque contemplatione ſui perfectiſſime conſiſtere. Sub hac vero prima cauſſa alias eſſe ſubſtantias ſphaerarum motrices, hasque eſſe ſpiritus atque numina etc. Haec et alia huius generis multoties in hac fabula Mileſia occurrunt, quae γνησίως Peripatetica eſſe, norunt, qui phyſiologiam Ariſtotelis a limine ſalutarunt. Quae ſi cum tota illa Noſtri narratione comparantur, patebit, philoſophum autodidactum Enthuſiaſmum philoſophiae Orientalis, fanaticumque illum, quem ſibi conſtituit in intuitiua Dei cognitione, finem ad ſyſtema Ariſtotelis transtuliſſe, ſoccumque adaptaſſe cothurno. Id quod primo quidem intuitu mirum alicui atque παράδοξον videri queat, propius tamen inſpectum adeo peregrinum non videbitur cogitanti, Platonicos recentiores eodem fere modo hunc Enthuſiaſmum in intuitiua Dei cognitione conſtituentes non Platonico tantum et Orientali, ſed etiam Ariſtotelico ſyſtemati mire inter ſe confuſa locum feciſſe. Quod qua ratione factum ſit et phyſiologica dogmata toto coelo inter ſe diuerſa atque diſſonantia in vnum conſpirare finem coacta ſint, in hiſtoria philoſophiae Alexandrinae *Tomo ſecundo* enarrata pro-

ta prolixe satis expositum est, nec ob breuitatis studium hoc loco repeti potest, conferri vero omnino debet, si mysticam hanc Saracenorum philosophiam Peripateticismo copulatam intelligere velimus.

Fanaticismus philosophiae Peripateticae Saracenorum.

Neque tantopere abhorrent ab hoc fanaticae philosophiae fine scopoque dogmata metaphysica et physiologica Aristotelis, quam prima fronte videntur. Cum enim intellectus actiuus ex illa intelligentiarum diuinarum catena atque syrmate sit vltima earum quae a prima caussa dependent, ille vero omnibus hominibus extrinsecus adsit, facile inde deduci potest, quomodo iste intellectus ad intuitionem DEI reducendus sit. Mouere enim sphaeras inferiores, vel intelligentias potius illis regendis affixas primum motorem appetitione et desiderio, ipse dixit Aristoteles, vt, suo loco probatum. Dum itaque intellectus hominis particula est illius diuini intellectus, necessario ad caussam primam appetendam mouetur, nec aliter iste motus nisi intellectione conficitur, si Stagiritam audis. Quae genuina fundamenta sunt Enthusiasmi Peripatetici, quae effecerunt, vt toties inter asseclas Aristotelis apud Arabes et Christianos inuenti sint, qui vna cum Peripatetica philosophia mysticae quoque theologiae adhaeserunt. Qua de re scriptores historiae theologiae mysticae consulendi sunt [t], et in his, qui acute vidit IACOBVS THOMASIVS [u] adeundus est. Ex his autem intelligitur, crassas Muhammedis cogitationes et deliria occasionem dedisse ingeniis profundioribus et philosophantibus, de diuinis digniori aliquo modo cogitandi, et ineptam illam vulgaris religionis traditionem clanculum reiiciendi. Satis luculenter ad id digitum intendit Thophail monens [x], *sectam Hanifiticam et legem Mohammedicam vetare homines in eam se immittere, et monuisse, vt ab ea sibi cauerent, ideoque summos viros hanc contemplantium philosophiam ipsumque statum visionis et gustus clanculum habuisse, et inter arcana dogmata retulisse.* Quae vt satis docent, ea quae apud Muhammedanos magis philosophice dicuntur, non legis Islamiticae auctori, ipsique religioni ab homine ἰδιώτῃ profectae tribuenda esse, vt aliquoties monuimus; ita philosophiam de vulgi superstitione in ingeniis excelsioribus triumphum egisse comprobant, et a communi Muhammedanorum turba philosophos hos segregant. Qua de re ipsa Thophaili praefatio luculento testatur commentario. Ceterum cum ad hunc Enthusiasmum totam philosophiam suam iste αὐτοδίδακτος retulerit, caussa ex eo patet, cur, qui inspirationes inter Britannos iactant, libro huic tantopere fauerint, curque iis, qui mysticam theologiam sectantur, placuerit. Semper enim hunc Veneris pullum suos amatores reperisse, historia philosophica testis est omni exceptione maior. Et haec quidem introductionis loco ad hunc libellum dicta sufficiant, ne cramben bis ponere

t) Videndi quos laudat IO. CHR. WOLFIVS bibl. Hebraeae P. I. p. 14. not. (i)

u) De definit. Sapientiae s. origin. hist. philosophicae.

x) loc. cit. p. 15.

nere necesse habeamus. Iam ipsum audiemus philosophum sponte natum, et sine praeceptore doctum, ita praecipientem:

Thophaili physica et metaphysica.

§. XVII. I. Possibile est, vt in regione sub linea aequinoctiali sita propter aëris maxime salutaris et temperati indolem absque matre aut patre nascantur homines, ita ipsam disponente luminis supremi, quod super ipsam oritur, influxu.

II. Fieri potest ista generatio spontanea, luto quodam annorum temporumque processu eo vsque fermentescente, donec in ipso conspirent calidum et frigidum, humidum et siccum, temperatura aequali et viribus pari.

III. Luti huius vbi magna est massa, partes quaedam aequalitate temperaturae alias superant, suntque generationi mixti aptiores, et temperatura gaudent maxime perfecta instar humanae.

IV. Agitata itaque materia exoriuntur quasi bullae prae summa eius massae viscositate, acceditque in medio eius viscosum quiddam cum exigua admodum bulla distincta in duas partes tenui velo discretas, subtili et aërio corpore plena, aequissimae, quae ei conuenit, temperaturae.

V. Huic corpori coniungit se spiritus iussu Dei excelsi infusus, et tam arcte adhaerens, vt vix possit aut sensu aut intellectu separari.

VI. Spiritus hic perpetuo a Deo effluit, et lucem solis imitatur, quae continue in mundum influit.

VII. Spiritus iste, qui est ex mandato Dei, semper creaturis omnibus infunditur, sunt tamen ex illis, in quibus nullum ipsius apparet vestigium ob debitae dispositionis in iis defectum. Huiuscemodi sunt inanimata, quibus non inest vita, quaedam iterum sunt, in quibus vestigium eius aliquod apparet, veluti plantarum aliquae species: quaedam denique sunt, in quibus conspicua admodum est eius impressio, et haec sunt varia animalium genera.

VIII. Recipiunt quaedam animalia potiore modo spiritum illum, quia spiritui illi similia sunt, et secundum ipsius imaginem formantur. Talis speciatim est homo.

IX. Quod si adeo in illo valeat forma haec, vt prae ea quasi in nihilum redigantur omnes aliae formae, eaque sola supersit, adeo vt gloria lucis eius exurat quaecunque apprehendit, haec perfectioni proxima est. Hoc autem non accidit nisi in prophetis.

X. Vbi receptaculo illi se coniunxit spiritus iste, ceterae facultates omnes se ei subiiciunt, atque obsequium praebent, ex mandato Dei ipsi omnes subiectae.

XI. E regione istius receptaculi surgit alia bulla in tria receptacula diuisa, inter quae tenues sunt partitiones et peruii meatus, repletaque sunt

ſunt corpore aërio ab eo non diſſimili, quo repletum fuit primum receptaculum, niſi quod tenuius eſt illud.

XII. In tribus hisce ventriculis ex vno diuiſis ſitae ſunt aliquae earum facultatum, quae illi ſubditae ſunt, iisque commiſſa eſt illarum cuſtodia atque tutela, vtque deferrent, quicquid ibi oriretur ſiue magni ſiue parui ad ſpiritum primum in primo receptaculo ſitum.

XIII. Etiam e regione huius receptaculi a parte oppoſita receptaculo ſecundo orta eſt tertia bulla, aërio etiam corpore repleta, ſed quod duobus prioribus craſſius eſt, et in hoc receptaculo ſitae ſunt quaedam aliae ex facultatibus inferioribus, quibus conſeruandis et ſuſtinendis deſtinatum eſt.

XIV. Mutuo haec receptacula indigent auxilio et primo quidem duobus reliquis opus eſt ob ipſorum obſequium et famulatum, duobus aliis veluti principe opus eſt, qui imperet.

XV. Vtrumque tamen horum reſpectu membrorum, quae poſtea formata ſunt, tanquam princeps eſt, non ſubditus.

XVI. Primum autem vi illius ſpiritus, qui ipſi coniunctus eſt, ipſiusque flagrantis ardoris in conicam ignis figuram euadit, atque adeo denſum illud corpus, quod ipſum ambiebat, eiusdem figurae euadit, fitque ſolida caro craſſo operimento induta ad ipſius conſeruationem. Totum hoc membrum cor dicitur.

XVII. Iam vero reſpectu diſſolutionis ac diſpendii humoris, quod calorem conſequitur, neceſſarium erat aliquod, quod ipſi ſuſtentando et alendo inſeruiret, et perpetuo reſtauraret, quicquid de eo abſumeretur, neceſſe etiam erat, vt tangeretur ſenſu illius, quod ſibi conueniens eſſet, idque ad ſe attraheret, nec non ſenſu eius, quod ipſi contrarium eſſet, illudque a ſe repelleret.

XVIII. Huic fini inſeruiendo duo alia membra ſubſtituta ſunt, vna cum facultatibus inde oriundis. Et illud quidem, quod rebus ad ſenſum pertinentibus praeſidet, cerebrum eſt, quod de alimento ſtatueret, iecur. Vtroque opus eſt, primo (corde), vt ipſis calore ſuo ſuppetias ferret, et facultatibus, quae ipſis peculiares erant ab ipſo oriundis.

XIX. Horum omnium gratia intertexti ſunt inter ea varii meatus et tranſitus, quorum alii aliis latiores ſunt, prout rei neceſſitas poſtulat. Atque ita exiſtunt arteriae et venae.

XX. Et ſic porro tota corporis ſtructura atque omnia membra efformantur, vt ſolet embryo in vtero formari eiusque membra perfici, donec referat embryonem ex vtero iam prodıturum.

XXI. Ita homine perfecto et formata ſcinduntur tegumenta illius maſſae luti, velut in dolore partus, et reſiduum luti aridum factum disrumpitur y). Haec eſt illa generationis, quam vocant, ſpontaneae hiſtoria,

y) Haec a pag. 27. ad 43. fuſe narrantur.

ria, quam exiſtere poſſe dudum ſibi perſuaſit Ariſtoteles cum aſſeclis, quorum de formatione quoque embryonis hypotheſes Thophail accurate expreſſit. Non ſe quidem iſta ſtatuere affirmat, ſed quosdam ita praecipere tradit, et opinionem iſtorum hominum narrat, alios fingens, referre, hunc Hai Ebn Yockdan fluctibus ventisque expoſitum beneficio fluxus maris in inſulam iſtam delatum, et refluxu maris accidente in arido relictum eſſe. Patet tamen ex ipſius auctoris narratione, plerosque ſui temporis philoſophos hanc generationem ſpontaneam habuiſſe pro poſſibili, dudumque obſeruatum viris doctis, iam ante Tophailum eandem opinionem inter Arabes inualuiſſe, et Auicennam inter primos fere fuiſſe, qui ei calculum adiecerit [z]. Quod permouiſſe videtur viros doctos nonnullos, et inter hos eruditiſſimum HVETIVM [a], vt primam fabulae huius inuentionem ad Auicennam retulerint, quos tamen falli recte monitum B. IO. CHRISTOPH. WOLFIO [b], quamquam vix negari poſſe videtur, Thophailum argumentum ipſum non inueniſſe, ſed ab aliis rudi adumbratum penicillo elaborandum ornandumque ſuſcepiſſe. Illud dubio caret, Auerroëm Thophailo σύγχρονον eiusque diſcipulum, epiſtolam eiusdem argumenti ſcripſiſſe, *de coniunctione cum Deo*, et ex ea forte cauſſa, fabulam hanc de Hai Ebn Yockdan ad hunc quoque auctorem a quibusdam referri [c]. Ex quo colligimus, in eodem luto haeſiſſe Auerroëm, qui in hac quidem generationis ſpontaneae opinione vna cum gentilibus ſuis nihil noui attulit. Plerique enim philoſophi, quibus ignota erat creationis hiſtoria, ad hunc lapidem offenderunt, quem in tanta rerum naturalium luce quosdam hodie quoque non prorſus euitare multo magis miramur. Certe inter veteres philoſophos Ionicos plerosque generationem ad caloris et frigoris temperaturam, aërisque concretionem et rarefactionem retuliſſe, et Heraclitum [d], Ariſtotelemque [e] idem diu ante Arabes ita praecepiſſe, hiſtoria philoſophica teſtatur. Quin nec Stoicorum rationes ſeminales aliud volunt, nec aliter praecepit Epicurus, cui eadem humani generis origo placuit [f]. Quae veterum Graecorum hypotheſis vt miram dictis a Thophailo lucem conciliat, ita quo canali ad Arabes ea opinio dimanauerit, palam facit. Quam inepta vero et indigna philoſopho ea hypotheſis ſit, meliori loco non habenda, quam totus iſte homo fabularis Arabis philoſophi, hoc loco demonſtrari nec poteſt, nec debet, cum a noſtro inſtituto alienum id ſit. Ceterum cum ſpiritum hominis rationalem partem eſſe iſtius diuini Spiritus, qui ex Deo effluens inferioribus omnibus eius recipiendi capacibus ſe inſinuet, philoſophus Arabs aſſerat, patet inde luculenter, eum eodem prorſus ſenſu de intellectu hominis actiuo ex intellectu vniuerſali exorto

z) Videnda, quae monuit POCOCKIVS in praef.

a) l. c. p. 21. cui alii praeiuere, laudati POCOCKIO l. c.

b) l. c. p. 15.

c) Vid. WOLF. l. c. p. 20.

d) Vid. GATAKER. ad Antonin. L. IV. §. 46. p. 167.

e) De generat. anim. L. II. c. 11. T. I. p. 846.

f) LVCRET. L. I. v. 799.

to fuiſſe philoſophatum, quo Auerroës potiſſimum eum ſtatuit. Ita vero dum ſpiritum hunc omnibus rebus ineſſe, eumque ex primo motore effluere dicit, clarius ea proloquitur, quae obſcurius muſſitauit Ariſtoteles, ita vero impium hoc dogma prodit ſuisque coloribus pingit, vt, ex quo fonte totus ille, quem vrget, Enthuſiaſmus, ſurrexerit, clariſſime pateat. Cum enim ſpiritus hominis ex Deo effluxerit, vi ſyſtematis emanatiui eum ad Deum fontem ſuum reuerti oportet, eique intime et eſſentialiter coniungi. Et ex his, qui naſum habent, nec philoſophiam ſobriam omnem eiurarunt, nobis non monentibus iudicabunt, quod pretium toti huic fabulae ſtatuendum ſit. Verum haec obiter. Iam porro philoſophi autodidacti audienda eſt hiſtoria.

XXII. Cum, quod ferae a natura acceperunt, auxilio et defenſione homo naturaliter careat, neceſſitate compellitur, vt de veſtitu aliisque quae ſibi vſui eſſe poſſunt, diſpiciat. Prolixe id proſequitur Thophail, puerumque biennem vel triennem iis nobis meditationibus occupatum depingit [g], quas in viro adulto et philoſophicae meditationis non ignaro vix reperias. Hacque ratione vbique fingendi leges migrat. Sed haec homini ad illas nullo modo attendenti condonanda ſunt, heicque ea ſemel monuiſſe ſufficiat.

XXIII. Cum homo manus habeat, quibus ferae carent, intelligit inde vires ſuas, feras longe exſuperantes [h].

XXIV. Omnes ſenſus certis impedimentis exponuntur externis, quibus eorum operationes ſufflaminantur, eaque ad recte conſtituendum eorum vſum prius remouenda ſunt [i].

XXV. Ceſſantibus omnibus ſenſuum operationibus motuque cum nullum externum vitium aut impedimentum adeſt, cauſſae in membro aliquo a viſu amoto atque in interiori corporis parte recondito, ſine cuius ope nullum membrum exterius ſuo munere fungi poteſt, ſed damnum per vniuerſa membra diffundit, quaerenda eſt. Et hoc quidem membrum cor eſt [k].

XXVI. Mortuo animali cum ceſſant ſenſuum operationes, nihil tamen in eius figura partibusque poſt mortem inuenitur, quod obſtaculum afferat, easque operationes impediat, colligitur inde, aliud quiddam abeſſe, quod cauſſa operationum ſenſuum corporisque prius fuerit [l].

XXVII. Cum videmus, illud quod in corpore habitauit, diſceſſiſſe, idque, illo adhuc integro, reliquiſſe, probabile eſt, idem ad ipſum non rediturum poſtquam ei contigit deſtrui ac lacerari. Totum vero hoc corpus merito contemptibile videtur, ac nullius pretii, reſpectu illius rei, quae illud incoluit et poſtea reliquit; eo quod inſtrumentum tantum fuit illius, quae actiones atque operationes edidit [m].

 XXVIII.

g) in philoſ. autodid. p. 44.
h) p. 47.
i) p. 50. 51.
k) p. 51.
l) p. 58.
m) p. 59.

XXVIII. Sepeliendum tamen corpus in terra eſt.

XXIX. Ignis res eſt omnium maxime admiratione digna et in pretio habenda [n].

XXX. Cum ignis validiſſimas habeat vires, effectusque edat optimos, recte inde colligitur, id quod in corde hominis eſt, eiusque operationes edit, eiusdem eſſe generis, et naturae, idque confirmat calor, qui in animalibus omnibus viuentibus oſtenditur, frigusque quod poſt mortem contingit continuum, ſummus etiam calor, qui in viuentis pectore ſentitur [o].

XXXI. Humidus ille calidusque vapor in corde, qui animali motum dedit, illas operationes edit, et vera earum cauſſa eſt, vitamque efficit.

XXXII. Omne peculiare animal, licet multa ſint ipſius membra, variique ſenſus motusque, vnum tamen eſt, reſpectu ſpiritus illius, qui ab vno centro originem ducit, vndeque diſtributio eius in alia membra ortum habet, omnia autem membra ei ſubſeruiunt, vel ab eo inſtruuntur [p].

XXXIII. Vnus tantum eſt ſpiritus animalis, cuius ope membra ſuas operationes edunt, quorum nullum munus ſuum poteſt peragere, niſi ope eius quod ad illud a ſpiritu illo deriuatur per meatus, qui arteriae dicuntur, ita vt quoties aut abrumpuntur iſti meatus aut obſtruuntur, ceſſet illius membri actio [q].

XXXIV. Hae autem arteriae ſpiritum illum e ventriculis cerebri deriuant, cerebrum a corde recipit.

XXXV. Magna ſpiritus eſt in cerebro copia, quia illud locus eſt, in quo varie diſtribuuntur multae ipſius partitiones.

XXXVI. Quod ſi membrum aliquod quocunque pacto ſpiritu hoc priuetur, ceſſat ipſius actio, fitque inſtar inſtrumenti abiecti, quo nemo vtitur et prorſus inutile eſt.

XXXVII. Si vero ſpiritus omnino e corpore diſceſſerit, aut ratione quauis abſumatur, vel diſſoluatur, ſimul totum corpus motu priuatur, et ad ſtatum mortis redigitur.

XXXVIII. Rebus omnibus cum homine comparatis, apparet, earum qualitates ex parte cum hominis qualitatibus congruere, et ex parte differre, et illius reſpectu, in quo conueniunt, vnum eſſe, reſpectu vero illius, in quo diſcrepant, varia eſſe atque multa [r].

XXXIX. Itaque in rerum inſpicientes proprietates, quibus inuicem diſtinguuntur, videmus tam varias illas et multifarias eſſe, vt numerum excedant, et tam late ſe diffundere rerum naturam, vt comprehendi nequeat.

XL. Quamuis membra omnia multa ſint, et vnumquodque eorum in partes plurimas diuidi poſſit, ita tamen inuicem connexa ſunt, vt nullum

n) Thophail in philoſ. autodid. p. 63. o) p. 64. p) p. 67. q) p. 68. r) p. 72.

nullum ſit inter ea vllatenus diſcrimen, atque vnius rationem habeant, neque illa inter ſe differant, niſi reſpectu diuerſitatis actionum, diuerſitas autem illa eſt ex cauſſa eius quod ipſi peruenit a vi ſpiritus animalis.

XLI. Spiritus hic vnius eſt eſſentia, isque ipſe vera ratio eſſentiae eſt, cetera vero membra omnia quaſi inſtrumenta ſunt.

XLII. Eadem ratione omnes animalium ſpecies vnum ſunt hoc contemplandi modo, et omnia vnius ſpeciei indiuidua inuicem ſimilia, tam quoad partes exteriores, quam interiores, apprehenſiones, motus et inclinationes, nec inter ſe differunt, niſi in paucis quibusdam rebus, reſpectu earum in quibus congruunt. Ex quo recte infertur: ſpiritum illum, qui in tota illa ſpecie eſt, rem vnam eſſe, nec aliter differre, niſi quod in varia corda diſtribuatur, adeo vt, ſi fieri poſſet, vt totum illius, quod iam in cordibus iſtis diſſipatur, colligi poſſet, et in vno vaſe poni, totum illud vna res foret, cui tantum reſpectu quodam multiplicitas accidat[s].

XLIII. Tota itaque ſpecies vna eſt, et indiuiduorum multiplicitas eſt inſtar membrorum multiplicium, quae vnam tantum perſonam conſtituunt.

XLIV. Omnes porro animalium ſpecies in hoc congruunt, quod ſenſum habent, et nutriuntur, et ſponte ſua ſe mouent, quocunque volunt. Quae actiones ſpiritus animalis propriae ſunt, alia vero, quibus poſt hanc conuenientiam animalia diſcrepant, non ſunt admodum propria ſpiritui animali.

XLV. Ex hac conſideratione patet, ſpiritum animalem, qui in toto animalium genere eſt, eſſe reuera vnum, licet ipſi inſit diſcrimen aliquod paruum, quod vni magis ſpeciei quam alteri proprium eſſet. Totum itaque animalium genus vnum eſt.

XLVI. Eadem eſt quoque plantarum ratio, quarum variae ſpecies contemplantes videmus indiuidua cuiuscunque ſpeciei eſſe inuicem ſimilia, quoad ramos, folia, fructus et actiones, atque adeo omnes eius reſpectu vnum quid eſſe, nempe reſpectu conuenientiae, quae videtur in actionibus nutritionis et incrementi[t].

XLVII. Vno quoque mentis conceptu totum animalium genus et plantarum coniungentes, videmus omnia in eo conuenire, quod nutritionem et incrementum admittant, niſi quod animalia plantas ſuperent, et in hoc excellant, quod ſentiant et apprehendant, cui tamen ſimile plantis quoque ineſt. Inde nobis conſtare poteſt; et plantas et animalia vnum quid eſſe, reſpectu rei vnius, quae vtrisque communis eſt, quae vero in eorum vno magis perfecta eſt, in altero vero impedimento aliquo cohibita.

XLVIII. Corpora quae neque ſenſum habent, neque nutritionem, neque incrementum, cuiuscemodi ſunt lapides, terra, aqua, aër et ignis,

 quae-

s) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 75.

t) p. 76.

quaeque dimensionem habent, sc. longitudinem, latitudinem et profunditatem, aliter inter se non differunt, quam quod alia sint colorata, alia absque colore, alia calida, alia frigida etc. possunt etiam calida frigescere, et frigida incalescere, aqua in vapores conuerti, exque vaporibus generari aqua, et quaecunque comburuntur, in cineres, flammam et fumum conuerti, fumus vero terreae substantiae in fornice lapideo fieri similis. Ex quibus apparet, haec quoque omnia reuera esse vnum aliquid, licet aliquo respectu illis contigerit multiplicitas [u].

XLIX. Cum itaque actiones rerum omnium, tantum ratione organorum differant, actionesque illae non sint essentiales, sed aliunde ab alia quadam re deriuentur, ita vt, si pari modo ad alia ista corpora deferrentur, essent illa huic similia; essentiam actionibus nudatam consideranti patebit, illam non aliud esse, quam corpus eiusdem cum his generis: et omnia corpora vnum quid esse, tam quae in se vitam habent, quam quae non habent; tam quae mouentur, quam quae quiescunt, nisi quod quaedam actiones procedant ratione organorum.

L. Hoc modo inferri debet, totam creaturarum fabricam vnam esse, quas primo intuitu multas esse putamus, absque numero aut fine [x].

LI. Vnicuique corporum naturalium vna ex his qualitas inest, vt vel sursum tendat, velut fumus, flamma et aër, aut in contrariam illi partem deorsum moueatur, vt aqua, terra etc.

LII. Nullum autem ex omnibus istis corporibus ab vtroque horum motuum liberum est, nec quiescit, nisi cum obstat impedimentum aliquod, quod ipsi viam interrumpit.

LIII. Conueniunt autem grauitas et leuitas corporibus non qua talibus, sed competunt notioni corporeitati superadditae: quia si pertinerent ad corpus quatenus corpus, nullum reperiretur corpus, cui non inesset vtraque earum qualitatum; reperimus autem graue leuitatis omnis expers, et leue aliquod cui nulla inest grauitas: et haec duo procul dubio duo corpora sunt, quorum vtrique notio aliqua inest, qua ab altero distinguitur corporeitati superaddita, qua alterum ab altero diuersum fit, quae si non adessent, forent res vna omni respectu [y].

LIV. Essentia itaque vtriusque horum ex duabus notionibus est composita, quarum altera ea est, in qua ambo conueniunt: nempe notio corporeitatis, altera, qua inuicem differunt, quaeque notioni corporeitatis coniungitur, nempe graue vel leue.

LV. Vera itaque ratio essentiae vniuscuiusque composita est ex notione corporeitatis et re quadam alia corporeitati superaddita, sicque cognoscuntur formae corporum secundum diuersitatem suam.

LVI. Hae formae sensu non percipiuntur, sed modo aliquo speculationis intellectualis [z].

LVII.

u) Thoph. in philos. autodid. p. 79. x) p. 80. y) p. 83. z) p. 84.

LVII. Spiritus animalis, cuius ſedes eſt cor, neceſſario notionem aliquam corporeitati ſuae ſuperadditam habet, qua idoneus eſt, ad mira haec opera praeſtanda e variis ſenſationum modis, variisque apprehendendi rationibus, et variis etiam motuum ſpeciebus, eſtque notio illa ipſius forma et differentia, qua ab aliis corporibus diſtinguitur, et haec eſt anima ſenſitiua ſiue animalis. Sicque res quae plantis vicem caloris radicalis in animalibus ſupplet, eſt quiddam ipſis proprium, quod eſt ipſarum forma, nempe anima vegetatiua. Ita omnibus etiam corporibus animatorum aliquid proprium eſt, cuius vi vnumquodque eorum actionem ſibi propriam peragit; veluti varios motuum modos et qualitatum ſenſibilium ſpecies, eaque res cuiusque eorum forma eſt, quae naturae nomine indigitatur.

LVIII. Quae itaque corporeitati notio ſuperinduitur atque adpingitur, ea eſt, quae animae nomine exprimitur[a].

LIX. Vniuerſa corporum multitudo in forma aliqua conuenit, vnde actio aliqua aut plures procedunt: quaedam autem iſtius multitudinis pars, licet cum omnibus in ea forma conueniat, inſuper aliam formam habet iſti ſuperadditam, a qua actiones quaedam emanant: iſtius quoque partis claſſis aliqua licet cum parte iſta in prima et ſecunda forma conueniat, tertia forma aliqua ab illis diſtinguitur, vnde emanant actiones quaedam: e. g. omnia corpora terreſtria et grauia multitudinem vnam conſtituunt, quae in eadem forma conueniunt, a qua profluit motio deorſum, quamdiu nihil impedit, quo minus deſcendant, et cum vi aliqua ſurſum moueantur, deinde ſibi permittantur, formae ſuae vi tendunt deorſum: huius autem generis pars aliqua, veluti plantae et animalia, licet cum praecedenti multitudine in ea forma conueniat, aliam inſuper formam habet, a qua fluunt nutritio et accretio, quae oriuntur a forma, quae vocatur, anima vegetatiua. Huius autem partis quaedam et ſpeciatim animalia, licet cum parte illa formam primam et ſecundam communem habeant, tertiam tamen formam ſuperadditam habent, a qua proueniunt ſenſatio et motus localis.

LX. Omnis porro ſpecies peculiaris animalium proprietatem aliquam habet, qua ab aliis ſpeciebus ſeparatur, atque ab iis diſtinguitur, et diuerſa fit, eaque a forma aliqua iſti propria profluit, quae ſuperaddita eſt notioni formae illius, quae cum aliis animalibus illi communis eſt[b].

LXI. Haec ſenſibilia corpora, quae ſunt in mundo generationis et corruptionis, compoſita ſunt alia ex pluribus, alia ex paucioribus notionibus, notioni corporis ſuperadditis.

LXII. Aqua eſt res haud multae compoſitionis ob paucitatem actionum, quae ab ipſius forma proueniunt; idem etiam de igne et aëre valet. Terrae vero partes aliae ſimpliciores ſunt aliis.

LXIII.

a) Thophail in philoſ. autodid. p. 87. b) p. 88.

LXIII. Cum quatuor iſta alia in alia conuertantur, vnum aliquod eſſe debet, ex quo omnia participant, idque eſt notio corporeitatis.

LXIV. Oportet autem vt vacua ſit res illa notionibus iſtis, quibus quatuor haec mutuo a ſe diſtinguuntur, et neque ſurſum moueatur neque deorſum, neque calida ſit, neque frigida, neque humida, neque ſicca, quia nulla harum qualitatum omnibus corporibus communis eſt, ideoque non pertinet ad corpus, quatenus corpus eſt [c].

LXV. Inquirentibus itaque in adiunctum aliquod, quod omnibus corporibus tam inanimatis, quam animatis ſit commune, nullum occurrit aliud praeter notionem extenſionis ad tres dimenſiones, quae in omnibus reperitur. Ea igitur pertinet ad corpus, quatenus eſt corpus.

LXVI. Senſui autem ſe non offert corporis alicuius exiſtentia, quae vnum hoc adiunctum habet, ita vt non habeat notionem aliquam extenſioni praedictae ſuperadditam, ſed ſit prorſus vacua aliis formis.

LXVII. Vltra hanc extenſionem autem eſt alia notio, quae illud eſt, in quo exiſtit iſta extenſio, cum haec extenſio non poſſit per ſe ſubſiſtere, adeoque extenſionis et corporis notiones inter ſe differunt.

LXVIII. Corpus itaque reuera ex duabus notionibus conſtat et compoſitum eſt, nempe corporeitate et extenſione, nec corpus aliquod intelligi poteſt, niſi ex duabus hiſce notionibus compoſitum [d] et conflatum, neque earum vna ſine altera ſubſiſtere poteſt. Illa itaque materia haec forma eſt: illa in eodem ſtatu permanet, haec mutari poteſt et ſucceſſiue varias figuras induere.

LXIX. Aqua, ſi in eo ſtatu permittitur, quem ipſius forma exigit, apparet in ea frigus ſenſibile et propenſio ad deorſum mouendum, quae duae actiones ita ex ea procedunt, vt vbi ipſam deſerunt, prorſus auferatur formae ratio, et formae aqueae ratio ex iſto corpore diſcedat, cum inde emanarent actiones, quibus proprium erat, ab alia forma oriri, et de nouo oriatur forma alia, quae ipſi prius non inerat, atque ab ea profluant actiones, e quarum natura non eſt, vt inde procedant, quamdiu priori forma informata eſt [e].

LXX. Neceſſe autem eſt omni, quod de nouo producitur, producente, atque inde concluditur debere quoque exiſtente effectu, effectorem exiſtere ſiue cauſſam efficientem.

LXXI. Eſſentia formarum talis eſt corporis diſpoſitio, a qua actiones eius proueniunt, ſiue aptitudo ad iſtos motus producendos [f].

LXXII. Actiones, quae a corporibus procedunt, non ſunt reuera ipſarum, ſed cauſſae efficientis, quae per iſtas actiones attributa illa produxit, quae illis tribuuntur. Recte hoc intelligendum eſt, ex mente philoſophi αὐτοδιδάκτου, non enim cauſſam tantum efficientem requirit, vt potentia formae deducatur in actum, ſed ad vnum illum effectorem cauſſam-

c) Thoph. in philoſ. autodid. p. 91.

d) Vrget hoc argumentum aduerſus Carteſianos corpus cum extenſione confundentes, et maiori id luce et perſpicuitate donat Io. Lockivs de intell. humano L. II. c. 13. §. 11: p. m. 186. ſeqq.

e) p. 95.

f) p. 96.

caussamque rerum omnium agentem vnicam, Deum respicit, illique soli actiones corporum omnium immediate tribuit. Prouocat enim ad textum Al-Corani, vbi dicitur: *Vos non interemistis eos, sed Deus interemit, et tu non proiecisti, sed Deus proiecit.* Ex quo loco clarum est, systema caussarum occasionalium non inuentum esse nudius tertius a discipulis Cartesii excogitatum ad prouocandum ex machina Deum, sed iam Arabes propter Enthusiasmi sui praesidium inter genuina Peripateticae scholae praecepta illi locum fecisse. Id quod eo minus mirandum, cum fatalis illa rerum omnium series, quam constituisse Muhammedem in antecedentibus diximus, sua quasi sponte hoc systema progignat. Id quod cum Aristotele eo magis conciliari potuit, quo magis inter intelligentiam eius supremam atque infimam, mediantibus reliquis intelligentiis sphaerarum praesidibus intercedit catena fatalis atque subordinatus influxus, quo formae illae rebus omnibus materialibus imprimuntur in mundo sublunari.

LXXIII. Coelum omnesque in illo stellae sunt corpora, quae extenduntur secundum tres dimensiones longitudinis, latitudinis, profunditatis [g].

LXXIV. Haec autem corpora infinita esse non possunt: Corporis enim infiniti notio absurda est. Corpus enim coeleste certe finitum est ex illa parte, quae nobis proxima est, et sensibus nostris obuia, teste visu nostro: ex illa vero parte, quae huic opponitur, itidem impossibile est, vt extendatur in infinitum, quia si concipiamus duas lineas ab hac parte, quae terminatur incipientes, quae in corporis profunditate secundum ipsius extensionem in infinitum procedant; deinde supponamus, alteri duarum harum linearum magnam partem abscindi ex illa parte cuius extremitas finita est, et tum sumatur de ea, quod superest, atque extremi eius, in qua facta est abscissio ista, applicetur extremitati illius, cui nihil abscissum est, et linea illa, cui aliquid abscissum est, parallela ponatur lineae illi, cui nihil abscissum est, procedente simul cum ipsis intellectu ad illam partem quae infinita esse dicitur; reperiemus vel duas lineas in infinitum extendi, et ita neutram earum breuiorem esse, quod est absurdum; vel si intra eius progressum interrumpatur, et simul cum ea extendi desinat, fore finitam, et cum reddatur ei pars illa abscissa, quae finita erat, totam esse finitam, atque adeo in quocunque corpore illae lineae designari possunt, illud esse finitum. Corpus itaque coeli finitum est.

LXXV. Cum autem corpora coelestia motu circulari moueantur, vt clarissime intelligitur in sphaera recta, sequitur inde coelum esse figurae sphaericae.

LXXVI.

g) THOPHAIL in philos. autodid. p. 99.

LXXVI. Patet id etiam ex eo, quia corpora coeleſtia et orientia, et cum coeli medium tenent, et occidentia in eadem magnitudinis proportione apparent, cum alias vel propinquiora vel remotiora eſſent, et magnitudine apparenti differrent [h].

LXXVII. Motus corporum coeleſtium non niſi in pluribus ſphaeris eſt, omnibus in vna contentis, quae ſuprema eſt, eaque quae ceteras omnes ab Oriente in Occidentem mouet ſpatio diei et noctis.

LXXVIII. Orbis coeleſtis vniuerſim, et quicquid continet, eſt tanquam vna res ex partibus inuicem coniunctis compoſita, omniaque corpora, veluti terra, aqua, aër, plantae, animalia ceteraque eiusmodi omnia in ea ſunt contenta, nec extra illius limites egrediuntur, totumque illius indiuiduum aliquod animal quam proxime refert, et ſtellae in eo micantes ſenſibus animalis reſpondent, et diuerſae in eo ſphaerae inuicem contiguae animalis membra referunt, et quod in eo eſt de mundo generationis et corruptionis, refert illa, quae ſunt in ventre animalis, vti varia excrementa atque humores, ex quibus ſaepe etiam in eo generantur animalia, veluti in maiori mundo generantur [i].

LXXIX. Vtrum vero mundus res ſit, quae de nouo orta eſt, poſtquam non fuerat, et ex priuatione in exiſtentiam emerſerit? aut ſit res, quae nunquam non olim extiterit, et quam nullo modo praeceſſerit priuatio, ita diſputari poteſt, vt neutra harum ſententiarum alteri praeponderet [k]. Fuſe hic de aeternitate mundi et ſubtiliter diſputat philoſophus Arabs, et quae pro ea, atque quae contra eam afferri queant rationes acute enumerat, quae tamen eius φιλοσοφόυμενα hoc loco repetere omnia locus et inſtitutum noſtrum non patiuntur. Hinc ὡς ἐν συνόψει monemus, contra mundi aeternitatem id potiſſimum vrgere Thophailum: aeternitatem mundi iisdem premi difficultatibus, quibus cingi infinitatem eius ſupra monuerat. Illud quoque, quod accidentibus de nouo productis non eſſet vacuum, ipſum etiam de nouo productum eſſe debere, ſiquidem non poſſit eis prius dici, adeoque nouum ſimul eſſe neceſſe ſit. Pro mundi vero aeternitate id potiſſimum afferre philoſophum Arabem, productionem alicuius rei vel ipſius mundi nouam, poſtquam non extitiſſet, non intelligi poſſe, niſi ſupponatur tempus, quod illud praecederet, tempus autem cum in mundo ſit, ab eo ſeparari et ante eum poni non poſſe. Non poſſe quoque afferri rationem, cum effector mundi eum neceſſario producere debuerit, cur non prius produxerit? cum nec interna mutationis illius cauſſa, nec externa, quae non fuit, afferri poſſit. Haec philoſophum ſuum Hai diu multum ponderaſſe, nec de eo aliquid certi ſtatuiſſe ait. Ex quo loco patet, Arabem ancipiti illo problemate, quod Ocellus Lucanus iam affirmauit, et ab eo mutuum accepit Ariſtoteles, miros vero in ſenſus deprauarunt Eclectici ſiue Ariſtotelico-Platonici,

h) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 103. i) p. 104. k) p. 107. ſeqq.

Platonici, in priſtinos ſenſus propendentibus Peripateticis γνησιωτέροις, confuſum, non auſum fuiſſe ſententiam ferre. Ex vna enim parte Muhammedana obſtabat religio, quae creationem mundi ſtatuit; ex altera parte pugnabat philoſophia Peripatetica, cuius phyſiologia tota aeternitati mundi innititur. Prudenter autem a quaeſtione hac dirimenda abſtinuit, ne aut crabrones irritaret, quod ante ſe philoſophis nonnullis apud gentem ſuam eueniſſe nouerat, aut in philoſophiam peccaſſe videretur. Idque eo facilius ab eo fieri potuit, quod in meditationis ſuae via ad creatorem ſiue motorem primum, quem inquirebat, peruenire ſe poſſe videbat, licet intactam hanc quaeſtionem relinqueret.

LXXX. Quaecunque autem huius problematis pars admittatur, eadem tamen conſequuntur, nempe vel mundum non potuiſſe vi ſua in exiſtentiam prodire, ſed neceſſario requirere cauſſam efficientem, quae ipſum in actum produceret, illum autem effectorem a nullo ſenſuum percipi poſſe, eo quod corpus eſſe non poſſit, quia ad mundum non pertinet: hincque etiam corporis ei qualitates et extenſionem tribui non poſſe, et in mundum poteſtatem eum habere: vel ſi mundus aeternus eſt, motum quoque eius aeternum eſſe, et absque termino, quoad principium, cum nulla quies praecederet, vnde ſumat initium: omnem autem motum aliquod mouens poſtulare, illudque mundo ineſſe non poſſe, quia finitum eſſet, neque ineſſe corpori alicui externo, eſſeque igitur aliquid a corporibus abſtractum, et quod nullis corporeis adiunctis deſcribi queat [l].

LXXXI. Exiſtentia totius mundi eſt reſpectu diſpoſitionis ſuae ad motum huius motoris, qui vacuus eſt omni materia omnibusque corporeis adiunctis, abſtractus ab omni quod poſſit ſenſus apprehendere, aut ad quod viam inuenire poſſit imaginatio, et cum effector ſit motuum coeli, ita vt ab omni differentia, innouatione, et ceſſatione immunes ſint, procul dubio penes ipſum eſt in illos poteſtas, illeque eorum notitiam habet. Adeoque neceſſario motor aeternus exiſtit, ſiue mundus aeternus ſit, ſiue minus.

LXXXII. Cum materiae omnis corporis forma aliqua opus ſit, quod non poſſit, niſi per eam, ſubſiſtere, neque realiter exiſtere absque ea, forma vero nullam reuera exiſtentiam habeat, niſi ab agente hoc voluntario, patet inde exiſtentia omnia agente hoc indigere ad exiſtentiam ſuam, et non eſſe cuipiam eorum ſubſiſtentiam, niſi ipſius ope, ac proinde illud ipſorum cauſſam eſſe, et ipſam illius cauſſatum, eo quod cauſſa efficiente opus habeant, a qua quoad eſſentiam ſuam dependeant, vt neque permanere poſſint, niſi illud permaneat, neque exiſtere, niſi illud exiſtat, neque ab aeterno eſſe, niſi illud ſit aeternum, illud autem ipſis non indigere, ſed ab iis liberum eſſe. Eſt enim eius potentia et virtus infinita, quae autem ab eo dependent, finita ſunt [m].

Aa 2 LXXXIII.

l) Thophail in philoſ. autodid. p. 110. 111. m) p. 112.

LXXXIII. Quaecunque itaque ſunt, et mundus, et quae in eo ſunt, ipſius opus ſunt et creatio. Suntque ipſo natura poſteriora, licet tempore poſteriora non ſint. Totus enim mundus ab hac cauſſa efficiente absque tempore efficitur et creatur, cuius mandatum eſt, cum rem fieri velit, vt dicat ei: eſto, et eſt [n].

LXXXIV. Cum haec cauſſae efficientis opera intuemur, reſpectu habito ad eius potentiam, et cum admiratione tam rari artificii, tam accuratae ſapientiae, et ſubtiliſſimae ſcientiae, et conſpicua ſunt nobis etiam ex pauciſſimis eorum, quae exiſtunt, multo magis ex pluribus ea ſapientiae veſtigia, et miranda opificii quibus ſumma admiratione afficimur: certiores inde fimus, omnia non niſi ab agente libero profluere, quod ſummae perfectionis ſit, immo ſupra omnem perfectionem, cui ne atomi quidem pondus ignotum ſit, ſiue in coelis ſiue in terra, nec quicquid eo aut minus ſit aut maius [o].

LXXXV. Cum animalia membris aptiſſimis gaudeant, eaque in vſus adhibere ſuos norint, edocta ab hoc effectore, recte inde colligitur, eſſe eum omnium munificentiſſimum et maxime miſericordem.

LXXXVI. Porro cum quicquid formae aliquid aut praeſtantiae, aut perfectionis aut potentiae habet, illud acceperit ab influxu illius agentis liberi, et ab illius exiſtentia et operatione; ſequitur inde quoque, illud, quod ipſi natura ſua ineſt, eo maius eſſe, perfectius atque abſolutius, pulchrius, illuſtrius et diuturnius, nullamque eſſe proportionem inter ea, quae in ipſo ſunt, et quae in aliis.

LXXXVII. Omnia porro perfectionis attributa ei inſunt, et ab eo procedunt, immunisque eſt, et ſeparatus ab omni defectus genere, eo quod priuatio in eo eſſe nequeat, qui eſt ens ſimplex, in ſe neceſſariae exiſtentiae, qui exiſtentiam dat omni quod exiſtit, et praeter quem nulla eſt exiſtentia, ille autem eſt exiſtentia, abſoluta perfectio, pulchritudo, ſplendor, cognitio, atque vt habet Coranus: *Ille, Ille, et omnia pereunt praeter eum.*

LXXXVIII. Tam digna eſt huius cauſſae agentis conſideratio, vt merito impediat hominem, quo minus alia cogitet praeter ipſum, et conſpectis veſtigiis operationis eius ille transferat ad opificem cogitationes ſuas, ipſiusque animus ab inferiori mundo ſenſibili penitus abſtractus ſuperiori intellectuali mundo penitus ſit addictus [p].

LXXXIX. Senſus nihil apprehendunt praeter corpus, aut quod corpori ineſt; ens vero hoc neceſſariae exiſtentiae immune eſt ab omnibus adiunctis corporeis quocunque reſpectu, nec vlla eſt ratio eum apprehendendi, niſi per id, quod non eſt corpus, neque facultas corpori inhaerens, neque aliquo modo a corpore dependens. Cum itaque illud per eſſentiam noſtram comprehendamus, et firma eius ſit nobis notitia, conſpi-

n) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 113. o) p. 115. p) 116.

conſpicuum inde nobis eſt, eſſentiam noſtram comprehendentem illud eſſe incorporeum quid, cui nulla corporis adiuncta conueniant, et quicquid corporeitatis apprehendimus ab exteriore noſtri parte, non eſſe veram rationem eſſentiae noſtrae [q].

XC. Corruptio et diſſolutio ſunt ex adiunctis corporum, fiuntque formam vnam exuendo, et induendo aliam; illius itaque corruptio ſupponi nulla poteſt, quod non eſt corpus, neque corpore ad ſubſiſtentiam ſuam opus habet, ſed prorſus a corporeis rebus ſeparatur. Anima itaque immortalis eſt, et corrumpi non poteſt [r].

XCI. Omnes facultates apprehenſiuae aliquando potentia apprehendunt, aliquando actu. Et ſi facultatum harum aliqua nunquam actu apprehenderit, quamdiu potentia tantum apprehenſiua fuerit, non appetit peculiare aliquid apprehendere, quia nullam adhuc illius notitiam habet: quod ſi aliquando actu apprehenderit, et fiat poſtea potentia tantum apprehenſiua, quamdiu in potentia manet, cupit actu apprehendere, quia erga illud obiectum propendet. Et quanto perfectius, ſplendidius et pulchrius eſt iſtud, quod apprehenditur, ſemper maior eius erit appetitio, et maior ex ipſius deſiderio dolor. Si igitur datur aliquid cuius perfectioni nullus eſt terminus, nec pulchritudini et ſplendori finis, ſed omnis perfectio et ſplendor ab eo procedit, qui illius rei priuatur apprehenſione, poſtquam illius notitiam habuit, infinito dolore afficietur, ſicut qui illud perpetuo apprehendit, inde non interruptam voluptatem perpetuam felicitatem gaudiumque infinitum percipiet [s].

XCII. Cum autem enti illi neceſſario exiſtenti omnia perfectionis attributa conueniant, id autem, quod illud ens apprehendit, nec corporeum ſit nec corruptibile, ideo apprehenſioni iſti haec eſſentia idonea ſola eſt.

XCIII. Eſſentia itaque iſta, cum corpus morte exuit, ante cum corpore vteretur, aut nunquam nouit hoc ens neceſſario exiſtens, nec ipſi coniuncta fuit, nec quicquam de eo audiuit: atque hic homo cum e corpore exceſſerit, enti illi non coniungitur, nec eius deſiderio laborat, ſed in ſtatum brutorum degenerat, eo quod omnes facultates corporeae, intereunte corpore ceſſant, nec ea appetunt, ad quae facultates illae ferri ſolent, neque erga illa propendent, neque ob ipſorum abſentiam dolore afficiuntur vllo [t].

XCIV. Aut illa, antequam corpus exuiſſet, cognouit hoc ens ſummum, quantae perfectionis, magnitudinis, dominii, potentiaeque eſſet, mentis vero ſuae affectus ſecuta dum ſe ab illo auertit, a morte occupatur, et tum viſione illa priuatur, ipſius vero deſiderio laborat, ideoque permanet in cruciatu diuturno, atque infinito dolore afficitur, ſiue poſt longum taedium ex dolore illo liberanda ſit, et ad viſionem eam, quam appetebat,

q) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 119. r) p. 120. s) p. 123. t) p. 124.

petebat, perducenda; siue in iisdem cruciatibus in aeternum permansura sit, prout in vita sua ad vtrumque horum esset disposita, dum in statu corporis esset.

XCV. Aut ista essentia, antequam corpus exueret, ens illud existens necessario nouit, et se totis illi viribus addixit, cogitationesque suas continue defixas habuit in ipsius gloriam, formam et splendorem, nec ab eo se auertit, donec ipsam occuparet mors dum esset in statu intuitiuo eiusque actu; haec cum e corpore exierit, permanet in perpetua voluptate, et continua felicitate atque gaudio ob continuatam visionem entis illius necessario existentis, et visionis istius integritatem ab omni impuritate et mixtura, et ab ea recessura sensibilia illa, in quae intentae fuerant corporeae istae facultates, quae respectu ad illum statum cruciatus sunt et mala et impedimenta. Probe consideranda est harum assertionum ternio, luculentum enim exemplum praebet, qua ratione philosophi Muhammedani, vanam ineptamque futurae felicitatis descriptionem, quam ad vulgi spem atque notionem attemperatam promisit Muhammedes, emendauerint, et cum philosophia in concordiam redegerint. Quamuis in hoc Thophaili ratiocinio sit ἀνακόλουθον, quod cum placitis theologiae Muhammedicae conciliari nequit. Ait enim, in perpetuo cruciatu, animam quae Dei visione aliquando potita sed auersa est ab eo, cum a morte e corpore iuberetur exire, torqueri, permansuramque interdum in eo in aeternum. At si Muhammedismi praecepta consulimus, illis tantum hoc accidit, qui Deum negant, et nunquam eum agnouerunt. Talia plura in hoc commentario philosophico obseruare liceret, nisi breuitatis studium nos cogeret, ea Lectoris attentioni et iudicio permittere, contentos vno exemplo hoc loco eum monuisse.

XCVI. Omnia animalium genera praeter hominem in acquirendis sibi alimentis occupantur, et explendis corporis desideriis detenti, ad exitum vsque e vita detinentur: quod manifestum facit, ea ens illud summum non cognoscere, nec ipsius desiderio teneri, vel ipsius notitiam sibi acquirere, idque cum de animalibus statuendum sit, aequius est, vt de plantis statuatur [u]. Et hic quoque sine censura non dimittendus est philosophus Arabs: non vrgebimus, supponere eum, non vero probare statum illum animalium brutum, sed concedemus, quod non absurde postulat: ipse sibi contradicit, et ex principiis supra positis totius ratiocinii nexus subrui potest. Dixerat enim supra assertione sexta: spiritum diuinum cuius particeps homo factus est, omnibus creaturis infundi, et tantum vestigia eius non apparere ob debitae dispositionis in iis defectum, in quibusdam conspicuam admodum esse eius impressionem et haec esse varia animalium genera. Haec itaque si spiritus diuinitus impressi vestigia produnt, idque puer fere iam obseruauit Hai Ebn Yockdan, cur non adultus

u) Thophail in philos. autodid. p. 127.

adultus et omnibus philoſophiae myſteriis diuinitus initiatus idem in animalibus vidit, eaque bruta ratione nullum impreſſionis illius ſignum edere dixit? Verum ſaepius hac ratione labitur Thophail.

XCVII. Cum videamus ſtellas earumque ſphaeras motus habere ordinatos, cunctasque rite diſpoſito curſu circumferri, eſſe etiam pellucidas et ſplendentes, nec vlli corruptioni aut alterationi obnoxias, merito inde ſubnaſcitur ſuſpicio, eſſe ipſis praeter corpora ſua eſſentias, quae cognoſcant ens illud neceſſario exiſtens, easque animae noſtrae eſſe ſimiles, et neque corpora eſſe, neque corporibus inſitas [x]. Iam ex terra in coelum translatus philoſophus αὐτοδίδακτος intelligentias ſphaerarum motrices, quas ab Ariſtotele, is a Platone, Plato a barbaris acceperat, demonſtrare ſatagit, ratione allata vetuſtiſſima quidem et decantata, ſed tali, quae infirmior vix eſſe queat. Qua de re hoc loco Lectorem altius cogitare iubemus, vt ineptam phyſiologiae Peripateticae indolem ex loco hoc ſatis luculento non tam cognoſcat, quam palpet manibus.

XCVIII. Corpora, quae in mundo generabili aut corruptibili ſunt, alia ſunt, quorum eſſentiae ratio conſtat ex vna aliqua forma notioni corporeitatis ſuperaddita, qualia ſunt quatuor elementa: alia autem, quorum ratio eſſentialis e paucioribus formis conſtat, quaeque ideo pauciores habent actiones, et longiorem a vita diſtantiam: quod autem forma plane deſtituitur, ei nulla ineſt ad vitam via, ſed eſt in ſtatu ſimili priuationi: illius autem, cuius rationis eſſentialis ſubſiſtentia e pluribus formis conſtat, plures ſunt actiones et paratior ad vitae ſtatum introitus: quod ſi ita diſponeretur forma ipſa, vt nulla eſſet ratio ipſam ſeparandi a materia, cui propria erat, tum vita eius maxime manifeſta eſt ſtabilis ac viuida: illud autem quod omni forma deſtituitur eſt ὕλη, priuationi ſimilis, ſine vita; quod per vnam formam ſubſiſtit, ſunt quatuor elementa, quae debilem vitam habent, ob vnam tantum formam, qua vno tantum motu mouentur, plantae vero vita fortiori gaudent, et his animalia [y].

XCIX. Cum inter ea compoſita ſit, in quo non dominetur vnius alicuius elementi natura, tunc omnia aequalis temperamenti in eo ſunt, et paris virtutis, ita vt vnum alterius vires non retundat, ſed agant in ſe inuicem aequali actione. Et quanto maior eſt illa aequalitas, et perfectior, tanto meliorem et perfectiorem habet vitam.

C. Cum itaque ſpiritus animalis, cuius ſedes eſt in corde, ſit maxime aequalis temperaturae, (eſt enim terra et aqua ſubtilior, igne vero et aëre craſſior) ideo rationem medii obtinet, nulli elementorum contrarii, atque ita ad formam, quae animal conſtituit, diſponitur, ſicque diſpoſitionem quoque habet ad perfectiſſimam vitam in mundo generabili et corruptibili: recteque inde concluditur, ſimilem eum eſſe corporibus illis coeleſtibus, quorum formis nihil eſt contrarium [z].

CI. Eſt

x) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 128. y) p. 131. z) p. 135.

CI. Eſt itaque homo animal ſpiritu conſtans aequalis temperaturae, ſimile omnibus corporibus coeleſtibus, ſpecieque diuerſum ab omnibus animalium ſpeciebus, et in alium finem creatum, et ad magnum quid deſtinatum: eſt enim vilior eius pars, corporea omnium ſimillima corporibus coeleſtibus, optima autem eius pars eſt res illa, per quam cognoſcit ens illud neceſſario exiſtens, diuinumque quid eſt, quod non mutetur, nec ei corporeum quicquam attribui poſſit, nec eius notitia acquiratur, niſi per ſe ipſum, quodque ſit cognitio et ſcientia, et ſcibile, neque in horum quolibet diuerſum quid ſit [a].

CII. Cum itaque corporibus coeleſtibus ſimilis homo ſit, neceſſarium eſt, vt illis aſſimiletur, et ipſorum actiones imitetur, et eorum qualitates induat. Quin cum ſimilis ſit enti illi neceſſario exiſtenti, eo quod ſeparatus eſt ab attributis corporis, muneris quoque ſui eſſe reputare debet, vt acquirere ſibi laboret proprietates eius, quacunque poſſit ratione, et ipſius qualitates induere, vtque ipſius actiones imitetur, et ſedulus ſit in promouenda eius voluntate, et res ſuas ipſe committat, et in omnibus decretis eius ex animo acquieſcat, atque iis gaudeat, licet corpus affligat, ipſique noceat, vel corpoream quoque partem omnino perdat [b].

CIII. In parte viliori refert homo alias animalium ſpecies [c], quia eſt ex mundo generabili et corruptibili, eaque varias rerum ſenſibilium ſpecies ab eo exigit, veluti cibum, potum et coniugium [d]. Nec hoc ei corpus fruſtra creatum eſt, nulloque fine coniunctum, itaque incumbit illi, vt ei proſpiciat, illudque rite conſeruet. Quae cura praeſtari non poteſt, niſi per actionem aliquam, quae reſpondeat actionibus aliorum animantium [e].

CIV. Actiones autem illae triplicem prae ſe ferunt reſpectum, vel ad irrationalia animalia, vel ad corpora coeleſtia, vel ad ens neceſſario exiſtens. Prima actio neceſſaria eſt, propter corpus craſſum, ſecunda propter ſpiritum animalem in corde ſedentem, qui eſt principium totius corporis eiusque facultatum, tertia propter ipſiſſimam ſuam eſſentiam, qua ens illud ſummum cognoſcit.

CV. Felicitas autem hominis et immunitas a miſeria collocatur in perpetua viſione entis illius neceſſario exiſtentis, adeo vt in eo ſtatu ſit, vt ſe ab eo ne ad nictum oculi auertat.

CVI. Per primam ex modo dictis actionem nihil quidem acquirit homo viſionis huius, ſed potius diſtrahitur et impeditur, cum in rebus ſenſibilibus verſetur, quae velum aliquod ſunt huic viſioni interpoſitum [f]; opus

a) Thophail in philoſ. autodid. p. 136.
b) Idem l. c. p. 139.
c) Et tamen paulo prius dixerat, non eſſe reliquis animalibus, ſed corporibus coeleſtibus quoad corpus, ſimilem hominem.
d) Yockdanides autem alium hominem nondum viderat, vnde igitur coniugii ei adfuit notio?
e) Thophail in philoſ. autodid. p. 139.
f) Idem l. c. p. 140.

opus tamen ea eſt aſſimilationis actione ad conſeruandum ſpiritum animalem, per quem ſecunda aſſimilatio acquiritur, et hoc modo patet eam neceſſariam eſſe, licet noxa non careat.

CVII. Secunda autem actionis conformitate acquiritur magna quidem viſionis portio, ſed viſio interim talis, cui ineſt mixtura, qua, qui ita videt, ſuam etiam eſſentiam vna intelliget, et ad ipſam reſpiciat.

CVIII. Tertia autem conformitate integra acquiritur viſio, et ſincera attentio nullum quocunque modo reſpectum habens niſi ad ens iſtud neceſſario exiſtens, abeſt enim ab eo ſua eſſentia, euaneſcit, et fit tanquam nihil, vt omnes aliae eſſentiae praeter illius vnius veri, magni excelſi et potentis. Caput hoc cardoque totius philoſophiae myſticae eſt, quam hoc libro explicare aggreſſus eſt Thophail, et cui praecepta Ariſtotelicae phyſiologiae aſtute ſatis adaptauerat. Cum autem vulgi religio, qualem commendauerat Muhammedes, eidem fini non minore calliditate applicanda eſſet, eaque imprimis curſum illum religioſum circa Caabam in itinere religioſo poſtularet, egregie ſcopo ſuo inſeruire ſe poſſe credidit philoſophus Arabs, ſi philoſophum ſuum ad hoc ipſum exercitium ſuſcipiendum inſtrueret. Ita enim raptis vehementiori agitatione ſpiritibus animalibus probe videbat fore, vt extraordinaria commotione inflammata imaginatio miram viſionem entis ſummi, quam affectabat, referret. Vt itaque huic ſcopo velificaret, ſecundam philoſopho ſuo iniunxit actionem, quae circularem ſiderum curſum imitandum poſtulabat. Qua de re conſulenda et conferenda ſunt, quae alio loco iam de hoc curſu dicemus. Ex his ſequentia facile intelligi poſſunt.

CIX. Vt itaque finis hic obtineatur, nulla alia primi generis actio ſuſcipienda eſt, niſi quam poſtulat neceſſitas, ad ſpiritus animalis conſeruationem: nempe refectio nutrimenti, et defenſio ab iniuria aëris et noxiorum animalium, limitesque victui aliisque neceſſariis ponendi ſunt circa qualitatem et quantitatem [g].

CX. Edendum autem eſt, quo ſumto non magna oriatur aduerſus operationem creatoris oppoſitio, v. g. pulpa in fructibus matura, quorum tamen ſemina proiicienda ſunt in locum foecundum et germinationi aptum; tantumque edendum quantum fami explendae ſufficiat, nec repetendus eſus, donec infirmitas actiones reliquas impediens moneat [h].

CXI. Vt actionum ſecundi generis conformitas cum corporibus coeleſtibus obtineatur, attributa horum expendenda ſunt, quae triplicia ſunt, nempe reſpectu inferiorum calor, lux, rarefactio primi generis; reſpectu ſui ſplendor, puritas, pellucida conditio, motus circularis circa centrum, ſecundi generis; reſpectu entis ſupremi viſio perpetua et intuitiua, nunquam ab eo auerſa, et perpetuum in peragenda eius voluntate obſequium, motusque ex ipſius voluntate et potentia, tertii generis [i].

CXII.

g) THOPHAIL in philoſ. autodid. p. 143. h) p. 144. i) p. 147.

CXII. Haec tria attributorum corporum coeleſtium genera ita homini viſionem Dei anhelanti imitanda ſunt, vt quoad primum genus ita ſe comparet, vt nullam plantam vel animal re aliqua carere, vel damno affici patiatur, ſed illud remoueat; et quaecunque poſſet in perfectionis ſuae ſtatu conſeruet; quoad ſecundum genus, vt ſe in perpetua munditie conſeruet, ſordesque frequentibus abluitionibus tollat, vngues dentesque repurget, et abditas quoque corporis partes puras habeat; veſtesque ſaepe mundet, vt ſplendore ſemper fiat corporibus coeleſtibus ſimilior: ſaepe quoque motum circularem imitetur, variis circuitionibus, inceſſu circulari, curſuque et circumrotatione, donec ipſum occupet vertigo [k]. Clauem haec aſſertio porrigit ad intelligenda Enthuſiaſmi Muhammedani myſteria, et illuſtrandam eam, quam ſupra dedimus, obſeruationem; ac recte tenenda ea, quae infra de morali Muhammedanorum doctrina hisque ceremoniis dicemus. Ex his enim patet, philoſophos ritibus e veteri ſuperſtitione retentis et colores quaeſiuiſſe philoſophicos et ad Enthuſiaſmum late in Oriente regnantem eos transtuliſſe. Muhammedanum itaque Yockdanidem ſuum hic format Thophail, ſed philoſophicis coloribus. Qui annon peſſimum fucum redoleant, Lectoris arbitrio relinquimus.

CXIII. Quoad tertium vero genus aſſimilatio hominis viſionem Dei affectantis in eo ſita eſſe debet, vt cogitationes ſuas in ens illud neceſſario exiſtens defigat, et tum a ſe amoliatur omnium rerum ſenſibilium impedimenta, et oculos claudat, et aures ſuas obturet, et ſummis viribus ab imaginatione ſectanda ſe cohibeat, et quantum poteſt connitatur, vt nihil praeter ipſum cogitet, neque aliquid cum eo admittat, hoc autem circumrotando ſe promouere ſtudeat.

CXIV. Ita rapide ſe multoties circumagendo fiet, vt omnia ſenſibilia protinus euaneſcant, et phantaſia reliquaeque facultates langueſcant, et eſſentia actio a corpore remota inualeſcat, fiatque pura cogitatio, qua percipiatur ens illud neceſſario exiſtens; ex quo tamen ſtatu deinde corporeae facultates ad priſtina munera redeunt.

CXV. Ad conſequendam aſſimilationem entis ſupremi, tum ad attributa affirmatiua tum ad negatiua reſpiciendum eſt. Illa a multiplicitate prorſus abhorrent, idemque ſunt cum eſſentia entis illius et ipſiſſima eſſentia: cum itaque homo eſſentiam Dei cognoſcit, ſimul etiam omnia eius attributa cognoſcit. His vero attributa negatiua, quae priuationem abiiciunt, inſeruiunt. Abiicienda itaque omnia corporeitatis attributa ab eſſentia hominis, et ab omni corporea actione abſtinendum, quieteque ſedendum in imo ſpeluncae, capite inclinato, oculis demiſſis, auertendusque animus a rebus ſenſibilibus omnibus, repellendae imagines phantaſiae, et eousque procedendum, vt per plures dies non ſumatur victus, et cogitatione excidant omnes eſſentiae: immo ipſa tandem homi-

k) THOPH. in philoſ. autodid. p. 150. 151.

hominis essentia ei euanescat, et totus sit in visione ista veri illius entis, ablatis omnibus formis spiritualibus et corporalibus et sibi subductis: nihilque remaneat, nisi ens illud vnum, verum, existentiae permanentis, et verba eius intelligat, et vocem ipsius audiat, et id videat percipiatque, quod neque oculus vidit, neque auris audiuit, neque descendit in cor hominis [l]. Ecce vero Lector, totius philosophiae Orientalis scopum finemque, Enthusiasmum hunc ex Aristotelicae philosophiae principiis deriuatum, et in Lyceum translatum. Nihil enim tale cogitabat Aristoteles. Ast cum Platonici recentiores Aristotelem cum principiis illis fanaticis, quae ex Orientali philosophia receperant, conciliaret, imitati Arabes paradoxum philosophorum genus, eundem suae physiologiae finem sibi constituerunt, sicque populares se religionis Muhammedanae notiones emendare posse sperarunt. Hincque eandem obtigisse Yockdanidi suo vel potius sibi ipsi felicitatem iactat Thophail, quam habuisse Plotinum gloriatus est Porphyrius. Quod cum ab omni rationis vsu abhorreat, mirum non est, monuisse Thophailum, eius descriptionem hoc loco expectandam non esse. Quos fructus autem haec philosophia fanatica habeat, sequentia docebunt.

CXVI. In tali visionis statu constitutus comprehendit, se non habere essentiam ab essentia veri illius discrepantem, neque esse essentiam omnino vllam praeter essentiam veri illius, illam autem esse tanquam lumen solis, quod in corpora densa incidit, quodque in illis apparere videmus, quod a sole tantum est, et per corporis praesentiam non minuitur, sed si aptum est, recipitur [m].

CXVII. Apud quem itaque est scientia essentiae illius, apud eum est quoque ipsa essentia; et secundum hanc sententiam omnes essentiae a materia separatae, quae notitiam habent illius verae essentiae, non multae sunt, sed vnum quid. Multum enim et paucum, multiplicitas et collectio et separatio sunt ex attributis corporum, quae non cadere possunt in essentias simplices, cum multiplicitas in compositis tantum notionibus materiae mixtae locum habeat [n]. Totum his in assertionibus se pandit impietatis mysterium, quod in Enthusiasmo philosophiae istius mysticae latet, quamuis mediocriter attento pateat, Tophailum varia et ambigua vnius et multi acceptione physica et metaphysica, quae Eleaticos quoque decepit, falsum esse. Non hoc totum ita tegere potuit philosophus Arabs, vt non deprehendi queat. Fingit enim [o], sibi aliquem ex vespertilionibus illis quorum oculos sol perstringit, se in stultitiae suae catena mouentem, et dicentem; eum subtilitate sua modum excedere, et ita se semouere a statu hominum intelligentium et rationem intelligibilium abiicere, id est, criterio veritatis omnis destitui, dareque sine sensu sonos atque verba. Huic non rationes opponit, sed multa tantum certa sub relatione vnum esse, satis ambigue et praeter rem monet, et inde

 ad

l) Thophail in philos. autodid. p. 155. m) p. 159. n) p. 160. o) p. 163.

ad mundum diuinum prouocat, teſtatus de eo nihil dici poſſe, quibus aſſuetae ſint aures noſtrae, quin ſecus, ac debet, coniiciamus de iis rebus, nec notum eſſe id cuiquam, niſi qui vidit, nec veram eius rationem percipi poſſe, niſi ab eo, qui aſſecutus eſt. Concedere ſe, quod intelligentium naturam transgreſſus ſit, et rationem abiecerit, et hominem cum ſua intelligentia dimiſerit, quod facultas illa rationalis rerum tantum ſenſibilium indiuidua contempletur, et inde notionem vniuerſalem indaget: haec vero facultas ſuper haec omnia ſit; neceſſe itaque eſſe, vt qui ſimplici aſſerto aures obturet, ad coetum ſuum, mundana tantum contemplantem redeat, de altero mundo non ſollicitus. Quae cantilena dudum iam a tota fanaticorum, philoſophorum cohorte decantata illud κρησφύγετον eſt, ad quod omnes illi et olim ſe tanquam ad ſacram anchoram receperunt, et hodie quoque recipiunt, qui eiurata rationis omnis regula ineptiſſima imaginationis ſine ſenſu delirantis ſomnia pro diuinis nobis obtrudunt veritatibus. Qui dum ea nobis criteria denegant, quae ad veri falſique diſcrimina determinanda optimus nobis creator largitus eſt, quaeque nec ſanctiſſima diuinae veritatis denegat reuelatio, ſuis deliriis, non minus quam febricitantes, permittendi ſunt, id vnum, quod ad hunc proprie locum pertinent, monendi, vt deſinant philoſophiam iactare, ne deſipere et inſanire cum ratione videantur. Verum haec paucis, et inſtar σοφοῦ φαρμάκου inter tot ſomnia hominis Muhammedani philoſophiae praeſidio ad iſtas impietates in Deum iniurias delapſi monemus. Iam reliqua quoque audienda ſunt.

CXVIII. Sphaera ſuprema, vltra quam eſt nullum corpus, habet eſſentiam a materia immunem, quae non eſt eſſentia vnius illius veri, neque ipſa illa ſphaera, neque tamen quid ab ipſis diuerſum, ſed eſt tanquam ſolis effigies, quae in ſpeculo aliquo polito apparet. Hic ſphaerae ſplendor et pulchritudo maior eſt omni linguae potentia et voce, ſummusque gradus gaudii et voluptatis, quae ex viſione illius glorioſae eſſentiae oritur [p]. Vides Lector, lumen illud diuinum ſupramundanum, ſupra tibi in hiſtoria philoſophiae Orientalis, Alexandrinae et Cabbaliſticae enarratum, id quod fidem facit Thophailo in praefatione iactanti, haec myſteria non ex philoſophia Ariſtotelica ſed Orientali deſumta eſſe, quamuis ſyſtemati Peripatetico adaptata ſint.

CXIX. Vnicuique ſphaerae coeleſti adeſt eſſentia ſeparata a materia omni, quae non eſt ex prioribus eſſentiis, neque ab iis diuerſa, ſed velut ſolis effigies in ſpeculum reflexa, ordine iuxta diſpoſitionem ſphaerarum digeſto: eaque plena eſt voluptatis gaudii et decori, idque vsque ad lunae ſphaeram, lumine illo ſemper magis, licet ſine imperfectione, diminuto. Et huius eſſentiae particula ipſa hominis eſſentia [q]. Et hoc quoque aſſertum ex ſyſtemate Orientalium emanatiuo deſumtum ad Peripateticas ſphaeras ἑκὼν ἄκων applicatur a Thophailo.

CXX.

p) Thophail in philoſ. autodid. p. 165.

q) ib. 167.

CXX. Multae tales ſunt eſſentiae, eodem gradu decorae, quae et multae ſunt et vnum. Multae quoque ſunt a materia ſeparatae, quae ſunt tanquam ſpecula rubiginoſa, ſordibus obducta, quae illis politis ſpeculis terga obuertunt, quae innumeris doloribus afficiuntur, et poenarum cortinis circumdatae ſunt, aliae quoque eſſentiae ſunt, quae cruciantur, apparent, et iterum euaneſcunt, connectuntur et diſſoluuntur, plenae turbis et inflationibus et deſtructionibus etc. [r]. Facile ſubolebit Lectori, vnde haec acceperint myſtici Arabum, recordanti infelices ſpiritus et daemonia Platonicorum, et Klippoth ſiue cortices Cabbaliſtarum; quae iterum docent, haec dogmata in Peripateticiſmum intruſa eſſe. Obliuiſcitur tamen Thophail eorum prius demonſtrare exiſtentiam, ſine dubio quod eam ex phyſiologia Ariſtotelica deriuare non poſſet. Ea enim praeter intelligentias ſphaerarum motrices alios ſpiritus ignorat, quod ſolum argumentum euincit, eſſe hoc dogma exotericum et barbaricum, ſiue Orientale.

CXXI. Eſſentiae diuinae et ſpiritus heroici omnes a corporibus immunes ſunt, vsque quae ea conſequuntur, nec vlla eſt illis cum iis connexio vel dependentia, vt perinde ſit vtrum eorum auferantur corpora vel maneant: eorum autem connexio et dependentia eſt ab eſſentia vnius veri illius entis neceſſario exiſtentis, quod eſt primum eorum, eorumque principium, et cauſſa, quae et exiſtentiam et durationem iis tribuit, iisque perpetuitatem ſuppeditat: neque corporibus indigent, ſed illis indigent corpora [s]. Adeo manifeſte hoc Platonicos recentiores ſapit, vt ipſa fere verba Iamblichi referat. Nihil enim de mundo intelligibili praeter intelligentias ſphaerarum habet Lyceum.

CXXII. Licet mundus ſenſibilis mundum diuinum tanquam ipſius vmbra ſequatur, et mundus diuinus ea non indigeat, tamen ipſius ablationem ſupponere abſurdum eſt, quoniam ſequitur mundum diuinum. Eius ita corruptio in eo conſiſtit, vt mutetur, non vt in priuationem penitus abeat [t].

CXXIII. Quo ſaepius hic intuitionis labor ſtudiumque repetitur, eo minor erit et facilior, quoque diuturnior eſt, eo magis fit, vt eum ſtatum pro libitu quis aſſequi poſſit: donec liberatus a corpore voluptati illi totus vacare queat, nec vnquam ob neceſſitatem corporis auocetur [u].

CXXIV. Myſtica haec ſcientia latet in arcanis legis (Corani) ſenſibus, conuenitque ratio cum traditione, quae ex his interpretationis lucem accipit [x]. Ad Muhammedanam fidem roborandam iam accedens Thophail, in eo eſt, vt eius ſummam ſub cortice ineptiſſimorum praeceptorum haec ſublimia myſteria comprehendere doceat, ſicque Muhammedem Peripateticis et Orientalibus philoſophis tacite annumeret. Quam inſulſe et inepte, pueri palpabunt. Nihil enim fabularum Muhammedanarum eſt, quod non ad haec myſteria pertinere contendat. Qua ratione

r) THOPH. in philoſ. autodid. p. 168. s) p. 172. t) p. 174. u) p. 175. x) p. 187.

ne illuſtri exemplo docet, ſuperſtitionem plebeiam, et hypocriſin mediante pſeudo-philoſophia cum Enthuſiaſmo et Deiſmo poſſe ingenioſo commento coniungi.

CXXV. Cauſſa cur nuntius Dei, Muhammedes a perſpicua harum rerum explicatione abſtinuit et parabolis vſus eſt, adeo vt homines magna ex parte eo deuenirent, vt corpoream ſibi de vno vero notionem fingerent, quaerenda eſt, in defectu ingenuitatis eorum, et auerſione a mandato eius [y].

CXXVI. Fruſtra imperito vulgus haec myſteria explicantur, quo magis id facies, eo magis ſapientiam perhorreſcent, et inimicitiam augebunt, eo quod cupiditates ſuas ſibi in Deum aſciſcunt, et pro cultus obiecto habent; nec quicquam prodeſt correptio, quam vt pertinacius procedant [z].

CXXVII. Sufficit itaque, his vitae hunc mundum reſpicientis ordinem et praecepta praeſcribere, ne in hac vita alius alium iniuria afficiat. Pauci enim ad vitam futuram perueniunt, videlicet illi, qui credunt [a]. Ita vero ſe egregium hypocritam et turpem philoſophaſtrum in fine libri oſtendit Thophail.

Philoſophia moralis Saracenorum.

§. XVIII. Hactenus de naturali inter Arabes philoſophia tractauimus, ſequitur moralis, quam haec quoque gens non neglexit. Eam vero ante Muhammedis tempora praeter ſententias illas morales, quibus more poëtarum carmina ſua conſperſit, nihil habuiſſe, quod aliquam philoſophiam moralem, vel rationalem quoque cultus diuini faciem referret, ex iis liquet, quae ſupra de theologia Arabum et ſuperſtitione Zabiorum fuſe differuimus. Et emendaſſe quidem hac in parte gentis ſuae ignorantiam et barbariem Muhammedes ſibi viſus eſt: ea quod ſublata idololatria cultuque aſtrorum, ad ſeruiendum vni Deo creatori mentemque ad eum ſolum dirigendam Arabum nationem adduxiſſet. Verum inanem hanc eſſe iactantiam, nec praeſtitiſſe pſeudo-prophetam aliquid, quod rationalem colendi Numinis viam demonſtraret, moresque atque animos hominum ita emendaret, vt verae felicitatis in hac et futura vita fierent compotes, ſupra iam obſeruauimus. Quamuis enim fundamenta, quibus omnis doctrina moralis recte ſuperſtruitur, magno ſtudio confirmauerit, nempe eſſe Deum vnum atque ſolum, eiusque gloriam ab hominibus vbique reſpiciendam eſſe, habere animos hominum immortalitatem, et futuram expectare bene maleque factorum vel remunerationem, vel poenam; tantum tamen abeſt, vt his columnis fulſerit nouum legis ſuae aedificium modo ſenſuque philoſophico, vt potius praeſtantiſſimas veritates foede corruperit, et cupiditatum, quae in tranſuerſum agere homines ſolent, frena vehementer laxauerit, partim futurae felicitatis ſpem ad corporeas atque ſenſuales voluptates referendo, partim paucis articulis, iisque

An a Muhammede aucta et culta.

y) Thophail in philoſ. autodid. p. 189. z) p. 191. a) p. 195.

iisque minimam tantum officiorum hominis partem complentibus, summam rerum complectendo. Id quod duabus ex caussis euenit: nam cum plebis, quae potissimum eius partes sequebatur, respectum habuit, atque vt illi affectuum tumultibus plerumque parenti faceret satis, legis suae vultus comsit et ornauit; tum, vt ipse erat homo illiteratus, notionibusque et praeiudiciis plebeiis occupatus, ita meliora dare et rationabiliora non potuit. Fatendum tamen, post introductam inter Arabes philosophiam inuentos fuisse haud paucos, qui illos doctrinae moralis a Muhammede commendatae articulos, ad animi emendationem et cupiditatum suppressionem, atque sobrietatem mentis referrent, et egregia multa de his rebus commentarentur. Vnde prima Muhammedis tempora ab iis distinguenda sunt, quibus sub Abbasidis melior philosophiae literisque sanioribus lux affulsit, nec toti genti, vel religioni, qualis postea a philosophis, emendata est, ea tribuenda culpandaque sunt, quae in ipsa Muhammedis lege a sobria praecipiendi de moribus ratione degenerant. Ad quinque autem capita omnem praeceptionem de formandis moribus Muhammedis reuocauit, quae paucis complexus est Algazelius, paulo plenius enarrauit Anonymus RELANDI [b], in meliores vero magisque philosophicos sensus detorsere philosophi Θεολογίσαντες. Qui cum manum rei admouerint, institutum postulat, vt quid sibi haec capita Al-Corani moralia velint, quid inde sensus philosophici subesse, theologis Muhammedanis visum sit, paucis exponamus.

Doctrinae moralis capita Muhammedana.

§. XIX. Praecepta itaque quae huc pertinent, haec sunt:

I. Fundatus est Islamismus in quinque rebus: confessione hac: non est Deus praeter Deum illum, et Muhammedes est apostolus Dei, et orationibus constanter celebrandis, et eleemosynis largiendis, et peregrinatione religionis ergo, et ieiunio Ramadani. Dictum hoc a Muhammede profectum esse Algazelius, liberque *Mostatraf* apud POCOCKIVM [c] affirmant. Omittitur autem mundities corporis, indeque ortae lotiones, quae a lege quoque illius asseclis vehementer commendantur. Ea autem, praeter orationes, omnia ad externam tantum ceremoniarum sanctitatisque rationem pertinere, si ipsius legis Islamiticae mentem sensumque contemplatus fueris, vel ex vno Relandi anonymo, eiusque de hac re praeceptis, quae fere omnia ad corpus tendunt, multisque minutiis vanitatem ethicae Muhammedanae produnt, intelliges. Et verum quidem est, ponere illum cum theologis religionis suae fundamentum intentionem, de qua ad elegantissimam poëtae Persae, Scheich Atthar sententiam prouocat RELANDVS [d], et ante eum GALLANDIVS [e]:

Quicunque amorem Dei in animo non habet
Nihil aliud praeter ventum ex actionibus eius oritur.

Quam

b) c. 8. seqq. p. 67. seqq.
c) Specim. hist. Arab. p. 301.
d) loc. cit. not. b.
e) Libro infra laudando.

Quam in rem et illud Arabum prouerbium laudat: *Amor mundi eſt origo omnis peccati*, et eiusdem quoque poëtae γνώμην:

Si opus tuum ab hypocriſi ſit liberum,
Fax fidei tuae erit lucida,
Quando ab hypocriſi non ſunt purae actiones,
Aeque ſunt inutiles ac ſtoreae picturae.

Aſt monenda quoque ſunt, quae doctiſſimum Relandum omiſiſſe miramur, duo; vnum, reſpicere haec ſolam obedientiam Deo eiusque legato Muhammedi praeſtandam, eamque potiſſimum intentionem ſatis faciendi legi eius ſupponere, adeoque in ritibus his nihil praeterea mentalis cultus requiri; id quod ipſa viri praeſtantiſſimi obſeruatio infert: *Eo momento quo aliquis lotionem etc. inchoet, mentem ad Deum homines conuerti iuberi, et cogitare, ſe hoc agere quod agit, vt mandato Dei obtemperet, et ſuo officio ſatisfaciat, procul itaque abeſſe debere alios fines, et hypocriſin arceri.* Aſt hoc tantum abeſt, vt aliquam moralem introducat doctrinam, quae paulisper rationalis ſit, vt potius irrationali prorſus poſtulato homini iniungat, in externis illis ritibus Dei amorem demonſtrare atque obſequium. Alterum, quod probe circa hos ritus eorumque applicationem notandum eſt, in eo potiſſimum verſatur; hanc intentionem mentalem eſſe inuentionem non ipſius Muhammedis, ſed philoſophorum religionem plebeiam emendantium. Quod ne ſine teſte dixiſſe vel ad inuidiam legislatori conflandam odioſe attuliſſe videamur, en verba auctorum celeberrimi libri *Achwanoſſafa* [f], qui facto diſcrimine inter religionem, et religionis ritus obſeruant [g]: *Significationem vocis Din in lingua Arabica eſſe: obedientiam a coetu aliquo hominum vni principi praeſtitam. Cum autem non facile praeſtari poſſet obſequium niſi interuenientibus mandatis et interdictis: mandata autem et interdicta non percipiantur niſi per iudicia et definitiones et conditiones in actionibus requiſitas, appellari haec omnia ritus religionis, et conſuetudines ſeu vias iudiciorum eius. Cumque ſit homo concretum quid, compoſitum e corpore craſſo, exteriori viſibili, anima vero ſpirituali interiori, inconſpicua, inde fieri, vt iudicia etiam religionis et definitiones iuris in duplici genere verſentur, exteriori et interiori: quae exterioris ſint, membrorum corporis functiones, quae interioris myſteriorum confeſſionem in animo ſpectare, atque haec demum radicis inſtar eſſe, iuxta illud quod dicitur: opera intentionibus metienda, et vnicuique imputari quod intendit.* Addimus hic egregiam POCOCKII [h] obſeruationem, quae manifeſto indicio euincit, ipſum Muhammedem in his ritibus conſtituendis ad rationes philoſophicas vel erigendum aliquem cultum diuinum realem rationalemque et mentalem non reſpexiſſe. Nempe prolixe

f) Locum Abulfaraii de iis ſupra iam attulimus, quo conſtat, eum legem Islamiticam ex philoſophia Graeca emendaſſe, vid. POCOCK. Specim. p. 385.

g) Apud EVND. loc. cit. p. 305.

h) loc. cit.

prolixe excussis Muhammedis sancitis et cum Arabum vetustiorum consuetudinibus comparatis monet tandem: *Ritus Muhammedistis a propheta suo commendatos plerosque ipso antiquiores esse, nec aliud egisse illum, dum suos ad Abrahami fidem reuocare profiteretur, quam vt reiectis, quas ineptiores putaret, Arabum consuetudinibus, reliquas non minus ridiculas in religionem suam retentas transferret.* Id quod luculento Abulfedae loco demonstrat, qui narrat: *Solitos fuisse olim Arabes quaedam facere, quae postea praecepit lex Islamitica: nec matres nec filias duxisse, eorum autem, quae fecissent, turpissimum fuisse, quod duas idem sorores duceret: eum qui patris vxorem assumeret, probrosum habuisse Al-Daizan appellantes, Aedem-Caabam peregrinationibus inuisisse, eandem circumeuntes ac discurrentes, singulasque stationes obeuntes et lapides in Minah coniicientes. Tertio quoque anno mensem intercalasse, post congressum lauasse frequenter os et nares abluisse, capillos discriminauisse, dentes fricuisse, ab excrementis emissis se mundasse, vngues praesecuisse, pubem rasisse, furi dexteram amputauisse.* Cum vero antiquiores Arabes in his obseruandis nullo philosophiae praecepto nixi fuerint, nihil tale nec Muhammedi adscribi potest. Nec in iis, quae omittenda statuit, magnopere rationes philosophicas requiras, nisi ad eas respicias, quae generali conceptu praesupposuit. Ita, quod indeclinabilem fatorum ex prouidentia diuina seriem, non rationibus suffultus philosophicis sed politicis, vt nempe populum obfirmaret contra metum mortis et ad audenda quaelibet imperterritum redderet, admisisset, omne sortis genus, quod tantopere sectati sunt Arabes, vetuit, adeo vt aleam, chartulas, latrunculos aliaque ludorum genera, quae sorti subiacent, prohibuisse multis ex asseclis videretur, omnemque diuinationem, qua nihil apud Arabes erat carius, tolleret. Quae omnia fuse hactenus ex Arabum Muhammedanorum narrationibus et testimoniis a POCOCKIO[i] collectis relata, satis sententiam supra dictam confirmant, praeter veritatem et subdole eos agere, quos non pudet legis Muhammedicae simplicitatem et puritatem ad tacitum aliquem et clandestinum contemtum sanctissimae religionis nostrae crepare, et nescio quam religionem philosophicam, comtis ornatisque quibusdam fabellis Milesiis nobis obtrudere, vel Philosophorum emendationes, pro traditionibus nugiuenduli prophetae habere.

II. Fundata est religio in munditie, eaque dimidium fidei. Ita dictum prophetae Algazelius et Ebno'l Athir referunt. Vnde inter practica fidei Muhammedanae capita ABVLFARAIVS[k] primo loco refert, *munditiei in extremis corporis partibus et vestium oris, quod dependeant et rebus spurcis occurrant, curam.* Hinc lotiones commendatae praeceptaeque, at tantis ceremoniis et difficultatibus minutias respicientibus, vt satis

i) Specim. p. 305.

k) Dynast. IX. p. 129.

vt ſatis clare appareat, primum earum auctorem magis iis intendiſſe, vt plebem religione detineret, quam vt animum Deo deuinciret emendaretque. Teſtem volumus Anonymum RELANDI[l], qui in exponendis cauſſis, modoque et requiſitis lotionis Muhammedicae copioſus eſt, quem hoc loco, cum in omnium manibus ſit, non exſcribimus. Cum autem probe viderent theologi, philoſophiae beneficio religionem plebeiam emendare aggreſſi, ſatis craſſas notiones hanc munditiem ſupponere, fruſtraque eam religionis negotio intrudi, niſi ad animum quoque referatur, ſobria magis et elegantiora philoſophiae praecepta his affricare ſtatutis Islamiſmi conniſi ſunt. Qua de re dignus eſt, qui audiatur Algazelius[m], quo vix acutiorem habuere Muhammedani in purgandis reuocandisque ad philoſophicos ſenſus dogmatibus ſuis. Is quatuor, obſeruat, dari munditiei gradus, primum, munditiem exterioris corporis ab inquinamento rebusque ſpurcis et ſuperfluis; ſecundum, munditiem membrorum corporis a ſceleribus et rebus illicitis patrandis; tertium munditiem cordis a moribus vituperio et vitiis odio dignis; quartum, munditiem ſecreti ab omni re praeter Deum, id eſt, purgationem animi et ſeparationem ab omni affectuum ſanie, vt ſoli ſeruire vacareque Deo poſſit. Indignatur porro elegans philoſophus: *A multis, quorum caligant oculi, curari tantum externam illam corporis munditiam, quae tamen ceteris tantum ſit inſtar corticis extimi ad nucleum, quae appetitur, nempe receſſuum cordis expurgationem, adeoque hos, qui minus hac in parte ſuperſtitioſi ſint, pro immundis habendos et eorum contactum fugiendum, quamuis lotorum, eo quod id, quod intus eſt, deſolatum ſit et oppletum vitiis ſuperbiae, faſtus, ignorantiae, diſſimulationis et hypocriſis, rerum ordine plane inuerſo*[n]. Ceterum ad hanc munditiem etiam circumciſio pertinet, quam cum reliquis Arabum ritibus huc ſpectantibus Muhammedes ſeruauit, eo quod Abrahami religionem reſtituiſſe videri volebat[o].

III. Oratio religionis columna eſt, qua ſublata ruit religio; eſtque clauis paradiſi. Etiam hoc inter dicta Muhammedis refertur, ad cuius religionem pertinere orationem, quae ſit ſubiectio et demiſſio ſui coram domino potentiae, notauit quoque ABVLFARAIVS[p]. Vehementer commendauit Muhammedes orationem, nec male, at tantopere externis eam ritibus oppleuit, vt facile pateat, magis ad externam eum religionis ſpeciem, quam internum cultum reſpexiſſe. Teſtem iterum volumus Anonymum RELANDI[q] ſuperſtitioſam minutiarum obſeruantiam inter precandum requiſitam exponentem, quam eleganter illuſtrauit editor do-

l) p. 67. conferenda autem quae copioſe affert, POCOCK. p. 303.

m) Apud EVND. l. c. p. 302.

n) Similem plane locum affert RELANDVS l. c. L. II. §. 11. p. 181. qui tamen in eo fruſtra eſt, quod hanc philoſophicam interpretationem ad omnes Muhammedanos pertinere putat. Contrarium enim ex dictis conſtat.

o) Conf. POCOCK. p. 319. RELAND. p. 268.

p) loc. cit.

q) C. IX. p. 87. ſeqq.

tor doctiſſimus. Nos omiſſis iis, quae apud ipſum facile legi poſſunt, illud imprimis obſeruamus, adeo de his minutiis Muhammedanos ſollicitos eſſe, vt vna omiſſa preces non exauditum iri cenſeant, et ad externas potiſſimum circumſtantias reſpiciant, parum ad internas, ſi vnam intentionem obſequii excipias, attenti; adeo vt ab iſtis externis circumſtantiis orationem plerumque denominent, vt POCOCKIO [r] obſeruatum, qui definitionem Ebno'l Koſſai affert, quod ſit oratio, *cultus conſtans actionibus peculiaribus et fundamentis notis cum certis conditionibus tempore definito peragendis.* Melius tamen et candidius praecepere philoſophi Muhammedani, in oratione praecipue ſpectari partes internas, quae ſint tanquam eius vita et ſpiritus, earumque ſex praecipue eſſe, praeſentiam cordis, ſiue intentionem, intellectum, μεγαλυσμὸν, reuerentiam, ſpem, pudorem.

IV. Eleemoſyna a fideli quouis eroganda et praeſtanda eſt. Duplex eleemoſynarum genus commendant theologi Muhammedani, vnum quod lege definitum eſt, et decimas comprehendit, de quo genere videndus Anonymus RELANDI [s], qui, quam accurati in iis poſtulandis ſint Muhammedani, prolixe exponit, et ad hanc quoque operis partem intentionem eam praeſtandi tanquam debitum poſtulat. Alterum eleemoſynae genus eſt, quas vnusquisque erogat largiturque pro arbitrio ſuo pauperibus. Quid autem de hac eleemoſynarum erogatione ſtutuendum ſit, ex eo iudicandum eſt, quod doceant, ideo eleemoſynas praeſtandas eſſe, vt preces a Deo exaudiantur. Quem in finem Muhammedis dictum affertur: *Eleemoſynae opum veſtrarum ſunt acceptio precum veſtrarum*, id eſt, facere eas vt preces Deo reddantur acceptae. Ferri hoc in homine reuelationi diuinae nuntium mittente poterat, niſi ſuſpicio eſſet, hanc Dei beneuolentiam ex precibus promiſſam ad temporalem felicitatem et diuitias a pſeudo-propheta totam legem ſuam plebis, cui imperabat, deſideriis adaptante reſtrictam fuiſſe. Quod non inuidiae cauſſa ſed vere dici, teſtimonium libri ritualis Arabici probat, a POCOCKIO [ſſ] adductum, vbi obſeruatur, *illud, quod in pauperes erogatur, vocari Zacat, quoniam opes adauget et creſcere faciat.* Vnde in ipſo Al-Corano ad commendandam beneficentiam, illi, qui opes ſuas in via (i. e. ſecundum legem) Dei erogant, ſimiles eſſe dicuntur grano, quod ſeptem ſpicas germinauit. Non reticendum tamen eſt, etiam has notiones philoſophos emendauiſſe, et non opum tantum augmenta ſed liberalitatis quoque incrementa ex hac beneficentia promiſiſſe, immo fuiſſe aliquos POCOCKIO [t] laudatos, qui a mundando nomen Arabicum deriuauere, eo quod opes ab inquinamento et animum ab auaritiae ſordibus purget. Nec alia forte ratio, cur modus et menſura eleemoſynarum apud Muhammedanos definiantur, quam vt ſorditiei obuiam eatur, nec habeat, quod impedire queat auaritia.

 V. Ieiu-

r) Specim. p. 304. s) C. X. p. 99. ſeqq. ſſ) p. 307. t) loc. cit.

V. Ieiunium et ipſum quoque quartum fidei fundamentum et pars eſt. Vehementer et cum ſummo rigore ieiunium commendat religio Muhammedica, vt ex Anonymo RELANDI[u] allatisque a POCOCKIO[x] Arabum teſtimoniis conſtat. Requiritur enim, praeter intentionem obſequii operisue, abſtinentia fidelis hominis totalis ab omni eſu, potu, Venere, reliquisque guſtus tactusque affectionibus, et vel lege praeceptum vel ſpontaneum eſt: illudque celebre illud triginta dierum ieiunium menſis Ramadan eſt, de quo multa narrant rerum Muhammedicarum et Turcicarum ſcriptores, quae heic enarrare noſtri non eſt[y]. In quo ieiunio imitatum fuiſſe Muhammedem aut Iudaeos, qui apud ipſum habitabant, aut Koraishitas populares ſuos, facile viris doctis[z] credi poteſt. Tantopere autem ieiunii praeſtantiam commendat, vt occludi ieiunanti portas gehennae, aperiri portas paradiſi ſtatuat. Quamuis autem plerique Muhammedanorum externo tantum operi intenti ſint, viderunt tamen Muhammedani philoſophantes, interna animi ieiunia ſobrietatemque et continentiam potiſſimum requiri. Vnde Algazelius, Al-Moſtatref hisque ſimiles[a] tres ieiunii gradus eſſe definiunt, ieiunium communiter proprie et maxime proprie ſic dictum. Ieiunium communiter dictum eſſe affirmant, vt contineat quis ventrem aliasque corporis partes ab explendis cupiditatibus; ieiunium proprie dictum, vt quis auertat aures, oculos, linguam, manum, pedes, ceteraque corporis membra a peccato; ieiunium maxime proprie dictum, vt quis animum a curis vilioribus et cogitationibus mundanis abſtrahat, et ab omnibus rebus, excepto ſolo Deo, auertat. Id ieiunium vere philoſophicum dixeris, eo quod in tota vita, etiam inter veſcendum exercendum eſſe ſtatuunt. Inde dicunt: *Quot inter ieiunandum veſcuntur, et quot inter veſcendum ieiunant.*

VI. Tandem ad practicum Islamiſmi cultum peregrinatio quoque religioſa pertinet. Quid ea requirat, quo tempore, quibus ſtationibus, quibus ceremoniis ad Caabam, aedem ſacram, in medio templi Meccani peregrinentur Muhammedani, et qua ratione *ſepties* eam circumeant, hic enarrari non poteſt, videndus autem Anonymus RELANDI[b], quaeque et hic vir doctus et POCOCKIVS[c] de ea re praeceperunt. Nihil eſſe in his ceremoniis, quas ab Arabibus ſuis accepit et pauliſper immutauit Muhammedes, quod cum rationis praeceptis et philoſophia conciliari queat, quilibet videt. Vnde cum eas colore philoſophico pingere non poſſent Muhammedani philoſophi, faſſi ſunt ſolius eas niti Dei arbitrio per prophetas antea reuelato, et cum intermiſſae eſſent, a Muhammede repetito, vt diſcerent homines obſequium. Qua de re candide, quem hactenus

u) C. XI. p. 109. ſeq.
x) p. 308. ſeqq.
y) Conf. RELAND. ad l. c. not. c.
z) POCOCK. l. c.
a) Ibid.
b) C. XII. p. 113. ſeqq.
c) p. 311. ſeqq.

hactenus teſtem fidei Muhammedanae habuimus, Algazelius Pocockio [d] laudatus, probatusque Relando: *Quod ad diſcurſum illum repetitum, et iactum lapillorum, et reliquas huiusmodi actiones, nihil haec ad animum hominis, nec conſentanea naturae: nec eſt intellectui, quo ad inquirendum, quid haec ſibi velint, dirigatur, nec quod quempiam ad ea amplectenda incitet, verum mandato ſimplici conſtant, et intentione mera obſequendi mandato, quatenus mandatum eſt, cui neceſſario parendum ſit, et cui ſe immiſcere intellectui non ſit conceſſum, et a cuius vſu familiari alieniores ſint natura et animus. Cum enim percipit intellectus rei alicuius ſcopum, fit aliquo modo natura ad eam propenſior, quae propenſio ſuppetias fert mandato, vnaque cum eo intellectum adoritur, adeo vt non appareat in eo plena ſeruitus et obedientia.* Haec Algazelius, candide, licet philoſophi perſonam vix ſuſtinens, dum cultum plane irrationalem locum habere debere putat. Intercedit autem Abu Iaafar Ibn Thophail, qui Yockdanidem ſuum easdem luſtrationes ſuſcepiſſe, easque circumitiones exercuiſſe fingit, vt ſe corporibus coeleſtibus, quae, perfectiſſima cum eſſent, in orbem verti videbat, aſſimilaret, vt ſupra dictum. Quod licet imperite ſatis ad quaerendum Caabae circumitionibus colorem aliquem excogitatum eſſe quilibet palpet, ſuſpicamur tamen, Arabes, qui ante Muhammedem aſtrolatrae fuerunt, ad motus ſiderum coeleſtium maxime ſeptem planetarum exprimendos ſymbolicoque ritu figurandos reſpexiſſe. Eos enim in iis colendis ſuoque modo imitandis fuiſſe diligentiſſimos, ex ſupra dictis conſtat. Inter quos cum viueret Muhammedes, nec traditiones veteres, ſine offenſa plebis, quam ſibi conciliare ſtudebat, antiquare et abiicere poſſet omnes, hanc, eiurata licet aſtrolatria, conſuetudinem retinuiſſe videtur, ne quod ſemel religionis praetextu receptum erat, magna cum inuidia omitteretur. Ceterum hanc peregrinationem Meccanam non ad ſepulchrum Muhammedis, quod multi ſomniant, fieri, vel ex eo conſtat, quod is Medinae non Meccae ſepultus eſt, et diu ante eius tempora haec peregrinatio inter Arabes obtinuit. Vnde inter fabulas recte relata eſt ab Hadriano Relando [e]. Eadem fere ratio eſt iactus lapillorum in vallem Mina, in hac peregrinatione obſeruari ſolitus, quem ritum ſimiliter a veteribus Arabibus Muhammedes transſumſit [f], quemque cum ſenſu philoſophico excuſare non poſſent, ad obſequii gloriam fabula quadam incruſtatam confugerunt, cauſſantes, eſſe hanc rem imitationem Abrahami, qui cum occurreret ipſi iſto loco diabolus, vt cultum ipſius iniecto dubio turbaret, aut ipſum ad inobedientiam tentaret, iuſſus ſit a Deo eum lapidum iactu fugare ac ſpem ei omnem praecidere [g]: ita quidem ſpecie lapides in Akabah coniici, at reuera faciem diaboli caedi, ac

 dor-

d) p. 313. vnde repetiit Relandvs p. 122. hoc vno fere loco ad praeſtantiſſimum librum prouocans, eo quod meliores Muhammedanorum ſententias exhiberet.

e) L. II. §. 19. p. 209.

f) Abvlfaraivs, Anonymus Relandi, Pocockivs ll. cc.

g) Pocock. p. 315. Hornbeck. Summ. controu. L. III. p. m. 153.

dorſum ipſi confringi, cum non alias ipſi vis inferatur, quam per obedientiam Deo praeſtitam ex mera mandati reuerentia, nullis hac in re menti et intellectui partibus conceſſis. Alii alias fabulas cudunt vel recoquunt, hic non enarrandas, quae omnes produnt, rationem vllam ſanam illi ritui non ſubeſſe. Aliam rationem paullo probabiliorem affert MAIMONIDES [h], qui diu inter hos populos vixit: ille enim quosdam doctorum illorum hanc afferre cauſſam ait, quod cum iſto loco olim poſita fuerint idola, ipſi eum ideo lapidibus petant, vt indicent, ſe non credere idola, quae ibi fuerant, et in ſignum contemtus ea lapidare, ſed et is obſeruat, Mercurii cultum apud Arabes iactu lapillorum peractum fuiſſe iam ante conditam legem Iſmaëlitarum. Ex quo coniectura noſtra firmatur, Arabes ante Muhammedem in conſtituendis his ritibus ad ſeptem planetarum cultum ſymbolicum reſpexiſſe. Quemadmodum enim ſepties templum Meccanum circumeunt Muhammedani, et inter Safam et Meruam, quae oratoria duo ſunt, ſepties currunt, ita in valle Mina lapillos ſeptem, vnum poſt alium proiiciunt, a veteribus id Arabibus edocti, qui Mercurium ita ob mercaturam viarumque tutelam honoraſſe dicuntur. Idque etiam nomen Safae indicat, quod Mercurium ſignificat, vnde dies Mercurii Safas Arabibus dictus eſt [i]. Quod vbi admittimus, ratio ritus obſcuri et vix intelligibilis ex antiquitate dari poteſt. Notum enim paſſimque viris doctis [k] obſeruatum, ſolenne fuiſſe ad ſtatuam Mercurii, viarum tutelaris Dei aceruum lapidum congerere, et lapides apud ipſum ſpargere, vel ad eius ſtatuam proiicere. Cuius rei teſtem et interpretem damus CORNVTVM, rationes philoſophicas eius ita exponentem [l]: *προσωρεύουσι δὲ τοὺς λίθους τοῖς Ἑρμαῖς, ἕκαστος τῶν παριόντων ἕνα τινὰ αὐτοῖς προστιθεὶς, ἢ ὡς χρήσιμόν τι καὶ κοινωνικὸν τὸ παρ' αὐτοῦ ἕκαστος ποιῶν, διὰ τοῦ καθαίρειν τὴν ὁδὸν, εἴ τε μαρτυροποιούμενος τὸν Ἑρμῆν εἴτε ὡς ἐπισημαινόμενος τὴν εἰς αὐτὸν τιμὴν, εἰ μηδὲν ἄλλο ἔχειν προσενεγκεῖν αὐτῷ, εἴτε ἐκδηλότερον τοῖς παριοῦσι τὸ ἀφίδρυμα ποιῶν, εἴτε πρὸς σύμβολον τοῦ ἐκ μικρῶν μερῶν συνεστάναι τὸν προφορικὸν λόγον. Statuis Mercurialibus accumulant lapides, quilibet namque eorum, qui eius ſtatuam praetereunt, lapidem adiicit. Cauſſae autem eius rei ſunt plurimae. Vna eſt, quod quilibet vtile quippiam faciat, quod ad communem ſpectet vtilitatem, dum viam purgat. Altera, quod obteſtetur, Mercurium lapidis adiectione, aut ea ſuum declaret in illum honorem, quaſi nihil nunc occurrat, quod offerat. Alia eſt, quod ſtatuam Mercurialem praetereuntibus manifeſtiorem faciat, additione lapidum. Porro alia eſt, vt per lapides ſignificetur, ex paruis et modicis partibus conſiſtere orationem enunciatiuam.* Haec Cornutus, cuius qualescunque etiam ſint rationes, morem tamen hunc colendi Mercurii olim obtinuiſſe, euincunt.

Hinc

h) Locum eius adducit POCOCK. l. c. p. 316. conf. de idololatr. C. III. §. 2. p. 36. ed. Voſſ.

i) POCOCK. p. 318.

k) Rem omnem ex mythologia Graeca, et veterum conſuetudinibus exponit IO. SELDENVS de Diis Syr. L. II. c. 15. p. m. 250. quocum conferendi CHERBVRI de relig. gent. C. VII. p. 58. 59. DIONYS. VOSSIVS ad Maim. l. c. p. 39.

l) c. 16. p. 369. Opuſc. mythol. GALEI.

Hinc Ἑρμαῖοι λόφοι, quorum meminisse Salomonem nonnulli volunt, praecipientem [ll]: *Sicut qui mittit lapidem in aceruum* מרגמה *Mercurii*, vt habet Vulgatus, *ita qui dat stulto gloriam.* De quo tamen loco vide sis interpretes [m]. Illud potius obseruasse hoc loco iuuat, eundem ritum apud Indos quoque antiquitus fuisse obseruatum, vt monuit Ed. Herbertus de Cherbvry [n]. Quem cum tenuissent Arabes veteres intelligitur inde, vnde Mohammedes eum transsumserit, licet ad eas rationes, quas secuti erant Arabes, non attenderet: nempe ne nimis a veteri religione, quam reformandam susceperat, recederet. Verum de hoc ritu satis superque, quem siue voluas siue reuoluas nihil inde extorquebis philosophici, nisi cum Cornuto ineptire placeat. Et haec quidem de ethica Muhammedanorum doctrina, quatenus ea Al-Corano nititur. Eos autem, qui Aristotele duce de morali philosophiae parte solliciti fuere, hic non moramur. Supra enim ea de re, quantum satis, diximus.

Ethica Saracenorum exoterica.

§. XX. Superest alia moralem doctrinam propagandi methodus Arabibus valde deamata, per sententias, prouerbia, symbola, apologos et similia, quam exotericam vocare consueuimus, eo quod ad vulgus magis erudiendum, quam ad interioris disciplinae alumnos edocendos adhiberi solebat. Eam maxime Arabibus commendauit carminis studium, quo elegantioris literaturae genere vehementer eos delectatos esse, summamque in eo excolendo posuisse industriam supra *Capite huius libri primi* probauimus. Ad quod inuitauit eos Arabicae linguae elegantia, et Orientalium populorum dicendi differendique ratio, ad imaginationis excitatioris effectus producendos plurimum faciens, et naturali quadam inclinatione hisce studiorum generibus se applicans. Ex hoc vero fonte deriuandum quoque est, quod sententiis, dictisque moralibus carminibus suis inserendis, tantopere studuerint. Possunt etiam prouerbia Arabibus solennia huc trahi: quamuis enim sint plurima, quae doctrinam moralem philosophicam non spirant, et vulgus magis vsibus, quam eruditorum acumini sunt tribuenda, alia tamen multa in scriptis Arabum deprehenduntur, quae natiuam nobis gentis huius in morum doctrina indolem detegunt, dignaque sunt, quae considerentur in philosophiae historia, vt quid ingenia Arabum in hac eruditionis parte valuerint, intelligatur. Nec improbandum est eorum institutum, qui prouerbiorum et adagiorum Arabicorum collectionem instituerunt, quod post Levinvm Warnervm Persarum prouerbia colligentem Thomas Erpenivs suscepit, cui *centurias prouerbiorum Arabicorum*, alia licet fini collectorum [o] debemus. Prolixior in hoc laboris genere fuit Gallandivs, qui sententias et adagia moralia et politica gentium Orien-

ll) Prouerb. XXVI, 8.

m) Grotivs ad h. l. Drvsivs adag. Hebr. Dec. VIII. ad. 6. vbi simile adagium Hebraeorum explicatur; *Spargit lapidem in Merkolis*, eodem sensu.

n) loc. cit.

o) Adiecta ea est Grammaticae Arabicae recusae ab Erpenio editae, et nuper Cl. Schvltens cura.

Orientalium ex Arabum, Persarum, Turcarumque scriptis collegit, vnoque fasce comprehensa Gallico sermone edidit [p]. Qui si auctores nominasset, fontesque vnde ea hausit, sique vulgus prouerbia a sententiis sapientum distinxisset, meliori se industriae elogio commendauisset [q]. In eodem stadio versata quoque HENRICI HOTTINGERI [r] industria, qui eiusmodi γνώμας ex Arabum scriptis collectas congessit plurimas, ex quibus constat, elegantissima Arabibus contigisse ingenia, nec ab omni doctrinae melioris sensu remota, quae et aperto et symbolico dicendi genere pulchra multa de moribus scripserunt, licet morum doctrinam ex instituto non tangerent. Fuit tamen inter eos poëta, hic a nobis non praetereundus, eo quod de moribus praecipere sibi constituit, et elegantissimum ethicae Orientalis compendium methodo licet exoterica conscriptum nobis reliquit, nempe celeberrimi *Rosarii Persici* auctor. Fuit is SCHEICH MVSLAH EDDIN SADI, Schirasensis Persa, qui sub Chalifa, Damasci sedem imperii figente Musaffer Eddin Abubeker Ibn Saadi Ibn Sengi [s] circa seculum Christianum decimum tertium medium [t] vixit, ingeniumque non studiis tantum elegantioribus, sed philosophiae quoque demonstrauit aptissimum. Is cum ex exiguo parentum censu magnam sibi spem futurae felicitatis non concepisset, ingenii, quod nactus erat supra modum elegans, praestantiae confisus, ad literarum studia applicuit animum. Cumque in Persiam irruptionem Turcae fecissent, et compleuissent omnia belli tumultibus, silentibus Persarum Musis ad iter literarium se accinxit, Bagdadique aliquamdiu commoratus celeberrimum eius aetatis philosophum Schechab Eddinum praeceptorem habuit [u]. Progressus in Syria cum ad Damasci viciniam peruenisset, in Christianorum manus incidit, qui vinctum et catenas trahentem Tripolin abduxerunt, et ad operas publicas condemnarunt. Ex qua tamen miseria viri cuiusdam nobilissimi, et dotium, quas a natura acceperat, elegantia capti beneuolentia non aere tantum eius ereptus est, sed filiam quoque eius vxorem accepit [x]. Cum ergo multas itineribus quamplurimis ingenii diuitias conquisiuisset, reuersus domum magna principis laudati gratia vsus est, qui cum eruditionem eius summopere coleret, ad scribendum animum adiecit, et praeter alia *rosarium* hoc *politicum* siue *amoenum sortis humanae theatrum* concinnauit. Rationem, scopumque atque occasionem elegantissimi libri ipse auctor narrat, cuius verba, vt habeat Lector dicendi generis ab eo adhibiti speciem, cum venia eius, hic integra apponemus:

Sadi, rosarii Persici auctor.

Quadam nocte praeteriti temporis memoriam reuocaui:
Vitaeque male transactae dispendium cum indignatione deuoraui.

Saxum-

p) Les paroles remarquables, les bons mots et les maximes des Orientaux, traductions de leurs ouvrages, Paris 1694. 12.

q) Conf. Cel. STOLLIVS Intr. ad hist. liter. P. III. C. I. §. 11. p. 576.

r) Histor. Orient. L. II. c. 5. p. 315.

s) Vid. Ipse SADI p. 27.

t) Ibid. p. 37.

u) Vid. GENTIVS, in not. p. 539.

x) Prauis tamen moribus tinctam, et animo pertinacem, imperii intolerantem, linguaque procacem fuisse, ex p. 199. suspicamur.

Saxumque habitaculi cordis lacrymarum adamante perforaui,
Hosque versus conditioni meae conuenientes effudi.
Quouis momento vnus vitae abit spiritus,
Illud dum inspicio, non multum restitit.
O te (Socordem,) *cuius iam quinquaginta* (aetatis anni) *sunt elapsi somno etiamnum grauem.*
Vtinam istos quinque supremos vitae dies probe intelligeres,
Pudor illi, qui abiit, opusque non perfecit.
Discessus tympanum percusserunt, sarcinam non composuit.
Suauis somnus in discessus aurora
Retinet peditem ex itinere.
Quicunque venit, nouam fabricam struxit,
Abit ille, fabricamque alteri construxit.
Alter ille similia huic vanitatis molimina agitauit
Illam vero fabricam ad finem perduxit nemo.
Sodalem instabilem amicum ne adscisce:
Amicitia indignus est fallacissimus hic mundus.
Cum bonis malisque pariter sit moriendum.
Beatus est ille, qui bonitatis palmam reportauit.
Viaticum vitae (aeternae) *in sepulchrum tuum praemitte.*
Mortuo enim te nemo feret: tu te ipse praemitte.
Vita vt nix est, solque Augusti (aestuans)
Pauxillum reliquit; tibi tamen domino etiamnum socordia et inertia blanditur.
Heus tu, qui manu vacua forum adiisti,
Metuo, vt plenum referas strophiolum.
Quicunque segetem suam comederit, dum adhuc in herba est,
Messis tempore spicilegio contentus esse cogitur.
Consilium Saadi attentis animi auribus accipe:
Via ita se habet, tu te virum praesta, et vade.

His in prosa (ita enim carmina interstinxit sua) adiicit: „hoc, probe „considerato, ex re esse, se vidisse, vt in loco solitario consideret, sinu„que suo a mortalium consortio contracto, tabulas inanium dictorum de„leret, posthacque nihil amplius male aut procaciter diceret. Solitudi„nem itaque coluisse, donec tandem quidam amicorum, qui sodales in „Meccano itinere secum eodem vectus camelo inque hospitio sibi contu„bernalis, antiquo et vsitato more fores ingressus iocis omnibus atque fa„cetiis confabulationem moliretur; se tamen ne verbulum quidem pro„locutum frustra ab eo ad loquendum incitatum fuisse. Sodalem tamen „alium illi propositum exposuisse: vitae scilicet reliquum in hoc terra„rum orbe procul a mortalium consortio Deum colendo se exacturum „silentiumque culturum esse: et ad simile institutum eum excita„uisse. Illum exposita loquendi inter amicos virtute et necessitate „tanto-

„tantopere ipſi inſtitiſſe, vt linguae vinculis ſolutis in hortum vernan-„tem cum ipſo deſcenderet, roſarum pulchritudine ſpecioſum et fragran-„tem, in alio quoque horto pernoctauiſſe cum ſodali, ſinum roſis plenum „referente. Quam fragilem et inſtabilem animi iucunditatem cum „conſideraſſet, de alia animi recreatione ſe cogitaſſe, nempe roſario ex „eruditorum dictis conſtruendo, hocque conſilium amico expoſuiſſe, „qui accepta promiſſione ita eius complementum vrſerit, vt antequam „roſae flacceſcerent, liber abſolutus emergeret.“ Haec ipſe narrat, et tum in laudes principis ſui more Orientalium magnificis titulis exſurgit. Abſoluit vero librum An. Heg. DCLVI, ſummo cum applauſu non a rege tantum eiusque aula, ſed et ab omnibus, vt ipſe gloriatur, exceptum. „Scopum vero ſibi hunc fuiſſe praefixum docet, vt paucula quaedam via „breuiori ex rebus rarioribus memoria dignis, grauibus ſententiis, hiſto-„riis, carminibus, priſcorumque regum inſtitutis hoc libro contraheret.“ Quamuis autem ſyſtema aliquod ethicum et politicum condere in animo non haberet, certis tamen capitibus ſummam doctrinae moralis et ciuilis complexus eſt. Agit enim c. I. de moribus regum, c. II. de moribus religioſorum, c. III. de continentiae praeſtantia, c. IV. de ſilentii commodis, c. V. de amore et iuuentute, c. VI. de imbecillitate et ſenectute, c. VII. de diſciplinarum inſtitutione, c. VIII. de conuerſandi virtutibus. In quibus explicandis non ſententiis tantum vtitur pulcherrimis, ſed exempla, parabolas, apologos, et ſimilia, quae in methodo exoterica occurrere ſolent, affert, et iucundiſſima oratione ita cuncta illuſtrat, vt non tantum viuo adhuc auctore liber in omnium manibus oculisque eſſet, ſed teſte quoque editore [y], in Perſide, India, Arabia et Turcia, vbique eſſet longe celeberrimus et deſideratiſſimus, totumque Orientem hoc ſidus hodie quoque illuſtret. Cauſſa haec libri inter Orientales celebritas eſt, cur Occidentis quoque incolis legendus a viris doctis exhibitus ſit. Primus, niſi fallimur, Ryerivs nobilis Gallus, popularibus ſuis lingua Gallica veſtitum exhibuit [z]: poſt eum Germanicam verſionem tentauit Ioannes Fridericvs Ochsenbach, vterque non ſatis feliciter, eo quod Perſicae linguae, qua conſcriptus eſt liber elegantiſſimus et iucundiſſimus non ſatis eſſent periti. His itaque praeſidiis melius inſtructi ad hunc laborem ſuſcipiendum acceſſerunt duumuiri doctiſſimi Georgivs Gentivs et Adamvs Olearivs, Germanus vterque, ille Dhama-Saxo, hic Holſatus. Et Gentius quidem, cuius memorabilis et feliciori ſenectute digna fuit vita [a], cum diu moram in terris Turcicis egiſſet, et praeter alias Orientis linguas Perſicam quoque accurate didiciſſet, multa quoque ad huius libri hiſtoriam pertinentia ab eruditis iſtarum regionum percepiſſet, ex Oriente redux, adiutusque gratia et ſubſidiis atque pecunia a ſereniſſimo Saxoniae electore Ioanne

y) In praefat.
z) Anno 1634.
a) Enarrauit eam V. C. Avgvstvs Beyervs in hiſtoria vitae fatorumque atque meritorum Georgii Gentii Dhama Saxonis, Dresd. 1733. 8.

Ioanne Georgio secundo, qui egregie Orientali literaturae fauebat, edidit *Gulistan* siue *Rosarium* hoc *ex typographeo Ioannis Bleau, Amstelodami* cIↃ IↃ C LI, literis Persicis et versione Latina magnifico apparatu regioque ornatu splendidum [b], et operis titulo electoris nomen dedicatione praefixit eo successu vt mille florenorum munere Gentii laborem remuneraretur. Quae tamen editio, cum propter splendorem esset carissima, nec vbique emtores reperiret, repetita est, omisso textu Persico ex sola versione Latina, post quatuor annos [c], summum virorum doctorum applausum consecuta. Nec Gentii labore et industria deterreri se passus est Olearius, qui has quoque regiones suscepto cum legatione Moscouitica itinere inuiserat, quo minus Germanico idiomate elegantissimum morum compendium ederet adiutus opera Persae cuiusdam Hakwirdi, quae versio primo quidem cIↃ IↃ C LIV, et dein cIↃ IↃ C LXVI, Slesuici prodiit, et Gentii obtrectationes passa est, de qua liticula, cum ad nostrum institutum non pertineat, videndus V. C. AVGVSTVS BEYERVS [d]. Hoc itaque monumentum sapientiae moralis huius gentis ducem secuti, potiores sententias Lectori legendas propinabimus; vbi prius aliquam adagiorum symbolorumque Arabicorum syllogen exhibuerimus.

§. XXI. Ita vero Arabes de moribus virtutibusque sentiunt [e]: *Adagia Arabum Ethica.*

I. Impius mortuus est, etsi viuat: at pius viuit, etsi sit in mansionibus mortuorum.

II. Religio, pietas, cultus religiosus occidit concupiscentiam.

III. Timor domini ornat cor.

IV. Preces nocturnae splendor diei.

V. Sapientissima sapientia est pietas et stultissima stultitia est impietas.

VI. Obedire inimico (Satanae) interitum affert, at obedire Deo est lucrum.

VII. Qui facultates suas erogat in peccato, frustra deinde queritur, quod Deus ipsum pauperem fecerit.

VIII. Stabilimentum fidei humilitas, labefactatio autem eius praesumtio.

IX. Stabilimentum fidei est abstinentia, labefactatio autem eius concupiscentia.

X. Esto in pueritia tua humilis, vt sis in senectute tua exaltatus.

XI. Humilitas augmentum est nobilitatis et complementum gratiae.

XII. Exaltatio viri est humilitas eius.

XIII. Qui se ipsum habet pro sapiente, habent eum Deus et homines pro ignaro.

b) Amstelod. 1651. fol. qua editione nos vtimur, quae olim fuit magni in his literis viri G. HIER. WELSCHII. Historiam libri vide apud BEYERVM l. c. p. 92. seqq.

c) Amst. 1655. 12.

d) l. c. p. 94. seqq.

e) Selegimus has sententias ex iis, quas magno numero affert HOTTINGERVS l. c.

XIV. Ne ascendas cacumen montis, cum fueris ornatus, ne forte cadas, inque virtutibus ne tumeas animo.

XV. Qui velociter ambulat, cadit.

XVI. Tria sunt, quae interimunt hominem, fastus, auaritia et concupiscentia.

XVII. Cuius minor est intelligentia, maior est philautia.

XVIII. Inter omnia vitia difficillime curatur φιλαυτία et φιλονεικία.

XIX. Obstrue quinque fenestras (sensus,) vt luceat domus, et habitans in ea (anima).

XX. Declina a turpitudine, si audis illam, et sede tanquam cogitabundus non audires sermonem obscoenum.

XXI. Sapiens non est sapiens, donec omnes suas cupiditates vicerit.

XXII. Cum sapiens non temperat a mundanis cupiditatibus, seculi sui hominibus tormentum est.

XXIII. Abstinere a concupiscentiis, est, diuitem esse.

XXIV. Cuius concupiscentia vincit intellectum, is perit.

XXV. Mulier sine verecundia, est sicut cibus sine sale.

XXVI. Si videret homo finem transitumque suum odisset vtique opus, eiusque fraudem.

XXVII. Mundus nemini perpetuus est, cor ad mundi creatorem applica, et hoc sufficit.

XXVIII. Dulcedo mundi videtur aliqua stulto, sed sapienti est amaror.

XXIX. Nemo est in mundo, qui aerumnis vacet; si vacet, inter filios hominum numerandus non est.

XXX. Mundus est deceptio, domicilium lachrymarum.

XXXI. Mundus sedes nostrae non est, vt eam veluti patriam acquiramus.

XXXII. Vende mundum hunc pro altero, et multum lucraberis.

XXXIII. Accipe, quod necesse est accipere a mundo, vltimum enim eius mors est.

XXXIV. Quando deseres mundum, et intendes ei odium? quando relinques rebellionem? dic mihi, quando? mundus enim transit, vt scriptura, sapientia stabilis est, vt sculptura.

XXXV. Cogita ingressum tuum in hunc mundum, et egressum tuum ex ipso: quia tu de nihilo factus es homo, et momento fies, tanquam non fueris.

XXXVI. Opes et mundus praeteribunt, at durabunt opera bona.

XXXVII. Mundus cadauer est, et petentes eum canes sunt.

XXXVIII. Ne te seducat multitudo hominum, quandoquidem tu solus morieris, et tu solus rationem reddes.

XXXIX. Qui cupit supplere mundana mundanis, similis est illi, qui extinguere cupit ignem stramine.

XL. Studere simul, mundo et futurae vitae, est fallere se ipsum.

XLI. Non sufficit mundus abstinenti religiosus non acquiescit in mundi vanitate.

XLII. Recordare, vnde veneris, et quo sis abiturus, et vbi consistas.

XLIII. Vita hominis via est, ad mortem tendens.

XLIV. Diu est, quod tantum mactatur pingue, et relinquitur macrum.

XLV. Vita nostra somnus est, et mors excitatio, homo vero inter illa duo se habet instar spectri procedentis.

XLVI. Hodie mundus durat, cras nouissimus dies instat.

XLVII. Pauper sine patientia, est vt lampas sine oleo.

XLVIII. Perfectio est in tribus rebus; deuotione in religione, patientia in aduersis, prudentia in vita.

XLIX. Patientia est clauis gaudii, festinatio clauis poenitentiae.

L. Infortunium patienti vnum est, pauido autem geminum.

LI. Patienter perfer opus, cuius te certum manet praemium: et patienter abstine ab opere, cuius haud perferre possis poenam.

LII. Errat cursus eius, qui sperat in alium, quam in Deum.

LIII. Eleemosyna dum egreditur e manu dantis, antequam cadat in manum petentis, quinque haec loquitur verba: parua fui, et magnam me fecisti; exigua fui, et me multiplicasti; hostis fui, et amore dignum me reddidisti; transitoria fui, et perennem me constituisti; fuisti custos meus, nunc ego sum custos tuus.

LIV. Firmitas regni est iustitia.

LV. Exequere aequum, neque insistas voluntati tuae malae, neque sequere eam.

LVI. Liberalis vicinus Dei est, vicinus hominum, vicinus paradisi, remotus ab igne infernali.

LVII. Diues sine liberalitate, est vt arbor sine fructu.

LVIII. Malum paupertatis est abiectum esse, bonum verum autem diuitiarum, esse contentum.

LIX. Non oportet vt iudex audiat querelam alicuius, nisi et aduersarius eius cum eo fuerit.

LX. Cum amicus tuus fuerit mel, ne comederis eum totum.

LXI. Optimus fratrum est, qui fratres suos iubet cauere sibi a malo, dirigitque eos ad bonum.

LXII. Deus amicitiae in sinceritate consistit.

LXIII. Frater tuus est, qui te iuuat in aduerso.

LXIV. Nisi esset concordia, periret mundus.

LXV. Consessus sapientiae hortus est de hortis paradisi.

LXVI. Consessus praestantium virorum sunt munimenta sermonis.

LXVII. Societas malorum est nauigatio maris.

LXVIII. Custodi praeceptum parentum tuorum, vt prolongentur tibi dies.

LXIX. Esto omnino, vt formica tempore aestatis.

LXX. Possidet homo animam suam, qui occultat secretum ab amico suo.

LXXI. Arcanum tuum est captiuus tuus, si illud custodieris; tu autem captiuus es eius, si manifestetur.

LXXII. Taciturnitas conciliat suis amorem.

LXXIII. Efficit garrulus hora vna litem mensium.

LXXIV. Index intellectus viri, opus eius, et index scientiae eius, sermo eius.

LXXV. Ignis lignis accenditur, et initium belli est sermo.

LXXVI. Qui nescit parere, nescit imperare.

LXXVII. Vmbra imperatoris vt vmbra Dei.

LXXVIII. Doctus sine opere est vt nubes sine pluuia.

LXXIX. Pessimus hominum est eruditus, qui non prodest eruditione sua.

LXXX. Scientia diadema est puero, et intellectus torques aureus.

LXXXI. Orphanus est, qui scientiam non habet et eruditionem.

LXXXII. Memento temporis morbi et senectutis venientis pone te, quia sapientia melior est, quam ensis, et scientia excellentior, quam opes.

LXXXIII. Non est paupertas docto.

LXXXIV. Dies vnus viri docti praestat tota vita viri indocti.

LXXXV. Perfectio scientiae in mansuetudine est.

LXXXVI. Benefac, si vis, vt bene fiat tibi.

LXXXVII. Non est diues, cui nulla est vita.

LXXXVIII. Qui aliorum ad te crimina defert, is defectus etiam tuos defert aliis.

LXXXIX. Non est regibus frater, nec inuidis quies, nec mendacibus fauor.

XC. Mendacis facies perpetuo est atra.

XCI. Lumen omnium factorum tuorum est sermo verax.

XCII. Nunquam peiera, ne in hominem quidem, qui tibi nocuit.

XCIII. Diues auarus pauperior est liberali egeno.

XCIV. Sitis opum vehementior, quam sitis aquae.

XCV. Duo non saturantur, quaerens scientiam et quaerens opes.

XCVI. Pigritia et multitudo somni abducunt a Deo et adducunt ad paupertatem.

XCVII. Periit beneficium, qui ingratus illud tegit.

XCVIII. Nonnunquam capiti demisso subest malitia.

XCIX. Satis est inuido inuidia sua.

C. Vnum peccatum multum est.

CI. Homo sine poenitentia est tanquam fluuius sine aqua, et mulier sine verecundia tanquam lampas sine lumine.

CII. Qui non anticipat poenitentiam ante mortem, miser est.

CIII. Resipiscentis peccata sunt, qualia illius, qui nulla habet peccata.

CIV. Optimum poenitentiae eſt paucitas delicti.

CV. Non praecludentur cultoribus Dei fores poenitentiae, donec ſol in occaſu oriatur.

CVI. Operare animae tuae, quantum potes, eſt enim infernus et paradiſus.

CVII. Qui operatur bonum, non priuabitur remuneratione.

Haec ex multis aliis, quae adductis ipſis verbis Arabicis copioſe enarrauit HOTTINGERVS [f] ſelecta, ſatis oſtendunt, ſententiarum neque pondus, neque elegantiam Arabibus defuiſſe. Verum nec acumine carere eorum ethicam paraeneticam et gnomologicam, παροίμιαι more veterum ſymbolice propoſitae teſtantur, quarum exempla aliquot, cum elegantia ſint et iucunda, hoc loco ad cognoſcendum Arabicae gentis ingenium dabimus:

I. Ne nata in aqua frigida, ne pereas, i. e. ne tradas animam tuam cupiditatibus, ne moriaris in peccatis tuis in aeterno cruciatu. *Prouerbia ſymbolica Arabum.*

II. Lima ſpinas lima, i. e. vince affectum carnis, et cupiditates malas, vt viuas.

III. Occlude oſtium tuum aduerſus raptores, i. e. claude ſenſus tuos aduerſus peccatum, ne capiant te hoſtes.

IV. Ne immittas pecus tuum in pratum, in quo non eſt ſepes, i. e. ne emittas cupiditates tuas ſine freno legis.

V. Eſto vnicuique libra, i. e. eſto iuſtus nec declinato ab aequo ad abiiciendam iuſtitiam.

VI. Ne conuerſare cum leone quodam pede, i. e. caue et declina omnem hominem nequam.

VII. Ne deambula nudus per plateas, i. e. ne aperias ſecretum tuum coram hominibus, ne ſubſannent te in conuentu.

VIII. Verba fac nocte, vbi non eſt auis nocturna, i. e. occulta dignitatem tuam et arcanum tuum a turba idiotarum et ſtultorum.

IX. Ne aperi ſecretum tuum ſimiis, i. e. deriſoribus.

X. Appone ianuae tuae frenam, et non timebis inimicos tuos, i. e. os refrena et compeſce ſilentio.

XI. Audio molae ſtrepitum, ſed non video farinam, i. e. verba dantur, res ignorantur.

XII. Si neſcis aſcendere per ſcalam, non ambulabis ſuper tectum, i. e. qui non didicit parere, neſcit imperare, vel, qui per gradus non aſcendit, non culmina attinget ſcientiae.

XIII. Anguſtum eſt pectus eius, qui coarctat manum ſuam, i. e. qui auarus eſt, pauper eſt.

XIV. In loco vbi ſal comedis, ſalinum ne frangito, i. e. benefacta malefactis ne compenſes.

XV.

f) Hiſt. Orient. p. 314.

XV. In puteum ex quo aquam bibisti, lapidem ne coniicias, i. e. bona malis ne compenses.

XVI. Ne indue album nocte obscura, i. e. ne sis extrinsecus decorus, intrinsecusque plenus nequitiae.

XVII. In patera carnis ne bibe merum, i. e. ne delitias sequere scortatorum.

XVIII. Ne aperias fenestram ante vnum angelorum, i. e. non aperias sensus tuos in conspectu meretricum, ne cadas in retia illarum.

XIX. Nata in aqua ante vesperam, i. e. purifica te poenitentia ante mortem.

XX. Accende lucernam tuam ante tenebras, i. e. illumina te bonis operibus, antequam tibi superueniat mors.

XXI. Omnis ouis suspenditur e calcaneo suo, i. e. vnusquisque punietur pro actionibus suis.

Haec speciminis loco sufficiant, plura qui desiderat: ei plenis cyathis porrigent Erpenius, Hottingerus, Gallandius et paroemiographi Arabum alii. Multa ex his habuisse Arabes Muhammedis tempora insequentes ab antecessoribus suis, quos, praecipue carmina sua huiusmodi sententiis ornasse constat, dubium non est: suntque forte multa inter ea, quae canam antiquitatem sapiunt. In hoc enim eruditionis genere vetustissimos Arabes excelluisse, *Tomo primo* iam notauimus. Aliorum tamen scrinia quoque expilarunt scriptores morales Saracenorum, ne Graecis quidem philosophis exceptis, et imprimis Pythagoreorum *γνώμας* haud raro Arabice extulerunt, suisque vendiderunt pro nouis. Ita illud Pythagorae: *ὧν ἂν μοῖραν ἔχῃς πράως φέρε, μηδ᾽ ἀγανάκτει*, Arabice dixerunt: אצבר עלי מא יזובך מנחא מן עיר אן תתרמר. Saepe Hebraeorum quoque ex fluminibus sua arua irrigarunt, immo a Christianorum quoque praeceptis non abhorruerunt. Imprimis translata varia sunt ex libris apocryphis in Coranum ipsum et scripta Muhammedanorum theologorum. Cuius exemplum hoc esto: *Tempore Isa tres aliquando vna facientes iter thesaurum inueniebant, dixeruntque esurimus: Eat itaque vnus nostrum emtum cibum. Abiit igitur vnus eorum, vt cibum afferret, consultumque esse cogitauit, si cibum veneno inficeret, dicens, fore, vt si de eo ederent, morerentur, ipseque solus thesauro potiretur. Fecit igitur hoc venenumque cibo miscuit. Reliqui vero duo etiam inter se conuenerunt, quod, vbi tertius ille accederet cum cibo, neci eum daturi essent, atque sic ipsi soli thesaurum possessuri. Afferentem igitur cibum occiderunt; ipsi vero postea venenatum cibum comedentes mortui sunt. Hunc cum Iesus f. M. et discipuli eius locum transiissent, dixit: Hic mundus est, videte quomodo tres illos tractauerit, ipse tamen in statu adhuc suo permanet, et necdum amasios suos habere cessat. Vae illi, qui petit diuitias ex hoc mundo.* Similia passim apophthegmata apud

apud scriptores Muhammedanos occurrunt, quae sanctissimo Seruatori tribuunt, sine dubio ex veterum relationibus, maxime vero ex libris apocryphis, eiusmodi narratiunculis refertis hausta, quae ab iis Christianis acceperunt, qui initio federis sub Muhammede cum Arabibus vixerunt. Sunt et inter allatas sententias multae, quae ducibus Saracenorum debentur, diligenter ab ELMACINO annotatae, qui passim obseruat, principes Arabum eiusmodi γνώμαις valde delectatos fuisse. Qui cum ingentem poëtarum numerum interdum in aulis suis nutriuerint, vt supra obseruatum, dubium non est, quin in eiusmodi morali doctrina carminibus suis explicanda complures eorum desudauerint. Certe id carmina moralia, quae Auerroi tribuuntur, suadent, et exempla passim in historia Saracenica adducta testantur. Pertinent quoque ad hanc philosophiam moralem Arabum exotericam apologi et fabulae, cuius methodi ab antiquissimo tempore gens haec studiosa fuit admodum. Vnde inter Arabes nihil celebrius fabulis Aesopi, siue Locmanni, quas Arabicas debemus THOMAE ERPENIO, ex quibus patet, circa Muhammedis tempora fuisse scriptorem quendam, qui veteres fabulas Arabice enarraret, nonnullas nouas adiiceret. De quo tamen cum *Tomo primo* dictum sit, hoc loco nihil adiicimus. In eodem quoque genere elaborauisse quaedam Asaadeum Agyptium et Auicennam auctor est HOTTINGERVS [g], qui paroemiographos Saracenorum praestantiores quoque enarrat. Inter eos excellunt prouerbia imperatoris Alis, qui eiusmodi sententiis acutis valde delectatus est. De quibus tamen et similibus in historia Arabum literaria pluribus dicendum.

§. XXII. His iam praeceptorum moralium in rosario Persarum politico propinatorum breuem subiungimus syllogen: *Capite primo, de moribus regum* haec praecipiuntur: *Sylloge praeceptorum moralium rosarii Persici.*

I. Paradisus est illorum, qui irae moderantur ac mortalibus ignoscunt.

II. Si rex continuo faciat, quicquid aliquis dicit; vae illi, si praeter bonum aliud dixerit.

III. Mundus restat nemini: animum itaque in mundi conditore figas, sat est. Ne innitaris opibus huius mundi, iisque incumbas: multos enim tibi pares aluit atque peremit. Cum anima studeat transire illibata, quid interest, moriaris in solio an in solo [h]?

IV. O quantos et quam famosos humo condiderunt! quorum, quod in hoc orbe fuerint, nullum vestigium restitit. Quisquis igitur es, benefacito, vitamque vsuram censeto, antequam moesta haec oriatur vox: ille non amplius superest.

V. Inge-

g) Biblioth. Orient. C. II. p. 277.

h) Haec inscripta fuere arcui aestiuarii regis Feriduni. Fuit is ex antiquissimis Orientis regibus, quem gigante corpore et diuino ingenio conspicuum, et longe lateque regnantem, primum mortales in ordines classesque diuisisse, mulos inuenisse, Sahacum tyrannum trucidauisse Persae referunt. vid. GENTIVS ad h. l.

V. Ingenio praeditus praestare debet apud regem inscio giganti. Neque enim mole grandius pretio potius: Ouis munda est, elephas sordidus; equusque Arabicus quamuis sit tenuis, talis tamen est, vt asinorum cohorti praestet.

VI. Quamdiu vir verbum non fecerit, inertia virtusque illius sepulta sunt (ignorantur) quemuis saltum ne existimes vacuum, fieri potest, vt in eo tigris lateat.

VII. Nemo noctuae, (ministro infido) sub patrocinium concesserit, etsi aquila (princeps) in orbe terrarum non extiterit.

VIII. Mature regi occurrendum est latrociniis: tempore enim vires acquirit; fontis enim principium obstruitur operculo, vndis vero cum intumuerit, ne elephante quidem transiri potest.

IX. Prauis benefacere, perinde se habet, ac male facere viris bonis.

X. Diuitiae in virtute, non auro consistunt: magnitudoque in ingenio, non in annorum numero.

XI. Dimidium panem si vir Dei comederit, dimidiam ille partem pauperibus distribuit: rex vero integrum regnum si occupauerit, alterius denuo occupandi consilia agitat.

XII. Hostis quidnam effecerit, si amicus verus adfuerit?

XIII. Inuidiae pestis in aula non nisi obitu expugnari potest. Viles atque improbi anxiis votis expetunt aduersa magnatum fata et interitum.

XIV. Quicunque auxiliatorem calamitoso tempore desiderat, pacis tempore liberalitate et dementia certet. Seruum annulum aure gestantem ni benigne tractaueris, elabitur: beneuolentiam fac, vt tibi liber etiam seruus existat.

XV. Regem populum suum ipsa anima nutrire praestat: quia rex populi beneficio regnat.

XVI. In rege requiritur aequitas, vt mortales ad eum confluant, atque clementia, vt sub potentiae eius vmbra tranquilli securique agant.

XVII. Iniquus regnare nequit: perinde ac lupus oues pascere nescit.

XVIII. Rex qui iniquitatis instituta introduxerit, ipse regni sui fundamentum proruit.

XIX. Si quis rex iniquitatem in subditos licitam duxerit, amicus illius aduersis temporibus acerrimus hostis erit.

XX. Cum subditis pacem colito, et ab hostium bello securus esto. Aequo enim regi subditus ipse miles est.

XXI. Ille salutis pretium aestimauerit, qui miseriis iactatus fuerit.

XXII. Illum time, qui te timet, etsi cum eiusmodi centenis bellum gerere possis: nam molietur in te exitium.

XXIII. Spes ampliandi regni diu iam agitata cui bono? Cum spes superest nulla, vitam redituram transactam?

XXIV. Pau-

XXIV. Pauper et diues huius terrae sunt serui atque ditiores quo sunt, eo magis illa egent.

XXV. Subdito debili te misericordem praestato, ne ab atroci hoste exagiteris.

XXVI. Robusti lacertis vngularumque vi, nefas est manum miseri impotentis torquere.

XXVII. Metuat ille, qui lapsis non ignouerit, pede si lapsus fuerit, nemo manum illius prehendet.

XXVIII. Quicunque rex corruptum prauitatis semen sparserit, bonosque fructus sperauerit; ingenium frustra vanis moliminibus concoquit, et inania consiliorum monstra captat.

XXIX. Surdum fingere desine, populoque iustitiam administra. Nisi enim iustitiam administraueris, iustitiae ecce adest dies.

XXX. Posteri Adami inter se sunt mutua membra, quia, teste natura, ex vna conditi sunt materia. Si membrum vnum calamitate pressum tempus traxerit, neque reliqua membra acquiescere possunt. Tu si aliorum malis non indolueris, minime mereris vt te hominem dixerint.

XXXI. Praestat regi mori, quam mortales exagitare, cuinam enim bono illi rerum hoc arbitrium regimenque orbis?

XXXII. Cauendum est a vehementia et furore regum, plerumque enim animus illorum grauissimis regni distringitur negotiis, adeoque importunitatem vulgi tolerare nequeunt.

XXXIII. Qui opportunitatem gratiae regiae captare nescit, illi sit illicitum beneficium regis.

XXXIV. Si quis stolidus ipso meridie cereum accenderit, illico videbis obscura nocte lampadi ipsius defuturum oleum.

XXXV. Hominem beneficiis liberalitateque ad bonam spem erigere, mox rursus omni spe succisa animi dolore afficere, principi indignum est.

XXXVI. Liberalitatis portam aperire vix decet: cum vero aperta iam fuerit, illam seueritate occludere dedecet.

XXXVII. Quicunque stipendia, vt rem nimis caram equiti subtrahit, facit, vt equiti nimis carum videatur manum ferro admouere, forti itaque militi aurum dato, vt caput discrimini exponat: Aurum nisi dederis, te deserto ad alium transierit. Vir fortis si satur fuerit, generoso impetu in hostem prorumpet, si vero inani fuerit ventre, fugam alacriter capesset.

XXXVIII. Praestat dignitate motum otio frui, quam cuncta regendi onere districtum esse.

XXXIX. Viri regiminis paris, praeclaroque iudicio praediti index est hic, quod se huic oneri subiicere nolit.

XL. Magna prudentia cauendum ab inconstanti regum ingenio. Quandoque enim, dicta salute, ira accenduntur: quandoque vero contumeliis mire capiuntur, vt togam atque munera praestent.

 XLI. Ac-

XLI. Accidere ſolet, vt purpuratus regis aurum quandoque acquirat, fieri quoque ſolet, vt et caput quandoque perdat.

XLII. Regis negotium duos contrarios apices habet, panis ſpem, vitaeque diſcrimen. Sapientum vero conſilio renititur: illa panis ſpe illectum vitam diſcrimini dare.

XLIII. Quicunque fraudes committere ſueuit, manus illius in reddenda ratione trepidat. Rectitudo vero amorem diuinum conciliat: nec vidi vllum, qui hac in via perierit.

XLIV. Quatuor ſunt mortalium genera, quae contra quatuor acerrimo laceſſuntur odio: praedo contra regem; fur contra vigilem; luxurioſus contra cenſorem; ſcortum contra praedonem. Illi vero, quibus conſtat rationum ſuarum probitas, quorſum rationem reddere trepidant?

XLV. In actionibus tuis glorioſus ne eſto, ſi vis vt te munere moto, anguſtum hoſtis illudendi habeat campum. Tu vero purus eſto, neminemque paueſcas.

XLVI. Etiam innocenti in aula inſidiae et delationes timendae ſunt, neque tum exacerbato rege auxilium. In mari bona quidem ſunt infinita, ſed tu ſalutem ſi deſideraueris, eam in litore quaeras.

XLVII. Amicum ne arbitrator illum, qui in epulis felicique tempore magnas ſodalitii voces fraternitatiſque popiſmata iactat. Amicum noſco illum, qui amici manum prehendat tempore infelici deſperatiſque rebus.

XLVIII. Auſpicia ſi rebus tuis non ſtatim annuerint, ne ſis ſollicitus, animumque curis turbato: ipſe enim fons vitae in denſiſſimis latet tenebris, Deuſque miſericors beneficia plurima recondita habet. Ne igitur iniquitate temporum moeſtus ſedeas: patientia enim amara quamuis ſit, fructus tamen dulces edit.

XLIX. Si quis fato ſuo dignitatis faſtigio ceciderit, orbis vniuerſus pedem capiti illius imponit: ſi vero manum eius felicitatis potentiaeque culmen viderint amplexam, laudantes manus pectori imponunt.

L. Regum negotia perinde ſe habent, vt itinera maritima, quae quaeſtus diſcriminiſque ſunt pleniſſima: maximas aut diuitias acquiris, aut inter maris tempeſtates aulaeue ſcenas et lenocinia peris.

LI. Si aculeum aulae ſuſtinere non potes, ne ſcorpionis foramini digitum immittas.

LII. Magnatum, purpurati regiſque fores ſine duce ne fruſtra oberres. Canis atque ianitor, ſi externum inuenerint, hic ſupremam thoracis oram, ille pallii imam captat.

LIII. Nemo iactat lapidem in arborem ſterilem, id eſt, non exauditus orat.

LIV. Magnitudinem ſi ambiueris, munera dato: granum enim ni ſparſeris, minime creſcit.

LV. Si

LV. Si vniuerſo populo theſaurum diſtribueris, cuiuis patrifamilias vix teruncius ceſſerit. Quidni a quouis hordacei grani inſtar argentum accipis, vt ſingulis tibi diebus theſaurus naſcatur?

LVI. Iniquitatis initia in hoc orbe primum fuerunt exigua, quae a poſteris paulatim aucta in tantum adoleuere, vt totum terrarum orbem oppreſſerint.

LVII. Si rex ex ſubditi horto vnum pomum comederit, ſerui ipſius arborem ipſam eruerint.

LVIII. Non reſtat iniquus iniqui temporis auctor, reſtat vero aeternum ſuper illo diriſſima execratio.

LIX. Quicunque altiſſimum Deum offendit, vt vnius hominis, etiam principis, animum ſibi deuinciat, Deus altiſſimus hominem illum contra iſtum accendit, et exſtimulat, vt illius ſtirpem ex temporum memoria deleat.

LX. Omnium animalium princeps eſt leo, infimus aſinus: nihilominus concordi ſapientum ſententia, aſinus, qui onera baiulat, leoni homines dilaceranti (ſubditus tyranno) praeſtat.

LXI. Amor principis non conciliatur, niſi ſubditorum animos deuinxeris. Si vis, vt magnus ille Deus tui miſereatur, tu Dei creaturis benefacito.

LXII. Non quiuis, qui potens eſt, magiſtratumque gerit, in dominatione mortalium opes impune vorat: fieri poteſt, vt quis gutture os grande deglutiat: verum id ventrem dilacerat, cum circa vmbilicum obſtructum haeſerit.

LXIII. Hominem indignum potentem ſi videris, ſapientes illi ad ſtipulandum eſſe conſultum duxere, niſi lacerantem vngulam habueris acutam: improborum contentionibus abſtinere ſatius erit: quicunque enim cum chalybeo lacerto manum conſeruerit, argenteum ſuum brachium laedit.

LXIV. Patiens eſto, donec manus illius tempora ligauerint: tum ex amicorum lubitu cerebrum ipſi extrahas.

LXV. Tu ſi ſagittam in hoſtem miſeris, caue ſagittae illius poſtea ſcopus exiſtas.

LXVI. Amicitiam in aula cum inimico ſi volueris, tum quouis tempore, cum ille te abſentem iniuriis lacerauerit, praeſentem laudibus extollas. Contumelia certe ex maligni vituperatoris ore profluit, ſi verbum illius amarum nolueris, os eius dulcedine oblinas.

LXVII. Illi qui tibi quouis momento noua beneficia praeſtat, ignoſcas, ſi tibi per longum vitae ſpatium ſemel iniuriam fecerit.

LXVIII. Si populus tibi damnum fecerit, ne dolore afficiare: a populo enim neque beneficium, neque damnum naſcitur. A Deo eſſe ſcito inimici odium atque amicum: vtriusque enim animus eſt in illius poteſtate.

LXIX. Magnitudo in imperii obſequio conſiſtit: imperii vero neglectus miſeriaeque paupertatisque eſt index. Quicunque bonorum virorum indicia habet, obſequii caput limini imponit.

LXX. Vim ne facito terrae incolis; ne oppreſſorum ſuſpiria coelum penetrent.

LXXI. Caueas gemitus animorum vulneratorum: tandem enim certo penetrant, teque euertunt: vnum enim oppreſſi ſuſpirium orbem terrarum vertere poteſt.

LXXII. Quid multi anni? quid vita longa? Mortales enim in hoc terrarum orbe veſtigiis pedum capita noſtra calcabunt. Perinde vt regnum ex longa regnantium ſerie ad nos peruenit, ita etiam ex manu noſtra in aliorum manus tranſire debet.

LXXIII. Amico ne tantum roboris dederis, vt ſi inimicus fiat, te ſuperare poſſit.

LXXIV. Rex cuſtos eſt pauperum, etſi ſubditorum felicitas potentiae illius lacerto ſubſiſtat. Grex non eſt propter paſtorem, ſed paſtor eſt, vt ſeruiat gregi.

LXXV. Hodie vnum videris felicem atque potentem, alterum vero animi dolore anguſtiisque vulneratum: tu paucos etiamnum dies patiens eſto, vt exedat terra medullam capitis meditabundi: regis ſubditique diſcrimen tollitur, cum fatum ineuitabile irruerit. Si quis mortuorum ſepulchra aperuerit, diuitem a paupere non diſcreuerit.

LXXVI. Nunc dum opes in manu habes ſape, et felicitatem tibi para aeternam: haec enim potentia et opes ex manu in manus ruunt.

LXXVII. Si purpuratus Deum ita metueret, vt metuit regem, angelus foret.

LXXVIII. Opinatur iniquus, quod nobis iniuriam fecerit: ſed in ceruice eius illa reſtat aeterna, in nobis finit.

LXXIX. In diuerſam a rege niti ſententiam proprio cruore eſt manus polluere. Si rex ipſo meridie forte dixerit, nox eſt: reſpondendum eſt immo hem lunam! hem Pleiades!

LXXX. Si ex ſeruo inconditum quid audiuerit rex, ne offendatur: orbem enim pererrans mendacia plurima didicit.

LXXXI. Vt amicorum ſubditorumque heri animos tibi deuincias, vel patris hortum vendito, et inimico quoque benefacito: ſatius enim eſt canis os buccella obſtructum eſſe.

LXXXII. Vir ille eſt ex vero, qui accenſus ira vana non dixerit; quendam moribus inconditus iniuria affecit, tolerauit ille, et extrema tua fauſta ſint, dixit: peior ſum eo, quod de me vis dicere; certus equidèm ſum, te mea vitia me ipſo non rectius noſſe.

LXXXIII. Dum potes nullius animum vulnera, in hoc enim mundi itinere multae ſunt ſpinae. Miſeri inopis malis obſtetricator atque ſubuenito, quia tibi etiam mala ſubuenire poſſunt.

LXXXIV.

LXXXIV. Proprio pane vefci et federe melius eft, quam aureo cingulo accinctum feruitio adftare.

LXXXV. Vita pretiofa his exeditur curis: quid comedam aeftate? quid induam hyeme? O venter ignaue, vno pane contentus efto, ne tergum in aliorum feruitio incurues.

LXXXVI. Regi fapienti hoftis obitus non eft laetandi materies; quia eius etiam vita non eft perpetua.

LXXXVII. Confiliarii fimiles funt medicis, qui non nifi morbo conflictantibus medicamentum praebent.

LXXXVIII. Diuitiae et potentia non acquiruntur rerum peritia: nulla certe arte, nifi diuino Numine, furgunt. In hoc terrarum orbe hoc accidit fere, vt rudis honoretur, fapiens vero contemnatur, vt chemicus moerore intereat, rudis in deferto thefaurum inueniat.

LXXXIX. Illum amicitia dignum minime duxeris, qui fordidum locum frequentauerit; fitibundi enim animus non expetit aquam dulcem; quam foetidum aliquod os inde hauriens reliquerit infectam. Quomodo itaque in regis manum denuo redeat malum aureum, quod in fordes ceciderit.

XC. Prudentes illum minime magnum vocant, qui magnorum nomina contemtu foedat. Haec omnia nihil funt, cum praetereant, fortuna, regnum, imperium, vetitum atque iuffum. Bonam defunctorum memoriam religiofe colito, vt tui etiam bona memoria fuperet aeterna.

Secundum Caput de moribus religioforum tractat, et ad haec noftra fcrinia proprie quidem non pertinet, fed Muhammedani cultus et religionis fobrietatem commendat. Sunt tamen in eo quoque praecepta pulcherrima, multos Chriftianorum in ruborem dare eo magis apta, quo magis a Muhammedis alumno, promiffionibus huius vitae felicitatis inefcato vix queunt expectari. Luculento itaque exemplo probant, id quod fupra iam confecimus, philofophiae auxilio Muhammedanos doctrinam fuam valde emendaffe, cuius ecce fpecimina fequentia:

I. Deum nofcentes imperfecti cultus veniam implorant, ferui obfequii mercedem requirunt, mercatores mercium pretium: veri cultores tanquam mancipia fpem non obfequium afferunt, mendicique non mercatores adueniunt, orantes: fac mihi, quod dignum eft te; noli mihi facere, quod dignum eft me. Non dicam ego, meum fufcipe obfequium, fed remiffionis calamo crimina mea dele.

II. Viri diuina veftigia terentes ne hoftium quidem fuorum animos affligunt: amorque cordatorum in praefentia et abfentia eft femper idem.

III. Bonis operibus certa, et quicquid libuerit gefta, nihil intereft, capiti coronam imponas, an mendicitatis notam humero affuas. Innocentia et pietas non confiftit in veteri pannofaque vefte: vere innocens

efto,

esto, bombycinamque gestato. Pietas est: mundum, libidinem atque affectuum illecebras deserere: pietas illa non est, habitum tantum deserere.

IV. Per vnum hominem in consortio inconditum offenduntur animi prudentum maxime.

V. O te ignauum, qui virtutes super manus vola expositas ostentas, vitia vero sub axilla complexus occultas. Quid tandem mercaberis o superbe in tremendo illo desperationis die aere adulterino?

VI. Inanis pietatis iactator praeter se religiosum videt neminem, quia oculos magnae de se opinionis tegmine captos habet. Si illi vero oculum Deum cernentem concesserint, neminem se ipso miserabiliorem viderit.

VII. Status religiosorum est fulmen coruscans, quod vno momento surgit, altero perit: quandoque is in altissimo coelo considet, mox ne proprii quidem pedis faciem videt. Si religiosus in eodem semper statu persisteret, desiderium vtriusque mundi praecideret.

VIII. Pauper religiosus nihil ipse tenet, neque ipse vlla re tenetur; et quicquid habet, leuamen id est egenis.

IX. Vbique oberrat ille, quem Deus limine suo dimouit: illum vero, quem ipse inuitat, nullius ad limen adreptare facit.

X. Tuae rei quid confert pauperum penula, lacerae vestes, palliumque pannosum? quin improbis actionibus abstineto; haud opus est, vt mitram gestes ex pelle ouilla[i], animo virtute religiosus esto, mitramque regiam gestato.

XI. Religiosi, qui vultum in creaturis figunt, tergo Orienti obuerso preces fundunt. Seruum qui Deum sibi vindicauerit, decet, vt praeter Deum nouerit neminem.

XII. Virtutem disce ex vitiosis, et quicquid in eorum actionibus displicet ingenio tuo, illud vita.

XIII. Ne inter facetias et ludicra vnum quidem dixerint verbum, quin prudens inde sibi virtutis exemplum sumat. Rudi vero si centum sapientiae capita praelegerint, in auribus eius iocus ac lusus erunt.

XIV. Ventrem cibo vacuum habeas, vt eius beneficio sapientiae lumen cernas.

XV. Poenitentiae beneficio diuinum subterfugitur supplicium, conuitiantium vero procacitas subterfugi nequit.

XVI. Tu bonus esto, malumque te dixerint mortales, praestat, quam si malus sis, et te bonum opinati fuerint: magnus enim Deus arcana manifestaque nouit omnia.

XVII. Calumniatorem virtute et morum innocentia pudore afficias, alacerque in bona recto tramite contendas, ne maleuoli vllius in te vitii deprehendant materiam.

XVIII.

i) Hanc plerique Persae gestant, religiosi vero omnes; huic opponit auctor mitram Tartaricam ex pretiosissimis pellibus confectam.

XVIII. Luſcinias in arboribus vides concinentes, perdices in montibus, ranas in aquis, feras in ſyluis: inhumanum itaque eſt, omnibus Dei laudem concelebrantibus, te ignauiae ſomno ſepultum eſſe.

XIX. Quicquid in hoc vniuerſo vides, magni Dei laudes ouans atque geſtiens accinit: ſed animus ille hanc capit mentem, qui aures habet.

XX. Facultates ſi non habuerimus, miſeri ſumus, ſi habuerimus, illarum amore curisque exedimur. Nullum huius mundi grauius atrociusque ſupplicium eſſe poteſt, quam quod mortalium animi acerbitatibus dilacerantur, opes ſiue habuerint, ſiue iis caruerint.

XXI. Si magna expetiueris, nihil expetere velis, praeter continentiam, quae potentia eſt inſuperabilis.

XXII. Diues etſi aurum largo ſinu effuderit, ipſius meritum nimium ſuſpicere noli: ex magnis enim viris audiui ſaepius, pauperis patientiam diuitis liberalitati praeſtare.

XXIII. Hominem inuiſere, vitium quidem non eſt, ſed tamen non tantum, vt: ſufficit, dicant. Quod ſi te correxeris ipſum, aliorum correctionem et correptionem audire opus haud erit.

XXIV. Mulier praua in aedibus viri boni in hoc quidem mundo illi tartarus eſt: caueas a mala coniuge, caueas, ſerua nos, o Domine, ab iſtius ignis infernalis ſupplicio.

XXV. O tu, qui familiae vinculis es oneratus, noli poſthac libertatis opinionem capere. Cura prolis, panis, veſtitus et opum te retinet ab angelici mundi contemplatione.

XXVI. Quisquis fuerit iurisperitorum, doctorum, religioſorum, concionatorumque mire facundorum, ſi viliſſimo huic mundo animum applicuerit, perinde vt muſcae pes melli, ſemper mundo affixus haeret.

XXVII. Religioſo non conuenit argentum nec aurum, quod ſi acceperit, tu tibi alium religioſum quaeras. Ille qui veris pollet virtutibus, vnicum in Deo poſuit ſtudium, ſine ſacro ille pane buccellisque collectis religioſus eſt.

XXVIII. Panem, vt in abdito viuant, Deumque colant accipiunt cordati: non vero in abdito viuunt, Deumque colunt, vt panem comedant.

XXIX. Sapiens, qui nihil, niſi hordacea fecerit verba, verba etſi pro concione fecerit, in neminem tamen penetrant. Sapiens eſt ille, qui non fecerit malum; non ille, qui populum multa bona docet, ipſe vero non facit. Sapiens, qui animi libidinem cuticulamque curat, ipſe iam periit, viam cuinam monſtrauerit?

XXX. Sacerdotum concio perinde ſe habet, vt officina mercatorum: hic niſi aes dederis, merces non acceperis: illuc vero, niſi beneuolentiae ſtudium attuleris, ſapientiae decus et felicitatem non retuleris.

XXXI. Verba ſapientis animi auribus accipito, etſi facta ipſius dictis non fuerint conſona. Futile eſt illud, quod ſapientiae oſtentator dicit: dormientem dormiens quandonam expergefecerit? Virum benignis auribus admittere oportet, etſi muro fuerit inſcriptum virtutis exemplum.

XXXII. Religiosus vix proprium corpus vndis eripere potest, sapiens vero (philosophus vel doctor publicus) operam dat, vt alios quoque vndis oppressos discrimini eripiat.

XXXIII. Si videris peccatorem, obtegas crimina, benignusque esto.

XXXIV. Religiosorum toga et beneuolentiae et patientiae est habitus. Quicunque in hoc vestitu iniurias non tolerauerit, ordinis sui religionem mentitur, togaque illi est illicita. Vastum profundumque mare vnius saxi proiectu turbatur minime: sapiens, qui iniuria accenditur, vadosa etiamnum est aqua. Si tibi damnum acciderit, tolerato: quia crimina aliis ignoscendo, crimina eluis tua. O frater, cum postremo in puluerem verti debeas, antea puluis esto, quam in puluerem vertaris.

XXXV. Etsi quis cum elephante frontem conserere possit, vir tamen est nullus, nisi humanitatem habuerit. Mortalium fabrica constat ex humo: si quis humanus haud fuerit, nec homo erit.

XXXVI. Itineris comes, qui festinat, tibi minime est comes: Proinde animum in nemine figas, nisi qui in te animum fixerit. In propinquo si pietas et religio non fuerit, cum illo amicitiam rescindere, quam propinquitatis ius colere praestat.

XXXVII. Praui mores si naturam obsederint, non nisi fato expelli possunt.

XXXVIII. Maritum coniugis deformis coecum esse praestat.

XXXIX. Religiosi regibus sunt in hoc terrarum orbe milite inferiores, vitae iucunditate superiores, morte pares, resurrectione meliores.

XL. Externa religiosi facies est tunica ex veteribus pannis consuta, rudeque pallium; vera autem haec est: vt spiritu sit viuus, affectu mortuus, nequaquam illa, vt a mortalium consortio seclusus se religiosum iactet. Qui si forte contra animi ipsius sententiam aliquid fecerit, in bellum ruat.

XLI. Instituta religiosorum haec sunt: Deum inuocare, grates agere, colere, obtemperare, liberalem, paucis contentum esse, Deum vnum statuere, confidere, illi rem omnem remittere, patientemque esse. Quicunque hisce virtutibus polluerit, vere religiosus est, etsi magnifica toga indutus sit.

XLII. O te excordem, cuius anima pietatis est vacua, corpus vero religioso habitu ornatum pietatem simulat.

XLIII. Infelix est ille, qui caput suum deflexerit a Dei foribus, alias enim fores non inuenerit.

XLIV. Luxuriantes vitis (diuitiarum) ramos liberalitate si succideris, plures vuas reddet.

Caput tertium continentiae praestantiam commendat his praecipue sententiis:

I. O continentia, tu me diuitem redde, praeter te enim opes sunt nullae.

II. Qui

II. Qui haereditatem vatum inuenit, eius eſt, creatoris maximi beneuolentiam laudibus cumulare.

III. Sicco pane contenti ſimus vilique veſtitu: onus enim propriae miſeriae praeſtat exprobrationi mortalium.

IV. Inueteratos pannos praeſtat conſuere, et patientiae angulum colere, quam veſtitus cauſſa ditibus libellum ſupplicem ſcribere. Idem profecto eſt ac tartari cruciatus ſubire, vicini ope in paradiſum irreptare.

V. Qui non niſi ſtomacho latrante comedunt, atque etiamnum pruriente manum a cibo retrahunt, verum valetudinis bonae fontem cauſſamque tenent.

VI. Sapiens tum temporis verba facere, ciboue manum admouere coeptat, cum ex ſilentio damnum, ex abſtinentia mors imminuerit. Proinde dubio procul verba eius ſapientia erunt, ipſiusque comedere ſanitatis fructus feret.

VII. Comedendum eſt vt viuamus, ſummoque numini laudes dicamus; non vero viuendum, vt comedamus.

VIII. Cum modicum comedere cuiquam inſtitutum fuerit, ſi inedia eum forte preſſerit, facilius feret; ſi vero cuticulam curauerit profuſe et laute, rebus anguſtis inedia perit.

IX. Quamuis in corporea hac mole cibus ſit delitium, modum tamen ſi exceſſerit, moleſtiam parit.

X. Illud expete animo, vt animus tuus nihil expetat.

XI. Quicquid precibus a vilibus impetraueris, corpore quidem auctus animo vero imminutus eris.

XII. Praeſtat glorioſe interire, quam vitam miſere trahere.

XIII. Nouercante fortuna, triſtis flebilique vultu carum amicum ne adeas; quia ipſius etiam voluptatem exacerbas: neceſſitatem alicui expoſiturus, laeto ridentique vultu adeas: nequaquam enim ſuccedit male negotium viri, qui eſt laetae frontis.

XIV. Male eſt ille cibus, quem neceſſitatis tempore acquiris; olla quidem bullit, ſed honor decoquitur. Praeſtat omnino egenum eſſe, quam mendicandi vilitatem tolerare.

XV. Neceſſitatem viro vultu triſti ne exponas: a prauo enim ingenio illius dolore afficieris. Si animi curas atque dolorem cuipiam exponere lubet, exponas tali, a cuius laeto ingenio mox beneficium ſentias.

XVI. Quicunque panem labore ſuo acquiſitum comederit, procerum beneficorum exprobrationes non tulerit.

XVII. Fieri ſolet, vt miſer atque contemtus, ſi potens euaſerit, ſurgat, miſerorumque manus obtorqueat.

XVIII. Abiectus ſi dignitatem, argentum, aurumque obtinuerit, caput eius colaphum omnino ambit.

XIX. Ille qui te potentem non fecit, te ipſo res tuas rectius nouit.

XX. In deserto pauperi solis calore adusto coctum rapum argento non signato praestat.

XXI. Res si beneuolentia et comitate non successerit, tandem in crudelitatem vertatur beneuolentia, necesse est. Qui sui non miseretur ipse, alii eius ne misereantur, aequum erit.

XXII. Angustum auarumque mundani hominis oculum aut continentia aut sepulchri humus opplet.

XXIII. Seruo necessitate perculso, quid refert supplices manus tendere ad Deum pietatis caussa, bene faciendi vero tempore eas sinu condere. Auro argentoque benefacito, tibi ipsi quoque beneficia inde carpito. Scito has aedes te defuncto superaturas, siue laterem ex auro, siue ex argento statuas.

XXIV. Fruere, o bonis praedite moribus, haereditate auari: vilissimus enim ille opes congessit, nec iis frui sustinuit.

XXV. Si a tergo irruerit hostis animum auferens, fatum legat pedem hominis currentis.

XXVI. Praestantia et ars inania sunt vocabula, nisi in forum producantur: aloën igni imponunt, muscumque terunt.

XXVII. Amplitudo et diuitiae non acquiruntur annitendo: inanis honorum via est luctari. Si in cuiusque capilli apice ducentas habueris artes, ars equidem frustra fuerit, si sors iniqua erit. Robustus nouercante fortuna quidnam fecerit? fortunae vis corporis robori praestat.

XXVIII. Quamdiu in officina penatibusque haeseris, nunquam o insipiens, vir euaseris; mundum obeas atque perlustres prius, quam tibi ex hoc mundo migrandum erit.

XXIX. Diues nullibi peregrinus est; vbique enim lectum sternit: ille vero, qui opes consequi nequit, etiam domi et in patria peregrinus est atque ignotus.

XXX. Corpus sapientis viri, perinde vt aurum obryzum est, quocunque iuerit, momentum pretiumque eius norunt. Rudis vero diuitis filius similis est coriaceae regis monetae, quae in aliena prouincia nihil valet.

XXXI. Formosus quocunque iuerit, honorem et beneuolentiam experitur, pauxillum enim pulchritudinis multo auro praestat.

XXXII. Forma delitium est corporis, vox vero robur spiritus.

XXXIII. Si in peregrinum orbem ex patria discesserit, inopiam miseriamque non videt cerdo.

XXXIV. In quemcunque iratus coelorum cursus insurgit, in contrarium, quam nititur, illi omnia tempora vertunt.

XXXV. Opes etsi sine dubio contingant, ingenium tamen docet, eas a magnatibus quaerere; etsi sine fato moriatur nemo, tu tamen viperae o accedere noli.

XXXVI. Quiuis locuples noctu suam repetit aulam, pauper vero, vbi a nocte oppressus fuerit, ibi aulam suam inuenit.

XXXVII.

XXXVII. Sine auro neminem cogere potes, ſi vero aurum habueris, nulla vi opus erit.

XXXVIII. Auaritia ſapientis occoecat oculum, ipſaque habendi libido auem piſcemque in laqueum trahit.

XXXIX. Si pugnae tempeſtatem videris, moderatus eſto: animi enim facilitas certaminis portam claudit. Facilem te praeſta, vbicunque pertinaciam videris: enſis enim acutus molle ſericum non ſecat. Linguae ſuauitate, gratia et beneuolentia, ipſum elephantem vno pilo ducere potes.

XL. Cuiuscunque animum offenderis ſemel, etſi poſtea centum illi beneficia contuleris, a vindicta vnius illius iniuriae ſecurus eſſe nolito. Sagitta quidem eximitur vulneri, ſed acceptae iniuriae memoria in animo altiſſime reſidet.

XLI. Nunquam a ſerpente conſedi ſecurus, ex quo prauum ſciui illius morem; ſerpentis veneno peius eſt venenum dentis inimici, qui in mortalium conſpectu amicus apparet.

XLII. Fortis inopum manus eſt ligata, leoninaeque vngulae fractae.

XLIII. Quamuis praeter bona a Deo conceſſa nemo quid comedere poſſit, non tamen in illis acquirendis pigritiam monſtrare decet.

XLIV. Quandoque accidere ſolet, vt viri etiam prudentiſſimi ſalubre non ſuccedat conſilium. Quandoque fieri ſolet, vt et neſcius puer haud intentus ſagitta ſcopum feriat.

XLV. Quicunque ſibi mendicandi portam aperuerit, ad mortem vsque ſemper indigus erit. Auaritiam deſere, atque regnato: ceruix enim auaritiae expers, altiſſime ſurgit.

XLVI. In cuiuscunque conuictu fueris, neceſſum eſt, vt in illius ſeruitium aſſurgas. Auris eſſe poteſt ſine tympano, viſus ſine hortorum delitiis, ſine roſa viget olfactus, ſine puluinari ſomnus capitur, ſuppoſito capiti ſaxo. Si defuerit amica tecum cubans, tua te manus amplecti poteſt. Sed venter iſte ignauus tot inteſtinorum voluminibus intortus vacuus ringitur, et nihilo placari neſcit.

Caput quartum, taciturnitatis commoda enumerat his regulis:

I. Taciturnitas ideo ſe commendat, quia vt plurimum in ſermone et bona et mala differuntur, inimicorumque ſtudium non niſi mala captat.

II. Inimicis propriam ne dicas miſeriam, illi enim verbis precantur, interea factum gaudent.

III. Tacenda ſaepe ea ſunt, quae ſcimus, ne locuti interrogemur ea, quae cum pudore neſcimus.

IV. Quemcunque Corano atque traditionibus ſuperare non potes, illi non reſpondendo ſatis reſponſum erit.

V. Inter duos ſapientes neque ſimultas neque certamen oritur; neque ſapiens homini vili atque ſocordi obnititur. Inſipiens ſi aſpera dixerit, ſapiens dulcedine ſingulari animum eius placat. Duo ſapientes ne capil-

lum quidem disrumpunt, atque eodem modo se res habet inter pertinacem et mitem, si vero vterque fuerit insipiens, etiam ferream catenam rumpent.

VI. Verbum etsi animum deuinciat dulceque sit, mereaturque, vt certitudinis splendorisque loco dicatur, si semel tamen dixeris, dictum ne repetas. Dulcia enim semel comedisse, satis erit.

VII. Nemo propriam fatetur socordiam, nisi qui, alio loquente, orationeque nondum finita, orationem orditur. Virtute, iudicio, ingenioque praeditus verbum non fecerit, nisi silentium viderit.

VIII. Non quaeuis dixerit sapiens, quae sciuerit, neque decet eliminando regis arcana de proprio capite ludere.

IX. Graue sapienti est consortium amicorum, qui prauos sibi mores virtutem esse praedicant: hostis enim est ille impudens atque frontis perfrictae, quamdiu non eius ostenderit quoque vitia.

X. Vocum absurdissima est vox asini.

Caput quintum, amoris et iuuentutis mores ita exponit:

I. Cuicunque rex fautor fuerit benignus, etsi omnia mala patrauerit, tamen placebit. Illum vero quem rex reiecerit, nemo ex tota aula amice tractauerit. Caussa haec est cur reges vnum puerum praeferant reliquis aeque formosis.

II. Amicitiam dum fateris, seruitii spem exuas, amantis enim et amati beneficio domini et serui nomen tollitur.

III. Dominus cum mancipio forma praestanti si lusum et risum instituerit, ne mirum videatur, si perinde ac dominus, se molle et tenerum praestiterit, dominus vero mancipii instar eius mollitiem tulerit.

IV. Quocunque amoris rex pertigerit, illi ingens seuerae pietatis robur resistere nequit. Incorruptus quomodonam vixerit miser, qui ad collum vsque in vitiorum lutum est prolapsus?

V. Viri fortes robore et virtute hostes interficiunt, formosi vero amicos.

VI. Etsi tu septem Corani partes memoria recensere possis, amore si fueris captus, ne alphabetum quidem noueris.

VII. Inimici oculo virtus vitium esse videtur; si vero vnam habueris virtutem, et vitia septuaginta, amicus non nisi vnam illam videt virtutem.

VIII. Amor et desiderium praestat fastidio.

IX. Animum cruciatui exponere facilius est, quam oculum a contemplatione rei amatae abstrahere.

X. Amicus ab amico minime abstinet.

XI. Conclusus cum formosa puella, fauentibus circumstantiis omnibus, etiamsi ab illa incorruptus manserit, a maledicentium tamen calumniis non erit incorruptus. Liber enim a malo affectu, non tamen a maligna suspicantium calumnia liber est, nec proteruam mortalium linguam compescere potest.

XII. Quan-

XII. Quantum ſapiens inſipientem fugere ſolet, centies tanto inſipiens ſapientem horret.

XIII. Oportet mille amicorum amicitias reſcindi, ne vnum inimicum tuum videas.

XIV. Loquitor hominibus ad captum ſuum.

XV. Non decet animum vlli rei, aut homini, mancipare, quia animum ab illo reuocare res eſt imprimis difficilis.

XVI. Reges dura et aſpera quidem verba palam dicunt, interea tamen clam pacem expetunt. Vua recens et immatura ſaporem habet acerbum, vnum atque alterum diem expecta, donec dulceſcat.

XVII. Non licet ob quoduis dictum controuerſiam mouere, atque magnatum crimina vituperare crimen eſt.

XVIII. Ille qui pudorem ſuum proſtituerit, quid curat pudorem alienum? Saepe accidit, vt bonum nomen quinquaginta annorum vnum nomen infame proſternat.

XIX. Duae res in crimen praecipitant, fortuna mala et ingenium debile.

XX. Quid tum latroni profuerit, a furto reſipiſcere, cum ſcalas ſuperiori tabulato applicare non poſſit? Procero dicas, vt fructibus manu decerpendis abſtineat, quia paruulus per ſe manum in ramos protendere nequit.

XXI. Omnes proprii dedecoris baiules ſumus, proinde aliena vitia ne vituperetis. Nam qui proprium naeuum cernit, aliorum naeuum nunquam vituperat.

XXII. Amoris hiſtoriam ex iſto infido homine non diſce, qui calamitatis tempore amicitiae obliuiſcitur.

Caput ſextum, in enarranda *ſenectutis imbecillitate* occupatur, haecque praecepta moralia ſpargit:

I. Nonne vides, quantam homo patiatur miſeriam, cum vnum tantum ori illius exemerint dentem? Aeſtima ex eo, qualenam illud poſſit eſſe momentum, quando ex corpore tota migrauerit anima.

II. Temperamentum perfectiſſimum non fidem aeternitati, ſaeuiſſimusque morbus non argumentum mortis facit.

III. Cum temperamenti aequilibrio declarauerit natura, neque amuletum neque temperamentum eam reſtituere poteſt.

IV. Noli aliquid boni ſperare a luſciniis (iuuenibus) quae ſingulis momentis ſingulis roſis irreptantes modulantur.

V. Senes ex rectae rationis virtutisque inſtituto, non ex iuuenilis inſaniae arbitrio vitam agunt.

VI. Te meliorem quaeras ducem; inuentumque magno in pretio habeas, alioquin cum tibi ſimili tempus perdideris.

VII. Puellae lateri affixa ſagitta ſatius eſt, quam ſenex.

VIII. Si qua femina a mariti latere ſurrexerit pertaeſa, multum mali contentioniſque in aedibus illis orietur.

IX. Ire

IX. Ire et fubinde quiefcere fatius eft, quam currere et deficere.

X. Feftinare noli, et patientiam difce; equus Arabicus duos curfus citiffimo pede facit, mulus vero paulatim incedendo dies noctesque pergit.

XI. Cum fenium contraxeris, puerilibus abftine; iocos illecebrasque iuuenibus relinque; adolefcentium iocos a fenibus requirere noli: non enim in alueum refluit aqua femel elapfa.

XII. Si paruitatis fuae temporis meminiffent iuuenes, quando miferi impotentesque in finu matris iacuere, eo illi die non facerent iniuriam, quo hi funt leones illa anicula.

XIII. O quam peffime Deo feruirent, precesque funderent mortales, fi precum cultusque pars in erogando aere confifteret.

Caput feptimum, difciplinam bonosque mores ita inftruit:

I. Si natura aliquis fuerit capax, difciplinam illo fructum edit: Nunquam vero bonum fecerit politor ferrum, quod natura prauum fuerit. Afinum Chrifti etfi Meccam duxerint, inde reuerfus tamen afinus erit.

II. Artificium difcite; in huius mundi diuitiis potentiaque nulla ponenda eft fiducia. Dignationes enim extra vrbis portam tecum non peregrinantur. Aurum atque argentum in itinere periculofum: aut praedo illud vniuerfum abftulerit, aut dominus ipfe paulatim id confumferit. Ars autem fons eft perennis ftabilisque, atque artifex quamuis diuitias fuas amiferit, nihil prorfus eft periculi et moeroris: quia ars ipfa diuitiae funt. Artifex praeterea, quocunque iuerit, honorem inuenit.

III. Patriam haereditatem fi volueris, patriam fcientiam difce. Patris enim opes decem dierum fpatio abfumi poffunt.

IV. Verbum dicendum eft confiderate, actionesque et geftus edendi funt grati omnibus, praecipue vero regibus: regum enim facta dictaque per vulgus omnino feruntur, vulgi vero dicta factaque idem pretium non habent. Proinde in excolendis regiae ftirpis magnatumque moribus maius afferendum eft ftudium, quam ceteris plebeiis.

V. Quicunque in pueritia bonis moribus non fuerit imbutus, adultus cum fuerit, fine virtute erit.

VI. Praeceptor peritus fine feueritate fi fuerit, pueri in foro vrfum luferint. Seueritas enim praeceptoris, praeftat amori patris.

VII. Praefentes corporis delicias futurae miferiae metu ludibriisque turbare, fapientum iudicio repugnat.

VIII. Non hodie oportet craftini diei taedia moeroresque concoquere.

IX. Tu moneto, quod tibi monere incumbit, fi non audierint, tua quid refert?

X. Quamuis argentum et aurum ex lapidibus proueniat, non tamen in quouis faxo aurum argentumque latet. Ita et difpar ingeniorum ratio.

XI. Si mortalium animi, vt opibus, ita opum datori effent affixi, ipfos etiam angelos antecellerent.

XII. Tui

XII. Tui non eſt oblitus magnus ille Deus illo momento, quando gutta fuiſti ſepulta atque ſenſus expers. Dedit tibi animam, rationem, naturam et intellectum, formam, linguam, iudicium, mentem atque ingenium. Decem tibi digitos in manibus ordine digeſſit, duo brachia humeris tuis iunxit: iamne primum opinaris o ignobilis ignauaque anima! quod vel vnum diem tui immemor eſſe velit?

XIII. In extremo iudicio rogaberis, quid ſis pietate lucratus, non, quo ſanguine ortus fueris. Id eſt rogabere: opus tuum quodnam? non vero: quisnam pater tuus?

XIV. Quicunque auctori vitae ſuae beneuolentia non reſponderit, nunquam acceptus felixque erit.

XV. Grauidae feminae ſi partus tempore ſerpentem fuerint enixae, illud praeſtat, prudentum iudicio, quam ſi contumaces filios pepererint.

XVI. Vnum certum verumque pubertatis ſignum eſt: ſi quis voluntati potius diuinae, quam corporis deliciis illecebrarumque ſtimulis obſecutus fuerit.

XVII. Humanitas in liberalitate et beneuolentia conſiſtit: ne arbitreris illud corporeum ſimulacrum tantum hominem eſſe; virtute opus eſt, ſimulacrum enim pingi poteſt in aedium parietibus ex minio et aerugine. Huius mundi opes acquirere non eſt virtus, ſed alicuius animum tibi deuincire, ſi potes, ea virtus eſt.

XVIII. Verbum niſi praeclarum beneque dictum ſciueris, ne dicito: illudque, cuius non bonum fuerit reſponſum, ne rogato.

XIX. Quicunque magni momenti negotium imperito commiſerit, praeterquam quod damnum poenitentia eluit, prudentibus leui ingenii argumentum quoque praebet.

XX. Seruo tuo ne pertinaciter iraſcaris, illumque ne affligas, animumque eius ne perſtringas: ipſum enim decem forte drachmis comparaſti, nequaquam tua potentia formaſti. Illud iudicium, tumor atque furor quousque tandem? Te enim ipſo maior eſt dominus.

XXI. Seruo, qui tuo obſequatur imperio, ne praeter morem iraſcaris, atque ſuccenſeas; abſurdum quippe videbitur in extremo iudicio, ſeruum eſſe liberum, dominum vero vinculis oneratum.

XXII. Grauia negotia viro committas experto, qui ferociſſimum etiam leonem reſtis laqueo ſubiiciat.

XXIII. Mors pauperum facilitas et quies eſt.

XXIV. Aſinus cui leuius imponunt onus, in via facilius iter facit: pauper, qui iniquae paupertatis molem tolerauerit, faciliori animo mortis fores accedere videtur. Illi vero, qui in deliciis, illecebris, luxuque vixerit, mori in his omnibus dubium minime eſt, quin acerbum ſit. Tu omnino captiuum, qui vincula euaſit, feliciorem ſcito, viro illuſtri, qui in vincula incidit.

XXV. Inimicus, ſi beneficiis delinitus fuerit, amicus euadit: ſed affectus, quanto magis illi indulſeris, tanto vehementius tibi obnititur.

XXVI. Homo angelicis moribus euadit, modicum comedendo, tu vero ſi quadrupedum inſtar voraueris, tabidi inſtar corruis.

XXVII. Beneficorum in manu non eſt aurum: huius mundi vero diuitibus deeſt beneficentia.

XXVIII. Diram noctu quietem habet ille, cuius proximi diei reditus incerti fuerint: formica aeſtate colligit, vt hyberno tempore otiari poſſit.

XXIX. Otium in paupertate non datur, animusque compoſitus in egeſtate conſiſtere nequit.

XXX. Auaritiae vultum a mortalibus deflectas, ſi vir es, milleque granorum ſphaerulas precatorias manibus ne verſes, pauper enim iners non acquieſcit, niſi illius paupertas tandem in fidei defectionem deſinat.

XXXI. Venter et Venus ſunt gemelli, vnius ſcilicet corporis fratres, alter dum decumbit, altera ſtimulat.

XXXII. Plerumque inopes innocentem et illibatum ſinum criminibus polluunt, famelicique panem raptant.

XXXIII. In fame non reſtat temperantiae virtus, paupertasque continentiae habenas pietatis manui eripit.

XXXIV. Quicunque pietate eſt ceteris minor, opibus vero maior, ſpecie quidem diues, reapſe vero pauper eſt.

XXXV. Auari argentum tum temporis ex humo in lucem prodit, quando ipſe in humum abit.

XXXVI. In eum, qui ingenio, beneuolentia, conſilio atque prudentia deſtituitur, veriſſima ſunt ianitoris verba: domi nemo eſt.

XXXVII. Caueas tu, ne clypeum in facundi certamine proiicias; ille enim praeter tumidam eloquentiam, et mutuo quidem acceptam, nihil habet. Religioni ſcientiaeque omnes neruos intendas, magniloquus enim orator arma foribus praefixit, intra caſtellum vero neminem habet.

XXXVIII. Vbicunque roſa eſt, ibi eſt quoque ſpina: atque in vino eſt capitis dolor. Vbi theſaurus defoſſus eſt, latet ſerpens, vbi exquiſitus vnio, crocodilus hominis vorator. Blandas huius mundi illecebras acerbiſſimum ſequitur fatum, ipſisque paradiſi deliciis obiectus eſt multorum obſtaculorum murus. Inimici iniuriam ferre debet, qui amico frui voluerit, quia defoſſus theſaurus et ſerpens, roſa et ſpina, moeror et laetitia coniuncta ſunt.

XXXIX. Reperiuntur inter diuites pii, qui beneficia a Deo ſibi collata agnoſcunt, gratesque agunt: et improbi, qui ingratum animum produnt. Sic quoque inter pauperes patientia inſignes impatientiaque turpes.

XL. Deo maximo altiſſimoque propiores ſunt diuites, qui moribus ſunt pauperes, et pauperes, qui moribus ſtudiisque diuites ſunt.

XLI. Diuitum princeps eſt ille, qui pauperum dolores moeroresque recipiat, pauperumque optimus ille, qui diuitum naeuos non tangat.

XLII. Qui-

XLII. Quicunque in Deum ſpem atque fiduciam collocauerit, illi Deus ſatis eſt.

XLIII. Ne huius orbis motum iniquitatis incuſes, o pauper, infeliciſſimus quippe eris, ſi hoc modo obieris. Tu vero o diues dum animus manusque rerum arbitrium tenet, Comede et dona liberaliter, ſic huius alteriusque vitae conſors eris.

Caput octauum idque vltimum, *conuerſandi virtutibus* deſtinatum his ſplendet monitis:

I. Diuitiae mitigandis vitae humanae moleſtiis datae ſunt, non vero vita coaceruandis diuitiarum cumulis.

II. Felix eſt ille, qui comedit et ſeminauit; infelix ille, qui obiit et reliquit.

III. Si frui volueris huius mundi opibus, benefacito mortalibus, quemadmodum benefecit tibi Deus.

IV. Liberaliter benefacito, nec beneficium exprobrato, vt beneficii fructus ad te certo redeat.

V. Noli tu gloriari, quod miniſterium praeſtas Regi: quin gloriam eſſe exiſtima, quod ille te ſuo dignatur ſeruitio.

VI. Duo mortalium genera inanes labores ſubeunt, atque in vanum nituntur: Ille qui quaeſtum facit, et non comedit: atque ille, qui ſcientiam diſcit, et actiones illi conſentaneas non edit.

VII. Scientiam quanto magis excolueris, cum ſine piis operibus fueris, tanto magis inſipiens eris.

VIII. Scientia tractandae conſeruandaeque religioni eſt, non vero abſumendis huius mundi opibus.

IX. Sapiens temperatae piaeque vitae expers, coecus eſt, facem ferens, aliosque illuſtrans ipſe non illuſtratur.

X. Regni decus et claritudo ſunt ſapientes: religionis perfectio ſeuero vitae genere innocentes. Reges ſapientum magis egent conſilio, quam ſapientes regum conſortio.

XI. Tria in hac rerum natura ſtabilia conſtantiaque eſſe nequeunt: diuitiae ſine quaeſtu, ſcientia ſine controuerſia, regnumque ſine poena.

XII. Miſereri prauorum, bonis eſt iniuriam facere, nefariisque crimina ignoſcere, pauperes eſt affligere.

XIII. Amicitiae regum nulla habenda fides, vna enim illam ſuſpicio tollit.

XIV. Rei mille amicis amatae animum ne applicato: ſi tamen alicui rei applicare velis, ſoli Deo id facias.

XV. Quicquid arcani habueris, amico ne exponas; quid noſti, annon quondam inimicus euaſerit.

XVI. Quoduis damnum, quod inimico afferre potes, ne affer, fieri enim poteſt, vt aliquando amicus fiat.

XVII. Secretum, quod volueris occultum, nemini, etiamſi fidiſſimo exponas, nullus enim tuo ſecreto te ipſo eſt fauentior.

XVIII. Verbum aliquod in occulto dici non decet, quod in quouis hominum confluxu dici non poteſt nec debet.

XIX. Impotens hoſtis, qui accepto tuo imperio amicitiam tibi monſtrauerit, nihil aliud quaerit, niſi vt inimicitiam pertinacius exerceat.

XX. Hodie extinguas, dum extinguere potes: ignis enim cum in flammam ſurrexerit, mundum peruaſtat.

XXI. Orationem inter duos inimicos ita inſtituas, ne redintegrata forte amicitia, tibi pudori ſit.

XXII. Quaecunque ante parietem dixeris, primum diſpicito, ne forte pone parietem auris aliqua attendat.

XXIII. Quicunque cum amicorum ſuorum hoſtibus amicitiam facit, amicos offendere ſtudet.

XXIV. Si in perficiendo aliquo negotio ambiguus ſuſpenſusque fueris, tum illam aggreditor partem, qua minori offenſa negotium facilius perficitur.

XXV. Cum viro placido ſermonisque benigno, iurgia ne exerceto, atque cum illo, qui pacis portam pulſat, bellum ne ſumito.

XXVI. Dum auro agitur negotium, caput periculo caſibusque obiectare non decet.

XXVII. Ignoſcere laudatum atque virtus eſt, verum vulneri illius, qui mortales vexat, non inungendum eſt balſamum. An neſcit ille, qui ſerpenti facit miſericordiam, ſe mortalibus iniuriam facere.

XXVIII. Conſilium hoſtis ſequi crimen eſt; verum hoſtem conſulere fas eſt, vt diuerſum facias, atque hoc pium eſt.

XXIX. Furor nimius parit odium, nimiaque et intempeſtiua beneuolentia auctoritatem imminuit. Tu neque tantam prae te feras ſeueritatem, vt mortales te faſtidiant: neque tanta ſis lenitate, vt tibi inſultent?

XXX. Duo et regni et religionis ſunt hoſtes: rex ſine clementia, religioſus ſine ſcientia.

XXXI. In regni faſtigio ne ſit rex mandata praeſcribens aliis, qui Dei maximi mandata ipſe non faciat.

XXXII. Caueat rex, ne tantum furori ſuo indulgeat, vt illi amici etiam diffidant, quia furoris incendium primum in dominum ſuum ruit, poſtea fieri poteſt, vt eius ſcintilla hoſtem tangat, aut non tangat.

XXXIII. Vade, et perinde vt humus, patiens eſto, o ſapiens, aut omnia tibi lecta humo obruito.

XXXIV. Prauis moribus imbutus licet ſupplicium fugiturus ipſum coelum conſcenderit, ſemper tamen in malorum morum ſupplicio haerebit.

XXXV. Hoſtis tui militem ſi diſcordem diſperſumque videris, bono animo eſto. Si vero concordem atque collectum tibi metuito.

XXXVI. Hoſtis tentato omnium artium fruſtra genere, amicitiae vinculum contrahit: atque tum ſub amicitiae imagine ea agit, quae hoſtis efficere non potuit.

XXXVII. Belli tempore a debili hoſte ſecurus ne eſto, Leonis enim animum exſerit, cum deſperauerit.

XXXVIII.

XXXVIII. Nuncium, quem alicuius animum turbare nosti, tu silentio praetereas, aliusque illam ferat, sinas.

XXXIX. Ne regi alicuius perfidiam detegas, nisi tum temporis, cum regem auditurum certissimus fueris, alioquin tibi ipsi perniciem festinas.

XL. Apparatum orationis tum facito, cum orationem penetrare scitueris.

XLI. Quicunque sciolo consilium dederit, ipse alterius consilio eget.

XLII. Caueas blateronis laudes audias, qui vile laudum tuarum praemium a te sperat. Ni aliquando animum illius expleueris, ducenta, vt primum laudes, de te vitia narrat.

XLIII. Nisi quis oratoris vitia perstrinxerit, oratio eius nunquam perfecta erit.

XLIV. Si ingenium ex hoc terrarum orbe sublatum esset, nemo tamen se ignarum esse autumaret.

XLV. Auarus si totum habuerit mundum, non satiabitur, qui vero paucis est contentus, vno pane satiatur.

XLVI. Lasciuia incendium est, abstineas, te ipsum ne in atrocissimum tartari ignem praecipites: illius enim incendii aestum sustinere nequis, proinde patientiae aquam huic incendio hodie affundas.

XLVII. Quicunque rebus florentibus non benefecerit, rebus labentibus miseriam videt.

XLVIII. Animae salus vnus est halitus; mundusque ens est, inter duo nonentia medium: religionem mundanis opibus vendentes asini sunt, Iosephum vendunt, vt nugas emant.

XLIX. Hostis hortatu Dei amici foedus violasti, videas itaque, a quo dissociatus sis, et cui te iunxeris.

L. Illi qui preces non fundit, ne mutuum dederis: etsi paupertate os illi apertum fuerit. Ille enim ne praeceptum quidem praestat diuinum, quanto minus de reddendo tibi debito sollicitus erit?

LI. Negotia quae paulatim fiunt, citius et certius ad finem perducuntur.

LII. Homini imperito nihil silentio est consultius: quod si sibi consultum intelligeret, imperitus, non foret.

LIII. Hominis ingenium prodit lingua, nucemque cassam leuitas.

LIV. Quicunque cum se sapientiori controuersiam suscipit, eo fine, vt mortales, se sapientem esse sciant, illum imperitum esse cognoscunt.

LV. Quicunque cum prauis considet, bonum non videt.

LVI. Occulta mortalium crimina ne vulges, illos enim foedas tuamque existimationem imminuis.

LVII. Quicunque sapientiam acquisiuit, eius vero actiones non facit; similis est illi, qui arauit, nec seminauit.

LVIII. Non omnis, qui forma est praeclarus, virtutibus etiam perfectus est: virtus enim in animo non in cuticula relucet.

LIX. Vno die ex viri moribus cognosci potest, quousque in scientiis profecerit: sed intimorum sensuum et consiliorum eius neque securus ne-

rus neque contemnens esto, maligna enim anima per multos annos non cognoscitur.

LX. Certamen corporisque robur cum ebrio experiri noli, coram robusto manum submittas et ebrio.

LXI. Quicunque bonum consilium non admittit, reprehensiones audire studet.

LXII. Abiectus, qui virtute cum alio contendere nequit, vilitate quadam vitia ipsius inuadere coeptat.

LXIII. Sapientes comedunt tarde, pii ad mediam satietatem, deuoti tantum, ne inedia extinguantur: iuuenes donec patina auferatur, senes donec sudent, sed voraces ne in stomacho quidem respirandi locus relinquatur, neminique in mensa buccella remaneat.

LXIV. Cum mulierculis consilium captare stolidum est, prodigisque liberalem se praestare nefas.

LXV. Misereri tigris dentibus acutissimis praeditae, Ouibus est iniuriam facere.

LXVI. Sapiens, qui in omnium rerum rudes incidit, nullum honorem sperare debet.

LXVII. Praeclaras ingenii dotes iusta institutione destitui miserum est; instructio vero in hominem ineptum collata, vana est.

LXVIII. Sapiens tacitus virtutes suas exserit, pulchra facinora edens.

LXIX. Virtutem ostende, si tu nobilis es.

LXX. Amicum, quem toto vitae tempore acquisiueris, non decet, vt vno momento offendas.

LXXI. Ingenium in manu affectus ita captiuum detinetur, vt vir vxorius in manu feminae impotentis.

LXXII. Laetitiae fores illi domui occludas, in qua audiueris feminae vocem foris resonantem.

LXXIII. Consilium sine potentia fraus est atque dementia, potentia absque consilio insipientia et delirium: opus enim est primo iudicio, prudentia, consilio, dein opibus.

LXXIV. Sapientem non decet scurrilitatem et leuia facta nesciae plebis mansuetudine praeterire, vtrique enim damnum inde nascitur: sapientis auctoritas minuitur, plebis vero nesciae inscitia confirmatur.

LXXV. Scelera a quocunque patrata, detestabilia sunt, si vero a sapientibus patrentur, detestabiliora, quia scientia telum est ad debellandum diabolum: atqui si virum telis armatum in seruitutem abripuerint, maiori opprobrio is dignus est.

LXXVI. Miserorum conditionem ille nouerit, qui ipse miser fuerit.

LXXVII. Fatum non mutatur, etsi mille gemitus et suspiria laudans vel queribundus quis effundat.

LXXVIII. Paupertas bonorum animum in laetitia conseruat, opulentia malorum caput intra thoracem deprimit.

LXXIX. In-

LXXIX. Inuidus in diuinam beneuolentiam liberalitatemque auarus eſt, innocentique homini hoſtis.

LXXX. Inuitus diſcipulus amator eſt, ſine auro. Peregrinator ſine ſcientia, auis ſine alis. Sapiens ſine bonis operibus, arbor ſine fructu, religioſus ſine doctrina, domus ſine foribus.

LXXXI. Rectae rationi contrarium eſt, atque cordatorum conſilio refragatur: medicamentum ſumere anceps, atque iter ignotum ſine comitatu ingredi.

LXXXII. Roga, quae neſcis, quia vilitas rogandi dux et via tibi fuerit ad maieſtatem ſcientiae.

LXXXIII. Ne rudi te ſocium iungas, nam ſi iudicio praeditus fueris aſinus fies, ſi imperitus ſis, ſtupidior euades.

LXXXIV. Tempore ſeueritatem probante et flagitante manſuetudo improbanda eſt.

LXXXV. Vir ingenio praeditus non reſponderit, niſi alii ipſum rogauerint.

LXXXVI. Qui orationem non ponderat, reſponſo offenditur.

LXXXVII. Mendacium dicere ſimile eſt vulneri inflicto: quod etſi coierit, veſtigium tamen relinquit, mendaci enim nec vera loquenti fides haberi ſolet.

LXXXVIII. Quicunque cuticulam curat, ab eo virtus et artificium non eſt expectandum: atqui vt virtutis expers aliis praeſit, indignum eſt.

LXXXIX. Diuina illa et incomparabilis voluntas alium regni faſtigio mouet, alium vero in piſcis viſceribus incolumem praeſtat.

XC. Si Deus in extremo iudicio ex ſeueritate egerit, ne ipſis quidem vatibus veniae locus erit.

XCI. Quicunque in hoc mundo afflictus pietatis viam ingreſſus non fuerit, aeternis tandem torquebitur cruciatibus.

XCII. Felices ex maiorum hiſtoriis exemplisque documentum prius ſumunt, quam vt poſteri ſua olim exempla circumferant.

XCIII. Cuinam o Deus, niſi tibi, exponam animi dolores? praeter te enim iudex eſt nullus; atque tua etiam manu nulla eſt celſior. Ille, cui te ducem praeſtiteris, non perit; illi vero, quem tu perdideris, dux nemo erit.

XCIV. Mendicus, cuius extrema ſunt felicia praeſtat regi, cuius extrema ſunt infelicia.

XCV. Quicunque minorum non miſeretur, exagitationi maiorum ſubiicitur.

XCVI. Ille qui ſortem condidit opesque creauit, dat aut virtutem, aut fortunam.

XCVII. Illi datum eſt, reges monere, qui capitis periculum non veretur, nec auri ſtudio et ſpe laborat.

XCVIII. Generoſo opus eſt iuuene, qui libidinis abſtineat irritamentis, ſenis enim libidine langueſcente, membra non ſurgunt.

Has

Has ex multis aliis rosas tibi Lector, ex hoc rosario apponere placuit, vt appareat, Muhammedanis quoque moralis doctrinae praestantiam non fuisse denegatam, nec tam barbaram Arabum sub Muhammedismo gentem fuisse, vt animum sapientiae moralis praeceptis non excoluerit. Quae tantum abest, vt non pulcherrima multa praeceperit, vt fatendum sit, plus in hoc rosario esse, quod philosophiam sobriam spiret, quam in mille ethicis libellis philosophorum Scholasticorum, vepreta nobis et spinas, non rosaria, exhibentium. Sunt tamen nonnulla Muhammedanam doctrinam valde redolentia, qualia sunt, quae de ineuitabili fati serie et necessitate auctor differit: capite quoque quinto nonnulla occurrunt, quae caste magis sobrieque dici debebant: pleraque tamen egregia prorsus sunt, et calculo digna candido. Quae omnia non ex antiquis carminibus se desumsisse, prout scriptorum mos est, auctor in fine monet, eo quod obsoletam propriam togam resarcire satius sit, quam vestem nouam aliunde petere, accurate tamen attendentibus manifestum fore putamus, non Hebraeorum tantum veterum eum subinde scrinia compilasse, eorumque γνώμας praecipiendique de moribus modum prae oculis habuisse, sed et veterum Arabum dicta sententiasque multoties retulisse. Id quod nec ipse reticet, saepius ad Locmannum prouocando, quem cum rege Dauide vixisse ex traditione Arabum contendit. Sacros etiam interdum Hebraeorum viros, Iosephum, Mosen, Ionam aliosque more Muhammedanorum in scenam producit proditque se ex Iudaeorum traditionibus nonnulla accepisse. Quin et aliquoties sanctissimum Saluatorem laudat, eiusque dicta affert, quae ex scriptis ὑποβολιμαίοις sine dubio transtulit. Vnde aut de ipsa rosarii forma tantum intelligendus est, aut iactantius ista scripsisse iudicandus. Ipse vero liber totus omnino legi meretur, eo quod vix nobiliori exemplo sapientia moralis Arabum prodita sit, et adductae historiolae, apologique miram lectori iucunditatem propinent, multa etiam pronuntiata sint acute atque non sine ingenii festiuitate. Ferendus vero scriptoris tumor, allegoriae duriores verbaque mire sonantia, quae nostras aures nonnihil offendunt: nihil enim in his est, quod non auctor cum gentis suae scriptoribus in hoc genere fere omnibus commune habeat, qui hac ratione eloquentiam nationibus Orientalibus valde deamatam ostendere sategerunt. Quam ob rem ipse se excusat Sadus, caussatus, *vniones has morales bono consilio illustres hoc eloquentiae filo esse consertos, et amaram disciplinae medicinam suauissimi mellis dulcedine temperatam, ne lectoris ingenium taedio affectum oblata bonorum consiliorum maiestate frustretur.* Addimus iure quodam suo in fine libri huius auctoris epilogum:

Nos bona consilia suo loco dedimus,
Et bonam vitae partem huic (rei) impendimus,
Si quis ea pronis auribus non admiserit
Vates officium fecit, si monuit.



HISTO-

HISTORIAE PHILOSOPHICAE PERIODI SECVNDAE

PARS ALTERA,

Historiam philosophiae Christianae ad restauratas vsque literas exponens.

LIBER PRIMVS,

DE PHILOSOPHIA VETERVM CHRISTIANORVM.

CAPVT PRIMVM.

DE PHILOSOPHIA CHRISTI ET APOSTOLORVM.

§. I.

Peruagati sumus prolixa tractatione totum philosophiae campum, quatenus se inter gentiles, Iudaeos atque Muhammedanos post natum mundi redemtorem extendisse creditur, et quae inter hos populos fata habuerit, quantum ex relictis et ad nos propagatis veterum monumentis constat, luculenter exposuimus. Restat illa historiae philosophicae pars, quae eius acta inter Christianos veteres enarrat, eos nempe, qui fidem filio Dei inter homines apparenti nouamque rem publicam sacram condienti largientes, Christianam disciplinam vsque ad seculum octauum propagauerunt. Ab eo enim tempore medii aeui historiam plerique auspicari solent, quos eo facilius hic sequi licebit, quo extantiores circa illa tempora philosophia mutationes passa est, sensitque inter Christi asseclas decrementa atque corruptiones deplorandas. Medii itaque aeui philosophiam Christianam a veterum Christianorum circa illam studio ordinis et perspicuitatis caussa separantes, pristina cultorum Christi instituta eo vsque contemplabimur, quousque philosophiae limina at- *Ordo tractationis.*

tingunt. Enarrare enim omnia, quae heic dici possent, non ad scopum nostrum, sed ad annales ecclesiasticos pertinet, et a multis haud persunctorie est praestitum.

Christiana religio philosophia sensu excellentiori.

§. II. Esse Christianam religionem sensu quodam eminentiori atque illustriori philosophiam aliquam, facile concedent, qui de re magis ipsa dispiciunt, quam de voce litigant. Cum enim philosophia generaliori notione veritatum et Deum et homines et vtriusque partis res concernentium sylloge sit, quae intellectum humanum a praeiudiciis liberatum ad cognoscendum felicitatis fontem Deum, seque ipsum et res alias ad eundem scopum collineantes manu quasi ducit, recte inde intelligitur, idem sibi quoque munus Christianam religionem poscere, quae et sola ita nobis Deum reuelat, vt digno eum maiestate suprema, qua gaudet, modo colere queamus; et praeiudiciorum fontes nulli rationi peruios detegit, et veram inueterato malo medicinam affert, sicque felicitatis humanae viam non aspernantibus pandit patentissimam. Immo dum et intellectum instruit, et voluntatem efficaciter mouet, non studium tantum sapientiae est, sed ipsam quoque sapientiam nobis exhibet pulcherrimam. Longe vero philosophiae limites supergressa, et luminis, quo nititur praestantia, cognoscendique principii auctoritate, et veritatum coelestium efficacia in mente humana, et rerum in hac doctrina detectarum excellentia se commendans, tantum super omnia philosophorum εὑρήματα caput effert,

Quantum lenta solent inter viburna cupressi [a].

Id quod ipsa philosophica historia luculenter egregieque probat, et pro religionis Christianae veritate, praestantia, dignitateque argumenta affert luculentissima. Vt enim taceamus, ea nobis in hac coelesti disciplina mysteria enarrari, quae stupet quidem, at reiicere non audet ratio, modo frontem non penitus defricuerit, naturamque exuerit omnem, quaeque frustra ab omnis aetatis gentisque philosophis expectamus: illud paullo attentius rem considerantibus erit manifestissimum, veritates illas omnes, quae ad veram moralemque hominum felicitatem facientes a summis in philosophia viris detectae sunt propagataeque, summa quidem simplicitate, at digna quoque auctore suo maiestate atque auctoritate, in pandectis sacris, quibus diuinior illa philosophia continetur, esse contentas, ea vero quae absurda, erronea, et humani magis ingenii deliria nugasque redolentia, quam veritatem enarrantia sunt, a Christiana doctrina fortissimis rationibus et Achilleis argumentis euerti. Immo illa quoque quae a summis inter philosophos viris, quos omnium felicissime philosophiae mysteria perspexisse constat, decreta sunt feliciter, pulchriori facie,

a) Passim id notarunt viri docti, qui pro veritate religionis Christianae pugnarunt, enarrati a FABRICIO in syllab. script. de V. R. C. c. 35. p. 649. nemo vero vel elegantius vel luculentius id praestitit, quam, quem nuper orbis literarius, senem licet, non sine graui iactura amisit Cel. SAM. WERENFELS. diss. de praest. relig. reuel. opusc. p. 95. sqq.

facie, et pleniori ratione ita in ſcholis Chriſtianae ſapientiae enarrantur, vt recte inde inferatur, religionem Chriſtianam, philoſophiam omnem multis paraſangis ſuperantem ab iis amplectendam eſſe omnibus, qui ratione vere vti, et philoſophiam ideo maxime excolere cupiunt. Id quod multis quidem exemplis demonſtrari poſſet, dignumque eſſet argumentum, quod neglectum hactenus pro demonſtranda religionis Chriſtianae veritate a viro quodam erudito et hiſtoriae philoſophicae accurate perito excuteretur, hoc vero loco, vbi ſacrae diſciplinae commendationem vel apologiam non ſcribimus, tangi vlterius non poteſt. Velimus tamen, vt ὡς ἐν παρόδῳ exemplum afferamus, conferat Lector diuinioris doctrinae ex merito amans, philoſophiam Socratis, quo inter Graecos omnes ſincerius meliusque philoſophatum eſſe neminem conſtat, cum doctrina Chriſti eiusque diſcipulorum, vt conuincatur, quam multis praerogatiuis a Paulo ſuperetur Socrates, et euaneſcant tenues magni cetera philoſophi igniculi, exoriente Chriſtianae doctrinae iubare. Quo in argumento egregiam praeſtitit operam, remque hanc luculenter confecit, eruditiſſimus nobisque amiciſſimus Heluetiorum theologus Io. Iacobus Zimmermannus, cuius egregias obſeruationes *de praeſtantia religionis Chriſtianae collata cum philoſophia Socratis* [b], non ſine fructu et iucunditate legent omnes, quotquot vſum hiſtoriae philoſophiae ad amplificanda regni Chriſti pomoeria intelligere cupiunt.

§. III. Cauſſa haec ſine dubio fuit, cur inter Chriſtianos doctores veteres multi religionem Chriſtianam philoſophiae nomine cohoneſtauerint. Cum enim et *philoſophos ſe non verbis, ſed factis crederent*, vt ſcribit Cyprianus [c], *eo quod non veſtitu ſapientiam ſed veritate praeferant*, et de rebus diuinis ſummisque certius multo atque elegantius ſe differere poſſe quam ſeculi huius philoſophos, noſſent, doctrinam euangelii philoſophiam appellare non erubuerunt. Hinc *philoſophia Chriſtiana* Salviano [d], ἀληθὴς φιλοσοφία, Clementi Alexandrino [e], et Socrati [f], εὐαγγελικὴ φιλοσοφία Theodoreto [g], dicta eſt, vt alia veterum doctorum loca, paſſim viris doctis [h] laudata praetereamus. Obque eam quoque rationem philoſophorum nomen ad Chriſtianos traductum, qui *philoſophi noſtrae ſectae* audiunt Lactantio [i] et οἱ φιλόσοφοι τοῦ Θεοῦ, Clementi Alexandrino [k], qui hanc nobis philoſophorum Chriſtianorum definitionem ſuggerit: φιλόσοφοι λέγονται παρ' ἡμῖν μὲν οἱ σοφίας ἐρῶντες τῶν πάντων δημιουργοῦ καὶ διδασκαλίε, τουτέστι τοῦ υἱοῦ τοῦ Θεοῦ, *philoſophi apud nos dicuntur, qui amant ſapientiam, quae eſt omnium opifex ac magiſtra, hoc eſt filii Dei*

Philoſophiae nomen R. C. tributum.

Hh 2

b) Amoenit. literar. T. XI. p. 93. ſeqq.
c) De bono ſapient. p. 211. edit. Felli.
d) De gubernat. Dei, L. IV. p. m. 134. ed. Rittersh.
e) Strom. L. I. fin. p. m. 357.
f) Hiſt. eccleſ. L. IV. c. 27. p. 244.
g) De cur. Graec. affect. L. XII.
h) Vid. Ionsius de Script. hiſt. phil. L. III. c. 4. p. 227. Svicer. in theſaur. eccl. v. φιλοσοφία, Lamius de erud. Apoſt. c. 16. p. 380. aliique.
i) De opif. Dei c. 1. p. m. 671.
k) Stromat. L. VI. p. 642.

Dei cognitionem. Qui et alibi [l] latius hanc philoſophi Chriſtiani delineationem perſequitur, partesque eius ita enumerat: τριῶν τοίνυν νοῦτων ἀντέχεται ὁ ἡμεδαπὸς φιλόσοφος· πρῶτον μὲν, τῆς θεωρίας, δεύτερον δὲ τῆς τῶν ἐντολῶν ἐπιτελέσεως τρίτον ἀνδρῶν ἀγαθῶν κατασκευῆς, ἃ δὴ συνελθόντα τὸν γνωστικὸν ἐπιτελεῖ. *Haec ergo tria noſter ſibi vindicat philoſophus, primo quidem contemplationem; ſecundo praeceptorum executionem; tertio virorum bonorum conſtitutionem, quae quidem cum conuenerint, verum Gnoſticum conficiunt.* Similia habent ſcriptores eccleſiaſtici alii, quorum loca heic, vbi alia agenda ſunt, non cumulamus. Quin nec defuerunt inter viros doctos, quibus viſum, a gentilibus quoque ſcriptoribus, religionem Chriſtianam philoſophiam dictam eſſe. Quam in rem locum ATHENAEI [m] affert doctiſſimus MONACHIVS [n], ita ſcribentis: ὥσπερ νηστείαν ἄγοντες, καὶ περιμένοντες τὸ ἀνατέλλον ἄστρον, οὕ φασι μὴ φανέντος οἱ τὴν ταυτὴν φιλοσοφίαν χρηστὴν εὑρόντες, νόμιμον εἶναι μηδενὸς γένεσθαι. *Sicut ii, qui ieiunant, expectantes, dum oriatur ſidus, nam qui optimam iſtam philoſophiam excogitarunt, nefas eſſe exiſtimant, quicquam guſtare, priusquam illud appareat.* Cel. HEVMANNVS [o] autem per ſectam Elpiſticam, ſiue Elpiſticos philoſophos a PLVTARCHO [p] productos intelligendos eſſe Chriſtianae diſciplinae alumnos, coniecit. Quos tamen falli viros eruditiſſimos, facile cognoſci poteſt, ſi expendatur, quod nec ipſe negat Monachius, locum Athenaei, de gentilibus philoſophis recte poſſe intelligi, quibus ieiunare mos vsque ad ortum veſperis. Id quod vel vnius TERTVLLIANI [q] teſtimonio conficitur, qui ita: *fidem abſtinentiae affectant, et ſtellae auctoritatem demorantis ſuſpirant.* Qua ratione Pythagoreos imprimis ieiunia obſeruauiſſe alio loco demonſtrauimus. Plutarchi Elpiſticos autem non Chriſtianos, ſed gentiles, forte Stoicos, philoſophos, eſſe, peculiari diſſertatione [r] luculentis rationibus euicimus. Chriſtiana itaque vox eſt, qua philoſophia ſanctiori doctrinae tribuitur.

Improprie R. C. philoſophia dicitur.

§. IV. Quamuis autem haec ita ſe habere perſpicuum ſit, nec ignota ſint magnifica PP. de philoſophia Chriſtiana verba et elogia, ad hiſtoriam tamen philoſophicam eo ſenſu, quo vocem in hac tractatione adhibuimus, diuinioris doctrinae acta referri nequeunt, eo quod alio, quam nos, ſenſu vocem hanc adhibuere ſcriptores eccleſiaſtici. Illi enim cum vehementer gentilem philoſophiam et philoſophos contemnerent [s], vt poſtea probabimus, ea quae magis ſobrie dicta a gentilibus philoſophis erant, Hebraeis ſurrepta, vel latentis ἐκ τοῦ λόγου igniculi ſemina eſſe, adeoque populo DEI, et quam ille cuſtodiebat, reuelationi vindicanda cenſebant, et purius atque ſincerius in ciuitate Chriſtiana doceri contendebant.

l) L. II. p. 380.
m) Deipnoſophiſt. L. IV.
n) Var. SS. p. 967
o) Act. philoſ. Vol. III. p. 911. ſeqq.
p) Qu. conuiu. L. IV. q. 4.
q) De ieiun. c. 16.
r) Miſcell. Berolin. P. III. n. II. p. 222. ſeqq.
s) Vid. interim vnus CYPRIANI locus ſupra in partes vocatus.

debant. Cumque ſapientiam diuinam omni humanarum ſpeculationum ſubtilitate longe ſuperiorem ſe poſſidere recte gloriarentur, hanc non tantum beatam illam ſapientiam eſſe affirmabant, qua ſe et συνέργους indutos fuiſſe ſcribit D. PAVLVS [t], ſed et huic ſoli deberi nomen philoſophiae, non vero falſis Graecorum gentiliumque reliquorum opinionibus quibus nequiores fiant homines, contendebant. Id quod multis patrum locis demonſtrari poſſet, ſi locus pateretur; vno tamen alteroue rem in apricum ponere, ſufficere putamus. Nempe inter Graecos doctores ſic ORIGENES [u]: ἐν πεπαιδευμένοις ἀριθμεῖν τοὺς ἐσφαλμένα δόγματα ἔχοντας, οὐδ' οἱ Ἑλλήνων φιλόσοφοι φήσουσι· καὶ κατὰ τὸν ἡμέτερον δὲ λόγον οὐκ ἔστι σοφία πονηρίας ἐπιστήμη, πονηρίας δὲ ἵν' οὕτως ὀνομάσω ἐπιστήμη ἐστὶν ἐν τοῖς ψευδοδοξοῦσιν καὶ ὑπὸ σοφισμάτων ἠπατημένοις. *Sed in eruditorum numero habendos eſſe, qui falſis opinionibus imbuti ſunt, neque Graecorum philoſophi dixerint, et iuxta noſtram doctrinam ſapientia non eſt ſcientia nequitiae, nequitiae autem, vt ita dicam, in iis eſt ſcientia, qui falſis opinionibus adhaereſcunt, praeſtigiis fallaciisque decepti.* Ex Latinis TERTVLLIANVS [x] luculenter: *Fuerat Paulus Athenis, et iſtam ſapientiam humanam, adfectatricem et interpolatricem veritatis de congreſſibus nouerat, ipſam quoque in ſuas haereſes multipartitam varietate ſectarum inuicem repugnantium. Quid ergo Athenis et Ieroſolymis? quid Academiae et eccleſiae? quid haereticis et Chriſtianis? Noſtra inſtitutio de porticu Salomonis eſt, qui et ipſe tradiderat Dominum in ſimplicitate cordis eſſe quaerendum. Viderint qui Stoicum, et Platonicum et Dialecticum Chriſtianis praetulerunt. Nobis curioſitate opus non eſt, poſt Ieſum Chriſtum, nec inquiſitione poſt euangelium. Quum credimus, nihil deſideramus vltra credere. Hoc enim prius credimus, non eſſe quod vltra credere debemus.* Alia huius generis, ne longi ſimus, legi poſſunt apud eruditiſſimum IOANNEM LAMIVM [y]. Ex his vero patet, non tam ad naturalem veritatum diuinarum humanarumque cognitionem in hac appellatione reſpexiſſe veteres Chriſtianos, nempe quatenus illa ex rationis principiis legitimo conſequentiarum et ratiociniorum ordine et diſpoſitione deducitur, quam ad ipſam obiecti diuini, quod cognoſcitur, patefactionem, licet ea ex reuelatione hauſta ſit, eo quod recte ſtatuerint, ſapientiae nomine nihil dignum eſſe, quod non et a Deo ortum eſt, et ad Deum reducat et mentem humanam diuina virtute emendet. Quam vocis huius notionem in hiſtoria philoſophica inſolentem eſſe, quilibet intelligit, qui nouit, eam iſtam intellectus humani hiſtoriam pandere, quae notitiam ex rationis principiis, adhibito humanarum ſcientiarum ſubſidio de rebus Deum, mundum, hominesque concernentibus enatam enarrat, et humanae eruditionis pars eſt. Quam tantum abeſt, vt primi Chriſtiani vel affecta-

t) 1 Cor. I, 11.
u) Contra Celſ. L. III. p. 146.
x) De praeſcript.
y) loc. cit.

fectauerint ipſi, vel ab aliis pro talibus habiti fuerint, vt potius et ipſi illiteratorum et ab omni eruditionis humanae cultu alienorum vitam prae ſe tulerint, et a gentilibus non ſine contemtu inter ἰδιώτας, homines illiteratos ruſticosque numerati fuerint. Prius coaceruatis veterum teſtimoniis hoc loco non copioſe probabimus, eo quod totam rem erudite confecerit celeberrimus nobisque amiciſſimus LAMIVS, cuius egregius *de eruditione Apoſtolorum* [z] libellus dignus eſt, qui ea de re legatur. Poſterius multis veterum locis alibi [a] prolixe demonſtratum dedimus. Quibus hoc vnum adiicimus, Chriſtianos ἰδιώτας, *illiteratos ruſticaeque ſimplicitatis*, vt habet HIERONYMVS [b], homines non tantum dictos eſſe, quod iſtis artibus, quae a liberis et humanitatis ſtudioſis excoli ſolebant, non eſſent culti, ſed quod in ſpecie philoſophiae Graecanicae elegantia eſſent deſtituti. Notum enim ex Damaſcii loco [c], ἰδιώτας hoc ſenſu opponi philoſophis, quemadmodum βίος ἰδιωτικὸς apud ORIGENEM [d] vitae rationem innuit a philoſophiae cultu totam degenerantem. Id quod tantum abeſt, vt ignominioſum ſibi Chriſtiani putauerint, vt ſtudioſe et haud raro ſiniſtre et contentioſe magis, quam par erat, in philoſophiam Graecanicam inueherent, qua de re cum infra commodior dicendi ſe locus offerat, hic tacemus, legendus autem, qui in ea copioſus eſt, FRANCISCVS BALTVS [e]. Probe itaque in hiſtoria philoſophica veterum Chriſtianorum cauendum eſt, ne homonymia vocis, *philoſophia*, et, *philoſophus*, decipiamur, et loca illa, quae magno numero in ſcriptoribus eccleſiaſticis extant, quibus de philoſophia Chriſtianorum non ſine magnificis laudibus diſſeritur, ad hos noſtros cancellos reuocemus, qua confuſione hiſtoria philoſophica valde obſcurari poteſt.

Varia ſignificatio Philoſophiae apud veteres Chriſtianos.

Varias enim ſignificationes huic voci dedere Chriſtiani veteres, et philoſophiae nomine, mox doctrinam religionis Chriſtianae, ipſamque theologiam ſacram, quod frequentiſſime ſolet Chryſoſtomus, mox vitae ſanctioris ſtudium, mox ſublimiora de Deo rebusque diuinis myſteria, mox vitam aſceticam et monaſticam inſigniuere: quemadmodum philoſophus illis, et Chriſtianus quilibet, et homo pius, et ad ſublimiorem cognitionis et pietatis gradum euectus, et monachus ſiue aſceta dicitur. Quarum ſignificationum exempla plurima attulit, nobisque hic otia fecit celeberrimus CHR. AVGVSTVS HEVMANNVS [f], quem vide. Vltima tamen hic non indicta prorſus nobis praetermittenda ſignificatio, qua philoſophia vitam aſceticam et monaſticam, philoſophus aſcetam vel monachum, ſenſu veteri eccleſiae recepto, ſignificat. Eam enim τὴν ἄκραν φιλοσοφίαν, *ſupremum philoſophiae gradum, vitamque maxime philoſophicam* paſſim vocabant [g]. Ea vero notio ſine

z) p. 106. ſeqq.
a) Miſc. Berolin. l. c.
b) De ſcript. eccleſ. prooem. p. 13. ed. Fabr.
c) Apud SVIDAM in ἰδιώτης T. II. p. 97.
d) Contra Celſ. L. II. p. 69.
e) Defenſe des SS. Peres L. II. c. 12. p. 206. GOTTFR. ARNOLD. delin. vet. Chriſt. L. VI. c. 5. §. 10. p. 102
f) Act. philoſ. Vol. I. p. 65. ſeqq.
g) Vid. IONSIVS et HEVMANNVS ll. cc.

ſine dubio in Aegypto ad Chriſtianos ex gentiliſmo et Iudaiſmo peruenit, qua in regione conſtat, primos aſcetas Chriſtianos prodiiſſe. Supra autem ſuo iam loco probatum, in Aegypto Pythagoreos vltimos, illuc profugos, μονάζοντας vixiſſe, et deſerta atque ſolitudines petiiſſe; hos vero et Aegyptios quosdam et imprimis Iudaeorum ſectam philoſophicam, Therapeutas, fuiſſe imitatos, et hoc nomine philoſophorum appellationem prae reliquis meruiſſe, vt ex Philone liquet. Horum vero quosdam ad Chriſtianos tranſiiſſe, et in his multos celebratiſſimum inſtitutum imitatos fuiſſe, et morum ſimilitudo et tota aſceticae vitae ratio luculenter euincit, dudumque viris doctis, et in his LVC. HOLSTENIO [h] et Ven. SAL. DEYLINGIO [i] erudite obſeruatum eſt. Haud obſcure id prodit EVSEBIVS [k], qui dum miro praeiudicio aſcetas illos Iudaicos in Aegypto Chriſtianos facit, illis ἄσκησιν φιλοσοφωτάτην, *exercitationem ſumme philoſophicam* tribuit. Cum itaque inſtitutum a philoſophis transſumerent aſcetae Chriſtiani, nomen quoque accepere, quamuis a philoſophandi illa ratione valde deflecterent, et exercitationes magis atque agonas, quam meditandi philoſophandique rationem exprimerent. Philoſophi itaque non prius in eccleſia Chriſtiana extitere, quam vbi profeſſione tales ad ſacra Chriſtiana tranſirent. Sed his omnibus ſequentia lucem clariorem foenerabuntur.

§. V. Ciuitas Chriſtiana cum condita ſit a capite regeque IESV CHRISTO, Θεανθρώπῳ, vera et ſubſtantiali ſapientia, exque hoc fonte diuino ad apoſtolos et ſectatores filii Dei omnes dimanauerit, quicquid luminis atque ſapientiae radios per vniuerſum terrarum orbem ſparſit ſuos; non defuere, qui crederent, derogari aliquid vel cultui, quem regi huic optimo maximo debemus, vel honori, quo Chriſtiana reſpublica fulget, niſi philoſophiae quoque, eo, quo in hac tractatione adhibetur, ſenſu atque ſignificatione, acceptae decus Chriſto domino noſtro vindicarent, eumque philoſophorum albo adſcriberent. Referri huc poſſet decantata doctorum veterum inter Chriſtianos opinio, qua ſtatuerunt, omnem philoſophiae cognitionem, quatenus veritatem ſecretis humanarum tricarum nugarumque opinionibus, continet, et per omnes ſectas diſperſa paſſim deprehenditur, per λόγον, rationem, magnis inter gentiles viris innotuiſſe, huncque λόγον ipſum illud aeternum et ſubſtantiale Dei verbum eſſe, quod cum ab eo ineffabili myſterio ab aeterno genitum omnem diuinae ſapientiae abyſſum comprehendat, ante incarnationis tempora, quibus conſilia diuina de hominum ſalute patefecit omnia, ad praeparationem quandam animorum iſtos veritatum coeleſtium igniculos intra mentes gentilium accenderit. Hac enim ratione Chriſtus non philoſophus modo, ſed omnium quoque philoſophorum dux, auctor atque fons eſſet dicendus. Quia vero infra de hac celebri veterum Chri-

IESVS CHRISTVS vtrum philoſophus fuerit?

h) Ad PORPHYRII vitam Pythag. n. 7. p. 11. ed. Kuſt.

i) De veterum aſcetis Obſ. SS. P. III. p. 443. ſeqq.

k) Hiſt. eccleſ. L. II. c. 16.

Chriſtianorum ſententia tractandum eſt, eam hic praetermittimus. Sed fuere alii quoque, qui ipſo inſtituto, docendi methodo, vitae ratione et ſimilibus Chriſtum philoſophorum numero accenſendum eſſe ſtatuerunt. In qua opinione, quod mireris, inter gentiles nonnulli fuere, non illi tantum, qui nefanda calumnia impuroque ore ſapientiae aeternae magiſtrum inter impoſtores philoſophicos, quales fuere Pythagoras, Apollonius Tyaneus, Alexander aliique, retulerunt, qua impietate deteſtabilem ſe fecit LVCIANVS ὁ ἐμπαίκτης [l]: ſed et alii, melius de diuino doctore ſentientes, maxime Platonici et Eclectici. Qui cum nec veritatis diuinae a Chriſti doctrina ſparſae iubar, quod omnium oculos perſtringebat, nec miraculorum Chriſti excellentiam negare, ſicque deridendos ſeſe cordatis omnibus propinare auderent, in eam conceſſerunt ſententiam, Chriſtum magnum virum et praeſtantiſſimum fuiſſe philoſophum, animam hancque a ſuperis in corpus humanum demiſſam, poſtquam multas veritates diuinas hominibus patefeciſſet, et miraculis quoque, ſe ex beatorum conſortio ad homines demiſſum daemonem eſſe, demonſtrauiſſet, excruciato corpore, ad immortalitatis beatae ſedem fuiſſe receptam, eius vero aſſeclas ab eius placitis ſcitisque deſciuiſſe, caſtamque atque ſobriam philoſophiam variis erroribus conſpurcauiſſe, eum vero ἄκωντα nec tale quid meditantem, diuinis honoribus affeciſſe, et reliquorum Deorum cultum extinctum iuiſſe. Qua de re locum AVGVSTINI [m] exemplumque Porphyrii cum iam *ſuperiori Tomo*, de artibus Eclecticorum differentes attulerimus, quodque in hac humanitatis et beneuolentiae erga IESVM noſtrum ſpecie virus lateat, apertiſſimum fecerimus, ibi dicta hoc loco otioſe non repetemus. Inter Chriſtianos ita multi ineptiuerunt, vt et eruditionis fere omnis notitiam longe perfectiſſimam, et philoſophiam quoque Chriſto tribuerent, rati, nec humanae eruditionis praeſtantiam illi denegari poſſe, qui omnis ſapientiae atque cognitionis theſauros in ſe reconditos habuiſſet. Hinc multa de Chriſti inter homines verſantis ſtudiis paſſim dicta apud veteres, quae cum ἄτερ γραφῆς afferrentur, ad ſcripta apocrypha recurrit ineptientium ingeniorum audacia, et ſanctiſſimum Seruatorem per omnia fere humanae eruditionis genera deduxit. Quibus de ſomniis tamen, cum ad hiſtoriam illa literariam ſacram magis, quam philoſophicam pertineant, prolixe hic tractare nec locus nec tempus patitur, adeundum autem curioſum PAVLI CHRISTIANI HILSCHERI ſchediaſma [n] *de domini noſtri et ſaluatoris IESV CHRISTI, cum verſaretur inter homines ſtudiis ἄτερ γραφῆς*, qui pleraque collegit, quae hac de re apud veteres occurrunt. Nos inſtituti memores, ea tantum tangimus, quae propius ad hunc noſtrum ſcopum ſpectant, eas potiſſimum rationes

l) In Peregrin. T. IV. p. m. 220.

m) De ciuit. Dei L. XIX. c. 23. conf. MOSHEM. de turbata per recent. Plat. eccleſia §. 23. ſynt. diſſ. H. E. p. 145.

n) Miſcell. Lipſ. obſ. XCVI. T. V. p. 25. ſeqq. et in FABRICII Cod. apocryph. N. T. P. III. p. 424.

nes afferentes, quibus philofophiae cognitionem Chrifto nonnulli vindicarunt. Inter quas primo loco ea confpicitur, quam ex D. LVCAE[o] narratione defumunt, qua incrementa cepiffe laetiffima puerum Iefum in omni fapientia dicit. Cum enim intelligerent, non in eo tantum fimilem pueris hominum factum Dei filium, quod femina eruditionis in eius animum, abdicato ad tempus diuinae maieftatis atque fapientiae inhabitantis vfu, fpargi, et praematura fegete efflorefcere potuerint, fed multa quoque abfuiffe impedimenta, quae inter homines peccati labe infectos remoram difciplinae iniiciunt, v. c. ignorantiam fummam et ftupiditatem, focordiam, et his fimilia: non recordati conditionem Iefu Chrifti humilem et ad exprimendam feruilem formam atque ftatum fe ex patris confilio et oeconomiae falutis ratione accommodantem, ad nobilium fere puerorum educationem eius pueritiam exegerunt, et mature illius philofophiae, quam inter Iudaeos tum viguiffe credebant, notitiam eum percepiffe, immo fupra magiftros in ea excelluiffe, nugati funt. Qua de re ineptam narratiunculam affert, *Euangelium de infantia Chrifti*[p], quae hoc loco non indicta praetereunda eft. Ita vero fabula[q]: *Erat Hierofolymis quidam Zachaeus nomine, qui iuuentutem erudiebat; dicebat hic Iofepho: quare, o Iofephe, non mittis ad me Iefum, vt literas difcat? annuebat illi Iofephus, et ad diuam Mariam hoc referebat. Ad magiftrum itaque illum deducebant, qui fimulatque eum confpexerat, Alphabetum ipfi confcripfit, vtque Aleph diceret, praecepit. Cumque Aleph dixiffet, magifter ipfum Beth pronuntiare iubebat. Cui dominus Iefus: dic mihi prius fignificationem literae Aleph, et tum Beth pronuntiabo. Cumque magifter verbera ipfi intentaret, exponebat ipfi dominus Iefus fignificationes literarum Aleph et Beth, item quaenam literarum figurae effent rectae, quaenam obliquae, quaenam duplicatae, quae punctis infignitae, quae iisdem carentes, quare vna litera aliam praecederet, aliaque plura enarrare coepit et elucidare, quae magifter ipfe nec fciuerat vnquam, nec in libro vllo legerat. Dixit porro magiftro dominus Iefus: Attende, vt dicam tibi; coepitque clare et diftincte recitare Aleph, Beth, Gimel, Daleth vsque ad finem alphabeti. Quod miratus magifter, hunc, inquit puerum ante Noachum natum effe exiftimo, conuerfusque ad Iofephum, adduxifti, ait, ad me erudiendum puerum magiftris omnibus doctiorem: diuae quoque Mariae inquit: filio tuo nulla doctrina opus eft.* Eandem fabulam iam tetigit IRENAEVS[r], ex quo patet, valde antiquam effe. Sed putidum effe commentum, quilibet palpat, et vel ex folo loco mendacium elucet, cum non Hierofolymis fed Nazarethi Iefus educatus fit, tefte facris annalibus.

o) c. II, 52.

p) Graece et Latine occurrit apud COTELERIVM ad Conftit. Apoft. L. VI. c. 16. ex Arabico Latinum dedit HENR. SICKIVS, vtrumque Codici Apocrypho N. T. inferuit FABRICIVS ὁ μακαρίτης T. I. p. 168.

q) §. 48. p. 207.

r) Adu. haerefes L. I. c. 17.

nalibus. Nos in eo examinando tempus non perdimus, ſed id modo obſeruamus, quod ad hunc locum pertinet, manifeſte reſpicere auctorem huius fabulae ad Cabbaliſtarum de literis, punctis, lineolis forma et figura alphabeti ſomnia, quibus non tam illuſtraſſe, quam obſcurauiſſe Iudaeos dogmata philoſophica ex Aegyptiacis et Orientalibus ſcholis transſumta, in hiſtoria philoſophiae Cabbaliſticae fuſe docuimus. Quae cum ſumma arcanae philoſophiae myſteria gnaris pandere crederentur, puero Seruatori hanc quoque Cabbaliſticae philoſophiae notitiam tribuendam eſſe, credidit impoſtor ineptiſſimus. Quem ad eiusmodi deliria potuiſſe delabi eo minus mirandum eſt, quo magis eſt veriſimile [s], euangelium hoc apocryphum ex eiusmodi officina prodiiſſe, quae Gnoſticis deliramentis ſcatebat, et ex impura ſentina pſeudo-philoſophiam ipſam magni faciebat. Quemadmodum multa poſtea ſequioris quoque temporis homines vsque ad Muhammedis aetatem, qui in Coranum multa ex illo tranſtulit, adiecerunt, id quod ex variis commentis, iſta, qua viuebant Irenaeus, Origenes, Epiphanius aliique, qui huius euangelii meminerunt, aetate nondum cognitis, patet. Ad quae forte ipſae illae lineolae, puncta omiſſa vel addita, literulae inuerſae maiores etc. referendae videbuntur nonnullis, eo quod recentiorum temporum aetatem ſpirare cum Morino multis viris doctis viſum eſt. De quo licet diſputari poſſet, ſi locus id pateretur, nihil tamen id obſtat, quo minus ſtatuamus, iam ſeculo ſecundo Gnoſticos talia philoſophiae ſuae, (cuius germana ſoror fuit Cabbaliſtica) ſpecimina Chriſto tribuiſſe, vt horum myſteriorum eum participem fuiſſe fingerent. Irenaeus enim, non figurae, punctorum, et ſimilium meminit, ſed id modo ex euangelio infantiae tradit, Chriſtum dominum de ſignificatione τοῦ Aleph praeceptorem interrogauiſſe. Ex quo facilis coniectura eſt, ſequiora tempora reliqua adieciſſe, et commenta commentorum monſtris auxiſſe. Sed his nugis miſſis alii ad ſacrae hiſtoriae ab euangeliſtis traditae auctoritatem confugiunt, indeque concludunt, ſanctiſſimum Saluatorem ſuae gentis philoſophiam puerum adhuc tenuiſſe, quod LVCAS teſtetur, duodecennem in templo conſedentem magiſtri inſtar, cum doctoribus Iudaicis diſputauiſſe. Primus, niſi fallimur, qui in hanc opinionem abiit, fuit IOSEPHVS SCALIGER [t]; is enim putat: Chriſtum δωδεκαέτη inter doctores ſediſſe et docuiſſe, qui rabbi neque per aetatem neque per diſciplinam fuiſſet, cauſſam aliam reddi non poſſe magis idoneam, quam quod propter admirandam et ſupra captum humanum excellentem eruditionem locus illi inter ſedentes datus ſit. Solenne enim fuiſſe, vt ſoli apud Hebraeos doctores docentes ſederent, proiectus ad pedes doctoris audiret docentem diſcipulus, qui διεῤῥιμμένος ἐν ἐδάφει in ſolo proiectus legeret; poſtea per χειροθεσίαν ad magiſterium promoueretur, quo facto חבר, γνώριμος dictus,

s) Vid. quos laudat FABRICIVS l. c. p. 218. t) In elencho trihaereſii C. X. p. m. 78. 79.

dictus, (familiarem Cicero dixit): neque vero hunc vnquam sedisse praesente doctore, sed proiectum in pauimento. Quam Scaligeri opinionem postea amplexi sunt viri multi eruditissimi [u], nixi auctoritate testimonii Talmudici [x], quod hoc habet: *Tradunt Rabbini: a diebus Mosis ad Rabban Gamalielem, non didicerunt legem, nisi stantes: at cum obtinuisset Rabban Gamaliel, aegritudo inuasit mundum, ita vt discerent legem sedentes, vnde et traditio: ex quo obiit Rabbi Gamaliel, defecit gloria legis.* Immo et tum non aliter consederunt, nisi humi, magistro in lectulo consedente. Qua de consuetudine videndi viri doctissimi P. PETITVS, IO. LIGHTFOOTVS, WAGENSEILIVS, et qui hanc sententiam magna eruditione ornauit summe reu. SAL. DEYLINGIVS [y]. Fatemur tamen, recte nobis fecisse videri CAMPEGIVM VITRINGAM [z], licet is prius communem eruditorum opinionem esset secutus, quod de huius veterum Iudaeorum traditionis veritate dubitauerit, quamuis plurimum illi viri laudati deferant. Quaecunque enim eius auctoritas esse potest, opponitur tamen illi partim sententia R. Iose ben Ioëzer [a]: *Esto puluerisans te puluere pedum eorum*, ex qua patet, Iose tempore discipulos coram praeceptoribus iam humi consedisse: partim sacrorum annalium historia, in quibus non occurrit exemplum vnum discipulorum coram praeceptoribus stantium. Vnde doctissimus WITSIVS [b] allatis his testimoniis euictoque istis effatis, quod moris fuerit apud Iudaeos doctore in altiori loco considente, discipulos ad pedes ipsius prostratos in solo mattisue iacere, *non flocci se facere*, ait, *futilem istam de nouo more, qui mundum inde a Gamalielis morte inuaserit naeniam, quo standi facultas discipulis ademta est sedendi necessitas introducta sit: contrarium probante D. Pauli exemplo, quem ad pedes Gamalielis enutritum fuisse LVCAS in actis testatur.* Frigidum vero est, quod hic regerunt viri docti; et WAGENSEILIVS [c] quidem contra testimonium ex *capitulis patrum* adductum, per metaphoram tantum id dictum esse intelligendum de humilitate et reuerentia erga praeceptorem; PETITVS [d] vero contra exemplum D. Pauli, non ad animi cultum istam Lucae ῥῆσιν pertinere, sed ad contubernium cum Gamaliele, apud quem fuerit educatus, quocum quotidie cibum ceperit, pedibus eius assidens, inque eodem lectulo accumbens, aut si admodum puer domum Gamalielis adductus esset, ad lecti triclinaris, in quo accubuisset Gamaliel, fulcra assidens, vti tunc moris erat. Vim enim vtrumque inferre verbis clarissimis quilibet videt, cum discipulorum sedendi morem coram doctoribus clarissime innuant. Nec nos alio

 testi-

u) P. PETITVS Obs. L. III. c. 2. LIGHTFOOT. Hor. Hebr. ad h. l. T. II. Opp. p. 500. WAGENSEIL ad Sota c. 9. p. 993. DEYLINGIVS Obs. SS. P. III. obs. 30. p. 221. seqq. aliique.

x) Megillah f. 21. c. 1.

y) ll. cc.

z) De synag. vet. L. I. p. 167. conf. HAMMOND. ad Act. XXII, 3.

a) Pirke abhoth C. I. §. 4.

b) Melet. Leidens. Sect. I, §. 4. p. 13. seqq.

c) loc. cit.

d) loc. cit.

testimonio opus esse putamus, quam Lucae, diserte de Christo puero tradente, quod inter docentes consederit, eosque interrogauerit. Ex his enim verbis patet, non doctorem, sed discipulum egisse Christum, more Iudaico graues difficilesque doctoribus praesentibus quaestiones ex lege proponentem, quam inter Iudaeos consuetudinem fuisse receptissimam, et IOSEPHI [e] exemplum ostendit, qui fere pari more puer, viua voce in templo cum magistris interrogando disseruit, et testimonia Talmudica a LIGHTFOOTO [f] adducta probant. Quare nulli dubitamus, cum aliis quoque viris doctis [g], hanc de puero Iesu doctore inter doctores sententiam ex sanctissimi Seruatoris historia proscribere. Multo vero certioribus argumentis eliminanda est futilis fabula *euangelii de infantia Christi* [h], quod Iesum puerum duodecennem nobis philosophum Graecanicum sistit ex encyclopaedia Graeca cum eruditis Iudaeorum acerrime conflictantem. Ecce vero narratiunculam: *Tum interrogabat eum princeps quidam magistrorum: legistine libros? et libros, inquit dominus Iesus, et ea quae in libris continentur: et explicabat libros, et legem et statuta* (Talmudicas δευτερώσεις innuit) *et mysteria* (sine dubio Cabbalistica) *quae in libris prophetarum continentur, res, quas nullius creaturae intellectus percepit. Dicebat ergo magister iste: Ego hactenus talem scientiam nec vidi, neque audiui: quis, putas puer iste erit? Cumque adesset ibidem philosophus, astronomiae peritus, rogaretque dominum Iesum, num astronomiae studuisset? respondebat ipsi dominus Iesus, exponebatque numerum Sphaerarum, et corporum coelestium, eorumque naturas et operationes, oppositionem, aspectum triquetrum, quadratum et sextilem, progressionem eorundem et retrogradationem, computum denique et prognosticationem, aliaque, quae nullius vnquam hominis ratio peruestigauit. Aderat quoque inter illos philosophos medicinae et naturalis scientiae peritissimus, qui cum rogasset dominum Iesum, an medicinae studuisset? respondens ille exposuit ipsi physica et metaphysica, hyperphysica et hypophysica; virtutes quoque corporis et humores eorundemque effectus, numerum item membrorum et ossium, venarum, arteriarum et neruorum, temperamenta etiam, calidum et siccum, frigidum et humidum, quaeque ex his orirentur: quae nam esset operatio animae in corpus, eiusque sensationes et virtutes; facultates loquendi, irascendi, appetendi; denique congregationem et dissipationem, aliaque, quae nullius creaturae intellectus vnquam penetrauit. Tunc surgebat philosophus iste, et dominum Iesum adorabat, et, o Domine Iesu, inquit, ab hoc tempore ero discipulus tuus et seruus.* Habes lector, si te naso duci pateris, Iesum philosophum Graecanicum, astrologum, physiologum, medicum, metaphysicum.

e) Vid. vita eius.
f) loc. cit. p. 501.
g) WOLF. Cur. exeg. in N. T. T. I. p. 594. LINDHAMMER ad Act. l. c. p. 721. conf. HORN. Hist. phil. L. IV. c. 1. p. 262. seq.
h) §. 51. p. 209. seqq.

ficum. Ast prodit se ipsum suo auctor indicio vt sorex. Eam enim fingit encyclopaediae philosophicae faciem, qualis non nati Seruatoris tempore vigebat, sed longe serius inter Arabes inualescebat, id quod nouum argumentum suppeditat, credendi, euangelium illud infantiae Christi multas et insignes interpolationes fuisse passum, quamuis origines suas ad apostolica fere tempora referat, et Muhammedanos Arabesque scriptores more suo, cum in Arabicam linguam illud transferrent, plurima adulterasse, adiecisse, mutauisse ex lubitu, vt erudite obseruatum HENRICO SICKIO [i]. Inter fabulas porro non explodendas tantum exsibilandasque, sed et detestandas execrandasque pertinet putida Iudaeorum calumnia, Iesum Nazirenum in magia practica tantopere profecisse mentientium, vt vi nominis expositi, i. e. tetragrammati miracula illa stupenda edere potuerit, quam ineptam turpemque fabulam supra iam ex parte tetigimus, notaque est Iudaeorum in his mendaciis audacissimorum impudentia, quum recitasse hanc calumniam sit refutasse [k]. Nec opponere ei alia opus est, quam quae ipse sanctissimus doctor calumniantibus se Iudaeis opposuit [l], quaeque doctissimi scriptores ORIGENES [m] et ARNOBIVS [n] ad hanc similesque iniurias depellendas egregie commentati sunt. Aliis docendi modus duplex arcana et vulgaris, siue exoterica et esoterica, vestitus, discipulorum ratio, et electio, et quae alia sunt huius generis a philosophis transsumta sunt. Nec forte alia ratio fuit, cur σοφὸν ἄνδρα Iesum IOSEPHVS [o] vocitet, et σοφιστὴν, LVCIANVS [p]. Quibusdam in ipsa nostrae salutis restauratoris et disciplina et doctrina nonnihil a philosophis transsumtum esse visum olim fuit. Quam criminationem gentilium refutant ORIGENES [q] atque AVGVSTINVS [r], quorum hic *Ambrosium quoque contra eos scripsisse* dicit *superbissimos et imperitissimos, qui de Platonis libris dominum profecisse contendunt.* Ad quam calumniam depellendam historiam philosophicam vtilem esse hic obseruat. Scribit enim [s]: *De vtilitate historiae, vt omittam Graecos, quantam noster Ambrosius quaestionem soluit calumniantibus Platonis lectoribus, et dilectoribus, qui dicere ausi sunt, omnes domini nostri Iesu Christi sententias, quas mirari et praedicare cogantur, de Platonis libris eum didicisse, quoniam longe ante humanum aduentum domini Platonem fuisse, negari non potest. Nonne memoratus episcopus considerata historia probabilius esse ostendit, quod Plato potius nostris literis per Ieremiam fuerit imbutus, vt illa posset docere et scribere, quae vera laudantur. Ita consideratis temporibus fit multo credibilius, istos potius de litteris nostris habuisse, quaecunque bona et*

 vera

i) In praefat.
k) Conf. HVETIVS demonstrat. euang. Prop. IX. c. 39. p. m. 502. seqq.
l) Luc. XI, 17. seqq.
m) Contra Cels. L. III. fere toto.
n) Adu. gent. L. I. p. m. 30. seqq. ed. Canteri.
o) Si nempe decantatum eius de Christo Testimonium pro genuino, licet forte interpolato habeamus.
p) l. supra cit.
q) Contra Cels. L. VI. p. 279.
r) Epist. 34.
s) De doctrina Christ. L. II. c. 28.

vera dixerunt, quam de Platonis dominum Iesum Christum, quod dementissimum est credere. In quibus tamen verbis Ieremiae tempora, quae nonnullis Pythagorae σύγχρονα visa sunt, confundi cum Platonis aetate vidit, retractauitque Hipponensium praesul eruditissimus [t]. CLERICVM [u] vero eo nomine acerbe castigat BALTVS [x], quod phrases Platonicas in sermonibus Christi inueniri dicat, quod tamen non ita is intellexisse videtur, ac si a Platone Christus accepisset. Dici haec omnia sine verisimilitudine is demum intelliget, qui abiecto praeiudicio omni ex sacrorum historicorum annalibus didicerit, Christum legis quidem Iudaicae, opinionumque, quae inter sectas Iudaeorum vigebant, fuisse peritissimum, et Iudaicam quoque disciplinam ita calluisse, vt cum doctrinae longe praestantioris perspicuitas et vis quaedam atque ἐνέργεια singularis accessisset, doctoris magistrique titulum atque honorem ne ipsi quidem inimici denegare illi auderent [y]; tantum vero abesse, vt humanae sapientiae, et philosophiae quoque superbam ambitionem affectauerit, philosophique mores doctrinamque prae se tulerit, vt potius sapientiam suam huius mundi σοφοῖς a patre absconditam, infantibus paruulisque reuelatam fuisse gloriatus sit [z]. Nec philosophi conditio cum regni eius oeconomia, nec philosophia cum doctrinae, quam manifestabat ratione satis cohaeret, longeque haec inter se distant. Egregie prorsus et accurate in hanc rem differit GEORGIVS MAKENZIE [a], cuius verba digna sunt, quae hic legantur: *Moralis*, ita praecipit, *Christianorum philosophia, qua praesens animi tranquillitas, et futura in aeternum beatitudo acquiritur, tanquam res aliena prorsus et iniucunda negligitur: licet Christus, rectae rationis auctor et mensura in mundum descendens, nec mathesin, nec physiologiam, nec medicinam docuerit. Quanquam et haec seculo eo adorata vero lumine implere poterat. Hisce autem, tanquam vilioribus spretis, ille ethicae saniori se applicuit, et vitae rationem a contemplatione summi boni exorsus est, et quomodo ad coelum illud, vnde ipse descenderat, ascendendum erat, humili sublimitate philosophorum captum transcendente, mire demonstrauit. Illi enim tanquam coeci viam tantum praetentabant, ille tanquam qui recens illam peragrauerat, facile aperuit.* Prouide itaque in hoc argumento versandum est, hicque, quem sibi aeternus iustitiae doctor praefixerat, scopus, maxime quidem sublimis, verum a humani ingenii cogitationibus et viis longissime remotus, probe expendendus est, considerateque, quod non nemo [b] apposite monuit, legenda sunt, quae hoc de argumento consignata in literarum monumentis obueniunt,

t) Retract. L. II. c. 4.

u) Biblioth. vniu. T. X. p. 402.

x) Defense de SS. Peres L. IV. c. 11. p. 511.

y) Vero tamen non videtur simile, Seruatorem solenni ritu hunc titulum accepisse, quod tuetur VITRINGA l. c. L. III. P. I. c. 7. p. 706. contrarium enim ex Io. VII, 15. patet.

z) Matth. XI, 25.

a) De rationis imbecillitate p. 5. seq.

b) HILSCHERVS l. c.

ueniunt, vt neque vſum acceptae maieſtatis vltra conditionem ſtatus ſine ſcriptura ſacra extendamus, neque animam Saluatoris ſupra ſortem humanam temere extollamus, neque quicquam eminentiſſimae ſanctitati eius indignum admittamus, ſed ſimilitudinem eius cum fratribus in omnibus, excepto peccato, memori verſantes mente, intra veritatis modeſtiaeque limites contineamus nos, ac reuerenter atque ſobrie de optimo terque maximo generis humani redemtore loquamur pariter atque ſentiamus. Neque haec in contemtum philoſophiae allegari putandum, vel ad eam deprimendam vtendum eſt: quae vbi ſobria eſt, ſuisque limitibus contenta ad veros fines collineat, tantum abeſt, vt a ſanctiſſima religione Chriſtiana reiiciatur, vt potius multis illi modis inſeruire queat. Diſcenda autem ex his modeſtia, et ad vnum neceſſarium ante omnia adigendus animus, huic certe ſcopo ſubordinanda reliqua, cogitando, non philoſophum ſe, ſed aeternae veritatis diſcendae et in vſum conuertendae magiſtrum ſanctiſſimum Seruatorem praebuiſſe. Quae ſi recte expendantur, inſignis ex hiſtoria philoſophica fructus prodibit, animus enim, imbecillitatis humani intellectus anguſtorumque finium memor, ſobrie et cum cautione agere et ad reuelationis diuinae veritatem confirmandam veritates detectas adplicare, plurimi autem coeleſtem doctrinam, omnium philoſophorum meditationes et praecepta multis paraſangis ſuperantem facere diſcet[c]. Quam certe proſtituunt, et maculam quaſi axiomati aeterni doctoris affricant, qui intra humani philoſophi cancellos eum redigunt, non cogitantes, ad emendandos et ad ſummam felicitatem perducendos animos praecepta eum attuliſſe longe efficaciora, diſciplinamque omni philoſophia meliorem. Occurrunt et alia quaedam inter apocrypha de I. C. ſed his diutius immorari opus haud eſt, facile enim apud hiſtoriae eccleſiaſticae ſcriptores inueniri poſſunt.

§. VI. Quae magiſtri optimi conditio fuit, ea quoque in diſcipulis eius, quos ad orbis incolas legatos miſit, aeternae veritatis, conſiliique diuini de hominum ſalute ſemina ſparſuros, viguit, quos in philoſophorum album transferre nemo poterit, niſi vel vim nomini intulerit, vel munus eorum minus recte intellexerit. Quod cum in eo potiſſimum verſaretur, vt apertis coecutientis humani generis oculis, deplorandam animorum corruptionem oſtenderet, et ad vnum medicinae omnis ſalutaris fontem, ſanguinem Ieſu Chriſti reuocaret deperditos, in perſuaſionibus philoſophicis minime occupatum, non humanarum ratiuncularum probabilitatem, non calamiſtrata verba, doctaeque diſputationis ambages: non ὑπέρσοφα καὶ μετέωρα, quibus detinebantur a philoſophis eius temporis animi, exhibuit, ſed in demonſtratione ſpiritus et virtutis verſatum eſt; quamuis nec philoſophorum congreſſus et conflictus timeret, nec victas vnquam humanae curioſitati manus porrigeret. Cuius rei *Apoſtoli vtrum philoſophi?*

cum

c) Conf. quae praeclare monet HEVMANNVS Act. philoſ. Vol. II. p. 56. 57.

cum et doctrina et exemplo nobis testis D. PAVLVS [d] sit luculentissimus, in argumento noto plura dicenda, nec veterum doctorum idem afferentium verba cumulate hic producenda sunt. Legat ea, qui volet apud praestantissimum LAMIVM [e], qui diligenter et erudite in hoc argumento versatus est. Tantum autem abest, vt vel literaturam aliquam secularem vel philosophicam affectauerint, vt potius eruditionis illius mundanae, qualis isto quidem tempore inter gentes vigebat, et a Graecis potissimum exculta credebatur, odium aliquod et auersionem prae se ferrent, eo quod viderent, detinere, vt ait PAVLVS [f], philosophos veritatem in mendacio, fabulisque inanibus mentes deprauare, variaeque scientiae opinione inflare, qua de re passim voces Apostoli dehortatoriae extant [g]. Id quod tam intolerabile visum plerisque gentilium, qui hac eruditionis elegantia mores potissimum animi comi ornarique et a plebis rusticitate vindicari credebant, vt passim apostolos, tanquam homines rusticos nullaque humanitatis et philosophiae elegantia cultos traducerent, Christianisque indignarentur, quod a cultu animi ab iis auocari se paterentur, cuiusmodi voces in Celso passim exagitat ORIGENES [h], quo auctore canis impudentissimus sacrae disciplinae alumnis obiecit, *quae de Iesu doctrina dicantur a paucis e Christianorum numero non prudentioribus, sed rudioribus esse praecepta illorum hominum: nemo accedat eruditus, nemo sapiens, nemo prudens, arcemus enim tales, sed si quis est indoctus, insipiens, infans, fidenter veniat. Hoc pacto satis apparere, quod solos fatuos, ignauos, stolidos, mancipia, mulierculas, pueros captent et pelliciant.* Nec id negauere vel sanctissimi summi magistri legati, qui se eam profiteri sapientiam gloriabantur, quae stultitia sapientibus huius seculi videbatur, nec Christiani doctores, qui lubenter fatebantur, nihil huius elegantiae in Apostolis reperiri. Inter quos apposite ARNOBIVS [i]: *Ex immensa illa populi multitudine, quae suam gratiam sectabatur admirans, piscatores, opifices, rusticanos, atque id genus elegit imperitorum, qui per varias gentes missi, cuncta illa miracula sine vllis fucis atque adminiculis perpetrarent.* His accedit, talem eius temporis fuisse philosophiam, quae cum mira otiosorum ingeniorum somnia per varias sectas exhiberet, non potuit non ita exosa esse diuinis viris, vt sollicite eam cauendam esse auditores suos monerent, passimque eam obelo configerent, eo quod doctrinae sanctissimae se opponere philosophiam Graecanicam probe nossent. Id quod noui foederis loca attente perlegentibus erit manifestissimum, in quibus diligenter narratur, et Stoicis et Epicureis D. Paulum Athenis inter philosophos versatum se opposuisse [k], et Peripateticorum ethicam perstrinxisse [l], maxime vero infaustum illud Orientalis philosophiae monstrum

d) Act. XVII. 1 Cor. I, 11.
e) De erudit. Apost. c. XVI. p. 369. seqq.
f) Rom. I, 18.
g) Vid. epp. ad Timoth. passim.
h) L. III. init.
i) loc. cit.
k) Act. XVII, 18.
l) Eph. IV, 6.

ſtrum quod tum temporis partim Aſiaticas regiones ſeducebat, partim in Aegypto erroris ſemina ſpargebat, et corrumpendis Chriſti doctrinae animisque erat aptiſſimum, quodque inter Iudaeos iam tum Cabbaliſticam philoſophiam, vt ſupra euictum, genuerat, acerrimo ſtilo confodiſſe, qua de re imprimis legenda et expendenda et cum illa philoſophiae Orientalis, Aegyptiacae, Cabbaliſticae, et quae ex illa enata eſt Alexandrinae διατυπώσει, quam ſuo loco dedimus, conferenda ſunt, quae D. PAVLVS ad Coloſſenſes [m] ſcripſit.

§. VII. Haec cum nota ſatis ſint et indubitata, mirandum omnino eſt, inuentos fuiſſe inter recentiores quosdam, qui diuinos domini legatos philoſophorum choris annumerare non erubuerint. Tacebimus CARAMVELIS [n] naenias, philoſophiam aliquam Marianam ſomniantis, notum enim, virum magni quidem, ſed paradoxi ingenii καινοφονίαις vehementer indulſiſſe, vnde merito eum riſit doctiſſimus HEVMANNVS [o]. Sed GEORGIVS HORNIVS [p] hic aduocandus eſt, qui vt philoſophorum choros augeret, intruſit illis venerabile Apoſtolorum collegium. Qui recte quidem monet, *qualis eorum philoſophia fuerit, haud difficulter ex ipſorum ſcriptis cognoſci*, nec inepte addit, *reieciſſe eos omnes contentiones, ſectas, λογομαχίας, fucum, oſtentationem, illas innumerabiles de rebus abſtruſiſſimis opiniones*, at et fallit et fallitur, dum eos tamquam philoſophos putat *expoſuiſſe clare, quaenam eſſet tenenda doctrina de anima, de origine, de conſeruatione et interitu mundi, de vita et morte, de moribus, de republica et oeconomia: nihilque quidem ipſis commune fuiſſe cum ſingularibus placitis ſectarum aut nugis, quibus tum Graeca philoſophia ſcatebat, neque tamen ignoraſſe, quid verum, quid falſum eſſet, ſapientiae et eruditionis domi inſtructiſſimos; neque veritatem de his capitibus, quae ſcire hominis intereſt, ſilentio praetermiſiſſe.* In quibus verbis Hornium, conſarcinandis magis plurimis, quam ſobrio iudicio digerendis intentum, neſciuiſſe, quid philoſophia proprie ſit, cognitionemque veritatum vtilium vulgarem, empiricam, exotericam, et multo magis theologicam cum philoſophica miſere confudiſſe, nemo non videt. Nec ſolida magis et apta ſunt, quae paſſim Apoſtolis tribuuntur φιλοσοφούμενα, cum ob rationes dictas non ſufficiat, aliqualem huius illius voculae vel ῥήσεως ab Apoſtolis adhibitae veſtigia inter philoſophos deprehendi, ſed euincendum, ſolideque demonſtrandum ſit, ex his lacunis Apoſtolos ſua hauſiſſe. Ita D. PETRVM [q] Graecanicae philoſophiae fluenta in ſua arua deriuauiſſe coniecit IACOBVS WINDETVS [r], eo quod angelos peccatores vindicem Numinis manum ταρταρῶσαι dixerat, qua in ſententia eum ſecuti ſunt

Apoſtoli falſo inter philoſophos relati.

m) II, 8. ſeqq.
n) Theol. ration. L. X. p. 71. ſeqq.
o) Act. philoſ. Vol. II. p. 57. 58.
p) Hiſtor. philoſ. L. V. c. 3. p. 266. ſeqq.
q) 2 Ep. II, 4.
r) De vita functor. ſtatu ſect. XIII. p. m. 248.

ſunt plures alii laudati B. Io. Chr. Wolfio [s], inter quos eſt etiam acutiſſimus Cvdworthvs [t]. Quem tamen cum ſequacibus fruſtra eſſe, recte obſeruauit eruditiſſimus interpres, nec dubium eſt, quaecunque etiam huius vocis origo ſit, diuum Apoſtolum, nihil aliud indigitare iſta voce ex communi loquendi apud Graecos vſu accepta, voluiſſe, quam ad loca tenebrarum et infelicitatis ex conſortio beatorum ſpirituum eiectos angelos praeuaricatores detruſos eſſe. Vt taceamus, inter Iudaeos, monente Cl. Schoetgenio [u], eandem tartari deſcriptionem inueniri, eam enim a gentilibus ad Iudaeos, maxime Cabbaliſtas perueniſſe, non inepte ſuſpicari quis poſſit. Nec feliciori coniectura vſus eſt Windetvs [x], in interpretandis veterum dogmatibus feliciori ingenio et eruditionis atque lectionis copia quam iudicio conſpicuus, dum Iacobvm [y] quoque ad ὁμακοῖον Pythagoreorum et porticum Zenonis reuocat, et ἀνακύκλησιν Pythagoricam atque Stoicam, quae Platoni quoque εἰωθὼς δρόμος dicitur, innuere Apoſtolum τὸν τροχὸν τῆς γενέσεως *curſum generationis* allegando, ſatis infeliciter conicit. Quaſi non apertum ſit, quod paſſim viris doctis obſeruatum, indeſinentem ſucceſſionem hominum aliorum, quae ſimili vero locutione Plvtarcho [z] ποταμὸς τῆς γενέσεως, *fluuius natiuitatis* dicitur, intelligi: vel ſanctus Apoſtolus, aeternum illum deperditorum circulum, rerumque omnium poſt fati decurſum reditum, qui tantopere Pythagorae, Platoni, Stoicisque placuit, in ſcholis nugatorum didicerit. Quanquam non miramur, Windetum ad abſurda haec potuiſſe delabi, cum ipſi Seruatori hanc gentilium philoſophorum παλιγγενεσίαν inepte ſatis atque inconſiderate affricet, et Pythagorae quoque, Democriti, Diodori, Zenonisque placita miſere inter ſe confundat. Alia eiusmodi exempla facile dari poſſent, niſi breuitati eſſet ſtudendum: adeundi autem viri docti ſunt, qui *philoſophumena viris SS. temere afficta* [a], ſuo ſtilo confoderunt, vel *id quod nimium eſt circa literarum ſacrarum ex priſcis ſcriptoribus interpretationem et emendationem* [b], oſtenderunt ſuisque ſugillarunt obſeruationibus. Non tacenda tamen prorſus hoc loco eſt, celebris illa quaeſtio, noſtro tempore non ſine animorum contentione agitata, num diuus Ioannes Apoſtolus doctrinam de λόγῳ diuino, a cuius conſideratione euangelium ſuum auſpicatus eſt, a Philone et ita a Platonicis mutuum acceperit? quam a Christophoro Sandio [c] primum propoſitam ſuam affirmando fecit, et non ſine ingenio defendere conatus eſt, vir elegantiſſimae doctrinae Ioannes Clericvs [d]. Quem tamen certatim aggreſſi ſunt, audaciusque propoſitam ſententiam non ſine eruditione, at non ſine bile quoque exagitauerunt viri multi eruditiſſimi, quorum

s) Cur. philol. T. IV. p. 205. ad h. l.
t) Syſtem. intell. c. V.
u) Hor. Hebraic. p. 1050.
x) l. c. Sect. III. p. 32.
y) c. III, 6.
z) In conſolat. ad Apollon.
a) Herm. ab Elswich pec. diſſ.
b) Ven. Moshemivs pec. tract.
c) In interpret. paradox. p. 151.
d) Comm. in 18 verſus priores c. I. Eu. Ioannis.

rum nomina alibi [e] adduximus, quibus hoc loco, honoris caussa, IOANNEM LAMIVM, virum celeberrimum addimus, qui erudito opere ex instituto calamum in Clericum strinxit [f]. Nobis has coniecturas explodere accurata tractatione propter operis huius rationem non licet: obseruamus tamen, vehementer peccare non Clericum tantum, τῇ ὑποθέσει δουλεύοντα, sed et alios viros doctos, sincerius rationes instituentes, dum ex voce eadem in duobus scriptoribus diuersae gentis vel populi, aetatisque et scopi occurrente, concludunt, vel eodem sensu ab vtroque acceptam esse, vel vnum tamen mutuum transsumsisse ab altero: qui παραλογισμὸς multas in interpretationem sacrarum pandectarum παρερμηνείας introduxit. Ostendendum enim erat huius sententiae patronis, non modo Apostolum Ioannem, quem ἰδιώτην καὶ ἀγράμματον, *illiteratum rudemque* fuisse ipse D. LVCAS [g] testatur, legisse Philonis scripta, sed et eruditi huius inter Iudaeos Alexandrinos philosophi scripta in Palaestina studiose lecta fuisse et applausum consecuta; id quod eo difficilius probari potest, quo magis ex historia philosophiae Iudaicae supra late exposita constat, arcanam in Palaestina habitam fuisse istam philosophiam Alexandrinam, et paucissimis innotuisse. Tacemus vocis huius vsum sacrum tam apertum in sanctioribus oraculis esse, vt obtorto collo Philo ad Ioannem rapiendus, vel hic sacris libris totus eripiendus sit, si dicendum, ex Philone magis, quam ex veteris foederis paginis Ioannem vocem inter Iudaeos celebrem satis et vsitatam accepisse. Quae cum euidentia sint atque luculenta, miramur viros quosdam doctissimos dum refutandum sibi ex hac parte Clericum sumsissent, maluisse contendere, Philonis λόγον, (quem a Platone illum accepisse negauerit nemo, qui vel vnam Philonis paginam legerit) adeoque totam eius trinitatem demiurgicam non esse inuentionem otiosi ingenii gentilis, sed veritatem siue traditionem veterem a Iudaeis in Aegypto ad Pythagoram Platonemque et ab eo ad Philonem propagatam: quam libere fateri, inter λόγον Philonis et Ioannis immensum discrimen intercedere, longeque aliam esse trinitatem Platonis demiurgicam, quam trinitatem Christianam. Hoc enim neglecto, mirum non est, triumphos ceciniffe, mireque aduersarios maxime Ioannem van der Wayen exagitasse Clericum [h]. Cui si negamus, eandem esse λόγου Philoniani et λόγου Ioannei rationem, et nihil praeter nomen commune habere, peccare quoque λόγον Philonis in sacra Iudaeorum dogmata modis innumeris, immo nec genuinam Platonis mentem referre, quae omnia euidentissimis *superiori Tomo*, vbi de Philone sermo fuit, rationibus demonstrauimus, omnes eius phalanges prorsus concidunt, et ab impio φιλοσοφουμένῳ felicius multo liberatur sanctus Apostolus, quam si ea responsioni supponantur fundamenta, de propagatione doctrinarum Iudaicarum inter gentes, quae subiestam spirare fidem,

 et

e) In Otio Vindelico Mel. I. p. 124.

f) In erudito comm. de recta Christianorum de SS. Trinitate sententia. Florent. 1735. 4. edito.

g) Act. IV, 13.

h) Vid. Epic. crit. VIII.

et iuſto non ſtare talo ſuo loco luculenter docuimus. Relinquendi itaque ſimplicitati ſuae, omni philoſophiae gentilis ματαιολογία infinitis numeris ſuperiori ſancti Apoſtoli, quibus ſi veteri voce ruſticitatem illiteratam tribuere, quod nonnullis diſplicuit [i]; ob reuerentiam illis debitam ingratum eſt, fatendum tamen, ab omni literaturae Graecanicae maxime philoſophicae praeſidiis eos fuiſſe imparatos, et elegiſſe optimum ſalutis auctorem deſtinato conſilio non multum ſapientes ſecundum carnem, vt oſtenderet, coeleſtem illam ſalutaremque veritatem, ad quam annunciandam legatos miſit, humani ingenii opibus opus haud habere, ſed auguſtiori origine proſatam, et diuiniori virtute auctam, ſibi ipſi ampliſſime ſufficere.

Paulus an philoſophus?

§. VIII. Excipiendus tamen ex hoc ἰδιωτῶν numero eſt diuus Paulus, gentium Apoſtolus, quem eruditione patria cultum fuiſſe teſtatur comes aſſiduus D. LVCAS. Vnde non defuit plurimorum diligentia, vt inter ceteras vitae eius circumſtantias [k], eius quoque eruditionem prolixa commentatione enarrarent, et philoſophiae quoque peritum illum fuiſſe euincerent [l]. In qua quaeſtione praeiudicium auctoritatis eo magis abiiciendum eſt, quo magis ad ineptos in hoc argumento errores ducit. Nos poſthabito omni alio reſpectu rationes virorum doctiſſimorum, qui de hac re commentati ſunt, ſecundum rerum circumſtantias veterumque teſtimonia excutiemus, diſpiciemusque, quid de philoſophia Pauli Apoſtoli ſtatuendum ſit? Et Tarſo quidem Ciliciae vrbe ſanctum Apoſtolum ortum fuiſſe, ipſius LVCAE [m] auctoritate, et Apoſtoli apud eum confeſſione conficitur. Nec obſtat, quod HIERONYMVS [n] habet, Paulum Giſealae, Iudaeae oppido, natum, cum parentibus Tarſum aufugiſſe, cum illud oppidum Romani expugnauiſſent. Ipſe enim HIERONYMVS [o] alio loco de huius narratiunculae fide dubitat, et loca actorum Apoſtolicorum, quibus Tarſenſis dicitur, ita clara ſunt, vt merito hanc Hieronymi traditionem non moremur. In hac vero vrbe non literas tantum Graecanicas

i) Vid. LAMIVS de erud. Apoſt. paſſim.

k) Vitam Pauli enarrarunt praeter ſcriptores H. E. et hiſt. lit. S. E. CAVEVM, DVPINIVM, LE NOVRRY, ſimilesque THOMAS MASSVTIVS, S. I. integro commentario libris XV. conſtante, qui prodiit Lugd. 1637. HERM. WITSIVS in meletem. Leidenſibus diſſ. I. GVIL. CAVE in antiquitatibus Apoſtolicis, PEARSONIVS in annalibus Paulinis, LENFANTIVS et BEAVSOBRIVS in praef. ad Epp. Pauli, verſionis Gallicae N. T. vitarumque SS. ſcriptores varii enumerati a FABRICIO Bibl. Graec. Vol. III. p. 150. et Cod. apocr. N. T. T. I. p. 793. T. III. p. 631.

l) Pertinent huc IO. DAV. STROHBACHII diſſ. de eruditione Pauli apoſtoli, vid. nou. lit. mar. Balt. 1709. p. 140. CHR. PHIL. DOHM diſſ. de metaphyſica Pauli apoſtoli, vid. noua lit. Weſtph T. I. p. 204. SEVER. LINTRVPII diſſ. de polymathia Scr. S. ſpeciatim Pauli, vid. Cl. RAVPACH de praeſenti rei literariae ſtatu in Dania p. 98. IO. ERDM. BIECK de philoſophia Pauli Apoſtoli, quae extat Act. phil. Vol. III. p. 124. IO. HEINR. SCHRAMMII or. de eruditione Pauli Apoſtoli Herb. 1710. 4. IO. SAM. STRYCKIVS de Iurispr. Pauli Halae 1705. C. H. BROEMEL. de theologis ex ICtis in eccl. Apoſt. Miſc Lipſ. T. IX. p. 143. PETR. ZORN biblioth. antiq. T. I. p. 1. aliique plures ab his laudati.

m) Act. XXI, 39. XXII, 3. conf. EZ. SPANHEM. orb. Rom. p. 140. CHR. CELLARIVS de Pauli Romana ciuitate.

n) De Scr. Eccl. c. 5. p. 34. conf. H. RELANDVS Palaeſtin. L. III. p. 812. FABRIC. bibl. Graec. Vol. III. p. 150. et viri docti ad l. c. Hieron.

o) In ep. ad Philem. T. IX. opp. p. 263. vnde Hieronymum Hieronymo opponunt CAVEVS antiqq. Apoſt. vit. Pauli c. 1. p. 328. et Ven. CYPRIAN. ad l. c. Hier.

canicas omnes feliciſſimis ſucceſſibus floruiſſe, ſed philoſophiam quoque Graecam ab auctoribus praeſtantiſſimis excultam fuiſſe, *Tomo* iam *ſecundo* probauimus [p]. Hoc vero argumentum multis haud poſtremum fuit, vt ſibi perſuaderent, cum Tarſenſis Paulus fuerit, eum a philoſophiae quoque praeſidiis imparatum haud fuiſſe. Mature vero et in adoleſcentia adhuc Hieroſolymam translatus, ad pedes Gamalielis educatus eſt, vt ipſe in apologia ſua narrat [q]. Id quod permouit P. PETITVM [r], vt in contubernio Gamalielis fuiſſe, immo illi puerum ſeruiuiſſe, crederet. Quod tamen perperam et ſine neceſſitate dici, ex illis intelligitur, quae ſupra de hac ῥήσει iam diximus [s]. Illud et locutionis huius ſenſus, et ipſius Pauli narratio dubitare nos non ſinit, ex ſchola celeberrimi huius Iudaeorum doctoris, de quo ſuo loco inter doctores Iudaicos actum, ſanctum apoſtolum prodiiſſe. Inde vero ſi patronos philoſophiae Paulinae audimus, noua ratio exſurgit, cur verſauiſſe eum philoſophorum libros, eorumque doctrinis addiſcendis operam haud leuem poſuiſſe dicendum ſit. Quidam enim, et inter hos HORNIVS [t], cum Phariſaeos in Stoicorum caſtris militaſſe credant, huius quoque ſectae placita non ignota fuiſſe celeberrimi Phariſaei diſcipulo contendunt. Alii Iudaeorum traditione nituntur, qua conſtat, in ſchola Gamalielis ſapientiam Graecam multos didiciſſe. Ita enim in Sotah legitur [u]: *Dicit Samuel nomine Rabban Simeonis ben Gamaliel: mille pueri fuerunt in domo, i. e. ſchola patris mei, quorum quingenti didicerunt legem, et quingenti ſapientiam Graecam:* quibus additur; *permiſiſſe Iudaeorum ſenatum familiae Gamalielis ſapientiam Graecam, quoniam illi cognati erant ſanguini regio*, cum ceteri eruditione Graeca inſtitui prohiberentur, vt ſuo loco dictum. Talis cum Gamalielis ſchola fuerit, concludunt inde, qui pro Pauli philoſophia militant, non potuiſſe non diſcipulum magiſtro cariſſimum et in eius conuictu atque contubernio enutritum iis ſub tanto praeceptore diſciplinis accuratam dare operam, quibus in primis pueritiae annis Tarſi iam ex parte fuerit innutritus [x]. Valde vero in hac coniectura confirmantur, qui iſta ſequuntur, cum in epiſtolis [y] diuini viri loca legunt ex poëtis et philoſophis Graecorum Arato, Menandro atque Epimenide deſumta, quae non potuiſſe illi innoteſcere putant, niſi Graecanicae literaturae diligentem poſuiſſet operam. Quemadmodum nec cum Stoicis et Epicureis philoſophis Apoſtolus diſputare potuiſſe videtur, niſi eorum doctrinam tenuiſſet. Qui dum Coloſſenſes [z] monet, vt a philoſophia ſeductrice ſibi caueant, infertur inde, perſpexiſſe virum ſummum, quae gentilium ſyſtematum abominabilis

 minabilis

p) Conf. STRABO L. XIV. p. 673.
q) Actor. XXII, 3.
r) Obſeru. L. III. c. 2. ad cuius opinionem inclinat etiam Cl. BIECKIVS l. c.
s) Videnda, quae erudite monuit B. WOLFIVS in cur. philolog. ad h. l. quosque fuſe laudat.
t) Hiſt. philoſoph. V. c. 3 p. 267.
u) fol. 49. col. 1. apud LIGHTFOOT. ad Act. VI, 1. T. II. p. 706. opp.
x) CAVE Antiq. apoſt. l. c. §. 8. p. 331.
y) Act. XVII, 28. 1 Cor. XV, 33. Tit. I, 12. conf. FABRIC. Bibl. Gr. Vol. II. p. 397. WOLF. ad h. l. et quos laudat.
z) C. II, 8.

minabilis facies esset, quamque mirum errorum detestabilium chaos continerent. Immo ipsa diui apostoli scripta quibusdam luculenta philosophiae specimina exhibere visa sunt [a]. Nonnullis enim artis logicae atque analyticae praecepta vbique vestigia sua produnt: alii metaphysicae et naturalis theologiae specimina ex Pauli scriptis eruunt, sunt, qui ex arte conficiendi tabernacula, quam vna cum legis studio, more inter Iudaeos recepto, apostolus exercuit, mathematicarum eum scientiarum non expertem fuisse collegerunt [b]. Intolerabilior autem est CHRISTOPHORI SANDII [c] opinio, Paulum inter eos numerantis, qui praeexistentiam animarum ex Platonis schola didicerunt receperuntque. Qui argumentum inde deducit, quod ad pedes Gamalielis educatus fuerit, ipseque se Pharisaeum fuisse fassus sit, et talem se dicat etiam sacra Christiana iam amplexus. Vrget porro: *Cum Platonicis et Philoni vsitatis loquendi modis ea de re vtatur, quis negaret, illum etiam Platonicum sensum verbis suis significasse, imprimis cum non addiderit, se verba sua nolle more Iudaico et Platonico intellecta. Certe si aliter sensisset, Iudaeos ac Platonicos similitudine verborum decepisset, et in haeresi illa confirmasset.* Talia vero loca Platonismum aperte prodentia esse putat, quando a corporis vinculis atque carcere liberari cupit, quando desiderio se teneri scribit εἰς τὸ ἀναλῦσαι, quando vitam praesentem cum peregrinatione confert, quando κτίσιν vanitati obnoxiam dicit, quando Christum μορφὴν δούλου, id est, carnem assumsisse ait, et id genus alia. Aliter CAMPEGIVS VITRINGA [d] multa eruditione demonstrare conatus est, Paulum ad Thessalonicenses scribentem, dum spiritus, animae corporisque mentionem facit, ad Platonicas de spiritu et anima hypotheses respexisse, et Cabbalistica quoque dogmata de Neschamah, Ruach et Nephesch in animo habuisse. Fuit etiam nonnemo [e], qui a Stoicis, vel Pharisaeis potius Stoicas hypotheses sequentibus fati ineuitabilem ordinem atque legem Paulum accepisse somniauit. Vt alias nostrae aetatis in comparatione gentilis philosophiae cum scriptura sacra, et philosophumenis Graecis viris sanctis affingendis valde luxuriantes interpretationes quorundam locorum Paulinorum taceamus. Referri suo quoque modo huc possunt, Pauli cum Seneca, quod multis veterum placuit commercium, et epistolae supposititiae, quae non tam Senecam in Pauli discipulum, quam hunc in Stoicae disciplinae alumnum commutauerunt, de quibus tamen in Senecae historia, quantum satis, dictum. Disputari haec ex parte satis infeliciter, ex parte vero non sine omni verisimilitudine, fatendum est. Quaecunque tamen pro Pauli philosophia afferuntur, etiamsi specioso veri vultu se commendent, recte tamen cauteque exami-

a) Conf. BRVCKERVS l. c. p. 131. 132.
b) IDEM loc. cit.
c) De origine animae p. 107.
d) Obseru. SS. L. III. c. 4. p. 57. seqq.
e) Anonymus, qui Freistadii, vt titulus mentitur 1712. vernaculo sermone edidit: Rationales, meditationes de errore eorum, qui opiniones philosophicas reiiciunt, eo quod scripturae S. aduersari videntur, et omnia, quae in illa extant θεόπνευστα esse contendunt, §. 8. p. 9.

examinata, veri notam non ſuſtinent. Quod vt manifeſtum faciamus, praemonendum eſt, negari non poſſe, ſanctum apoſtolum in eo eruditionis genere educatum et ſub magno magiſtro ad eam legis patriae diſciplinam formatum fuiſſe, quam illius aetatis mores et conſuetudo poſtulabant, quamque apud Phariſaeos prae aliis obtinuiſſe in Iudaicae philoſophiae hiſtoria comprobauimus. Id enim ipſe fatetur diuus apoſtolus. Quem ſi hoc nomine, ex philoſophorum albo expungi graue ſit, faciles erimus in verbis, modo caueat lector, ne philoſophum eum talem putet, qualem in hiſtoria philoſophica conſiderare ſolemus. Melius aptiusque ad vitandos errores eruditionis Iudaicae alumnum, legisque patriae peritum quis dixerit. Deinde haud grauatim concedemus quoque, diuinum virum non ab omni literaturae Graecanicae notitia fuiſſe deſtitutum, ſiue domi ea quodammodo tinctus fuerit, ſiue Hieroſolymis legendi ſcripta quaedam Graecorum occaſionem fuerit nactus. Eius enim veſtigia paſſim in eius epiſtolis occurrere, facile concedemus viris doctis, pro Pauli πολυμαθεία diſputantibus: immo concedemus etiam, paſtorem hunc vigilantiſſimum, qui ad gregis pericula auertenda ſummo attendebat ſtudio, non ignorauiſſe ea βδελύγματα, quae impura philoſophia Orientalis et Alexandrina non ſine magnis animorum motibus piorumque ſeductione a ſimplicitate fidei iam tum ſpargere coeperat. Ita enim vt ſtatuamus, omnino elegans de philoſophia ſeductrice cauenda eius diſſertatio [f] poſtulat. Nec refragabimur contendenti, notas fuiſſe quoque quasdam philoſophiae Graecae opiniones, apoſtolo, et ad eas vel euertendas vel emendandas interdum reſpexiſſe, cuius rei exemplum aliquod memorabile alibi ex inſtituto adduximus [g] et copioſe expoſuimus. Valde vero falluntur, qui ex aliquali literaturae profanae notitia, vel ex curioſa quoque doctrinarum philoſophicarum inſanarum exploratione gregis praemonendae cauſſa inſtituta, vel ex innoteſcentibus placitis quibusdam philoſophicis, quae per vulgus celebrata ſunt, philoſophum exſculpunt. Talis enim notitia ſuperficiaria et ὡς ἐν παρόδῳ inſtituta, qualem ſcopus Apoſtoli ſolam poſcebat, ſi ad philoſophum conſtituendum ſufficeret, non inueniretur vir eruditus, rerum etiam praeter diſciplinam, cui ſe addixit, literariarum curioſus, qui in philoſophorum numerum non eſſet recipiendus. Neque rationes, quae pro Pauli philoſophia afferuntur, tales ſunt, vt admitti poſſint, calculumque mereantur. Quod enim a philoſophia Tarſi culta petitur argumentum, elumbe prorſus eſt, nihilque probat, dum nimium probat: ſequitur enim ex eo, omnes Tarſenſes fuiſſe philoſophos, quod quam inficetum ſit, quilibet palpat. Neque opponi poteſt, veriſimile eſſe, hominem ciuitatis Romanae iure gaudentem ab humanitatis et philoſophiae ſtudiis in adoleſcentia abſtinuiſſe, quibus eo tempore adoleſcentes liberi plerumque ornari ſolebant. Id enim et probandum prius eſt, et contrarium ipſum Paulum habet, qui ſe a puero Hieroſolymis

f) Col. II, 8. ſeqq.

g) Tempe Heluet. T. II. p. 58. ſeqq.

rosolymis fuisse ipse fassus est, adeoque ea aetate sua Tarsi non fuit, quae philosophiae studiis excoli solet. Neque veri simile vllo modo est, Graecanicam sapientiam Paulum in domo scholaue Gamalielis didicisse. Nihil enim tale vir ipse diuinus habet, sed se tantum ait πεπαιδευμένον κατὰ ἀκρίβειαν τοῦ πατρῴου νόμου, *institutum in patriae legis* disciplina accuratissima, qualem Pharisaei sibi potissimum vindicabant. Nec probabile est, in tanto, quod Iudaei Palaestinae incolae erga philosophiam Graecanicam fouerunt, odio, quod clam habere Alexandrina dogmata, et conclauibus ea reseruare illos coëgit, floruisse ita philosophiam Graecam, vt eius addiscendae caussa scholas instituerit, plurimosque discipulos habuerit Gamaliel. Quod ante templi euersionem non contigisse, ex iis manifestum est, quae supra de philosophiae Graecae fatis inter Iudaeos disseruimus. Quod si fateri lubeat, quod haud aegre concedi potest, Gamalielem Alexandrinae philosophiae inter Iudaeos Aegyptiacos cultae, id est, Cabbalisticae, fuisse gnarum, nondum tamen inde sequitur, Paulum eam a praeceptore hoc didicisse, qui hanc Gamalielis informationem diserte ad patriam legem restringit, et ne Cabbalam intelligi putes, quae et ipsa lex oralis a patribus accepta dicitur, addit, eam se legem innuere, qualem Pharisaei ζηλωταὶ prosequebantur, quam in δευτερώσεσι constitisse notum est. Nec moramur talmudicum illud testimonium de permissa Gamalieli facultate docendi sapientiam Graecam. Hoc enim aut prorsus falsum et effictum est, contrarium testantibus illius aeui moribus, aut intelligendum est de facultate legem in lingua Graeca explicandi, et peregrinis tradendi. Eo enim tendebat Iudaeorum interdictum: *Ne quis filium suum doceat* יונית, *Graece.* Cui interdicto tam pertinaciter, ex odio gentilium, maxime Graecorum, adhaeserunt, vt vix admittere voluerint etiam illis, qui non nisi Graece callerent, lectionem legis et prophetarum in Synagogis in lingua Graeca, valdeque infensi fuerint Iudaeis Aegyptiacis, quod legis versione Graeca patrios mores honoremque violassent, immo euiluerint apud ipsos illi ex hac gente, qui inter populos Graece loquentes habitantes non nisi Graeca nossent, et quasi infimi habiti sint. Cuius rei exemplum ex Sota affert LIGHTFOOTVS[h], memorante: *R. Leui ben Chaiatha audiuisse Caesareenses phylacteria recitantes Graece, et voluisse eos prohibere.* Quibus praesuppositis si concedatur, quod tamen parum verisimile nobis videtur, Gamalieli concessisse seniorum populi consessum facultatem sapientiam Iudaicam in Graeca lingua explicandi, quid hoc ad Pauli philosophiam Graecam, quem legem domesticam in patria lingua ex ore praeceptorum accepisse constat? Illi vero, qui Aristotelicam philosophiam Gamalielem professum esse suspicantur, ad quos prouocat CL. BIECKIVS[i] non recordantur, post Saracenorum demum in Occidentis regiones irruptionem et migrationes Iudaeorum ex Oriente in Occidentem eos secundum Aristo-

h) Ad Act. VI, 1. hor. Hebr. T. II. opp. p. 707. i) loc. cit.

Aristotelem philosophari coepisse, vt suo loco clarissimis testimoniis euictum est. Quacunque itaque familiaritate Gamalieli innotuerit Paulus, et vel discipulus vel contubernalis fuerit (quod tamen probabilitate caret) nihil inde ad exsculpendam Pauli philosophiam Graecanicam peti potest. Eam autem nec inde confirmari posse, quod aliquam philosophiae Orientalis vel placitorum quoque quorundam Graecorum notitiam habuerit, supra iam monuimus, et nobis non monentibus intelligit, qui nouit, quid ad philosophum requirat nostra tractatio. Ea enim notitia si sufficeret, quam perspicuitatis caussa, vt a philosophica et scientifica distinguatur, literariam dicere licet, ad philosophum constituendum, scriptores fere veteres omnes ab his eruditionis et literaturae praesidiis non imparati, philosophorum gregi essent annumerandi, licet nihil minus in animo habuerint quam philosophari. Indigna autem diuina, qua gaudebat apostolus, inspiratione est opinio, ad methodi analyticae ab Aristotele suggestae regulas Paulum scripta sua elaborauisse. Vt enim inepte satis illis diuini viri temporibus haec ad regulas analyticas exigendi scripta ratio adscribitur, quae recentioris temporis εὕρημα est, ita non cogitant boni illi viri, qui haec talia nobis oggerunt, iuuandae quidem memoriae caussa facile haec tolerari posse, frustra vero illos esse, qui ad hanc legem calamum attemperauisse suum Paulum coniiciunt. Quamuis enim negari nequeat, ἀκριβῶς et subtiliter concludere et inferre Paulum, non tamen id logicae alicuius opus fuit, sed partim ingenii acris et natura sua apte ratiocinantis [k], partim luminis diuini abundanti in hoc gratiae diuinae instrumentum mensura effusi: ad quam sapientiam magistram tanto studio cuncta retulit optimus veri magister, vt fateretur, non venisse se ad Corinthios καθ' ὑπεροχὴν λόγου ἢ σοφίας, ἐν πειθοῖς ἀνθρωπίνης σοφίας [l]. Quibus verbis dum se ex philosophorum albo ipse delet Paulus; manifestum facit, quantopere illi errent, qui aeternae sapientiae discipulum canonibus analyticae Peripateticae seruire cogunt [m]. Ex his vero illi quoque repelli possunt, qui theologiam naturalem, moralem, metaphysicam sacram similiaque ex Pauli epistolis exsculpsere. Non enim sufficit, sanctum virum ea argumenta attulisse, quae commode ad has disciplinas queunt referri, sed ostendendum est, ex harum informatione eum talia attulisse: quod quam ineptum atque puerile sit, quilibet palpat. Ridenda vero

k) Obseruatum autem passim viris doctis Paulum eo ratiocinandi genere vti, quod inter Iudaeos tum solenne et receptum erat, e. c. multa nota supponere, tacitas obiectiones afferre, partem tantum vnam conclusionis adducere, et quae similia.

l) 1 Cor. II, 2. 4.

m) Pie et eleganter Ven. WEISMANNVS „Hist. Eccl. N. T. Sect. I. p. 39. „Cogitemus, „omnia alia nescire voluisse Paulum praeter „Christum crucifixum, optima sua ante conuer„sionem appellasse σκύβαλα etc. Certe pessimi „exempli res est, huius apostoli dexteritatem in „concludendo et proponendo ab auctoribus clas„sicis et literis humanioribus deriuare, multo mi„nus abusus ille notorius multorum in mixtu„ra vere profana eruditionis profanae cum diui„na exemplo apostoli, qui semel aut bis paucula „quaedam verba scriptorum ethnicorum ad ho„minem allegauit, excusari aut defendi potest.

da vero eorum insania est, qui Paulum σκηνοποιὸν in mathematicum transformant: quos ignorare, de quo sermo sit, et in ventum verba dare patet. Ita enim quilibet artifex, vel etiam opifex quoque mathematicis, adscribendus esset, qui quidem nescit, quid sint μαθήματα. Quod cum philosophis disputauerit Athenis nihil aliud euincit, quam, opposuisse morologiae Epicureae, et meteorologiae Stoicae diuinum virum sapientiae coelestis solidissima et inconcussa ac ab eorum obiectionibus minime euertenda dogmata, quae magnum quidem theologum virumque ostendunt θεόπνευστον, non vero philosophum: quamuis verisimile videatur, virum acerrimi iudicii non fidei tantum sanctissimae praestantiam in illo conflictu Atheniensi demonstrauisse, sed Epicureorum quoque inanes, sine spe, sine solatio, voces, Stoicorumque impia dogmata, comparando ea cum Christi doctrina, detexisse: id quod fieri potuit ex ipsorum obiectionibus, nec poscit vt in hortis Epicuri vel porticu Zenonis versatus fuisse credatur. Quae vero in ipsis apostoli scriptis specimina et vestigia philosophiae Graecanicae a quibusdam deprehendi putantur, aut exotericam quandam earum circumstantiarum notitiam inferunt, quas paululum literis eo tempore cultus ignorabat nemo, aut sine ratione atque fundamento apostolo affinguntur, et sine praeiudicio praeconceptae opinionis, cauteque considerata longe aliud dicunt, frustraque ad Graecanicarum sectarum placita referuntur, vel obtorto potius trahuntur collo. Quae enim ex Pharisaismo Pauli exsculpitur philosophia, nulla prorsus est, nec in eius doctrinam et scripta influxum habere potuit vllum, eo quod supra euictum sit, falli eos, qui Graecanicas sectas cum Iudaicis confundunt, locumque Iosephi, quo nituntur, non satis intellexisse: qui vero nescio quas Stoicas sententias Paulo ex hac ipsa ratione affingunt, eo magis decipiuntur, quo magis Pharisaeorum doctrina a Stoicorum fato longissime abiit. Quod vero se Christi sacris iam addictum Pharisaeum esse in apologia dixerit, ad solam, vt textus συνάφεια clarissime ostendit, resurrectionem mortuorum pertinet, quam inficiabantur Sadducaei, qui tum in synedrio prima loca occupabant. Quae vero Sandius pro Platonismo Pauli allegat, vt hominis audaciam peruertendi et ad fines suos pertrahendi sacras paginas mire produnt, ita simplici negatione refutari possunt. Vnde enim probabitur, Iudaeos et Platonicos in eadem de praeexistentia animarum fuisse haeresi? licet id visum fuerit nonnullis. Et quae quaeso concludendi ratio a voce Platoni quoque aeque ac Iudaeis recepta, vtrosque, et cum his Paulum, eadem significatione ea fuisse vsos? Annon interpretationes leges postulant, vt ostendatur testimoniis fide dignis, Platonicas hypotheses ad Iudaeos Palaestinae incolas peruenisse, et ab iis ita receptas fuisse, vt illis Iudaicae ecclesiae dogmata attemperarentur? Qua vero ratione id probabunt Sandius eique similes? Quod si phrases illas Platonicas recte consideraueris, quas Paulo sensu Academiae recepto Sandius tribuit, totumque Paulinae doctrinae systema

cum

cum iis contuleris, patebit tantum abesse vt Platonicae videantur, vt Platonismo prorsus sint contrariae. Quod vt exemplo illustremus, corporis dum vincula, grauemque regenito carnis sarcinam queritur apostolus, non materiam mali fontem accusat, corpusque sibi eo nomine habet exosum, quod alibi curandum esse commendat, et cum Iesu Christi imitatione consistere docet, sed animi corruptionem cupiditatum prauitate in carnis inordinata commotione se prodentem deplorat, et ab insultibus inhabitantis peccati se liberari optat. Quid haec ad Platonem, quid ad Academiam? quae animi labem ignorabat, et materiae, ex qua conditum corpus, eam tribuebat, manifesto indicio, in detegendo mali moralis vero fonte eam coecutiisse. Ἀναλύειν vero nihil aliud apostolo est, quam solutis, quae corpus animamque connectunt, vinculis, quoad meliorem sui partem ad aeternas tranquillitatis diuinique consortii sedes transferri, non vero ex corporis carcere liberari: hoc enim et restituendum et gloriosae corporis Iesu Christi faciei assimilandum dixerat, id quod tam absurdum visum Platonicis, vt Synesium diu a Christianae religionis professione deterruerit, vt infra dicetur. Reliqua quae affert criticus temerarius adeo futilia sunt, et loquutionum Hebraicarum gnaris nota, ex qua schola minime Platonica prodierunt, vt ea operose hoc loco, vbi alia agimus, refutare non sit opus. Quaecunque autem notio sit et differentia vocum νοῦς, ψυχή, σῶμα in loco Apostoli allato, illud ex aliis scriptorum Paulinorum locis est manifestissimum, Cabbalistica de Neschama, Ruach et Nephesch dogmata, et quae fere coincidunt Platonicas de mente animaque hypotheses huc trahi non posse. Hae enim nugae emanationis systema supponunt, a qua impietate diuum apostolum longissime remotum fuisse, ipse forte vir doctus, qui haec attulit, non negauerit, si viueret. Qui vero sine nomine Stoici fati absurditatem Paulo de decretis diuinis differenti tribuit, et haec Paulum non θεόπνευστον, sed praeconceptis ex Pharisaismo opinionibus inhaerentem tradidisse scribit, dignus haud est, qui multis refutetur, cum scopus eius detestabilis satis appareat, voluisse lucifugam auctoritatem sanctissimorum virorum labefactare. Quod vt ἄτερ γραφῆς facit, ita ne philosophicae quidem historiae praesidio munitus aggressus est, quam si a limine salutasset, nouisset, Pharisaeorum de Dei ad actiones hominum concursu a fato Stoico immensum distare, et Essenos potius similia, non tamen eadem, praecepisse, quibuscum nulla fuit Apostolo consuetudo aut commercium. Quae tandem de Senecae consuetudine vel commercio quoque epistolico cum D. Paulo afferri solent, ea *Tomo secundo*, vbi Senecae historiam enarrauimus, pleraque occupauimus, quae hoc loco repetenda sunt[n]. Vnum, quod huc pertinet, notamus: si etiam concederetur, quod HIERONYMO[o] et AVGVSTINO[p] placuit, fuisse reuera aliquam inter,

 vtrumque

n) Conf. FABRIC. Cod. apocryph. N. T. T. I. p. 880. T. III. p. 740.

o) loco supra cit.

p) Ep. 54. ad Maced.

vtrumque consuetudinem literarum, nec νοθείας suspectam esse totam illam traditionem, licet satis vetustam, parum tamen inde pro philosophia Pauli exsculpi posse, et id modo sequi, fieri potuisse, vt ea, quae splendidiora Seneca in scriptis suis habet, ex imitatione Christianae doctrinae profecta sint, et doctorum Christianorum simiam nobis Stoicum hominem sistere, cui hac occasione scripta Christianorum doctorum innotuerint, de qua coniectura quid nobis videatur, candide suo loco indicauimus. Haec vero ne Christianismum quidem Senecae euincere apta sunt, vt alibi demonstratum, eo quod splendidae voces, etsi mutuatitiae, sensus tegunt Stoicos impiosque, multo vero minus inde sequitur, Paulum in Senecae gratiam hypothesibus Stoicis manum dedisse, et in porticum transiisse. Quibus omnibus consideratis excludendus est ex philosophorum serie diuus apostolus meliori atque digniori loco sapientiae diuinitus traditae professione collocandus. Idem de discipulis eius Apolline, Timotheo et Luca dicendum est, quos intrusit in philosophorum turbam inepta HORNII [q] diligentia, qui iuuenili festinatione hic quoque, vt alibi, saepius lapsus est. Nihil enim tale pios cordatosque doctores fuisse, sed scripturae studio se totos dedisse, sacra historia paginaeque librorum diuinorum aperte loquuntur. Quae hactenus copiose adducta omnia, sole meridiano clarius euincunt, simplicitatem nascentis reipublicae Christianae, et cum ipso salutis auctore diuinorum eius antistitum non caruisse quidem doctrinae castissimae maiestate et veritate, longe vero a philosophiae, quae tunc vnice orbi imperabat Graecanicae, tricis et opinionibus abfuisse. Patet inde quoque in sacrorum oraculorum scriptorumque apostolicorum interpretatione caute versandum et historiae philosophicae lumina, quae apte interdum adhiberi possunt, non afferenda esse vlterius, quam ipsa textus ratio, subiectorum conditio, et circumstantiae patiuntur: quod vbi neglexere viri quoque magni, in varias παρερμηνείας inciderunt, quas facile euitassent, si maluissent ad fidei Christianae simplicitatem, quam ad humanae eruditionis splendorem respicere. Verum de his alio loco curatius monendum est.

q) Hist. philos. L. V. c. 3. p. 267. seqq.



CAPVT

* *

CAPVT SECVNDVM.

DE PHILOSOPHIA VETERVM CHRISTIANORVM, PRAECIPVE ECCLESIAE DOCTORVM IN GENERE CONSIDERATA.

§. I.

Philosophiam veterum Chriſtianorum conſideraturis magnae ſe obiiciunt difficultates, eo quod in tam varias de hoc argumento ſententias inter doctos itum, vt citius Occidentem iungere Orienti, quam diſſonantes inter ſe conciliare opiniones liceat. Cuius diſſenſus cauſſa partim a confuſa ipſius argumenti conſideratione et non ſatis diſtinctis inter ſe circumſtantiis, partim a plurimis, quae multos occupauere, praeiudiciis auctoritatis, antiquitatis, ſectae, quinimmo emolumenti, et obſequii, et quae alia ſunt huius generis, deriuanda eſt, cum vix vllum ſit argumentum, quod magis in partes ire coactum eſt. Ita vero nudam veritatem nunquam detegi, ſed errores erroribus augeri, quilibet intelligit, qui praeceptionibus philoſophiae rationalis eruditus eſt. Ne itaque ad eundem lapidem offendamus, ad quem tot viri graues et eruditi impegerunt, procul ire iuſſo omni partis, ſectae atque auctoritatis ſtudio, adhibitoque logicarum regularum canone in ipſam rerum veritatem ſollicita attentione inquiremus, gradus fidei hiſtoricae explorabimus, fontes conſulemus veros atque genuinos, totiusque hiſtoriae eccleſiaſticae ambitum ita prae oculis habebimus, vt nihil omittamus, quantum ab homine modicarum virium fieri poteſt, quod ad veritatem detegendam facere poſſe obſeruabimus. Ita fiet, vt nec venerabili patrum eccleſiae choro iniuriam afferamus, et qui meritis in rempublicam Chriſtianam immortalem meruerunt memoriam, indigno contemtu vilipendamus; nec veneratione nimia homines eos ſine labe fuiſſe perſuadeamus, neque veritatem antiquitati pretio poſtponamus, ſed eam ingrediamur viam, quae bonis cordatisque facile ſatis fecerit. Quam metam vt attingamus, generali in principio conſideratione philoſophiae PP. veterumque Chriſtianorum opus eſt: qua ſolide data non difficile erit de philoſophia eorum doctorum eccleſiae ſingulatim dicere, qui hoc nomine celebritatem conſecuti ſunt. Comprehendemus autem ea quae dicenda ſunt, aliquot, more noſtro, obſeruationibus, quae huc redeunt:

Argumentum de philoſophia PP. difficile.

Obſeruationes generales.

§. II. I. Quemadmodum ad exemplum perfectiſſimi et ſanctiſſimi doctoris, Iesv Christi, qui aeternam, quam in ſe latentem habuerat, Dei ſapientiam hominibus annunciauit, ita ex toto ſe compoſuerunt ſancti eius diſcipuli, quos doctores toti orbi humano deſtinauerat et ablegaue-

I. Apoſtolici viri a philoſophia omni abhorrentes.

ablegauerat, vt posthabita eruditione seculari et, quae tunc omnes orbis terrarum partes paulo cultiores occupauerat philosophia Graeca, vni doctrinae a magistro traditae et a Spiritu S. communicatae inhaererent, quo simplicitate cum maiestate coniuncta sapientes magis piosque, quam eruditos et philosophos sua praedicatione efficerent homines: ita diuorum quoque apostolorum discipulis, quos apostolicos viros dicere solenne est, idem institutum haesit animo. Eo enim laudatissima illorum respexit industria, vt magistrorum exemplum sequerentur, eaque doctrinae simplicitate, qua etiam debiles et infantes ad salutem perduci possent, euangelii veritates proponerent, satis fecisse officio doctoris sibi visi, si salutis omnis auctorem ordinemque quo acquirenda est eius possessio, magno quidem fortique animo, sed nudo conspectu sine fuco eruditionis humanae vel admixtione philosophicarum opinionum hominibus omnibus, etiam illiteratis, sua oratione scriptisque commendarent. Id quod in eorum epistolis, qui auditores fuerunt sanctorum apostolorum, Clementis Romani, Ignatii, et Polycarpi, hodie superstitibus luce quadam singulari radiat [a], simplicitasque doctrinae euangelicae cum veritatis diuinae maiestate coniuncta, digno apostolicis viris charactere coruscat. Quales laudatissimi viri fuerint, quibus studiis fuerint delectati, vtrum ab humana eruditione ornamentum acceperint, nec ne, quaeque alia sunt huius generis, enarrari hoc loco nec possunt, nec debent, sed ad historiae ecclesiasticae limites spectant, multisque viris doctis copiose sunt enumerata [b]. Id modo monemus, cum sint inter scripta sanctis his viris tributa nonnulla, quae fallaces manus auctores habuerunt, qualia sunt scripta Clementi tributa, *posterior epistola ad Corinthios*, *canones Apostolorum*, *constitutiones Apostolorum*, *recognitiones Clementis et Clementinae; Ignatii epistolae*, praeter septem, reliquae, et *Barnabae epistola* atque *Hermae pastor;* quae seculi primi et sequentium eruditionem, maxime Orientalem, Iudaicam et Aegyptiacam sanctorum virorum libris intruserunt, vel scripta potius secularem hanc eruditionem referentia venerandis nominibus supposuerunt: patere inde, nec eruditione, nec ingenio, nec eloquentia viros pientissimos, sed rustica quadam simplicitate pietatem magis, quam doctrinam spirante voluisse placere [c]. Nisi enim tales fuissent, non opus habuissent impostores, quibus vilescebat sancta illa simplicitas, quique fanaticismo, quem Orientalis ista eruditio inspirauerat, replendam esse emendandamque Christianam ecclesiam statuebant, sanctis istis viris talia affingere, quae a moribus Apostolicorum virorum plane abhorrent. Non ignoramus, inuentos esse inter eruditos, qui viris quoque Apostolicis

a) Recte itaque colligunt viri docti, ex locis illis quae in horum virorum apostolicorum epistolis extant simplicitate illorum haud congrua, a manu falsarii quaedam esse addita. Conf. Ven. MOSHEM. Hist. eccles. Sec. I. maior. P. II. c. 2. §. 24. p. 213. seqq. et quos laudat.

b) Legenda ex instituto de hoc argumento tractans B. ITTIGII diss. de PP. apostolicis in biblioth. PP. Apostol.

c) Conf. Cl. LAMIVS de eruditione Apostolorum, C. VI. p. 106. seqq.

licis eandem, quam Apoſtolis, ſcenam inſtruxerint, eosque gentilis philoſophiae fermenti ſuſpectos facere voluerint: ſed iniuriam audaces homines feciſſe manibus doctorum pietate et ſimplicitate fidei illuſtrium, ipſa genuina eorum ſcripta ſatis produnt. Quod vt exemplo illuſtremus, Clementis et Ignatii loca allegamus, quibus ad errores palliandos ſuos CHRISTOPHORVS SANDIVS [d] vſus eſt. Qui, cum praeexiſtentiae animarum Platonicae faueret, edoctus ab Anonymo quodam, Clementem auctorem huius paradoxi dogmatis auctorem laudauit. Quam impudentiam, vt luculenter perſpiciat lector, en verba Clementis, quibus praeexiſtentiae animarum, et immiſſioni in corpora fauiſſe Sandio creditur [e]: Νῶε πιςὸς εὑρεθεὶς διὰ τῆς λειτουργείας αὐτοῦ παλιγγενεσίαν κόσμῳ ἐκήρυξεν, καὶ διέσωσεν δι᾽ αὐτοῦ ὁ δεσπότης τὰ εἰσελθόντα ἐν ὁμονοίᾳ ζῶα εἰς τὸν κιβωτόν. *Noë fidelis inuentus per miniſterium ſuum nouam mundo generationem praedicauit, et per eum animalia, quae in concordia arcam ſunt ingreſſa, ſeruauit dominus.* Ecce vero praeexiſtentiam animarum in regeneratione, a Noacho praedicata latentem, ſi Sandium audis! quod quam miſerum ſit, omnemque interpretandi legem euertat, vel pueri vident. Renouationem enim terrae poſt diluuium indicari, quis non intelligit? Eadem ratione ſanctis viris, alia earum loca detorquendo illudit, vt opinionem hanc incruſtet. IGNATIO, qui in *epiſtola ad Trallianos* (eaque non genuina ſed interpolata) [f], dixerat, Chriſtum ſanguine ſuo ab antiqua impietate nos mundaſſe, tribuit opinionem, animas ſimul a Deo creatas, antequam in corpora immitterentur peccaſſe, cum nihil aliud voluerit ſanctus martyr, quam a protoplaſtis ad poſteros hanc impietatem promanaſſe, quam ſanguis Chriſti eluerit. Alia huius furfuris ab eo allata, vt Platoniſmi labem viris Apoſtolicis affricet, hoc loco breuitatis cauſſa praeterimus. Ex his vero ſua ſponte ſequitur, interpolationis vel ſuppoſitionis ſuſpecta ea eſſe omnia, quae viris his ſanctis tribuuntur, humanamque tamen eruditionem et imprimis eorum temporum philoſophiam ſpirant. Id quod recte viderunt viri κριτικώτατοι, qui ſpuria haec ſcripta vel interpolationes paſſa ob hanc quoque notam criticam reiecerunt. Qua de re, cum in hiſtoria eccleſiaſtica ſeculi primi agi ſoleat, pluribus adigere hoc loco ſuperſedemus, id vnum adiicientes, ſpecimen huius rei ſatis luculentum capi poſſe ex *Clementinis* et *recognitionibus Clementis*, quae ſcripta ὑποβολιμαῖα ſeculo forte tertio compoſita videntur ab homine Iudaeo, Alexandriae viuente, eiusque regionis placitis imbuto, qui philoſophiam Alexandrinam Sancto Clementi ideo affinxit, cumque Chriſtianae Religionis placitis confudit lepidamque inde conſtruxit fabulam, vt noua arte Gnoſticorum, Iudaeorum, philoſophorumque tela retunderet, eorumque cauillationes euerteret. Quod quam malo in-

eptoque

d) Paradox. interpp. euangel. ad Io. III, 5. de Orig. animae p. 97.

e) Epiſt. 1 ad Corinth. c. IX.

f) c. VIII.

eptoque consilio, et euentu parum felici, doctrinaeque Christianae minime proficuo fecerit, paulo attentius hominis cetera non indocti ingenii chartas legenti erit in propatulo. Qui tamen corrumpendi virorum Apostolicorum simplicitatem mos non seculo demum tertio inualuit, sed inuenti sunt seculo iam primo, vel secundo ineunte, cum vix beatis sedibus recepti essent testes Christianae doctrinae meritissimi, qui ineptas nugas suas pseudophilosophiae naeniis distinctas illis impudenti audacia tribuerent. Cuius memorabile exemplum liber ille est, qui S. Hermae tribuitur, et *pastoris* titulum gerit, quem ab homine exigui vel nullius plane iudicii, emotaeque mentis scriptum, praeter plurima fanaticismi vestigia multa quoque habere, ex philosophia Orientali, Aegyptiaca, Platonicaque desumta, specimina, complura loquuntur, comprobantque a viro Apostolico foetum adulterinum non fuisse profectum. Cuius rei fidem vt Lectori faciamus, exemplum vnum alterumque sufficiet, eorumque ex veteribus et recentioribus nonnullorum opinionem refutabit, qui si non θεόπνευστον, certe Apostolici viri, summaeque in ecclesia auctoritatis librum esse contenderunt [g]. Nempe scribit Pseudo-Hermas [h]: *Audi nunc primum de fide. Duo sunt genii cum homine: vnus aequitatis, et vnus iniquitatis; et ego dixi illi: quomodo Domine, scire potero, quod duo sunt genii cum homine? audi, inquit, et intellige. Aequitatis genius, tener est, lenis et verecundus, mansuetus et quietus; cum ergo in cor tuum ascenderit, continuo loquitur tecum de iustitia, de pudicitia, de castitate, de benignitate, de venia, de caritate, de pietate. Haec omnia cum ascenderint in cor tuum, scito, quod genius aequitatis tecum est. Huic ergo genio crede et operibus eius. Accipe nunc et genii iniquitatis opera. Primum amarus, iracundus et stolidus est, et opera illius perniciosa sunt, et euertunt socios Dei: cum ergo in cor tuum ascenderint haec, intelliges ab operibus eius, hunc esse genium iniquitatis. - - Intellige nunc et crede genio aequitatis, quia doctrina illius bona est. Licet enim sit felicissimus homo, et cogitatio alterius genii ascendat in cor illius, oportet illum virum aut mulierem peccare, si autem etiam nequissimus vir fuerit, aut mulier, et ascenderint in cor illius opera genii aequitatis, necesse est, illum aut illam aliquid boni facere.* Non examinabimus dogma paradoxum de necessitate bonorum malorumue operum ex instigatione vtriusque angeli, sed theologis expendendum relinquemus, contenti Lectorem ad BELLARMINVM [i], GER-

HAR-

g) Loca veterum, qui HERMAE pastorem inter scripta vel θεόπνευστα, vel apostolica tamen retulerunt, diligenter collegit B. I. ALB. FABRICIVS, cui optimam Hermae editionem debemus T. III. Codic. apocryphi N. T. p. 738. seqq. Ex recentioribus nonnulli fidem humana maiorem libro huic adhibendam esse statuunt, inque his DODWELLVS diss. ad Irenaeum p. 120. Paulo recedit ab hac sententia COTELERIVS ad hunc librum praefatus, qui et Hermae Apostolici viri esse, et librum non quidem canonicum, attamen ecclesiasticum censendum, et propugnaculum fidei catholicae habendum esse statuit. Tantum potest antiquitatis praeiudicium, vt anus Hermae pro virgine puella habeatur.

h) L. I. mand. VI. p. 871. seqq. Graeca qui vult legat apud ANTIOCHVM Laune monachum homil. 61.

i) De Script. eccles. p. 47.

HARDVM[k] et SPANHEMIVM[l] ablegasse. Huius autem loci est, obseruare, non petitum esse hoc dogma ex scriptura, quod sine verisimilitudine somniat MALDONATVS[m], sed fontes philosophiae Orientalis, Agyptiacae, Platonicaeque turbidissimos agnoscere. Et Orientalem quidem philosophiam, qualis Hermae temporibus Asiam Aegyptumque late peruagata est, talia docuisse, ex iis manifestum est, quae *superioris Tomi libri primi Capite vltimo* de eo disseruimus. Horum enim dogmatum patroni et malum in homine quodlibet ab instigatoribus malis angelis siue daemonibus oriri statuebant, et bona quaelibet ab aeone liberatore proficisci docebant. Qua de re vel solas *Clementis recognitiones* legenti nullum supererit dubium. Haec descendens in Aegyptum doctrina faciles et consentientes inuenit philosophos Pythagoricos, Platonicosque, et Graecos alios plurimos, eo quod simili ratione statuisse Graeciae philosophos nossent. Pythagoreos enim ita docuisse, locus Empedoclis apud PLVTARCHVM[n] ostendit, qui luculenter: *Empedoclis probanda potius sententia est, qui vnumquemque nostrum, postquam est natus, arripi gubernarique a duplicibus fatis geniisque docet:*

Hic inerant Chthonia, et cernens procul Heliopeia,
Et vario Harmonie vultu, Derisque cruenta,
Turpis Callistoque Thoosaque Deineaeque
Nemertes et amoena nigro fructuque Asapheia.

Quorum geniorum nominibus variae animae perturbationes exprimuntur, quarum omnium semina cum ortus noster secum tulerit, ideoque vitae magna sit inaequalitas, meliora quidem optat, qui sana est mente, sed tamen altera quoque exspectat etc. Platonem similia docuisse ex THEODORITO[o], et Euclidem Socraticum, ex CENSORINO[p] constat, qui, ne nimii simus, ipsi videndi. Cum itaque ad Aegyptios ab Orientalibus et Pythagoreis dogma hoc transiisset, a Iudaeis quoque hanc philosophiae methodum sequentibus receptum fuit. Testes volumus PHILONEM[q] et Cabbalistas. Quorum ille fuse ostendit, *passiones omnes malas immitti a malis angelis, qui immittantur, non omnes sed selecti quidam per visum, quidam per auditum, etc. Manere autem in his, hominibus interdum, sed non permanere spiritum diuinum. Quis enim, subdit, est adeo rationis expers aut animae, vt nulla vnquam de optimo illo maximoque eum volentem nolentemque subierit cogitatio?* Hi vero prolixi sunt in his angelis duobus definiendis, cuius, si placet, specimen dabit R. MOSES CORDVERO[r]. Ex his vero fontibus

k) Disput. isag. XV. c. 8. §. 9.
l) Vindic. bibl. in Matth. L. III. Loc. X. thes. 5 et 7.
m) Ad Matth. XVIII.
n) De tranquill. animi T. II. p. m. 263.
o) De cur. Graec. affect. Serm. 3. in fin.
p) De die natali c. 3.
q) De gigantibus p. 265.
r) De anima c. 3. Cabbal. denud. T. I. P. III. p. 121.

fontibus dogma ſcripturae ignotum ad Iudaeos ceteros, et ab his ad Muhammedanos dimanaſſe, datae ſupra vtrorumque doctrinae ὑποτυπώσεις ſatis ſuperque loquuntur. Ex his vero manifeſtum eſt, ex qua officina ſimile inter Chriſtianos dogma prorepſerit? plerique enim PP. qui huic dogmati adhaeſerunt ex ſcholis Eclecticorum prodiiſſe, compertum eſt. Inter quos imprimis Origenes eſt, ex Aegypti philoſophia et ſchola Ammonii impuras has ſcorias auro diuinae fidei admiſcens [s]. Nec ex aliis fontibus hauſere ſua Baſilius, Gregorius Nyſſenus, Procopius Gazaeus, Theophanes, Maximus aliique, a COTELERIO [t] laudati: id quod ipſe vir doctus vidit, faſſique ſunt theologi cordatiores etiam ex Romano coetu HVETIVS, BELLARMINVS [u], aliique. Vnde miramur, doctiſſimum NOVRRIVM [x] pro apoſtolica huius dogmatis traditione et auctoritate pugnare potuiſſe, cum apertum ſit, hominem fanaticum ſomniis ſuis indulgentem, qui Hermae foetum ſuum adulterinum ſuppoſuit, ex diſciplina ſui aeui ſeculari hoc pro theſauris carbones vendidiſſe. Nec ex alio fonte hauſit quoque Hermas illud, quod *libro primo* [y] habet, peculiarem angelum beſtiis eſſe praepoſitum: quo in dogmate eum Platonicorum, Orientalium, Iudaeorum veſtigia premere, ex iis liquet, quae ſuo loco, de horum placitis de angelis diximus: non itaque indignandum HIERONYMO [z], quod hoc nomine ſtultitiae arguat librum hunc apocryphum, *quod in eo ſcriptum ſit, quendam angelum nomine Tyri* (Hegrin habet textus, de qua voce barbara variae ſunt eruditorum coniecturae [a]) *praeeſſe reptilibus, et in hanc ſimilitudinem piſcibus quoque et arboribus et beſtiis vniuerſis proprios in cuſtodiam angelos aſſignatos.* Poſſemus haec quoque ex ſuperſtitioſa ieiunii caelibatusque commendatione, quae ex his quoque ſcholis originem cepit, illuſtrare, ſi de Hermae theologia tractandum eſſet. At haec extra locum hunc ſunt, alibi fuſius dicenda, quae vero allata ſunt, ſatis demonſtrant, caſtam doctorum primi ſeculi ſimplicitatem veſanum gentilis philoſophiae ſtudium contaminaſſe.

II. Allegoria portam mature philoſophiae Aegyptiacae in eccleſia aperuit.

§. III. II. Eſt et alia obſeruatio, a nobis hoc loco non praetermittenda, vbi de irrepente mature in eccleſiam philoſophia gentili, maxime Aegyptiaca, ſermonem facimus. Nempe vt doctrinae alienigenae, ita allegoriae ſtudium in Aegypto potiſſimum ornatum pictumque mature, et in ipſo quoque primo et ſecundo poſt Seruatoris natiuitatem ſeculo, ſimplicitatem doctrinae apoſtolicae corrupiſſe. Quam rem in hiſtoria quidem vel ciuitatis Chriſtianae, vel exegeſeos ſacrae ex inſtituto tractandam,

s) loca eius notat HVETIVS Origenian. L. III. c. 2. q. 5. §. 33. p. 86.
t) Ad l. c. Hermae.
u) ll. cc. Male itaque Huetium contrarium ſentientibus annumerat ITTIGIVS ſel. Capit. Hiſt. eccl. Sec. I. C. III. S. 3. §. 10. p. 165. Platonicam enim opinionem eſſe falſus eſt Huetius.
x) In appar. ad bibl. max. PP. p. 150.
y) Viſ. IV. c. 2. p. 817.
z) Comm. in Habac. L. I. ad C. I, 14.
a) Vid. COTELER. ad h. l. ITTIG. l. c. §. 11. p. 168.

ctandam, hic tamen, quantum satis est, tangere, scopus noster omnino postulat. Et rem quidem ipsam ab ouo, quod aiunt, paucis repetere, non abs re erit. Nempe consueuisse veteres Orientales populos fere omnes, mysteria sua symbolis figurisque proponere, arcanosque dogmatum ita seruare sensus, rationibus a sacerdotibus inductos variis, in historia philosophiae barbaricae certissimis argumentis demonstrauimus, et testimoniis fide dignis euicimus. Maxime vero in Aegypto hunc morem obtinuisse vetustissimum, nemo ignorat, cui hieroglyphica Aegyptiorum methodus innotuit. Inter Israëlitas vero post habitationem in Aegypto diuturnam vigente Θεοκρατεία eiusmodi allegoricam et symbolicam veritates summas populi tradendi methodum floruisse, vel sola legis Leuiticae conditio arcanique sensus in *epistola ad Hebraeos* reclusi ostendunt. Quas vero Rationes secuta fuerit diuina sapientia in velandis eiusmodi symbolorum tegmine mysteriis foederis gratiae sub oeconomia Mosaica hoc loco explicari non potest, sed quaerendae eae sunt apud theologos. Nos hoc modo obseruamus, methodum allegoricam apud Iudaeos, maxime post captiuitatem Babylonicam valde inualuisse: ita tamen, vt sobrietatem et perspicuitatem passim deprehendas. Cuius haud nobilius exemplum extat allegoriis a sacris scriptoribus, ipsoque summo veritatis doctore adhibitis, quas ad populum adhibitas fuisse, perspicuitatis magis, erudiendorumque simplicium caussa, quam occultandarum veritatum gratia constat. In quibus sobrietatem et candorem grauitatemque maiestate diuina dignam merito admireris, nihilque est, quod humani ingenii tricas sapiat, vel mysteria diuina occultius tegat, nec reseratum sit, a sanctis scriptoribus. Qui etiam dum ἀλληγορούμενα in partes vocant inter Iudaeos recepta, qualia exhibet Pauli disputatio contra Iudaeos ex historia Abrahami petita [b] clarissima rei ipsi accendunt lumina, et solide argumentantur etiam vbi κατ' ἄνθρωπον disputant. His inter populos imaginationis paulo feruidioris aestum sequentes limitibus si comprehendisset veteres ecclesiae doctores quae allegorice dicenda fuissent, in vado res Christiana mansisset. Ast cum multi ex Iudaeis, nec pauciores ex gentilium scholis ad castra Christi transiissent, relicta illa sobria et parca allegoria, cum simplicitas apostolica exprimenda esset, maluerunt illud doctrinae genus, quod domi acceperunt, retinere, satis sibi fecisse visi, si hac methodo rem Christianam iuuare possent. Maxime id factum ab iis, qui ex scholis philosophicis Aegypti fidem Christianam amplexi sunt. Hi in patria allegoriarum insania omnia feruere videbant. His et sacerdos litabat, et populus delectabatur, et philosophus studebat. Ipsi certe ex Graecia in Aegyptum traducti philosophi, Pythagorici, Platonici, Stoici, allegoriae ope, innumera domesticae superstitioni adaptabant, quae sine

 his

b) Gal. IV, 22. seqq. De eiusmodi Medraschim siue allegoriis Iudaeorum vid. VITRINGA de vet. Synagoga L. III. P. I. c. 5. p. 673. De Cabbalistarum methodo allegorica nos suo loco ex instituto diximus.

his machinis nunquam cum placitis ſuis conueniſſent. Exortumque ex hac mixtura Eclecticae philoſophiae genus, vel Alexandrinae philoſophiae chaos rem perfecit, donec Ammonius et ſequaces ad furorem vſque allegoria euecta omnem prorſus modum menſuramque euerterent. Id quod mature ad Iudaeos in Aegypto tranſiiſſe miramque illam philoſophiam, quam Philo, Cabbaliſtae, Therapeutae ſimilesque homines alii, excuderunt, generauiſſe, ſuo loco luculenter confecimus, oſtendimusque quam iacturam iſta methodo allegorica paſſa fecerit lex patria. Hi allegoriarum fontes ſunt, ex quibus promanauit quicquid impropriae et figuratae dicendi rationis in eccleſiam primitiuam inuectum eſt. Idque factum eſſe duplici via, vetus hiſtoria loquitur. Nam haeretici ex ſinu quidem eccleſiae progreſſi, ſed ſeceſſum ab ea facientes, cum impurae philoſophiae late iam tum regnantis deliria ſacris dogmatibus connubio impio iungere tentarent, obſtaretque apoſtolicae doctrinae ſimplicitas, allegoriae machinas admouerunt, ireque Chriſtum cum Beliale vno ſub iugo vinculo iſto deteſtabili coëgerunt, cuius exemplum haereticorum veteris aeui, maxime Valentinianorum, ſtudium pingendi ſomnia ſua ſcripturae ἀλληγορουμένης ope eſſe poteſt [c]. Meliori ſcopo doctores eccleſiae orthodoxae manus allegoriae admouerunt. Cum enim et inter Iudaeos hanc docendi conſuetudinem obſeruauiſſent, et in ipſis ſacris oraculis exempla allegoriae luculenta vidiſſent, et his potiſſimum armis Iudaeos, gentiles, haereticosque pugnare, et contra doctrinam Chriſtianam hoſtiliter ſe efferre animaduertiſſent, ipſi autem eidem methodo a puero quaſi eſſent innutriti, laudabiliter ſe facturos eſſe ſperauere, ſi eadem via incedentes oracula diuina ipſaque dogmata ſacra eiusmodi allegoriis veſtirent, et totam ferme explicandi diuinas paginas rationem huc referrent. Quod ferendum erat, ſi pari, qua diuini ſcriptores prudentia et ſobrietate, ſi modeſte parceque nec ſine neceſſitate talia inſtituiſſent, et rationis quoque regulas, quibus omnis interpretatio ſana nititur, adhibuiſſent, limaturi iudicii acie, quicquid deliquiſſet imaginatio liberior et aeſtuans. Verum alia longe euenerunt magno eccleſiae damno et iactura veritatis irreparabili. Suſceperunt enim negotium homines pii quidem nec indocti, ſed iudicii praeſidiis non aeque feliciter quam imaginationis ardore inſtructi, qui cum ingenium haberent ſupra iudicandi facultatem progreſſum, et ſine rectore, ſine tramite late oberrans, in ſcholis quoque Alexandrinae philoſophiae didiciſſent quadrata miſcere rotundis, et iungere gryphos equis allegoriae beneficio, haberent etiam nonnulla, quae intruſa mallent ſacris dogmatibus, quam abiecta et dimiſſa: magno feruore ad inſaniam vſque allegoriae ſe dederunt. Quam peſtem ſeculo ſecundo adulto Clementem Alexandrinum, maxime vero diſcipulum eius Origenem ex ſcholis. Aegyptiacis in ciuitatem Chriſtianam inuexiſſe, in ſequentibus oſtendemus, exponemusque, quae dogmata adulterina et ſpuria, quos-

c) Conf. HAMMOND, diſſ. prooem. de iure epiſc.

ria, quosque errores in agro Dei tanquam infelix lolium ſterilesque auenas ſpargendi occaſionem dederit, portamque malis in eccleſia plurimis aperuerit patentiſſimam. Quamuis autem ſeculum poſt Chriſtum natum ſecundum tertiumque haec potiſſimum monſtra pepererit, fatendum tamen eſt, inter ſcriptores eccleſiaſticos, aliquos viris apoſtolicis proximos, et in ipſa adoleſcentis eccleſiae Chriſtianae aetate viuentes huius fermenti veſtigia paſſim iam oſtendiſſe, exemploque eſſe luculento, quam mature apoſtolicam ſimplicitatem corruperit humana curioſitas et deteſtanda gentilis eruditionis atque philoſophiae imitatio. Non ignorant, qui veteris eccleſiae volumina diligenti verſarunt manu, et Hermam ſupra iam in ſcenam productum et Barnabam, vel ſcriptores potius venerandis nominibus virorum apoſtolicorum abutentes hoc cacoëthes adamaſſe. Et Barnabam quidem pſeudonymum in allegoricis eiusmodi interpretationibus, nec modum ſeruauiſſe, nec regulam tenuiſſe, nec rationem adhibuiſſe vllam ex variis epiſtolae eius locis apertiſſime conſtat. Quas allegorias ineptas ſiue contra Gnoſticos κατ᾽ ἄνθρωπον diſputans, (quibus ſolenne fuit his ſua ſomnia praeſidiis munire) adhibuerit, quod viſum HAMMONDO [d] et G. BVLLO [e], ſiue ingenii, regionis aeuique ſui morem ſecutus adhibuerit, quod aliis placet [f], fatebuntur tamen omnes, qui non naeuos veterum omnes ſine fronte et pudore excuſare ſuſcipiunt, ad exemplum gentilis et Iudaicae diſciplinae Barnabam hunc in allegoriis pueriliter ineptiiſſe. Vidit hoc, et fontem malum perſpexit doctiſſimus MONACHIVS [g] qui ad notabilem Barnabae locum, quo CCCXVIII ſeruos Abrahae, ad myſteria Chriſtianae religionis, crucisque ſignum, quod litera T Graeca refert, retulit, prudenter notat: *Auctorem more Chriſtianorum ſui temporis myſteria in numeris quaeſiuiſſe, hocque habuiſſe a Platonicis, Pythagoreis, immo ipſis Iudaeis, qui in numeris admodum ſibi complacuerint, et in illis arcana et res ſcilicet mirabiles et Cabbaliſticas ſoliti fuerint ruſpari et inueſtigare.* Qua in re exemplum praeiuiſſe Barnabam, doctoribus illi poſterioribus, vt ſimili ratione circa numeros ſacros ineptirent, multis ſpeciminibus erudite oſtendit. Qua ratione quam incerta facta ſit doctrinae Chriſtianae explicatio, apertaque porta impiis, late graſſandi hocque modo omnem demonſtrandi diuinas veritates vim eludendi, legat, qui volet, colligatque ex SOVVERAINII diſſertatione [h], qui hac Barnabae allegoria ad impios et heterodoxos ſenſus confirmandos abuti callide conatus eſt. Apud Hermam ineptas ſimilitudines omnes paginae loquuntur, quas in patrocinium luxuriantis per allegorias ingenii laudare non deſtitit ORIGENES [i]. Plura rei huius exempla dabunt ſecula ſequentia, quibus audacius introducta in

d) loc. cit.
e) In defenſione fidei Nicaenae p. 29.
f) IAC. THOMASIVS de defin. ſap. p. 20. TH. ITTIG. de haereſiarchis aeui Apoſt. Sect. II. c. 9. th. 21. p. 180. ſeqq.
g) Ad varia Sacra p. 775.
h) Platoniſme deuoilé P. I. c. 17. p. 163.
i) De princip. L. V. c. 2. coll. HERMAE paſtore L. I. viſ. II. p. 791.

cta in ecclesiam est philosophia Alexandrina, et simplicitatem Apostolicam foede corrupit Origenis eruditio: qua de re tamen hic plura dicere, esset extra oleas vagari; vnde, qui plura cupiunt, ad viros doctos ablegandi sunt, qui plenis cyathis hauriendi copiam suppeditabunt [k]. Maxime vero DANIELIS WHITBYI commendanda industria de hoc argumento [l], de quo plura dabit sacrae interpretationis historia.

III. Introducti in ecclesiam philosophi seculo. II.

§. IV. III. Ita sine fuco, si tenebriones excipias scriptoresque pseudonymos, nuda apparuit seculo post natum Christum primo Christiana religio, nec coloribus philosophiae gentilis picta fuit eius simplicitas. Plerique, qui Christiana sacra amplectabantur, homines erant illiterati, plebeii, simplices, contemta eruditis et philosophis turba, quod multoties Christianis obiectum a philosophis gentilibus, tantumque abest, vt ignominia ipsis visa fuerit, vt potius honorem inde quaesiuerint, quod sapientiae praestantioris, quam quae a mundo doceretur radiis essent illustrati [m]. Vnde factum, vt cum nascente et adolescente ecclesia viri quoque eruditi dimissis nugis gentilis doctrinae ad sacra Christiana amplectenda conuerterentur, omnem fere eruditionis ornatum abiicerent, humilitatem simplicitatemque apostolicam omni elegantia humana superiorem affectantes. Successit alterum a Christo nato seculum, quod alios homines, aliam aetatem, alios mores habuit. Nempe ita radios suos per omnem terrarum orbem diffuderat exorientis sol euangelii, vt non abiectorum tantum, plebeiorum rusticorumque hominum indoctam atque literis non excultam collustraret turbam [n], sed et doctorum virorum et elegantiorum atque seueriorum disciplinarum cultu ornatorum oculos perstringeret: inter quos fuerunt, qui Graecanicam philosophiam exacte didicerant, immo singulari quoque nonnulli studio fuerant professi. Id quod ita euenire debuisse, facile intelliget, qui ad temporum istorum circumstantias, praecipue quod ad philosophiam attinet, paulo attentius respexerit. Quae enim in sacra Christianorum doctrina tradebantur, vt simplicitate dictionis humani ingenii inuentionem se esse negabant, ita rerum ipsarum maiestate et sublimitate eorum quoque animos percellebant, qui super naturales rerum ordines ingenio elati metaphysica dogmata sectabantur. Etsi enim suae rationis trutina examinare ista mysteria summa non poterant, videbant tamen se nec contraria, nec meliora habere, quae Christianis placitis cum ratione opponere possent. Praecepta autem de moribus, quae instillabat disciplina Iesu Christi, adeo augusta simplicitate et candore, regularumque puritate se commendabant, vt neces-

k) HVETIVS Origen. L. II. c. 2. q. 13. §. 13. p. 173. BVDDEVS parerg. hist. theol. p. 141. PHIL. A LIMBORCH. praef. comm. ad Acta Ap. C. VITRINGA praef. comm. in Iesaiam, BARBAYRAC. de la morale des peres c. II. §. 1. p. 94. seqq. alii.

l) De scripturarum interpretatione secundum PP. commentarios. Lond. 1714.

m) Vid. LAMIVS de erudit. Apostolor. C. III. seqq.

n) IDEM l. c. c. VI. p. 106. seqq. Factum autem id consilio diuino, ne sapientiae humanae lux ista diuina tribueretur, D. PAVLVS 1 Cor. I. luculenter docet; vnde ignominiae non cedit Christianae religioni, sed honori.

neceſſario difficiles philoſophorum nugae, et phalerata verba, vacuique et ſine mente ſoni contemnerentur. Quae vero apud eos ſplendebant, et ſeueritatem morum inculcabant, qualia erant porticus decreta, dudum hypocriſi ſuſpecta fuerant. Quaecunque autem per innumeras ſectarum toto coelo diuerſarum lites et controuerſias diſputabantur, ita vilem et contemtam fecerant philoſophiam Graecanicam, vt paulo acutiorum vel iocis et cachinnis, vel ſubſannationibus et exagitationibus obiicerentur. Teſtes volumus Lucianum et Sextum Empiricum facile doctiſſimos inter ſeculi ſecundi philoſophos, quorum ille, omnium ſectarum philoſophos, ſolis Epicureis exceptis, falſe traduxit, amaroque riſu contemſit, hic mutua ſectarum tela in eorum conuertit viſcera, et quam miſera ſit philoſophia Graecanica, luculentis commentariis expoſuit. Nec hic ſolus fuit, qui id faceret, Scepticique pauci, quos ſuo loco enumerauimus, ſed oſtenſum quoque *Tomo ſecundo*, eiusmodi mutua bella et proelia inter philoſophos incruenta hoc ſeculo maxime Alexandriae, in quam vrbem primaria fere philoſophiae ſedes translata erat, obtinuiſſe. Quibus offenſi animi, qui paulo cordatius de ſapientia et eruditione erant ſolliciti, cum nauſeare inciperent philoſophiam Graecam, audientes doctrinam euangelii mira ſanctitate et concordia praeſtantiſſimas veritates commendantem auide arripuerunt, quod inani Graecorum loquacitati praeferendum eſſe probe viderent. Id quod mire promouebat humanae mentis natura atque indoles; quae cum in vanis iſtis et inanibus diſputationibus non inueniret, quo ad veram traduceretur tranquillitatem, ſummoque bono, de quo ridiculis diſputationibus inter ſe digladiabantur philoſophi, potiretur, ſatiata auguſta diuinae veritatis maieſtate, viaque ſimplici et plana, qua et conſcientiae morſus ſupprimi, et animus cum Deo reconciliari, et tranquillitas mentis obtineri poſſet, ipſos philoſophos adigebat, vt ei ſe cohorti addicerent, quae inuenerat, quod Graeci philoſophi diu fruſtra quaeſiuiſſent. Apud quam cum illuſtriori ſplendore lucere videret eas veritates, quas ſparſim per ſectas disiectas colligebant, et tanquam inſignes theſauros cuſtodiebant cordatiores, non potuere non animum religioni Chriſtianae adiicere et manum dare veritati diuinae. Cuius ſi memorabile et nobiliſſimum exemplum cupit Lector, adeunda eſt S. IVSTINI narratio elegans [o], quomodo a philoſophia ad Chriſtianam fidem tranſiuerit, quae haec omnia luce mira illuſtrabit. Sed et aliae adhuc rationes fuerunt, cur philoſophi quoque ſacris Chriſtianis ſe addixerint. Inter quas non poſtremo loco numeranda eſt vita philoſophorum plerorumque peſſima et ſapientiae nomine prorſus indigna. Ex iis enim, quae fuſe de philoſophia gentili poſt C. N. narrauimus, notum eſt, impoſturam, hypocriſin, turpesque mores pleroſque philoſophos corrupiſſe. Cynici enim plerique mendicitate et impudentia ſapientiae nomen et robur ſectae ridendum exſibilandumque propi-

o) Dial. cum Tryphone Iudaeo p. 217 ſeqq.

propinabant, et ignauum pecus exprimebant; Stoici ſimulatione ſeueritatis ambitionem prodentes ſalſe traducebantur: Epicureorum voluptas in turpiſſima ſcelera degenerare videbatur paſſimque tanquam reipublicae peſtis quaedam exterminabatur vrbibus et regionibus, Pythagorei autem et Platonici, cum diuinarum rerum notitiam ſupra vulgi captum ſibi vindicarent, nefandis impoſturis fraudibusque hominibus imponebant, quae detectae contemtum et conuicia ipſis attraxerunt. Cuius rei exemplum ex hoc ſeculo eſſe poteſt Alexander impoſtor a LVCIANO detectus falſitatisque et fraudis conuictus. Neque vero videtur valde diſſimile artes Apollonii, quibus ſeculo primo hominibus innumeris impoſuit, cum a viris acutis detegerentur, oculos aperuiſſe multis, vt relictis fraudulentorum hominum ſubſelliis in Scholas Chriſtianorum tranſirent. Viderunt id philoſophi, et occurrendum tanto malo rati, cum calumniis nihil ſe proficere, contrarium euincente de Chriſtianis αὐτοψία cernerent, ſplendida Chriſtianorum praecepta ſuffurari et imitari, ſuisque doloſe ſyſtematibus applicare coeperunt, rati ita ſibi ſe vindicare poſſe Chriſtianae ſapientiae gloriam. Verum et hoc viris cordatis acutisque tantum abeſt vt oculos occoecauerit, vt potius aperuerit. Cum enim viderent latrocinia, intelligerentque, ipſos philoſophos ita probare Chriſtianarum doctrinarum veritatem et elegantiam, relictis doloſis imitatoribus ad ipſos fontes, libros puta Chriſtianorum, confugerunt, in quibus ſolidiora et pulchriora Deoque digniora multa cum vidiſſent, lubenter ſacra Chriſtiana amplexi ſunt. Sed et Orientalis philoſophia, et Alexandrina morologia, ita dirigente Deo, viam ἄκοντες et nihil tale cogitantes multis ad Chriſtianam diſciplinam aperire coacta ſunt. Vtraque enim cum ſtulte ſatis de diuinis emanationibus diſſereret, et neſcio quae numina imaginaria ſibi fingeret magiae potiſſimum ſtudio, quo ſe malorum angelorum poteſtati animum ſubtrahere poſſe credebat, bonis omnibus execrationi erat: qui cum miracula Chriſtiana his opponerent, facile intellexerunt, quid diſtent aera lupinis; id quod ipſi Simoni Mago, magno ex hac ſecta philoſopho accidiſſe acta Apoſtolorum narrant. His accedit, quod philoſophorum horum nonnulli, dum de filio Dei e coelo in humanam carnem demiſſo praedicantes audiuere doctores Chriſtianos, viderint multo verius elegantiusque illa enarrata, quae de aeone ex pleromate ad liberationem humani generis progreſſa ſomniarunt iſti fanatici: quibus compellebantur, vt ſaniori dogmati victrices manus darent. Quibus omnibus cum facile ad ſpernendam philoſophiam ſecularem permoueri potuerint animi praeiudicio non occupati, verique ſitientes, et acumine iudicii pollentes, accedente animi fortitudine, qua contemtum populi inſuper habere, odia humani generis, quibus inſimulabantur Chriſtiani, perferre, perſecutiones pati, et inueteratas opiniones eiicere audebant, neceſſario Chriſtiana illis religio, tanquam philoſophia optima et praeſtantiſſima commendari, et ad eam profeſſione quoque amplectendam animus perſuaderi

ſuaderi debuit. Qui vbi ſemel coeleſtis veritatis vim admiſiſſent, ſenſiſſentque diuinam quae euangelio Ieſu Chriſti ineſt, virtutem verticordiam, dulcedine mutatae in melius et ad tranquillitatem traductae mentis ineſcati, et tum intellectus conuictione et illuminatione, tum voluntatis emendatione emendati, factique doctores reipublicae Chriſtianae doctiſſimi, de praeſtantia et veritate religionis Chriſtianae fortiter prudenterque tum ad philoſophos tum ad rectores prouinciarum, immo ipſos imperatores diſputauerunt. Quibus fruſtra obnixi ſunt philoſophi gentiles, qualem Creſcentem fuiſſe ſuo loco diximus, cum ſemper ſumma cum ignominia arenam deſerere fuerint coacti, quod S. Iuſtini exemplum infra enarrandum mire illuſtrabit. Addimus hic ſpeciminis loco Antonii philoſophi cuiusdam teſtimonium, ita de ſe canentis [p]:

Diſcuſſi fateor, ſectas Antonius omnes,
Plurima quaeſiui, per ſingula quaeque cucurri,
Sed nihil inueni melius, quam credere Chriſto.

Et poſt enarratos philoſophorum errores:

Haec ego cuncta prius, clarum cum lumen adeptus,
Meque diu incertum, et tot tempeſtatibus actum
Sancta ſalutari ſuſcepit ecleſia portu,
Poſtque vagos fluctus tranquilla in ſede locauit,
Vt mihi iam liceat deterſa nube malorum
Tempore promiſſo lucem ſperare ſerenam [q].

Sed et reliqua legenda ſunt, pulchra ſane, et his quae diximus lucem clariſſimam accendere apta.

§. V. IV. Ex his facili calculo colligere quilibet rationesque ſubducere poteſt, qualis viris his ſanctis, qui ex philoſophorum gentilium ſcholis ad caſtra Chriſtianorum tranſierant, opinio de philoſophia gentili inſederit. Eius enim non ſummam tantum didicerant, ſed vim quoque omnem, atque ex contraria quoque parte, infirmitatem probe intellexerant, memoresque, quibus fluctibus animus in praeceptionibus philoſophorum quietis portum fruſtra quaerens, iactatus fuiſſet, imbecillitatem, naeuosque plurimos detexerant. Haec cum Chriſtianae doctrinae robore et certitudine comparantes cum immane inter vtramque diſciplinam diſcrimen obſeruauiſſent, apertis viderunt oculis, quantum diſtaret lux a tenebris, et Chriſtianae religionis veritas a gentilis philoſophiae vanitate. Immo quam immenſum quoque differret euangelii efficacia virtusque,

IV. Mens PP. ſeculi II. de philoſophia gentili.

p) Paulino vindicat V. C. LVD. ANT. MVRATORIVS, qui primus T. I. theſaur. anecdot. hoc carmen edidit. Sed Paulini non eſſe, verum Antonii alicuius, ex gentiliſmo ad eccleſiam transgreſſi ipſum carmen loquitur, recteque viſum viris doctis. Vid. Iournal des Sauans 1717. Iuin. p. 654. ſeqq. FABRICIVS ſyllog. ſcript. de V. R. C. c. IV. p. 176.

q) Poſt Muratorium repetiit FABRICIVS loc. cit.

virtusque, qua in flectendis animis pollet, a philoſophiae Graecanicae opinionibus, quae nubes ſine imbre, verbaque phalerata ſine vi animum commouente exhibebat, experientia propria edocti intelligebant. Nec dubium eſt, inſtituta eos comparatione inter doctrinam Chriſtianam et gentilem de his veritatibus omnium primos conuiciſſe animum ſuum. Qua tamen ratione factum eſt, vt veritates nonnullas per omnes ſectas ſparſas, nec abiiciendas, deprehenderent, has vero et cohaerere cum ſacrae fidei ſyſtemate, et maius lumen ac ſplendorem a Chriſtiana religione accipere, quin ex parte in diuiniores verioresque ſenſus transferri pulchre obſeruarent. Qua cognitione cum eſſent inſtructi viri doctiſſimi ad diiudicandam gentilium religionem, et quae potiſſimam illius partem conſtituebat, philoſophiam, defendendamque doctrinam Chriſti ſe accinxerunt, et, qui naeui ineſſent placitis gentilium, etiam philoſophorum, quae veritates a Chriſtianis docerentur, ipſis philoſophis non reiiciendae, fuſe delinearunt. Et hoc quidem argumentum eſt, earum commentationum, quas pro religione Chriſtiana ſcripſerunt doctores eccleſiae meritiſſimi, Iuſtinus, Tatianus, Athenagoras, Theophilus, Hermias, Clemens Alexandrinus, Hippolytus, Origenes, Euſebius et Graeci alii [r]: Tertullianus, Minucius Felix, Cyprianus, Arnobius, Lactantius, Iulius Firmicus Maternus, Ambroſius, Auguſtinus alii, Latini, vt deperditorum nomina taceamus. Quorum apologias legenti mire placebit acumen virorum doctorum, Graecos philoſophos propriis telis aggredientium, et non ſine pudore confundentium.

V. Oppugnata philoſophia gentilis in apologiis DD.

§. VI. V. Ex his vero ſequebatur neceſſitas, varia ratione circumſtantiis temporum hominumque ſeſe attemperandi, ſicque eccleſiae inſeruiendi, vt philoſophorum telis ſe opponerent viri cordati atque integerrimi. Vehementiſſime enim offenderant gentiles philoſophos Chriſtianae religionis incrementa, cum viderent, non illiteratam tantum humilemque turbam iſtius doctrinae ſuauitate capi, ſed et philoſophos ad caſtra Chriſti traduci: Ita enim probe videbant, non communem tantum euileſcere religionem, ſed et philoſophiae honorem contemni atque vilipendi, aegreque ferebant, ſuas ita partes imminui: id quod intolerabile illis viſum, cum, quod turpe ſibi ducerent ab ea ſecta ſe vinci, quae imperitos ruſticosque atque plebeios quod clamabant, homines auctores conditoresque habuiſſet, tum, quod ita emolumentorum quoque ſuorum iacturam ſe facturos timerent. Hinc arma arrepta, et non tantum rationibus philoſophicis pugnatum, ſed cum hebetia illa tela contra aciem enſis Chriſtianorum eſſent, ad calumnias et opprobria progreſſum [s], cumque et hae atrae peſſimorum hominum artes parum proficerent, eo quod innocentia Chriſtianorum publicis documentis probata apologiam pro coetu Chriſtiano faceret, magiſtratus ſummi, praeſidesque et rectores pro-

r) Accurata recenſione eos omnes enarrauit FABRICIVS l. c.

s) Integro hoc tractatu expoſuit C. KORTHOLTVS in pagano obtrectatore.

prouinciarum, et tandem ipſi quoque imperatores accenſi odio in Chriſtianos, praecipue in doctores eorum, ſunt, vt, qui rationibus ſuperari refutarique non poſſent, tormentis gladioque compellerentur ad ſilentium. Quam gentilium philoſophorum inuidiam et furorem omnibus fere paginis loquitur hiſtoria reipublicae Chriſtianae, et vel vnius Creſcentis in S. Iuſtinum vsque ad capitis ſupplicium ſaeuientis odium luculenter illuſtrat: vt alia exempla paſſim a viris doctis allata breuitatis cauſſa omittamus. Ligneas manus et inertia in hoc bello brachia non habuiſſe doctores Chriſtianos monumenta ex parte nobis adhuc obuia, ex parte vero deperdita teſtantur, ex quibus diſcimus, et diſputationibus eorum cum philoſophis habitis eos rem eccleſiae iuuiſſe atque defendiſſe, et philoſophiam Graecam quoque propriis telis iugulauiſſe, ſcriptis apologiis demonſtrantes, quam miſere philoſophi ſuperſtitioni vulgari ridendaeque et ab ipſis haud raro exploſae ſuccurrerint, quantis inter ſe conuiciis ſectae digladiatae, ſe ipſas diſciſſas in partes et dilaniatas omnium contemtui expoſuerint; quam ineptae ſint eae hypotheſes, quas pleraeque ſectae ad explicandas res diuinas et humanas afferrent, quantos quamque pernicioſos errores foueant, quidque potiſſimum bonis omnibus deteſtabile in philoſophia videri debeat. Aſt his puritatem, ſanctitatem, veritatem fidei Chriſtianae magna facundia opponebant, et quae ſacrae doctrinae eſſet praeſtantia, quae dogmatum omnium connexio et conſenſus, quae vis animis illabens diuina, quae elegantia morum ab ea praecepta, et quam innumerae, prae philoſophia gentili praerogatiuae, luculentis demonſtrationibus docebant. Quae omnia vt exemplis illuſtremus, eo minus neceſſe eſt, quo magis apologiae meritiſſimorum virorum ipſae legendae ſunt ab eo, qui accuratam philoſophicae hiſtoriae notitiam cupit, eo quod innumera viri doctiſſimi et in ſcriptis gentilium philoſophorum verſatiſſimi attulerint, ſine quibus in multis de veterum doctrina caligaremus. Ad haec vero omnia diligenter attendendum illis eſt, qui de veterum Chriſtianorum ſententia de philoſophia gentili ſolliciti ſunt, vt pateat, quantum porticum Salomonis praetulerint porticui Zenonis. Eleganter Eucherius Lugdunenſis *ad Valerianum: Quin tu repudiatis illis philoſophorum praeceptis quorum lectioni operam ac ingenium accommodas ad imbibenda Chriſtiani dogmatis ſtudia, animum adiicis? illic quoque quo facundia tua atque ingenium exerceatur, inuenies: breuique tibi liquebit, quanto haec noſtra, id eſt, pietatis veritatiſque praecepta illis philoſophorum praeceptis praeferri debeant, in illis namque eorum praeceptis vel adumbrata virtus vel falſa ſapientia, in his vero conſummata iuſtitia, ſolidaque veritas continetur.* Et PAVLINVS ad Auſonium [t]:

Nunc alia mentem vis agit, maior Deus,
Alioſque mores poſtulat,

 Sibi

t) p. m. 494. edit. Colon.

Sibi repoſcens ab homine munus ſuum
Viuamus vt vitae patri.
Vacare vanis otio aut negotio
Et fabuloſis literis
Vetat, ſuis vt pareamus legibus
Lucemque cernamus ſuam.
Quamuis ſophorum callida ars rhetorum, et
Figmenta vatum nubilent.
Qui corda falſis atque vanis imbuunt,
Tantumque linguas inſtruunt,
Nihil ferentes, vt ſalutem conferant
Quod veritatem detegat.

Alia innumera, quae afferri poſſent, in re nota, praeterimus. Ita vero demonſtrata religionis Chriſtianae prae philoſophia gentili praeſtantia, facile erat calumnias philoſophorum refutare, odiumque humani generis, qua inſimulabantur, repellere a coetu Chriſtiano, et mendaciis tum doctrinae tum morum innocentiam opponere, ſicque in tuto collocare Chriſtianam religionem. Id quod tanta fiducia ſuſceperunt, conatusque laudatiſſimos tanta fortitudine animoque imperterrito contra inſultus philoſophiae gentilis exſecuti ſunt doctores Chriſtianae reipublicae optimi, vt veritati diuinae cauſſaeque bonitati fiſi non recuſauerint, conſcriptis hunc in modum apologiis ad ipſorum imperatorum Romanorum aures oculosque rei Chriſtianae cauſſam deferre, freti innocentia ſua, ſperantesque fore, vt coeleſtis lucis radii facile calumniarum diſpellant nebulas. Qua vero methodo vſi fuerint, quibusque potiſſimum rationibus philoſophiam gentilem oppugnauerint, quo in hoc arduo negotio ſucceſſu gauiſi fuerint, non hoc loco, ſed in ſacris rerum Chriſtianarum annalibus exponendum eſt. Multa vero hanc in rem dabunt FRANCISCVS BALTVS[u] et H. LVDOLPHVS BENTHEMIVS[x].

VI. Nulli ſectae pepercerunt PP.

§. VII. VI. His principiis cum inſiſterent doctores Chriſtiani, et hac potiſſimum ratione gentili ſe philoſophiae opponerent, non potuere vlli aliquid deferre ſectae, quod mitiorem ſententiam innueret, ſed tota gentilis philoſophia damnanda fuit. Omnem enim gentilis ſuperſtitionis apparatum eiurauerant, cumque noſſent, fulcra eius a philoſophorum ſectis peti, et prudentiorum theologiam praeceptis philoſophorum de Deo diuinisque rebus abſolui, odium quod in illam conceperant, ad philoſophiam quoque transtulerunt. Quare mirum non eſt, nulli PP. veteris eccleſiae ſectae pepercisse, et mox hanc mox illam aggreſſos, principia omnium ſectarum euertere ſtuduiſſe. Id ſi opus eſſet, longa

u) Defenſe de SS. Peres accuſez de Platoniſme, paſſim, praecipue L. I. c. 2. 3. 8. 9. 14. L. II. 3. 5. 6. 7.

x) Pecul. tractatu lingua vernacula, ſcriptores veteres de V. R. C. exponente, cuius epitomen exhibet FABRICIVS l. c. C. I. §. 10. p. 32. ſqq.

longa inductione probari posset, sed in re vbiuis attente scripta doctorum ecclesiasticorum legentibus obuia vno exemplo illustrari satis potest. Id a S. IVSTINO petimus, qui vt antiquitate reliquos fere omnes vincit, ita philosophiae Graecae, quam ante conuersionem habitu quoque et doctrina professus erat, notitia alios antecelluit. Is autem Graecos ad amplectenda religionis Christianae dogmata exhortaturus [y], nulli sectae parcit, et non theologos tantum siue poëtas adoritur, exque Homero innumeras absurditates theologiae gentilis eruit, sed philosophis quoque omnibus bellum indicit, eo quod superstitionis gentilis alumni ad eos tanquam ad murum firmissimum confugere soleant, si quis ipsis de Diis poëtarum opiniones memoret, demonstraturumque se pollicetur, multo eorum doctrinam de Deo ridiculosiorem esse, quam poëtarum theologiam. Quod vt efficiat, rerum omnium principia enumerat, ex philosophorum mente diuersissima, Thaletis aquam, Anaximandri infinitum, Anaximenis aërem, Heracliti ignem, Anaxagorae homoeomerias, Archelai aërem infinitum, eiusque densitatem et raritatem, Pythagorae numeros eorumque symmetrias, siue accommodatas proportiones, atque harmonias, monadem et dyadem, Epicuri atomos immutabiles, Empedoclis elementa quatuor, et duas primarias virtutes amicitiam et dissidium. Quae inter se sententiarum dissidia de principio naturali eo applicat, vt inferat, tutum non esse, illos, qui se saluos esse cupiunt, existimare ab illis se religionem veram addiscere posse, qui persuadere sibi nequeunt, ne inter se dissideant, neue alius sententia sua ab alio diuersus esse appareat. Sed ne virtutis et doctrinae opinione magis illustres maximeque habiti inter philosophos Plato et Aristoteles obiiciantur, nec hos vera a magistris suis discere potuisse monet, nec dixisse alia probat, quam quae sibi inuicem contradicant, seque mutuo euertant. Platonem enim diuinam scientiam affectantem, summum Deum in ignea essentia esse dixisse: Aristotelem autem clare et diserte Platonis abrogare opinionem, et quintum quoddam aethereum et immutabile corpus fingentem, ibi Deum esse dicere, et Platonem erroris redarguere. Sed et ipsum Aristotelem in ruborem dare connititur, eo quod ad Homeri testimonium prouocet, cuius tamen sententias multas falsi arguat, et opinionem reiiciat Thaleti quoque probatam, Oceanum siue aquam rerum omnium parentem esse. Eundem philosophorum inter se dissensum et mutua bella in aliis quoque capitibus probat, maxime Platonem et Aristotelem inter se committens, immo ipsius Platonis inconstantiam in principiis accusat, et plurimis eiusmodi dissensionum sectarum Graecarum allatis concludit tandem, confusam quandam et discordem apud eos esse opinionem, quae vno saltem nomine viris recto iudicio praeditis laudanda videatur, quod eis illud sit propositum studium, vt se inuicem hallucinari minimeque vera afferre arguant et euincant; cumque veri nihil

y) Cohort. ad Graecos p. 2. seqq.

ri nihil de religione a gentilibus philoſophis percipi poſſe conſtet, et idoneum ſatis argumentum ignorantiae ipſi ſuae per diſſidentes inter ſe factiones exhibeant, reliquum eſſe, vt ad maiores Chriſtianorum reuertantur, qui et ante iſtos fuerint, et in ſectas non diuiſi, traditionem diuinitus acceptam illibatam ad haec tempora transmiſerint. Haec Iuſtinus, cuius an vbique legitime concludat diſputatio, annon pugnas viderit, vbi non ſunt, principiumque materiale cum efficiente confuderit? vtrum recte vbique opiniones philoſophorum expoſuerit? hoc loco non diſputabimus, nec moroſe eius diſſertationem examinabimus, ſufficit enim ex hoc loco intellexiſſe, nulli veteris eccleſiae doctores ſectae pepercíſſe, inque omnes bellum mouiſſe, exagitauiſſe principia omnium et inter ſe ita commiſiſſe, vt omnibus ſectis veritatem denegarent, totamque ex hoc mutuo conflictu theologiam gentilem euerterent. Quod ſimili prorſus modo Scepticos quoque feciſſe ex SEXTO EMPIRICO diſcimus. Eadem fere ratione diſputauit cum Tryphone Iudaeo, nec alii ex patribus aliter, vt exemplis TERTVLLIANI [z], LACTANTII [a], CYPRIANI [b], AVGVSTINI [c], aliorumque multorum, qui in philoſophos gentiles inſurrexerunt, conſtat. Eleganter PRVDENTIVS [d]:

Conſule barbati deliramenta Platonis,
Conſule et hircoſos Cynicos, quos ſomniat, et quos
Texit Ariſtoteles torta vertigine neruos.
Hos omnes quamuis anceps labyrinthus et error
Circumflexus agat, quamuis promittere et ipſi
Gallinam ſoleant, aut gallum, Clinicus vt ſe
Dignetur praeſtare. Deus morientibus aequum
Quum ventum tamen ad normam rationis et artis;
Turbidulos ſenſus et litigioſa fragoſis
Argumenta modis concludunt numen in vnum,
Cuius ad arbitrium ſphaera mobilis atque rotunda
Voluatur etc.

Tantus vero piorum virorum in hoc argumento zelus exarſit, vt ne Platoni quidem pepercerint, quamuis crediderint, omnium philoſophorum illum optimam de Deo doctrinam fouiſſe, et melius magisque ſobrie, quam ceteros de diuinis fuiſſe philoſophatum. Multa enim eorum loca occurrunt, quibus graui accuſatione in Platonem inuecti ſunt, quae cum diligenter ad refutandum, qui patribus obiicitur, Platoniſmum collegerit BALTVS [e], hic breuitatis cauſſa omittimus, vnumque ad probandam aſſertionem locum addimus ANTONII [f], a Balto non adductum, qui, quam parum Platoni tribuerit, ita prodit:

Sunt

z) Adu. nationes L. II.
a) Inſtitut. diuin. L. III. c. 2.
b) Epiſt. 55. p. 107. de bono patient. p. 205. edit. Oxon.
c) De C. D. Lib. VIII. ſeqq.
d) In apotheoſi p. m. 167.
e) L. III. c. 3. ſeqq. p. 106. ſeqq.
f) loc. cit.

Sunt et ſectantes incerti dogma Platonis,
Quos quaeſita diu animae ſubſtantia turbat,
Tractantes ſemper, nec definire valentes,
Vnde Platonis amant de anima deſcribere librum
Qui praeter titulum nil certi continet intus.

Ad quem locum appoſite verba haec THEODORITI[g] attulit eruditiſſimus MVRATORIVS: καὶ ὁ μὲν σοφώτατος Πλάτων περὶ τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς παμπόλλους λόγους διεξελθὼν οὐδ' Ἀριστοτέλη τὸν φοιτητὴν ἔπεισε τόνδε στέρξαι τὸν ὅρον. *At Plato quidem ſapientiſſimus, qui complures ſermones de immortalitate animae diſſeruit, ne Ariſtoteli quidem auditori ſuo perſuaſit eam poſitionem.* Ex quibus locis intelligitur, ne φιλοσοφούμενα quidem Platonis de immortalitate, quae in *Phaedone* propoſuit, licet facile reliquis omnibus palmam praeripiant, et impenſe veteribus laudentur, patribus feciſſe ſatis nec magnopere placuiſſe.

§. VIII. VII. His acceſſit aliud malum, quod philoſophiam tantum non omnem reipublicae Chriſtianae antiſtitibus exoſam reddidit atque inuiſam. Nempe innumerae, quae cum ipſa naſcente ciuitate Chriſti ſurrexere, haereſes, matrem agnoſcebant ſi non omnes (vulgares enim quaedam erant et illiteratae) pleraeque tamen aut philoſophiam Orientalem et Aegyptiacam, quae ſe et Platonicae et Iudaicae ſiue Cabbaliſticae miſcuerat, aut philoſophiam Graecanicam. Prius de Gnoſticorum potiſſimum ſectis intelligendum eſt, quae cum plurium ſomniis in diuerſas propagines abiiſſent, deque Aeonibus et emanationibus in pleromate diuino, de Aeone mediatore, deque modo liberandi animam a materiae contagio malorumque angelorum poteſtate vniendique eam cum abdito et recondito rerum omnium fonte plurima garrirent, hisque nugis difficillimis et impiis incruſtandis diuina Chriſtianae religionis myſteria applicarent, ſicque magnam praeſtantiſſimis fidei Chriſtianae capitibus ruinam minarentur, exſtimularunt doctorum orthodoxorum pietatem zelumque pro cauſſa Chriſti, vt exemplo diui Pauli, ab hac philoſophia ſeductrice caueri ſibi ſollicite iubentis, magno hanc philoſophiam odio proſequerentur, eiusque errores in iſtis haereſibus late graſſantes refutaturi paſſim acerbe in philoſophiam inueherentur. Cuius exempla dabunt IRENAEVS[h], TERTVLLIANVS[i], et PSEVDO-ORIGENES[k], qui memorabili loco: *Ipſa illorum* (Graecorum) *placita, quae conſiſtere nequeunt, pro credibilibus habenda propter immanem haereticorum inſaniam, qui quoniam ſilent, et indicenda myſteria ſua abſcondunt, a multis iudicati fuerunt Deum colere, quorum iam olim expoſuimus opiniones, non eas demonſtrantes ſubtiliter, ſed pinguius craſſiusque redarguentes, nequaquam indignum cenſentes illorum arcana in lucem protrahere,*

VII. Haereſes ex philoſophia gentili ortae eam exoſam PP. reddere.

g) Therapeut. Lib. V.
h) Adu. haereſes L. II. c. 14. p. 133. ed. Maſſuet.
i) De praeſcr. c. 7. de anima c. 17. p. 325. ed. Rig.
k) Philoſophum. L. I. p. 5.

trahere, eo consilio, vt cum nos per aenigmata exposuissemus placita ipsis, erubescentes, ne fortassis etiam ipsorum arcana effati demonstraremus esse atheos a contraria rationi sententia profanoque paulum desisterent instituto. Cum autem solius Graecanicae philosophiae periti essent doctores ecclesiae, nec Orientalem intelligerent, factum inde est, vt, videntes inesse philosophiae Orientali et Aegyptiacae quaedam affinia Pythagorico-Platonicis dogmatibus, immo admixta quaedam esse placitis in Aegypto luxuriantibus indeque per Asiam Syriamque et vicina loca diffusis, vehemens inde in Platonicam quoque philosophiam conciperent odium. Cui cum Ariani quoque errores adscriberentur, accidit inde, vt seculo quarto, quo tantum non extinctae erant haereses Gnosticae, et philosophia Orientalis sub Alexandrinae vel Eclecticae philosophiae habitu tecta ex parte tantum supererat, propter ista Ariana dogmata philosophia gentilis maxime Platonica pessime audiret, vt ex GREGORII NAZIANZENI[l], HIERONYMI[m] aliorumque locis, quos recentiores nonnulli illis ὁμόψηφοι collegerunt[n], disci potest. Sed et Aristotelica philosophia eo nomine vehementer patribus inuisa fuit, quod dialecticis subtilitatibus ad deprauanda Christiana dogmata haereticos abuti, idque praeceptore Aristotele didicisse crederent. Id de Aëtio conqueritur EPIPHANIVS[o], et de aliis SOCRATES[p]. Multo vero magis accensi sunt virorum optimorum animi in hanc pseudo-philosophiam haereticorum strophis incrustatam cum artibus pessimis insidias inde strui rebus Christianorum viderent. Homines enim istos, qui huius philosophiae mysticae secreta se pernouisse gloriabantur, non pudebat, libros multos ineptiis suis fanaticis plenos vetustis philosophis summam nominis celebritatem consecutis supponere, hacque auctoritate sibi fidem conciliare, et sanctis quoque viris eiusmodi foetus adulterinos tribuere[q]. Qui cum pseudo-philosophiae istius decretis turgerent, detecti

l) Orat. XXXVI.

m) Adu. Luciferian. T. II. opp. p. 142.

n) PETAVIVS dogm. theol. T. II. L. I. c. 8. §. 2. p. 42. ed. Paris. CHR. SANDIVS nucl. H. E. Lib. I. p. 139. BVDDEVS Isagog. histor. theol. p. 420. 445. et EHREG. DAN. COLBERGIVS in specim. hist. de orig. et progressu haeresium in ecclesia, itemque in Christianismo Platonico-Hermetico P. I. c. 1. p. 19. 21. 23. seqq. BALTVS l. c. p. 229. SOVVERAIN. l. c. P. I. c. 8. p. 68. CLERICVS ep. crit. IX. p. 257. et post hos innumeri alii. Intercessit autem, quod ad Arium eiusque Platonismum CVDWORTHVS system. intell. §. 36. p. 675. qui negat, Arianam doctrinam de filio Dei Platonis ex schola profectam esse, eo quod valde differat a dogmate de λόγῳ Platonico. Sed haec frustra opponi veterum testimoniis, et Arii educatio et disciplina, quam Alexandriae coluit, et dogmata alia Platonica, e. c. de praeexistentia animarum satis ostendunt. Neque haec euincunt aliud, nisi Arium in hoc quidem doctrinae capite a Platonis schola discessisse, longiusque progressum esse, vt Christianis placitis inseruiret, quod Platonicis quoque doctrinis imbutus facere potuit: aliud enim est, Arium Platonicos habuisse praeceptores, aliud, errorem esse γνησίως Platonicum. Prius veteres testantur omnes, posterius vix definiri potest, cum recentiores Platonici ipsi de λόγῳ varia ratione dissentirent. Conf. Cel. MOSHEM. ad h. l.

o) Haeres. LXXVI. §. 2. T. I. p. 913.

p) Hist. eccles. L. I. c. 25. conf. PETAV. l. c. proleg. c. III. §. 3. Obs. Hal. T. I. obs. 15. GREG. NAZIANZ. or. 26. T. I. opp. p. 488. hi tamen dialecticae Aristotelicae abusum respiciunt, vnde praeter veri speciem Arianos errores ex philos. Aristotelis deriuat P. FAYDIT. apolog. de syst. des PP. sur la trinité p. 24.

q) Eleganter de hac caussa suppositorum librorum inter Christianos Sec. I. et II. disseruit Ven. MOSHEMIVS pec. diss. Vol. diss. ad H. E. pert. p. 221. seqq.

detecti a sanctis viris, omnium quidem oculis expositi fraudesque manifestatae sunt, magna vero inde indignatio eorum, qui rebus sacris praeerant, cum haereticos hos philosophos nominibus Iesu Christi et apostolorum sanctorumque virorum aliorum ad decipiendam gregem Christianam abuti cernerent, exorta est. Verisimile quoque videtur, cum inter Iudaeos pseudo-philosophia ista arcanis gressibus se insinuans passim reciperetur, et Cabbalistica portenta gigneret, ex his vero quidam ad Christianos accederent, iisque mysteriis sacra dogmata corrumperent, hoc quoque nonnihil ad id, quod prae se patres ferunt, odium in philosophiam contulisse [r]. His itaque ex caussis cum in omnem philosophiam, quae extra ciuitatem Christianam inualescebat, odio exardescerent doctores ecclesiastici, Graecam vero fontem omnis huius mali putarent, eo quod Orientalem literaturam plerique ignorarent, mirum non est, vehementius declamasse eos in philosophiam fere omnem, eamque in feruore disputationis constitutos ferme totam reiecisse, et pro vero haeresium fonte agnouisse. Vnde notum illud TERTVLLIANI [s] haereticorum patriarchas esse philosophos, in quod dictum erudite commentati sunt celeberrimi theologi ADAMVS RECHENBERGIVS [t] et ERNESTVS SALOMO CYPRIANVS [u], qui, ne prolixi nimis simus, videndi. Et hae quidem origines sunt querelarum, quas plenis buccis contra philosophiam dederunt veteres ecclesiae doctores, quas hoc loco cumulare instituti ratio vetat, adiri vero possunt ab iis, qui ipsa illorum verba desiderant, DIONYSIVS PETAVIVS [x] et FRANCISCVS BALTVS [y]. Vt vero vehementer philosophiam doctores Christiani culpabant, ita e contrario sacram philosophiam, id est religionem Christianam quam maxime laudabant, sacrasque paginas ex merito extollebant, hocque sapientiae genus studio philosophico, quale illud rei Christianae aduersabatur, multis verborum ambagibus opponebant, philosophiam Graecanicam valde vilipendentes. Exemplum qui cupit, TATIANI illi *oratio contra Graecos* legenda est, qui vehementer in Graecanicae philosophiae contemtum insurgit. Qua in re modum excessisse nonnullos fatendum est, raro enim fieri solet, vt modus in his rebus accurate seruetur. Ignoscendum tamen viris cetera eruditis piisque, cogitandumque tantopere corrupisse haereticos ista pseudo-philosophia Christiana dogmata, tot monstra opinionum vaesanarum excogitasse, vt mirum non sit, ecclesiarum antistites, qui veros fontes horum somniorum non satis nouerant, ansam inde arripuisse, de philosophia fere omni, tanquam patris tenebrarum opere

r) Passim huc respicere videtur TATIANVS in Orat. ad Graecos.

s) Adu. Hermogenem.

t) Diss. an haereticorum patriarchae philosophi. Lips. 1701.

u) Diatr. ad id Tertull. haeret. patr. philosophi, Helmst. 1699. conf. quos laudat BVDDEVS Isagog. L. II. c. 3 §. 5. p. 553.

x) l. c. C. III. §. 5. seqq.

y) Iugement des SS. Peres sur la morale de la philosophie payenne passim.

opere ſiniſtrius acerbiusque ſtatuendi. Quod vt luculento exemplo illuſtremus, et quos infelices fructus haec pſeudo-philoſophiae ſemina produxerint, qui hoc odium in viros optimos accenderunt, pateat, non abs re vel praeter inſtitutum noſtrum fore putamus, ſi Valentinianae haereſeos breui adumbratione, qualis illa in hiſtoria potiſſimum philoſophica locum habet, dogmata in aprico ponamus.

Exemplo id illuſtratur Valentinianae haereſeos.

§. IX. Fuiſſe celeberrimam inter Chriſtianos ſeculo II,[z] a diſciplinae ſacrae puritate et ſimplicitate deriuantes haereſin Valentini, qui nouam ſibi ſectam condidit, cum ſpem praefecturae alicuius coetus potiundi amiſiſſet[a], veteres vno ore teſtantur[b]: cuius, licet fanaticiſmum omni rationi contrarium et abſurdiſſimum foueret, celebritatem inde potiſſimum ortum habuiſſe ſuſpicamur, quod philoſophiae ſpeciem ſyſtema Valentini haberet, et illi ſe ſectae attemperaret, quae per Aegyptum, Syriam, Aſiamque, immo per Italiae quoque partes quasdam ſe late diffuderat. Qua opinione vulgi exceptus cum eloquentia perſuadendique virtute emineret[c], tanta felicitate applauſuque per Orientis et Occidentis prouincias ſomnia ſua diſſeminauit, vt credi vix poſſit, tam inepta hominis emotae mentis fanaticique philoſophi deliria tot inuenire potuiſſe aſſeclas, niſi triſti experientia doceremur, nihil magis homines, quorum plerique iudicandi facultatem non excolunt, in aſſenſum rapere, quam dogmata, quae ingenii acumine pinguntur, imaginationis lumina excitant, fingendique licentia mire comuntur, et non inepte connectuntur. Tacemus, ſpeciem philoſophiae, et opinionem eruditionis, quam homo prae ſe ferebat, et exiguas quasdam, quas ſyſtemati in ſe ſatis abſurdo infarſit, veritatis particulas viris etiam cetera acutis impoſuiſſe, vt Valentinianae mataeologiae aures patientes commodauerint. Id quod veteribus, qui ad veros huius haereſeos fontes non ſatis attendebant, nec philoſophiae hoc genus, quod eam progenuit, ſatis intelligebant, eo magis condonandum, quo magis inter recentiores, quibus maior hiſtoriae philoſophicae lux affulſit, fuere, qui nec tam male docuiſſe Valentinum, nec ſanos ſenſus reſpuere contenderunt. Id quod praeter GODOFREDVM ARNOLDVM[d], huic quidem negotio ob philoſophicae hiſtoriae ignorantiam imparem, feciſſe SOVVERAINIVM[e], et hoc candidiores multo et doctiores ISAACVM BEAVSOBRIVM[f], CAMPEGIVM VITRINGAM[g], et IACOBVM BASNAGIVM,

z) De tempore, quo hi errores diſſeminati ſunt, occaſione loci cuiusdam de iis in epiſtola Ignatii diſputarunt. PEARSONIVS. Vindic. epiſt. Ignat. P. II. c. 7. p. 370. et DALLAEVS de ſcript. Ignat. c. XII. atque LARROQVANVS obſ. ad Vindic. Pearſonii p. 226. IVSTINI MARTYRIS aetate iam eos viguiſſe ex dial. cum Tryphone p. 349. conſtat. Conf. TERTVLLIAN. contra Valent. c. 5. TILLEMONTIVS memor. eccl. hiſt. T. II. P. II. p. 503.

a) TERTVLLIANVS l. c. c. 4.

b) IRENAEVS L. III. c. 3. EPIPHAN. haer. XXXI. § 7.

c) TERTVLLIANVS l. c.

d) Hiſt. Eccl. et haeret. T. I. P. I. L. I. c. 2. p. 67. ſqq.

e) Platoniſme deuoilé c. VIII. p. 68.

f) Hiſt. Manich. T. I. L. III. c. 7. § 8. p. 550. ſeqq.

g) Obſ. SS. L. I. c. 2. p. 131.

NAGIVM [h], maxime vero PETRVM FAYDIT [i], contendiſſe conſtat. Vt vero ipſe Lector iudicare de monſtroſo ſyſtemate queat, et de philoſophiae Orientalis et Aegyptiacae dolis, maloque, quod in eccleſiam inuexit, maximo exemplum habeat, paucis ſyſtema Valentini philoſophicum enarrabimus, modeſtumque, quid nobis de eo videatur, iudicium ſubnectemus.

§. X. Nempe I. omnia, quaecunque ſunt atque exiſtunt, in duas partes diuiſit philoſophus fanaticus, quarum vna illa contineret, quae ad diuinum pleroma pertinent, quaeque vel intra vel extra illud acciderunt, altera res exponeret, ad mundum hunc viſibilem ſpectantes: Fingit nempe ſibi, II. vel, ex philoſophia potius Orientali aſſumit impoſtor, immenſum quoddam et ſplendidiſſimum, quod omnia repleat ſpatium, in quo dicit omnem diuinam naturam tanquam in aeterna quadam beatiſſimae lucis abyſſo latuiſſe, ab infinito tempore, et III. triginta vtriusque ſexus aeonas ſiue emanationes diuinis naturis conſtantes, totidem nempe foeminas quot mares, ſed diuerſi gradus, atque ordinis ex ſe genuiſſe, et diuina quadam emanatione produxiſſe, quae intra ſpatium iſtud contineantur, quod *Pleroma* vocauit. IV. Inde vero ſequi, quod omnium aeonum (hoc enim nomine aliis quoque ex hac ſchola Orientali ſectis vſurpato naturas iſtas ſiue emanationes diuinas appellat, ob rationes *Libro huius periodi primo* enarratas) vnum ſit caput, radix atque fons vnus, nempe Deus vnus, inuiſibilis, ſempiternus, ingenitus et incomprehenſibilis, quem quod radix eſſet radicum fonsque atque pater omnium, *Proarchen*, *Propatora*, et ob imperſcrutabilem profunditatem *Bython* dixit. V. Deo huic in infinita et inexplicabili profunditate latenti coniugem iungebat philoſophus obſcuriſſimus principium aliud *Ennoiam*, ſiue cogitationem, quam et *Charin* et *Sigen* ob gratiam et beatitatem, et ineffabile circa eius naturam ſilentium appellauit. VI. Ex hoc duorum principiorum connubio ſecundum eum concepta atque egreſſa eſt mens ſive *Nus*, primogenitus paterque atque radix reliquarum emanationum omnium, et cum ea ſimul mente *Aletheia* quoque ſiue veritas genita eſt, hacque duplici ſyzygia tetras illa ſiue quadriga diuinorum principiorum prima et ſuprema extitit, quae VII. cum et ipſa foecunda eſſet, aliam tetrada ex ſe produxit, *Logon* ſiue ſermonem, *Zoën*, vitam, *Anthropon*, hominem, et *Eccleſiam*: ita vt VIII. ex duabus tetradibus principiorum ogdoas enaſceretur, ſicque fons ille diuinus emanationibus radicaliter ex ſe ſcaturientibus, in pleromate diuino produceretur, vt reliqua aeonum diuinarum familia generaretur. Quarum genealogiam ſic inſtituit miri et foecundi ingenii homo: IX. *Logos*, ait, nouam generauit decadem, *Bythium*, profundum, *Mixin*, miſtionem, *Ageratum*, ſenio non ſubiectum, *Henoſin*, vnionem, *Autophyes*, ex ſe ipſo genitum, *Hedonen* voluptatem, *Acinetum*, immo-

Syſtema Valentini.

h) Hiſt. Iudaic. T. III. c. 38. p. 729. ſeqq. i) In illuſtrat. H. E. Sec. I. et II. p. 12. ſeq.

immobilem, *Syncrasin*, temperamentum, *Monogenea*, vnigenitum et *Macariam*, beatam, sic vt ex vtroque sexu familia haec constaret diuina. Neque sic aeonum finis, sed his iungebat X. et coniugio hominis cum ecclesia dodecadem aeonum, *Paracletum*, aduocatum, *Pistin*, fidem, *Patricon*, paternum, *Elpida*, spem, *Metricon*, maternum, *Agapen*, amorem, *Aënun* sempiternum intellectum, *Synesin*, scientiam, *ecclesiasticum*, ecclesiae filium, *Macarioten*, beatitatem, *Theleton*, desideratum et *Sophiam*, sapientiam. XI. Ita ex Ogdoade decade et dodecade totam aeonum diuinarum in pleromate constituit familiam Valentinus, eiusque parentes fecit primo quidem Bythum et Sygen, tum Logon et Zoën, et tandem Hominem et Ecclesiam. XII. Quamuis autem in vno omnes aeonas pleromate diuino collocaret Valentinus, leges tamen systematis emanatiui secutus, aeonas inter se perfectionis absolutae natura distinxit, solique menti cum Bytho connexionem esse atque communionem perfectissimam asseruit. Quo simul nouam fabulae huius scenam instruxit satis lepidam. Nempe XIII. cum non tam arcto cum Bytho coniunctae essent vinculo aeones reliquae, desiderium inde conceperunt coniungendi se cum eo, quo inprimis occupata emanationum harum vltima ita exarsit, vt tantum non penitus a pleromate fuerit absorpta, nisi *Horus*, terminus, (finitatem quandam terminos naturae diuinae perfectioni ponentem intelligit) ita restrinxisset eam, vt retracta sibique reddita suo circulo naturaeque suae restitueretur. XIV. Ex hoc desiderio cognoscendi naturam Dei, eique se iungendi, quamuis intra limites retracta esset sophia, concepit, nimiaque commotione abortum passa, foetum edidit informem, metus, miseriae, doloris et tristitiae futurum fontem, et haec *Enthymesis*, cupido est. Quae XV. cum secum haberet passionem siue perturbationem ex pleromate diuino eiecta atque relegata est, matre Sophia per Horum purificata et in locum priorem inter pleromatis aeonas restituta. Neque sic comoediae finis, sed nouus a mirifici ingenii homine ordo in scenam productus. XVI. Nempe reliquarum etiam aeonum similis metuebatur lapsus, cui vt praeueniret pater ille summus emisit aeonum syzygiam alteram per *Menogeniton*, nempe Christum, et Spiritum sanctum, vt in ordinem omnes redirent, et Christus quidem patris illas profunditatem doceret, hic ad tranquillum reuocaret statum quietemque seruandam. Id ita successisse porro XVII. nugatur, vt omnes inter se aeones, voluntate menteque redderentur similes, et ad aequalitatem reducerentur, immo mutarentur, quae masculae essent, in Noës, Logos et Christos, quae foeminae in veritates, vitas, spiritus et ecclesias. Id quod XVIII. tanto cum gaudio aeonum factum esse, ait, vt summa laetitia perfusae conferrent singulae optimam florentissimamque sui partem, in honorem Bythi, vnde *Iesus* prodierit, qui omnium aeonum nomina complectatur, angelosque cum eo productos satellites habeat. Et haec quidem intra pleroma accidisse nobis

nobis narrat fanaticus philoſophus. Extra pleroma haud diſſimilem ſcenam inſtruit, vt quae circa mundum viſibilem acciderint, more ſuo aenigmata ſtruendo explicaret. Nempe XIX. *Enthymeſis*, quam ſophiae abortum fuiſſe dixerat, quae et *Achamoth* vocatur, extra pleroma conſtituta in tenebris oberrabat, ſine luce, figura, forma. Chriſtus itaque eius miſertus et extenſus ſui aliquid ei imprimens formam ei impertiuit, ſecundum ſubſtantiam non vero ſecundum ſcientiam, ſicque ex parte tantum perfectam reliquit, ipſeque in pleroma diſceſſit, virtute ſua retracta. XX. Ita animata Achamoth cum lumine careret, ſtudioſe ſummoque cum deſiderio hoc lumen quaerebat, ſed repreſſa a Horo totam ſe luctui dabat, moerorique atque triſtitiae. Cui vt finem tandem faceret XXI. ad Chriſtum conuerſa, anxietatis ab eo terminum exorauit, ſicque condita eſt materia, ita vt ex lachrymis aqua, ex riſu lux, ex conſternatione et terrore terra et ſic porro, orirentur. XXII. Laboranti vero vt ſuppetias denuo ferret Chriſtus, lugenti et deprecanti audaciam miſit *Paracletum*, angelorum comitatu ſtipatum, qui hanc, quam tantopere deſiderabat, ſcientiam ei ingenerabat, ſicque a dolore et cruciatu ex parte liberabat. XXIII. Neque tamen ſic omnis materiae ineptitudo, malaque indoles tolli a materia potuit, quin relinqueretur cura illa inquieta materialium rerum parens: qua duplex ſubſtantia orta eſt, quarum vna perturbationibus ſubnoxia eſſet, altera ex illis malum ſibi habitum contraheret. XXIV. Achamoth autem angelos paracleti comites amore complexa, cum ſplendorem eorum imaginatione intueretur, concipiens foetum peperit ſpiritualem angelis ſimilem. XXV. Ita ſcilicet triplicis ſubſtantiarum generis mater Achamoth facta eſt, ſpiritualis, animalis et materialis. XXVI. Ex animali *Demiurgus* factus eſt, creator conditorque rerum reliquarum omnium. Ita praeparatis reliquis fabulae partibus ecce quomodo ad rem viſibilium γένεσιν Valentinus progrediatur. Nempe XXVII. cum rerum omnium formatio ignota eſſet demiurgo, adiuuans eum mater ſupremi pleromatis imaginem impreſſit, ita vt Achamoth Bythum, Demiurgus Monogeniton, Archangeli et angeli vero a Demiurgo facti reliquas aeonas referrent. Ita XXVIII. conditis animalibus et materialibus rebus omnibus et a ſe inuicem diſcretis coeleſtia omnia et terreſtria inde enata ſunt. XXIX. Septem autem cum conditi eſſent coeli, intelligentia et ratione praediti, ſuper ſupremo ſedem ſibi deſtinauit Demiurgus, mater vero inter pleroma et mundum conſedit. XXX. Ille cum nec pleromatis ſuperioris, nec originis ſuae eſſet conſcius, Deum ſe eſſe, credidit. XXXI. Affectus autem ſiue perturbationes cum materialium rerum fontes eſſent, ex timore animalia, ex moerore mali ſpiritus, ex anxietate elementa corporea formata ſunt, hisque inditus ignis lethalis et corrumpens. XXXII. Hominis porro fabricam ita explicat Valentinus: Ille ſcilicet demiurgi opus eſt, ex tribus veluti hominibus concretum; quorum vnus ex materia craſſa, alter ex coeleſti ſpiritu, et ſemine

quodam diuino, tertius ex animali materia, media inter vtramque illam, et demiurgi naturam referente constat. Tunica enim pellicea eum vestiuit, hoc est, carne; Sophia vero mater, Demiurgo inscio spirituale semen addidit, vt spiritualis quoque homo euaderet. Hinc XXXIII. Ex tribus partibus homo constat, spirituali, animali et materiali, siue spiritu, anima et corpore. Ex his vero XXXIV. perit aliquando pars materialis, mortalis enim est, et terrena, adeoque corruptione dissoluitur; animalis, si se potioribus melioribusque dederit, media in regione conquiescit, si deteriora deligat, ad similia transfertur. XXXV. Vt itaque saluetur, mediatore opus habet, et animalis, et spiritualis naturae participe, et corpore praeterea vestito, ast experte naturae terrestris siue χοϊκοῦ, quae salutis non est capax. XXXVI. Saluator itaque, siue Christus animalis natus non est ex Maria virgine, sed per eam, ceu aqua per canalem, transiit, et ita corpore vestitus in hoc aspectabili mundo comparuit: in baptismo autem descendit super ipsum Iesus ex pleromate, sub specie columbae, sicque omnes cum eo aeonum perfectiones communicauit. Is vero Iesus ab eo iterum discessit, cum ad Pilatum duceretur, vt adeo solus animalis Christus pateretur, cum spiritualis substantia semenque matris pati non potuerit. XXXVII. Ex quibus sequitur, non spiritualem hominem, sed animalem solum redemtione opus habere. XXXVIII. Dantur tamen animae naturae vel bonae vel malae, et hae quidem semen illud spirituale ex Achamoth concipere et ita bona facere nequeunt. XXXIX. Ex his vero omnibus perfectam tandem γνῶσιν oriri, eamque latere in his mysteriis, putabat, vnde felicitatem posuit Valentinus in cognitione mysteriorum pleromatis. XL. Totius vero fabulae catastrophen hanc ponit fanaticus: vbi semen omne perfectum fuerit, tum ipsarum mater Achamoth ex media illa sede transferetur, et intra pleroma recipietur, nec non sponsum suum recuperabit Saluatorem, illum, qui ab vniuersis in lucem est editus: vt Saluatoris et sapientiae Achamoth coniugium instituetur. Ast spirituales homines, postquam animas exuerint, et ad spirituum purarumque mentium conditionem euaserint, ac nullo detinente, nec aspectabiles in pleroma penetrauerint, Saluatoris comitibus angelis collocabuntur. Demiurgus autem, in locum matris succedet, mediamque regionem occupabit. Eodemque loco iustorum animae otio et quiete potientur, eo quod ad Pleroma nihil animale perueniat. His peractis ignis ille, qui in mundi latebris delitescit erumpet ac conflagrabit: donec omni consumta materia cum eodem et ipse consumtus et in nihilum redactus fuerit [k].

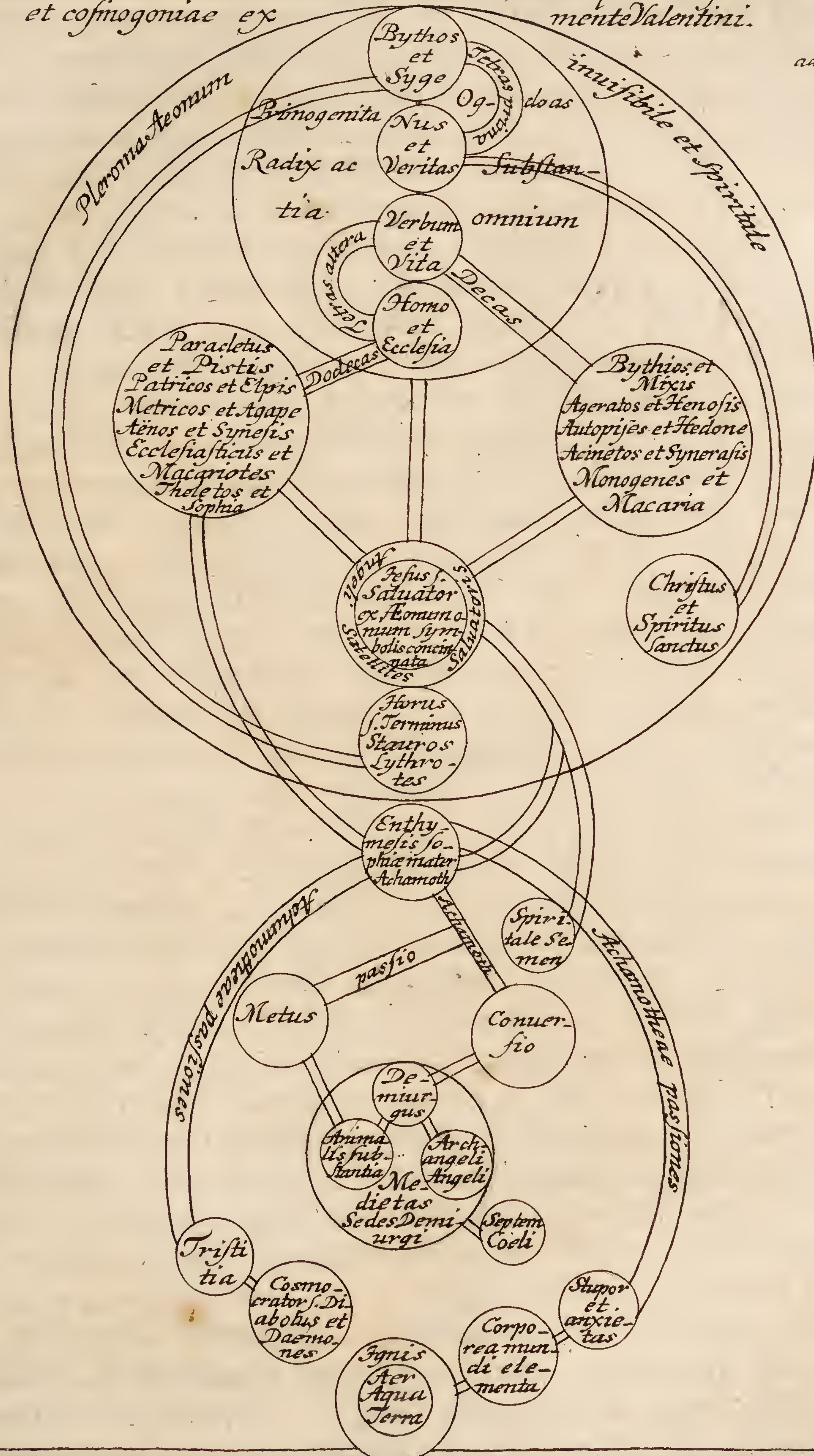
Origines mataeologiae Valentinianae.

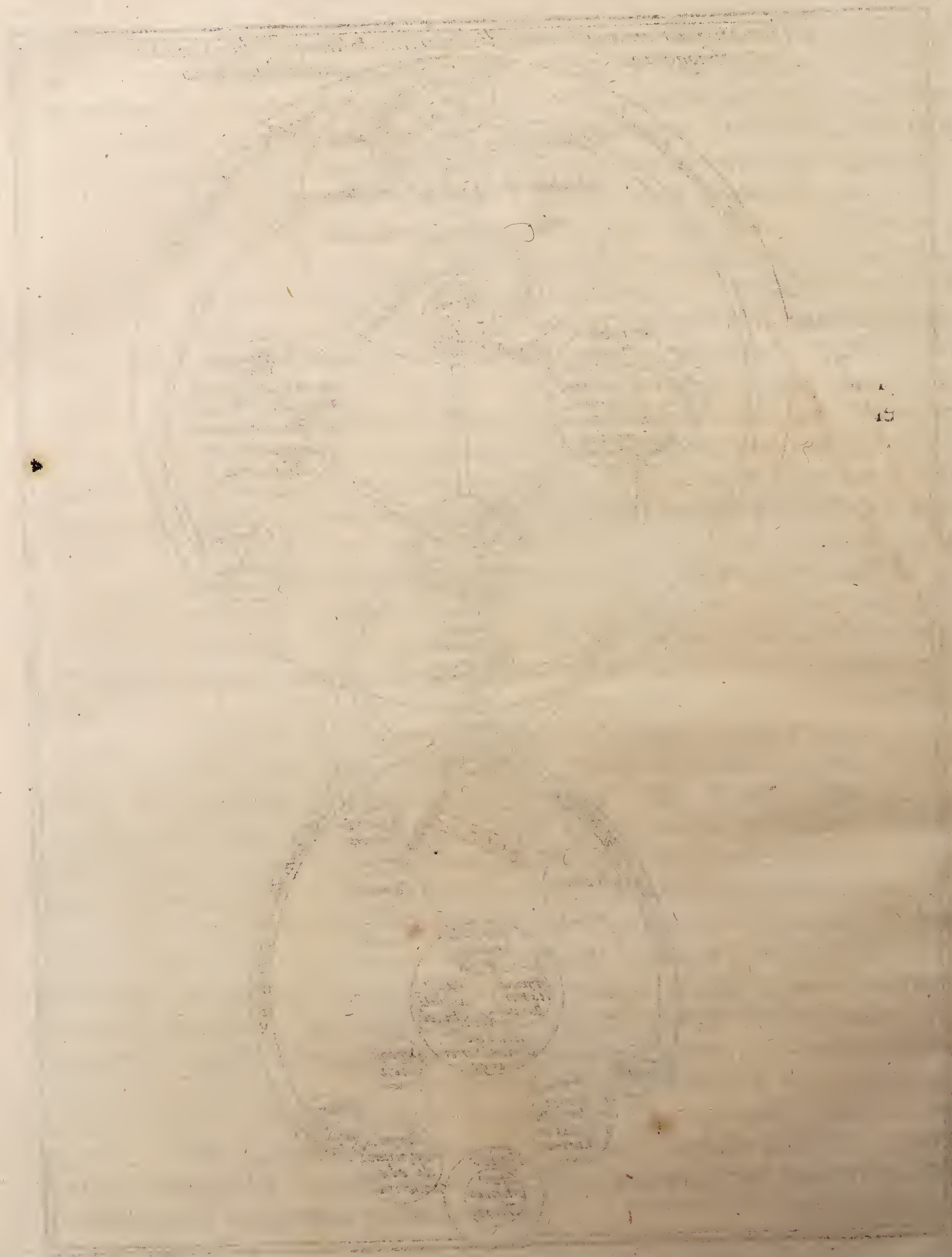
§. XI. Et haec longa quidem illa Valentini fabula est, theogoniis Graecorum theologorum non dissimilis, de cuius origine atque fonte in tot opi-

k) Vt melius ordo generationum siue emanationum harum intelligatur, sequens schema subiecimus.

Schematismus emanationum diuinarum, totiusque theogoniae et cosmogoniae ex mente Valentini.

ad pag. 294.





tot opiniones itum eſt. Quod equidem mirandum non eſt, cum huius commatis aenigmatum ea ſit conditio, vt varias explicationes patiantur, et in varias partes trahant interpretes, praecipue ſi hypotheſeos cuiusdam praeconceptae praeiudicium ad illa ſoluenda afferant. Id quod in praeſenti argumento eo magis euenire neceſſe fuit, quo magis, qui de Valentini nugis nobis quaedam retulerunt, nec ſatis certi de eius placitis fuerunt, nec ſatis inter ſe concordes, neque etiam verum illum fontem, ex quo haec ſentina hauſta eſt, cognouerunt. Facile etiam ex ipſo hoc ſyſtemate, prout ex narrationibus veterum, praecipue Irenaei, Tertulliani, Epiphanii, Auguſtini aliorumque illud expoſuimus, colligi poteſt, hominem fanaticum, cum philoſophiam ſanae menti intolerabilem cum Chriſtianae religionis praeceptis in concordiam redigere conſtituiſſet, ea foecundiſſimae quidem, at emotae imaginationis, (qua plerumque vtuntur atra bile pleni, vt Aegyptios fuiſſe cum Valentino plerosque conſtat), ope conciliaſſe ireque vno ſub iugo coëgiſſe, quae mire alias diſtant. Multum autem huius philoſophiae ſyſtema obſcurauit falſum illud doctorum veterum praeiudicium, haereſes omnes, etiam illas, quae philoſophiam Orientalem parentem habuerunt, ex Graecanica philoſophia ortas eſſe. Dum enim ad placita ſectarum Graecarum Valentini errores retulerunt, mire quoque eius ſenſus peruerterunt, hocque ipſo auctoritate ſua recentiores viros doctiſſimos valde ſeduxerunt, vt perperam de Valentini philoſophia ſtatuerent. Id quod ex ipſo I r e n a e o [l], cui potiſſimum notitiam ſyſtematis paradoxi debemus, haud obſcure patet, qui ita de Valentinianae doctrinae erroribus ſtatuit, vt putet, Graecos philoſophos tantum non omnes ὕλην quandam ad ineptum hoc aedificium contuliſſe, exque eorum laciniis totum centonem fuiſſe congeſtum ſartumque, dediſſe Thaletis aquam Valentini Bython, Homeri Oceanum et Thetin Bython et Sigen, Anaximandri infinitum aeonas, Anaxagorae partes ſimilares Achamoth, Epicuri et Democriti vacuum vmbram, Platonis ideas imagines, Empedoclis neceſſitatem materiam, Heſiodi Pandoram Saluatorem ex aeonibus confluentem, Cynicorum licentiam hominem ſpiritualem etc. In quibus verbis, quod pace tanti viri dictum ſit, merito iudicium deſideres. Nec rem acu tangunt recentiorum quorundam coniecturae; inter quos I o a n n e s C l e r i c v s [m], cum haud exiguam inter aeonas Valentini et theogonias poëtarum Graecorum ſimilitudinem obſeruauiſſet, ex Heſiodo Valentinum occaſionem talia concipiendi ſibi atque excogitandi captaſſe ſuſpicatur. Quod aliter admitti non poteſt, niſi quatenus de allegoria a Valentino adhibita intelligendum eſt, quam veteribus theologis vſurpatam Aegyptios quoque in vſu habuiſſe ſuo loco diximus. Quod tamen id magis probat, ex communi Orientalis theologiae fonte et veteres theologos, quique hos imitati ſunt poëtas et Valentinum

l) L. II. c. 14. p. 133.

m) Biblioth. vniuerſ. T. II. p. 190.

tinum hausisse, quam illos huic in re simili auctores extitisse. Neque hoc controuersiam dirimit, quae non de modo proponendi, sed de summa doctrinae eiusque origine agitatur. Paulo aliter EDVARDVS STILLINGFLEETVS[n] suspicatur, Sanchuniathonis cosmogoniam materiam Valentino dedisse, hunc in modum de originibus mundi inuisibilis et visibilis praecipiendi. Nec ignotum est, eam theogoniam et cosmogoniam inter Orientales satis celebrem occasionem dedisse illa systemata condendi, ex quibus ista tandem philosophia orta est, quae Valentino ad tale excitandum doctrinae aedificium materiam subministrauit: vnde ad vetustissimos libros eius asseclae prouocare solebant. Ast remota haec nimis vt a tempore, sic a sensu systematis Valentiniani sunt, et praeterea satis adhuc dubia est fragmentorum Sanchuniathonis γνησιότης, vt *Tomo primo*, *Libro primo* obseruatum. Propius vero TERTVLLIANVS[o] coniecit, Platonismum, quem late eo tempore in Aegypto regnauisse suo loco demonstrauimus, fontem deliris dogmatibus praebuisse, quam potissimum opinionem secuti sunt HOOPERVS[p] F. BALTVS[q] et REN. MASSVETVS[r], qui ad systema Platonicorum Aegyptiacum prouocat, quod IAMBLICHVS[s] fuse delineauit, quodque haud obscura φιλοσοφουμένων Valentinianorum vestigia prodit. Alii tamen, cum inter Iudaeos philosophiam didicisse Valentinum verisimile videatur, ex Cabbalistarum schola origines familiae huius diuinae, quam homo lepidus commentus est, deriuandas esse contendunt, quam opinionem praeter SOVVERAINIVM[t], IO. CHR. WOLFIVM[u], et IO. CROIVM[x] maxime tuiti sunt viri eruditissimi IO. FRANC. BVDDEVS[y], et IACOBVS BASNAGIVS[z]: qui potissimum consensu miro inter emanationes Cabbalisticas et Valentinianas nituntur. Quibus tamen nouitatem, vt putant, Cabbalae obiecere MASSVETVS[a] et HERM. AB ELSWICH[b]. Nostrum hoc loco non est, tantas componere lites et diuersis eruditorum sententiis nostrum interponere arbitrium, id enim alium locum postulat, et in ecclesiae Christianae, vel haeresium quoque historia pluribus disputandum est, atque discutiendum. Hoc vero vt moneatur, institutum nostrum omnino postulat, quod suboluit quidem ipsis his viris doctis, nemo tamen, quantum nobis constat, ante acutissimum MOSHEMIVM[c] detexit, obseruauitque, nec vllam ex his coniecturis ex toto veram, nec vllam falsam penitus esse, sed suo modo

n) Origin. SS. L. II. c. 2.
o) De praescript. c. 7. et 30.
p) In specimine coniectur. de haeresi Valentin.
q) Defense de SS. Peres accusez de Platonisme L. II. c. 18. p. 231.
r) Diss. I. in Irenaeum p. 17. seqq.
s) De myster. Aegypt. Sect. VIII.
t) Platonisme deuoilé L. I. c. 8. p. 68. 87.
u) Ad Origenis philosophum. p. 18.
x) In specim. coniectur. ad calc. Irenaei ed. Grabii.
y) Pecul. diss. de haeresi Valentin. ad calc. introd. in hist. philos. Hebraeorum.
z) Hist. des Iuifs L. III. c. 28. p. 718. seqq.
a) loc. cit.
b) Ad LAVNOIVM de fort. Arist. in Acad. Paris. p. 135.
c) Hist. Eccl. Sec. II. p. II. c. 5. §. 5. p. 191. cuius opinionem postea amplexus est B. BVDDEVS de eccl. Apostol. p. 322.

modo veritatis aliquid omnes comprehendere, ipſas vero genuinas origines Valentinianae philoſophiae ex philoſophia Orientali deriuandas eſſe. Eam enim philoſophiam ex Oriente in Aegyptum progreſſam, et Chriſtianam et Iudaicam et Platonicam diſciplinam contaminaſſe, et inter illos Gnoſticorum haereſes, inter Iudaeos Cabbaliſticam philoſophiam, inter Platonicos, Alexandrinum ſyſtema progenuiſſe, haecque tria doctrinarum aedificia in ſummis capitibus mire conſpirare, maxime vero veteres haereſes hanc Orientalem philoſophiam parentem agnoſcere, luculentis, niſi fallimur, argumentis demonſtrauimus, et Simonis quoque Magi deliriis illuſtrauimus. Nec dubitamus, fore neminem, qui Orientalis ſyſtematis διατύπωσιν, qualem ſupra exhibuimus, illumque eius, qualem cum Alexandrina et Cabbaliſtica philoſophia habere oſtendimus, παραλληλισμὸν attente conſiderauerit, et cum placitis Valentinianis comparauerit, qui non ſponte in hanc inciderit cogitationem, Valentini doctrinam non minus, quam cetera Gnoſticorum ſyſtemata ex philoſophia Orientali, at ea, quae in Aegypto Platonico-Pythagoricis placitis patriaeque theologiae attemperata eſt, originem cepiſſe, et ex generalibus his aſſertis eam totam explicandam eſſe. Quamuis enim non pauca ſint in ſyſtemate Valentiniano, quae peculiaria habet et a ceteris Gnoſticis abeuntia, ſumma tamen capita, ipſaque fundamenta accurate cum ipſis philoſophiae iſtius praeceptionibus concinunt, quaeque abeunt, partim ingenio Valentini debentur, comtiori mireque foecundo, quo fabulam elegantius et accommodate magis ad ingenia Aegyptiorum theogoniis aſſuetorum ornauit inſtruxitque; partim ex ſtudio χριστολογίαν Eccleſiae cum ſomniis ſuis conciliandi orta ſunt: cetera Orientalem ſcholam parentem habent, ſed Aegyptiacis coloribus pictam: nec praefracte negauerimus, vel Platoniſmi vel Cabbaliſmi aliquid in hoc ſyſtemate latere; licet hoc quidem refugii opus non habeamus, cum omnia, quae non propria ſibi et peculiaria adſciuit Valentinus, Orientali ſyſtemati inter Aegyptios vigenti debeantur. Quod ne dicis gratia affirmaſſe videamur, paucis, (ad haec noſtra arua enim res ſpectat) luculenter hoc et teſtimoniis et rationibus probabimus. Fuiſſe ſcilicet Valentinianum ſyſtema propaginem Orientalis doctrinae, teſtem habemus luculentiſſimum THEODOTVM [d] ex cuius vel dogmatibus vel ſcriptis excerpta habemus [e], Valentinianas et Gnoſticas dictorum S. Scripturae explicationes exhibentia, quibus hic titulus praefixus eſt: ἐκ τῶν Θεοδότου καὶ τῆς ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΟΥΑΛΕΝΤΙΝΟΥ

d) De hoc Theodoto Byzantino Coriario, videndi quos laudant ITTIGIVS de haereſiarchis aeui Apoſt. S. II. c. 15. §. 2. p. 259. ſeqq. et FABRICIVS ad PHILASTRIVM de haereſ. c. 50. p. 104.

e) Solent CLEMENTIS ALEXANDRINI operibus adiici, quem auctorem eſſe quidam putant. Ea cum verſione Latina FR. COMBEFISII inſeruit Bibl. Graec. Vol. V. p. 105. B. FABRICIVS. Germanice vertit G. ARNOLDVS l. ſupra cit. et feliciori genio I. G. WACHTERVS cum praefat. EL. VEIELII.

ΤΙΝΟΥ χρόνους ἐπιτομαί. *Excerpta Theodoti*, (ita vertit F. COMBEFISIVS) *priora, atque ex ORIENTALI ITA DICTA DOCTRINA TEMPORIBVS VALENTINI, Epitomae.* Quae excerpta licet integrum Valentini systema non exhibeant, dum dicta tamen Scripturae illi applicant, primaria eius capita continent. Haec vero non Valentini tantum dogmata esse, sed Orientalem quoque doctrinam referre, hocque nomine singulare aliquod philosophiae vel theologiae potius aedificium ita appellatum fuisse clarissime docent. Alia, quae huc de vera Orientalis philosophiae existentia aduocari possent, testimonia, suo loco iam producta in praesentia breuitatis caussa omittimus. Nec alia caussa videtur fuisse PHILASTRIO [f], cur capitulis his scripturarum, ex quibus ista excerpta sunt, vti dicat Theodoti asseclas, *legentes et non intelligentes, impietatisque paganae et coecitatis Iudaicae consortes se potius, quam Christianae salutis participes demonstrantes*, quam quod ex ipsa gentili philosophia haustam Theodoti haeresin putauerit. Christum enim nudum hominem non vero Deum dicebat Theodotus, id quod ad coecitatem quoque Iudaicam referri potest, quae eius deitatem in Scriptura manifestatam nec intellexit, nec accepit; at quae reliqua asfueban-tur impiae χριστολογίας dogmata, filium Dei materialem esse, dari in diuinis sexuum differentiam, Deum patrem in Christo passum esse, a Christo ante passionem animam diuinam et spiritualem, ab animali distinctam recessisse, et quae his similia in his excerptis leguntur, vt Valentini errores sunt, ita a Philastrio ad Iudaicam coecitatem non potuere referri, sed ad impietatem paganam pertinent. Esse vero totam Valentini doctrinam, quod ad summa et essentialia systematis nugacis capita attinet, ex philosophia Orientali desumtam, et collatio cum reliquis Gnosticarum haeresium dogmatibus, et consensus cum primariis illis doctrinis, quas illa philosophia Orientalis tradidit, quasque suo loco strictim enumerauimus; immo mira quoque illa harmonia quam inter Valentini et Alexandrinorum philosophorum atque Cabbalistarum dogmata obseruauerunt viri eruditi, satis superque loquuntur. Nam quemadmodum ea, in quibus cum Platonicis, Alexandrinis consentire Valentinum ostendit MASSVETVS [g], et illa, in quibus paria eum dixisse summeque affinia Cabbalistis probauere CROIVS, BVDDEVS et BASNAGIVS [h], neque a Platone, neque a Mose accepta, sed ex Orientali philosophia in Aegypto admixta sunt domesticis Platonicorum et Iudaeorum decretis, vt suo loco luculenter probatum: ita dum communes non tantum Alexandrinis Platonicis et Cabbalistis, sed et illis haereticis, qui philosophiam suam in Aegypto didicerunt, qualis Simon, Saturninus aliique fuerunt, errores Valentinus sequitur, liquido apparet, ex vno cum illis omnibus eum fonte sua deliria hausisse, nempe ex philosophia Orientali, qualis illo tempore in Aegypto maxime floruit. Quamuis enim EPIPHANIVS [i] incerta, vt fate-

f) de Haeres. l. c. g) l. c. h) ll. cc. i) Haeres. XXXI. §. 2. T. I. opp. p. 164.

vt fatetur traditione nixus referat, *esse, qui Valentinum Pherebonitem faciant, ex Aegypti quadam ora, vnde Alexandriam profectus sit, ibique Graecorum artibus institutus:* nihil tamen has Graecorum artes ab Epiphanio memoratas moramur, cum solenne doctoribus ecclesiasticis fuerit, omnem haereticorum eruditionem Graecae philosophiae, quam solam intelligebant, tribuere, praecipue cum viderent, Orientis disciplinam in scholis quoque Graecis Platonicorum doceri. Vnde prouide magis TERTVLLIANVS[k] nullius philosophiae generis facta mentione, *ipsae*, scribit, *denique haereses a philosophia* (in genere) *subornantur. Inde aeones et formae, nescio quae et trinitas hominis apud Valentinianos.* Quaecunque autem patrum fuit opinio, qui inepti ob praeiudicium modo dictum in hac re arbitri atque iudices sunt: illud ex ipsa systematis Valentini συναφεία patet, Orientalem philosophiam hunc pullum generauisse. Apertissima ratione id prodit, quod systema emanationis totum aedificium Valentinianum supponat. Cuncta enim eo redeunt, vt ostendatur, et inuisibilem mundum et visibilem emanationis lege profluxisse ex inaccesso illo lumine, quod ab aeterno in pleromate diuino latuit, et tandem, se vt manifestaret, radios suos emittens, per principium aliquod emanatiuum primum omnium emanationum perfectissimam et purissimam, aeonas condidit generauitque, ea lege, vt quo propiora essent emanata fonti suo, eo perfectior esset indoles, eo purior lux, eo maior diuinitas, quo magis vero ab ineffabili et profunda lucis diuinae abysso distarent, promanarentque, eo impuriora magisque materialia fierent. Luculenter satis THEODOTVS[l]: Οἱ πρωτόκτιστοι σὺν τὸν τε υἱὸν ὁρoῦσι, καὶ ἑαυτοὺς καὶ τὰ ὑποβεβηκότα, ὥσπερ καὶ οἱ ἀρχάγγελοι τοὺς πρωτοκτίστους· Ὁ δὲ υἱὸς ἀρχὴ τῆς πατρικῆς ὑπάρχει θέας, πρόσωπον τοῦ πατρὸς λεγόμενος· καὶ οἱ μὲν ἄγγελοι νοερὸν πὺρ καὶ νόερα πνεύματα τὴν οὐσίαν ἀποκεκαθαρμένοι. Φῶς δὲ νοερὸν ἡ μεγίστη προκοπὴ ἀπὸ τοῦ νοεροῦ πυρὸς ἀποκεκαθαρμένου τέλεον. *Prima igitur origine conditi tum filium vident, tum se ipsos, tumque etiam inferiora, vti et archangeli prima vident origine conditos. Filius autem principium est ac origo videndi patrem, qui patris facies appelletur. Atque angeli quidem ignis sunt, intelligendi facultate praediti* (intellectualis) *ac spiritus intelligentes secundum essentiam depurgati. Vt vero lux intelligens ab igne intelligente existant, profectus maximus est eius, qui perfecte depurgatus sit.* Similia et Alexandrini philosophi de λόγῳ suo, et Cabbalistae de Adam Kadmon ex Or Haënsoph prodeunte, et Simon Magus de δυνάμει τοῦ Θεοῦ virtute Dei summa praedicarunt. Omnes enim ex vno fonte, nempe philosophia Orientali id hauserunt, quae cur ita praeceperit, caussas satis verisimiles suo loco indicauimus. Hac claue adhibita, facile est, intima Valentiniani systematis adyta reserare, modo teneamus, probeque recordemur, Valentinum hominem doctum et ingenio

k) Praescript. adu. haeret. c. 7.

l) §. 12. p. 143.

genio pollentem, cum episcopatu dignior ob eruditionem, quam ceteri, videri vellet, systema hoc Orientale ad χριστολογίαν Scripturae accommodasse, cumque λόγου diuini varia in ea attributa enarrari cerneret, occasionem inde captasse, attributa illa in aeonas, naturasque eiusmodi emanatiuas, quales systema hoc postulat, conuertendi, sicque aptius, quod rebatur, et concinnius, quam reliqui Gnostici fecerant, aliquod doctrinae aedificium comminiscendi. His suppositis, caussa patet, cur ignotum et latentem atque incomprehensibilem Deum fontem radicemque omnium diuinorum principiorum statuat, eumque silentio magis, quam cognitione attingendum putet. Id enim primum huius philosophiae principium fuisse, supra luculenter demonstrauimus, et vel vnus IAMBLICHVS[m] testis est locupletissimus, qui nomina quoque Valentiniana προαρχὴ, προπάτωρ, et similia in Aegypto non ignorata fuisse prodit. Ex hoc Deo, necesse erat, principium aliquod primo-primum deriuari, quod inseparabili coniugio cum illo Deo congressum, id est, vt philosophica voce allegorias Orientales explicemus, eius emanationem recipiens[n], fons nouus fieret reliquorum principiorum diuinorum emanantium. Hunc fontem ἔννοιαν vocauit, sapientiam internam latentemque, quae postea in aliis principiis intellectualibus minoris gradus et perfectionis se patefecit, dilatandoque et explicando se manifestauit. Cum his siue Sephiras ex Adam-Kadmon progressas, siue principia illa atque numina Aegyptiorum ex mente orta et Iamblicho memorata, siue aeonas Simonis et reliquorum Gnosticorum ex Deo summo profectas compares, idem erit, idemque significabunt omnia, in vna officina fabrefacta: illud modo teneas, quod Valentinum quoque statuisse supra th. XII diximus, aeonas in pleromate diuino diuersi esse gradus, perfectionisque, id enim systema emanatiuum postulat. Quod cum infimas emanationes, quas ad numerum triginta extendit, multiplicauitque Valentinus, multo minoris perfectionis et limitatae essentiae ponendas esse postulet, ratio inde patet, cur imprimis vltimam emanationem in pleromate, Sophiam, desiderio redeundi in ineffabilem illum lucis diuinae oceanum flagrasse, repressam vero fuisse ab Horo, id est, limitante illa et definiente emanationum lege et ordine, Valentinus dixerit. Ita vero mysterium nobis pandit maximum in philosophia Orientali, cuius gratia eam tantum non omnem excogitatam fuisse suo loco ostendimus; nempe quomodo origo materiae inertis, tenebricosae, et quod ei inesse credebatur, mali physici atque moralis, cum systemate emanatiuo concilianda sit, salua illa summae lucis puritate. Non nos latet, fuisse, qui Valentino duplicis principii coëxistentis ineptias tribuerint. Ita visum HIERONYMO[o], et ORIGENI[p]. Fatemurque, praesidium huius opinionis quaeri posse in ipsis

m) De myst. Aegypt. loc. cit.

n) Hoc sexum foemininum in theogoniis indicare aliquoties monuimus.

o) Prooem. ad Philipp. T. VI. p. 211. et ad Ephes. III. p. 173.

p) Περὶ ἀρχῶν L. IV. c. 7.

in ipſis Valentini verbis, quae ſeruauit nobis ORIGENES in *dialogo contra Marcionitas* a IO. ERN. GRABIO [q] edito, vbi, poſtquam diligenter remouerat de Deo omnem mali culpam, addit: *Quocirca viſum eſt mihi, coëxiſtere ipſi illud, cui nomen eſt materia, ex qua, ea quae ſunt, procreauit, affabreque illa prudenterque diſcernens et eleganter ornans, ex qua et mala eſſe videntur. Cum enim nec facta, nec formata illa eſſet, inſuper etiam inordinate ad illa mala ferretur, Deique artificium deſideraret, iſte non inuidit, neque illam ſemper ſibi relictam ita ferri voluit, ſed manum creationi admouit, et a peſſimis diſtinguere voluit optima, ac proinde ſic ea condidit etc.* Quae verba quae ex Platone, vel Philone potius, deſumſiſſe Valentinus videtur, perſuaſerunt viris doctis, vt coëxiſtere ſummo Deo materia ex Valentini mente illis videretur. Sed falluntur viri eruditiſſimi, vt aperte ſyſtema Valentini demonſtrat. Creator enim materialium omnium Deus, non propator et proarche eſt, ſed demiurgus, infinita diſtantia inferior illo puriſſimo ſubſtantiarum omnium fonte. Et hoc demiurgo omnino materia ſecundum leges emanationis ſuperior eſt, nec is aliter niſi e materia formare mundum materialem potuit. Qua vero ratione materiae originem ſaluo emanationis ſyſtemate ſibi conceperit Valentinus, ex Θ. XIII et XIV. intelligi poteſt, modo abiiciantur difficiles allegoriae, et, quae ſupra in conſideratione philoſophiae Orientalis ea de re dicta ſunt, et in Cabbaliſticis quoque declarata et notata, hic quoque in memoriam reuocentur. Nempe ita paucis ſe res habet: In rebus materialibus duo ſibi concipiebat philoſophia Orientalis et Valentiniana: rerum omnium ſubſtantias et materialitatem. Subſtantias omnes qua tales, et realitates (ſit venia verbo) ex primo omnis ſubſtantiae fonte fluere et emanare, primum poſtulabat et euincebat principium: vnde cum ex nihilo nihil fiat, nec duo coëxiſtentia principia ſyſtema emanatiuum patiatur, neceſſario ponendum eſt, quicquid ſubſtantiale eſt, ſua lege, ordine et perfectione ex Deo fluxiſſe. Materialitatem autem ſub priuationis et non-entis notione ſibi concipiebant, vt clariſſime docet philoſophia Cabbaliſtica. Cuius vt originem docerent hi philoſophi, nihil aliud neceſſarium erat ſtatuere, quam vi legis emanatiuae emanationem aliquam longius a primo fonte progreſſam ita limitatam fuiſſe, vt tandem lucis parte potiori amiſſa tenebrarum habitum induerit. Ita enim manere quidem in materialibus ſpiritualis originis et perfectionis aliquid, nempe ſubſtantialem eſſentiam, ſed oriri tamen ex non-ente priuationem, tenebras, impotentiam, inertiam, ipſamque mali capacitatem neceſſe eſt. Quo longius hae emanationes a primo fonte egreſſae ſe ſeparant, eo deteriores eas accedentis materiae culpa fieri oportet. Haec et Alexandrinos tradidiſſe et Cabbaliſtas, et Simonem Magum, ſupra veriſimilibus rationibus oſtendimus. Haec vero ad Valentini ſyſte-

q) Spicileg. PP. T. II. p. 55. ſeqq.

ma applicata, lucem ei miram conciliant. Nempe Sophia repressa ab Horo id est a natura determinata et finitate sua limitata, cum extra diuinum pleroma nimia cupidine processisset, separata quoad emanationis suae praestantiam et propinquitatem a spatio illo, quod diuina lux repleuerat (vnde pleroma dicitur) tenebras, inertiam, materialitatem concepit, et, quoad substantiam quidem suam effluxumque ex sinu Deitatis, diuinae lucis mansit particula, ast limitato et coarctato isto lumine cum se pro fonte aliquo aliarum emanationum venditaret materiam peperit, quae cum et inertia sua, et motuum irregulari indole innumeras animorum corporumque ἀνωμολίας in se contineret, abortiuus hic sophiae foetus caussa male extitit. Cui malo medendo cum non aliud remedium ex philosophiae Orientalis principiis esset, quam vt materiales substantiae, ab inhaerentis priuationis tenebrarumque imperfectione liberarentur, idque, quod ex emanationum ordine spirituale et aeternum est, ad primum fontem reuocaretur (quo fabula quoque illa Zoroastrea de bello Arihmanii et Oromasdis, huiusque de illo victoria pertinet, ex qua hoc systema enatum est, vt suo loco dictum), hinc, quod pugnae lucis contra tenebras Orientales philosophi tribuerunt, Valentinus ad Iesum Christum retulit, vt propius Christianae doctrinae se attemperaret; et ex influxu emanationum siue pleromatis Iesum diuinis attributis instructum dixit, qua in re Paulum habebat praeeuntem. Inde materiae quoque semina ex spirituali natura resuscitata ab eo fuisse statuit, et materiae siue Achamoth ita animatae desiderium ad perfectionem spiritualem emergendi adfuisse constituit, et ortum rerum materialium diuina et emanatiua anima spirituali donatarum ex hoc fonte deriuauit, et angelos comites atque ministros adesse dixit, et triplex naturarum genus, spirituale, animale et corporale, pro gradu diuerso subtilissimae illius ex materia impraegnata emanationis asseruit: et impressam esse in materialibus per demiurgum pleromatis diuini imaginem contendit, locumque demiurgo inter primae materiae et conditi mundi interstitia posuit etc. Nec finis philosophiae Valentinianae ab hoc scopo abludit. Ille enim est, vt id, quod in animis rebusque omnibus spirituale est ad fontem suum redeat, Achamoth siue materia, quatenus substantiam continet, et emanatio Dei vltima est, in pleroma, lucisque diuinae oceanum recipiatur, vna cum animalibus ψυχαῖς, id vero quod tenebricosum, iners, priuatiuum ei infuit, et proprio nomine materia dicitur, a vehementissima agitatione tanquam igne raptum et commotum consumatur, sicque materia ista, qua talis, ab igne isto philosophico tollatur. Ita quidem nos difficillimi aenigmatis, si absurdae allegoriae et quaesita cum Scriptura S. concordia tollatur, verum sensum ex philosophia Orientali planissime exponi posse, habereque haec verisimilitudinem satis magnam sumus persuasissimi. Quod vero tanto genealogiarum et theogoniarum syrmate fabula haec comta et ornata est, in caussa est methodus Aegyptiaca, quae huic

huic docendi modo ita addicta fuit, vt haec ſacra aliter prorſus non conſtiterint. Ex his autem ſtrictim, quantum nempe noſtrum inſtitutum patiebatur, allatis patet I. Valentini ſyſtema recte Orientalem doctrinam ſiue philoſophiam a Theodoto vocari, II. eius proram puppimque eſſe ſyſtema emanationis, quod non inepte ita IRENAEVS [r] expreſſit: *Omnia ex Valentinianorum mente ad vnitatem recurrere, et omnes aeonas vnum eſſe, etſi in vnitate diſtantes ſunt, et generant ſine alterius complexu:* III. Fruſtra itaque eſſe, qui ſenſum vel orthodoxum, vel ſaltem tolerabilem magisque ſanum doctrinae Valentinianae tribuunt, et de attributis diuinis in λόγῳ Dei habitantibus intelligendum eſſe, clamitant. IV. Perperam etiam et Valentinum et Orientalis philoſophiae omnis patronos accuſari, quod materiam tanquam mali principium aliquod NB. poſitiuum et coëxiſtens ſummo Numini adiunxerint. V. Facile autem conciliari poſſe, qui Valentini haereſin filiam eſſe vel Platonicae vel Cabbaliſticae philoſophiae dicunt, cum vtraque ex eodem fonte hauſta, in fundamentalibus articulis a Valentinianis deliriis non abierit. Rectius tamen VI. facere, qui vtramque philoſophiam ſororem magis Valentinianae dicunt, quam parentem, quo nomine Orientalis tantum philoſophia hoc loco mactanda eſt. VII. Mirum porro non fuiſſe, quod haec ſomnia tantum applauſum meruerint, cum iſta pſeudo-philoſophia iam Pauli tempore tot hominibus impoſuerit, vt ab ea cauendum ſibi eſſe, monere neceſſarium duxerit. VIII. Cum autem in affini haereſi haereret Alexandrina et Cabbaliſtica philoſophia, immo vtriusque non ignarum fuiſſe, et quaedam etiam ab vtraque mutuum accepiſſe Valentinum veriſimile ſit, factum inde eſſe, vt his philoſophiae generibus ſolis patres Eccleſiae Valentinianam mataeologiam tribuerent, indeque IX. magnam odii, quod aduerſus philoſophiam conceperunt, partem habuiſſe originem. Quae omnia ſtrictim expoſita amplam attendenti exhibebunt occaſionem haereſiologiam Sec. I, II et III, accuratiori perluſtrandi oculo. Et ex his ſupplenda et emendanda ſunt, quae alibi [s] de hac re diximus. Iam in ordinem viamque a longa digreſſione ad patrum de philoſophia iudicium redimus.

VIII. Philoſophia tamen poſtliminio a PP. recepta, quos in vſus adhibita ſit?

§. XII. VIII. Hactenus philoſophiae, maxime Graecae, quae potiſſimum in orbe Romano hoc nomine ſuperbiebat, hoſtes patres doctoresue Eccleſiae veteris offendimus, et luculentis teſtimoniis, quomodo in eam animati fuerint, planum fecimus. Iam vt moneamus, ſeries ſermonis poſtulat, fuiſſe tamen multos inter eos philoſophiae Graecae peritos, nec ab ea in vſus vertenda reipublicae Chriſtianae commodos abſtinuiſſe. Nempe in iuuentute eruditioni, quae tum temporis maxime vigebat, Graecae addicti, cum philoſophiam Graecam didiciſſent, non plane omnem eius notitiam eiurandam abiiciendamque eſſe cenſuerunt, ſed, vt ferebantur pio pro re Chriſtiana zelo, ita eam ad roborandam

r) Lib. 2. c. 12. p. 128.

s) in opere Germanico hiſt. philoſ. T. IV. p. 1059 ſeqq.

dam tuendamque contra veritatis diuinae hoſtes fidem Chriſtianam adhibendam eſſe ſtatuerunt. Cui cum variae circumſtantiae locum facerent, diuerſis quoque id factum eſt modis. Nempe non tantum erat philoſophiae gentilis odium, vt et prius cognita eiicerent ex animo, et noua ſorderent, ſed deſtinauerunt eius cognitioni nonnihil temporis, et recentiorum quoque philoſophorum lectioni inſudarunt, et opiniones barbarorum et Graecorum accuratiori ſtudio excuſſerunt, vt eo abundantius haberent, vnde pharetras ſuas contra religionis purioris aduerſarios inſtruerent. Ita vero prolixa lectione de omnis aetatis gentisque placitis eruditi et philoſophicae hiſtoriae gnari aciem ornauerunt, ſcripturae S. veritates et doctrinae Chriſtianae praecepta oppoſuerunt opinionibus philoſophorum, inſtitutaque comparatione vel abſurda eſſe et falſiſſima philoſophorum decreta, vel vbi vera ſint, concinere effatis oraculorum ſacrorum, eaque mire confirmare, demonſtrabant, ſicque philoſophiae gentilis vſum aliquem ad veritatis Chriſtianae demonſtrationem admittebant. Qui licet mos ſeculi a C. N. primi non fuerit, vt ſupra obſeruatum, ſecundo tamen poſt redditam orbi ſalutem id factum eſſe, hancque de vtilitate philoſophiae ad roboranda defendendaque religionis Chriſtianae dogmata opinionem obtinuiſſe, doctorum huius aetatis ſcripta teſtantur. Inter quos CLEMENS ALEXANDRINVS memorabili loco [t], poſtquam prolixe ſatis eos refutaſſet, qui *ex his, quae ad perniciem in mundum veniſſent, nihil commemorandum eſſe contendunt*, haec addit: *Primum quidem, etiamſi inutilis ſit philoſophia, ſi inutilem eam confirmare eſt vtile, iam vtilis eſt. Deinde nec fieri poteſt, vt ii Graecos condemnent, qui nuda de eorum decretis dictione vtuntur, ſi non vna ſigillatim ad ea aperienda deſcendant resque ad cognitionem. Eſt enim vel maxime fide digna probatio, quae eſt cum experientia, quoniam vel perfectiſſima inuenitur demonſtratio eorum, quae ſunt damnata, cognitio. Multa itaque licet ad finem non conferant, artifici tamen ornamentum afferunt. Et alioquin varia ac multiplex doctrina et varie probat id, quod adducitur, et catechumenis admirationem afferens, ea quae ſunt praecipua dogmata ad eorum, qui audiunt, perſuaſionem, et ad veritatem conſtituit. Eſt autem fide digna eiusmodi oblectatio, per quam ab aliis vituperatam ſtudioſi admittunt veritatem, ad hoc vt neque ipſa philoſophia vitae perniciem afferat, cum ſit rerum falſarum atque malorum operum artifex, quam nonnulli falſo affirmant eſſe euidentem veritatis imaginem, donum Graecis datum diuinitus; neque nos a fide auellamur, a fraudulentae artis veluti quibusdam decepti praeſtigiis. Sed vt dicam, maiori adhibito munimento, exercitationem aliquam fidei demonſtratiuam vtcunque dogmatum, dum inter ſe conferuntur, veritatem oppoſitio conciliat, vnde conſequitur cognitio: non quod primum obtineat*

t) Stromat. L. I. p. 278.

obtineat philoſophia locum, ſed quod per eum fructum, qui capitur ex cognitione verae comprehenſionis firmam ac ſtabilem ſuſcipiamus perſuaſionem, propter eorum, quae intelliguntur ſcientiam etc. Simili fere modo praeter alios HIERONYMVS [u], qui ad exemplum Origenis, Methodii, Euſebii, Apollinarii et Quadrati prouocat, eorumque reſponſiones conferre cum obiectionibus philoſophorum Celſi, Porphyrii, aliorumque iubet, Clementem quoque Alexandrinum, Hippolytum, Iulium Africanum, Dionyſium Alexandrinum, aliosque laudat, hosque omnes ait, *in tantum philoſophorum doctrinis ſuos infarcire libros, vt neſcias, quid in illis primum admirari debeas, eruditionem ſeculi an ſcientiam ſcripturarum.* Maxime vero in hoc argumento verſabatur ſanctorum virorum diligentia, vt oſtenderent, neque legislatorum ſeueritatem, neque philoſophorum ſapientiam et praecepta efficere potuiſſe, vt ingenia vere miteſcerent, et ad humanitatem atque honeſtatem redirent: adeoque ſublimiori ſapientiae manifeſtatione opus fuiſſe, quae ex coelo profecta non doceret modo homines, ſed vi quoque diuina conuerteret, de quo argumento pulchra ſunt, quae habet S. CHRYSOSTOMVS [x] verba, quae, ne nimii ſimus, non exſcribimus. Neque vero opponendi tantum philoſophiae gentili puriora Chriſtianae religionis dogmata cauſſa, eius vſum aliquem agnoſcendum eſſe ſtatuebant, ſed et ad illuſtrandam eam confirmandamque multum facere poſſe contendebant. Cum enim veritates multas ſparſim per philoſophorum ſectas detexiſſent, iis in vnum collectis, purioris alicuius philoſophiae gentilis ſyſtema quoddam formabant, idque obtrectatoribus religionis Chriſtianae obiiciebant, oſtendentes, cauſſam eos habere nullam, cur tantopere placitis Chriſtianae religionis oblatrarent, ea enim, quae ſana humanamque rationem decentia in ipſorum philoſophia inuenirentur, elegantius multo ſolidiusque inter Chriſtianos doceri. Quo modo et calumniatores philoſophos in ruborem dabant, et animos rectos et rationis patientes ad audienda veritatis Chriſtianae, quae parabant, praeſidia, inſtruebant. Multa in hac applicatione philoſophiae Graecae et barbaricae patrum induſtria fuit, qui ſeculo ſecundo, tertio quartoque floruerunt. Inter quos luculento ſimili rem illuſtrat CLEMENS ALEXANDRINVS [y] ſcribens: *Καθάπερ γὰρ οἱ γεωργοὶ παραρδεύσαντες τὴν γῆν, εἶθ' οὕτω σπέρμα καταβάλλουσιν· οὕτω δὴ καὶ ἡμᾶς τῷ ποτίμῳ τῶν παρ' Ἕλλησι λόγων, προαρδεύομεν τὸ γεῶδες αὐτῶν, ὡς παραδέξασθαι τὸ καταβαλλόμενον σπέρμα πνευματικὸν, καὶ τοῦτο εὐμαρῶς ἐκτρέψαι δύνασθαι. Quemadmodum terram prius rigant agricolae, deinde ſic ſemen iniiciunt: ita etiam nos eo, quod bibi poteſt ex Graecorum ſcriptis, id quod in eis eſt terreſtre, prius irrigamus, vt ſuſcipiant ſpiritale ſemen, quod deiicitur, et id facile poſſit alere.* Paria paſſim inculcat, proli-

u) Epiſt. 84. ad Magn. x) Homil. V. in epiſt. ad Titum. y) l. c. p. 278.

prolixeque hanc animorum praeparationem per philosophiam Graecam commendat, eamque cum disciplinis comparat [z] encyclicis, vel inferioribus, quae superioribus inseruiunt. Eadem ratione praecipiunt BASILIVS, qui peculiari *homilia adolescentes de vtilitate ex libris gentilium percipienda* erudiuit, simili desumto a tinctoribus, qui, vt colores eo felicius inducant pannis, eos prius alio colore tingunt [a]. Eius exemplum secutus est discipulus GREGORIVS THAVMATVRGVS, qui in *panegyrico in Origenem* plurima dixit hanc προπαιδίαν egregie illustrantia, lucemque studio inter Christianos literario et philosophico, quale isto quidem seculo viguit, amplissimam accendit. Neque tamen haec ita accipienda sunt, quod philosophiam ad salutis notitiam animique emendationem necessariam hi doctores ecclesiastici postulauerint: immensum enim inter has secularis scientiae scintillas et aeterna veritatis coelestis lumina discrimen ponebant, et his reliqua profana omnia subiiciebant, cuius illustre exemplum est GREGORIVS NAZIANZENVS pie et eleganter canens [b]:

Μοῦνον ἐμοὶ φίλον ἔσκε λόγον κλέος οὓς συνάγειραν
Ἀντολίητε, δύσις δὲ, καὶ Ἑλλάδος, εὖχος Ἀθῆναι.
Τοῖς ἐπὶ πολλ' ἐμόγησα πολὺν χρόνον· ἀλλὰ καὶ αὐτοὺς
Εἴξαντας μεγάλοιο Θεοῦ λόγῳ.

Quae ita vertit BILLIVS:

Sola meum ardenti pectus stimulauit amore
Doctrina, Argolicae quam gloria gentis Athenae
Quaesiuere mihi, solisque occasus et ortus:
In qua multum operae posui, durosque labores
Tempore non paruo subii, sed et hanc quoque Christi
Ante pedes humilem pronamque iacere coëgi
Diuino verbo cedentem.

Alia passim occurrentia, quae ex parte quoque collegit FRANC. BALTVS [c], tacemus. Talem cum philosophiae Graecae vsum patres nossent, et experientia didicissent, haud infeliciter ita pro veritate religionis Christianae pugnari posse, discipulos, quos habuerunt, suos eadem ratione instituerunt. Sicque in schola catechetica Alexandrina Clemens Alexandrinus Origenem et Pantaenum, Origenes Gregorium vtrumque, hique porro discipulos suos erudiuerunt. Ex quibus GREGORIVS THAVMATVRGVS [d], summis, quantum potest, laudibus Origenem extollit, *quod innumeris se et condiscipulos vocibus ad philosophandum instigauerit, non vno duntaxat die, sed pluribus, praesertim diebus illis primis, quibus illum accesserint, icti ceu iaculo aliquo*

z) Strom. L. I. p. 282. 283.
a) Conf. ORIGENES philocal. c. 13.
b) Carm. I. p. 33.
c) l. c. L. III. c. 1. p. 386. seqq.
d) loc. cit.

quo ſermone illius, et quidem a primo ſtatim colloquio. Id quod tantam in animis ipſorum vim habuiſſe dicit, vt cum primo torquerentur, haererentque, num in philoſophiae ſtudio fortiter perſiſterent, deſiſtere tamen non potuerint, ſed verbis eius tanquam maiori neceſſitatis ſtimulo ad ipſum attraherentur, donec verbis ſuis, velut praeſtigiis captos artibus ſuis tandem huc adduceret, vt doctrinae eius non ſecus, ac ſtatuae immobiles affigerentur. His alia iungenda cauſſa eſt, quae poſtliminio in ſcholas doctorum Chriſtianorum reduxit philoſophiae omnisque literaturae Graecae ſtudium. Nempe quae naſcentis religionis Chriſtianae tempore, quo ſimplicitati ſtudebant viri ſancti, qui eccleſiam plantanbant, exulauerat eloquentia, eo quod ad homines illiteratos plerumque diſſerendum eſſet, ea redibat in Eccleſiam, cum docti viri illi reipublicae ſacrae nomen darent, et qui elegantiori cultu ornati erant, illi adhaererent. Maxime vero eloquentiam ſeculo ſecundo et ſequentibus excolebant ſophiſtae, qui cum philoſophiam quoque amplexi eſſent, diſſertationibus philoſophicis eloquentiae ſpecimina dantes, nomen ſibi oratorum et philoſophorum ſimul acquirebant, cuius exemplum eſſe poſſunt Maximus Tyrius, Themiſtius, Porphyrius aliique, ex Eclecticorum grege. Eloquentiam itaque in Eccleſiam quoque introductam ſtudioſe venantes, qui doctorum munere fungebantur, vt nimirum non plebis tantum auribus, ſed doctis quoque ſummisque viris placerent, et ad diſertiſſimorum virorum exemplum ſermonis nitorem et dulcedinem componere tentantes, auide legerunt philoſophorum et oratorum libros, et vno ſimul labore elegantiores quoque diſcebant literas. Qua ratione etiam emolumenti aliquid afferre ſe poſſe ciuitati Chriſtianae ſperabant, eo quod aures magis vaciuas commodaturi eſſent gentiles, ſi eleganter diſſerere audirent Euangelii praecones, quam ſi nudam ſimplicemque veritatem faſtidientibus offerrent auribus. Receſſiſſe doctores Eccleſiae hac in re ab exemplo Apoſtolorum, non in eloquentiae humanae perſuaſionibus Euangelium praedicantium, ſed vim ſpiritus in ſimplicitate demonſtrantium omnino certum eſt, nec inficiandum, collapſae hoc nonnihil puritatis primitiuae Eccleſiae documentum eſſe, vnde ſeculo demum ſecundo atque tertio hoc eloquentiae ſtudium inter Chriſtianos inualuit. Ignoſcendum tamen hoc eſt viris cetera piis atque candidis, tum quod patriae diſciplinae aſſueti a iuuentute eloquentiae ſtuduiſſent, tum quod neceſſitatem Eccleſiae id poſcere crediderint, vt nempe delicatae gentilium aures eo facilius ad audienda veritatum diuinarum praeconia illicerentur. Prolixe hanc rationem inſeruiendi Eccleſiae tuetur Clemens Alexandrinus, cauſſatus omnia ita doctorem publicum fieri omnibus, et non Iudaeis tantum Iudaeum ſecundum legem, ſed et Graecis per Graecam literaturam, vt omnes lucretur, cuius exemplum ſecutus eſt Origenes, huncque diſcipuli eius reliqui, qui hoc ſtudio Eccleſiam repleuerunt. Veriſimile itaque videtur ab ipſo Clemente

mente Alexandrino vel ei aetate ſuppari hunc morem in Eccleſiam fuiſſe introductum, cum ineunte ſeculo ſecundo nondum hoc eloquentiae profanae ſtudium floruerit. Id quod de ſe ipſo fatetur IRENAEVS[e], excuſans ſeſe, quod rhetorum artes non calleret, nec eorum ornatu libros ſuos pingeret, et de S. Iuſtino obſeruat PHOTIVS[f], *eſſe eum ad philoſophiae tum Chriſtianae, tum profanae ſummum faſtigium euectum, multiplicisque eruditionis et hiſtoriarum copia circumfluentem, ſed rhetorico artificio, natiuam philoſophiae ſuae pulchritudinem pingere non ſtuduiſſe.* Aliter enim Alexandrini ſolebant, qui curioſe admodum et eloquentiae et literaturae et philoſophiae Graecae laudem affectabant, teſtibus AMMIANO MARCELLINO[g] et Anonymo geographo vetere a DIONYSIO GOTHOFREDO edito[h]. Certe alios hanc in rem ante Clementis Alexandrini aetatem non habuit, quos produceret BALTVS[i], cum philoſophiam Graecam ob eloquentiae ſtudium a patribus cultam fuiſſe ſibi demonſtrandum ſumſiſſet. Praeſtantiſſimum tamen, quem credebant viri pii atque docti, vſum philoſophiae gentilis in ſacris Chriſtianis in eo ponebant, quod mores formari atque emendari ita poſſe crederent, ſi, quae ſanius atque melius dicta a gentilibus philoſophis eſſent, diligenter ex omnibus ſectarum praeceptis eligerent, et decretis Chriſtianae ſcholae ſtudioſe adaptarent, et ad normam Sacrae Scripturae emendando exigendoque ethicam quandam Chriſtianam multis numeris, quam gentes ſolebant, perfectiorem exhiberent. Id propoſitum habuit facundiſſimus Mediolanenſium praeſul AMBROSIVS, qui cum de officiis ſcribendum ſibi argumentum ſumſiſſet, (quam philoſophiae moralis partem Stoicos potiſſimum coluiſſe conſtat) philoſophorum tractationem ad Chriſtiana praecepta transferre conatus eſt. Vnde mox in limine monet[k], *officii nomen non philoſophorum tantummodo ſcholae aptum eſſe, ſed etiam in ſcripturis reperiri diuinis, eo tantum diſcrimine, vt cum philoſophi honeſti atque vtilis actionis rationem metiendam eſſe a vita ciuili dicant, Chriſtiani, quid deceat et honeſtum ſit, futurorum magis, quam praeſentium metiantur formula, nihilque vtile eſſe definiant, niſi quod ad vitae aeternae proſit gratiam.* Vnde haud indiligentem Stoicorum, et, qui eorum plerumque veſtigiis inſiſtit, Ciceronis imitatorem in hoc libello agnoſcas, qui eorum more fontes honeſti ſiue virtutis quatuor ponit, prudentiam, iuſtitiam, fortitudinem et temperantiam. Eadem prorſus ratione moralem Stoicorum diſciplinam in Eccleſiam traduxit, auctor *enchiridii Epicteti*, quod ad Chriſtianorum praecepta inflexiſſe dicitur NILVS monachus vel aſceta Aegyptiacus. Quem ab hac accommodationis culpa et introducti in Eccleſiam Stoiciſmi labe purgare quidem conatur LEO ALLATIVS[l], cauſſatus:

e) loc. cit L. I. p. 3.
f) Cod. CXXV. p. 162. ed. Hoeſch.
g) L. XXIX. c. vlt.
h) p. 29.
i) l. c. L. III. c. 2. p. 400. ſeqq.
k) L. I. c. 8. T. I. p. 5. ed. Baſ.
l) De Nilis p. 41. ed. Fabric.

„ caussatus: „Neque succum, neque colorem dictionis Nilanae in hoc „ enchiridio immutato, neque speciem eius deprehendi: Nec videri verisimile, Nilum alias eloquentissimum, et Christianae philosophiae promum condum, a Stoica philosophia praesidia vitae Christianae emendauisse. Neque id agere sustinere potuisse virum Christianae religionis „ exemplar ipsissimum, eo quod in alieno choro pedem posuisset, si ex „ gentilium moribus et Stoica familia ascetis modum imponere constituisset, et ab iis praecepta viuendi petiisset, quorum nomina tam „ studiose deleuerit. Etiam in Cod. Msc. Nili opuscula continente huic „ soli praeter reliqua omnia non Nili sed Epicteti nomen praeponi etc". Parum tamen ponderis habere hanc apologiam facile suboluerit illi, qui nasum habet. Frustra enim ad vnius codicis auctoritatem prouocat Allatius, cum codices Nili scripta continentes Nilo hoc enchiridium tribuant; neque Nili dictio succulenta potissimum requiri potest, qui ab Epicteto scriptum in paucis quibusdam tantummodo mutauit emendauitque, eoque fine id ad normam doctrinae Christianae refinxisse videtur, vt libellus ab aliquot iam seculis lectus, sublatis, quos rebatur, Stoicis erroribus, tuto et sine offensa ab ascetis euolui posset: ad quem obtinendum neque insigni mutatione Nili genium referente opus erat, neque praefixum requirebatur Nili nomen, qui ipse auctor libelli, licet a se immutati non fuisset. Neque vero mirabitur hanc ascetae Christiani curam, Stoicam philosophiam in Christianam rempublicam traducendi, qui, quae hactenus disseruimus, attente considerauerit, notaueritque magnum, quod huius aetatis homines Christiani fouerunt studium, ea quae pulchre a philosophis gentilibus dicta videbantur, sibi vindicandi. Quod eo magis accendi oportebat, cum tanta huius libelli esset existimatio, vt, cum ipsum Epictetum auctorem non agnoscat, ab homine Christiano conscriptus quibusdam videretur, qua in opinione ipsum Nilum fuisse, valde verisimile est. Qui tamen ea in re nihil fecit a moribus Christianorum abhorrens. Ipse enim ORIGENES[m] refert, *Platonem solis doctorum tantum teri manibus, Epictetum vulgo quoque lectorum admirabilem esse, vtilitatis nomine, quod se praeceptis illius admonitos proficere sentiant.* Talis cum fuerit communis de hoc libello persuasio, an verisimilitudinis migrat limites, Nilum seuerioris disciplinae moralis, qualem Stoici vrgebant, patronum rigidum, sancto zelo accensum, cum hunc librum vbique legi cerneret, emendatis eiectisque iis quae offendere doctrinam Christi videbantur, eum ascetis intuendum obtulisse? Qua in re licet testes, quos poscit Allatius, desint, qui ipse tamen suae sententiae adstipulantem adducit neminem, ita tamen haec sententia comparata est, vt nihil Nilo tribuat, quod non soliti sint Christiani illorum temporum, praecipue Sec. V facere, quo simplicitas aeui apostolici valde ad affectatam philosophiae Graecae eruditionem defecit, vt vel vnius Synesii

 exemplum

m) Contra Cels. L. VI. init. p. m. 283.

exemplum probat. Quicquid autem de auctore eſt, illud certum eſt, in hoc libello Stoica praecepta ad doctrinam Chriſtianorum moralem transferri, et ex hac iſta emendari. Id quod ſufficit ad probandum, hoc quoque nomine philoſophiae gentilis vſum Chriſtianos veteres adhibuiſſe.

IX. Cum cautione philoſophia gentilis in vſus Chriſtianos traducta.

§. XIII. IX. Neque tamen ſine cautione hoc opus ſuſcipiendum, ſed huic ſe pelago prouide neque ſine cynoſura committendum eſſe, viri cordati piique, qui philoſophiae gentilis vſum aliquem in Eccleſia eſſe poſſe dictabant, ſubinde monebant ingeminabantque. Eos enim non latebat, quantam fidei iacturam fecerint homines incauti, qui ſeducti a philoſophia ad ſenſus peruerſos doctrinasque minus ſanas diuerterunt. Vt itaque ſuos caute agere docerent, 1. non fidendum eſſe omnibus nec ſimplici et incauto oculo intuenda omnia, ſed diſtinguenda accurate mala a bonis, falſa a veris, et ab illis auertendum eſſe animum monebant. Quam in rem eleganter in ea ipſa oratione, qua vtilitatem ex libris gentilium percipiendam delineauit, adoleſcentes ita monet BASILIVS: *Τοῦτο μὲν οὖν αὐτὸ καὶ ξυμβουλεύσων ἥκω, τὸ μὴ δεῖν εἰς ἅπαξ τοῖς ἀνδράσι τούτοις, ὥσπερ πλοίου τὰ πηδάλια τῆς διανοίας ὑμῶν παραδόντας, ἥπερ ἂν ἄγωσι ταύτῃ ξυνέπεσθαι, κ. τ. λ. Moneo, ne ſcriptoribus illis mentes veſtras omnino, quaſi nauis gubernacula tradatis, ita vt eos, quocunque ducunt, ſequamini, ſed quae tantum in his vtilia erunt, volo vos conſectari, ac noſſe pariter quae ſint reiicienda etc.* Cuius exemplum poſtea a poëtis affert, et *iis tantum mentem adhibendam* monet, *quae bonorum hominum facta dictaque enarrauerunt, illaque imitanda, quando vero ad nefarios homines venerint, haec omnino vitanda, auresque obſtruendas eſſe.* 2. Ad finem, ob quem leguntur ſcripta philoſophorum, identidem reſpiciendum eſſe praecipiebant, hoc enim indice iudicandum eſſe, quid vtile, quid non, vt hoc tanquam herbae venenatae fugiatur, illud vt ſuccum largientes flores decerpatur. Pulcherrime ea de re praecipit GREGORIVS NAZIANZENVS [n], dignus qui ipſe audiatur:

Haec cum tuaeque ſint opes fidae et tibi,
Serua boniſque diſciplinis expoli,
Hiſtorica ſcripta perlegens vincta et metris,
Colensque ſtudia ſedula eloquentiae,
Et tradiderunt quae Sophi ſubtiliter.
At iſta, quaeſo, cuncta fac cautus legas,
Prudenter ex his colligens, quid vtile,
Fugiensque quicquid noxium eſt et peſtilens.
Apis aemulari cura ſit ſapientiam,
Quae flore in omni ſeſſitans, ex ſingulis
Idonee carpit, eſſe quod videt vtile.

3. Porro

n) Iamb. ad Seleuc.

3. Porro non ignorabant viri doctiſſimi, illa quoque, quae bona ſunt in philoſophorum libris, innumera admixta habere mala, contaminataque eſſe erroribus intolerabilibus, multa non ferenda paucis vtilibus et commendandis inſpergi: haec itaque ſeparanda, tollendasque paleas a tritico ſcoriasque a metallo puriore inculcabant. Quam viam ſe iniuiſſe *exemplo Pauli apoſtoli edoctum, qui didicerit a vero Dauide extorquere de manibus hoſtium gladium, et Goliathi ſuperbiſſimi caput proprio mucrone truncare*, et ita rem inſtituiſſe ſcribit HIERONYMVS [o], *vt ſapientiam ſecularem propter eloquii venuſtatem et membrorum pulchritudinem de ancilla atque captiua Iſraëlitidem faciat, et ſi quid in ea mortuum, et idololatriae, voluptatis, erroris, libidinum, vel praecidat, vel radat, et mixtus puriſſimo corpori vernaculos ex ea generet Domino Sabaoth.* 4. Sed hoc quoque iubebant cauere, ne ancillae adhaerentes dominam obliuiſcerentur vel contemnerent, ſed philoſophia in ſeruitium fidei redacta Scripturae ſacrae toti ſe traderent, neque illius diligenti ſtudio ab hac auocari ſe paterentur. Vnde cum grauiter obiurgaſſet CLEMENS ALEXANDRINVS [p] eos, *qui ancillarum ineſcati philtris contemſerunt dominam philoſophiam, et conſenuerint alii quidem in muſica, alii vero in geometria, alii autem in Grammatica, plurimi autem in rhetorica*, eos quoque corrigit, *apud quos ſecularis philoſophia in maiore eſt exiſtimatione, quam domina, vt Agar olim apud Abrahamum, huncque imitandum eſſe monet dicentem: ecce ancilla in manibus tuis, vtere ea vt libet, quaſi diceret, ſecularem quidem amplector doctrinam, et vt iuniorem, et vt conſeruam, ſcientiam autem tuam, vt perfectam dominam honoro et colo.* Eadem inculcauit Didymus Alexandrinus apud IOAN. DAMASCENVM [q] qui videndus. 5. His tandem, vt cuncta ſepe quaſi munirent, addebant, examinandas eſſe philoſophorum opiniones ad fidei normam, diligenterque attendendum, quid conueniat, quid diſſonet: nihil autem pro ſalutari ad vitam dogmate recipiendum eſſe, quod non cum doctrina Chriſtiana conueniat. Quem in finem AVGVSTINVS [r] *recte*, fatetur, *videri ſibi, ſtudioſis et ingenioſis adoleſcentibus, et timentibus Deum beatamque vitam quaerentibus, ſalubriter praecipi, vt nullas doctrinas, quae praeter Eccleſiam Chriſti exercentur, tanquam ad beatam vitam capeſſendam ſecure ſequi audeant, ſed eas ſobrie diligenterque diiudicent, in ceteris autem doctrinis, quae apud gentes inueniuntur, omnibus tenendum eſſe, ne quid nimis diligatur.* Qui alio loco [s] candide aperit, quod ipſi damnum huius rei neglectus attulerit, fatendo: *Cum acceſſiſſet ad Scripturam ſacram, viſam ſibi fuiſſe indignam, quam Tullianae dignitati compararet; tumorem enim ſuum refugiſſe modum eius, et aciem ſuam non penetraſſe interiora eius: et quamuis ea eſſet, quae creſce-*

o) Ep. ad Magn. conf. ep. 146.
p) l. c. p. 284.
q) Sacr. parall. T. II. opp. p. 685.
r) De doctrina Chriſt. L. II. c. 39.
s) Confeſſ. L. III. c. 5.

cresceret cum paruulis, dedignatum tamen se fuisse, esse paruulum, et turgidum fastu sibi grandem visum fuisse. Idem pluribus contigisse LACTANTIVS [t] refert: *Nutant enim*, ita scribit, *plurimi, ac maxime, qui literarum aliquid attigerunt. Nam et in hoc philosophi, et oratores et poëtae perniciosi sunt, quod incautos animos facile irretire possunt suauitate sermonis.* In sequentibus autem multos ex hac caussa taedium cepisse Scripturae sacrae obseruat. Talia innumera fere apud patres Ecclesiae veteris occurrunt, quae heic adducere omnino locus non patitur. Videndus autem, qui diligenter in eo argumento versatus est FRANCISCVS BALTVS [u]. Pulchre recteque haec omnia moneri, aequus iudex fatebitur quilibet: ast addendum erat, non amplectendam esse nebulam pro Iunone, nec carbones pro thesauris, et suspecta atque noxia philosophorum dogmata pro veritatis particulis habenda, sicque comparationem philosophiae gentilis cum Christiana religione et scriptura sacra caute instituendam, nec obtorto collo in commoda R. C. trahenda esse, quaecunque externa specie concordiam mentiuntur. Hoc enim cum negligerent viri cetera pii doctique, omnes illae cautelae impedire non potuerunt, quo minus frequenter laberentur, vt alibi [x] iam monuimus. Perplacet κριτικωτάτου PHOTII [y] iudicium, de Anonymi *testimoniis de Christo ex gentilium scriptis: Etsi laborem viri ac scopum cordatus nemo merito reprehendat, ipsum tamen opus non perinde se habet. Non solum enim dissentanea saepe in multis dicta diuinae nostrae fidei accommodare nititur, verum etiam fabulas ac somnia, quae vel ab ipsismet, qui prodiderunt scriptoribus, si quid saperent, irrideantur, quae tamen ille Christianae fidei nostrae conducere adeo affirmare non veretur, vt studiose quoque fabularum et somniorum alienum sensum in veros, pios, purosque ac sinceros diuini dogmatis sensus traducat, vnde vt emolumentum omnino nullum verae religioni attulisse, ita criminandi occasionem cauillantibus praebuisse non iniuria videatur. Ostendere siquidem deinceps gentes poterunt e nostris quosdam, qui ad commendandam religionem nostram (quae sola pura est ac vera neque vlla praeterea re opus habet) eiusmodi adhibeant, quae nihil ad rem pertineant, quin maximam potius partem prorsus aliena sint, qui res illorum conciliare cum nostris conentur, a quibus tamen nihilo minus, quam a lumine tenebrae, disiunctae sunt.* Quae prudenter atque accurate dicta etiam ad veteres istos pro religione Christiana athletas suo modo pertinere, fatebitur, quisquis antiquitatis et auctoritatis praeiudicium eiurauerit, et quam difficili cautelarum criticarum negotio res tractanda sit, intelligit.

X. Vera de PP. philosophia sententia.

§. XIV. X. Ex dictis manifestum esse putamus, quae doctorum Ecclesiasticorum sententia de philosophia gentili fuerit, et quid de philosophia

t) Instit. L. V. c. 1.

u) l. c. L. III. c. 19. p. 505. seqq.

x) De compar. phil. gentilis cum Scr. S. caute instituenda, Or. Vindel. Mel. I.

y) Cod. CLXX. p. 197.

phia veterum Chriſtianorum, praecipue eorum, qui patres Eccleſiae veteris dici ſolent, ſtatuendum ſit? Nempe valde illi falluntur, qui fuiſſe eos philoſophos profeſſione vel ſecta tales ſibi perſuadent: hoc enim nec conditio eorum munusque poſcebat, nec Graecae philoſophiae indoles, qualis tum erat, facile admittebat; ſed in id connitebantur viri optimi, vt cum docendi munus in ciuitate Chriſti accepiſſent, ſtrenue officio facerent ſatis, populum erudirent, aduerſarios proſternerent, veritatem religionis Chriſtianae defenderent, et philoſophiam quandam domeſticam, quam a barbaris, id eſt Hebraeis, ſe accepiſſe dicebant, ſtatuminarent, hisque finibus eam, quam multi ſatis amplam poſſidebant, philoſophiae gentilis notitiam et lectionem librorum huc pertinentium attemperarent. Quo nomine et reſpectu ex philoſophorum choro, paucis quibusdam exceptis, recte excluduntur. Quod vbi accurate tenetur, euitari poſſunt verborum contentiones et pugnae, in quas inciderunt viri quidam docti, qui de Platoniſmo patrum diſputauerunt, eumque ita vel affirmauerunt vel negarunt, vt vel philoſophos Eccleſiae doctores facerent, vel omnem illis philoſophiae cognitionem denegarent. Quorum prius factum eſt, cum obſeruarent viri eruditi, patres multos philoſophorum gentilium libros legiſſe, et nonnullis reiectis haud pauca ſibi vindicaſſe, dogmatibusque philoſophorum doctrinas ſacras nonnunquam accommodauiſſe: poſterius tenuerunt alii, cum graues patrum inuectiuas in philoſophos et philoſophiam gentilem legiſſent, eaque notaſſent loca, quibus errores deteſtandos illi obiecerunt. In quo vtriusque partis iudicio a mente patrum praeter fas receditur. Ex adductis enim eorum locis atque teſtimoniis ſole meridiano clarius eſt, non reieciſſe eos omnem prorſus philoſophiam, et tanquam inutilem et damnoſam proſcripſiſſe; ſed vbi ſemel a ſimplicitate apoſtolica diſceſſiſſent, philoſophiae etiam gentilis ſtudium ſeruauiſſe ſuis limitibus circumſcriptum certisque modis determinatum, et diſcipulis quoque ſuis commendauiſſe: non vero id ſibi ἔργον poſuiſſe, ſed ancillae inſtar philoſophiae notitiam ad inſeruiendum dominae, theologiae, habuiſſe, et diſciplinarum encyclicarum atque προπαιδευμάτων et progymnaſmatum loco admiſiſſe, huncque vſum reſtrinxiſſe partim ad veritatis diuinae contra inſultus philoſophorum gentilium defenſionem, partim ad doctrinarum ſacrarum corroborationem, partim ad eruditionis et eloquentiae elegantiam. Ex quo, niſi nos iudicandi fallit acies, ſequitur, non id habuiſſe pro ſcopo doctores Eccleſiae, vt philoſophos ſe praeſtarent, certaeque ſe ſectae, more Graecorum addicerent, vel quaedam ex diuerſis ſectis dogmata conciliando eligendoque ſectariam quandam philoſophiam, nouamque ſectam, vt Electici fecerunt, conderent, hancque philoſophiam ſuam aliis iterum traderent; ſed adhibuiſſe eos philoſophiam tantum ad illuſtrandas confirmandasque atque defendendas veritates illas, quas hoc aduerſus hoſtes R. C. praeſidio opus habere crederent, vel ad confun-

dendos quoque philosophos gentiles, qui vehementer doctoribus Christianis obluctabantur, vtiles atque efficaces putarent. Quare non quaerenda sunt apud eos φιλοσοφούμενα proprie sic dicta, quae argumentum aliquod deductis ex principiis suis consectariis, ratione duce, examinant; miscent enim in dissertationibus suis semper rationis, reuelationis et traditionis principia, et communi quasi ex fonte, ἀμεθόδως saepe, si fatendum, quod res est, sua hauriunt, vt vel ex solis, quas pro religione Christiana scripserunt, apologiis disci potest. Eximendi itaque sunt ex philosophorum numero, quam personam sustinere ipsi pii viri erubuerunt, et grauiter ideo in philosophiam inuecti sunt, vt ex illis, quae hac de re BALTVS [z] collegit, testimoniis manifestum est. Quod si patres Ecclesiae, hac quidem significatione, philosophi non sunt, neque Platonici dici debent vel possunt; id quod facile concesserimus Balto, tantis animi motibus contra Platonismum patrum illo argumento pugnanti, quod Graecam philosophiam culpauerint, nec vlli sectae adhaeserint. Tales enim Platonicos inter patres reperiri, (si paucos quosdam, Synesium huicque similes excipias, qui Eclecticae siue Alexandrinae philosophiae ex professo, quod aiunt, adhaeserunt,) quales Speusippus, Xenocrates, Polemo, veteres, vel Apuleius, Plotinus, Porphyrius, iuniores fuerunt, nemo forte dixit vnquam, certe dicet nemo, qui Ecclesiasticorum scriptorum libros cum attentione legit: licet ad excusandum eum Platonismum, qui illis tribui solet, non sufficiat, vt infra dicemus. Quod si vero patres Ecclesiae philosophi dicendi non sunt, nullam eos quoque sectam prae aliis sibi deamatam delegisse sequitur. Cum enim per omnia sectarum Graecarum, quae eo tempore florebant, quo Christiani in scholis gentilium philosophorum instituebantur, systemata graues errores serpere, immixtaque paucis quibusdam bonis innumera falsa atque detestanda deprehenderent, quibus conuelli religionis Christianae dogmata, et ciuitatis sacrae fundamenta tantum non euerti videbant, graue ideo in omnes sectas odium conceperunt, nec vlli sectae pepercerunt, rati nullam eorum adeo innocentem esse et ita sana continere dogmata, vt non Christianis placitis contradiceret, quamuis in quauis secta reperiri veritates quasdam sacris doctrinis consonas putarent. Non ineleganter ea de re differit LACTANTIVS [a], qui *summam veritatis*, id est systema aliquod cohaerens et nullo in loco vel saltem fundamento deficiens, *non comprehendisse* scribit, *nec comprehendere potuisse, philosophos quamuis ea fere, quibus summa ipsa constat, et viderint et explicauerint: sed diuersos ac diuerse illa omnia protulisse: non annectentes nec caussas rerum, nec consequentias, nec rationes, vt summam illam, quae continet vniuersa, et compingerent, et implerent. Facile autem esse, docere, pene vniuersam veritatem per philosophorum sectas esse diuisam; nec enim se philosophiam euertere,*

z) Defens. patrum Platonismi accusat. L. I. toto.

a) Institut. diu. L. VII. c. 7.

tere, vt Academici solent, quibus ad omnia respondere propositum sit, quod sit potius calumniari et illudere; sed docere se, nullam sectam fuisse tam deuiam, nec philosophorum quenquam tam inanem, qui non viderit aliquid ex vero. Sed dum contradicendi studio insaniant, dum sua etiam falsa defendant, aliorum etiam vera subuertant, non tantum elapsam ipsis veritatem esse, quam se quaerere simulauerint, sed ipsos eam potissimum suo vitio perdidisse. Haec Lactantius grauis hoc in loco sectariae philosophiae insectator. Similem in modum Iustinum Martyrem de philosophia sectaria statuisse, ex diuersis, quas tentando explorauerat sectis, quarum nulla ei satisfecit, abunde liquet. Affert aliam huius patrum odii in sectariam philosophiam Graecorum caussam FRANC. BALTVS [b], hoc loco sine examine non praetermittendam. Nempe putat: philosophiae Graecae auctoritatem inde potissimum enatam, quod et partem gentilis constitueret religionis, et praestantiorem magisque rationalem eius partem conficeret, hanc ei inuidiam apud Ecclesiae doctores conflasse. Cum enim viderent, ista auctoritate retineri multos et deterreri, quo minus sacra Christiana amplecterentur, nihil eos magis obesse rebus Ecclesiae prosperis credidisse, quam diuisam per Graecorum sectas theologiam gentilem, indeque omnes eos quoque sectas reiecisse, eo quod ita totum gentilis religionis neruum euerti crederent. In qua obseruatione verum quidem est, philosophorum de Deo rebusque diuinis opiniones prudentum religionem constituisse; sed, id communem plerorumque opinionem fuisse, probari non potest, et ad paucos quosdam ex innumera reliquorum turba, qui philosophari coeperunt, hocque medio superstitionis in religione dominantis turpitudinem et ἀλογίαν detexerunt, pertinet. Id quod inde luculenter probatur, quod philosophi plerumque gentili theologiae, qualis inter sacrificulos obtinebat, et hominibus seruanda et religiose custodienda tradebatur, infensiores fuerint, inque illam vel publice, vel clanculum insurrexerint, vt et vetus historia philosophica, in Socrate, Aristotele, Diagora, Epicuro, et iunior, in exemplo Luciani testatur. Neque primum philosophorum systemata aggressi sunt doctores Ecclesiae qui contra gentilem philosophiam pugnarunt, sed ante omnia superstitionis in religione publica legeque patria recepta dominantis ineptias, turpitudinem, contradictiones, et absurditatem detexerunt; hacque demum euersa ad philosophos se conuerterunt. Inter quos cum inuenirent multa, nec absurda, nec a ratione atque veritate aliena, quae nec negare possent nec reiicere, has veritatis reliquias pro ipsa gentilis religionis anima habere, inque eas tantis inuectiuis insurgere non poterant, sed haec veritatis vestigia pro latrociniis habebant furtisque, quibus Hebraeis suae facultates ereptae fuissent, vt ipse Baltus aliquoties recte annotauit. Ast id ipsis summo erat offendiculo, quod inter quae-

b) l. c. L. II. c. 18. p. 221. seqq.

dam pulchra et veritati ſumme affinia mille falſa et inepta occurrerent, ſicque a capitalibus erroribus nulla ſecta ita eſſet immunis, vt inueniri poſſet ſyſtema aliquod, quod naeuo inſigni et cum Chriſtiana veritate aperte pugnante careret, quodque non veritates quasdam ab aliis propugnatas, et ſacris literis conſonas euerteret, id quod iucunda diſſertatione oſtendit LACTANTIVS [c] ipſe, ne nimis prolixi ſimus, legendus: qui ſatis luculenter hanc diſputationem his claudit verbis: *Totam igitur veritatem et omne diuinae religionis arcanum philoſophi attigerunt. Sed aliis refellentibus defendere, id, quod inuenerant, nequiuerunt, quia ſingulis ratio non quadrauit: nec ea, quae vera ſenſerant, in ſummam redigere potuerunt.*

XI. Philoſophia qualis PP. deamata?

§. XV. XI. Ex his vero porro intelligitur, qualem ſibi philoſophiae ſincerioris et facile cum Chriſtiana doctrina in concordiam redigendae faciem Eccleſiaſtici doctores pinxerint. Nempe veritates multas per ſectas varias diſperſas paſſim deprehendebant, quas cum gentilis philoſophiae acumini tribuendas non eſſe, crederent, ab Hebraeis exque horum oraculis ſurreptas eſſe ſtatuebant. Eas itaque veritatis reliquias atque purioris philoſophiae veſtigia ex omnium ſectarum placitis colligenda, ſicque philoſophiam aliquam Eclecticam erigendam eſſe inculcabant, quae veritates illas omnes complecteretur, quae inter ſectas diuiſae laterent, ſed immixtis tot erroribus nec nexum verum haberent, nec fundamento alio, niſi vel falſo vel lubrico, niterentur. Hinc magnifico commendationis genere verbisque ſuperbis in laudes huiusmodi philoſophiae Eclecticae effuſi ſunt, ex quibus luculenter iudicari poteſt, quale philoſophiae genus doctoribus Chriſtianis arriſerit. Cuius rei, cum primariam tractationis noſtrae partem complectatur, pauca quaedam, bona cum Lectoris venia, teſtimonia afferremus. Inter quae IVSTINO MARTYRI [d] primus locus debetur, viro pio doctoque, et philoſophiae Graecanicae callentiſſimo. Is diſerte: *Ἔϛι γὰρ τῷ ὄντι φιλοσοφία μέγιϛον κτῆμα, καὶ τιμιώτατον Θεῷ, ᾧτε προσάγει καὶ συνίϛησιν ἡμᾶς μόνη· καὶ ὅσιοι ὡς ἀληθῶς ὗτοί εἰσιν οἱ φιλοσοφίᾳ τὸν νοῦν προσεσχηκότες. Τίποτε δὲ ἔϛι φιλοσοφία; καὶ ὗ χάριν κατεπέμφθη εἰς τοὺς ἀνθρώπους τοὺς πολλοὺς λέληθεν. Ὀυ γὰρ ἂν Πλατωνικοὶ εἶσαν, ὀυδὲ Στωϊκοὶ, ὀυδὲ Περιπατητικοὶ, ὀυδὲ Θεορητικοὶ, οὐδὲ Πυθαγορικοὶ, μίας οὔσης ταύτης ἐπιϛήμης οὗ δὲ χάριν πολύκρανος ἐγενήθη, θέλω εἰπεῖν. Συνέβη τοῖς πρώτοις ἁψαμένης αὐτῆς, καὶ διὰ τοῦτο ἐνδόξοις γενομένοις, ἀκολουθῆσαι τοὺς ἔπειτα, μηδὲν ἐξετάσανται ἀληθείας περὶ καταπλαγέντας δὲ μόνον τὴν καρτερίαν αὐτῶν καὶ τὴν ἐγκράτειαν, καὶ τὸ ξένον τῶν λόγων, ταῦτα ἀληθῆ νομίσαι ἃ παρὰ τοῦ διδασκάλου ἕκαϛος ἔμαθεν. Ἦιτα καὶ αὐτοὺς τοῖς ἔπειτα παραδόντας τοιᾶυτα ἄτλα καὶ ἄλλα τούτοις προσεοικότα, τοῦτο κληθῆναι τοὔνομα, ὅπερ ἐκαλεῖτο ὁ πατὴρ τοῦ λόγου.* *Eſt namque reuera philoſophia maximum*

c) Diuin. Inſtit. loc. cit.

d) Dial. cum Tryphone p. 218.

mum bonum et Deo gratissimum, quippe quae sola nos ad eum adducat, eaque commendet. Atqui ii demum vere sunt felices, qui mentem philosophia excolunt. Quid autem sit philosophia, et qua de caussa ad homines sit demissa, permultos latet. Non enim essent, (si scirent) neque Theoretici, neque Platonici, neque Stoici, neque Peripatetici, neque Pythagorici, cum ea vna sit scientia. Quam vero ob caussam in plures illa abierit factiones, dicam. Qui primi hanc attigere, et ob id praeclari fuerunt, accidit vt eos successores illorum sectarentur: non illi quidem de veritate aliquid perquirentes, sed fortitudinem duntaxat et continentiam ipsorum nec non nouum orationis nitorem admirantes cum stupore: eaque vera esse arbitrantes, quae a magistro quisque didicisset. Qui deinde successoribus quoque suis eiusmodi omnia, atque alia hisce similia tradentes, eo appellati sunt nomine, quod ipsius disciplinae obtinuerat parens. Similia, quin immo luculentiora habet CLEMENS ALEXANDRINVS [e]: Φιλοσοφίαν δὲ οὐ τὴν Στωικὴν λέγω, οὐδὲ τὴν Πλατωνικὴν, ἢ τὴν Ἐπικούρειον τε καὶ Ἀριστοτελικὴν, ἀλλ᾽ ὅσα εἴρηται παρ᾽ ἑκάστη τῶν αἱρέσεων τούτων καλῶς, δικαιοσύνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα ΤΟΥΤΟ ΣΥΜΠΑΝ ΤΟ ἘΚΛΕΚΤΙΚΟΝ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΝ φημί. ὅσα δὲ ἀνθρωπίνων λογισμῶν ἀποτεμόμενοι παρεχάραξαν ταῦτα οὐκ ἄν ποτε θεῖα εἴποιμ᾽ ἄν. *Philosophiam autem non dico Stoicam, neque Platonicam, aut Epicuream et Aristotelicam, sed quaecunque ab his sectis recte dicta sunt, quae docent iustitiam cum pia scientia, HOC TOTVM SELECTVM PHILOSOPHIAM dico: quaecunque autem ex humanis amputata cogitationibus adulterarunt, ea nunquam diuina dixerim.* Quibus in verbis ipsum Eclecticae philosophiae nomen iam occurrit, quod et alibi [f] habet scribens: Εἴη δὲ ἂν φιλοσοφία τὰ παρ᾽ ἑκάστη, τῶν αἱρέσεων τῶν κατὰ φιλοσοφίαν λέγω, ἀδιάβλητα δόγματα μετὰ τοῦ ὁμολογουμένου βίου εἰς μίαν ἀθροισθέντα ἐκλογήν. *Est autem philosophia, quae in vnaquaque secta (de iis loquor quae sunt in philosophia,) reprehendi non possunt decreta cum vita congruente in vnum coacta electionem.* Eandem ingressa est viam schola Origenis a magistro suo, qui apud Ammonium hanc philosophandi rationem didicerat edocta, de cuius in philosophando methodo haec narrauit GREGORIVS THAVMATVRGVS [ff], postquam copiose argumenta adduxisset, quibus ipsum fratremque ad philosophiae studia fuisset cohortatus: *Ita philosophandum censebat, vt omnia veterum monumenta, quaecunque a philosophis aut hymnodis elucubrata sunt, qua fieri possit sedulitate, nihil amandantes aut repudiantes legeremus, nondum enim iudicio nos instructos esse, exceptis quae atheorum [g] essent: qui etiam humanis simul notionibus veluti praecipites deiecti Deum aut prouidentiam esse negant. Indigna enim haec esse,*

Rr 3 *quae*

e) Stromat. L. I. p. 288.
f) L. VI. p. 642.
ff) Orat. panegyr. in Orig. p. m. 10. ed. Hoesch.
g) Epicureos pungit, vt ex infra dictis patebit.

quae legantur, vt nec in forte oblato quopiam ſcripto contaminetur animus noſter, pietatis ſtudio addictus, ſed interim inaudiens cultui Dei contraria - - Reliquos vero omnes verſandos eſſe, ac quaſi colloquii cauſſa adeundos, ſed tamen ne vnum aliquod genus aut dogma philoſophicum praecipuo honore dignemur, aut plane reiiciamus, ſiue Graecum ſit, ſiue Barbarum, ſed omnia audiamus. Sapienter hoc et ſingulari ab arte [h] *profectum. Ne forte, ſi vnum aliquod per ſe horum vel illorum documentum ſolum audiatur, inque pretio habeatur, etiamſi verum non ſit, vt vnice tamen verum in animos noſtros irrepens decipiat, et per ſe ita penetrans, iuri et arbitrio ſuo nos vendicet, adeo vt nec obſiſtere, neque abluere queamus, vt lanis tinctura non eluenda in fatis accidit etc.* Quae late poſtea perſequitur, et quae incommoda habeat philoſophia ſectaria, quae damna veritati mentibusque afferat, haud ineleganter explicat. LACTANTII [i] vero ea de re praecepta ex parte ſupra iam retulimus, qui inter alia: *Quod ſi extitiſſet aliquis, qui veritatem ſparſam per ſingulos, per ſectasque diffuſam colligeret in vnum, ac redigeret in corpus, is profecto non diſſentiret a nobis. Sed hoc nemo facere, niſi veri peritus ac ſciens, poteſt. Verum autem ſcire non niſi eius eſt, qui ſit doctus a Deo. Neque enim poteſt aliter repudiare, quae falſa ſunt, eligere ac probare, quae vera, ſed ſi vel caſu id efficeret, certiſſime philoſopharetur etc.* Alia veterum teſtimonia paſſim viris doctis [k] laudata, heic, vbi prolixis eſſe nobis non licet, tacemus. Patres itaque Eccleſiae philoſophiam quandam Eclecticam commendauiſſe certiſſimum eſt, neque dubitandum, hanc quoque ſententiam eorum a doctoribus Chriſtianis, qui in Aegypto animum literis formauerunt, ortum habuiſſe. Hac enim in regione diu ante Eclecticae ſcholae origines hanc electiuam philoſophandi et conſarcinandi diuerſarum ſectarum placita methodum obtinuiſſe, licet ſectae formam nondum haberet, indeque ad alias quoque gentes tranſiiſſe, ſuo loco luculenter probauimus. Quamuis autem haec ſatis certa ſint, cauendum tamen eſt, ne in ſignificatione huius vocis, et definienda philoſophia Eclectica ex mente patrum aberremus. Id quod plerisque ex recentioribus accidit, qui his veterum locis ad confirmandam philoſophiae Eclecticae auctoritatem vſi ſunt. Non enim iſta voce liberam et praemeditatam eorum dogmatum electionem ex variis philoſophorum aſſertionibus adductum ſanae rationis certique et indubitati principii factam intelligebant, quam hodie huius nominis ſignificatione ſectariae philoſophiae opponimus, et libertatem magis recipiendi quicquid verum eſt, quam certum dogmatum delectum denotamus. Quamuis enim ipſi huc collineare videantur, fatentes, veritatem ſe ſparſam per ſingulas ſectas atque diffuſam

h) Eclecticam philoſophiae methodum nuper introductam reſpicere videtur.

i) loc. cit.

k) Vid. BALTVS l. c. p. 20. 24. 32. 118. VOSSIVS de ſectis p. 118. ELSWICH. ad LAVNOIVM de fort. Ariſt. §. 3. p. 6. BVDDEVS Iſagog. hiſt. theol. L. II. c. 3. §. 5. p. 553.

diffuſam colligere in vnum, et veritatis tamen notione et principii cognoſcendi ad quod iſtas veritates exigebant, delectu, et fontis, ex quo eas deriuabant, deſignatione longe ab iſta, quam nos hodie ſequimur, ſignificatione nominis, philoſophiae Eclecticae, abiuerunt. Ita ſcilicet ſtatuebant viri pientiſſimi et eruditi, ſed accurate inter rationem et reuelationem diſtinguere non edocti: eſſe omnes veritatis et ſapientiae ſcintillas quaedam ſemina, luminis diuini, ex Dei reuelatione in mentibus exorientis: hancque lucis auroram partim per prouidentiam et λόγον Dei animis philoſophorum, immo hominum omnium, inſertam excitatamque eſſe, latere vero hanc λόγου virtutem in Chriſto vnigenito Dei verbo, qui hac ratione ſe gentilium animis ex parte manifeſtauerit, ſicque animos eorum ad recipiendum ipſum Euangelicae lucis iubar diemque ingruentem praeparauerit: partim per traditionem ab Hebraeis tanquam primis veritatum diuinarum cuſtodibus ad barbaras gentes, et ab his per philoſophos, qui ad barbaros itinera ſuſceperunt, ad Graecos perueniſſe. Graecos autem cum vnam hanc veritatem, ambitione philoſophorum in partes diuiſam diuerſiſſimis opinionibus adulteraſſent, multas harum veritatum, partim mediante λόγῳ animis inſitarum, partim per traditionem ad eos delatarum amiſiſſe, vel foede tamen corrupiſſe, ſeruatis paucis fucoque alieno illitis, quae per ſectas diuerſas diſperſa eſſent. Eas vero illibatas integraſque per Moſen diuinoſque viros inter Hebraeos Iudaeoſque conſeruatas comparente in carne λόγῳ Dei ſubſtantiali pleniſſima luce reuelatas, et ab Apoſtolis Chriſtiano coetui luculenter traditas eſſe. Vbi itaque de ſanae ſobriaeque philoſophiae reliquiis diſputabatur, ad hanc normam confugiebant, eaque quae in ſcriptis gentilium bona et cum decretis Chriſti et Apoſtolorum conſpirantia deprehendebant, haec vel λείψανα eſſe reuelatae per λόγον mentibus gentilium veritatis decernebant, vel theſauros eſſe contendebant a gentilibus philoſophis Hebraeis et Chriſtianis, veris iuſtiſque reuelationis diuinae poſſeſſoribus furto ſubductos. Vnde ius ſibi afferebant, haec dogmata ſibi vindicandi, et ad manifeſtam confirmationem religionis Chriſtianae traducendi. Veritatem itaque dum per ſectas omnes ſparſam diffuſamque et in vnum corpus collectam veritatis diuinae ſyſtema aliquod exhibere a reuelatione Chriſtianorum non diuerſum ſtatuunt, caue putes ſyſtema aliquod philoſophicorum dogmatum ex ratione deductorum intelligi: nihil enim aliud innuunt, quam theologiam aliquam Eclecticam reuelatione vel interna vel externa gentilibus manifeſtatam, collectamque ex variis fragmentis paſſim inter ſectas philoſophicas obuiis. Plena hac de re ſunt doctorum Eccleſiaſticorum ſcripta; plerique enim, maxime vero, qui pro V. R. C. pugnauerunt, hac notione philoſophiae occupati ſunt. Ne tamen ſine teſte hic quoque diſcedamus, en e multis vnum, ſed notabilem locum CLEMENTIS ALEXANDRINI [l]: *Fun-*

l) Stromat. L. VI. p. 642.

Fundamentum autem, vt olim adnotauimus, non dicimus eam, quae in vnaquaque haereſi ſuſcipitur vitae inſtitutionem, ſed id, quod vere eſt philoſophia, vere artificioſam ſapientiam, quae praebet experientia eorum, quae ſunt in vita. Sapientiam autem ſolidam rerum diuinarum humanarumque cognitionem, firmam quandam ac ſtabilem, et quae non poteſt excidere comprehenſionem, et quae comprehendit ea, quae ſunt, et praeterita et futura, ἣν εδιδάξατο ἡμᾶς διά τε τῆς παρουσίας διά τε τῶν προφητῶν ὁ Κύριος καὶ ἔστιν ἀμεταπτώτος ὑπὸ λόγου παραδοθεῖσα ταύτῃ καὶ πάντως ἀληθεὶς ὑπάρχει βουλήσει ὡς διὰ τοῦ υἱοῦ ἐγνωσμένη, *quam nos docuit per ſuam praeſentiam et per prophetas dominus, eſtque eiusmodi, quae non poſſit excidere vtpote a verbo tradita, ideoque omnino verus et voluntate, vt quae ſit cognita per filium. Et partim quidem eſt aeterna, partim autem tempori vtilis, et partim quidem vna eſt et eadem, partim autem multae et differentes, - - Hanc ergo ſapientiam concupiſcit philoſophia, animae et verbi rectitudinis, et vitae puritatis, quae eſt beneuole affecta in ſapientiam et omnia facit, vt eam conſequatur. Philoſophi autem apud nos quidem dicuntur, qui amant ſapientiam, quae eſt omnium opifex ac magiſtra, hoc eſt filii Dei cognitionem. Apud Graecos autem dicuntur philoſophi, qui diſputationes de virtute ſuſcipiunt.* His ſubiungit philoſophiae Eclecticae definitionem, quam paulo ante adduximus, additque: *Haec ipſa quoque a barbara diuinitus data ſurrepta gratia, Graeca ornata ſunt eloquentia. Nam alia quidem ſunt ſuffurati, alia vero male audierunt. In aliis autem aliqua quidem dixerunt commoti, ſed ea non reddidere perfecta, aliqua autem humana coniectura et ratiocinatione, in quibus etiam labuntur etc.* Haec ſatis luculenter patrum de hac philoſophiae indole mentem explicant, et quam longe a natiua philoſophiae ſignificatione abeant, luculenter docent. Hinc vero cauſſa quoque peti poteſt, cur nonnullis patrum, praecipue Iuſtino Martyri et Gregorio Thaumaturgo viſum ſit, quosdam philoſophos gentiles per λόγον, eiusque cognitionem ſaluatos fuiſſe. Non enim ſine filio Dei ſalutem dari ſtatuebant, at eos, qui rationis ſemina in animo latentia et per λόγον ſparſa in laetiorem meſſem eduxiſſent, qualis Socrates Platoque ex eorum mente fuerunt, hos per latentem λόγου notitiam ſalutem conſequi potuiſſe non ineptum videbatur. Id quod erroneum quidem prorſus eſt, nec labe caret, frigidam tamen illis non ſuffundit, qui tantorum nominum auctoritate ſine Chriſto ſalutem ex ratione obtineri poſſe impie ſtatuunt. Ceterum ex his quoque ratio petenda eſt, cur Chriſtianae religioni nomen philoſophiae patres vindicauerint? cur veritates illas communes ſpolia Aegypti appellauerint? cur inter plagiarios philoſophos gentiles retulerint? cur philoſophiam barbaram, depreſſa Graeca, tantopere extulerint? cur a barbaris ad Graecos perueniſſe philoſophiam contenderint? cur pueros fuiſſe Graecos in philoſophia prae barbaris, phi-

philosophis Graecis obiecerint? Quas quaestiones ex his quae dicta sunt, illustratas, miram lucem originibus philosophiae accendere, quilibet paulo attentior facile intelliget.

Diuersae PP. de philosophia gentili voces conciliatae.

§. XVI. Haec si probe teneantur, conciliari possunt diuersae et contradictionem quandam inuoluere visae veterum doctorum Christianorum voces de philosophia gentili, quibus mox laudare, mox insigniter vituperare illam videntur. Ad illas pertinent AVGVSTINI [m] effata, quibus spolia Aegypti detracta idolis philosophiam in Christianos vsus traductam vocauit, et quam vtilis, separatis noxiis et falsis, esse possit, significauit. Luculenter inter alia ea de re scribit [n]: *Doctrinae omnes gentilium non solum simulata et superstitiosa figmenta grauesque sarcinas superuacanei laboris habent, quae vnusquisque nostrum duce Christo de societate gentilium exiens debet abominari et vitare, sed etiam liberales disciplinas vsu veritatis aptiores, et quaedam morum praecepta vtilissima continent, deque ipso Deo vno colendo nonnulla vera inueniuntur apud eos, quod eorum tanquam aurum vel argentum, quod non ipsi instituerunt, sed de quibusdam quasi metallis diuinae prouidentiae, quae vbique infusa est* (λόγον dixere PP. alii) *eruerunt, et quo peruerse atque iniuriose ad obsequia daemonum abutuntur, cum ab eorum misera societate sese animo separat, debet ab eis auferre Christianus ad vsum iustum praedicandi Euangelii.* Talia multa etiam apud alios inueniuntur Augustino antiquiores, quibus adeo orthodoxa interdum visa est philosophia gentilis, in doctrina de Deo diuinisque, vt non erubescat scribere MINVCIVS FELIX [o]: *Exposui opiniones omnium ferme philosophorum, quibus illustrior gloria est, Deum unum multis licet designasse nominibus: vt quiuis arbitretur, aut nunc Christianos philosophos esse, aut philosophos fuisse iam tunc Christianos.* Ast fuisse e contrario multos, qui de philosophia pessime statuerent, eamque inter diaboli opera referrent, aperta quoque veterum loca in eorum scriptis passim obuia loquuntur, et CLEMENS ALEXANDRINVS [p] grauis testis est, qui in commendanda philosophia ad eos potissimum respexit refellendos, *qui philosophiam etiam cum maximo malo et ad hominum perniciem venisse in vitam existimant, vt quae profecta sit a maligno aliquo inuentore.* Quos vehementer alio loco [q] improbat *cum absurdum sit, vt qui diabolo insolentiam tribuunt et iniustitiam, eum rei bonae, et quae est ex virtute, nempe philosophiae datorem constituant, legis autem proprium sit et rationis rectae reddere, quod vnicuique conuenit, et quod eius est proprium, et quod ad eum pertinet; philosophiae autem, homines faciat virtute praeditos, sicque prodat, quod sit*

m) Confess. L. VII. c. 9.
n) De doctrina Christi L. II. c. 40.
o) In Octauio c. 20. n. 1. p. 66. ed. Cell.
p) Stromat. L. V. p. 278.
q) L. VI. p. 693.

ſit Dei, cuius ſolum opus eſt, benefacere. Duram hanc ſententiam pronuntiauit BASILIVS [r], et philoſophiam diaboli opus eſſe pronuntiauit, Ariſtotelicam potiſſimum philoſophiam pungens, vt recte obſeruatum PETAVIO [s], quamuis de hoc doctore obſeruauerit GREGORIVS NYSSENVS [t]: *Eum gentilium eruditionem tanquam donum quoddam Eccleſiae obtuliſſe, et Aegyptiorum opes in iuuenili aetate ſibi egregie comparaſſe, Deoque ſacrando verum Eccleſiae tabernaculum erexiſſe.* Plura huc afferre huius commatis nec licet, nec opus eſt. Mirari hanc patrum inconſtantiam et contradicentes ſibi voces queat aliquis, qui ad veras cauſſas et diuerſos ſenſus non attenderit. Qui ſi recte expendantur, omnia ſibi conſtabunt. Quae enim de philoſophia dicta ſunt eleganter et in laudem, ad eas veritates pertinent, quas non eſſe philoſophorum, ſed ſurreptas Hebraeis vindicandas eſſe Eccleſiae, eximendasque ex philoſophorum libris ſtatuebant: vnde philoſophorum ſententias nonnullas laudando, non philoſophiam gentilem ſe laudare, ſed diuinae reuelationis atque traditionis veſtigia commendare putabant. Culpando vero, grauiterque inuehendo in philoſophiam gentilem, eam totam, qualis in ſyſtemate ſuo comprehenſa erroribus concatenatis prorſus religioni Chriſtianae aduerſabatur, reiiciebant, et duris excipiebant vocibus. Neque id aegre ferendum eſt in viris pio pro cauſſa Dei zelo accenſis, quamuis modum interdum exceſſerint. Ita enim cum circumſtantiis temporum illorum comparatum fuit, vt non potuerint non eiusmodi inuectiuas effundere. Nemo eo tempore Chriſtianis rebus vehementiori ſtudio aduerſabatur, quam philoſophi gentiles, partim philoſophica, quae a conditoribus acceperant, dogmata mordicus magnaque vehementia defendendo, et erroribus peſtilentibus quaeſitos veritatis colores inducendo, vt gentili religioni, propter inſultus doctorum Chriſtianorum ruinam minanti, ſuamque abſurditatem quotidie magis prodenti ſuppetias ferrent: partim doctrinam Chriſtianam eiusque doctores amare traducendo, ineptias pueriles, naenias vulgi, puerorumque fabellas ei obiicienti, et calumniis Scripturam ſacram, quaeque in ea traduntur, dogmata acerbiſſimis onerando, et tum ipſum ſanctiſſimum Saluatorem, tum Apoſtolos eius legatos tanquam impoſtores ſannis ludibriisque excipiendo et conuiciis lacerando intolerabilibus. Exempla qui volet, Iuſtini contra Creſcentem, Origenis contra Celſum, Euſebii, Auguſtini aliorumque contra Porphyrium ſcripta et dicta expendat, et certiſſimus ea de re fiet, ſpeciminibus edoctus luculentiſſimis. Tales cum eſſent philoſophi gentiles, cumque non fortius haberet munimentum ſuperſtitio philoſophia gentili, an mirum videbitur, indignatos fuiſſe philoſophiae gentili eiusque profeſſoribus Chriſtianos, imprimis doctores publicos, eosque impoſtores, canes, et his ſimilia appellauiſſe, vt contra Porphyrium factum?

num

r) Contra Eunom. p. 15.
s) Prolegom. ad dogm. theol. c. III. §. 5.
t) In vita Moſis apud LAVNOIVM de fortun. Ariſt. p. 151.

num adeo a moribus hominum alienum et in orbe literario insolens est, vsum cum abusu ex nimia vehementis affectus festinatione reiectum, et quod philosophorum vitium fuit, ipsi philosophiae imputatum esse? praecipue cum crediderint patres, nihil hoc derogare veritatibus etiam a gentilibus philosophis prolatis, eo quod sibi eas tanquam debitas possessiones, quas illi furto abstulissent, vindicarent. His et alia accessit caussa, quae magna aduersus philosophos ira armauit doctores Ecclesiasticos. Nempe cum magno fulgore omnium oculos perstringeret miraculorum a Christo et Apostolis, Apostolicisque viris patratorum gloria, et imprimis potestas, quam in spiritus immundos exercebant, multos ad amplectendam fidem Christianam adduceret, philosophi huic quoque obstaculo, obuiam eundum esse rati, imposturis, fraudibus, ipsaque doctrina ad hunc scopum reformata, quaeque aliae artes fuere, quibus magia eo tempore celebrabatur, imitari hanc potestatem diuinitus Christianis concessam conabantur. Id exemplo Apollonii Tyanei prorsus illustri suoque loco amplissime enarrato clarissime constat, et ex Alexandrinorum philosophorum doctrina atque conatibus supra quoque fuse expositis liquet, et ex iis, quae de Apuleio, Iamblicho, Aedesio, aliisque scholae Plotinianae alumnis supra attulimus, disci potest, nec aliis hoc loco, vbi breuitatem sectamur, exemplis, opus habet. Quae cum ita multum gloriae Christianae religionis detrahere viderentur, doctores eius, qui ad fraudes hominum versipellium non satis attendebant, adeoque hanc magiam diaboli operationi adscribebant omnem, iusta indignatione permoti et philosophos et philosophiam diaboli opus esse declarabant. Id quod imprimis ad Plotinianam philosophiam pertinuit, quam in commercio cum spiritibus definiendo procurandoque fuisse occupatissimam, *Tomo secundo* accurate docuimus. Et hinc grauia illa ἐγκλήματα his philosophis, maxime Porphyrio obiecta, qui EVSEBIO [u] audit ὁ τῶν δαιμόνων φίλος καὶ προσήγορος, *malorum spirituum amicus et accusator*, vt taceamus, quae ea ex caussa illi ab AVGVSTINO [x] obiecta sunt. Deinde Aristotelica quoque philosophia hanc appellationem, vt supra iam dictum, meruit, eo quod ex ea pharetra haereticos tela sua, fortiter contra Catholicos doctores pugnando, desumsisse videbantur. Idem Stoicae quoque dialecticae obiectum fuit, cuius cauillationes et sophismata cum mire nonnunquam doctores Ecclesiasticos non satis in his Graecae philosophiae, quam contemnebant, argutiis exercitatos pressissent, idem meruerunt odium. Quod reliquum est, cum homines fuerint, viri laudatissimo cetera pro re Christiana feruore toti occupati, hinc factum, vt plerumque animis non satis compositis et tranquillis ad has pugnas procedentes, inque contentionis aestu longius progressi, duriora, quam nostra ferre possunt secula, verba dixerint, nec a conuiciis abstinuerint, quod imprimis in HIERONYMO impotentis animi viro, licet longe erudi-

u) Praef. L. IV. c. 6. x) De C. D. L. X. c. 10. 11. 26. 27. 28. conf. IO. LVDOV. VIVES ad h. l.

eruditiſſimo, videre licet, qui Porphyrium non rationibus tantum aggreſſus eſt; ſed criminationibus quoque et conuiciis; eum ſtultum, impium, blaſphemum, veſanum, impudentem, ſycophantam, calumniatorem Eccleſiae, rabidum aduerſus Chriſtum canem appellando. Quem tamen alios quoque eadem ratione fuiſſe ſecutos, et nec pauciora nec leuiora dixiſſe recte notauit doctiſſimus HOLSTENIVS [y]. Talia ingeminabant viri optimi in pugnae ardore conſtituti, et gentilibus philoſophiae, laceſſiti innumeris eorum criminationibus, obiiciebant, qui extra pugnam tam graues obiectiones non formabant, mitiusque ſentiebant. Caute itaque in lectione Scriptorum Eccleſiaſticorum, inque illis locis, vbi de philoſophia gentili iudicant, verſandum, diſpiciendumque ante omnia eſt, vtrum extra aciem vel in ipſo conflictu conſtituti talia protulerint, reſpiciendum quoque ad methodum illorum polemicam, eaque, quamuis noſtris moribus non arrideat, illorum temporum conſuetudini atque genio tribuenda atque condonanda eſt, nihil tamen inde contra philoſophiae auctoritatem concludendum. Ceterum legi hic velimus, quae de polemica patrum methodo eleganter diſſeruit IO. DALLAEVS [z], multa enim, quae is attulit, huic quoque argumento lucem foenerantur.

XII. Vnam tamen ſectam alteri praetulerunt PP.

§. XVII. XII. Nulli peperciſſe ſectae patres Eccleſiae veteris, nullique philoſophorum familiae nomen addixiſſe, euidentibus hactenus rationibus et teſtimoniis demonſtrauimus. Quod tamen non ita capiendum eſt, ac ſi pari ſectas omnes gradu contemſiſſent, aliter enim eos iudicaſſe vnamque deteriorem vel tolerabiliorem altera iudicaſſe, ex ſcriptis eorum eluceſcit. Nempe cum pro indubitato ſemel principio admiſiſſent: veritates inter ſectas diſperſas ex interna prouidentiae, ſiue λόγου potius, diſpoſitione, et ex antiquiſſima patriarcharum Hebraeorumque traditione ad gentes perueniſſe, eam ſectam ceteris nobiliorem magisque ferendam putabant, quae de Deo philoſophata plurimas eiusmodi veritates contineret, eam reliquis deteriorem videri, quae haec rationis a Deo inſitae ſemina ſuppreſſiſſet, iisque contraria docendo, errores dogmatibus Chriſtianis aduerſos contineret. Hoc itaque canone in iudicandis philoſophiae Graecae ſectis earumque ſyſtematibus vſi, maxime Ariſtotelicam et Epicuream philoſophiam carpebant, et errorum deteſtabilium accuſabant.

Exoſa philoſophia Peripatetica.

Et quod ad Peripateticam philoſophiam attinet, ſola illa, quae inter IVSTINI opera legitur, *Ariſtotelicorum quorundam dogmatum euerſio* ſatis prodit, qui iſtis temporibus contemtus odiumque philoſophiae Ariſtotelicae regnauerit: licet Iuſtino eam opellam tribuere nolint, qui ſpuria a genuinis ſecernere norunt. Hoc enim loco ſufficit, ſcriptorem quendam Chriſtianum eumque antiquum et Iuſtino coaeuum Ariſtotelicam philoſophiam ſuſpectam feciſſe multorumque errorum perniciosiſſimorum conuiciſſe: quamquam nec PHOTIO [a], nec aliis haud

y) In Vita Porphyrii c. 11. p. 278. ed. Fabric. z) De vſu PP. L. I. c. 6. p. 158. a) Cod. CXXV.

haud obesae naris viris doctis [b] hic foetus Iustino abiudicandus videtur. Illud certum ex genuinis Iustini scriptis [c], contemsisse eum Aristotelicum praeceptorem, quod mercedem poposcisset, et graues atque detestabiles in eius philosophia vidisse errores, eosque Platonicis dogmatibus longe postposuisse. Idem iudicium fuit Clementis Alexandrini, Irenaei, Tertulliani, Athenagorae, Origenis, Lactantii, Eusebii, Athanasii, Hermiae, Basilii, Gregorii Nysseni, Epiphanii, Ambrosii, Hieronymi, Simpliciani, Augustini, Cyrilli Alexandrini, Socratis, Theodoreti, Nemesii multorumque aliorum inferioris aetatis, quorum loca cum attulerit diligentissimus LAVNOIVS [d], eiusque liber hodie in omnium manibus sit, nolumus eorum allegatione hic Lectoris patientiae fieri molesti, sed ad ipsum librum elegantissimum eum ablegamus. Tam vniuersalis vero fuit hic philosophiae Aristotelicae contemtus, vt cum contra MELCHIOREM CANVM [e] atque DIONYSIVM PETAVIVM [f] demonstrare vellet FR. BALTVS [g], non probauisse Aristotelis cum argumento sacro comparationem doctores Ecclesiae veteris, is imprimis ad paucitatem locorum, ex quibus, studuisse quosdam Peripateticis doctrinis, discitur, magna fiducia prouocaret. Caussas vero tanti patrum odii erga philosophiam Aristotelicam ex antecedentibus ex parte discere licet. Quibus tamen peculiares quaedam rationes accesserunt, quibus commoti ita de Peripatetica doctrina statuerent. Inter eas sine dubio prima atque grauissima fuit, quod prouidentiam diuinam Aristoteles negauerit. Cum enim ad Θεολογούμενα in philosophorum scriptis potissimum respicerent, exque iis de illorum dogmatum peruersitate iudicarent, eos maxime, qui de Deo eiusque attributis atque operibus perperam docuere, atheismi suspectos habebant, et procul esse iubebant, illosque tolerabant, qui sobrie magis de Deo diuinisque praecepissent. Recte vero obseruatum nonnemini [h]: *eiusmodi esse Aristotelis de aeternitate mundi, de prouidentia vltra lunam se non extendente animaque morti obnoxia dogmata, vt totam religionem Christianam euertere ac conculcare recte patribus visum fuerit. Iis enim positis falsum esse Mosen tam sollicite nobis mundi origines pandentem, falsam scripturae inspirationem, nec esse, cur Liberatorem complectamur, cur eius doctrinam sanguine obsignemus, cur non potius vitiis, quam virtutibus multo labore constantibus studeamus, hacque ratione omnem de Liberatore historiam in meras abire fabulas, cum certum sit, egregium id prouidentiae specimen esse, quod humana se induerit natura, vt orbem ab erroribus et impietate, quibus obnoxius erat, liberaret.* Sed et, quod supra iam tetigimus, artes sophisticae ab haereticis adhibitae,

b) Conf. FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. V. p. 55.
c) Loca adducit BALTVS l. c. L. II. c. 3. p. 106. seqq.
d) De fortuna Aristot. c. II. p. 131. seqq.
e) LL. Theol. L. X.
f) loc. cit. c. 18. p. 217.
g) loc. cit.
h) H. AB ELSWICH. diss. prael. ad LAVNOIVM de fort. Arist. §. 4. p. 9.

tae, Aristotelis dialecticae imputabantur, et omnium fere haereticorum clypeus esse credebantur, quas eo minus ferre poterant patres, quo minus plerique in iis erant exercitati, et haereticis plerumque inferiores. Hinc graues illae de dialectica Aristotelica querelae, et TERTVLLIANI [i] voces: *Miserum Aristotelem! qui illis dialecticam instituit* (de Valentinianis et haereticis aliis loquitur) *artificem struendi et destruendi versipellem, in sententiis coactam, in coniecturis duram, in argumentis operariam contentionem, molestam etiam sibi ipsi, omnia retractantem, ne quid omnino tractauerit. Hinc illae fabulae et genealogiae interminabiles et quaestiones infructuosae et sermones serpentes velut cancer, a quibus nos apostolus refraenans nominatim philosophiam contestatur caueri oportere etc.* Nec minori detestatione Epicureae philosophiae infensi fuere doctores veteris Ecclesiae. Pessime eam iam diu inter ipsos gentiles audiisse, immo sectas alias maxime vero Pythagoricum institutum sequentes et Stoicos grauissime in eam inuectos fuisse, eamque tanquam omnis impietatis atque turpitudinis seminarium aliquod traduxisse, in *Tomo primo et secundo* prolixe exposuimus. Quod cum audirent doctores Ecclesiae, qui et ipsi, cum philosophorum adhuc scholas frequentassent, in deteriorem de Epicuro inclinauerant sententiam, viderentque, talia ab Epicuro praecipi, quae omnem doctrinae Christianae rationem euerterent, et ipsa ciuitatis Christi fundamenta subruerent, non potuere non summa in eam indignatione accendi. Pone enim cum Epicuro: Deum nec mundum ordinasse, nec regere, nec hominum cura tangi, fortuitoque atomorum concursu et oriri et interire omnia, non esse vel gratiae diuinae vel irae locum, nec expectanda post hanc vitam vel praemia vel poenas, an non totus salutis ordo et systematis doctrinae Christianae oeconomia prosternitur, nexusque omnis soluitur vno ictu et euertitur. Caussae itaque satis graues erant viris piis, qui pro veritate religionis Christianae militabant, vt hanc haeresin procul esse iuberent, et haec ratio est, cur inter atheos Epicurum numerauerint, eiusque philosophiam cane peius ac angue fugere praeceperint. Accessit his, quod bonos mores a philosophia Epicuri morali corrumpi crederent, eamque pro voluptatis magistra haberent, qua seducti hominum animi ab omni honestatis regula auocarentur et in scelerum praecipitia detruderentur. Loca patrum ea de re, Clementis Alexandrini, Lactantii, Ambrosii iam attulit PETRI GASSENDI [k] diligentia, quibus addi potest AVGVSTINI [l] locus. Nos breuitatis caussa ad vnum CLEMENTEM ALEXANDRINVM [m] eo magis prouocamus, quo magis ille philosophiae gentili, in qua diligenter in patria educatus fuerat, fauebat, proque ea commendanda operosam illam Stromatum tractationem instituerat. Is vero durissimas contra Epicurum eiusque philosophiam

Execranda visa philosophia Epicurea.

i) De praescript. haeret. c. 7.
k) De vita Epicuri L. III. c. 9. p. 105. seq.
l) De C. D. L. IV. c. 2.
m) Stromat. L. V. p. 604. L. II. p. 415. L. I. p. 295.

losophiam querelas effundit, *et deteriorem esse illis, qui Deum humanis obnoxium affectionibus dicunt*, conqueritur, et eum detestatur, *non in esuriendo nec in sitiendo, nec frigendo ponentem beatitudinem, vocemque illam Deo parem exclamantem, impie dicendo: se pro his vel cum Ioue patre pugnaturum, tanquam porcorum stercoribus vescentium, et non ratione praeditorum ac philosophorum beatam decernentem victoriam.* Alibi autem D. Pauli admonitionem de cauenda philosophiae seductione adducendo, *philosophiam quidem*, dicit, *non omnem, sed Epicuream reprehendi, quae tollat prouidentiam, et in Deorum numerum referat voluptatem, et si qua alia honore affecerit elementa, quae dum eorum non constituat caussam efficientem, ne visione quidem apprehendat opificem.* Alia hic non cumulamus, cum satis haec demonstrent, quam detestabilis patribus philosophia Epicurea visa fuerit. Vnde et in ipsum Epicurum, cuius cetera vitam satis honestam fuisse *Tomo primo* demonstrauimus, insurgunt, et scelerum, plagii, aliorumque criminum accusant, cuius in eodem CLEMENTE[n] exempla inueniri possunt.

§. XVIII. Fatendum tamen mitius nonnullos de Aristotele eiusque philosophia sensisse, et extra contentionis aleam positos non omnem illi detraxisse laudem. Certe ipse TERTVLLIANVS[o], grauis Aristotelis censor, *Zenoni vigorem, Platoni honorem, Aristoteli tenorem* tribuit. Fueruntque inter ipsos Ecclesiae doctores, qui Peripateticam philosophiam publice amplecterentur, inter quos Anatolii, Didymi Alexandrini, Zachariae Scholastici, Boëthii, et post hos Ioannis Damasceni et Ioannis Philoponi eminent nomina, de quibus omnibus ex instituto dicendi in sequentibus erit locus. Id quod potissimum accidisse videtur, cum Eclectica philosophandi ratio circa finem seculi secundi et tertii initia Alexandriae duce Ammonio Sacca surrexisset. Cum enim illa philosophia Christiani doctores nonnulli, maxime Origenes, et quae magistrum secuta est, schola eius vehementer caperentur, Alexandrini autem hi philosophi, cum Platone Aristotelem conciliare aggrederentur, eiusque dogmatibus nouos sensus inducerent, factum inde est, vt Christiani quidam inducerentur vt putarent, Aristotelem facile in concordiam cum reuelatione redigi posse, eo quod diuiniores ei et cum Platone conspirantes sententias et Stoicis tribui viderent. Eadem quoque Stoicismi ratio fuit, qui cum mature ab Eclecticae sectae Syncretismo supprimeretur, nouam magisque placituram accepit faciem. Vna Epicuri secta nec patronos inuenit, nec ob rationes dictas inuenire potuit, cum a conditoris sui praeceptis ne latum vnguem discederet, omnemque de diuinis doctrinam tanquam mere illusoriam et ad imposturas referendam traduceret. Quo nomine nec sanctissimo Seruatori Epicureos pepercisse Luciani exemplo constat. Mirandum itaque non est, Epicuri defensorem GAS-

Quidam PP. Aristoteli fauentes.

n) L. II. p. 365. L. IV. p. 532. L. VI. p. 629. alibique.

o) De anima p. 306.

GASSENDVM [p] ne vnum quidem ex omni patrum choro inueniſſe, qui de Epicuro mitius ſenſerit, eumque vel defenderit vel excuſauerit, ſed ſatis feciſſe ſibi viſum eſſe, ſi oſtenderet, eos non ex Epicuri libris, ſed ex Stoicorum criminationibus haec ei ἐγκλήματα obieciſſe.

XIII. PP. Platoni fauentiſſimi, ſed certo tantum reſpectu.

§. XIX. XIII. Fauentiores vero Platonicae ſectae ſe praebebant veteres Chriſtiani, praecipue doctores Eccleſiaſtici, iisdem rationibus, quas modo attulimus, vſi. Et ipſum quidem Platonis ſyſtema, principiis atque concluſionibus conſtans, prout totum Platonicae doctrinae ambitum continet, nec recepiſſe patres, nec defendiſſe, immo ne excuſaſſe quidem, in confeſſo eſt, multusque in hoc demonſtrando eſt FR. BALTVS [q], qui vt Platoniſmum PP. obiectum euerteret, et ab hac eos labe liberos pronunciaret, improbaſſe eos Platonis philoſophiam atque totam doctrinam, multis teſtimoniis locisque, quibus in Platonem inſurgunt, congeſtis, probare contendit: rationes ita ſubducens, ſi ita fauiſſent Platoni doctores Chriſtiani, vt Platoniſmus eis obiici poſſet, in eo diligentes futuros fuiſſe, vt errores excuſarent, non vero tot illi abſurda atque impia dogmata exprobraſſent. Quod vtrum ad hanc, quae de Platoniſmo PP. agitur, quaeſtionem pertineat, infra melior dicendi locus dabitur: heic vero argumenta Balti audienda ſunt, quibus odium veterum Chriſtianorum erga Platonicam philoſophiam demonſtrare fatagit, eo quod hoc praecipuum in tractatione de philoſophia veterum Chriſtianorum momentum eſt, accurate noſſe, quid de patrum in philoſophiam Platonicam animo ſtatuendum ſit, a quo multae quaeſtiones dependent, in hiſtoria critica reipublicae ſacrae enucleandae. Ita vero Baltus phalanges, quas in aciem producit, inſtruit, vt moneat: obieciſſe veteres doctores, praecipue vero, qui apologias pro R. C. ſcripſerunt, Platoni polytheiſmum, eo quod ſubſtantias ſpirituales inferiores in Deorum numerum retulerit, ſicque, cum ex Hebraeorum traditione noſſet, vnum tantum eſſe Deum adoratione colendum, vel ex metu populi, vel vt illi theologiam commendaret ſuam, iſtam Deorum multitudinem cultumque introduxerit. Id quod IVSTINI [r], EVSEBII [s], THEODORITI [t], AVGVSTINI [u] et ORIGENIS [x] locis probat, nec omittit Socratis genium, quem malum ſpiritum fuiſſe, duce vſus LACTANTIO [y] et TERTVLLIANO [z], ſtatuit, iisdemque, quibus illi, praeiudiciis ad hanc opinionem ſeducitur. Deinde obſeruat, admiſiſſe Platonem et pro diuino opere habuiſſe diuinationem, idque acerbe ipſi exprobraſſe patres. Quo in argumento tamen vel extremam ignorantiam vel ſupinam negligentiam ſcriptoris tantum eruditionis apparatum

prae

p) l. c. L. VI. c. 5. p. 1160.
q) l. c. L. III. tot. p. 242. ſeqq.
r) Cohort. ad Graec.
s) Praep. L. XIII. c. 14. 18.
t) Serm. L. II. III.
u) De C. D. L. VIII.
x) Contra Celſ. L. VI.
y) Inſtit. L. III. c. 20. z) Apologet. c. 46.

prae ſe ferentis mirari ſatis non poſſumus. Vt enim hanc Platoni dicam ſcriberet, et, quam inſaniuerit Platonis philoſophia in commendanda diuinatione et theurgia, oſtenderet, ad Plotinianam ſcholam, eiusque diſcipulos Plotinum, Porphyrium Iamblichum, aliosque prouocat, qui ex hoc fundamento magiam, deteſtabile veteribus Chriſtianis opus, vehementer commendauerunt. Aſt immenſum inter Academiam veterem et ſcholam Platonico-Plotinianam diſcrimen intercedere, luculentiſſimis ſuo loco teſtimoniis atque rationibus confecimus. Et ipſum illud de mediatione angelorum dogma, quod pungere AVGVSTINVM [a] obſeruat Baltus, ad ea doctrinae genera pertinet, quae in Aegypto ex philoſophia Orientali receperunt Platonici recentiores. Quaecunque igitur hoc in capite operoſe cumulat Baltus, nihil prorſus ad Platonem ipſum eiusque doctrinam faciunt, ſed Plotinianae ſcholae dogmata feriunt, quae hanc praecipue ſententiam ideo incruſtauit, vt labenti ſuperſtitioni ſuppetias ferre, et Chriſtianae doctrinae eo fortius ſe opponere poſſet, vt alibi demonſtratum. Quod ſummopere offendiſſe patres, et duras eis voces expreſſiſſe, minime mirandum. Sed et hoc porro vrget Baltus, reieciſſe veteres Eccleſiae doctores Platonicam doctrinam de anima, et praecipue in eo illum reprehendiſſe, quod animam ex parte fecerit ſpiritualem, ex parte materialem, qua de re legendus EVSEBIVS [b]. Sed et fati Platonici neceſſitatem eos oppugnaſſe, hancque animabus dictam Adraſteae legem improbauiſſe monet, oſtendens, ex hoc potiſſimum fonte fluxiſſe ineptum μετεμψυχώσεως dogma, quod patres acriter iugulabant, vt ex EVSEBIO [c], THEODORETO [d], IRENAEO [e], CHRYSOSTOMO [f] et apologiarum pro C. R. ſcriptoribus fere omnibus conſtat. Quo loco non praeter rem monet Baltus, iuniores Platonicos, Porphyrium imprimis et ſequaces ad tolerabiliores ſenſus hanc animarum migrationem ex vno corpore in aliud transtuliſſe, neque tamen ferri poſſe allegoricam Dacierii interpretationem. Hoc enim in toto hoc de PP. de philoſophia Platonica iudicio probe tenendum eſt, aliam fuiſſe Platonis et Academiae veteris, aliam Platonicorum poſt C. N. vel Alexandrinorum philoſophorum ſententiam. Inter errores porro Platonicos, hanc quoque reiiciebant atque improbabant doctores Eccleſiae, animam extitiſſe antequam in corpus mitteretur, peccantemque cognitionis prioris veſtigia amiſiſſe, et per reminiſcentiam ea reuocanda eſſe, qua de re LACTANTII [ff] et AVGVSTINI [g] loca videnda ſunt. Contendit etiam Baltus, tria iſta principia, Deum, materiam atque ideam patres reieciſſe. Quod vt euincat, THEOPHILI ANTIOCHENI

a) loc. cit. c. 20.
b) Praeparat. L. XIII. c. 15. 16. 17.
c) loc. cit.
d) Serm. XI.
e) Adu. haereſ. L. II. c. 59. 63.
f) Homil. II. in Ioann. et homil. IV. in Acta Apoſt.
ff) Inſtit. L. III. c. 18.
g) De trinit. L. XIII. c. 15.

NI [h], EVSEBII [i], TERTVLLIANI [k], LACTANTII [l] aliorumque multorum ea de re teſtimonia adducit, quibus mundi aeternitatem reiecerunt, Dacieriumque friuola excuſatione medicinam afferre tentantem corrigit, ideisque nuntium miſiſſe, dum probandum erat, patres eas non abieciſſe, ſed poſuiſſe in intellectu diuino, recte afferit, id enim luculenta eorum loca a PETAVIO [m] adducta ſole meridiano clarius euincunt. Aſt monendum erat, Platonicos recentiores ſiue Alexandrinos, vt ſe philoſophiae Orientali attemperarent, hoc etiam in dogmate a Platonis mente receſſiſſe, et metaphyſica magis vnitate eas in intellectu diuino poſuiſſe, verum ita tamen, vt ſingulari exiſtentia gaudentes, peculiare Deorum genus ſublime et Deo proximum in diuina luce ponerent. Ex quo intelligitur, Alexandrinos philoſophos ideas Platonis ad morem aeonum in philoſophia Orientali reformaſſe, quo ſenſu ferri poteſt, quod TERTVLLIANVS [n] obſeruauit, *relucere in ideis ſemina Gnoſticae et Valentinianae haereſeos.* Nec tam coeci fuere patres, vt non obſeruarent, has ideas vt deitates et numina a Platonicis induci. Id quod luculenter prodidit CYRILLVS ALEXANDRINVS [o], cuius locus, quem et BALTVS [p] Graecum produxit, legi meretur. Vnde non poterant non ideae Platonicae illis diſplicere, licet dari in intellectu diuino illas ſtatuerent, vt alibi [q] dictum. Quod tamen occaſionem obtulit nonnullis, vt non melius de ideis ſentirent, quam Alexandrini philoſophi, quorum φιλοσοφούμενα receperant, vt Pſeudo-Dionyſii et Syneſii exemplo diſci poteſt. Tandem philoſophiam quoque moralem Platonis doctoribus Chriſtianis diſplicuiſſe, ex CHRYSOSTOMO [r] et THEODORETO [s] recte probauit Baltus. Maxime vero Platonis rempublicam carpebant, legesque nuptiarum et matrimonii itemque communionem bonorum ab eo ſtatutam. Quibus in erroribus Platonis notandis ſatis prolixus et acerrimus eſt LACTANTIVS [t]. Quem tamen, vt alios, nimium fuiſſe, feruoreque diſputationis pleroſque accenſos ea in Platone vidiſſe, quae hac nebula non impediti alii non vident, omnes facile deprehendent, qui eorum inuectiuas in Platonem legent ſine praeiudicio, vel ea tantum loca attente perluſtrabunt, quae collegit Baltus patribus nec ſincerior in ea re, nec diligentior et accuratior. Ex his vero, quae paucis de patrum ſententia de Platonica philoſophia diximus, et copioſe, licet iudicio ſatis mediocri collegit Baltus, patet, Platonicam quoque philoſophiam dignam illis minime viſam fuiſſe, quam ita reciperent, vt eius ſyſtemati ſubſcriberent. Vbi vero id, quod ſupra monuimus, denuo inculcandum eſt, intelligendum id eſſe, de toto nexu et complexu philoſophiae

h) Ad Autolyc. L. II.
i) Praep. Eu. L. VII. c. 19. 20. 22.
k) Adu. Hermog.
l) L. II c. 9.
m) Dogmat. theol. T. I. L. IV. c. 11. p. m. 298. ſeqq.
n) De anima p. 312.
o) Adu. Iulian. L. II. p. 66.
p) loc. cit.
q) In hiſtor. de ideis Sect. II. §. 2. p. 179. ſqq.
r) Homil. in Matthaeum.
s) Sermon. XI.
t) L. III. c. 21.

ſophiae Platonicae, principiisque primariis atque fundamentis, quibus illud ſyſtema nititur, non vero de hoc illoue dogmate Platonico, quod ideo ſibi probandum eſſe ſtatuebant, quod veritas eſſet diuina ab Hebraeis ad Platonem delata, adeoque Academiae eripienda et vindicanda Eccleſiae. Repetendum quoque, quod in antecedentibus monuimus, in diſputationis conflictu ardoreque conſtitutos patres, dum gentiles philoſophos refutant, acerrime pugnauiſſe, et acerbiora, quam ſolebant extra pugnam poſiti, dixiſſe. Hinc enim factum eſt, vt quem interdum culpauerant ſatis vehementer, Platonem alio tempore nimis efferrent, id quod ſibi accidiſſe faſſus eſt D. AVGVSTINVS [u], eas laudes retractando, quas nimias tribuiſſe Platoni deprehenderat. Recte itaque de iudicio PP. de philoſophia Platonica pronuntiaturis, fuiſſe illud relatiuum, dicendum eſt, nempe contemſiſſe et reprehendiſſe illos philoſophiam Platonicam, reſpectu habito tum ad nexum eius integrum et vniuerſalem complexum, tum ad dogmata Chriſtiana infinitis modis meliora et praeſtantiora: laudauiſſe vero eam, relatione habita tum ad particularia illa dogmata, quibus de diuinis praecipit, tum ad reliquas ſectas, quas de diuinis diſſerentes longius a Chriſtianis placitis abire nouerant. Poſſet id, niſi longius eſſet quam vt locum hic caperet, luculentis patrum locis oſtendi, et iudicia eorum de Platone comparata eſſe, doceri. Vnus tamen alterque AVGVSTINI [x] locus ſufficiet. Is enim de Platone ita ſcribit: *Platonem Labeo inter ſemideos commemorandum putauit, ſicut Herculem, ſicut Romulum. Semideos autem Heroibus anteponit, ſed vtrosque inter numina collocat. - - Nos quidem Platonem, nec Deum, nec ſemideum perhibemus, nec vlli ſancto angelo ſummi Dei, nec veridico prophetae, nec apoſtolo alicui, nec cuilibet martyri Chriſti, nec cuiquam Chriſtiano homini comparamus, cuius noſtrae ſententiae ratio, Deo proſperante, alio loco explicabitur.* Et alibi [y]: *Quamuis enim homo Chriſtianus literis tantum Eccleſiaſticis eruditus Platonicorum forte nomen ignoret - - non tamen ita ſurdus eſt in rebus humanis, vt neſciat, philoſophos vel ſtudium ſapientiae, vel ipſam ſapientiam profiteri. Cauet eos tamen, qui ſecundum elementa huius mundi philoſophantur, non ſecundum Deum, a quo factus eſt mundus. - - Nouit ſane etiam ipſos, in quibus errant, cauere. Vbi enim dictum eſt, quod per ea, quae facta ſunt Deus illis manifeſtavit, ibi etiam dictum eſt, non illos recte Deum coluiſſe, quia et aliis rebus, quibus non oportebat, diuinos honores illi tantum vni debitos detulerunt etc.* Alia loca breuitatis cauſſa tacemus.

§. XX. XIV. Habuiſſe vero Patres Platonem pro eo philoſopho, qui inter reliquos, quantum ab homine gentili expectari poſſet, optime de Deo deque diuinis rebus philoſophatus ſit, ob dictas rationes, et, quam

XIV. Cur Platonem PP. reliquis philoſophis praetulerint?

u) Retract. L. I. c. 1.   x) De C. D. L. II. c. 14.   y) L. VIII. c. 9.

quam ſibi perſuadebant, harmoniam dogmatum multorum Platonicorum cum ſacris Chriſtianorum doctrinis, omnes fere eorum loquuntur paginae. Non enim omnia, quae in Platone inueniebant, damnabant, ſed cum partim mediante Pythagorae inſtitutione, partim occaſione itineris literarii inter barbaros inſtituti complures eum doctrinas accepiſſe crederent ab Hebraeis, eas eſſe verae philoſophiae reliquias ſtatuebant, easque ad ſacras doctrinas pertinere dicebant. Hoſpitem eſſe in veterum ſcriptorum Eccleſiaſticorum lectione oportet, qui haec ignorauerit, adeo vbique iſta produnt. Maxime vero Clemens Alexandrinus, Euſebius atque Auguſtinus iſto praeiudicio occupati ſunt, proque Platonis philoſophia ea opinione imbuti, qua haeſiſſe illi putant ex Moſis diſciplina doctrinas haud vulgares. Id quod ita affirmat CLEMENS [z], vt non vereatur aſſerere, fidei dogmata nonnulla praeſtantiſſima eum ex ſcripturis Hebraicis accepiſſe: recteque vocari Platonem a Numenio Moſen atticiſſantem: eſſe eum philoſophum ex Hebraeis, doctrinamque de ſummo bono cum reuelatione omnium optime conuenire. Laudat porro eum tanquam ſcripturae concinentem, quod doceat, virtutem dari a Deo, vitamque etiam poſt hanc vitam eſſe futuram. Maxime vero *Libro Stromatum quinto* [a] totus in eo eſt, vt dogmata illa nobiliſſima explicet, quae ſurripuiſſe Platonem Hebraeis contendit. Putat enim haec a Moſe ad Platonem perueniſſe dogmata: eſſe animam a Deo inſpiratam, corpus vero terrenumque tabernaculum ex terra formatum eſſe. Animam rationalem ingreſſam in corpus, feciſſe, vt exiſteret homo ad ſimilitudinem et imaginem Dei, et ſequi inde neceſſarium hominis finem, Deo aſſimilari. Eſſe porro et hoc Platonis ex barbara philoſophia, omnes bonos inter ſe eſſe amicos: oportereque id quod intelligit, ſe aſſimilare ei, quod intelligentia apprehenditur, conuenienter antiquae naturae. Talia multa in ſequentibus colligit, heic, vbi breuitas ſectanda eſt, non repetenda, quae vbique apud eum deprehenduntur. Immo eo vsque procedit, vt affirmet [b], Platonem in *Theaeteto* de vita Chriſtiana verba feciſſe, eamque deſcripſiſſe. Eadem via inceſſit EVSEBIVS [c], haud parcior Platonicorum dogmatum laudator, qui in *praeparationis Euangelicae* libris integras pericopas ex Platone deſcripſit, vt oſtenderet, ſana et ſacris quam maxime affinia in Platonis dialogis reperiri, AVGVSTINVS autem tantopere Platonem extulit, vt eius illum poſtea poeniteret. Ita enim in *retractationum* exordio: *Laus quoque ipſa, qua Platonem vel Platonicos ſiue Academicos philoſophos tantum extuli, quantum impios homines non oportuit, non immerito mihi diſplicuit.* Cuius exemplum Lector petere poteſt ex libris *de ciuitate Dei* [d], quo loco Platonem omnibus reliquis philoſophis praefert, eumque inter Socraticos diſcipulos praeſtantiſſimum fuiſſe agnoſcit; eſſe autem contendit in multis

z) L. I. Strom. p. 315. 342. 274. L. II. p. 419.
a) p. 588.
b) p. 596.
c) Praep. euang. L. VI. ſeqq.
d) Maxime L. VIII.

multis dogmatibus, iis praecipue, quae de Deo agunt philosophum Christianum, ignoto licet Christianis Platonis nomine. Eam enim sibi caussam, ait [e], fuisse cur Platonem, et asseclas ceteris praetulerit, quia *cum alii philosophi ingenia sua studiaque contriuerint in requirendis rerum caussis, et quinam esset modus discendi atque viuendi: isti Deo cognito reppererint, vbi essent, et caussae constitutae vniuersitatis, et lux percipiendae veritatis, et fons bibendae felicitatis. Siue ergo isti Platonici siue quicunque alii quarumlibet gentium philosophi de Deo ista sentiant, nobiscum sentire.* Quam sententiam suam, quae et aliorum eius et superioris aetatis doctorum inter Christianos fuit, vt confirmaret, *Capite sequente* inquirit: *Vnde Plato istam intelligentiam potuerit acquirere, qua Christianae scientiae propinquauit?* eo quod multos hanc concordiam mirari nosset. Reiecta igitur, quam et ipse prius secutus fuerat nonnullorum traditione, Platonem in peregrinatione Aegyptiaca vel cum Ieremia vate conuersatum fuisse, vel scripturas diuinas legisse, eo quod temporum supputationi illam refragari videret, quem centum ferme postea natum fuisse, cum Ieremias in Aegypto fuisset, constet, versio vero Graeca legis sub Ptolomaeo LX annis Platonis aetate sit inferior: aliam viam, sed sine duce, sine comite, ingressus conijcit, *Platonem, forte per interpretem, non versionem quidem legis accepisse, quod solus Ptolomaeus pro ingenti beneficio, qui regia etiam potestate timeri poterat vix meruerit; colloquendo tamen quid contineret, quantum capere potuisset, addidicisse.* Cuius rei indicia se habere dicit concordiam, quae intercedit inter cosmogoniam Mosaicam et Timaei siue Platonicam. Maxime tamen illud, quod se plurimum adducat, vt pene assentiatur, Platonem illorum librorum expertem non fuisse, hoc dicit esse, *quod cum ad sanctum Moysen ita verba Dei per angelum perferantur, vt quaerenti, quod sit nomen eius, qui eum pergere praecipiebat ad populum Hebraeum ex Aegypto liberandum, respondeatur. Ego sum, qui sum, et dices filiis Israël, qui est, misit me ad vos, tanquam in eius comparatione, qui vere est, quia incommutabilis est, ea quae mutabilia facta sunt, non sint: vehementer hoc Plato tenuerit, et diligentissime commendauerit.* Vbi tamen non possumus non laudare Augustini, longe doctissimi praesulis, quique iudicandi acie multos ante se superauit, modestiam atque cautam statuendi rationem, qui hanc Hebraeorum ad Platonem perlatam traditionem non pro certo, vt solent ceteri, fundamento admittit, sed pro sola coniectura verisimili habet, non diffessus, etiam talia Platonem ex rationis dictamine potuisse cognoscere. Vnde subiicit: *Sed vndecunque illa iste didicerit, siue praecedentium eum veterum libris, siue potius, quomodo dicit Apostolus, quia quod notum est Dei, manifestum est in illis, Deus enim illis manifestauit etc. non immerito me Platonicos philosophos elegisse, cum quibus de Deo vno colendo*

e) De Ciuit. Dei L. VIII. c. 9.

lendo agam, patet etc. Non disquiremus heic anxie, vtrum ista veterum Christianorum opinio de fontibus theologiae Platonicae, de qua in praesentia sermo est, rationem habeat verisimilem, et an tanti sit patrum in ea re consensus, vt credamus, Platonem ea, quae cum sacris dogmatibus consonant, vel talia videntur, ab Hebraeis in peregrinatione Aegyptiaca accepisse; ea enim de re, quantum satis est, et ad liberandum a veteri praeiudicio Lectorem sufficit, nos *Tomo primo*, attulisse dixisseque recordamur. Hoc vero ex dictis abunde liquere putamus, doctores Ecclesiasticos, quamuis dogmatum Platonicorum συνάφειαν totumque doctrinae aedificium multasque eius partes reiicerent, multa tamen Platonis placita, praesertim extra systematis nexum considerata habuisse pro sanctis, veris, quinimmo diuinis et Christianis, eaque omnino probauisse. Quod vt vel per transennam patrum libros inspicienti est in propatulo, ita nec Baltus negare potuit, qui, quamuis vehementer contra Platonismum patrum pugnaret, fassus tamen est, et luculentis ipse testimoniis demonstrauit, eos veritates illas in Platonis philosophia occurrentes, et cum sacris sententiis concordare visas habuisse pro talibus dogmatibus, quae Hebraeis surrepta, Christianis, veris earum possessoribus, vindicanda essent. Quod ne obstaret suae opinioni, patres nullum Platonicis dogmatibus posuisse pretium, ipsumque Platonem eiusque philosophiam contemsisse, eadem semper chorda oberrat, patrumque sequitur praeiudicium, clamando: has non Platonicas sed Hebraicas veritates fuisse, nec alio nomine atque significatione a patribus fuisse receptas, Platonismum vero, qua talem tantopere fuisse illis inuisum, vt ipse Augustinus, non obstantibus tot, quibus Platonem eiusque philosophiam prosecutus sit laudibus, vehementer eam improbauerit. Quo vero modo, nihil eum ad scopum ferire, mutare statum controuersiae, et in iis probandis occupari, quae nihil ad rem faciunt, et sine contradictione ab omnibus, qui dissentiunt, admitti possunt, est in propatulo. Longe enim aliud vult Platonismus patrum, toties illis obiectus, quam quod Baltus putat, eos Platonicum systema totum recepisse. Hoc enim falsum quidem est, at non contradicit illis, qui Platonica dogmata arrisisse patribus contendunt. Illi enim nihil aliud volunt, quam hoc, quod operose demonstrauit Baltus, suaque ipse ita vineta caecidit: nempe elegisse patres, non satis ad sensum dogmatum Platonicorum genuinum et ex nexu totius systematis illis debitum attentos, multas Platonis doctrinas, easque systemati Christiano intulisse, eo quod sacras, diuinas, ab Hebraeis profectas et cum Christianis consonas crederent, quamuis insigniter fallerentur. Id quod veteris Ecclesiae doctoribus, viris certe eruditione et pietate illustribus, quorum carissima et veneranda nobis debet esse memoria, sed in arte critica non exercitatis, et hallucinationes multas in hoc argumento critico passis condonandum omnino est, excusari autem et defendi, et ita negari, vt non errauisse eos in ea re perti-

pertinaciter contendatur, in tanta nostrorum temporum luce, artisque criticae et historiae philosophicae cognitione ferri non potest. Vnde optandum, vt Baltus eandem attentionem, iudicium, et animi recti atque praeiudicio carentis certitudinem attulisset, quam ex eadem societate habuisse doctissimum Petauium de Platonismo PP. nonnullorum differentem infra probabimus. Ast ingens inter Petauii et Balti eruditionem et lectionem discrimen intercedere, Lector doctus facile deprehendet. Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ.

§. XXI. Rationes, quibus ducti PP. in hanc de Platonis philosophia opinionem descenderint, ex antecedentibus iam intelligi possunt, iuuabit tamen paucis eas illustrare explicareque, vt argumentum hoc tantopere inter eruditos disputatum sua luce radiet. Nempe praeter internam illam prouidentiae, rationisque aeternae, quam λόγον dixere, manifestationem, cui tamen, vbi ad rem ventum, non multum tribuebant, per traditionem ad Platonem eas veritates perueniffe dicebant, vt in praecedentibus dictum. Hanc itaque traditionem vt demonstrarent, ad Platonem vsque perueniffe, ad iter eius Aegyptiacum, susceptamque philosophiae addiscendae caussa peregrinationem literariam confugiebant. In eo autem itinere Platonem in Italia prius didicisse multa in Pythagoreorum scholis, tum ad Aegyptiorum prophetas profectum philosophiae studium absoluisse, et reuersum in patriam Italicas prius scholas denuo inuisisse, historia philosophica testatur. Et haec quidem ad adstruendam illius traditionis fidem a patribus in auxilium aduocata sunt. Multa enim sacris literis consona didicisse eum a Pythagora censebant. Quem cum in itinere Orientali non Aegyptum tantum eo tempore inuisisse crederent, quo relicta a Babyloniae rege turba Iudaeorum in eam regionem aufugisset, sed captum quoque a Cambyse, et ad Assyrios traductum et Babylonios, occasionem habuisse in hoc itinere Orientali cum Iudaeorum vatibus ibi commorantibus conuersandi statuerent, inque hac opinione auctoritate quoque publici testimonii, quod Pythagorae totam barbaricam disciplinam tribuebat, essent confirmati, tum de Platonis concordia cum Mosaica sapientia, tum de ipsius Pythagorae philosophia sacris Iudaeorum dogmatibus consona multa dixerunt, quasi ex tripode hausta, et nullis dubiis exposita. Qua de re cum *Tomo primo* Pythagorae historiam enarrantes satis prolixi fuerimus, locaque veterum copiose adduxerimus, breues hic erimus, nec ea otiose repetemus, sed id modo monemus: vidisse patres miram in Pythagorae quoque philosophia concordiam cum Scriptura sacra et Christianae religionis dogmatibus, qua de re, qui volet, IVSTINVM [f] et CLEMENTEM ALEXANDRINVM [g] adeat, qui in ea re multi sunt. Quamuis autem nonnulla in Pythagorae disciplina patribus displicerent, quod imprimis de inepto transmigrationis animarum dogmate valet, non tamen hoc obstitit, quo minus

Rationes cur PP. philosophumena Platonis laudauerint.

f) Cohort. ad Graec.

g) Admonit. ad gent. p. 47. Stromat. L. IV. p. 477. L. V. p. 560.

minus alia multa Pythagoram habere ſacris Hebraeorum placitis conſona, vel affinia ſaltem, crederent [h]. Eas autem doctrinae Pythagoreae particulas cum Plato in ſchola Italica didicerit, ſuoque, quod commentus eſt, ſyſtemati philoſophico inſeruerit, nactum inde eum veritates ſacras multas ſtatuebant. Sed et, vt iam dictum, ipſum eius iter Aegyptiacum in partes vocarunt, credentes, Platonem, cum omnes Aegypti ſapientes adiret, magnoque pernoſcendi philoſophiam barbaricam deſiderio flagraret, etiam ad Iudaeos penetraſſe, et eorum conſuetudine vſum ſacrae legis myſteria didiciſſe. Quod vt eo magis probarent, legis Moſaicae verſionem, ea, quae ſub Ptolomaeo Philadelpho facta dicitur, vetuſtiorem, commenti ſunt. Quibus rationibus quam parum ponderis ſubſit, ſuo loco ampliſſime confecimus, falſamque hanc traditionem rationibus, niſi fallimur, luculentis euertimus. Vehementer autem confirmati ſunt patres Eccleſiae veteris in hac opinione, cum viderent, intercedere aliquam inter Iudaicas doctrinas et Platoniſmum Alexandrinum ſimilitudinem et concordiam. Suo enim loco docuimus, ab Ariſtobuli aetate quendam inter Iudaeos viguiſſe ſyncretiſmum, Aegyptiaca, Orientalia et Platonica dogmata philoſophiae domeſticae attemperantem: cui vt ſuffragarentur eius auctores, dixiſſe, auctorem huius philoſophiae ipſum Moſen fuiſſe. Quo praeiudicio cum Iudaei Aegyptiaci, maxime Philo, toti eſſent occupati, ab iis inepta opinio ad Chriſtianos peruenit. Id quod ex CLEMENTE ALEXANDRINO [i] clare intelligi poteſt, qui Iudaeum genus barbaris omnibus antiquius eſſe contendit, et quae apud ipſos ſcriptis mandata eſt, philoſophiam coepiſſe ante Graecam Philonis auctoritate probat, et Ariſtobuli teſtimonio roborat, et ad Megaſthenem prouocat. Cauſſas huius praeiudicii non ignorabunt, qui eorum recordantur, quae ſuperiori libro de philoſophia Iudaeorum Aegyptiacorum diſſeruimus. Nempe eo loco pluribus oſtendimus, vbi ſemel regionis moribus, ſtudiis placitisque ſe attemperauerint Iudaei, nouumque philoſophiae genus, allegoria obſtetricante ſuis obtruſerint, perſuaſiſſe ſibi, eam philoſophiam a patriarchis ſuis ad gentes perueniſſe: idque duabus ex cauſſis ſtatuiſſe; partim, vt ambitioni ſuae litarent, quae hos theſauros gentibus inuidebat, partim vt odium contribulium ſuorum inuidiamque euitarent, qui aegre ferebant, aliena idola in tabernaculum Dei introduci: Venerabili itaque traditionis nomine ad palliandas nouitates ſuas vſos, peregrinam philoſophiam legis literae, mediante methodo eius regionis allegorica ſibi pro domeſtica vindicaſſe. Haec cum a Iudaeis bona fide Chriſtiani accepiſſent, magnopere in ea opinione ab ipſis gentilium ſcriptoribus confirmati ſunt, teſtantibus, Graecos philoſophiam a barbaris accepiſſe. Cum enim inter barbaros vnam Iudaeorum gentem ex diuina reuelatione diuiniorem829verioremque philoſophiam poſſidere crederent, traduxerunt iſtam

h) Prolixe et erudite Patrum rationes adduxit, et quicquid pro hac opinione dici poteſt, attulit eruditiſſimus IO. LAMIVS de Chriſtianorum recta ſententia de SS. Trinitate L. II. et III. toto.

i) Stromat. L. I. p. 305.

iſtam traditionem ad hunc populum, abque eo omnia illa veritatis veſtigia profecta eſſe contenderunt. Qua in re dupliciter falſi ſunt. Nam et in eo decipiebantur, quod dogmata ſua cum gentibus communicaſſe Iudaeos credebant, quos tantopere ſua celauiſſe peregrinos conſtat, quosque, certum eſt, nullam vnquam in religionis cauſſa cum gentibus aluiſſe conſuetudinem: et in eo vehementer errabant, quod Platonica illa dogmata, duce philoſophia Orientali in ſpurios ſenſus traducta, ſicque domeſticis Iudaeorum doctrinis attemperata, ſobria et γνήσια tum Platonis tum Moſis et Oraculorum diuinorum placita referre ſtatuebant. Et ex his fontibus ortum eſt omne illud, de Platonicae doctrinae veritate et praeſtantia, patrum praeiudicium.

§. XXII. XV. Mature hanc de Platonicorum quorundam dogmatum veritate et origine Hebraica opinionem inter Chriſtianos inualuiſſe, et iam ſeculo poſt C. N. primo eius veſtigia reperiri, ex ſupra dictis eſt manifeſtum. Maxime vero incrementa ea cepit ſolito maiora, vbi viri docti, qui Alexandriae philoſophiam Platonicam didicerunt, ad Chriſtiana ſacra tranſiuiſſent. Cum enim tota illa philoſophia Platonica a genuina auctoris ſui mente ad ſyncretiſmum quendam deflecteret, ea vero plurimum extolleretur, hinc factum, vt, qui ex philoſophiae huius alumnis ſacra Chriſti dogmata complexi eſſent, Platonemque tamen et eius dogmata reformata et immutata, etiam poſt conuerſionem abiicere omnia non auderent, eiusmodi ἔκλεξιν inſtituerent, rati, ita ſacra dogmata in eiusmodi ſyſtema Eclecticum vel ſyncretiſticum potius reduci poſſe. Id quod imprimis feciſſe et primos fuiſſe auctores Athenagoram et Clementem Alexandrinum eſt veriſimillimum. Certe vtrumque ex hac philoſophia, quae tum regnabat, pluſcula immiſcuiſſe dogmatibus Chriſtianis eorum ſcripta loquuntur, et infra pluribus demonſtrabitur. In apertam tamen profeſſionem erupit ſyncretiſmus ille inter Platonica et Chriſtiana dogmata, poſtquam Ammonius Saccas peſtilens hoc philoſophandi genus in Sectae habitum traduxiſſet, et quod nullam hactenus certam formam habuerat, quamuis ab aliquot iam ſeculis in Aegypto viguiſſet, tandem certo vultu depictum et in ſyſtema redactum orbi obtruſiſſet. Quam mortale ab eo tempore ſidus Chriſtianos doctores afflauerit, poſtquam ipſe Ammonius, homo fanaticus et apoſtata, ad commendandam philoſophiam ſuam, Chriſtianis quoque dogmatibus nonnullis placita ſua accommodaſſet, exque eius ſchola Origenes et innumera diſcipulorum eius cohors prodiiſſet, *Tomo ſecundo*, Ammonianae ſcholae hiſtoriam ampliſſima narratione exponentes accurate oſtendimus. Ea itaque, quae prolixe ibi dicta ſunt, hoc loco, vbi omnino repetenda ſunt, breuitatis ſtudioſi, non afferemus; Lectorem vero rogamus, vt ad iſtam quidem tractationem ipſe recurrat, ſine qua mancae erunt hae noſtrae obſeruationes. Id ob tractationis ſeriem hoc loco ὡς ἐν συνόψει monemus:

XV. Eclectica ſecta Platonem PP. commendauit.

ſcholam Ammonii, eiusque diſcipulum Plotinum et ſequaces, iſtius ſyncretiſmi beneficio, iis dogmatibus, quae in Platonico ſyſtemate longius a Chriſtiana fide diſtare, vehementerque diſſentire videbantur, molliores induxiſſe non locutiones modo et verba, ſed et ſenſus atque opiniones, ideoque abiecto ſyſtemate dualiſtico, quod cum Chriſtiano in concordiam redigi non poteſt, emanatiuum, ex philoſophia Orientali recepiſſe, et ita potiora Chriſtianorum placita, ſignificatione licet diuerſiſſima, imitando expreſſiſſe: quibus coloribus decepti patres cum in horum hominum ſcholis philoſophiam didiciſſent, ea in Platonicorum horum ſyſtemate eſſe purioris doctrinae veſtigia putauerunt, quae philoſophorum verſipellium aſtutia fraudulenter introduxerat, eaque tanquam ſibi debita vindicarunt. Cumque, teſte AVGVSTINO [k], Platonicorum ſibi nomen illi ſtudioſe aſſererent, factum inde eſt, vt Platonem ex Platonicorum recentiorum pede metientes, hos fauores et beneuolentiam ad eum ipſum referrent. Hoc vero praeiudicio ſemel occupati, cum a pueritia quaſi iſtis opinionibus eſſent innutriti, vbi ad docendi munus peruenerunt, diſcipulos iisdem ſententiis imbuerunt. Qua in re ſummam fuiſſe Origenis diligentiam, ex panegyrico diſcipuli eius Gregorii Thaumaturgi conſtat, vt ſupra iam obſeruatum. Illi vero, quamuis eſſet doctiſſimus, hanc ſcabiem, qua ab eo tempore Eccleſia infecta fuit, deberi, ea nos conuincent, quae in ſequentibus de eo dicemus. Adeo vero certa haec ſunt, et a viris doctis toties obſeruata, vt nec ipſi Romanae Eccleſiae doctores, quique plurimum Patrum Eccleſiae auctoritati tribuunt, id negare audeant [l]. Qua de re imprimis legenda ſunt, quae doctiſſimus MASSVETVS [m] candide et erudite diſſeruit. Vidit id aduocatus patrum BALTVS [n], nec negare ſuſtinuit, quod tot teſtimoniis confirmat hiſtoria Eccleſiaſtica. Ne vero, veritate conuincente, fateri cogeretur, patres Eccleſiae in eo lapſos fuiſſe, quod seducti ab Ammonii ſchola, ea Platonicorum dogmata receperint, et pro veris diuiniſque myſteriis affinibus habuerint, quae Platoniſmum magis, quam Chriſtianiſmum ſapiunt, ad hunc angulum confugit, non fuiſſe Ammonii ſcholam Platonicam ſed Eclecticam. Parum vero id cauſſam frigidi aduocati et verbis potius pictis, quam rationibus, pugnantis iuuare, intelligent, qui exigua attentione fuerint vſi. Vbi enim de Platoniſmo PP. diſputatio inſtituitur, non intelligitur ille Academiae veteris, quae genuinam Platonis mentem expreſſit, Platoniſmus, ſed doctrina illa Eclectica innuitur, quae ſyſtema ſyncretiſticum Platonico attemperauit, mireque a Platonis ſententia abiit. Quam ſi Platonicam appellare quis renuerit, per nos quidem licebit, at diſcedet is ab ipſa horum hominum voluntate, quos ſibi Platonicae doctrinae gloriam nomenque vindicauiſſe, clariſſimis in *Tomo ſecundo* teſtimoniis euicimus. Addimus in praeſentia vnum tantum D. AVGVSTINI

Platoniſmus PP. quo ſenſu aſſeratur?

k) De C. D. L. VIII. c. 12.

l) Vid. HVET. Origen. L. II. c. 1. p. 27.

m) Diſſ. I. in Irenaeum §. 32. p. 24.

n) L. I. c. 3. p. 21.

STINI [o] quem ob oculos praesentem habemus et intuemur, scribentis: *Cum Xenocrates, dilectus Platonis discipulus, in schola eius, quae Academia vocabatur, eidem successisset, atque ob hoc et ipsi et successores eorum Academici appellarentur, recentiores tamen philosophi nobilissimi, quibus Plato sectandus placuit, noluerunt se dici Peripateticos, aut Academicos, sed Platonicos: ex quibus sunt valde nobilitati Graeci, Plotinus, Iamblichus, Porphyrius.* Patres itaque, Eclectica dogmata nonnulla recipientes, si Platonismi accusantur, nihil dicitur, quod non ipsorum loquendi consuetudinem exprimat. Nec meliora vel firmiora sunt, quae porro affert Baltus, vt Platonismum a schola Ammonii remoueat. Vrget, Ammonium non fuisse verum atque genuinum Aristotelicum, quamuis id asserat FRANC. PATRICIVS [p], sed id sibi constitutum habuisse Ammonium, nouae philosophiae conditorem, vt, teste Hierocle, philosophiam purgaret, purioresque veritates de Deo et prouidentia diuina, quas Christianis sacris addictus mordicus tenebat, in concordiam cum philosophia redigeret, ostenderetque, non difficili labore Platonem et Aristotelem posse inter se componi, sicque eum ab inutilibus disputationibus philosophiam liberare voluisse: huncque scopum vt obtineret, Scripturam sacram sibi normam constituisse, confectaque eius harmonia, concordiam inde in hanc nouam philosophiam introduxisse. Quae quamuis non sine verborum ornatu magnaque sui fiducia asserat Baltus, elumbia tamen prorsus sunt, et partim falsa, partim nihil ad rem facientia. Ex historia enim sectae Eclecticae vel Platonico-Alexandrinae, qualem *Tomo secundo* condidimus, et veterum testimoniis roborauimus, patet, Ammonium eum, qui harmoniam scripsit, et sacris Christianis ad finem vsque vitae addictus mansit, ab Ammonio Sacca, qui Porphyrio, eius discipulo, teste, a sacris Christianorum defecit, esse distinguendum; ex quo sequitur, ineptum illud argumentum esse, quod ab harmonia Scripturae Ammonio tributa Baltus repetit. Nec est in toto illo systemate Ammoniano et Plotiniano, quale illud *superiori Tomo* descripsimus, aliquid, quod praeter quasdam doctrinarum insanarum et ineptarum accommodationes, verbaque quaedam Christianis surrepta, gentilismum non euidenter prodat, et ad corroborandam superstitionem gentilem euertendamque rempublicam Christianam prorsus comparatum sit. Sic vt impossibile sit, detestabile hoc systema ab homine Christiano potuisse proficisci, qui ad extremos vsque halitus in fidei Christianae professione perseuerauerit. Id quod ipsi Balto, licet supinam in hac tractatione negligentiam prodat, suboluit, qui, vbi obseruasset, laudatorem Ammonii Hieroclem, eiusdem commatis hominem, quo Syrianus fuit, aliique Platonici Sec. VI, videri ignorasse, quod Porphyrius dixit, eum a fide defecisse, non se comprehendere aliter posse ait, cur eum tam impense

o) l. c. c. 12.

p) Discuss. Perip. T. I. L. X. Solet autem ob syncretismum Platonico-Peripateticum huius sectae plerosque inter cultores Peripateticismi referre, idque, si scopum eius respicias, non omnino praeter rem.

pense laudauerit, et tantum non dubitare sese, annon Ammonius Christianus a philosopho diuersus sit? Id quod pro certissimo habuisset Baltus, si eorum dogmatum detestabilium fuisset recordatus, quae Platonicis recentioribus alio loco [q] recte obiicit. Quae cum, eo ipso auctore, ita sint, qua quaeso fronte potuit asserere, Ammonii philosophiam non alios respexisse fines, quam vt discipulos eo facilius praepararet, ad recipiendas veritates Euangelii, et admittenda mysteria sublimiora philosophiae Christianae? Verum vt totum disputationis certamen conficiamus, concedemus, quod tamen falsum esse putamus, Ammonium Christiana in societate permansisse vsque ad vitae finem; an ex hoc sequitur, nullis erroribus Platonicis eius philosophiam fuisse contaminatam? Contrarium enim etiam in Christiano euenire potuisse, Origenis exemplum probat, quod ipse fuse tangit Baltus, et accurate demonstrauit HVETIVS [r]. Quae cum ita se habeant, quam leue et vanum hoc Ammonianae philosophiae praesidium sit, dispalescit.

XVI. PP. Ante-Nicaeni a Platonismo non immunes.

§. XXIII. XVI. Haec ad Patres seculi potissimum tertii et sequentis pertinent, quo tempore sectae habitum induit syncretistica ista Platonicorum philosophandi ratio. Ante eam vero aetatem inter patres Ante-Nicaenos, et primi atque secundi seculi doctores occurrit aliquid, quod ad hunc quoque locum pertinet, et intactum a nobis in consideratione philosophiae veterum Christianorum omitti non debet. Nempe viros pio et insigni pro re Christiana zelo accensos ex Platonicorum scholis ad apostolorum limina ex parte transfugisse, et non contra gentiles tantum, Christianam religionem lacessentes in pugnam descendisse, sed forti quoque conatu se haereticorum erroribus, et praecipue fanaticismo longe lateque ex Aegypto per omnes fere orbis Romani regiones serpenti opposuisse, supra monuimus. Hi igitur doctores Christiani cum Platonicam philosophiam didicissent, quaeque in ea veritati coelesti propiora viderant, tanquam domestica quaedam et Christianis propria dogmata sibi vindicassent, crederent autem dispersa per vniuersum fere domini agrum folia haereticae prauitatis ex horreis Platonicorum esse desumta, istis potissimum armis malum expugnare radicesque serpentis zizaniae euellere conabantur. Nouo id Ecclesiae incommodo damnoque accidit. Cum enim maior haud raro apud viros cetera optimos atque laudatissimos esset animi candor proque caussa Christi atque Ecclesiae ardor fidesque, quam iudicandi acies, nec tantopere quantum rei necessitas postulabat, arcanos recessus nexusque systematum penetrando inspicerent, factum inde est, vt prolixis disputationibus aduersus haereticorum somnia occupati, et de Christianae fidei mysteriis differentes Platonicis phrasibus, atque dogmatibus haud raro vterentur, sicque communi, quod rebantur, telo aduersarios confodere satagerent. Haud infeliciter quidem illud interdum cessit, cum ipsa Platonica philosophia argumenta quaedam satis fortia con-

q) L. III. c. 3. p. 257. seqq. r) Origen. L. II. et ipse BALTVS l. c. L. II. c. 20. p. 235.

contra Gnosticarum haeresium fanaticismum offerret; adeo vt ipsa quoque Eclectica secta non sine euentu prospero contra illos haereticos calamum stringeret, vt Plotini exemplo et PORPHYRII [s] testimonio constat. Sed exiguum illud, si rem spectes, commodum longe maior suppressit infelicitas damnumque haud leue. Dum enim cum Platonis dogmatibus patres satis incauti Christiana dogmata comparant, dum Platonice de illis loquuntur, et ex hac philosophia rationes probandi illustrandique afferunt, ipsi haut raro puritati Christianae religionis vim inferunt, et simplicitatem Christianorum mysteriorum subtilitate philosophica corrumpunt, et ita de iis disserunt, vt verba quidem eorum sensum non satis rectum atque Scripturae conformem fundere in aperto sit. Non morosius refragabimur, si quis dicat, viros pios et cordatos melius sensisse quam scripsisse, et locutiones istas Platonicas non nimis premendas, neque ἀκριβῶς sumendas esse; sed explicandas iuxta tenorem doctrinae eius, quae isto tempore publice in Ecclesia recepta fuit, et vbique in cathedris personuit. Certe hanc aequitatem atque pietatem viris tot in rempublicam sacram meritis illustribus non inuidemus. At fatebuntur etiam, quibus veritas omni antiquitatis et auctoritatis praeiudicio superior potiorque est, eos ita de mysteriis nonnullis diuinis, praecipue de SS. Trinitatis dogmate disseruisse, vt si verbis eorum standum sit, (cum alia de iis iudicanda norma non existat) dicendum omnino sit, eorum ὀρθοδοξίαν humani aliquid passam, fucoque Platonico illitam amisisse non nihil splendoris illius natiui, quem ad eos transmiserunt tempora apostolica: certe suspecta ea esse, quae mirum in modum Platonis scholam redolent. Multis id exemplis illustrari posset, si institutum nostrum pateretur, historiae Ecclesiasticae scrinia expilare. Sed ut breues simus, quod res iubet, adiri velimus doctissimum PETAVIVM [t], doctrinam patrum seculorum primorum haereticorum vitilitigationibus oppositam enarrantem, is enim quanto studio Platonicis locutionibus et dogmatibus se patres illi accommodauerint, luculentis enarrauit testimoniis. Vno tamen exemplo, ne prorsus cum Lectoris taedio abeamus ἀσύμβολοι, rem illustrabimus. Familiare patribus Ante-Nicaenis dogma est, filium ministrum atque instrumentum patris in creatione fuisse; de quo ministerio instrumentali ita disserit IRENAEVS [u], demiurgum Gnosticorum refutaturus, vt locutionibus vtatur, quae ferri vix possunt. Ait enim, *non opus habuisse Deum ad condendum mundum angelorum ministerio, cum filium suum atque eius imaginem* (Spiritum S. intelligit) *sibi ministrantem habuerit.* Innuere haec ὑπουργίαν quandam, et inaequalitatem in SS. Triade inuoluere, quam in Origene et Ruffino tanquam haereticum errorem damnauit Hieronymus, recte obseruatum DIONYSIO PETAVIO [x]. His intercedunt quidem et pro orthodoxia Irenaei pugnant

Platonismus Irenaei.

Vv 3 GEOR-

s) In vita Plotini c. 16.
t) Dogm. theol. T. II. L. I. c. 1. seqq.
u) L. IV. c. 17. vel 7. ed. Maff. p. 236.
x) l. c. §. 7. p. m. 15.

GEORGIVS BVLLVS [y], NICOLAVS LE NOVRRY [z], RENATVS MASSVETVS [a], et ex nostris cel. DEYLINGIVS [b], qui contra WHISTONVM [c] similesque contendunt, lenienda esse Irenaei verba, exque aliis eius locis, vbi satis orthodoxe de deitate et consubstantialitate filii cum patre differit, explicanda; ita vt per filium DEVS vnus vniuersa condidisse dicatur, tanquam per instrumentum a se ipso non diuersum, non vero per instrumentum alterius naturae, inferioris et subordinatae; idque euinci putant iis locis, quibus filium Deum semper coëxistere patri Irenaeus asserit: adeoque solitas notiones, quibus instrumentum, ministerium etc. exprimuntur, hoc quidem loco nec sequendas nec nimium premendas esse. Fatemur autem, satis coactam esse hanc interpretationem vimque inferre verbis Irenaei satis apertis. Nec obstare putamus, et deitatem et consubstantialitatem filii cum patre, eam enim recte quidem Valentinianis opposuit Irenaeus, demiurgum ex pleromate eiicientibus, et infra diuinas substantias ponentibus: at dum ministerio filii vsum esse patrem scribit, locutioni Platonicorum se accommodat, a quibus ista somnia accepisse Valentinum putabat, quique per λόγον tanquam instrumentum Deum omnia fecisse statuebant, et ita quidem diuino pleromati filium vindicat, immo coëxistere eum Deum cum patre innuit, verum gradu emanationis differre simul infert, adeoque ministrum tantum facit patris creationem destinantis. Id quod in Irenaeo viro sancto pioque, at Platonicis doctrinis ante conuersionem innutrito non miramur, eo quod putauerit, sufficere, si dicatur filius patri consubstantialis verusque Deus, quamuis ob diuinae generationis ordinem aliquam ὑπουργίαν assereret, aliquamque ordinis et gradus differentiam agnosceret, cum λόγος Platonicorum quoque in Deitate sit, vnusque cum patre, licet gradu differat. Similia apud Iustinum Martyrem, Theophilum Antiochenum, Tatianum aliosque seculi secundi patres, in scholis Platonicorum occurrunt, heic breuitatis studio non adducenda. Quibus ita quidem mederi se posse, patrumque sententiam explicare melius putat, illustrissimus HVETIVS [d], si dicatur, locutos fuisse doctores istos, patrem filio praeferentes, de ordine auctoritateque principii, originis, caussae, paternitatis et ἀγεννησίας, quamuis naturae, essentiae, et attributorum identitatem praesupponerent. At monet tamen ipse praesul doctissimus, phrases istas loquendique modos ex Platonicorum scholis desumtos fuisse. Hi vero λόγον ab οὐσίας diuinae communione tantum abest, vt excluserint, vt νοῦν in Deo summo existere dixerint: et tamen aliquam gradus et perfectionis differentiam statuebant. Quorum locutiones si adhibuerunt patres, valde suspecti sunt, non accurate eos sacrum hoc dogma extulisse, et incaute atque perperam de eo fuisse

y) Defens. fid. Nic.
z) Apparat. Max. T. II. Diss. VI. c. 6. § 2.
a) Diss. II. in Iren. Art. V. p. 127.
b) Diss. de Irenaeo vindice verit. §. 21. p. 39.
c) Primit. Christian. rediuiu. P. IV. Art. 7.
d) Origenian. L. III. c. 2. §. 14. p. 36.

fuisse locutos. Quae sufficiunt, vt demonstretur, arma ista, quibus haereticos oppugnarunt doctores Ecclesiae, minus apte adhibita in perniciem doctrinae Christianae degenerasse, et Platonicam philosophiam illis non nihil labis affricuisse, dum Platonice de mysteriis diuinis loqui et disputare sustinuerunt. Eleganter ea de re disserit IACOBVS BASNAGIVS [e], quocum conferendus IOANNES OWENVS [f].

§. XXIV. XVII. His praemissis et accurate explicatis facile iam erit celeberrimam illam quaestionem de Platonismo patrum, quae ancipiti pugna hactenus ventilata est, et doctissimos viros in partes ire coëgit, soluere, quidque de ea statuendum sit, definire. Magnis haec controuersia animorum motibus iactata est ab eo tempore, quo de successione doctrinae consensuque veterum doctorum disputatum est, et pro norma asserta patrum seculorum post C. N. primorum concors doctrina. Cum enim ab iis, qui ab alio, nisi Scripturae S. a Spiritu S. reuelatae canone, iudicium in tam arduo, quale religionis est, negotio petendum non esse contendebant, parti aduersae, vniuersalem Ecclesiae primitiuae consensum crepanti, obiiceretur, non euinci posse eiusmodi consensum purum veteris Ecclesiae doctrinalem, vt id probaretur, Platonismus patrum in subsidium vocatus est, quem negauerunt, qui ex doctorum Ecclesiasticorum scriptis de fide definiendum esse pertendebant. Impossibile autem hoc loco est, controuersiae huius totam enarrare historiam, quamuis illa ad hos nostros non minus, quam Ecclesiasticae historiae limites pertineat. Sufficiet autem pauca, quae nosse, e re nostrae tractationis est, hic attigisse. Et in ipsa quidem Ecclesiae Romanae communione, in qua tot viri doctissimi ob dictas rationes pro PP. auctoritate militant, non defuere viri eruditionis atque muneris claritate illustres, qui Platonismum patrum agnouerunt. Inter quos prae reliquis nominandus est IO. BAPTISTA CRISPVS Gallipolitanus, qui *de caute legendo Platone* ideo diffusum eruditumque opus conscripsit [g], quod innumeros Christianos ab isto philosopho deceptos indignaretur. Dabimus quaedam eius verba, cum liber adeo rarus sit, vt magni quoque librorum heluones eum oculis non vsurpauerint [h]. *Plato humaniter, et plus quam par erat, benigne a nostris susceptus, cum ethnicus esset, et hostium famosissimus antesignanus, et vanis tum Graecorum, tum exterarum gentium superstitionibus apprime imbutus, et mentis acumine et variorum dogmatum cognitione, et famosa illa ad Aegyptum nauigatione ingenii sui, alioqui praeclarissimi vires adeo roborauit, et patria eloquentia vsque adeo disciplinas adauxit, vt siue de Deo, et de ipsius vna quadam nescio qua trinitate, bonitate, prouidentia, siue de mundi creatione, de coelestibus mentibus, de daemonibus, siue de anima, siue tandem*

XVII. De Platonismo PP. quid statuendum?

e) Hist. Iudaic. L. IV. p. 82. seqq.
f) Theologum. p. m. 494.
g) Prodiit Romae 1594. fol.
h) Vid. Acta philos. Vol. V. p. 922. Ven. VOGTIVS catal. libror. rarior. p. 211.

tandem de moribus ſermonem habuerit, ſolus e Graecorum numero ad ſublimem ſapientiae Graecae metam perueniſſe videretur. Hinc noſtri prima mali labes. Hinc haeretici ſpargere voces in vulgus ambiguas auſi ſunt: hinc ſuperſtitionum, mendaciorum, et prauitatum omne genus in Eccleſiam Dei, agmine facto, coepit irruere. Hinc Eccleſia parietibus, tectis, columnis ac poſtibus ſanctis horrificum quoddam et nefarium omni imbutum odio atque ſcelere bellum haeretici intulerunt. Et quidem tanta fuit in captiuo Platone ſapientia, tantaque leporis eloquentiae dulcedo, vt parum abfuerit, quin de victoribus, triumpho ipſe actus triumpharet. Nam vt a primis noſtrorum patrum proceribus exordiar, ſi Clementem Alexandrinum inſpicimus, quanti ille Platonem fecerit, plus quam ſexcentis in locis, dum libet, videre licet, et tanquam veri amatorem a primo fere ſuorum librorum limine ſalutauit. Si vero etiam Origenem, quam frequenter in eiusdem ſententiam iuerit, magno quidem ſui et Chriſtianae reipublicae documento experimur. Si Iuſtinum, gauiſus ipſe olim eſt, ſe in Platonis doctrinam incidiſſe. Si Euſebium, noſtra ille ad Platonem cuncta fere ad ſatietatem vſque retulit. Si Theodoretum, adeo illius doctrina perculſus eſt, vt cum Graecos affectus curare tentaſſet, medicamenta non ſine Platone praeparante illis adhibere ſit auſus. Si vero tandem Auguſtinum, diſſimulem ne pro millibus vnum, quod referre piget? Platonis ille quidem, iam, non dicta, verum decreta, et eadem ſacroſancta appellare non dubitauit. Vide igitur, quantos qualesque viros victus ille Graecus ad ſui beneuolentiam de ſe triumphantes, pellexerit. Vt nec aliis deinde artibus ipſemet Plato in multorum animis ſeſe veluti hoſtis deterrimus inſinuauerit. Quem tamen vel egregie corrigi, vel adhibita potius cautione legi, quam veluti captiuum ſeruari praeſtitiſſet. Haec Criſpus Sec. XVI ſcriptor. Poſt hunc ex eodem coetu eruditiſſimus Abrincenſium praeſul PETRVS DANIEL HVETIVS nobis nominandus eſt, qui, conſenſu iſto Moſis ac Platonis a patribus iactato nixus, ob hanc potiſſimum cauſſam, ſcribit [i]: *Priſcis Chriſtianis dogmata Platonis placuiſſe, adeo vt Platonici haberentur, frequentioremque Platonicorum operum lectionem Iulianus ipſis obiiceret, quam quod recoctus ipſis et perſonatus Moſes eſſe videretur Plato, aut, vt Numenius ait, Moſes atticiſſans.* Alio vero loco [k] magis candide monet, pleroſque patres fuco academico doctrinam Chriſtianam illuſtrare conatos, patresque Ante-Nicaenos in dogmate de SS. Trinitate Platonicas opiniones imitatos fuiſſe. Idem et agnouit, et, qua erat infinita lectione atque acutiſſimo iudicio demonſtrauit doctiſſime DIONYSIVS PETAVIVS [l], qui patrum de SS. Trinitate doctrinam enarraturus, praemittendam ſibi eſſe tractationem de trinitate Platonis, itemque Philonis

i) Demonſtrat. Euang. Prop. IV. p. m. 56.
k) Origenian. L. II. c. 1. §. 4. p. 127.
l) Dogmat. theol. T. II. L. I. c. 1. ſeqq.

lonis et Pseudo-Mercurii putauit, tumque patrum synodo Nicaena aetate priorum Iustini Martyris, Irenaei, Athenagorae, Tatiani, Theophili Antiocheni et Clementis Alexandrini de hoc mysterio doctrinam ita exposuit, vt Platonis in modum eos et cogitasse et scripsisse de eo, sibi, quo erat, candore fatendum esse existimaret. Quae tamen Petauii confessio, quamuis eruditionis et integritatis eius fructus esset, multarum querelarum et accusationum caussa auctori suo extitit. Cum enim inter theologos Ecclesiae suae magna auctoritate gauderet, in patrocinium tantum virum vocabant, Vnitarii, Ariani recentiores, Sociniani, huiusque generis alii haud obesae naris viri, eiusque assertis rem quoque suam confirmare non obliuiscebantur, eo quod Arium fuisse Platonicum affirmasset, et veteres ad hunc lapidem offendisse esset fassus. Qua de re legenda sunt, quae pro caussa partis suae affert CHRISTOPH. SANDIVS [m]. Valde haec displicuere tum viris doctis extra Romanae Ecclesiae communionem viuentibus [n], tum ipsis eius coetus theologis [o], quod Arianis, concedendo Platonismum patrum in dogmate de SS. Trinitate, frigidam Petauius suffudisset. Vnde, vt a suspicione, qua vehementer premebatur, se liberaret, in *praefatione Tomi secundi* postea editi, ita mentem explicuit suam: *Patres omnes dogmatis istius caput et substantiam ipsam sine vlla labe tenuisse, atque ex tam concordi de tribus in diuinitate sententia, quoquo tandem ea genere locutionis expresserint, vim occultae et ab Apostolis transfusae traditionis colligi. At videri sibi illos, cum aduersus gentiles doctos et philosophiae deditos pro Christiana fide disceptarent, quo eam vendibiliorem facerent, ac magis persuaderent, minus accurate et subtiliter illius intima ac arcana commisisse libris istis, quos emanare in vulgus cuperent, atque ad Platonis decreta, eamque quam illi combiberant, theologiae formulam Christianum istud conformasse mysterium.* Quae ad eneruandas obiectiones a Petauii auctoritate factas repetiuerunt IACOBVS BENIGNVS BOSSVETVS [p] et FR. BALTVS [q]. Ipse vero, qui dogmata Petauii theologica recudi fecit THEOPHILVS ALETHINVS, siue vero nomine IOANNES CLERICVS, pro eo excusando nonnulla attulit. Quae an sufficiant, nostri non est, hoc loco disquirere, fatemur tamen, recte iudicasse RICH. SIMONIVM [r], ea quae scripsit de PP. circa hoc dogma Platonismo Petauius, tam clara esse, vt istis diluendis allata explicatio minime quadret, semperque Arianis futura sint receptaculo. Id quod exemplo suo probauit Anonymus auctor famosi libri: *Platonismus detectus*, quem SOVVERAINIVM ex-ministrum

m) In nucl. histor. ecclesiast. L. I. p. 156.

n) GEORG. BVLLVS defens. fidei Nicaenae prooem. §. 7. p. m. 4.

o) RICH. SIMON Lettres choisies L. III. p. 12. 13. conf. BAYLE Dict. T. III. art. Petav, p. 691. not. B.

p) Premier avertissement aux Protestans n. 27. 28. p. 28.

q) Defense des SS. Peres accusez de Platonisme L. IV. c. 9. p. 497. seqq.

r) loc. cit.

nistrum Reformatum esse constat [s], quo an impudentior audaciorque et eruditionis specie decipiens magis Platonismi patrum defensor existat, qui in pessimae opinionis patrocinium eum detorserit, merito dubitamus. Non patitur instituti ratio, vt libri non vbiuis obuii [t] summam, et rationes afferamus, monuisse contenti, in eo totum esse auctorem infreni scribendi statuendique licentia vsum, vt demonstraret, patres primorum seculorum doctrinam et religionem Christianam pro nouo quodam philosophiae genere habuisse, quod humilibus similitudinibus summa philosophiae mysteria occultaret, hacque hypothesi inductos Scripturam Sacram ad normam philosophiae theoreticae explicuisse, et vbique Trinitatem Platonicam inuenisse. Qua in re eo feliciori successu gauisos esse dicit, cum ipsi Deo placuerit, sub notionibus et imaginibus crassioribus summa mysteria describere. His argutiunculis miseris nixus, contendit et patres, et haereticos et scriptores gentiles, quae de Trinitate principiorum diuinorum scripserint, allegorice intellexisse, hucque Philonis quoque, Iudaeorum, Cabbalistarum, et quorumcunque aliorum placita refert, cunctisque veterum methodum hanc arcanam, vel, quo nomine eam appellat, politicam sacram siue oeconomiam patrum tribuit. Qua hominis impudentia ad Platonismum patrum in hoc dogmate probandum an intolerabilius aliquid esse possit, dubii haeremus, adeo omnem historiae veteris et philosophicae et Ecclesiasticae fidem euertere apta sunt, et ad inuidiam innocenti cetera de Platonismo patrum opinioni conflandam eximie facientia. Praeter hunc ad Platonismi veterum doctorum Christianorum assertores referendi quoque sunt IOANNES CLERICVS [u] et IACOBVS BASNAGIVS [x], diuerso tamen et modo et scopo ea de re differentes. Alios, de Trinitatis Platonicae et Christianae vel consensu vel dissensu scriptores heic adducere, pagina vetat, legendi autem quos nominant triumuiri celeberrimi BVDDEVS [y], FABRICIVS [z], PFAFFIVS [a]. Immo omnes illi huc pertinent, qui theologiae mysticae origines excusserunt, de quibus tamen alio loco dicendum est. A tot igitur tantisque Platonismi patrum assertoribus cum Ecclesiasticae traditionis auctoritatem valde infringi labefactarique cerneret FRANCISCVS BALTVS ex Societate Iesu theologus, vir elegantis ingenii et foecundi calami, tanto, quod putabat malo medicinam allaturus; prolixam *pro patribus Platonismi accusatis apologiam* [b] edidit, et congestis immenso labore vete-

rum

s) Vid. Cel. PFAFF. primit. Tub. P. I. p. 61. FABRICIVS bibliogr. antiquar. p. 235. Memoires de Trevoux 1703. p. 386.

t) Vid. Cl. VOGTIVS catal. libror. rarior. p. 463. et quos laudat.

u) Vid. Bibl. vniuers. T. X. bibl. choisie T. XII. epistolae criticae arti criticae subiectae, et epistolae theologicae sub nomine LIBERII a S. AMORE editae, ob quam caussam vehementer in eum aspereque inuectus est GVIL. CAVE hist. lit. script. eccl. P. II. p. 193. et pec. diss. in fine adiecta.

x) Hist. Iudaic. L. IV. p. 79. qui Cudworthum refutat.

y) Instit. theol. dogm. P. I. p. 445. Introduct. in hist. theol. L. II. c. 3. p. 556. seqq.

z) Bibl. Graec. Vol. III. p. 39. 40. 176.

a) Introd. plen. in hist. lit. theol. P. I. p. 305.

b) Prodiit Gallice defense des SS. Peres accusez de Platonisme, a Paris 1711. 4. charactere eleganti et superbo, charta pura et magna.

rum doctorum Chriſtianorum effatis atque teſtimoniis demonſtrare ſatagit, inepte et inique illis Platoniſmum imputari, et graui culpa in manes piorum virorum obſtrinxiſſe ſe Clericum, Souverainium ſimilesque, quod hanc illis maculam affricuiſſent. Quamuis autem ſtili elegantia et oratorio quodam fuco arteque lectoris animum occupare ſtudeat, ſtatum tamen quaeſtionis ambiguae et obſcurae nec explicat, nec clare conſtituit, ſed praetermiſſa quaeſtionis, de qua diſputatur, explicatione probare conatur, patres in philoſophia Platonica non fuiſſe educatos; eamque neque a Chriſtianis neque a gentilibus magiſtris didiciſſe, quae vero in philoſophia rata habuerint, de philoſophia Eclectica intellexiſſe, hancque philoſophiam Eclecticam de Scriptura Sacra et religione Chriſtiana fuiſſe interpretatos; gentilem vero philoſophiam, omnesque eius partes et ſectas ſummo proſecutos eſſe odio, iisque contradixiſſe omnibus, inductos ad id a munere ſuo, quod in gentilem religionem cum philoſophia arcte cohaerentem eos armauerit. Vrget porro, falſitates, contradictiones et abſurda innumera eos in philoſophia gentili detexiſſe, bona vero, quae in ea inuenerint, Hebraeis atque reuelationi, tanquam veris fontibus ſuis, tribuiſſe, Platonicas phraſes euitaſſe, et primaria Platonis dogmata, ceu erronea, falſa et impia reieciſſe; ipſum vero Platonem pro plagiario et corruptore dogmatum Hebraeorum habuiſſe; eiusque philoſophiam et fidei et morum doctrinae noxiam declaraſſe, laudes vero Platoni datas comparate tantum intelligendas eſſe, eo quod adhuc deterius in diuinis errauerint ſectae reliquae. Haec operoſe probare contendit, et ad obiecta huic illiue doctori veteri Platonica paſſim reſpondere nititur. Non denegamus Balto lectionis Eccleſiaſticae copiam, dictionis nitorem, artemque fuco ſua illiniendi conſpicuo, iudicium vero et ſinceritatem accuratamque hiſtoriae philoſophicae notitiam, merito in eo deſideramus, ſine quibus tamen praeſidiis infelici gaudet euentu tota haec diſputatio. Quam dum his auxiliis deſtitutus inſtituit, et ſanctorum myſteriorum aduerſarios refutare ſatagit, cauſſam bonam prodit, et auctoritatis, antiquitatis, hypotheſeos receptae, ſectaeque praeiudiciis tantum munitus, facile in fugam vertitur. Certe dum a vero quaeſtionis ſenſu ſtatuque diſcedit, andabatarum more pugnat, et aërem verberat, ea vel negans vel affirmans, de quibus nulla eſt controuerſia. Nemo enim, niſi ſatis craſſa Minerua vſus fuerit, ita Platoniſmum patribus tribuit, vt ſectae ſe eos Platonicae, deſerta Chriſtianae fidei doctrina, addixiſſe, vel ſyſtema Platonis recepiſſe dicat, nemo, obieciſſe illos Platonicis graues errores, et praecipua quaedam Platonis dogmata damnauiſſe negat; nec id, quantum ſcimus, inficias iuit quisquam, ea quae tanquam Platonica patribus obiiciuntur, ab iis alio nomine, nempe velut Hebraicae traditionis veſtigia et reliquias fuiſſe recepta. Quae omnia dum fuſe probat Baltus, aperte prodit, ſe literariae pugnae leges nec intelligere nec obſeruare. Multa etiam miſcet ἀπροσδιόνυσα καὶ ἀσύστατα, ſibique alio

loco aduerſa. Maxime vero philoſophicae hiſtoriae ſe ſatis ignarum prodit, e. c. negando, Platonicam philoſophiam ante Plotinum floruiſſe; vel publice traditam vel a Chriſtianis veteribus diſcendo cognitam fuiſſe: dogma de λόγῳ Dei per Plotinum demum inualuiſſe; Eclecticam ſectam Platonicam non fuiſſe, patres omnem omnino philoſophiam reieciſſe, quaeque alia ſunt, iis non ignota, qui primis labris hiſtoriam philoſophicam poſt C. N. attigerunt. Vidit ſine dubio has maculas, vel monitus et edoctus fuit ab amicis Baltus; certe in libro, in quo annis poſt octo *ſententiam patrum de philoſophia morali gentilium* [c] expoſuit, multa tacite correxit, et emendatiora atque accuratiora exhibuit. Sed vt miſſa controuerſiae hiſtoria de re ipſa, quae ad hos noſtros limites ſpectat, diſpiciamus, tota quaeſtio in recte definiendo controuerſiae ſtatu atque ſenſu verſatur: eo enim accurate enucleato omnes mox nebulae diſpaleſcent, videbitque quilibet, quid ſtatuendum ſit? Quando enim de patrum Platoniſmo ſermo eſt, non hoc innuitur, fuiſſe eos philoſophos Platonicos ſectae et inſtituti nomine tales, (ſi paucos exceperis, qui Alexandrinae philoſophiae publice adhaeſerunt, quales fuit Syneſius) nec hoc vult iſta aſſertio: totum eos ſyſtema philoſophiae Platonicae, connexum principiis ſuis atque aſſertionibus recepiſſe; ſed id vult Platoniſmus patribus tributus 1. eos philoſophiam Platonicam pro praeſtantiſſima reliquarum ſectarum omnium, et pro veriore et propinquiore Chriſtianae doctrinae, ceteris ſyſtematibus habuiſſe; 2. multa eius dogmata pro veris, ſanis et cum ſacris Chriſtianorum doctrinis conuenientibus recepiſſe, quae ex ſyſtematis Platonici ſignificatione talia non ſunt. 3. Ea vero dogmata pro furtis, et Hebraeis ſurreptis bonis venditaſſe, et Chriſtianis vindicaſſe, 4. educatos ex parte in Platonicorum ſcholis ob iſtam doctrinarum quarundam ſimilitudinem vſos fuiſſe in explicandis Chriſtianorum myſteriis phraſibus, methodo, ſimilitudinibus et praeceptis atque opinionibus quibusdam Platonicis. 5. Contra haereticos iisdem armis pugnantes Platonicis hypotheſibus et locutionibus dogmata Chriſtiana nonnulla cum damno purioris doctrinae attemperauiſſe. 6. Maxime vero poſt conditam ſcholam Ammonii et Plotini, grauiſſimos quosdam eius errores in Eccleſiam introduxiſſe, quamuis orthodoxam ſe fidem illibatam ſeruare putarent. Pleraque quae hic afferuntur, clariſſimis patrum exemplis conſtant, magnaque ex parte in ſupra dictis iam demonſtrata, ita vero comparata ſunt omnia, vt aut ignoraſſe cenſendus vel ſtudio veritatem clariſſimam euertere velle iudicandus ſit, qui haec pertinacius negauerit. Certe, qui in his probandis et contra Baltum demonſtrandis verſari cupit, in vtroque viri docti libro, maxime in eo, quo veterum Chriſtianorum de philoſophia gentilium morali ſententiam enarrauit, abunde inueniet, vnde pharetras inſtruat, ſuisque eum telis aggrediatur. Verum ea de re prolixius diſſerendi

c) Iugement des SS. Peres ſur la morale de la philoſophie payenne a Strasbourg 1704. 4.

rendi locus non eſt, ſed quae huc pertinent, in ſacra ciuitatis Chriſtianae hiſtoria enarrari debent. Quanquam autem Platoniſmus patrum, eo, quo diximus, ſenſu negari non poteſt, improbanda tamen eſt Souerainii, Sandii, Whiſtoni, huiusque furfuris aliorum inepta et praepoſtera diligentia, cuncta Chriſtianae fidei myſteria ad Platoniſmum quendam reuocandi. Quod vt inuita hiſtoria philoſophica et Eccleſiaſtica fit, ita euitari facile poteſt, ſi in hac re examinanda candor adhibeatur, et eiurentur ſectae praeiudicia; ſi ad ſacrae Scripturae traditionem ſatis claram et diſertam reſpiciatur, ſi veteris Eccleſiae conſenſus voxque doctorum publica excutiatur, ſi perſonarum, temporum, aduerſariorum, methodi et ſimiles circumſtantiae probe ponderentur, ſi viris illis pietate et martyrii quoque gloria ex parte illuſtribus nihil tribuatur, quod non leges interpretationis et fidei hiſtoricae poſtulant: ſique et publicos eos doctores veritatisque cuſtodes et homines labiles fuiſſe meminerimus. His enim ſi cautelis totam hanc diſquiſitionem circumſcripſerimus, vix accidet, vt in eo argumento aberremus. Verum de his iam ſatis ſuperque. Iam ad philoſophandi rationem, a veteribus Chriſtianis adhibitam reuertendum eſt.

§. XXV. XVIII. Pugnauiſſe et fortiter et ſaepe feliciter doctores Eccleſiae Chriſtianae veteres pro Chriſti cauſſa et veritate religionis doctrinaeque Chriſtianae, contra gentiles philoſophos et haereticos, fatendum eſt: miramurque non immerito, vaſtam quoque, quam plerique, qui apologias ſcripſerunt, prodiderunt hiſtoriae philoſophicae cognitionem lectionemque veterum librorum vberrimam, gratiasque illis debemus pro tot nobis ex illis ſeruatis fragmentis, ſine quibus in hiſtoria philoſophica multoties caligaremus. Nec negamus, multa Chriſtianae fidei dogmata pie illos eruditeque explicuiſſe, multaque naturalis theologiae capita illuſtraſſe. Aſt candide quoque fatendum eſt, nimio diſputandi feruore contradicendique ſtudio non in errores tantum eos varios eſſe prolapſos, ſed imbellem quoque haud raro ſtrinxiſſe calamum, eosque ſe demonſtraſſe, qui philoſophiae accuratioris praeceptis non ſatis eſſent exercitati. Id quod tantopere mirandum haud eſt. Quamuis enim pro cauſſa Ieſu Chriſti ciuitatisque ſacrae ab eo inſtitutae, proque Chriſtianae fidei veritate laudabili zelo arderent, tantisque coeleſtis doctrinae, quae in animis eorum actae erant, radicibus eſſent confirmati, vt non ſtrenue tantum pro ea dimicarent, ſed ſanguine quoque eam obſignarent, martyrii gloria conſpicui, vitamque probarent munere ſuo dignam, fidemque et ſinceritatem conſeruarent, hocque nomine omni laude merito ſint digniſſimi: multis tamen ea defuit iudicandi acies, ea ratiocinandi peritia, iſque artis logicae vſus, quibus ſolis in eiusmodi certaminibus victoria ſperari poteſt. Hinc obſcura ſaepe artis rationalis veſtigia in patrum ſcriptis apparent, rationes afferuntur infirmae longiusque petitae, interpretationes adducuntur legibus hermeneuticis contrariae, innumeri

XVIII. Diſputationes PP. non ſatis accuratae ob ratiocinandi impe

numeri libri ſuppoſititii pro genuinis veriſque admittuntur, et ad eorum teſtimonia prouocatur, infeliciterque ob artis criticae ignorantiam toties inſtituitur cum philoſophia gentili veritatis Chriſtianae comparatio. Hinc ineptus ille conciliandi paciſcendique inter tenebras et lucem modus ſtudiumque, patribus ſeculi ſecundi tertiique vſitatiſſimum, hinc moralis philoſophia ad exceſſum vsque grauis et nimia, et quae alia ſunt, quae artem ratiocinandi patres non ſatis feliciter tenuiſſe luculenter docent. Non fieri hac in re patribus iniuriam, fatebuntur, quotquot coecum auctoritatis et antiquitatis praeiudicium eiurarunt, et ad lectionem patrum, animum attulerunt veri ſtudioſum, et artis rationalis non ignarum. Vidit id ſuo iam tempore, qua erat magna iudicandi acie inſtructus, PHOTIVS[d], qui Irenaeum dogmata ſacra νόθοις λογισμοῖς κιβδηλεύεσθαι, *ſpuriis falſiſque rationibus fucare* obſeruauit. Quod dum ita refellit, vel excuſat potius MASSVETVS[e], Irenaei acerrimus defenſor, vt cauſſetur: in tam arduo argumento rationes non vbique perſpici poſſe, et ex ſtudio ἀνθολκῆς ſummos etiam viros labi, et accidere, vt dum rationibus cumulatim aggredi aduerſarium conentur, nonnulla infirmiora afferant; allegoricae quoque methodi vitio nonnulla adſcribenda eſſe, quae cum a Platonicis ad haereticos peruenerit, coëgerit Irenaeum, illi ſuas rationes accommodare, vt eos ad veritatem amplectendam eo facilius perduceret etc. Ipſe more Irenaei ſpuriis rationibus fucum optimi doctoris infirmitati obducit, non medicinam affert, conceditque ipſe, quod negare vult, artis logicae praecepta eum neglexiſſe, id quod ipſe inficias ire eo minus auſus eſt, quo magis omnibus paginis vir pius ita labitur, vt nec ab erroneis opinionibus ſibi temperauerit. Dum autem cauſſas huius in ratiocinandi arte ἀβλεψίας in Irenaeo affert, rem hanc ipſe egregie illuſtrat, fontesque detegit, ex quibus haec ratiocinandi imperitia non Irenaeo quidem propria, ſed plerisque PP. communis fluxit. Nimium enim pugnandi ſtudium non pro veritate modo, ſed et pro gloria victoriae ſuſceptum multum in cauſſa fuit, vt tanto ardore contenderent doctores Eccleſiaſtici. Cui cum ſatis facerent, non poterant non et affectu praepediti, et in rationibus inueniendis cumulandisque nimis ſeduli, infirma plurima adducere, ad quae eo minus attenderunt, quo minus leges ratiocinandi ſatis tenebant. Cumque allegoriam κατ' ἄνθρωπον adhiberent, non viderunt, ligneis ſe cum haereticis congredi gladiis, quos oſtenſa allegoriae abſurditate et ἀνακολουθησίᾳ refutare feliciſſime licebat et oportebat: quibus ſi allegoriae conſequentias negaſſent, totum ſyſtema ineptum euertiſſent. Aſt rationalis artis ignorantia, ſtudiumque quod a pueritia in allegoricis explicationibus poſuerunt, effecit, vt ſimilibus armis ſe haereticos euertere poſſe perperam exiſtimarent. Neque hoc ſolius Irenaei vitium fuit, ſed in plerisque eadem concludendi atque ratiocinandi deprehenditur imperitia. Id quod exemplis luculentis demonſtrari poſſet, ſi ad

d) Cod. CXX. p. 161.

e) Diſſ. III. in Irenaeum p. 106.

si ad hanc nostram tractationem proprie pertineret. Videnda tamen luculenta exempla, quae de Iustino Martyre attulit NIC. HIERONYMVS GVNDLINGIVS [f] et de Epiphanio IO. FRANC. BVDDEVS [g]. Vnum iis addimus, et quidem clarissimum, ne abeamus sine symbolo, hominis philosophiae ratiocinationes affectantis, LACTANTII [h], qui idololatriae absurditatem demonstraturus ita rationes subducit: *Quicunque igitur sacramentum hominis tueri, rationemque naturae suae nititur obtinere, ipse ab humo suscitet et erectam ante oculos suos tendat in coelum: non sub pedibus quaerat Deum, nec a vestigiis suis eruat, quod adoret: quia, quicquid homini subiacet, infra hominem sit, necesse est, sed quaerat in summo: quia nihil potest esse homine maius, nisi quod fuerit supra hominem. Deus autem maior est homine; supra ergo, non infra est: nec in ima potius, sed in summa regione quaerendus est. Quare non est dubium, quin religio nulla sit, vbicunque simulacrum est. Nam si religio ex diuinis rebus est, diuini autem nihil est, nisi in coelestibus rebus, carent ergo religione simulacra, quia nihil potest esse coeleste in ea re, quae fit ex terra, quod quidem de nomine ipso sapienti apparere potest.* Quae Lactantii argumentatio contra simulacrorum cultum quantis et quot paralogismis pudendis turgeat, quilibet palpare potest, qui artis rationalis praecepta vel per transennam inspexit. Omnes enim αἰτιολογίαι, quibus totus ratiocinii huius neruus constat, meris verborum lusibus absoluuntur, et a locali significatione vocum ad res spirituales translata argumentantur. Ita vero et Deum supremo coeli spatio alligat, et in supremo eum coelo non vero vbique adesse, ridicule supponit, et praestantiam substantiarum a loci situ misere deriuat, et inepta ratiocinatione idololatriae frigidam suffundit. Hoc enim ex argumento: quod maius est homine, quodque religionis obiectum esse debet, supra hominem et in coelo esse debet, recte infertur, sidera pro diis colenda esse, eo quod supra hominem sint, eamque ob caussam religiose quaerenda. Deinde supponit id, quod tamen probandum sibi sumserat, Deum esse localiter supra hominem & in coelo, eumque solum ideo religione colendum; et quaestionem demonstrandam praemissis infarcit, sicque multis modis inepto ratiocinio artis logicae leges violat. Et hoc quidem modo innumeris peccat vicibus, vt passim viris doctis obseruatum [i]. Idem de Arnobio dici potest, felicius superstitionem gentilem euertente, quam fidem Christianam confirmante. Si tumorem enim verborum, quem ex gentis suae vitio secutus est Arnobius, demas, deprehendes, quam misera saepe rationum serie demonstrationem suam exponat. Vnde passim viris doctis [k] vapulat Arnobius. Eadem in Hieronymo notauit DAVID

f) Obs. select. ad rem liter. spectant. T. II. Obs. 7. et 9. p. 89. seqq.

g) Isagog. in hist. theolog. L. II. c. 3. §. 6. p. 560.

h) Institut. diuin. L. II. c. 19.

i) Vid. G. I. VOSSIVS de theolog. gentili L. I. c. 12. p. m. 94. BAYLE Dict. T. II. art. Flora, not. H. p. 476.

k) Conf. DVPIN. Bibl. des aut. Eccles. T. I. p. 203. BAYLE l. c. art. Arnobe, not. B. C. p. 349. et laudati THOM. POPE-BLOVNT. in censura cel. auct. p. m. 213.

DAVID BLONDELLVS [l]. Cauſſas vero, cur tantopere hallucinati ſint patres, tamque craſſam artis rationalis ignorantiam prodiderint, praeter eas, quas iam indicauimus, varias deprehendere licet. Inter quas primo fere loco ponendum videtur, quod inter réuelationis atque rationis lumen accurate diſtinguere non didicerint. Cum enim in apoſtolorum ſcriptis legiſſent, requiri ad ſalutem fidem, et ſuperare religionis Chriſtianae myſteria, omnem rationis captum; eam autem fidei reluctantem captiuandam et ad fidei obſequium reuocandam eſſe, cauendam eſſe philoſophiam, et quae alia ſunt his ſimilia, ea non de principiis rationis materialibus temere diuinis immiſtis, nec de falſo ratiocinandi modo et ſophismatibus praeiudiciisque hominum veritatem in cupiditatum iniuſtitia detinentium intelligebant, ſed de principiis, quae vocant, formalibus, ipſaque ratiocinandi forma modoque. Non iniuriam nos facere patribus AMBROSIVS [m], vir diſertiſſimus, ſed infelix logicus teſtis eſto atque exemplum, qui fidem non deuiantis tantum rationis ineptiis, ſed ipſi quoque arti rationali oppoſuit. Ecce enim quam luculenter: *Aufer hinc argumenta, vbi fides quaeritur, in ipſis gymnaſiis ſuis iam dialectica tacet. Non quaero, quid dicant philoſophi, requiro quid faciant, ſoli in ſuis gymnaſiis remanſerunt. Vide quam fides argumentis praeponderet. Illi quotidie a ſuis conſortibus deſeruntur, qui copioſe diſputant, iſti quotidie creſcunt, qui ſimpliciter credunt. Non creditur philoſophis, creditur piſcatoribus, non creditur dialecticis, creditur publicanis.* Alios ex veteribus Chriſtianis paria commendauiſſe et dixiſſe GODOFREDVS ARNOLDVS [n] expoſuit, in eodem cum patribus luto haerens. Ad hanc cauſſam acceſſit alia, quae valde exoſam fecit veteribus Chriſtianorum doctoribus logicam. Nempe, quod ſupra iam tetigimus, arte dialectica Ariſtotelis atque Stoicorum egregie erant inſtructi haeretici, et ab hac, vt aliis quoque diſciplinis liberalibus, minime imparati. Hac cum in contentionibus, quas de fide cum catholicis doctoribus alebant, vterentur, ſophismatum glaucomata eorum obiecerunt oculis, ſicque effecerunt, vt quid ad ea reſpondendum eſſet, patres tantum non ignorarent. Et hi quidem recte ſacri codicis auctoritatem haereticis opponebant; ſique ſophiſmata detexiſſent, et inanem ſophiſticen cauillandique artem a rationali philoſophia diſtinxiſſent, nulla in re magnopere peccaſſent. At cum imperiti eſſent legum iſtarum, quibus paret intellectus humanus, nec detegere noſſent ſophiſmata, omnem dialecticae peritiam tanquam inutilem et damnoſam reiecerunt, et inter diaboli retulerunt opera. Id ſupra iam BASILII loco quodam contra Eunomium [o] pugnantis demonſtrauimus. Cum enim is Chriſtum ἀγέννητον dici contendiſſet, voce ſecundum priuationem ſumta, cum habitu priuatio ſit poſterior, non miſeram quidem Sophiſtae ratiunculam

l) De Sibyllis L. I. c. 26.
m) De fide L. I. c. 5. T. I. p. m. 56.
n) Delineat. veterum Chriſtianorum P. II. L. 6. c. 5. §. 19. p. 115. ſeqq.
o) p. 17.

Iam ſoluit, ſed ita tantum refutare aggreſſus eſt, vt hanc mundi ſapientiam ſeductricem eſſe, ex Ariſtotelis categoriis deſumtam clamaret, ratus, ita ſe ſufficienter reſpondiſſe, cum humana terrenaque ſapientia, auctore Chriſto, diaboli mendacii parentis, opus ſit, quae cum Chriſtiana doctrina conſiſtere nequeat. Quod annon ſit deſerto campo aperto ad ignorantiae aſyla confugere, Lectori cogitandum relinquimus. Alia huius commatis loca ſuppeditabit GODOFR. ARNOLDVS [p]. Multum quoque ad hunc artis rationalis neglectum contulere vita moresque Dialecticorum perditi et offendiculo ita pleni, vt bonis omnibus, inter gentiles quoque, eſſent inuiſi. Quod cum laudabili pro honeſtate Chriſtiana zelo accenſi patres non ferrent, quod hominum vitium fuit, rei ipſi artique iſti tribuerunt, rati, ratiocinandi atque diſputandi leges obſeruare, adque eas reſpicere ſe non poſſe, niſi cauillationes quoque Dialecticorum imitarentur, et ad nugas eorum diuerterent: quas cum merito execrarentur, ipſam philoſophiam rationalem inuiſam habuerunt. Teſtem iterum adducimus AMBROSIVM [q] ita diſſerentem: *Iubet apoſtolus ſtultas quaeſtiones et contentiones eſſe vitandas. Quid igitur nos agemus? inter meſſis antiquae noua zizania imprudentes accolae conſtituti? Si taceamus, cedere videbimur. Si contendamus, verendum eſt, ne nos quoque iudicemur, eſſe carnales. Scriptum eſt enim de huiusmodi quaeſtionibus, quod generant lites. Seruum autem domini non oportet litigare, ſed manſuetum eſſe ad omnes, docibilem, patientem, cum modeſtia docentem eos qui reſiſtunt.* Et alibi: *ſi quis contentioſus eſt, nos talem conſuetudinem non habemus, neque Eccleſia Dei. Eoque ſcribere aliquid ſententiae fuit, vt ſine ſtrepitu aliquo impietati haereticorum noſtra pro nobis ſcripta reſpondeant.* Tangere his in verbis, apertum eſt, diſertiſſimum praeſulem mores Dialecticorum corruptos et contentioſos, ipſis quoque philoſophis gentilibus deteſtabiles viſos, eosque vt vitaret, noluiſſe Mediolanenſem antiſtitem eandem contentionis ſerram cum haereticis reciprocare, ſed paucis et ὡς ἐν θέσει reſpondere. Alii inter Chriſtianos doctores, Graecanicae philoſophiae praeceptionibus inſtituti Logicam Graecam pro tam impia & profana non habebant, rati, vbi ſemel veritas purior admiſſa eſſet, iſtius ratiociniis religionem Chriſtianam non infeliciter fulciri poſſe: at meliorem dialecticam et efficacius demonſtrandi genus Chriſtianos habere contendebant, in demonſtratione ſpiritus et virtutis ſe exſerens, quod qui teneat, eum iſtis argutiunculis opus non habere. Haec ORIGENIS [r] mens fuit, contendentis: *Hominem exercitatum Graecanicis diſciplinis, ſi ad Chriſtianiſmum accedat, non ſolum approbare veritatem, ſed ad meditationem eius applicare animum, et ſi quid deeſſe videatur, ſuppleturum Graecanicis ratiocinationibus, ad adſtruendam Chriſtianae religionis veritatem.* His

p) l. c. §. 29. p. 216. q) l. c. L. V. c. 1. T. II. p. 113. r) Adu. Celſum L. I. p. 5.

His vero adiiciendum, demonſtrationem propriam diuiniorem quam ſint Graecorum demonſtrationes, quam apoſtolus nominet demonſtrationem ſpiritus et virtutis. Id quod in ſequentibus copioſe contra Celſum confirmat, improbantem, quoſdam ne velle quidem rationem fidei vel reddere, vel accipere, vſurpareque illud dictum: ne examina, ſed crede, fides tua ſeruabit te, ſolereque dicere, mala res eſt ſapientia mundana, bona vero ſtultitia. Reſpondet enim: *Si poſſibile eſſet omnes homines relictis vitae curis vacare philoſophiae, nemini aliam viam inſiſtendam praeter ſolam hanc: inueniri enim in Chriſtianiſmo non minorem fide rationem - - ſed quia ſit impoſſibile tum propter vitae neceſſitates, tum propter infirmitatem hominum, nihil compendioſius excogitari poſſe ad ſubueniendum multitudini, quam quod Ieſus gentibus tradidit. Idque experiri multos in multitudine credentium, liberatorum a vitiorum colluuie in qua volutati fuerint antea, ſine ampliori diſquiſitione credentium poenas peccatorum ac bene geſtorum praemia, ſicque mores corrigentium etc.* Quibus poſtea addit, inter ipſos philoſophos ita euenire, vt ſecta eligatur, non ex eligentis iudicio, ſed aut a magiſtris induci, aut forte fortuna ſectae alicui ſe eum dedere. Tam exiguum vſum cum rationalem philoſophiam habere veteres Chriſtiani crederent, certe, eius neceſſitatem nullam eſſe, contenderent, quid mirum, negligenter ſatis illos in ratiocinando fuiſſe verſatos, et interdum imprudenter et inſcite, ob artis rationalis ignorantiam, interdum ſtudio dataque opera non attendiſſe, quomodo rationes ſubducerent, credentes parum referre, infirmis vel fortibus rationibus vterentur, modo argumentorum cumulo aduerſarium obtunderent? His aliam adhuc cauſſam iungimus, ex nefariis Pſeudo-philoſophiae Orientalis atque Aegyptiacae artibus in Eccleſiam magno eius malo introductam. Illius enim patroni cum licitum ſibi putarent, mendaciis quoque atque fraudibus rem ſuam iuuare, ſeduxere nonnullos, qui Alexandriae philoſophiam didicerunt, vt pia, quam vocant, fraude vti, et mendacio cauſſam veritatis iuuare licere crediderint, hacque ex cauſſa argumenta ſpuria et ſubleſtae fidei non recuſauerint. Multa hanc in rem obſeruatione digniſſima afferri poſſent, niſi pleraque iam de hoc argumento occupaſſet Ven. MOSHEMII diligentia [s], qui de eo omnino adeundus eſt: ibi enim luculentis veterum teſtimoniis demonſtrauit vir celeberrimus, eiusmodi fraudes pias et mendacia officioſa patres habuiſſe pro licitis eaque commendauiſſe. Quae cum ratiocinationibus ſuis fundamenti loco ſubſternerent, intelligi absque negotio poteſt, cur falſa, ſubleſtaeque fidei et incerta, dubia, apocrypha, immo euidenter conficta pro veris, genuinis, certisque receperint, aliisque obtruſerint, exque his turbidis lacunis inepta argumenta pro cauſſa ciuitatis Dei hauſerint. Quem malum argumentandi morem merito reprehendit κριτικώτατος BLONDELLVS [t]. His acceſſit magna artis criticae ignorantia,

Ignorantia PP. in arte critica.

s) Diſſ. de turbata per Platonicos recentiores Eccl. §. 46. Vol. diſſ. H. E. p. 202.

t) l. c. L. I. c. 26.

rantia, qua vera a falsis, genuina a spuriis distinguere, sicque scorias a metallo puriore discernere nesciuerunt. Innumera eius rei exempla in scriptis PP. occurrunt, quae ex parte collegit inexhausta B. FABRICII [u] diligentia. Vna Aristeae historia, qua illis imposuit Iosephus, vanitati et ambitioni populi sui velificans, satis superque docet, quales in dignoscendis a veris factis fabulis, distinguendisque scriptis νόθοις ab adulterinis coecutiuerint. Ea enim tot suppositionis signa habet, vt impossibile fuisset, tantopere fidem illi fabulae habuisse patres, si artis criticae praesidiis melius fuissent instructi. Qui dum Iudaicam fabulam pro vera narratione recipiunt, suo postea exemplo auctoritateque seduxerunt magnae cetera eruditionis viros, vt eadem chorda oberrarent. Vidit hanc ἀβλεψίας artisque criticae ignorantiam RENATVS MASSVETVS [x] in Irenaeo, cumque eam negare illumque defendere nullo modo posset, candide fassus est, culpam licet satis frigide in illorum temporum conditionem coniiciendo. Alia eius rei exempla heic breuitati litantes non adducimus, passim autem ea occurrunt, et a PHOTIO [y] quoque luculento specimine notata sunt. Abunde, quod reprehendas ea in re, habes in Clemente Alexandrino. Ceterum non errabimus, si stili quoque affectati, allegorici, tumentisque vel copiosam quandam eloquentiam venantis studium, quod in multis doctoribus Ecclesiasticis deprehenditur, inter caussas neglectae ratiocinandi ἀκριβείας retulerimus. Quod in sui quidem temporis hominibus olim iam improbauit HIERONYMVS [z] ad Nepotianum scribens: *Ne quaeras pueriles declamationes, sententiarum flosculos, verborum lenocinia et per fines capitulorum singulorum acuta quaedam breuiterque conclusa, quae plausus et clamores excitent audientium.* Ipse tamen ea et sectatur, et alio loco laudat, et multos ex patribus ante et post suam aetatem habet consentientes, recte hunc PP. naeuum obseruante IOANNE CLERICO [a]. Ita vero, cum meteora orationis sequerentur, non potuere non frequenter in ratiocinando labi, cum nihil magis ratiocinationem seueram impediat, quam verba turgentia et nubes petentia. Pulchre candideque PETAVIVS [b]: *Multa sunt a sanctissimis patribus praesertimque a Chrysostomo in homiliis aspersa, quae si ad exactae veritatis regulam accommodare volueris, boni sensus inania videbuntur. Quippe declamatorio illo more ad imperitam fere multitudinem exaggerandi caussa et subito quodam impetu dicendi ac calore profusa feruntur plerumque licentius. Vnde ex aliorum comparatione locorum vel conciliorum potius ac patrum temperanda et in gyrum veritatis reuocanda sunt.* Quod ne a recentiori homine grauius forte in patres dictum putetur, ecce grauem ea de re

Stilus PP. affectatus et allegoricus.

u) In obseru. ad Codic. Apocryphum V. et N. T.

x) Diss. III. in Irenaeum Art. I. §. 9. p. 110.

y) Cod. CLXX. p. 197. seq.

z) Ep. XXXIV. ad Nepot. et apol. contra Iouian. T. IV. p. 235.

a) Art. Crit. T. I. P. II. f. 1. c. 17. p. 348.

b) Ad Epiphan. haer. LIX. p. 244.

re querelam Gregorii Nazianzeni [c], dignam, quam totam hic legamus. Ita vero ille: Ἦν ὅτε ἤκμαζε τὰ ἡμετέρα καὶ καλῶς ἔχεν ἡνίκα τὸ μὲν περιτ]ὸν τοῦτο καὶ κατεγλωττισμένον τῆς θεολογίας καὶ ἐντέκνον οὐδὲ πάροδον εἶχεν εἰς τὰς θείας αὐλὰς, ἀλλὰ ταυτὸν ἦν ψήφοις τε παίζειν τὴν ὄψιν κλεπτούσαις τῷ τάχει τῆς μεταθέσεως, ἢ κατορχεῖσθαι τῶν θεατῶν παντοίοις λογίσμασι, καὶ περὶ τοῦ Θεοῦ λέγειν τὶ καὶ ἀκούειν καινότερον καὶ περίεργον τὸ δὲ ἁπλοῦν τὲ καὶ εὐγενὲς τοῦ λόγου εὐσέβεια ἐνομίζετο· Ἀφ' οὗ δὲ οἱ Σέξτοι καὶ Πύῤῥωνες καὶ ἡ ἀντίτετος γλῶσσα ὥσπερ τὶ νόσημα δεινὸν καὶ κακοηθὲς, ταῖς ἐκκλεσίαις ἡ μεν εἰσεφθάρει, καὶ ἡ φλυαρία παίδευσις ἔδοξε, καὶ ὁ φησὶ περὶ Ἀθηναίων ἡ βίβλος τῶν πράξεων, εἰς οὐδὲν ἄλλο εὐκαιροῦμεν, ἢ λέγειν τι ἢ ἀκούειν καινότερον. Ω τὶς Ἰερεμίας ὀδύρεται τὴν ἡμετέραν σύσχυσιν καὶ σκοτομαινίαν, ὁ μόνος εἰδὼς ἐξισοῦν θρήνους πάθεσιν. *Fuit quondam tempus, cum res nostrae florerent, ac praeclare se haberent, cum nimirum superflua haec et verborum lepore atque arte fucata tractandae theologiae ratio ad diuinas aulas ne aditum quidem haberet: verum idem erat calculis ludere inuersionis celeritate aspectum fallentibus, aut omnigenis et lasciuis corporis flexibus spectatores ludificari, quod noui quidpiam & curiosi de Deo vel dicere vel audire. Simplex contra ingenuaque oratio atque doctrina pietas existimabatur. At postquam Sexti et Pyrrhones et contradicendi libidine incitata lingua velut grauis quidam ac malignus morbus in Ecclesias nostras irrepsit, quodque actorum liber de Atheniensibus narrat, ad nihil aliud vacamus, quam ad noui aliquid dicendum vel audiendum: o quis Ieremias confusionem nostram caliginemque deplorabit, qui solus lamentationes calamitatibus exaequare nouit.* Recentiorum in re nota testimonia [d] tacemus.

XIX. Philosophia PP. naturalis fere nulla.

§. XXVI. XIX. Meliora atque solidiora in naturali philosophia a doctoribus Ecclesiasticis expectanda et in eorum scriptis quaerenda non sunt, eo quod physicam scientiam prorsus neglexerint. Caussa eius rei primaria quaerenda est in arcta, quam veteres philosophi Graeci instituerunt connexione inter scientiam metaphysicam et physicam. Illam itaque cum odio merito ob pestilentes de Deo diuinisque rebus sententias haberent, viderentque multa quoque impia in naturalem philosophiam dogmata inde irrepsisse, hanc quoque contemserunt et repudiarunt. In quo non potuerunt non mirifice confirmari, cum obseruarent, veteres physicos plerosque in doctrinam de Deo graui lapsu impegisse, et aut eum e mundo prorsus sustulisse, aut prouidentiam eius negasse, aut mundi fabricam sine eo construxisse, sicque atheismo tacite fauisse: multos etiam tam incertis rationibus et a verisimilitudine alienis de coelestibus mundanisque rebus disputare, vt incertior ab eorum libris et disputationibus discedas, quam accesseris. Inutilia quoque esse, quae de rebus naturali-

c) Enchir. Athanas. p. 120. seqq. Barbayrac de la morale des Peres praef. p. 16. Clericus l. c. aliique.

d) Vid. Dallaevs de vsu PP. L. I. c. 5.

turalibus praecipiuntur, ſtatuebant, cum veras earum cauſſas pernoſcere impoſſibile ſit, et domi habeamus, quod maiori animi emolumento agamus, nempe morum emendationem. Cum Socrate itaque faciebant, quae ſupra nos ſunt, nihil ad nos pertinere putantes, et philoſophiam de coelo in terram deducendam eſſe ſtatuentes. Ita vero patres praecepiſſe, non negabit, qui eorum ſcripta attente legerit. Vnus EVSEBIVS [e] luculentus teſtis eſt, qui enarratis phyſicorum Graecorum de rebus naturalibus opinionibus hanc ματαιολογίαν cauſſam eſſe dicit, cur inuiſum ſit Chriſtianis phyſicae ſtudium, Socratisque auctoritate id tuetur, ſpeculationes Ionicorum phyſicas deſerentis et ad moralem doctrinam philoſophiam transferentis. Simili fere ratione LACTANTIVS [f] Academicorum diſputationes improbans, recte tamen eas contra phyſicos adhiberi, ſtatuit. *Quanto*, ait, *faceret ſapientius ac verius, ſi exceptione facta diceret cauſſas rationesque duntaxat rerum coeleſtium ſeu naturalium, quia ſunt abditae, neſciri poſſe, quia nullus doceat, nec quaeri oportere, quia inueniri quaerenda non poſſunt. Qua exceptione interpoſita et phyſicos admonuiſſet, ne quaererent ea, quae modum excederent cogitationis humanae, et ſeipſum calumniae inuidia liberaſſet, et nobis certe dediſſet aliquid, quod ſequeremur.* Alia veterum loca adduxit FRANC. BALTVS [g]. Inutiles itaque et impoſſibiles eas diſputationes eſſe cum crederent, ad meliora et vtiliora animum transferendum eſſe contendebant; qua de re luculenter EVSEBIVS [h]: ὅτι μὴ ἀγνοίᾳ τῶν παρ᾽ αὐτοῖς θαυμαζομένων ὀλιγωρίᾳ δὲ τῆς ἐν αὐτοῖς ἀνωφελοῦς σχολῆς, ἥκιστα αὐτῶν πεφροντίκαμεν τῇ τῶν κρειττόνων ἀσκήσει τὰς ἑαυτῶν ἀναθέντες ψυχάς. *Non vlla rerum, quas tantopere admirantur, ignoratione, ſed inanis eorum ſtudii contemtu omnem prope nos illarum curam exuiſſe, animis ad meliorem vſum exercitationemque traductis.* Hac itaque opinione de phyſicae doctrinae impoſſibilitate et vanitate occupati patres, cum de rebus naturalibus differendum eſſet, nec domi meliora haberent, quae afferrent, egregie in explicandis iis hallucinati ſunt, et in iis potiſſimum Scripturae Sacrae locis lapſi, quibus res naturales tanguntur. Vnde miras de rebus phyſicis apud patres inuenias ineptias, quae hodie exſibilantur. Teſtes volumus eos, qui de rebus naturalibus inter Chriſtianos veteres diſputarunt, qualis COSMAS eſt, monachus Aegyptius cognomento Indopleuſtes a V. C. BERNARDO MONTFALCONIO [i] editus, qui *Topographiam Chriſtianam, ſiue Chriſtianorum opinionem de mundo* ſcripſit, et cum aliis ſui temporis terrarum orbis figuram non ſphaericam ſed planam eſſe ſtatuit, exque hoc terrae ſitu miras de ſiderum rationibus et phaſibus lunae ſolisque Eclipſibus nugas ſtruit. Quam hominis ineptam opinionem

 iam

e) Praepar. Eu. L. XV. c. 61.
f) Inſtit. diu. L. III. c. 2.
g) Defenſ. SS. Patrum Platoniſmi accuſator. L. I. c. 9. p. 49. ſeqq.
h) loc. cit. c. 1.
i) In collectione noua patrum ſcriptorumque Graecorum T. II. p. 113. ſeqq.

iam notauit PHOTIVS [k]. Nec melioris commatis sunt, vel accuratiorem disciplinam produnt, quae auctor *physiologi*, qui liber falso EPIPHANIO [l] tribui solet, habet, qui vbi animalium, de quibus tractare instituit, naturam explicare, et ad rationes theologicas applicare satagit, pueriliter saepe delirat. Quae vbi excusat interpres opusculi spurii CONSALVS PONCE DE LEON Hispalensis, mire et suam et auctoris imperitiam prodit, fassus animalium naturas incertas afferri, trita, plebeia ac in omnium ore versantia adduci. Id quod adeo verum est, vt vix alium inter veteres libellum inuenire liceat, qui adeo anilibus scateat fabulis, easque in sensus spirituales misere inepte traducat. Qua de re, si Lector fidem cupit, eum ipsum libellum mole non magnum, adire iubemus, certi, miraturum eum, quod veteres tam pueriliter in physicis nugari potuerint. Haec cum ad sacram oraculorum interpretationem patres traducunt, dici non potest, quam grauiter offendant. Exemplum esse possunt, qui hexaëmeron explicuerunt, quippe qui rerum physicarum ignoratione ridiculas saepe gerras et vanas ratiunculas afferunt. Cuius labis nec AMBROSIVS [m] expers est, doctor cetera et eruditus et facundus, qui vbi creationis opus explicandum suscepit, nullius caussae physicae, verisimilis modo rationem habet, sed sensui literali, prout ipse sibi persuadet, intentus, quaecunque dicunt philosophi, pro sophismatibus habet. Exemplo esse possunt, quae de aquis supracoelestibus habet [n]; ibi enim, cum obiectiones eorum, qui aquas istas negandas sibi esse statuebant, attulisset, illas refutaturus, versutias dialecticae esse clamat, et ad Dei potentiam miraculosam confugit, et quod probandum est, probationis loco affert, ita Deum ordinasse, et verba Scripturae inepte huc aduocat; et miserandam, si fatendum quod res est, tractationem atque elumbem instituit. Condonari haec posse, immo ignoscenda esse Ambrosio, viro cetera immortalibus in Ecclesiam meritis et facundia dulcissima conspicuo, facile largimur, eo quod inuitus a foro et tribunali ad cathedram sacram traductus est, nec naturali doctrinae operam posuit: grauioribus etiam negotiis in episcopali munere occupatus his speculationibus vacare nec potuit, nec ob creditam eo tempore impossibilitatem scientiae naturalis voluit. Sed hoc ferri non potest, eum, cum suam hac in re curtam supellectilem nosset, ad explicandum argumentum aliquod physicum se accinxisse, cumque oneri ferendo impar esset, ficulneis ratiunculis, ineptis dictorum sacrorum allegationibus, contemtuque potius quam refutatione obiectionum in eo tractando fuisse versatum. Verum hoc non illius solius vitium est, sed plerorumque, qui de hoc argumento tractarunt. Ex quibus iam, quid de philosophia naturali patrum statuendum sit, nobis non monentibus quilibet intelligit.

§. XXVII.

k) Cod. XXXVI. p. 9.
l) T. II. Opp. p. 189. seqq.
m) Comm. in hexaëmeron.
n) L. II. c. 3. T. III. p. 17.

§. XXVII. XX. Moralis doctrina propius veterum doctorum Christianorum curam tangebat, cum munus eorum posceret, de moribus ad populum differere. Parcior tamen patrum seculi primi, secundi et tertii in ea re fuit diligentia: cum enim aduersus philosophorum insultus et haereticorum sophismata ipsis saepissime pugnandum esset, contenti fuerunt, si ea, quae ad mores pertinent, viua voce in orationibus suis populum edocerent. Inspersere tamen scriptis suis moralibus haud pauca ad mores formandos pertinentia, quae hoc loco enumerare cum alia agenda sint, non licet, videnda autem quae attulere doctissimi viri GEBHARDVS THEODORVS MEIERVS [o] et IO. FRANCISCVS BVDDEVS [p]. Id vero hoc loco annotare non abs re erit, AMBROSIVM [q] si non primum, certe inter primos fuisse, qui doctrinam moralem in compendium redegerit. Qui cum Ciceronem de officiis praecipientem sibi imitandum esse constituisset, ad eius capita supposito reuelationis principio regulas honesti reuocauit. Post seculum vero tertium frequentes satis patres in moralibus fuisse, catalogi scriptorum illorum ostendunt, et vel solae homiliae frequentissimae euincunt. In hoc vero argumento morali parum quoque feliciter eos multoties versatos fuisse, ipsa scriptorum eorum prodit lectio. Quamuis enim laudabili instituto conseruare inter suos morum sanctitatem atque innocentiam, more Ecclesiae Apostolicae laborauerint, multae tamen caussae fuerunt, quibus impediti metam, prout cupiebant, attingere non poterant. Inter eas ignorantiam sermonis Hebraei omnino referre licet. Cum enim dicta Scripturae fundamenti loco in argumentis moralibus supponerent, nec alia versione, quam LXX virali vterentur, eo quod eam θεόπνευστον esse putarent, nec ad fontes recurrere possent, merito inde concluditur, falsas interpretationes inepta quoque praecepta moralia genuisse. Plerosque vero patres, excepto Hieronymo et Origene, linguae Hebraicae ignaros fuisse, ipsorum scripta satis probant: nec reiicienda ex toto est IOANNIS CLERICI [r] sententia, *cum facile fuisset doctoribus Ecclesiasticis linguas Orientales addiscere, maluisse eos statuere absurdissime diuinitus fuisse afflatos septuaginta interpretes, quam laborem subire, qui exantlandus fuisset, in addiscenda lingua Hebraica. Maluisseque in linguae suae cognitione acquiescere, et allegoricum interpretandi genus, quo nihil futilius vel facilius erat, sectari, quam grammatice singula, vt decuit explicare, ita enim quemlibet, qui summa capita theologiae atque ethicae Christianae norat, et facultatem aliquam vernacula lingua dicendi sibi comparauerat, ex quolibet loco Scripturae, quidlibet potuisse deducere; allegoricis, nimirum, machinis, prout libebat adhibitis.* Vera haec esse, ipsa patrum scripta moralia loquuntur, et de omnibus fere valere erudite demonstrauit acutissimus BAR-

XX. Moralis philosophia PP. qualis fuerit?

o) Introd. in theol. moralis studium c. IX.
p) Isagog. in hist. theol. L. II, c. 4. §. 4. p. 621. seqq.
q) In libro, de officiis.
r) Epist. crit. IV, p. 110.

BARBAYRACIVS [s] exemplisque illustrauit luculentis. Inter quae locus imprimis luculentus S. AVGVSTINI eminet, qui rem omnem in clarissima luce ponit [t]. Verum his vltra immorari hoc loco non licet, quare ad reliqua progredientes, obseruamus porro de doctrina PP. morali, non potuisse eis feliciter cedere eius tractationem, quod reuelationis et rationis lumen saepe inter se confuderint, et cum Graeca philosophia, quam tanto odio prosequebantur, hoc quoque tantum non omne reiecerint. Factum enim inde est, cum se solam Scripturam Sacram ducem normamque eligere dicerent, vt et accuratis atque adaequatis notionibus moralibus minime vterentur, et principia iuris naturalis et diuini, rationis et reuelationis, officiaque hominis, ciuis, et Christiani turpiter inter se confunderent, et inepta assertione praecepta moralia apud philosophos occurrentia Hebraeis atque Christianis vindicarent, quamuis ex communi hominibus omnibus fonte essent hausta. Qua ratione confusionem haud paruam in doctrina morali regnare coepisse, euentus luculenter testatur [u].

Philosophiae moralis PP. absurdus nimiusque rigor.

§. XXVIII. Ex his alius moralis doctrinae veterum Christianorum naeuus ortus est, partim ineptae locorum quorundam Scripturae Sacrae interpretationi, partim confuso rationis principio cum reuelationis norma, partim ineptis et sine iudicio atque philosophiae moderamine conceptis hypothesibus adscribendus: nempe ille, qui circa praecepta morum nimium rigorem poscentia, et in emendandis moribus rationis et reuelationis dictamina supergressa versatur. Rem, ad theologiae moralis campos pertinentem heic ex instituto tangere non licet, fuse vero et accurate excussit omnia et ad frigidam Remigii Ceillierii apologiam respondit eruditissimus BARBAYRACIVS, cuius *de doctrina morali patrum* tractatio elegans atque solida ab iis legenda est, qui patrum de morali philosophiae parte opiniones et merita cognoscere, et sine partis studio atque praeiudicio iudicare ipsi suisque oculis cernere cupiunt. Vt exemplis paucis rem illustremus, grauem philosophiae sanae ignorantiam prodit nuptiarum secundarum reiectio, patribus solennis [x], quae licet rationem et reuelationem habeat contrariam, non puduit tamen non neminem ex veteribus [y] scribere: *Apostoli praeceperunt secundas adire nuptias propter incontinentiam hominum. Nam secundam quidem accipere, secundum praeceptum apostoli est, secundum autem veritatis rationem vere fornicatio est, sed dum permittente Deo, publice et licenter committitur, fit honesta fornicatio.* Quibus verbis vtrum possit esse aliquid a ratione et pietate alienius, merito dubitamus. Nec habuit, quod pro excusandis eiusmodi naeuis moralibus PP. afferret REMI-

GIVS

s) De la morale des Peres c. II. §. 3. p. 14.
t) Vid. IDEM c. XVI. §. 13. seqq. p. 290.
u) Conf. IDEM l. c. praef. p. 16. BVDDEVS hist. I. N. praefixa, sel. I. N. et G. §. 10.
x) BARBAYR. l. c. c. IV. §. 13. seqq. p. 33.
y) CHRYSOST. homil. XXXII. in c. XIX. Matth. Qui locus adducitur quoque in Iur. Can. C. XXXI. q. I. can. 9.

GIVS CEILLIERIVS[z], monachus Benedictinus, quam hoc: non ex phrasium duris vocibus, sed ex scopo animoque scribentium eos explicandos et in mitiorem partem interpretandos esse. Qua ratione ipse fatetur, peccasse eos in hoc moralis doctrinae asserto statuendo. Eadem ratione philosophiae accurationem desideres, quando illicitum statuunt, cum vxore grauida concumbere, quando moderamen inculpatae tutelae improbant, quando vsuras omnino omnes damnant, et iusiurandum absolute reiiciunt, vel artem musicam eiusque vsum ex Ecclesia proscribunt, quaeque alia sunt humanae naturae rerumque moralium indolem euertentia, et a Barbayracio luculenter demonstrata[a]. In quibus omnibus euitandis feliciores patres fuissent, si philosophiae praesidiis fuissent instructi: quibus qui carent, in eiusmodi ὑπέρσοφα καὶ ἄσοφα more Stoicorum incidere necesse habent, vt nostrorum quoque temporum exempla demonstrant. Adeo vero rationis fere omnis vsum in constituendis honesti licitique regulis euerterunt doctores Ecclesiae veteris nonnulli, vt in ridendos nonnunquam lapsus inciderent. Exemplum dabit CLEMENS ALEXANDRINVS doctrinae moralis rigidioris ad excessum vsque cultor. Is enim inter alia [b] speculorum vsum tantopere in foeminis damnat, vt eas meretrices vocare non erubescat, eo quod ex vultibus suis personas faciant. His subiungit: *Nobis autem suadet sermo* (i. e. ratio interna) *non ea considerare quae videntur, sed ea, quae non videntur: quae enim videntur, sunt temporalia, quae autem non videntur, aeterna. Quo autem dici ac fingi nihil potest absurdius, fictae istius formae suae, perinde ac si res ab eis bene gesta ac confecta sit, specula excogitarunt, cum huic fraudi esset potius admouendum operculum - - Quod si Moses praecipit hominibus nullam facere imaginem, quae Deum arte repraesentet, quomodo hae recte fecerint mulieres, quae fallaci personae fictione suas per reuerberationem imitantur imagines?* Quibus an ineptum magis aliquid esse possit, et a sensu reuelationis et rationis alienum, ipse iudicet Lector beneuolus. Talia plurima habet Clemens Alexandrinus, seuerissimae doctrinae praeceptor, qui tamen adeo incaute alicubi [c] dissserit, vt bonos mores laesisse scandalumque praebuisse non immerito videri queat.

Philosophia Alexandrina doctrinam morum PP. corrupit.

§. XXIX. Maxime vero doctrina moralis a patribus corrupta fuit, ex quo pestilens philosophandi genus, quod ineunte seculo tertio in neruum erupit, et Alexandriae primo caput extulit, moxque totum orbem Romanum peruagatum est, doctores quoque Christianos infecit, et per eos in Ecclesiam irrepsit. Ita enim factum est, vt ad falsa quaedam

z) In apologia pro doctrina morali PP. Barbayracio opposita. p. 31. seqq.
a) C. VI. IX. X. XV. et passim.
b) Paedagog. L. III. c. 2. p. 220.
c) L. II. c. 10. p. 187. seqq.

dam et impia dogmata patres nonnulli delaberentur fundamento ex iſta philoſophia ſubſtrato. Exempla qui volet, facile ea inter ſcriptores Eccleſiaſticos ſeculi tertii et ſequentium ad ſeculum ſeptimum vsque inueniet, et vnius Origenis, infra exhibendum, obſeruationem hanc luculenter illuſtrabit. Vnum, quod ex huius ſectae principiis fluxit dogma ſatis ſuperque eam probat, dolis et fraudibus licere veritatem defendere, de quo ſupra iam dictum. Quoniam vero ſyncretiſtica illa philoſophia, priusquam in nouum tranſiret ſectae habitum certumque ſyſtema acciperet, liberiori licet vultu diu iam in Aegypto, et in Syriae, Aſiaeque regionibus quibusdam viguit, hinc factum, vt errores morales haud pauci paſſim inter Chriſtianos etiam antiquiores ſeculo III, ei philoſophiae ſe addicentes caput extollerent. Cuius rei ſpecimina complura in Clemente Alexandrino deprehenduntur, qui et Stoicis et Platonicis erroribus, quos iſta philoſophia miſcuit paſſim doctrinam Chriſtianam moralem turbauit, de quo infra pluribus dicemus. Alia Iuſtini Martyris, Irenaei, Athenagorae, Tertulliani exempla, a Barbayracio ex parte producta tacemus, non diffitente magno patrum aduocato R. CEILLIERIO [d], patres primitiuae Eccleſiae malae cuiusdam philoſophiae praeceptis imbutos in moralibus doctrinis quibusdam fuiſſe lapſos, et ex hoc quoque fonte ineptum errorem de angelis filiabus hominum commixtis fluxiſſe. Ex his porro ſcaturiginibus quaedam profluxere, quae Hermas habet, quaeque Apoſtolicam ſimplicitatem non ſapiunt, vt ſupra dictum. Maxime vero corruptio illa, quae ex hac philoſophia in moralem Chriſtianorum doctrinam ſe effudit, ſe prodidit in fanaticiſmo, in myſtica, et perfectiori quadam quam nonnulli ſibi finxerunt theologia morali conſpicuo. Cum enim et Platonici, et Gnoſtici, et, qui vtrisque ſe certo modo parentes praebebant, Orientales philoſophi, γνῶσιν quandam et μυςαγωγίαν arcanam ad magis eximium quendam ſanctitatis gradum referrent, et de deſcenſu redituque animae ad fontem ſuum, Deum, deque purgatione ad hunc finem neceſſaria multa garrirent, noluerunt Chriſtiani doctores in hoc ſanctitatis genere commendando illis eſſe poſteriores, et huic ſe methodo, deſerta ſimplicitate Apoſtolica, attemperauerunt. Non prouocabimus, ad Pſeudo-Mercurium, Dionyſium Areopagitam hisque ſimiles, qui Platoniſmum Alexandrinum dogmatibus Chriſtianis ita admiſcuerunt, vt quid vtrique parti debeatur, vix diſtinguas: ſed Clementem Alexandrinum teſtem excitamus, hanc γνῶσιν vehementer commendantem, eoque hominem perducere tentantem [e], vt eum ad hanc cognitionem, ſiue quo nomine alibi vtitur, ἐποπτικὴν θεωρίαν, voce ex hac philoſophia deſumta, reuocet. Qua in re eum ad multos errores declinauiſſe, erudite demonſtrauit IACOBVS THOMASIVS [f], qui quam grauia Eccleſiae vulnera hic affectatus morum ſanctitatisque fanaticiſmus ex philoſophia Platonica et Orientali in Eccleſiam

d) l. c. p. 452. e) Strom. L. VI. p. 412. f) De definit. ſapient. §. XLV. p. 87.

ſiam irrepens inflixerit, graphice delineauit, merito ea de re legendus. Hinc enim et ἀμαρτησία et ἀπάθεια commendata, hinc purgatoriae illae myſticorum virtutes profectae, hinc enthuſiaſmus, multorum dogmatum erroneorum parens, enatus, et monſtra in rem quoque Chriſtianam profecta ſunt plurima. Qua de re tamen cum infra adhuc aliquid dicendum ſit, heic plura non cumulamus. Paucis omnia egregie ita complexus eſt MOSHEMIVS[g]: *Longe minor profecto fuiſſet omni aetate hominum fanaticorum numerus, niſi extitiſſent huius ſapientiae alumni, qui abſurda de theurgia, mentisque quam vocabant, in Deum aſcenſione ſupremique Numinis contemplatione inuenta, cum ſanctiſſimis de vitae caſtitate ac integritate praeceptis coniungere ſtuduiſſent.*

Alia philoſophiae moralis Chriſtianae mala ex phil. Aegyptiaca et Eclectica.

§. XXX. Sunt etiam alia, quae ex hoc infauſto ſidere philoſophiae Aegyptiacae, Orientalis atque Platonicae Eccleſiam eiusque doctrinam moralem afflarunt mala, veramque morum ſanctitatem praepoſtere commendando perdiderunt. Nempe ſupra ſuo loco demonſtratum eſt, inter Aegyptios, homines naturae et climatis vitio triſtes atque atra bile refertos ſolitarium vitae genus introduxiſſe, ſacerdotum forte gentem in ea regione imitatos, quos ſeparatim non ſine ingenti populi reuerentia habitauiſſe conſtat. Feciſſe hoc philoſophos Pythagoreos vltimos, in Aegyptum profugos, et hos ſecutos fuiſſe Iudaeos, propriumque ſolitariae vitae inſtitutum expreſſiſſe, et Therapeutas vocatos eſſe, eodem loco diximus, et quale id fuerit, luculenter expoſuimus. Factum inde eſſe, vt hi homines perfectiorem quandam ſanctimoniam colere viderentur, vel ex ſolo PHILONE[h], diſci poteſt. Cui opinioni cum accederent ἀσκήσεις philoſophicae, et labores duri, ieiunia et auſteritates aliae, quibus animum a corporis contagio purgari, et ad aſcenſum diuinum praeparari dicebant, magna inde horum hominum fuit exiſtimatio. Quae cum multis huiusmodi inſtituta perſuaderet, et ex ipſa huius pſeudo-philoſophiae inſtitutione error ille damnabilis in Chriſtianam Eccleſiam ſerpere coepiſſet: quo magis a materia corporisque commercio liberari poſſit animus, eo propius ad Deum accedere eique iungi poſſe, dici non poteſt, quam exarſerint multi Chriſtianorum veterum ſeculo iam ſecundo, vt eiusmodi vitam philoſophicam et aſceticam eligerent, qua meliorem, quam vulgo fit, ſanctitatem ſeſe conſectari, propiusque cum Deo coniungi et ad intimam eius communionem pertingere liceret. Id quod non facilius euenire poſſe ſperabant, quam ſi corporis et, quae ad materiae commercium ſpectant, rebus extinctis, ſola mente ad Deum quaſi euolarent. Hinc in loca deſerta diſceſſere μονάζοντες, et euitata hominum conſuetudine ſolitarii fugam materiae meditati ſunt, corporis cruciatus haud leues commenti. Ita vero et ſibi philoſophiam quandam perfectiorem conſecuti fuiſſe videbantur, et aliis admi-

g) Hiſt. eccleſ. Sec. II. p. 211.

h) De vita contemplatiua.

admirationi ſummae erant, qui illis *ἄσκησιν φιλοσοφωτάτην καὶ σφοδροτάτην* *aſceticam philoſophiam maxime perfectam*, vt EVSEBIVS [i] vocat, tribuebant, eosque philoſophorum nomine, ſenſu vocis quodam emiminentiore, venerabantur. Quae ita ſe habere, res ipſa et inſtituta inter aſcetas Aegyptiorum philoſophorum et Chriſtianos comparatio, et dogmata ab illis transſumta euidenter probant. Illi enim cum *ζῆν ὑπὲρ φύσιν* poſtularent, et ſeueram aliquam abſtinentiam commendando peculiares *βασάνους* et moleſtas exercitationes atque cruciatus iniungerent, vt ſuo loco dictum, idem perſuaſerunt Chriſtianis aſcetis, nouamque itaque perfectionem quandam et ſanctitatem morum comminiſcendi auctores fuerunt [k]. Dici non poteſt, quot et quantos errores peſtis illa in Eccleſiam introduxerit, et quam atrociter moralem doctrinae Chriſtianae partem corruperit. Quae tamen mala enarrare omnia hoc loco non licet, et in Eccleſiaſtica hiſtoria accurate explicari debent. Praetermiſſis reliquis, vnum in praeſentia coelibatus atque virginitatis cum ſingularis et perfectioris ſanctitatis laude commendatae dogma notamus, quod ex impuro hoc fonte in Eccleſiam traductum ſeduxit patres, vt coelibatum matrimonio, licet diuina inſtitutione commendato, praeferrent, donec, quod perfectioris vitae conſilium fuerat, tandem in legem degeneraret Eccleſiaſticam. Cuius rei hiſtoriam ab aliis ſatis fuſe traditam heic exponere nec libet nec licet, obſeruandum vero hoc loco eſt, hanc corruptionem moralis huius dogmatis philoſophiae Aegyptiacae ſiue Alexandrinae deberi, qua magiſtra et Therapeutae, et Eſſeni coelibatum coniugio praetulerunt, et Platonici perfectiores abſtinendum ſibi ab vxore cenſuerunt, cuius exemplum *Tomo ſecundo* in Iſidoro Alexandrinae philoſophiae addicto attulimus. Nec ſtatuere poterant aliter, qui in materiam corporisque commercium mali moralis originem referebant. His vero doctrinae inſanae principiis imbuti cum ad ſacra Chriſtiana nonnulli acceſſiſſent, et ex Therapeutis quoque, vt veriſimile, multi puriorem Chriſti diſciplinam amplecterentur, qui ſolitariae coelibisque vitae rationes ob perſecutiones inſtantes ſibi expedire intelligebant, rationes inde facile ſubduci poſſunt, qui factum ſit, vt in laudes coelibatus patres tantopere effuſi ſint, isque ſupra matrimonium caput extulerit. Doctores enim illi, more ſuo phaleratis verbis encomia virginitati ſuſpendentes, cum inter animi caſtitatem et corporis virginitatem, (quarum illa in matrimonio quoque ſeruari poteſt, haec ad ſolum corpus ſpectat, animum interdum minime caſtum complectens,) accurate non diſtinxiſſent, errori illi gentili frigidam ſuffuderunt, et in errore deuiantes confirmauerunt. His acceſſit nuptiarum ſecundarum reiectio, qua, dum veram coniugii indolem nec ſciebant, nec explorabant, viduos ad amplectenda ſolitariae, coelibisque vitae inſtituta perducebant. Id quod aliter euenire non poterat, cum, quod vel laudabant, vel

i) Hiſt. eccleſ. L. II. c. 16. k) Vidit id faſſusque eſt HOLSTENIVS ad vit. Pythag. n. 20. p. 27.

vel vituperabant, modum illi ponere nescirent, mosque hic apud eos, recte obseruante DALLAEO [l], vigeret, *vt, cum ingenio essent feruido et concitato, quam in partem propenderent, eo tanto impetu ferrentur, vt, quos quidem laudant, eos inter angelos, quos vero vituperant inter diabolos collocare videantur: quaeque credenda putant, non aliter commendent, quam si totidem essent Christianismi fundamenta: quae reiiciunt ac refutant, non aliter explodant, quam si merum atheismum spirarent.* Quorum illud in laudanda et commendanda virginitatis obseruatione cultuque, hoc in condemnandis nuptiis secundis accidisse, horum et sequentium temporum scripta testantur. Quae corruptio instituti ab ipso sanctissimo Numine profecti cum iam seculo primo et secundo inualescere coeperit, vt ex HERMAE et ATHENAGORAE locis probari potest, mirum non est, succedente tempore, cum tot corruptelae ex prauis philosophiae Alexandrinae seminibus largis messibus in Ecclesia propullularent, incrementa hunc errorem moralem accepisse latissima, donec, suadente hierarchiae Ecclesiasticae tandem introductae vtilitate, in legem conuerteretur. Possent haec aliis quoque exemplis comprobari, et quibus inutilibus ritibus atque ceremoniis ex his impuris fontibus haustis Christianae doctrinae, quae ad mores pertinet, simplicitas turbata sit demonstrari, nisi hoc esset extra oleas vagari, vnde theologis haec enarranda relinquimus.

§. XXXI. XXI. Et haec quidem omnia, fuse, vt argumenti postulabat necessitas atque dignitas, atque instituti nostri ratio flagitabat, enarrata, luculenter docent, quid de veterum Christianorum, maxime doctorum Ecclesiasticorum philosophia statuendum sit. Quibus omnibus rite perpensis, fatendum est, parum inde emolumenti atque incrementorum ad philosophiam veram sanamque accessisse. Id tamen non ita accipiendum est, ac si nulla inter veteres doctores Ecclesiasticos ingenia fuerint philosophica ac critica. Talia enim passim se prodebant, quale infra in Nemesio ostendemus. Plerisque tamen sui temporis mores atque circumstantiae supra memoratae obstiterunt, quo minus se talia praestarent. Quae cum postea immutarentur, philosophari quoque multi ex doctoribus Christianis coeperunt, at euitare lapsus, quae humani ingenii est imbecillitas, non potuerunt. Hi enim cum plurimi philosophiam facerent, relicta Eclectica philosophandi methodo, a patribus commendata, sectariam elegerunt, cumque ipsi Eclectici philosophi Aristotelem cum Platone coniunxissent, illi tanquam meliori magisque solide philosophanti adhaeserunt, eaque in opinione Saracenorum studiis et exemplo confirmati sunt. Qua ratione aliud malum medio aeuo genitum fuisse, nempe philosophiam et theologiam scholasticam, in sequenti libro trademus Neque tamen intercidente secta

XXI. Iudicium de philosophia PP.

 Eclecti-

l) De vsu PP. L. I. c 6. p. 177.

Eclectica, quod Sec. VII. factum esse supra diximus, intercidit omne Platonis et Platonicae vel potius Alexandrinae philosophiae inter Christianos studium, sed inter Graecos vsque ad Graeci imperii extinctionem floruit; apud Latinos, mature ad eos perlatis Pseudo-Dionysii Areopagitae libris, ab huius furfuris homine consarcinatis innotescere coepit, et theologiam mysticam genuit; sicque Ecclesia monstro bicipiti vexata est. Haec vero cum ad historiam philosophicam medii aeui pertineant, ea infra enarrabimus, iam philosophiam PP. in specie consideraturi.

****

CAPVT TERTIVM.

DE PHILOSOPHIA VETERVM CHRISTIANORVM, PRAECIPVE ECCLESIAE DOCTORVM, SPECIATIM CONSIDERATA.

§. I.

Ordo tractationis. Quid generali consideratione de veterum Christianorum, praecipue Ecclesiae doctorum, philosophia statuendum sit, quae iis sententia de philosophia Graecanica fuerit, quaque ratione eam variis circumstantiis inducti ad Christianam doctrinam traduxerint, fuse, vt argumenti dignitas postulabat, explicuimus, sicque vsum, quem historia philosophica in enarrandis Ecclesiae fatis habet, plurimis exemplis demonstrauimus. Iam praecipuorum quoque doctorum Ecclesiae veteris exempla intuenda sunt, quae quidem ad hos nostros limites pertinent. Fuerunt enim ab apostolicorum virorum aetate, seculique post Seruatorem natum secundi initio ad seculum vsque octauum, a quo medium aeuum auspicari plerique solent, multi viri doctissimi, quibus philosophiae vsus eo sensu, quo capite praecedenti explicatus est, tribuendus est. Et poterant haec quidem praetermitti omnia, et ad annalium Ecclesiasticorum scriptores vel eos, qui Ecclesiasticorum doctorum historiam literariam enarrarunt, ablegari Lectores. Cum autem momentum res non in historia modo Ecclesiastica sed in philosophica quoque haud vltimum habeat, multaque monenda sint, quae haud mediocrem habuere in dogmata, ritus et consuetudines veteris Ecclesiae influxum, nonnulla etiam ignorari nequeant sine historiae philosophicae iactura, praesertim in rebus ad philosophiam Alexandrinam spectantibus, ideo attingenda quoque illa sunt, et heic, ea, qua licebit breuitate et accuratione enarranda, vt quem vsum philosophia inter veteres Christianos habuerit, omnibus constet. Distinguuntur autem doctores Ecclesiastici, qui huc reuo-

reuocari possunt, in duas classes, quarum vna ante conditam sectam Eclecticam, altera illa inualescente viguit. Quamuis enim syncretisticum illum philosophandi morem iam ante Christum natum in Aegypto obtinuisse, et a patribus seculi quoque primi nonnullis incaute satis admissum esse, ex supra dictis constet: accessit tamen seculo ineunte tertio Ammonii industria nouus eius habitus, forma et constitutio, quodque vaga prius licentia disseminatum infinitas, teste Hierocle, apud PHOTIVM[a], litigandi et disceptandi occasiones suppeditauit, innumeraque peperit sententiarum diuortia, eo quod quilibet sibi peculiare quoddam doctrinae aedificium construeret; tandem in vnum systema coaluit, et definitas accepit rationes, ita tamen vt πανδοχεῖον esset, in quod omnis gentis, opinionis et religionis placita recipi possent. Ex qua schola cum nonnulli viri docti essent progressi, qui muneri publico in Ecclesia admoti sunt, nouam inde faciem philosophia Alexandrina Ecclesiasticae philosophiae, si ita fas est dicere, induxit. Seculi igitur secundi doctores prius illos contemplabimur, qui ante conditam eam sectam vixere, tum, qui tertio et sequentibus, Alexandrina vel Aristotelica quoque φιλοσοφούμενα adamarunt, considerabimus. Vbi tamen omissa eorum literaria historia integra ad ea tantum respiciemus, quae ad constituendas illorum philosophicas opiniones studiumque in Graecanicam philosophiam adhibitum aliquid contulisse videntur. Reliqua enim in historia literaria scriptorum Ecclesiasticorum enarrari debent, et a multis haud indiligenter enarrata sunt.

Philosophia Iustini M.

§. II. Patres seculi primi, qui apostolos viderunt audiueruntque, et ex eorum disciplina prodierunt, simplicitati magis apostolicae, quam eruditioni et philosophiae studuisse, contentos virtutem Euangelii in demonstratione Euangelii vidisse, paucisque exceptis, ab omni cum philosophia Graecanica et Aegyptiaca commercio abstinuisse, *capite huius libri primo* luculenter demonstrauimus. Ita vero fieri par erat, cum et ipsius sanctissimi atque perfectissimi doctoris Iesu Christi exemplum id doceret, et apostoli alium docendi modum non adhibuissent, et alia non postularet necessitas, cum plerumque cum illiteratis res esset apostolis eorumque discipulis. Vbi autem ad literatorum quoque oculos penetrauit iubar Euangelii, et viri philosophiae cognitione haud incelebres de eius veritate coepere conuinci, factum est, vt etiam de philosophia triumpharet Christiana religio, nec obstaret typhus ille, qui plerosque Graecae eruditioni, et inprimis philosophiae, litantes eo tempore occupauerat, luculento testimonio, sapientiam coelestem, licet hominibus humilem et abiectam visam, virtute et efficacia diuina omnem eruditionem humanam etiamsi splendentem infinitis superare parasangis. Inter hos vero philosophos, qui veritati Euangelicae victas porrexere manus, primus et celeberrimus fere fuit IVSTINVS, qui ob testimonii de V. R. C. san-

a) Cod. CCXIV. p. 283.

C. ſanguine ſuo morteque obſignati gloriam MARTYR dici ſolet. Vixit is ſeculi poſt C. N. ſecundi parte priore, et pietatis, doctrinae zelique pro Chriſti domini cauſſa, nomine magnam famae celebritatem ad noſtra vsque tempora nactus eſt. Is cum mature literis eſſet inſtitutus, philoſophiae ſtudia feliciter attigit, quae ei viam ad amplectendam Chriſtianam religionem parauit. Id qua ratione euenerit, eo magis operae pretium eſt, ex eius ore [b] audire, quo magis incomparabile pro veritate et praeſtantia religionis Chriſtianae argumentum praebet, et quam ſalutarem illuſtri Chriſti teſti vſum philoſophia ad amplectenda meliora dogmata praeſtiterit, euidenter docet. Eo ipſo enim auctore nobis relicta eſt, rei huius memorabilis hiſtoria, quae haec eſt. Cum ſe philoſophiae ſtudiis mancipaſſet, primum ſe Stoico cuidam dedit. Ea enim ſecta circa ſeculi ſecundi auſpicia maxime omnium florebat, et reliquas ſectatorum numero, philoſophantium gloria, virtutisque opinione ſuperabat, vnde mirum non eſt Iuſtinum ſe Stoico primum tradidiſſe. Cum hoc vero ſe longe verſatum eſſe dicit, cum tantis ambagibus conſtaret diſciplina Stoica, tamque ſubtiliter diſſereret, vt non niſi ſatis longo tempore comprehendi poſſet. Aſt cum praeceptor iſte potiſſimam philoſophiae partem, quae de diuinis agit, nec ſatis intelligeret, nec ſatis curaret, mature ab eo Iuſtinus defecit, eo quod de Deo amplius nihil diſceret. Vbi prima quidem fronte obſcurum videtur, cur in Stoica philoſophia de Deo nihil amplius Iuſtinus didicerit, curque illam diſciplinam non adeo neceſſariam eſſe Stoicus ille philoſophus dixerit, cum conſtet ex phyſiologia Stoica, doctrinam de Deo, tanquam eſſentiali mundi parte, et cauſſa rerum omnium agente praecipuum eius caput abſoluiſſe, compluraque praecepiſſe Stoicos de Deo ſubtiliſſima et a vulgi opinionibus longe remota. Cui difficultati occurri quidem poteſt, dicendo, Stoicum hunc ſectae ſuae principia non ſatis tenuiſſe: cum autem hoc nodum ſecet magis quam ſoluat, alia ratio merito perquiritur, praecipue cum tam ſollicita Iuſtini cura de erudito philoſophiae praeceptore vix patiatur credere, eum in hominem ita leuem incidiſſe, vt prima ſectae ſuae principia ignoraret. Recte vero, niſi fallimur, ipſa theologia Stoica in culpa fuiſſe, dicitur. Ea enim de Deo quidem praecipiebat, ſed mundo immerſo, quique eſſentialis eius pars eſſet, et naturali atque neceſſario fati vinculo ita cum materia, ſiue parte mundi patiente eſſet connexus, vt cum ea vnum totum conſtituat. Qua ratione cum diuina natura materialibus rebus ita immergeretur, vt nullus eius extra mundum locus eſſet, non potuit animus natura edoctus, omnem a materiae contagio diuinitatem ſecernere, in impio Stoicorum dogmate acquieſcere. Iuſtinum vero, procul eſſe iuſſis corporeis omnibus, incorporeorum notionem animo inſidentem habuiſſe, ex ipſa eius confeſſione apparet, qua ſe delectatum eſſe

b) In dialogo cum Tryphone, quem γνήσιον eius opus eſſe contra Kochium clariſſime demonſtrarunt viri docti nominati FABRICIO Bibl. Graec. Vol. V. p. 57. not. n.

esse τῶν ἀσωμάτων νοήσει, *incorporeorum notione* asserit. Relicto itaque Stoico ad Peripateticum Iustinus perrexit, hominem, vt ipsemet existimabat, acutum. Tales enim ob Dialecticas disputationes, notionesque, quas sequi solebant, abstractas, vniuersales, metaphysicas, Peripatetici plerumque habebantur, vt aliquoties obseruatum. Huic cum se dederet, valde offendit eum, quod cum paucos eum dies apud se esse passus esset, postea mercedem ab eo sibi designari petiisset. Quod adeo molestum Iustino fuit, vt eum ob hanc vnam caussam relinqueret, metuens, ne infructuosa sibi cum illo esset consuetudo. Qua in re eorum morem secutus est Iustinus, qui εὐγενεστέρως philosophari cupiebant. Illi enim infra dignitatem philosophi esse putabant, sapientiam mercede docere. Qua de re videnda sunt, quae Socrates apud LAERTIVM [c] dicit, quem in Aristippo mercede docente id aegre tulisse *Tomo primo* diximus. Nec alia philosophorum nobiliorum post C. N. fuit opinio, qui philosophiae auctoritatem ita infringi putabant, adeoque ignauum pecus eorum, qui mercede conducti docerent, insectabantur, id quod de Apollonio Euphrati eam ob rem indignanti refert PHILOSTRATVS [d], exque eius epistolis patet. Cumque Sophistae quoque arte sua magnam pecuniae summam colligerent, et diuitiis aucti philosophiam polluere viderentur, tantam iis illud inuidiam conflauit, vt peculiari apologia defendi debere iudicauerit LVCIANVS [e], qui hoc loco haud contemnendam argumento huic lucem affundit. Cum itaque Iustinus, de vera sapientia et coelesti cognitione sollicitus verum philosophiae nucleum appeteret, facile ex Peripatetici huius moribus vidit parum eum de coelestibus sollicitum esse, qui humana desideraret, et sapientiae mercede non coëmendae praemium posceret. Deceptus itaque a Peripatetico cum tantum abesset, vt ita philosophiae amor extingueretur, vt potius impensius illud cuperet, quod philosophiae proprium atque praecipuum est, ad Pythagoreum quendam, magni nominis multique in philosophia supercilii virum accessit, et cum eo egit, vt ad interiorem eum disciplinam et arctam doctrinae familiaritatem admitteret. At ille more Pythagoreorum de disciplinis eum παρασκευαστικοῖς, sine quibus ad interiorem sapientiae doctrinam, ipsaque philosophiae adyta penetrare posse neminem, Pythagoras docuerat, interrogauit: versatusne esset in musica et astronomia et geometria? et an crederet, nihil se quidquam eorum perspicere posse, quae ad felicitatem faciunt, nisi haec prius cognouerit, quae animum a sensibilibus ad intelligibilia percipienda aptum commodumque reddunt, vt ipsum quod pulchrum et bonum est, contemplari queat? Quae studia cum is vehementer laudasset, ignorare vero se fateretur Iustinus, eum a se dimisit. Aegre

c) L. II. s. 65. 64.
d) Ep. 42. et Vit. Apoll. L. VIII. c. 7. s. 3. p. 332.
e) In apolog. pro mercede conduct. Tom. I. p. 385.

Aegre hoc tulit Iuſtinus, quod ita ſpe potiundae philoſophiae excidiſſet, cum a Pythagoreo iſta, ſublimia et diuina atque incorporea, quae quaerebat, diſcere ſe potuiſſe, putaret. Re itaque expenſa, cum differendum diutius non eſſe conſtituiſſet, eſſetque conſilii inops, placuit ei, cum Platonico quoque conuerſari. Cum enim diuini nomen diu Plato meruiſſet, quod de Deo rebusque diuinis melius ceteris philoſophis atque elegantius et copioſius diſſerere crederetur, ad eum confugere, non ineptum Iuſtinus iudicauit. Itaque in vrbe ſua cum viro prudenti atque inter Platonicos excellenti conuerſatus eſt diu, maximeque, quod ipſe fatetur, promouit, creuitque quotidie, eo quod incorporeorum ſcientia delectatus idearum contemplatio alas quaſi animo adderet, vt ſublimius aſcendendo, ad ſapientiam veram breui ſe appropinquaturum eſſe ſperaret. Ex quo patet, idearum doctrinam, quam alatam facere animam ad euolandum ad Deum ipſum fontem boni Plato dixit [f], maxime placuiſſe Iuſtino. Qui etiam poſt conuerſionem tantum abeſt, vt ideas reiecerit, vt potius earum veritate, quod putabat, adductus ſtatueret, Platonem tantum myſterium Moſi ſurripuiſſe [g]. Quare caute legendus eſt Baltvs [h], Iuſtinum inter eos PP. nominans, qui ideas Platonis exterminauerint. Locus enim ille ex *cohortatione ad Graecos* [i] ad quem prouocat, Platonem non minus quam Ariſtotelem exagitat, eosque inter ſe committit, eo quod Plato ideas in primo ſupremi coeli, eoque immobili, orbe, Ariſtoteles autem ſecundum principem Deum, non ideas ſed alios intelligibiles Deos, ſiue intelligentias conſtituat, ſicque prodat vterque de diuinis ſe coecutire et incertam eſſe eorum opinionem. Quae certam quidem doctrinae de ideis circumſtantiam euertunt, ideasque Deos eſſe ſeparatim exiſtentes negant, non vero ideas omnes reiiciunt. Quas ita contemplari ſe poſſe tum quidem ſperabat Iuſtinus, vt breui ſe Deum conſpecturum eſſe ſibi perſuaderet. Cui ſcopo obtinendo vt inſeruiret, vitare hominum conſortium et ſolitudinem conſectari ſtatuit. Locum itaque mari vicinum cum ſibi elegiſſet, nec longe abeſſet, vt ſolus ibi ſecum ageret, vetulus quidam ſenex, non contemnendi vultus, ſanctosque mores prae ſe ferens modico interuallo eum aſſectatus eſt. Quem fuiſſe Polycarpum quidam ſuſpicati ſunt, apoſtolicum ſane virum fuiſſe et Evsebivs [k] teſtatur, et Methodius apud Photivm [l], et ipſe Ivstinvs [m] haud obſcure prodit, qui ſe apoſtolorum diſcipulum nominat, quod non de ipſis apoſtolis, ſed eorum diſcipulis, virisque apoſtolicis intelligendum eſſe temporum ratio euincit. Quisquis vero ille fuit, digna eſt, quae attente expendatur, venerandi ſenis diſputatio, quae haud leuem Platonicae philoſophicae notitiam prudentiamque quandam paedagogicam, Iuſtinum Platonicis principiis deditum eorum miniſterio ad

f) Vid. quae diximus in hiſt. phil. de ideis Sect. I. §. 7. p. 120.
g) Ibid. Sect. II. p. 182.
h) Apolog. PP. L. III. c. 10. p. 328.
i) pag. 7.
k) H. E. L. II. cap. 3.
l) Cod. CCXXXIV. p. 280.
m) Epiſt. ad Diognet. p. 501.

ad veritates puriores et rectiores ducendi prodit, quam hic tamen afferre totam non licet, cum instituto nostro sit prolixior, facile vero intelligi ab eo potest, cui summa philosophiae Platonicae capita non ignota sunt. Summa huc redit: Agitata quaestione de definitione philosophiae, occasionem inde enatam illi fuisse de Deo differendi, exque mentis facultate vique ens illud inconspicuum, quod omnium entium prima caussa est, contuendi innata animae immortalitatem et cognationem cum Deo demonstrandi, hacque ratione viam illi ad cognitionem Christi struendi, ostendendo, ea quae in his mysteriis nec Plato perspexerit, neque perspicere possit ratio, reuelata esse ministerio vatum philosophis longe vetustiorum, qui, quod spiritu diuino essent repleti, ob testimonii fidem demonstratione omni superiorem praestantissimi eius rei testes sint, et virtute rerum, quas praedicant, et miraculis confirmati. Quorum scripta cum diuina luce opus habeant, eam vt ad Christum ducatur, precibus impetrandam esse. Haec cum senex ille differuisset, ille quidem abiit, vehementem autem in Iustini animo ardorem reliquit, scripta prophetarum et apostolorum perlustrandi. Ita vero, dum haec animo volutaret expenderetque, quae iste senex differuisset, comperisse se fatetur, *τάυτην μόνην φιλοσοφίαν ἀσφαλῆ καὶ σύμφορον*, *hanc solam esse certam ac vtilem philosophiam.* Ex quo patet, eandem philosophiae notionem Iustino insedisse, quam reliqui quoque patres huius temporis habuerunt, qui cognitionem Dei et λόγου ea voce comprehenderunt, quodcunque etiam cognoscendi principium habeat. Alio vero loco [n] lucem his haud contemnendam conciliat, narrando: „Ipsum, Platonicae adhuc disciplinae „sectatorem, cum per calumniam audiret Christianos deferri, intrepide „autem ad mortem et alia, quae terribilia censentur omnia adire conspi„ceret, secum ipsum statuisse: fieri haudquaquam posse, vt illi in viti„orum prauitate et voluptatum amore viuerent, qui cum ista martyrii „cupiditate constare nequeat: hincque obtentum illarum accusationum „adulterinum risisse, et vt Christianus fieret, omnibus votis optauisse, „et omnibus viribus concertasse, *ὀυχ᾽ ὅτι ἀλλότριά ἐςι τὰ Πλάτωνος διδάγματα τοῦ Χριςοῦ, ἀλλ᾽ ὅτι ὀυκ ἔςι πάντη ὅμοια, ὥσπερ ὀυδὲ τὰ τῶν ἄλλων.* Quae verba, licet hoc quoque significare possint: *Doctrinam quidem Platonis a Christi placitis non alienam quidem totam esse, sed nec in omnibus quoque ei similem, vt reliqua quoque sectarum placita*, menti tamen Iustini conformiter magis vertendum esse videtur: *Non equidem alienam esse a Christo Platonis doctrinas, sed tamen non sibi ipsis omnino constare, sicut neque aliorum, Stoicorum videlicet, et poëtarum et historicorum*, qua ratione quoque vertit LANGVS. Rationem porro affert, cur Platonis doctrinam cum Christiana concordare credat, eam, quae supra dictis de puriore philosophia gentilium et λόγου notitia a patribus gentilibus tributa, miram lucem conciliat. Addit enim: *Ἕκαςος γὰρ τις*

n) Apologia II. sed tempore prima, pro Christianis p. 50. 51.

τις ἀπὸ μέρους τοῦ σπερματικοῦ θείου λόγου τὸ συγγενὲς ὁρῶν, καλῶς ἐφθέγξατο· οἱ δὲ τ' ἀναντία αὐτοῖς ἐν κυριωτέροις εἰρηκότες, οὐκ ἐπιςήμην τὴν ἄπτωτον καὶ γνῶσιν τὴν ἀνέλεγκτον φαίνονται ἐσχηκέναι. Ὅσα οὖν παρὰ πᾶσι καλῶς εἴρηται, ἡμῶν τῶν χριςιανῶν ἐςί. τὸν γὰρ ἀπὸ ἀγεννήτου καὶ ἀῤῥήτου Θεοῦ λόγον μετὰ τὸν Θεὸν προσκυνοῦμεν, καὶ ἀγαπῶμεν, ἐπειδὴ καὶ δι' ἡμᾶς, ἄνθρωπος γέγονεν, ὅπως καὶ τῶν παθῶν τῶν ἡμετέρων συμμέτοχος γενόμενος καὶ ἴασιν ποιήσηται· οἱ γὰρ συγγραφεῖς πάντες, διὰ τῆς ἐνούσης ἐμφύτου τοῦ λόγου σπορᾶς ἀμυδρῶς ἐδύναντο ὁρᾷν τὰ ὄντα· ἕτερον γάρ ἐςι σπέρμα τινὸς καὶ μίμημα κατὰ δύναμιν δοθὲν, καὶ ἕτερον αὐτὸ οὗ κατὰ χάριν τὴν ἀπ' ἐκείνου ἡ μετουσία καὶ μίμησις γίνεται. *Pro se enim quisque ex parte natiuae sibique insitae diuinae rationis, id quod affine et cognatum sibi esse cernens, recte promulgauit. Qui autem hisce contraria de rebus maioris momenti dixerunt, scientiam consistentem et notionem irreprehensibilem eos consecutos non esse apparet. Quaecunque ergo apud omnes recte dicta sunt, nostra Christianorum sunt. Ingeniti namque atque ineffabilis Dei rationem ac verbum secundum Deum et adoramus et complectimur, quoniam nostra caussa id homo factum est, vt perpessionum nostrarum participatione medicinam nobis faceret. Nam scriptores omnes propter rationis semen illis inditum perquam tenuiter ea, quae sunt, cernere potuerunt. Aliud enim est semen alicuius, et imitatio pro virili parte concessa, et aliud semen ipsum (primarium) per cuius gratiam inde prouenientem participatio et imitatio illa existit.* Qui locus B. martyris valde luculentus est, et quid patribus de fonte veritatum illarum, quas in philosophia gentili, praecipue Platonica, se deprehendisse credebant, visum sit, satis clare exponit. Quod argumentum cum supra iam copiose explicuerimus, eo Lectorem, ne actum agamus, nimisque prolixi simus, remittimus. Qualem se depinxit fortissimus Christi testis, talem vita se quoque praestitit, nempe philosophum Christianum. Cum enim circa A. C. CXXXIII. fidem Christianam esset amplexus, habitu adhuc indutus philosophico doctrinam euangelii, teste EVSEBIO [o] praedicauit, et cum in gentili philosophia praecipue secundum Platonem esset exercitatissimus, eius cognitionem ad veritatem Christianorum dogmatum stabiliendam euertendosque errores philosophiae sectariae adhibuit. Qua de re loca Iustini diligenter collegit BALTVS [p], qui tamen sinistre haud raro scopo suo ea applicuit. Illud quidem ex scriptis sancti viri certum est, comparando Platonis et Aristotelis dogmata theologica, eorumque discordiam in tam graui negotio demonstrando, theologiam illum gentilem euertere studuisse; explosisse quoque Platonis opinionem, Deum in essentia quadam ignea collocantem. At quae Baltus ex adductis a se locis colligit, etiam indifferentes Platonis opiniones eum reiecisse, nos quidem perspicere non potuimus, nec Lectorem sine praeiudicio ea legentem perspecturum

o) Hist. eccles. L. IV. c. 11.

p) Apolog. PP. Platonismi accusat. L. II. c. 3. p. 106. seqq.

ſpecturum eſſe credimus. Ex verbis enim ſupra adductis manifeſtum eſt, Iuſtinum reiectis dogmatibus illis, quae, in Platone viderat, neque cum doctrina Chriſtiana conuenire, neque inter ſe concordare, reliquorum tamen ſummam et Chriſtianis vindicauiſſe, et ex innata de λόγω notitia deriuauiſſe, id quod omnes Balti ratiunculas et argutiolas vno ictu euertit. Huc enim eruditus martyr, aſt praeiudicio ſui temporis praepeditus, reliqua, quae contra gentiles diſputauit omnia collineare iuſſit: nihil ineſſe gentili philoſophiae ſanum veritatique concinens, quod non vel ex inſito λόγου rationiſue diuinae, ſiue filii Dei ſemine, in mentibus philoſophorum ſe manifeſtante prodiiſſet, vel prophetis Moſique a veteribus philoſophis furto eſſet ſurreptum. Haec vero vindicanda eſſe Chriſtianis omnia, nec philoſophiae gentili adſcribenda. Ex quibus neceſſario ſequitur, cum plurima ex mente Iuſtini in philoſophia Platonica ſint, a Chriſtianis placitis non aliena, eum magnam partem Platonicae philoſophicae, quam ſaniorem putabat, eiectis ſecretiſque erroribus, diuini verbi intrinſecus ſe in animis philoſophorum manifeſtantis reuelationi implicitae adſcripſiſſe. Quae ſi probe ponderentur, intelligi poteſt beati martyris de ſalute philoſophorum gentilium ſententia, quae non nihil labis memoriae eius affricuit, multaque de orthodoxia Iuſtini diſputandi occaſionem viris doctis exhibuit, quorum loca adduxit THOMAS ITTIGIVS [q], quibus addendi, CLERICVS [r] et SOVVERAINIVS [s] contra Iuſtinum, BALTVS [t] pro eo diſſerentes. Adducemus ipſa Iuſtini verba, eo quod cum iis, quae ſupra diximus de λόγω philoſophis innoteſcente arcte cohaerent, lucemque magnam opinioni patrum de philoſophia gentilium foenerentur. Ita vero Iuſtinus duobus locis [u]: Τὸν Χριστὸν τὸν πρωτότοκον τοῦ Θεοῦ εἶναι ἐδιδάχθημεν, καὶ προεμηνύσαμεν λόγον ὄντα, οὗ πᾶν γένος ἀνθρώπων μετέσχε· καὶ οἱ μετὰ λόγου βιώσαντες, χριστιανοί εἰσι, κἂν ἄθεοι ἐνομίσθησαν· οἷον ἐν Ἕλλησι μὲν Σωκράτης, καὶ Ἡράκλειτος, καὶ οἱ ὅμοιοι αὐτοῖς· ἐν βαρβάροις δὲ Ἀβραάμ, καὶ Ἀνανίας, καὶ Ἀζαρίας, καὶ Μισαήλ, καὶ Ἠλίας, καὶ ἄλλοι πολλοί. *Chriſtum primogenitum Dei eſſe inſtituti ſumus, et rationem ſiue verbum eſſe, cuius vniuerſum genus humanum eſt particeps, antea oſtendimus. Et quicunque ſecundum rationem et verbum vixere, Chriſtiani ſunt, quamuis athei, id eſt, nullius numinis cultores habiti ſint, quales inter Graecos fuere Socrates, Heraclitus et his ſimiles, inter barbaros autem Abraham, et Ananias, et Azarias, et Miſaël, et Elias, et alii complures* [x]. Et altero loco [y], quem Latine tantum breuitatis cauſſa damus: *Longe ampliores eſſe res noſtras doctrinis humanis, omnibus conſtat, ob id, quod qui noſtra cauſſa apparuit, Chriſtus rationalis ex parte factus eſt corpore,*

q) Sel. cap. hiſt. eccl. ſec. II. c. III. ſ. 4. §. 4. p. 206.
r) Biblioth. vniuerſ. T. X. p. 403.
s) l. ſupra cit.
t) l. c. L. IV. c. 5. p. 457. ſeqq.
u) Apol. II. p. 83.
x) Turpiter haec verba in ſenſum contrarium detorquet CHR. SANDIVS Nucl. hiſt. eccleſ. L. I. p. 76.
y) Apol. I. vel potius ſecunda p. 48.

corpore, ratione et anima. Et quaecunque recte quouis tempore dixerunt et inuenerunt philosophi aut legumlatores, iuxta eam partem, quae rationis, inuentionis et contemplationis est, id ab eis est factum. Quia autem non omnia, quae rationis sunt siue verbi, id quippe Christus est, et peruiderunt et promulgarunt, cum diuersa a seipsis et contraria persaepe dixerunt, tum, qui ante Christum fuerunt, quod ratione pro captu humano innixi res plerasque contemplari, explorare et arguere contenderint, tanquam impii et curiosi ad iudicum tribunalia sunt protracti. Qui autem ad hoc omnium inter eos vehementissimus fuit Socrates, eiusdem nobiscum est accusatus criminis, nam illum dictum est noua inferre daemonia, et quos ciuitas censeret esse, ipsum non putare Deos. At ille daemones quidem malos, et eorum, quae poëtae descripserunt patratores, vrbe exegit: hominesque, vt Homerum et poëtas alios vitarent, docuit, et ad ignoti eos Dei per rationis siue verbi inquisitionem cohortatus est, dicens [z]*: parentem autem et opificem vniuersorum neque inuenire facile, neque inuentum in vulgus promulgare tutum est. Quae Christus noster virtute et potentia ipse sua praestitit atque fecit. Ac Socrati quidem certe nemo tantum fidei habuit, vt pro placito eiuscemodi mortem perferret, Christo autem, qui et a Socrate ex parte est agnitus (ratio enim siue verbum fuit et est, in vniuersitate rerum existens, qui et per prophetas, quae futura erant, vaticinatus est, et per se ipsum haec, par nobis affectibus factus docuit) non philosophi soli et philologi, sed etiam manuarii artifices rudesque idiotae prorsus gloriam, metum et mortem flocci facientes persuasione firma adducti crediderunt.* Ex his locis satis luculentis omnibus, qui praeiudicia exuerunt, constare arbitramur 1. Iustinum non de rationis quidem lumine vsuque principiorum, quae natura nobis innotescunt, tanquam facultate quadam animae connata loqui, sed de λόγῳ siue ratione essentiali et peculiariter existente, quam ob eam existentiam ὁ ὢν ἐν παντὶ, more Platonico vocat, ideoque vocem etiam λόγος ex hac philosophia satis notam adhibuit. 2. Eum hunc λόγον siue rationem arctissime cum Deo coniunxisse, ita vt in λόγῳ ipse Deus cognoscatur; 3. Huic quoque λόγῳ vaticinia vatum Hebraeorum tribuisse, statuisseque, ea, quae innatae hominibus omnibus notitiae desint, illum per prophetas hominibus patefecisse. 4. Docuisse porro martyrem hunc λόγον eundem esse Christum, qui in carne apparuit, hancque imperfectam cognitionem perfecerit: 5. Socratem vero, Heraclitum aliosque philosophos, qui ex rationis instinctu melius de Deo eiusque cultu senserint, eodem fere, quo Abrahamus reliquique patriarchae Hebraei, loco collocandos, hunc λόγον ex parte agnouisse, et secundum eius dictamina, instinctumque et vaticinia per traditiones successiua communicatione manifestata edoctos vixisse,

z) Platonis haec verba sunt, non Socratis, in Timaeo T. III. p. 28. adeoque non ad Socratem referenda. Plato enim a Pythagoreis hanc arcanam disciplinam accepit.

vixiſſe, et ita, 6. omnes, qui ita vixerint, et hunc λόγου inſtinctum ſecuti fuerint, non philoſophos modo, ſed et illiteratos, eo quod filii Dei Chriſtique participes ex parte facti fuerint, Chriſtianos, id eſt ſaluos factos eſſe. Haec qui in verbis Iuſtini contineri negat, aduerſus ſolem loqui cenſendus eſt [a], adeo clara ſunt eius verba, quae adduximus. Vnde friuola ſunt et ingenium magis audax auctoris ſui, quam veritatem ſanamque interpretationem ſapiunt, quae pro excuſando Iuſtini errore affert Baltus: ſermonem eſſe pio martyri de rationis facultate omnibus hominibus connata, et in principiis veri rectique ita ſe exſerente, vt eorum vſu homo ad agnitionem Dei eiusque attributorum et immortalitatis animae etc. peruenire queat, hancque rationis facultatem munus eſſe ſummi λόγου verbi Dei ſubſtantialis, Ieſu Chriſti, creatoris rerum omnium. Quam explicationem vim facere verbis Iuſtini apertis quilibet videt, qui non ſponte coecutit. Diſerte enim philoſophus Chriſtianus eam rationem, cuius ope dixerunt vel inuenerunt philoſophi et legislatores ea, quae rationis, inuentionis et contemplationis ſunt, Chriſtum eſſe pronuntiat. Aut itaque nihil, quod intelligi poſſit et cohaereat, dixit Iuſtinus ſcriptor planus et perſpicuus, aut id dixit, quod tota ſermonis ſeries euincit; Deum vnum eſſentialem, verbumque ab eo genitum, per quod omnia ſint, ſe eſſentialiter ita omnibus impreſſiſſe atque infudiſſe, vt vſu rationis huius connatisque iſtis, quae ſecum affert, principiis ipſum cognoſci queat. Hancque notitiam verbi ſubſtantialis internam creuiſſe eiusdem manifeſtantis ſeſe in vatibus diuinis lumine. Eas itaque veritates, quas hac ratione duce gentiles philoſophi agnouerint, e. c. Deum eſſe infinitum, bonum, creatorem, verbum diuinum, ex Deo progreſſum omnia condidiſſe, animam eſſe immortalem, et ad Deo fruendum mediante verbo deſtinari, et quae his ſunt ſimilia, ex his innatis λόγου diuini ſeminibus exortas illis manifeſtatas eſſe, lumenque adeo diuinum ſupponere, quo mediante prudentiores inter gentiles hoc verbum diuinum ex parte cognouerint, et de eo teſtati fuerint. Hoc vero verbum ſiue rationem et Chriſtianorum Seruatorem vnum idemque eſſe, adeoque gentiles Chriſtum quoque ἐκ μέρους, ex parte (implicite ſcholaſtici philoſophi vocarunt) agnouiſſe. Cum autem per prophetarum vaticinia amplior de λόγῳ cognitio hominibus accenſa eſſet, eaque per traditionem vocemque famae publicam gentilibus quoque innotuiſſet, magnopere horum notitiam de λόγῳ ſiue Chriſto creuiſſe; quoniam vero ignorauerint, quod et patriarchae Hebraeorum neſciuerunt, hunc λόγον futurum eſſe Ieſum Nazarenum, Chriſtiani quem colunt, ideo notitiam eorum imperfectam fuiſſe, multos autem connato iſto λόγου lumine abuſos ad iniquitatem et falſas hypotheſes ſana et diuina principia deflexiſſe, ſuisque ſyſtematibus euertiſſe. Inde vero ſequi, quaecunque in philoſophorum gentilium ſcriptis

a) Ex his intelligi poſſunt, quae reſpondenda ſint ad ea, quae afferuntur in P. ZORNII Bibl. antiq. T. I. p. 88.

ptis cum Christianorum doctrina conueniant, ea communicatae huius rationis diuinae, siue verbi substantialis particulas esse, et Christianis eapropter vindicanda: quae vero dissonarent, pro detorsionibus esse habenda, et tales inter omnes omnino philosophos reperiri. Hanc verborum Iustini παράφρασιν et textus confirmat συνάφεια, et cetera quoque huius scriptoris loca παράλληλα postulant, et veram esse patrum fere omnium, Clementis Alexandrini, Origenis, Gregorii aliorumque supra adductorum testimonia comprobant. Ea vero ita exposita, palam est, laterem lauare eos, qui ab omni errore Iustinum liberant, iudicabit sine negotio, quisquis animum a praeiudicio auctoritatis liberum attulerit. Quam graui autem errore lapsus sit Iustinus et ὁμόψηφοι, hoc loco disquiri non potest, et ad theologiam patrum criticam pertinet. Nobis sufficit monuisse, eos frustra esse, qui Iustinum sine Christo, rationis ductu salutem philosophis promisisse asserunt. Christum enim verbum Dei illis innotuisse, supponebat. Quem errorem ex Platonismo ad Christianam fidem Iustinus attulit. Cum enim, duce Platone, in idearum cognitione, ipsius Dei notitia lateat, eaque medium sit ad eam necessarium, ideae autem radicaliter et essentialiter menti siue rationi diuinae insint, habeatque humanus animus ex parte naturae suae diuinae ex anima mundi emanantis insitas illas ideas diuinas, quibus ad cognitionem Dei ascendat, sequitur inde necessario mediante λόγου siue rationis diuinae cognitione salutem in Dei cognitione et intuitione nancisci hominem. Haec cum a Platone Iustinus didicisset, nec auderet, quae saniora videbantur, gentilibus concedere, velut propria, Christum autem Dei filium λόγον dici ex Scriptura sacra nouisset, ad hanc implicitam internamque λόγου omnibus hominibus inhabitantis notitiam ea omnia retulit, erroremque condidit, si non primus, certe inter primos, quem ne hodie quidem deposuerunt Christiani nonnulli, Christum siue verbum aliquod internum, substantiale, diuinum, pro vno vero luminis diuini fonte venditantes. Quos homines deliria sua ex hoc patrum fonte Platonico hausisse, egregie et acute monuit Cel. MOSHEMIVS [b]. Sed haec ὡς ἐν παρόδῳ. Ex his vero clarum esse putamus, Iustinum a Platonismo liberari totum non posse, eum enim minus alienum a Christi dogmatibus statuit, cum illum exacte teneret, et huic se philosophiae totum tradidisset. Vnde non iniuriam facimus beato martyri, si inter philosophos eum numeremus Platonicos, quod et recte fecit Cl. HEVMANNVS [c], sed ex Platonis castris ad Christi militiam transfugas. Dudum enim obseruatum PHOTIO [d], eum non ad philosophiae tantum nostrae, sed potissimum profanae summum euectum fastigium fuisse. Idque et scribendi ratio prodita Iustino adhibita, quae philosophum prorsus decet: quamuis enim, iudicante eodem

b) Ethic. Christ. P. II. p. 66. vbi locum Origenis adduxit, cui loca hic allata omnia addi possunt, omnes enim PP. qui Platonicam philosophiam calluerunt, ita docuerunt.
c) Act. phil. Vol. III. p. 907.
d) Cod. CXXV. p. 163.

eodem PHOTIO [e], *pollens alioqui et valida sit, scientificumque seruet stilum, rhetoricae tamen condimenta non spirat, nec illecebris et blandimentis vulgus auditorum attrahit* [f]. Nihil autem magis eius studium seruandae, quantum Christianam religionem permittere putabat, Platonis doctrina probat, quam dogmata nonnulla, quae tanquam viles Platonis pannos purpurae Christianae doctrinae assuit, quaeque si non sensus, quod nonnulli negant, Platonicos, certe verba Platonica in ciuitate Christiana non ferenda innuunt, et de mysteriis diuinis Platonice magis quam Christiane differunt. Absit quidem pollicem premamus CHRIST. SANDIO [g], SOVVERAINIO [h], huiusque furfuris aliis, nouaturientes suae partis opiniones et impia in Christi θεανθρώπου gloriam placita Iustino Martyri ἑκοντι ἀκοντι tribuentibus vel obtrudentibus: fatendum tamen est candide, nonnulla Iustinum Platonice definiuisse, ea praecipue, de quibus in Scriptura sacra nihil certi statutum esse crediderat. Cuius generis dogma de angelis est, quos errore patribus eius seculi communi, cum filiabus hominum concubuisse, adeoque corpora habere generationi apta, Platonice disputat [i]. Angelos quoque elementorum atque terrenarum creaturarum gubernationi praefectos fuisse, aliosque coelestia corpora, alios terrestria regere, Platonem secutus asserit [k]. Quae ex Platonis schola, diis inferioribus administrationem sphaerae nostrae tribuente hausta esse, et collatio opinionum euincit, et recte obseruatum est eruditissimo PETAVIO [l]. Qui in doctrina quoque de λόγῳ Christoque creatore rerum omnium Iustinum quaedam scripsisse minus sana obseruat [m], cum Christum ministrum patris eiusque voluntatis esse dixerit, quae, Petauium more suo plagiario exscribens repetiit CHRIST. SANDIVS [n], nec negauit doctissimus HVETIVS [o]. Defendere vero eum et pro orthodoxia Iustini Martyris verba facere conati sunt, orthodoxiae veteris ecclesiae assertores strenui NIC. LE NOVRRY et GEORGIVS BVLLVS, qui locis illis, quibus Platonice de λόγῳ scribit, et quandam ὑπουργίαν supponere videtur Iustinus illa loca opponunt, quibus de ὁμοουσίᾳ filii cum patre satis orthodoxe differit. Quod hoc quidem loco, vbi de huius argumenti rebus disputare non licet, facile concesserimus, fatendum vero esse omnino putamus, verba tamen ex Platonis schola hausta Iustinum adhibuisse maxime impropria et incommoda, sanosque sensus non fundentia, communique hoc PP. qui philosophiam Platonicam didicerunt, vitio lapsum fuisse. Ex quibus patet, quid de BALTI [p] apolo-

e) Cod. CXXV. p. 163.

f) Quae PAGANIN. GAVDENTIVS de phil. Rom. p. 24. de Iustini philosophia habet, scopae dissolutae sint et inutiles.

g) loc. cit. p. 76.

h) loc. cit. P. I. c. 14. p. 137. c. 17. p. 175. 180.

i) Apol. I. p. 44. conf. BARBAYRAC de la morale des PP. c. II. §. 2. p. 13. CEILLIER Apologie de la morale des PP. p. 482.

k) Epist. ad Diognet. p. 498.

l) Dogm. theol. III. c. 2. p. 162. seqq.

m) De Trin. L. I. c. 3. p. 11. seqq.

n) loc. cit.

o) Origenian. L. II. c. 2. q. 2. §. 10.

p) loc. cit. L. V. c. 13. p. 523. c. 3. p. 456.

apologia pro Iustino Platonismi accusato statuendum sit. Possent his alii pii quidem et eruditi doctoris sed in arte critica et rationali non satis exercitati naeui addi, si locus pateretur. Adeundi autem sunt viri κριτικώτατοι et in perspiciendis PP. naeuis acute videntes NICOLAVS HIERONYMVS GVNDLINGIVS [q] et Io. BARBAYRACVS [r], quorum hic nimiam quoque virginitatis laudem in Iustino M. recte taxat. Sunt et alia inter scripta sancti viri, philosophiae eius haud obscura testimonia. Inter quae, si BELLARMINO, CAVEO, FABRICIO standum, quibus iudicio suo praeiuit PHOTIVS [s] referendae quoque sunt *euersiones Aristotelicorum dogmatum* satis luculentae doctaeque, quas tamen alii Iustino abiudicant, eo quod nec genius, nec stilus, nec disputandi ratio illi solita adhiberi in eo scripto inueniatur, isque non rationibus philosophicis sed Christianis euertere systemata philosophorum gentilium consueuerit. Quae rationes an sufficiant, vt eripi Iustino Martyri foetus elegans queat, alibi disquirendum est. Illud certum nobis videtur, aut Iustinum adhuc Platonicum haec scripsisse, aut opus tamen esse seculi secundi, et Iustino coaeuum. Ceterum Cynicam philosophiam maximo eum prosecutum fuisse odio, in ruborem quoque dedisse Crescentem, hominem et doctrina et moribus Cynicum, ita vero grauem sibi eius inuidiam et persecutionem concitasse, *Tomo secundo* iam enarrauimus. Huius vero accusatione apud Aurelium Antoninum, philosophorum tutelarem Deum, tandem capitis supplicium meruit, quod quo anno euenerit, incertum quidem est, rationibus vero a verisimilitudine non prorsus alienis A. C. CLXIII euenisse euinci potest [t]. Ita quam humanae sapientiae omni, (licet id more inter homines solenni non semper caute satisfecerit,) praetulit diuinam Christi philosophiam, sanguine suo obsignauit, et illustre martyris nomen meruit, qua de re in historia ecclesiastica dicendum est.

Tatiani philosophia.

§. III. Iustini Martyris discipulus fuit Tatianus, gente Syrus, professione Sophista, religione gentilis, qui ad Christianos transiens, disciplinae Iustini Martyris se tradidit, eumque Romam comitatus Crescentis Cynici odia et persecutiones cum magistro pertulit. Quo e viuis sublato, cum ingenium haberet imaginandi, quam iudicandi facultate praestantius, duxque illi deesset, pristinam, quam gentilis didicerat philosophiam orientalem et Aegyptiacam ad Christiana dogmata transferendo, incitatus forte Valentini haeresiarchae exemplo, a fidei puritate defecit, nouumque errorum systema, condidit, de quo cum ex instituto in historia ecclesiastica seculi secundi tractari soleat, et plerique, qui veteris ecclesiae res attigerunt [u], de eo egerint, hoc quidem loco nihil adducimus, ea tantum anno-

q) Obs. Hal. T. II. obs. 7.
r) loc. cit. c. II. p. 13.
s) loc. cit. p. 162. conf. laudati TENZELIO exercit. select. P. I. p. 179. seq. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. V. p. 56. CAVE H. L. Scr. Eccl. p. 38.
t) Vid. PETAV. doctr. tempor. L. XIII. TENZEL. loc. cit. et quos laudat.
u) Praeter historiae ecclesiasticae scriptores videndi TENZELIVS Exerc. select. P. I. p. 218. seqq. FABRICIVS Syll. script. de V. R. C.

annotantes, quae Tatianum in historia philosophica seculi secundi valde faciunt memorabilem. Quamuis enim praeter apologiam pro V. R. C. quam elegantissimum et vtilissimum librum veteres vocant, nihil genuinum ex infinitis scriptorum voluminibus, quae ei tribuunt EVSEBIVS[x] et HIERONYMVS[y], supersit, in hac tamen apologia, licet eam orthodoxus adhuc scripserit, potiora impurae illius philosophiae vestigia supersunt, quae ad fanaticismum orientalem eum postea seduxerunt. Id quod eo minus mirandum est, quo magis Syris ingenium obtigit, ad imaginationis foecundioris excessus, suppressa iudicandi acie, valde procliue, et iisdem, quibus Aegyptii, morbis laborans, vnde fanaticismus philosophicus et theologicus locum apud eos inuenit exoptatissimum. Et haec quoque Syrorum inclinatio, qua ad arcanos cultus et mysteria, quae fanaticismi solent esse fulcra, magno studio ferebantur, occasionem subministrauit Tatiano, orientalem philosophiam et arcanas magicasque in ea artes discendi; his enim thesauris homines illicere solebant eius magistri: quibus perspectis ad Graecam demum philosophiam animum applicuit, homo philosophiae studium professus. Id quod ipse fatetur, testatus[z]: *Se magnam terrae partem peragrauisse, et philosophum egisse* (hoc enim vult vox σοφιςεύσας[a]) *et artes arcanas atque inuentiones plurimas perdidicisse, adeoque omnium oculatum testem esse.* Vbi cum abominabiles gentilium philosophorum errores, et inanem atque scurrilem Graecorum dicacitatem perspexisset, relicto gentilismo sacra Christiana complexus Iustini Martyris disciplinae se tradidit, et ad eius vsque martyrium illi adhaesit. Quo gladio percusso, in Syriam profectus[b], vberiores philosophiae animo reconditae fructus prodidit, et Encratitarum haeresin condidit, de cuius placitis haeresiologi videndi sunt[c]. Quibus hoc loco dogmata Tatiani post defectionem a fide orthodoxa enarranda relinquimus, quamuis illa quoque nec intelligi nec explicari queant, sine orientali philosophia, qua parente, genita sunt. Ea vero doctrinae capita hoc loco ex Tatiani oratione afferemus, quae sole meridiano clarius euincent, eum, adhuc orthodoxum, infausto isto sidere fuisse afflatum, ita tamen, vt eius mysteria arcane satis tecteque ad Christiana dogmata applicuerit. Quae ratio fuit, cur doctores eius et sequentis aetatis, qui orientalem et Agyptiacam philosophiam parum intellexerunt, hunc librum,

 non

c. II. §. 8. p. 50. et Bibl. Graec. Vol. V. p. 81. quique peculiari dissertatione de Tatiano egit LVDOVICVS DVFOVR DE LONGVERVE, quaeque Tatiani Orationi a se editae praemisit GVIL. WHORT.

x) Hist. eccl. L. IV. c. 29.

y) De S. E. c. 29.

z) p. 170. edit. Paris.

a) Vid. p. 173. vbi nomen Sophistae pro philosopho adhibet. Alia de philosophiae eius studio loca allegat FABRICIVS loc. cit. not. a.

b) EPIPHAN. haeres. XLVI. 1. T. I. p. 390. qui tamen pro Aurelio Antonino Pium nominat, quo imperante ab orthodoxa fide Tatianus defecerit, reclamantibus temporum rationibus. Pii tamen cognomento interdum Aurelium appellauisse veteres, obseruat PAGIVS Epiphanium excusaturus Crit. Baron. A. C. 162. n. 3.

c) Conf. ITTIG. de haeresiarchis aeui apostol. c. XII. p. 199. seqq. ex veteribus EPIPHAN. loc. cit. THEODORIT. haeretic. fab. L. I. c. 20. PHILASTRIVS de haer. c. 48. p. 100. ed. Fabric. et haeresiologi tantum non omnes.

non perſpectis eius naeuis atque ſyſtemate, a puritate et ſimplicitate Chriſtianae fidei valde deuiante, tantopere laudauerint et commendauerint. Vt vero Lectorem in rem praeſentem deducamus, ecce breuem Tatiani doctrinae σκιαγραφίαν.

I. Philoſophiam Graeci non inuenerunt, ſed ea omnis a Barbaris ad Graecos tranſiit. Hoc in ipſo libri huius limine et per totam fere apologiam ſuam vrget Tatianus, et Graecos omnem literaturam a Barbaris accepiſſe demonſtrare contendit [d], et Graecos philoſophos, ipſo Platone non excepto, vehementer ſugillat. Qua in re PP. quidem praeiudicium ſequitur, ita tamen intelligendus, vt ad eam philoſophiam barbaricam reſpexerit, cui adhaeſiſſe ex dicendis apertiſſime conſtabit. Quam reliquit quidem cum impuriſſimas artes fraudesque intellexiſſet, (τέχναις καὶ ἐπινοίαις ἐγκυρήσας πολλαῖς) et ad Chriſtianam fidem ſe conuertit, at ea ratione, vt videtur, inductus, quod ſyſtema illud emanatiuum, quod commendabat philoſophia orientalis et Aegyptiaca, purius et elegantius inter Chriſtianos doceri crederet. Cuius coniecturae fidem facit, partim quia myſteria Chriſtiana eundem in morem explicuit, vt poſtea oſtendemus, partim quia diſerte ſcribit: *Se valedixiſſe Romanorum iactantiae et Athenienſium frigido ſermoni et diſſentientibus illorum ſtudiis* (quibus ſectarum diuerſa inter ſe placita ab vno traditionis principio non pendentia, tacite pungit) *et barbaricam philoſophiam Chriſtianorum amplexum eſſe.* In qua opinione valde confirmatus eſſe Tatianus videtur, cum eandem philoſophiam Aegyptiacam et Orientalem inter Iudaeos quoque obtinere et in Cabbaliſticis myſteriis vigere proque vetuſta illa Abrahami, Moſis, aliorumque ſapientum Hebraeorum traditione et re et nomine vendi videret. Cum enim hos, relictis magicis illis artibus et impoſturis, quibus hanc philoſophiam ſuam commendauerunt philoſophi gentiles, maxime qui in Aegypto et in Syria Aſiaque viuebant, decreta illius ſyſtematis emanatiui, quod ſuggerit philoſophia Orientalis et vere barbarica, recepiſſe obſeruaſſet, audiretque ex praeceptore Iuſtino, ab Hebraeis ad Chriſtianos veterem veramque philoſophiam deſcendiſſe, non potuit non in ea, quam de hac barbarica philoſophia habuit, opinione, magnopere confirmari atque credere, Chriſtianam fidem Orientalia placita emendauiſſe, et ita purgata et reſtituta priſtino, quem inter veteres barbaras gentes habuerunt, honori et puritati, exhibere. Quo praeiudicio occupatus, ita porro de diuinis Chriſtianorum myſteriis, dogmatibus Orientalibus accommodatis praecepit:

II. Deus non conſpicitur oculis hominum, nec arte vlla comprehenditur [e].

III. Deus

d) Laudant hoc in Tatiano CLEM. ALEX. Strom. L. I. p. 320. ORIGEN. contra Celſ. L. I. p. 16. EVSEBIVS H. E. Lib. IV. c. 16. 29. HIERONYMVS de S. E. c. 29.

e) p. 144.

III. Deus non consistit intra tempus, solus sine principio, cum ipse sit principium rerum omnium quae inceperunt.

IV. Deus est spiritus non insinuans se materiae, sed spirituum materialium et formarum in materia opifex, inuisibilis, intactilis.

V. Deus est pater omnium et sensibilium et inuisibilium. Parum vel nihil ab orthodoxa fide (si spiritus materiales assertos excipias) haec assertionum quaternio abire videtur. Si autem barbaricam eam philosophiam cogitamus, quam se amplexum esse Tatianus fatetur, quamque systemati Christiano illum assuisse, aliae assertiones liquido demonstrant, hoc ipso monemur, has quoque doctrinae Tatianeae particulas ita explicare, vt postulat philosophia Orientalis. Ea autem horrebat systema dualisticum, siue duorum principiorum, quod vel Deum materiae opponebat, vel eum tanquam formam illi infusam considerabat, vt fecere Stoici. Nec aliter Tatianus, qui diserte, Deum ὀυ διῆκον τῆς ὕλης animam materiam permeantem non esse testatus est. Huic errori, quem in Magico systemate damnabat philosophia Orientalis, opponebat systema emanatiuum, secundum quod Deus fons in aeterna luminis abysso latens est, qui ex beneplacito suo cum res omnes condere vellet, ex inaccesso lucis suae oceano, radiorum suorum partem emisit, vt cum ipse a nemine vel cognosci vel conspici posset, in emanationibus se diuinis manifestaret, sicque ex tenebris, in quibus ab aeterno occultus delituit, particula eius prodiret conspicua. Idem Tatianus, vocibus ex Scriptura sacra desumtis statuit, et Deum ab aeterno latere, nec conspici vllo modo posse dixit, et sine tempore se ab aeterno intra sese continuisse asserit, et materiales atque spirituales res omnes ex se produxisse, siue parentis primi instar genuisse affirmat, et haud obscure ita emanationis systema stabilit. Non facere nos Tatiano iniuriam, sequentes assertiones luce meridiana clarius demonstrabunt, dabimus autem testimonia veterum, quibus luculenter Tatiani ea de re mens et sententia explicatur, et vestigia orientalis philosophiae clarissima ostenduntur. ORIGENES haec habet [f]: *Non considerans Tatianus,* τὸ γεννηθήτω *non semper optatiuo, sed interdum imperatiuo quoque sensu sumi, impiissimam hanc de Deo opinionem fouit, illum nempe cum diceret: fiat lux, optasse potius, quam imperasse, vt fieret,* ἐπὶ ὡς φασὶν ἐκεῖνος ἄθεος νοῶν, ἐν σκότῳ ἦν Θεός. *eo quod, vt dixit ille satis atheistice ratiocinatus, in tenebris erat Deus.* Quae verba Tatiani non intellexisse Origenem, et ita accepisse, ac si statuisset Tatianus: Deum essentia sua tenebras esse, vehementer miramur, cum ipse Alexandrinae philosophiae adhaeserit. Nihil aliud enim vult Tatianus, nisi hoc, in tenebris abditum et in occulto latuisse Deum, cum solo voluntatis suae actu lucem ex his tenebris, siue latente sua es-

 sentia

f) De orat. dom. §. 13. p. 77. quae in excerpt. Theodoti ad Calc. CLEM. ALEX. p. 806. ex parte quoque repetuntur.

ſentia luc̄idiſſima, progredi voluiſſet optauiſſetque. Quae ipſiſſima Orientalis, Aegyptiacae et Cabbaliſticae philoſophiae decreta et *πρῶτον ψεῦδος* ſunt. Quae quamuis tum demum aperte dixerit Tatianus, vbi haereſin condidit, patet tamen ex ſequentibus aſſertionibus, eum adhuc in Iuſtini diſciplina verſantem hoc ſyſtema iam amplexum fuiſſe, vel potius quam iam inter gentes didicerat, doctrinam, Chriſtiano ſyſtemati affricuiſſe. Ita enim porro docet:

VI. Dominus mundi cum ipſe ſit vniuerſorum ſubſtantia (*ὑπόςασις*) nondum condito mundo ſolus erat, ſi vero reſpicias potentiam eius, ipſe eſt viſibilium et inuiſibilium omnium ſubſtantia, in quo ſubſiſtunt, et omnia cum eo fuerunt. Paulo clarius quid ſibi velit, Tatianus eloquitur, quaque ratione Deum fontem rerum omnium ſtatuat, exponit, nempe radicaliter, potentialiter [g] omnia in eo eſſe et fuiſſe, ſic vt ante effluxum mundi ille quidem ſolus eſſet, rerumque omnium forma et hypoſtaſis in eo lateret, atque exiſteret. Quae ſatis clare fontem illum rerum et ſubſtantiarum omnium innuunt, et latentis diuinitatis oceanum deſcribunt, quem ſuppoſuerunt philoſophi Orientales, Aegyptiaci, Platonici, Cabbaliſtae, Gnoſtici, fratres omnes eorundemque parentum ſoboles vterina. Clariſſime enim his verbis fons emanationum omnium, et mundus ille contractus indicatur, qui in ſyſtemate Orientali proram puppimque conſtituit. Saniori itaque ſenſu verba haec accipi non poſſunt, dicique, id voluiſſe Tatianum, in ſola potentia pro lubitu creandi ante conditam rerum faciem omnia Deum continuiſſe. Hac enim ratione dicere non potuiſſet, omnia in eo tanquam in hypoſtaſi, et radice eſſentiali fuiſſe. Nec aliud patitur ſequens aſſertum, quod ſeriem emanationis mediante emanatione prima, aeoneque illa primitiua, verbo, quod Adam Kadmon vocarunt Cabbaliſtae, *λόγον* Alexandrini Platonici, *δύναμιν τοῦ Θεοῦ* Gnoſtici, explicat, et haec non ſola productionis potentia, ſed emanationis neceſſitate extitiſſe, mediante illo principio emanatiuo docet. Nempe

VII. In ipſo per potentiam verbi et ipſe, et verbum quod in eo erat, ſubſtitit [h]. Vides hanc potentiam radicari in ipſo verbo, quod cum eſſentialiter in eo ſubſiſteret, reliquis quoque omnibus, ex eo emanantibus hypoſtaſin dedit, dum fons et principium emanationum factum eſt. Ita enim in hac rerum *γενέσει* explicanda pergit Tatianus.

VIII. Cum voluit ipſe, verbum ex eius ſimplicitate proſiliit, et verbum non inaniter prolatum, primogenitum opus fuit eius ſpiritus. Dabimus ipſa Graeca verba Tatiani, vt clariſſime pateat, in hoc eum luto haeſiſſe: *Θελήματι δὲ τῆς ἁπλότητος αὐτοῦ προπηδᾷ λόγος· ὁ δὲ λόγος οὐ κατὰ κενοῦ, χωρήσας ἔργον τοῦ πρωτότοκον πνεύματος γίνεται.* In quibus verbis

g) Potentiam autem fontem emanationis indicare ex ſequentibus conſtabit, et vel ſola Simonis Magi doctrina de *δυνάμει τοῦ Θεοῦ*, emanatione diuina prima et ſumma docet. h) p. 145.

verbis non ſenſus tantum, ſed et ipſa loquendi ratio fontem, ex quo hauſta ſunt produnt, nempe philoſophiam Orientalem. Ea enim, vti in liberis ſe ſuis prodidit, (Cabbaliſticam, Gnoſticam, Alexandrinam philoſophiam intelligimus) hoc primum principium totius ſyſtematis emanatiui ſupponit: Deum cum ab infinito tempore in abdito perfectiſſimae et diuinae plenitudinis lucisque oceano latuiſſet, tandem voluntatis ſuae decreto, vt ſe manifeſtaret, ex ſe ſuaque hypoſtaſi principiatum illud primum, quod in ſe radicem eſſentiae, hypoſtaſinque habuiſſet, produxiſſe, ſicque illud principium, (λόγον Tatianus cum Alexandrinis Platonicis vocat) primum emanatiuum primogenitumque fuiſſe; quo mediante omnia reliqua ex Deo effluxerint. Emanationem hic cogitaſſe Tatianum, ſi reliqua quae ſequuntur, et mox afferentur, non euincerent, ſola vox προπηδᾷν proſilire ſignificanter ſatis explicaret, quae eiusmodi principii ex fonte fontium ſcaturientis atque proſilientis originem luculenter indicat. Hanc vero doctrinam non Chriſtianam, ſed gentilem eſſe, et dudum a Cabbaliſticis et Platonicis admiſſam, viderunt iam viri docti paſſim, vnde Tatianum Cabbaliſtis frigidam ſuffudiſſe B. BVDDEVS [i] et Cl. I. G. WACHTERVS [k] obſeruarunt, Platonicorum vero veſtigia preſſiſſe, ſuique temporis philoſophiam ſanctiſſimo Trinitatis myſterio nefarie intuliſſe, ex Romana eccleſia DIONYSIVS PETAVIVS [l] et PETRVS DANIEL HVETIVS [m], ex Proteſtantium coetu B. ITTIGIVS [n] annotarunt, et res ipſa clare loquitur. Laterem itaque lauare cenſendi ſunt eruditiſſimi viri GEORGIVS BVLLVS [o] et NIC. LE NOVRRY [p], omnem in eo operam adhibentes, vt ſaniorem verbis Tatiani ſenſum affingerent. Et ingenium quidem atque eruditionem eos hac in re probauiſſe, non negamus, parum vero attuliſſe fatemur, quod veriſimilitudinem habeat. Nam in eo cardo rei non verſatur, annon verbis Tatiani ſenſus affingi poſſit tolerabilis et ſanior quaedam mens atque ſignificatio? id quod facile concedimus, quia Tatianus philoſophiam, quam in iuuentute didicit, Chriſtianis dogmatibus verbisque ſcripturae, quantum pote, attemperauit. Sed de ea verborum Tatiani ſignificatione quaeritur, quam totum eius ſyſtema, et praemiſſa tractationi principia poſtulant, quam habuiſſe, ſtudiorum, educationis, praeiudiciorum, et hypotheſium omnium ratio indolesque produnt. Quae ſi admittantur et expendantur omnia, vt leges hermeneuticae poſcunt, clarum inde eſt, non alium habere ſenſum verba Tatiani, quam quem ſyſtema emanatiuum ei ſuggeſſit, quemque et Platonici Alexandrini et Cabbaliſtae quoque ex hoc fonte hauſerunt: adeoque ſyſtema Tatiani verum philoſophiae Orientalis in Aegypto a Platonicis et Iudaeis varie modificatae foetum eſſe, non vero Chriſti do-

i) De haereſi Valentin. §. 18. p. 688. ſeqq.
k) In elucidario Cabbaliſtico c. 3.
l) Dogmat. theol. de Trin. Lib. I. c. 3. p. 70.
m) Origenian. L. II. c. 2. q. 2. n. 10. 25.
n) Select. cap. hiſt. eccleſ. Sec. II. c. 3. ſ. 7. §. 4. p. 226.
o) In defenſ. fid. Nicaenae Sect. III. c. 6.
p) Apparat. ad Bibl. PP. T. II. diſſ. II.

doctrinam referre [q]. Qua de re ne dubitet Lector, ecce, ipsa fere verba Cabbalistis vsitata, qui primogenitum, siue Adam Kadmon ex emanantis diuini luminis communicatione deriuant. Ita enim de πρωτοτόκῳ λόγῳ Tatianus:

IX. Natum est verbum, quod est principium mundi non per auulsionem, sed per diuisionem. Quod enim auellitur, a primo separatur, quod vero diuiditur, id functione donatum propria nihil imminuit illum, a quo vim suam sumsit. Quemadmodum enim ab vna face multae aliae accenduntur, nec tamen primae facis lux inde minuitur, propter plures inde succensas; sic etiam verbum ex patris potentia progressum non relinquit genitorem verbi expertem. Haec natiuam emanatiui principii, siue principiati primi naturam explicant, qua diuiditur quidem, ex quo emanauit, a fonte suo, peculiarique gaudet substantia, at radicitus cum eo ita cohaeret, vt vnum constituat. Qua de re cum subtiles ratiocinationes Cabbalistarum *Tomo secundo* fuse explicuerimus, eoque etiam libro Alexandrinorum de λόγῳ hypotheses his per omnia similes descripserimus, ea hoc loco repetendo actum non agemus, sed Lectorem ad illa remittimus, quibus cum his Tatiani verbis comparatis nulli dubitamus, quin euidentissimam deprehensurus sit inter vtrosque concordiam.

X. Quemadmodum verbum in principio genitum est, ita mundum et nos vicissim genuit, cum sibimet ipse materiam produxisset (αὐτὸς ἑαυτῷ τὴν ὕλην δημιουργήσας.)

XI. Materia principii immunis haud est, et cum aliquando inceperit, parem cum Deo potentiam habere nequit.

XII. Genita est materia, et non ab alio quodam facta, sed ab rerum omnium architecto producta, vel potius, ex sinu eius eiecta, (προβεβλημένη.) Tribus hic assertionibus systema suum tanquam proprio charactere insignit, quaeque eius de originibus rerum omnium sententia fuerit, clarissime prodidit. Secunda enim reiicit systema dualisticum, cui se philosophiam orientalem opposuisse suo loco euicimus: Prima et tertia systema monadisticum (vocibus barbaris veniam deprecamur) stabilit, et materiae originem ex eodem principiato primo, quod ex Deo effluxisse atque scaturiuisse ex hoc fonte supra dixerat, deriuat. Et, ne creationem ex nihilo cogitemus, non voces tantum Gnosticorum et Alexandrinorum philosophorum adhibet, sed diserte quoque materiam hunc rerum omnium conditorem ex sinu suo eiecisse, siue expulisse asserit, idque eodem modo factum esse ait, quo verbum in principio genitum est. Materia itaque λόγου demiurgi filius et essentiale opus est, isque illius radix, fons et hypostasis, quamuis materia ex sinu demiurgi progressa peculiarem suam subsistendi rationem acceperit. Quae vt claris Tatiani verbis

q) Parum rei Christianae interesse putamus, quid Tatianus, quid veterum alii a sui temporis praeiudiciis seducti de Christi deitate statuerint. Solis enim scripturae verbis stamus apertis.

verbis continentur, ita κατὰ τὸ ῥητὸν Alexandrinorum philosophorum, Gnosticorum et Cabbalistarum opinionem de origine materiae exprimunt, euincuntque Iustini discipulum materiam per emanationem ex λόγῳ deriuauisse. Ita vero concordia quidem systematis Tatiani cum Orientali confirmatur, omnis vero, quam cum Christiana doctrina habere dicitur, consensio prorsus euertitur. Ceterum et IAMBLICHVS [r], et PHILO [s] de eodem argumento differentes, mundique et materiae originem ex demiurgo deriuantes, hic cum Tatiano conferendi sunt, vt eosdem hos omnes fontes consuluisse ex harmonia dogmatis fanatici pateat.

XIII. Verbum illud coeleste, spiritus a patre genitus, et ratio, ex rationali potentia hominem immortalitatis imaginem fecit, ad imitationem sui genitoris, vt quemadmodum immortalitas apud Deum est, eodem modo diuinam portionem nactus homo immortalis quoque euaderet. Ita hominem quoque ex fonte immortali deriuat Tatianus. Qui non moralem tantum similitudinem intelligit, sed essentialem quoque, ipsiusque diuinae immortalitatis, quae cum essentia eius vnum est, communicationem: vnde λόγον ἐκ τῆς λογικῆς δυνάμεως hominem immortalem fecisse scribit, id est ex potentia sua intrinseca alia entia immortalia et rationalia producendi expellendique. Hunc enim verborum eius sensum systema emanatiuum postulat, et vox δύναμις innuit, quam in asserto sexto et septimo eiusmodi facultatem scaturiendi ex sese alia principia, quae in eo tanquam radice fundentur, indicare, supra innuimus. Ceterum haec assertio Tatiani non de anima, sed spiritu hominis siue imagine Dei intelligenda est, vt ex sequentibus patebit. Cabbalistas et Valentinianos qui cum his contulerit, miram iterum obseruabit concordiam.

XIV. Verbum ante creatos homines angelos produxit. Etiam hoc systemati Orientali, Cabbalistico, Gnostico, Alexandrino conuenienter dictum est, et id ordo quoque emanationis postulat.

XV. Vtraque creatura arbitrii sui libertati permissa est, boni tamen rationem non sibi natiuam, sed apud solum Deum repositam [t] habens.

XVI. Relicta est humano generi voluntas libera, vt in improbos iure animaduertatur, vtpote sua culpa tales, iusti contra laudes de praeclaris actionibus merito auferant, qui libere et ingenue Dei voluntatem non aspernati sunt.

XVII. Vniuersa mundi machina, et quicquid in ea conditum est, factum est ex materia, et materia a Deo, producta (eiectam ex sinu suo esse, vox προβεβλημένη innuit, vt supra monitum) ita vt partim rudis et infor-

r) De myster. Aegypt. Sect. V. c. 23. p. 138.
s) De mundi opificio p. 3.
t) Nempe in fonte suo radiceque ex qua progerminauit. Declinare vero potest ad materiam seque a fonte suo auellere, haecque illa libertas est, origo et materiae et mali.

informis intelligatur ante diſcretionem, partim digeſta et conformata (κεκοσμημένη) poſt peractam diſcretionem [u]. Ita emanantis materiae formationem explicat Tatianus, verbis ab Alexandrinis philoſophis transſumtis, qui prorſus eodem modo de materiae formatione et diſcretione ſcripſerunt. Ita enim IAMBLICHVS [x], loco his Tatiani παραλλήλῳ: *Materiam Deus produxit* (παρήγαγεν, quod in hac ſchola idem valet ac προβέβληκεν) *diſcernendo materialitatem ab eſſentialitate, quam demiurgus accipiens vitalem, ex ea ſimplices incorruptibilesque ſphaeras fabricauit, ex ipſius vero poſtremo corpora generabilia et corruptibilia conformauit* (διεκόσμησε).

XVIII. Ergo coelum quoque et ſtellae coeleſtes in mundo materia participant; ſimilem etiam terra et quaeuis alia mundi pars conſtitutionem ſortitur, ita vt vna ſit omnium communis generatio.

XIX. Diuerſa tamen genera ſunt eorum, quae ex materia conſtant, et aliud quidem pulchrius eſt, aliud licet pulchrum, vincitur tamen ab aliquo praeſtantiori.

XX. Mundus cum partes alias ſplendidiores et alias his diſſimiles ex opificis ſui potentia habeat, inſinuatum toti materiae ſpiritum per architecti voluntatem accepit [y]. Hic ſpiritus materiam penetrans diuino ſpiritu multum inferior eſt. Etiam hoc philoſophiam orientalem ſapit, quam eiusmodi ſpiritum ex demiurgo ortum rebus materialibus adſcripſiſſe, ſyſtema Valentinianum demonſtrat. Nec aliter Cabbaliſtae, et Alexandrini Platonici, illorum enim Sandalphon horumque mundi anima ex demiurgo profecta emanationis ordine, rerum fonte longe inferiores ſunt.

XXI. Quin etiam daemones ex materia concreti et ſpiritu ex ea ſumto luxurioſi et delicati euaſerunt; alii quidem ex ipſis ad puriorem vitam conuerſi, alii vero vilioris materiae ratione aſſumta pro eo modo agentes. Hos adorarunt gentes. Κύριον δόγμα orientalis philoſophiae tangit: angelos a demiurgo creatos ex inclinatione in materiam, quamuis ſpiritum mundi ſibi ineſſe ſcirent, factos malos et degeneres, vexatores mundi eſſe, aliis ſpiritibus meliorem ſortem ob puriorem et a materia remotiorem naturam nactis. Id quod ex hoc fonte hauſerunt et Cabbaliſtae et Gnoſtici et Alexandrini Platonici. Illorum enim Klippoth ſiue cortices, et horum mali angeli mundi tyranni, et poſtremorum antithei daemonesque impuri, cum his Tatiani daemonibus accurate conueniunt, nouo ſpecimine, omnes hos ex vno fonte iſta hauſiſſe. Et huc quoque pertinent, quae de daemonum horum ſaeuitia et tyrannide in mundum hominesque porro hunc in modum ſtatuit:

XXII. Dominus vniuerſorum permiſit his daemonibus, hominibus illudere, donec mundus conſummatus olim diſſoluatur. Similia vel eadem

u) Apol. pro V. R. C. pag. 151. x) loc. cit. S. VIII. c. 3. p. 159. y) pag. 144.

dem prorſus cum docuerit philoſophia Orientalis, et humanum genus a tenebrarum poteſtatibus in mundi per ignem purificatione liberatum iri ſtatuerit, ita iam praecipiente Zoroaſtre, mirum non eſt, omnes huius philoſophiae propagines, et cum his Tatianum, id docuiſſe: qui, quae de euerſione Satanae futura in die iudicii Scriptura dixit, commode ſyſtemati ſuo attemperare potuit, quamuis ex totius doctrinae eius nexu pateat, Gnoſtico magis, quam orthodoxo ſenſu eum hanc liberationem intellexiſſe.

XXIII. Cum ſpiritus mundo vniuerſo inſit, ſequitur inde, ſpiritum quoque ineſſe ſtellis, angelis, ſtirpibus, aquis, hominibus, animalibus [z].

XXIV. Quamuis autem hic ſpiritus vnum idemque ſit, differentias tamen habet ex conditione ſubiecti, in quo eſt, oriundas. Neceſſaria haec conſectaria ſunt, ex admiſſo ſemel ſpiritu mundi oriunda, quae ex primis philoſophiae orientalis principiis fluunt. Cum enim ſecundum emanationis ſyſtema cuncta, ne materialibus quidem exceptis, ex ſpiritualis et diuinae lucis fonte infinito fluxerint, neceſſarium eſt, vt omnibus rebus, ne materia quidem excepta ſpiritus quidam, ſiue ſpiritualis natura inſit, quae originis ſuae veſtigia referat, quamuis propter diſtantiam a primo fonte lux illa compacta magis, et coarctata materialitatem receperit, et actiuam illam vim, ſuo modo menſuraque, amiſerit. Spiritus itaque ille, qui materialibus rebus ineſt, emanationis effectus eſt, hincque fiet, vt materia per ignem in conſummatione ſeculi combuſta, id quod ſpirituale illi ineſt, ſiue ſpiritus hic, ad fontem ſuum rediturus ſit. Qua ratione in materia quauis ineſſe eſſentialitatem ſpiritualem diuinae naturae capacem aſſeruerunt Alexandrini Platonici, teſte IAMBLICHO [a], et Cabbaliſtae, vt *ſuperiori Tomo* demonſtratum. Hi enim cum Tatiano hanc quoque doctrinam, in materia omni ineſſe ſubſtantiam quandam ſpiritualem, ex vno fonte hauſerunt. Frontem itaque perfricuiſſe et exuiſſe pudorem cenſendus eſt Tatianus, quando hoc dogma ſe non probabilibus rationibus, vel ſummis vt aiunt, labris comprehendiſſe, aut ſophiſtico apparatu attuliſſe dicit, ſed ex diuinis eloquiis hauſiſſe mentitur. Non enim haec vatum Hebraeorum, ſed Chaldaeorum, Perſarumque ex Zoroaſtris diſciplina progreſſorum doctrina eſt, vere barbarica, ſed non ſanctis viris tribuenda.

XXV. Corpora, moriente homine ad ſubiectum materiae, ex quo progreſſa ſunt, cum naſcerentur, redeunt, conduntur que in hoc penu, (materia mundi) praediuitis domini [b].

XXVI. Non immortalis eſt anima ſuapte natura, ſed mortalis, eadem autem ne moriatur, fieri poteſt.

 XXVII. Mo-

z) Apol. pro V. R. C. pag. 152. a) loc. cit. S. V. c. 32. p. 138. b) pag. 146.

XXVII. Moritur enim et diſſoluitur cum corpore, quae veritatis ignara eſt, reſurgit autem poſtea in conſummatione ſeculi, vna cum corpore, mortem in ipſa immortalitate per cruciatum et poenam ſentiens.

XXVIII. Rurſus anima, quae Dei cognitione inſtructa eſt, licet ad tempus ſoluatur, non moritur.

XXIX. Nempe anima per ſe tenebrae eſt, et nihil habet lucis; non enim ſpiritus ab anima ſeruatus eſt, ſed ipſe animam ſeruauit, et lux comprehendit tenebras: eſt autem λόγος lux diuina, anima imperita, tenebrae.

XXX. Anima igitur cum ſola degit, deorſum ad materiam vergit, carni commoriens: ſpiritu autem diuino coniuncta, non caret auxilio, ſed aſcendit illuc, quo deducitur a ſpiritu: huius enim ſedes eſt ſublimis, at illius generatio inferne eſt.

XXXI. Et factus quidem eſt ab initio ſpiritus animae familiaris, ſed cum non vellet ſpiritum ſequi, ab eo deſerta eſt.

XXXII. Adhuc igitur reliquias et fomitem quendam ſpiritualis virtutis retinens, ſed propter eius ſeparationem, quae perfecta ſunt, perſpicere non ſufficiens inquirendo Deum, errore ducta Deos coluit, aduerſariorum daemonum fraude ducta. Comprehendit hac heptade aſſertionum [c] ſatis paradoxarum Tatianus pſychologiam barbaricam quidem, at non Hebraeam, pro qua tamen venditat, vnde paſſim viris doctis vapulat. Nihil vero in his aſſertis eſt, quod non ex ſyſtemate emanatiuo fluat, et in orientali philoſophia affirmatum ad Platonicos Alexandrinos, Iudaeos, Aegyptiacos, Cabbaliſtas, Gnoſticosque peruenerit, vt ex locis Iamblichi [d], Philonis [e], R. Cordvero [f] et ſyſtemate Valentini patet; quae cum his Tatiani aſſertis comparari facile et harmonia inde demonſtrari poſſet ſatis manifeſta, niſi breues nos eſſe, haecque Lectoris induſtriae relinquere cogeret inſtituti ratio. In cuius tamen gratiam oſtendendum eſt, quomodo ad haec dogmata a ſacris Chriſtianorum placitis tantopere diuerſa delatus ſit Tatianus, quaque ratione cum emanationis ſyſtemate cohaereant. Inter ratas enim ſententias ſyſtematis Orientalis emanationem ſupponentis, haec quoque eſt: ſpiritum ex primo principiato, miniſtroque emanationis praecipuo in hominem delapſum diuinum, ipſamque λόγου, primogeniti, Adam-Kadmon, potentiae diuinae, quaeque alia illud principiatum primum nomina habet, naturam referentem eſſe, eo quod eius particula ſit, quae ex eo emanauit: animam autem ex materia ſubtiliſſima eſſe compoſitam, adeoque materialem quidem, et mortalem, ſed capacem tamen ſpiritus illius diuini, eo quod omni materiae ſpiritus talis ineſſe ob emanationis legem debeat. Haec

ſtatuiſſe

c) Ap. pro V. R. C. p. 152. d) l. c. S. IX. c. 6. 7. p. 169. f) De anima, Cabbal. denud. T. II. P. III. e) De profug. p. 466. de eo quod deterius p. 188. ſeqq. meliori inſid. p. 170.

ſtatuiſſe omnes illos, qui huic philoſophiae natales debent, ex parallelismo dogmatum euidenti argumento euincitur. Ex hoc ſuppoſito principio, quod Tatianus neceſſario admittere debuit, ſi cohaerere voluerit ſyſtema ſemel electum, ſua ſponte fluunt omnes illae aſſertiones pſychologiae Tatianeae. Nam 1. quemadmodum anima cum ſpiritu diuino, qui ex Deo vel λόγῳ potius, illoue principiato primo, quod eſt emanatiuorum omnium radix atque ὑπόςασης, immediate effluxit, confundi non debet, vt ex Θ. XXIX. XXX. XXXI. liquet, ita 2. ſpiritus ille, qui hominis animae ineſt, ex δυνάμει τοῦ λόγου, emanatiua principiati primi virtute (quo ſenſu vocem δύναμις ſupra Tatianus adhibuit) profectus eſt, Θ. XXIX. hincque 3. ſpiritus ille lux eſt tota ex infinitae lucis fonte emanando eradiandoque progreſſa et eiaculata, et ex ſupernis ſedibus lucis diuinae proſiliens, Θ. XXIX. XXX. 4. quoniam autem materia capax et ſpiritualis naturae Θ. XXIII. inde ſequitur, animam quoque iſtum ſpiritum recipere poſſe, et ita lucem tenebras comprehendere. Θ. XXIX. 5. Anima autem ex materia generata neceſſario ob naturam materiae, tenebrae eſt, eo quod nimis remota ſit materia a fonte ſuo, indeque ſibi relicta anima ad materiam inclinat, Θ. XXX. quae κυρία δόξα fuit omnium aſſeclarum ſyſtematis orientalis. 6. Λόγου vero virtutisque diuinae ex ſummae lucis abyſſo progreſſae Θ. IX. beneficio, cum immortalem imaginis diuinae ſpiritum ex ſe produxiſſet Θ. XIII, immiſſus eſt ſpiritus in materiam, et factus illi familiaris, Θ. XXXI. 7. Animae autem ad originem ſuam, materiam, inclinantis vitio non potuit ea a ſpiritu reddi ſpiritualis et purificari a materiae contagio. Θ. XXXI. 8. Quoniam tamen nulla materia eſt ſine ſpiritu Θ. XX. XXIII. ideo animae materiali ineſſe neceſſe eſt, reliquias et fomitem quendam virtutis (i. e. emanationis) ſpiritualis Θ. XXXII, qui tamen quamdiu ſupprimitur, homo ad impuras illas emanationes, quae materiales ſunt, nempe daemones malos, inclinat Θ. XXXII. 9. Agitante autem ſpiritu illo, Deique cognitione animam inſtruente ſpiritualis virtus excitatur, et anima ad emanationum fontem perducitur Θ. XXX. 10. Ex quibus omnibus infertur: animam per ſe immortalem ſua natura non eſſe, fieri autem immortalem, exuta materialitate per inhabitantem ſpiritum Θ. XXVII. 11. quod cum in hac vita ob commercium animae cum materia non plene fiat, in conſummatione fiet mundi, vbi materia exuretur, quod cum 12. tempus poſtulet longiſſimum, duratura eſt anima, donec tota exuſta et purgata et ſpiritualis reddita, immortalitatis praemia in fonte primo accipiat. Haec totius pſychologiae Tatianeae connexio eſt, ſibi accurate reddita, quae ſi cum pſychologia Cabbaliſtica et Alexandrina confertur, vel cum Simonianis, Valentinianis Gnoſticisque placitis aliis comparatur, mira dogmatum patebit conſenſio. Nihil enim hic Tatianus habet, inter ſpiritum hominis diuinum et animam diſtinguens, quod non affirmauerint Cabbaliſtae, Zelem a Nepheſch, Alexandrini νοῦν a ψυχῇ, Valentinus et Gnoſtici hominem

 ſpiri-

ſpiritualem ab animali diſcernentes : quae omnia hauſta ſunt ex philoſophia Orientali, licet Platonicis quoque hypotheſibus, a quibus Tatianus, more Aegytiorum et Syrorum, non abſtinuit, attemperata ſint. Ex his ſequentia quoque Tatiani dogmata lucem accipient. Ita enim porro praecipit [g]:

XXXIII. Spiritus Dei non omnibus contingit, ſed apud nonnullos, qui iuſte viuebant, diuertens, et animas complectens, per praedictiones ceteris animabus ſe reuelabat, quae quidem obediendo ſapientiae, cognatum ipſae ſibi ſpiritum attrahebant, vel non obediendo ſapientiae et miniſtrum Dei pro nobis paſſi ſpernendo impugnare Deum, potius quam venerari ſe declarabant. Hac Θέσει philoſophiae ſuae hypotheſes ad ſtabiliendam religionem Chriſtianam adhibet Tatianus, eodem argumento vſus, quo Iuſtinus Martyr praeceptor eius, et reliqui huius et ſequentis ſeculi doctores eccleſiaſtici veritatem Chriſtianam confirmare aggreſſi ſunt, nempe : λόγον illum, ſiue principiatum primum, primogenitum Dei, vel primam et immediatam emanationem virtutemque Dei hypoſtaticam, quae in carne poſtea apparens pro nobis paſſa eſt, manifeſtaſſe ſe hominibus in illa particula λόγου diuina, quae rationis diuinae compos eſt, et per hanc obtigiſſe quoque vatibus diuinis, quinimmo philoſophis nonnullis inſito λόγου inſpiratione parentibus reuelationem de ſalute ex illo ad homines deſcendente : neminem autem effectus huius ſalutaris participem fieri, qui non illi inſpirationi et reuelationi obtemperauerit, adeoque religionem Chriſtianam quae huius λόγου miniſterio patefacta ſit, recipiendam eiusque praeceptis parendum eſſe. Ita diſciplinam magiſtri accurate Tatianus exprimit, filiumque Dei ſiue λόγον internum, in hominibus reſidentem, cum aliis Aegyptiaca et Platonica placita cum Chriſtianis confundentibus adſtruit.

XXXIV. Non facile moriuntur daemones ſeductores, cum carnei non ſint, ſed negotia mortis viuentes exercent. Toties nimirum et ipſi morientes, quoties illos, quibus praeeunt, peccatis imbuerint. Quocirca quod in praeſentia peculiare habent, nempe non ſimiliter, vt homines, mori, id quoque punitionis ipſorum tempore habebunt, neque pro morte, commutata immortalitate, vita fruentur aeterna. Et hoc quoque a ſuperioribus non abludit, modo vox, mori, non intelligatur de reſolutione materiae, ſed eo ſenſu accipiatur, qui ſyſtemati emanatiuo ſolennis eſt, quo id mori dicitur, quod a fonte lucis ſe ſeparat, et ad ſtatum impotentiae, materialitatis, malitiae, tenebrarum vertitur. Quo magis itaque daemones peccare pergunt, hominesque a lucido fonte ſeducunt, eo magis a fonte vitae, lucis, ſpiritus, boni, disiunguntur, adeoque hac ratione moriuntur. Id quod ſimili ratione de Klippoth corticibusque praedicant Cabbaliſtae. In eo tamen a philoſophiae orientalis placitis

g) Apol. pro Ver. Rel. Chr. p. 153.

placitis abit Tatianus, quod hanc mortem aeternum duraturam esse dicat, cum illi cortices quoque malosque daemones abiectis corticibus malignis et materialibus, quoad spiritualitatem suam redituros esse, ad Deum fontem lucis, vi systematis emanatiui, quod periodum talem regressumque emanatiuorum in fontem suum postulat, statuant. Aut itaque hac in re accommodauit se Christianis dogmatibus Tatianus, aut immensum et indefinitum tempus, quo duratura sit poena malorum daemonum, intellexit: de quo cum nihil certi dixerit, nos quoque nihil definimus.

XXXV. Oportet id nunc inquirendo repetere, quod olim amisimus, et animam Spiritui sancto coniungere, et sollicite procurare coniunctionem cum Deo perficiendam. Hunc sibi scopum proponit non Tatiani tantum philosophia, sed disciplina Orientalis, Cabbalistica, Gnostica, Alexandrina omnis, nec sequi aliter ex praemissis potest. Cum enim reditus ad fontem omnis emanationis, Deum, cardinem totius philosophiae emanatiuae constituat, ille vero non nisi mediante principio illo, per quod ex Deo effluxerunt omnia, effici queat, hoc autem principium sui partem homini instillauerit, sequitur inde, hominem, si ad pristinam felicitatem adspirare velit, hanc diuini λόγου particulam spiritumque sanctum sibi, suaeque animae iungere debere. Ita vero ista συζυγίας efficitur, qua homo cum Deo essentiali vinculo, tanquam fonte suo iungitur; hoc enim vox ista euincit, vt ex philosophia Valentiniana notum est. Ex his vero luculenter constare putamus, non moralem quandam cum Deo coniunctionem, Christianae doctrinae conformem Tatianum hic commendauisse, sed essentialem, qua humanus spiritus suo fonti redditur, anteque cohaeret, et aequali quasi gradu iugoue constituitur. Quae vt satis impia sunt, et manifestum enthusiasmum produnt, ita clarissime demonstrant, non iniuriam nos fecisse Tatiano, ad hunc scopum totum eius systema referentes, et ita ex emanationis legibus eius doctrinam explicantes. Omnia enim in nexu suo considerata huc collineant, satisque clarum est, Tatianum aut nunquam diuina Christianorum mysteria pura traditione recepisse et intellexisse, aut philosophiae Orientalis et Aegyptiacae notionibus et axiomatibus occupatum, sinistre ad hanc normam ineptam ea applicuisse. Sane post magistri discessum, quem haec exorbitantis ingenii deliria in discipulo repressisse nulli dubitamus, eum ad Valentinianos defecisse, eo minus mirandum est, quo magis ipsa fundamenta systematis Valentiniani adhuc inter orthodoxos versatus iam fouebat. Quod licet scriptores ecclesiastici non animaduerterint, accommodatione Tatianeorum dogmatum ad phraseologiam Christianam decepti, ignoscendum tamen illis est, cum philosophiae Orientalis placita non satis intellexerint, error tamen eorum non imitandus, et oratio haec Tatiani pro orthodoxa habenda. Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ. Iam ad reliquas Tatianei systematis opiniones considerandas accedendum.

XXXVI. Ho-

XXXVI. Hominum anima non eſt ſimplex, ſed ex multis partibus conſtat, componitur enim, vt manifeſte apparet, ex corpore. Nam nec ipſa ſine corpore poſſet apparere, neque caro ſine anima reſurgit [h]. Et hic quoque, quam ſemel elegerat, ſcholam ſequitur, quae corpus pro vinculo, carcere, et vbi mitiſſime loquitur, pro veſtimento animae habet. Ita Platonici Alexandrini, ita Cabbaliſtae, qui ſuperueſtire vnam emanationem inferiorem alteram ſuperiorem, corpusque eſſe veſtem vel vehiculum Nepheſch, Nepheſch veſtem Ruach etc. ſtatuunt, vt ſupra dictum.

XXXVII. Homo eſt, non vt quidam crocitant, animal rationale, mentis et ſcientiae capax, nam bruta quoque ſecundum ipſos mentis et ſcientiae capaces oſtenduntur. Solus autem homo imago et ſimilitudo Dei eſt. Ariſtotelicos pungere videtur Tatianus, qui formam hominis ex inſita eſſentiali parte deriuat, et brutis rationem quandam tribuit, quia, vt ſupra dixerat, omnibus rebus ſpiritus mundi ineſt.

XXXVIII. Homo carne conſtat, anima carnis vinculum eſt, et caro per animam continetur.

XXXIX. Corpus autem ita conſtitutum ſi fuerit inſtar templi, libenter a Deo, ſpiritu, conciliante, inhabitatur, ſin tale non ſit, ſola voce articulata differt homo a brutis, cetera ſimilis eis eſt, quoad viuendi rationem.

XL. Daemones omnes non carnea, ſed ſpirituali concretione conſtant, qualis eſt ignis et aëris, quae corporum conſtitutio ab illis ſolis videri poteſt, qui ſpiritu Dei muniuntur, non item ab illis, qui ſola reguntur anima. Etiam hoc ex Aegyptiaca philoſophia eſt, et tum Cabbaliſtis tum Platonicis ſolenne, qui daemonibus aërea et ignea corpora tribuunt. Ratio patet ex ordine emanationum.

XLI. Daemonum ſubſtantia poenitentiae locum non habet, materia enim et improbitas in eis relucent, materia autem voluit imperare animae.

XLII. Aliquando videntur daemones etiam ab iſtis, qui anima reguntur (ψυχικοῖς) cum ipſi ſponte conſpectui ſe offerunt, vel vt aliquid eſſe exiſtimentur, vel vt hominibus noceant, vtpote inimicis, amicitiam ſimulantes ex ingenii malignitate, vel vt ſui ſimilibus conferendi in ſe cultus occaſionem exhibeant. Eadem praecepiſſe Aegyptios ſui temporis, IAMBLICHVS [i] teſtatur, et magiae diſciplina in ea regione ſolennis et ad auerruncandos hos ſpiritus adhibita, probat. Mirandum itaque non eſt, iſta quoque ἄτερ γραφῆς ſtatuere Tatianum.

XLIII. Daemones qui vincere velit, materiam repudiet, armatus thorace coeleſtis ſpiritus, quicquid ſuum eſt, ſeruare poterit [k]. Luculenta

h) Apol. pro Ver. Rel. Chr. pag. 154. i) loc. cit. k) pag. 155.

lenta iterum Orientalis et Aegyptiacae philoſophiae veſtigia Tatianus exprimit, vt inſultus malorum daemonum, ita victoriam de iis ad materiam referendo. Paria enim praecepere et Cabbaliſtae, et Gnoſtici, et Platonici recentiores, materiae omnes inimici, quam tamen in ſe habere diuinum ſpiritum cum Tatiano ſomniant. Pridem exemplum hac in re praeiuit Philo, et quicunque hoc philoſophandi genus ſecuti ſunt.

XLIV. Fiunt etiam morbi et tumultus quidam oboriuntur in materia noſtra, et eorum cauſſas, cum contingunt, daemones ipſi ſibi adſcribunt, eodem tempore accedentes, quo morbus inuadit. Interdum etiam ipſi tempeſtate vecordiae ſuae habitum corporis concutiunt, qui perculſi verbo potentiae diuinae territi diſcedunt, et aeger ſanatur. Celebrem inter veteres tangit hypotheſin, daemones, cum materiae praefecti ſint, morborum cauſſas excitare, eosque, pulſis iſtis malis ſpiritibus, virtute inſita diuina tolli quoque poſſe. Qua de re quid Simon Magus, Menander ſimilesque haeretici ex philoſophia orientali prognati dixerint ſtatuerintque, *Tomo ſecundo* oſtendimus. Idem placuit Platonicis Alexandrinis, vt ex IAMBLICHO [l] diſcimus, itemque Iudaeis philoſophia Aegyptiaca imbutis, quorum ſomnia enarrat EISENMENGERVS [m]. Aliorum philoſophorum gentilium hac de re placita, ne nimii ſimus, ſilentio praeterimus [n]. Ex impuris itaque fontibus haec quoque hauſit Tatianus.

XLV. Coelum non eſt infinitum, ſed limitibus ſuis circumſcriptum, finibusque conſtat. Supra eum autem aeones ſunt meliores, finium terminorumque illorum expertes, ex quibus morbi oriuntur, ſed iucundiſſima temperie praeditae diem habent perpetuam et luce radiant hominibus inacceſſa [o]. Ipſa Graeca, quae hic expreſſimus intuenda ſunt, quae non ſatis aſſecutus eſt interpres GESNERVS. Loca vero extramundana dum deſcribit Tatianus, iterum Aegyptiaca, Cabbaliſtica et Platonica ſequitur. Aegyptii quid de his ſedibus beatis ſtatuerint, ex PHILONE diſci poteſt, quid aliis viſum late exponit IACOBVS WINDETVS [p], qui videndus: inde enim ſua depromſit Tatianus. Cabbaliſtarum vero de ſuperiori paradiſo ſomnia et Platonicorum Alexandrinorum opiniones ex PLOTINO [q] *Tomo ſecundo* depinximus, quae hoc loco non repetimus, cum his vero comparanda ſunt ea omnia, vt lucem Tatiani praeceptis concilient. Vnum obſeruamus, et αἰώνων nomen, quamuis ſeculorum continuatam ſeriem heic indicare videatur, ſimul tamen emanationum diuinarum locum connotare, nam eas in inacceſſa luce habitare

l) De Myſt. Aegypt. S. II. c. 6. p. 47.
m) Iudaiſm. detect. P. II. c. 8. p. 454.
n) Vid. Cl. Trillerus in B. WOLFII Curis Philolog. ad Luc. XIII, 11. p. 676.
o) Apol. pro V. R. C. pag. 159.
p) De vita functor. ſtatu Sect. VII. p. 129.
q) Enn. vlt. L. vlt.

tare ait Tatianus. At hoc pleroma Gnosticorum et omnium, ex Orientali philosophia progressarum sectarum est. Dabimus verba Simonis Magi apud *Recognitionum* auctorem [r], vt cum Tatiani verbis conferri queant: *Vide, quia debet esse locus aliquis, qui sit vltra mundum, in quo neque coelum sit, neque terra, ne vmbra horum etiam tenebras operetur. Et ob hoc, cum neque corpora aliqua in eo sint, neque ex corporibus tenebrae, necessario sit lumen immensum, et lumen considera cuiusmodi esse possit, cui tenebrae nullae succedunt. Nam si vniuersum hunc mundum solis repleat lux, quantum aestimas esse illud lumen incorporeum et infinitum.* An non haec Tatiani verbis sunt prorsus similia? quae cum idem systema supponant, eodem etiam modo interpretanda sunt. Et hoc etiam reditus spiritus in homine diuini ad fontem suum poscit; hic enim in pleromate est, exque hoc lucis inaccessae oceano effluxit, illucque reuertetur, hinc porro praecipit Tatianus:

XLVI. Potest quilibet nudatus hunc ornatum sibi comparare, et ad veterem cognationem redire.

XLVII. Nempe mundus ad se nos detrahit, et propter infirmitatem mentis materiam quaerimus. Ab initio quidem profecto spiritu anima tanquam alis erigebatur, quibus amissis peccati culpa pulli instar volauit, et humipeta euasit, et cum a diuina familiaritate recessisset, inferiorum rerum desiderauit commercium. Igitur nos oportet, impedimentis omnibus reiectis pristinam conditionem, in luce inaccessa magno desiderio repetere. Habes hic breuem totius systematis Tatianei ἀνακεφαλαίωσιν eo simili expressam, quam dudum de lapsu animarum differens Plato [s] adhibuit. Cuius dogmata philosophiae orientali attemperata in Aegypto vel Syria Tatianus didicisse videtur. Hac enim in assertione spiritus, qui in homine est, et animae praeexistentiam originemque illius ex infinitae lucis fonte asserit, lapsumque animae ex secessu a fonte suo et inclinatione ad materiam deriuat, et poenam animae lapsae in materiae commercio ponit, et liberationem a materia ascensumque ad supernas lucis immensae regiones et replens omnia spatium vrget. Quae cum clauis instar sint ad systema Tatiani reserandum, facile supra dicta ex his intelligent, qui paulo diligentius, quam scriptores ecclesiastici Eusebius, Hieronymus, aliique fecerunt, ad orationem Tatiani attendent, rate nos philosophiam Tatiani explicuisse. Ex his autem ea propter larga manu appositis, quod inter patres non nobilius memorabiliusque exemplum philosophiae Orientalis et Aegyptiacae Christianis dogmatibus attemperatae existit, sole meridiano clarius est, Tatianum, qui, vt supra dictum, philosophiam in Oriente tum et in Aegypto florentem didicit, barbaricae, quam commendat, philosophiae nomine, illam istius systematis accommodationem ad dogmata Christiana intellexisse, quam fuse hactenus

r) Lib. II. c. 21. p. 522.

s) In Phaedro T. III. p. 246.

hactenus delineauimus, ideoque Graecorum theologiam risisse, quod huic systemati emanatiuo vereque fanatico obstaret. Qui cum Hebraeorum veterum hanc doctrinam fuisse statuat, fallitur quidem, at deceptus sine dubio est, cum videret, eadem dogmata a Iudaeis Aegyptiacis in arcana sua metaphysica proponi recipique. Nec a verisimilitudine longe discedit, Tatianum ob hoc praeiudicium nonnulla Cabbalisticis dogmatibus attemperauisse: sane id suadet tot Cabbalisticorum dogmatum cum Tatiani assertis concordia, fierique eo magis potuit, quoniam ex philosophia Orientali Cabbalistica quoque exorta est. Cum autem Tatianus Graecanicae postea philosophiae studuisset, et cognouisset Platonica, ad eundem fere modum reformata, quibus ipse Iustinus eius praeceptor magnum statuebat pretium, ea quoque Platonica, quae cum recepto systemate concinebant, illi infarsit, et hoc syncretismo instructus nouum, quod putabat, doctrinae aedificium Christianis pinxit coloribus phrasibusque explicuit sacris. Mirandum itaque non est, Tatianum, quem dum viueret, luxuriantem repressit Iustinus, cum iam tum philosophiae Orientali adhaesisset, post praeceptoris martyrium ad Valentinianos defecisse, et contemtis mysteriorum scripturae dogmatibus arguta magis et imaginationem ferientia appetiisse. In hac enim Oratione Valentinianorum deliriorum semina iam delitescere, data eius explicatio manifeste euincit, dudumque viris doctis obseruatum est. Ipsi quoque, qui Tatiano haeretico tribuuntur errores eiusmodi sunt, vt fontem atque fundamentum in hac oratione iam habeant. Quas enim Irenaeus apud EVSEBIVM [t] eum commentum esse aeonas inuisibiles refert, eas in spatio supramundano iam in oratione hac posuit, eo tantum discrimine, vt ad explicandam rerum in mundo γένεσιν non nisi vnam, λόγον siue δύναμιν, adhibuerit. Quod vero matrimonium pro fornicatione, teste eodem, habuerit, si modo recte intellexit Irenaeus, ex eo enatum est, quod generationem ad animae lapsum poenamque referret, et animae inclinationem in corpus, veluti in materiam omnis mali caussam, diceret, quod vbique in hac oratione spargit. Neque miramur, quod CLEMENS ALEXANDRINVS [u] de Tatiano refert, eum veterem et nouum hominem alio, ac orthodoxi facere solebant, modo distinxisse. Idem enim in ista oratione fecit, cunctaque ad hominem πνευματικὸν, σωματικὸν καὶ ψυχικὸν, qui Valentinianorum creatura fuit, retulit. Neque magnopere a placitis suis in hac oratione propositis abiit Tatianus ad Valentinianos transiens, cum, teste HIERONYMO [x], veritatem humanae naturae in Christo negaret. Eam enim tribuere λόγῳ non poterat, quam ex tam mala origine progressam statuebat. Immo tota Encratitarum haeresis, quae Tatiano auctori tribui solet, eo fundamento nititur, quod Θ. XLVI et XLVII Tatianus expressit. Cum enim nudandam a materiae contagio corporisque vinculis et impedimentis animam, adhuc ortho-

t) H. E. L. IV. c. 29. u) Strom. L. III. p. 335. seq. x) De S. E. c. 29.

orthodoxus postularet, facile fuit haeretico, continentiam, siue ἐγκράτειαν talem commendare, quae a matrimonio contrahendo, esuque ἐμψύχων more Orientali philosophiae recepto et Platonicis quoque recentioribus vsitato [y], vt supra iam monitum, abstineret: qua in re, si modo vera sunt, quae ex Irenaeo EVSEBIVS [z] refert, nouam haeresin non condidit, sed communem horum hominum, qui ex hac secta continentiam philosophicam sectari cupiebant, morem legis instar iniunxit. Reliqua, quae iis tribuit EPIPHANIVS [a], valde nobis suspecta sunt, praesertim quando dicit, Encratitas plura principia, et inter haec diabolum, quoque posuisse. Id enim toti systemati emanatiuo, quod amplexus est Tatianus, aduersum est, et verisimile, Epiphanium, qui haeretica systemata ex philosophia Orientali progressa non intellexit, inque iis explicandis nec fidem nec iudicium satis probauit, perperam hoc iis tribuisse.

Platonica secta seculo II. inter Christianos valde celebris.

§. IV. Non solus vero Iustinus Martyr et Tatianus ex seculi secundi doctoribus in historia philosophica notari merentur, sed et alii fuere, qui cum in iuuentute philosophiam Platonicam eo tempore magna celebritate vbique, maxime Alexandriae, personantem, variaque ratione ad placita Orientalia et Aegyptiaca reformatam, atque modificatam didicissent, ad sacra Christiana conuersi, eius quidem professioni renunciarunt, cum philosophorum tamen habitu, (vt Aristidis [b], Iustini [c], Athenagorae exemplis constat [d]) ea quoque dogmata retinuerunt, quae Hebraeis deberi, et velut ab iis profecta Christianis vindicanda esse censuerunt, quaeque et gentilibus et haereticis mira somnia venditantibus felici successu opponi posse credidere. Id quod nemo mirabitur, qui cogitauerit, quod *secundo Tomo* demonstrauimus, Platonicam sectam, intercidente Academia noua, caput, circa nati Seruatoris tempora maxime in Aegypto, vehementer extulisse, multosque nactam esse asseclas, magnaque auctoritate fuisse gauisam, praesertim vbi theologiae, quae tum inualescebat, gentili ex Oriente ad Aegyptios perlatae fuisset attemperata. Valde hoc conatibus suis PP. a Platonismi accusatione, dicta apologia liberandi obstare vidit FRANC. BALTVS [e]: vt itaque felicius in asserto suo confirmando: patres Platonismo non fuisse deditos, versaretur, haec omnia neganda sibi putauit. Qua in re vtrum magis viri cetera docti ignorantiam, vel audaciam et impudentiam in re tam manifesta mirari debeamus, ambigui haeremus. Quamuis autem sine refutatione ineptam hypothesin dimittere liceret, eo quod contraria veritas *Tomo secundo* luculenter demonstrata sit, audiemus tamen rationes eius, ne non auditis illis nos eum damnauisse videamur. Vrget nempe et phaleratis, more suo, verbis clamat: I. In scholis Christianorum seculis primis

y) Vid. PORPHYRIVS περὶ ἀποχῆς.
z) loc. cit.
a) loc. cit.
b) HIERONYM. S. E. c. 20.
c) IDEM c. 33. EVSEB. H. E. L. IV. c. 11.
d) Conf. SALMASIVS ad TERTVLL. de pallio p. 68. DODWELLVS ad fragm. PHIL. SIDETAE p. 496.
e) Defense des SS. Peres L. I. toto.

mis post C. N. viuentium philosophiam gentilem neminem docuisse, multo magis doctores eam refutauisse, eiusque horrorem et abominationem Christianis excitauisse. Hanc scholae catecheticae, quae Alexandriae fuit, Origenisque, Heraclis, Pantaeni et Clementis in ea docentium consuetudinem fuisse, qui philosophiam gentilem ideo tantum didicerint, vt eo melius eam refutare possent, nec eius studium, et professionem illis fuisse obiectam: II. Habuisse quidem Christianos Alexandriae scholas, etiam philosophicas, nempe Ammonium, Origenem et Anatolium, eos vero nullae se sectae addixisse, sed Ammonii illustris philosophi Christiani, exemplo gentilem philosophiam ex Christiana emendauisse; Origenemque ideo discipulos monuisse, ne vlli se sectae addicerent. Idem quoque vehementer commendauisse Clementem Alexandrinum, Lactantium aliosque, eo quod sectas philosophicas fulcra esse gentilis theologiae crederent, quae vero melius ab iis dicta sint, Hebraeis Christianisque, tanquam furto surrepta vindicarent. III. Exiguam inter gentiles quoque fuisse, et respectu ad ceteras sectas habito, fere nullam famam et auctoritatem sectae Platonicae primis istis nascentis ecclesiae seculis. Multoties enim immutatam fuisse Academiam post vltima conditoris fata, exoriente vero Christianismo eam prorsus intercidisse, et a Plotino demum restauratam esse. Idque patere ex Stoicae sectae, numero auctoritate et flore, quae sola fere in orbe Romano regnauerit. IV. Christianos vero qui ex scholis gentilibus ad fidem puriorem transiuerint, rhetorum, non philosophorum, praecipue Platonicorum, scholas frequentauisse, plerosque autem iuuentutem a scholis philosophorum ob impietatem dogmatum arcuisse. Hi arietes sunt, quibus rem tot historiae veteris testimoniis confirmatam euertere se posse credit Baltus. Cui generali quadam responsione obuerti potest, non aduertisse animum disputatorem nimis ferocem et insultantem aduersariis ad statum quaestionis. Supra enim iam monuimus, eos, qui Platonismum inter Christianos seculorum trium priorum statuunt, non hoc sibi velle: didicisse Christianos et docuisse iterum philosophiam Platonis sectariam, eamque sectam fuisse professos; sed de eo tantum contendere; et tenuisse eos Platonis dogmata et multa ex iis sibi vindicasse, et opinione ὀρθοδοξίας ad Christiana dogmata, ea retulisse, ita vero iis labem intulisse haud vulgarem. Hoc vero ne ipse quidem Baltus negare potuit, et de solo tantum Platonismi nomine, quatenus sectae professionem innuit, disputat, sicque cum laruis pugnat, aëremque verberat. Sed ipse quoque arma subministrat Baltus, quibus inepta retundi potest opinio. Fatetur enim patres systemata philosophorum gentilium didicisse, vt ea refutare possent, eoque fine illa quoque in scholis docuisse: id quod satis clare docet, falsum esse, quod contendit; nullam tunc Platonicam doctrinam inter Christianos personuisse. Dum vero ea affert, quae nihil prorsus ad rem faciunt, satis prodit, andabatarum more eum dimicare. Parum enim refert, vtrum in schola

Alexandrinorum catechetica philoſophia gentilis fuerit propoſita nec ne, cum alio loco et occaſione, inque ipſis gentilium philoſophorum phrontiſteriis id ſieri potuerit, ſchola quoque catechetica alium longe ſcopum habuerit. Docuiſſe vero ipſos Chriſtianos philoſophiam gentilem, ipſe Baltus Ammonii, Origenis et Anatolii exemplo probat, ſicque ſua ipſe vineta caedit. Minime vero ferri poteſt, quod de Platonica ſecta tantum non intercidente circa illa tempora veteris philoſophicae hiſtoriae parum gnarus diſſerit. Aperte enim Academiam ſecundam et tertiam cum prima reſuſcitata vel potius cum noua Platoniſmi reformati ſecta confundit, nec cogitat tot illuſtres Platonicos, quos *Tomo ſecundo* ante ſectae eclecticae natales vixiſſe et floruiſſe demonſtrauimus; inepte quoque Ammonii et Plotini ſcholam Platonicam non fuiſſe aſſerit, quod tamen

Et pueri norunt, et qui nondum aere lauantur.

Vt tamen Baltum PP. tantum auctoritate pugnantem retundamus, AVGVSTINVM ei opponimus, ita ſcribentem [f]: *Cum ſucceſſores Platonis Academici appellarentur, recentiores tamen philoſophi nobiliſſimi, quibus Plato ſectandus placuit, noluerunt ſe dici Peripateticos aut Academicos, ſed Platonicos. Ex quibus ſunt valde nobilitati Graeci, Plotinus, Iamblichus, Porphyrius: in vtraque autem lingua Graeca et Latina Apuleius Afer extitit Platonicus nobilis.* Auguſtino iungimus ZACHARIAM MITYLENAEVM [g], qui ita: Καλῶς, ὦ ἑταῖροι τοῦ σοφοῦ Πλάτωνος τὰς δόξας ἀνασκευάζειν ὑμεῖς μεμαθήκατε· καί ταγε μαθητιᾶι αὐτῷ ἐπαγγελλόμενοι, καὶ Πλατωνικοὶ προσονομάζεσθαι πρὸ τῶν ἀνθρώπων γλιχόμενοι. *Bene o amici, ſapientis Platonis ſententias conuellere didiciſtis, etſi vos eius diſcipulos profitemini, et Platonici audire apud homines expetitis.* Alia allata a cel. MOSHEMIO [h], cum haec ſufficiant, breuitatis cauſſa praeterimus, ex AVGVSTINO [i] monentes: *Hos philoſophos appellatos Platonicos, a Platone doctore vocabulo deriuato, nullum, qui haec vel tenuiter audiuit, ignorare.* Quae hoc quoque loco Balto dicta ſint. Hos igitur, vt IDEM Hipponenſium doctor [k] ait, reliquis antepoſuerunt patres, et Chriſtianis propinquiores faſſi ſunt, ideoque cum ſecum ſentire crederent, eorum φιλοσοφούμενα ad Chriſtianam ciuitatem traduxerunt. Quod, licet non ſine fructu in diſputationibus contra philoſophos gentiles et haereticos κατ' ἄνθρωπον inſtitutis fieret, idem tamen contraxit viris reliquis piis, qui in hoc ſtadio cucurrerunt, malum, quod in Iuſtino notauimus, vt vel ipſa philoſophemata Platonicorum myſteriis ſacris temere immiſcerent, vel Platonicas tamen phraſes, et philoſophandi modum iis incaute accommodarent. §. V. In-

f) De C. D. L. VIII. c. 12. et VIVES ad h. l.
g) De opificio mundi p. 189.
h) De turb. per Platonicos eccleſia §. 10. Diſſ. H. E. p. 109.
i) loc. cit. c. 1. Nec obiici poteſt, haec ad ſolos Plotini diſcipulos pertinere. Contrarium enim euincit Apuleii exemplum, quem Platonicum ſe haberi voluiſſe et talem quoque habitum eſſe, ſuperiori tomo oſtendimus.
k) loc. cit. c. 9.

Theophili Antiocheni philosophia.

§. V. Inter hos seculi secundi doctores, quibus non displicuit Platonis philosophia, quamuis Platonici non essent, THEOPHILVS ANTIOCHENVS est, parentibus gentilibus ortus. Qui cum in omni secularis eruditionis genere fuisset versatissimus, omnesque philosophiae et theologiae angulos perreptauisset, tandem de vanitate gentilis superstitionis conuictus, deque veritate religionis Christianae persuasus, illa deserta ad huius castra confugit, et circa A. C. CLXVIII Antiochenae ecclesiae praesul datus est. Is cum amicum haberet Autolycum hominem gentilem, at eruditum, et librorum heluonem, veritatis autem cupidissimum, doctrinam illi Christianam demonstrare veram esse, gentilem vero superstitionem innumeris scatere absurditatibus, aggressus est [l]. Id quod haud infeliciter exsecutus est vir varia eruditione ornatissimus, et disciplinae philosophicae non ignarus. Sunt tamen in eo quaedam, quae satis demonstrant, Platonicam eum philosophiam adamasse, et eam quoque certis in dogmatibus Christianis placitis accommodauisse. Id imprimis in doctrina de λόγῳ factum est, de cuius ex patre generatione, et in condendo mundo opere Platonice disseruit. Ita enim inter alia de isto mysterio [m]: *Iam primum omnium vno consensu docuerunt nos, Deum ex nihilo omnia creasse. Nihil enim cum Deo floruit, sed cum ipse sibi locus esset, nullius indigens, et ante secula subsistens, voluit hominem, a quo cognosceretur, condere. Huic igitur praeparauit mundum. Hic factus ac proinde egens est; ille vero infectus nullius rei eget. Deus igitur in suis visceribus λόγον habens, ipsum vna cum sua sapientia, proferendo genuit ante haec vniuersa. Hunc λόγον administrum habuit operum suorum, et omnia quae condidit, per ipsum fecit. Hic principium dicitur, quia dominium habet in omnia, quae per ipsum facta sunt. Hic igitur existens spiritus Dei, principium et sapientia, altissimique potentia, descendit in Prophetas, per quos tam de mundi creatione, quam de reliquis omnibus locutus est. Non enim erant Prophetae, cum mundus crearetur, sed sapientia Dei, quae in ipso est, et λόγος eius sanctus, qui ipsi semper adfuit.* Grauem ob haec verba dicam scripsit Theophilo DIONYSIVS PETAVIVS [n], eo quod in Platonicorum errore haesisse illum putaret. Quem vero magno apparatu defendere aggressi sunt eruditissimi viri NIC. LE NOVRRY [o] et GEORGIVS BVLLVS [p], qui satis acriter eam ob rem in Petauium insurgit. Nobis ea hoc loco prouincia data haud est, vt, quid de Theophili doctrina statuendum sit, exponamus, et argumenta partis vtriusque excutiamus, hoc enim ad theologiam patrum criticam

l) Videnda, quae doctissimi editores Theophili Io. FELLVS et Io. CHR. WOLFIVS ad editiones suas praefati sunt.

m) L. II. §. 14. p. 118. ed. Wolfii.

n) Dogm. theol. T. II. de Trin. L. I. c. 3. §. 6. cuius vestigia more suo pressit SANDIVS Nucl. Hist. Eccl. p. 90. qui ὁμοψήφους adducit Centuriatores, Erasm. Brochmandum, Abr. Scultetum, Gerhardum, Mornaeum et HVETIVM Origen. L. II. c. 2. q 2. §. 10.

o) Appar. ad Bibl. max. PP. T. II. diss. IV. c. 3. p. 491. seqq.

p) Defens. fidei Nicaenae Sect. II. c. 4. p. 122.

ticam, quae praecipuum hiſtoriae ſacrae caput conſtituit, pertinet. Id vero hoc loco monendum eſt, ſi inſtituti huius legibus parere velimus, verba Theophili ſi cum ea doctrina, quae de mundo λόγου miniſterio facto ſeculo ſecundo paſſim perſonuit, comparentur, et Platonicorum iuniorum hypotheſes, de λόγω, quas Chriſtianis proximas eſſe iudicabant patres nonnulli incauti, ſimul conferantur, magna nobis veriſimilitudine perſuadere, quod Platonice Theophilus, ſi non ſenſerit, certe ſcripſerit, eas locutiones adhibendo, quae tunc Platonicis magis familiares fuere, quam Apoſtolis apoſtolicisque viris. Et fatetur ipſe quidem doctiſſimus Bvllvs, in eo loco τῷ λόγῳ et filio Dei generationem quandam a Theophilo tribui, quae creationem mundi paulo anteceſſit; excuſari autem defendique Theophilum contendit, eo, quod eam generationem intellligat, non quae ſit perſonae prius actu non exiſtentis, ſed eius, quae ſemper apud patrem ab aeterno extitit, quaeque adeo metaphorice et figurate, non proprie intelligi debeat. Non diſputabimus hoc loco, vtrum recte Theophilo tribuatur, quod ὑπόςασιν τοῦ λόγου in patre diſtincta ratione ab aeterno extitiſſe docuerit? qui λόγον ἐνδιάθετον eum vocat, eumque tum demum factum eſſe προφορικὸν dicit, cum condendi eius opera mundi conſilium Deus cepiſſet; nec vrgebimus vocem ἐξερευξάμενος, qua generationis actum Theophilus indicat, plus dicere, quam metaphoricam quandam generationem, vel, exiſtentiam λόγου in patre non inferre ὑπόςασιν peculiarem, ſed δύναμιν tantum, immo contraria ſenſiſſe Theophilum, vltro largiemur. Hoc tamen nemo, a praeiudicio auctoritatis liber diffitebitur, Theophilum mere Platonice de tanto myſterio, ſcriptura non praeeunte, ſcripſiſſe et locutum eſſe, ſine dubio, vt Autolyco, homini gentili et in Platonicorum ſcriptis verſato, perſuaderet, ea apud Chriſtianos tradi, quae inter ipſos gentiles oculatiores iam vidiſſent. Id quod nobis ſufficit ad demonſtrandum, Platonica Theophilum nonnulla non ſatis ſobrie ad explicanda diuina myſteria adhibuiſſe. Quamquam Arianiſmi Theophilus accuſari non poſſe videatur. Placet doctiſſimi Operum Damaſceni editoris Michaelis le Qvien [q] modeſtia, ita de hoc Theophili loco pronunciantis: *Haec plane accurata non ſunt. At ſufficiebant, vt homini gentili rudiori ſtilo ex Platonicorum placitis myſterium hoc delinearet, verique ſimilitudinem ei conciliaret. Verum procul abeſt tum ab Arii tum a Sabellii impietate. Non enim duplex verbum poſuit, vt putauit Petauius, ſed vnum idemque, quod intimum eſſet et prolatum,* τοῦτον τὸν λόγον *hoc ipſummet verbum, inquit, ſic prolatitium genuit, vt illud ſecum perpetuo, conuerſans habeat* [r]. *Arius e contra docuit per verbum interius, ſapientiam-*

q) Ad Damaſcen. T. I. p. 151. ſeqq.

r) Recte hoc et conuenienter ſyſtemati Alexandrino, Orientali et Cabbaliſtico dicitur: λόγον, πρωτότοκον, Adam-Kadmon, δύναμιν τοῦ Θεοῦ, quae prius in ipſo Deo latuerat, tum ex eo emanando progreſſam eſſe, cum condendi mundi conſilium cepiſſet. At haec Chriſtiana non ſunt, licet Arianam et Sabellianam quoque ſententiam non exprimant.

entiamque Dei creatum e nihilo esse verbum illud, quo velut instrumento vniuersum hoc conderetur. Sed et Sabellium ferit, dicendo, verbum istud ex Deo esse genitum, primogenitum omnis creaturae, Dei administrum, qui assumta patris persona in paradisum venerit, et cum Adamo collocutus sit. Ex initio Euangelii secundum Ioannem concludit; verbum, cum sit Deus, ortumque sit ex Deo, quandocunque vult vniuersorum pater, ab eo mitti ad quemuis locum, eoque cum venerit, et audiri et videri. Eiusmodi profecto locutiones, gigni, ortum habere, mitti, venire, videri, audiri, in loco reperiri, non nudam ἐνέργειαν operationum, sed rem in se subsistentem indicant. Quamobrem si quis error ex hoc Theophili loco inferatur, ille saltem nec Sabellianicus nec Arianicus fuerit. Quae sobrie satis et modeste monentur, caute tamen accipienda esse, docent, quae Platonice de hoc mysterio Theophilus dixerat. Qui, vt verisimile, sufficere putauit, si demonstraret Autolyco, quod Platonismum iuniorem secutus negare non posset, λόγον ab aeterno inesse Deo, tanquam rationem essentialem in eo subsistentem, vbi autem mundi condendi consilium Deus cepisset, eum ὕπουργον voluntatis suae progredi ex essentia sua iussisse, id est, verbum hoc protulisse. Quae emanationis systemati supra explicato affinia magis sunt, quam Christiano, a Theophilo vero ad instruendum tantum hominem gentilem adhibita videntur, vt alios quoque patres ad haereticos et gentiles refutandos Platonicis placitis suas demonstrationes accommodasse constat. Verum de his in theologorum scholis plura.

§. VI. Potiori adhuc iure inter huius seculi philosophos refertur ex doctoribus hac aetate viuentibus ATHENAGORAS, quem cetera satis obscurum oblata imperatori *Apologia pro Christianis* et liber *de Resurrectione carnis* fecit celebrem. Quamuis paucissima sint, quae de eius rebus vitaeque circumstantiis veteres referant, ex eius tamen scriptis nouimus [s], Athenis natum inter philosophos sui temporis iuuentutem exegisse. Id enim philosophi nomen, quod is ad Christianos transiens retinuit, euincit. Cum autem more illius aetatis, conuersus ad puriora sacra, non nomen tantum, sed et habitum philosophi seruauerit, recte inde colligimus, a philosophiae studio eum non totum abstinuisse Christianam fidem amplexum, sed nomen illud atque industriam suam transtulisse ad sanctiora dogmata, habitu philosophico exornata [t]. Id quod eo magis fieri potuit, cum et habitus philosophorum esset modestissimus, et nomen summa auctoritate fulgeret, sicque Christiani doctores sperarent, gentiles huius nominis obtentu et sapientiae secularis opinione faciliores aures ipsis esse largituros. Cum autem eius temporis philosophia tota, quod

Athenagorae philosophia.

s) Omnia, quae ad huius doctoris historiam literariam pertinent, diligenter collegit ANDR. POLYC. LEYSERVS pec. diss. de Athenagora philosopho Christiano. Lips. 1736. 4.

t) PHIL. SIDETA, cuius fragmenta edidit H. DODWELLVS p. 496.

quod nomen et professionem attinet, fuerit sectaria, quoad philosophandi autem methodum syncretistica, Athenagoras autem omnium fere sectarum exploratorem se quidem praestiterit [u], maxime tamen Platonicis dogmatibus fauerit, facilis inde quoque coniectura est, cui se sectae addixerit, cum adhuc in philosophorum commilitio haereret. Accurate autem philosophari eum didicisse, elegantissima magnaque et iudicandi acie et dicendi facundia conscripta Apologia docet, in qua melius plerumque ceteris apologiarum scriptoribus argumentatur, et fundamentales Graecorum philosophorum errores in apricum producit atque ita refutat, vt pateat, et accurate eos illum tenuisse, et fontes eorum atque absurditates perspexisse. Quibus tamen omnibus opponit non modo rationes philosophicas, sed potissimum fidem quoque diuinam, vatumque diuinitus inspiratorum auctoritatem, quam apposite ex ipso quoque Platone testimonio petito roborat. Ex quibus intelligi potest, quid de opinione Cel. MOSHEMII [x] statuendum sit, qui Athenagoram primum inter Christianos fuisse coniicit, qui Eclecticum philosophandi genus in Ecclesiam introduxerit. Nobis, pace viri magni, Athenagoras non quidem primus fuisse videtur, qui hanc syncretisticam philosophandi methodum in Aegypto enatam, et in scholis Platonicorum receptam, scholis Christianorum intulit, talem enim sentiendi et confundendi dogmata morem iam in Hermae pastore, qui antiquior est Athenagora, obseruamus, inter primos vero fuisse eo facilius largiendum esse putamus, quo magis verisimile est, habitum et professionem philosophi, quam ad sacram Christianorum fidem translatus seruauit Athenagoras, multum auctoritatis illi instituto attulisse. Ita vero, dum Eclecticum concedimus, non negamus, secutum eum fuisse placita Platonica. Eos enim omnes, qui Platonismi nuper in Aegypto reformati sectatores se praebuerunt, eiusmodi syncretisticam philosophandi methodum secutos fuisse, suo loco probauimus. Fatendum tamen, caste magis ea in re atque sobrie versatum fuisse Athenagoram, et quae in diuersis sectis in vno conuenire viderat, secundum diuersorum tamen principiorum sensum explicuisse. Id quod egregio specimine docuit, vnitatem Dei ex ipsis quidem Platonis, Aristotelis atque Zenonis systematibus demonstrans, simul autem ostendens, quo quisque sensu Deum definiuisset, accurate etiam exponens, quo momento Christiana disciplina, illis longe sublimiora et perfectiora afferens, a philosophorum gentilium praeceptis differret. Qua in re eo accuratiorem eum esse oportuit, quod ad imperatorem M. Aurelium Antoninum diceret [y], quem in omni Graecanica philosophia institutum fuisse suo loco docuimus,

u) Probat id Athenagorae Apologia, bonae frugis ex Graecanica philosophia plena, ipseque hoc studium omnes sectas explorandi laudat in imperatoribus p. 6. ed. Paris.

x) De turbata per recentiores Platonicos ecclesia §. 4.

y) Ita enim in inscriptione Apologiae: „ Imperatoribus Marco Aurelio Antonino, et L. „ Aurelio Commodo, Armeniacis, Sarmaticis, „ summisque philosophis. " Vbi quantae lites de isto Commodo sint, aliis pro L. Vero, aliis pro Commodo filio Antonini certantibus, in H. L. enar-

docuimus, et ipſe Athenagoras teſtatur [z]. Quamuis autem ſatis perſpicacem ſe in hac gentilis et Chriſtianae philoſophiae comparatione Athenagoras probauerit, non potuit tamen communem ſeculi ſui naeuum effugere, vt non ex iſta Platonica vel Eclectica philoſophia quaedam ſacris dogmatibus aſſueret, quae ferri vix poſſunt. Quod vt ſuo iudicio vſus intelligat Lector, potiorum placitorum philoſophicorum Athenagorae ſyllogen, quantum inſtitutum noſtrum, arctos nobis limites ponens, permittit, hoc loco exhibebimus. Ita enim, cum philoſophi nomen inter Chriſtianos quoque ſeruauerit Athenagoras, luculento exemplo conſtabit, qua ratione Chriſtiani hoc ſeculo philoſophati ſint. Solam autem conſiderabimus, breuitatis cauſſa, Apologiam, quamuis de reſurrectione quoque ſubtiliſſime philoſophatus dignus ſit, qui reſpectu habito ad Graecorum de partibus corporum eſſentialibus, formisque rerum materialium ſententiis diligenter audiatur, examineturque: id quod tamen hoc loco prolixum nimis, iisque relinquendum eſt, qui Athenagorae philoſophiam ex inſtituto enarrant [a]. Ita vero philoſophus elegantiſſimus, ex Atticam eloquentiam cum acumine philoſophico mire iungens:

I. Deus ingenitus eſt, generari enim non poteſt, id quod eſt, ſed quod non eſt [b].

II. Deus inuiſibilis loco nullo includi poteſt, nec aliter quam ſola mente ac ratione comprehendi, qui pulchritudine, ſpiritu et potentia ineffabili continetur [c].

III. Eſt Deus ſibi omnia, lux inacceſſa, mundus perfectus, ſpiritus, potentia, verbum [d].

IV. Deus ingenitus, et ea, quae ipſius ſunt, ita mundum excedit, vt impleat vndiquaque, quicquid ſupra ipſum eſt, nec locum vllum ſe vacuum relinquat.

V. Deus ingenitus et impaſſibilis, nullam diuiſionem admittit, neque ex partibus conſtat [e].

VI. Deus a materia ſeparandus eſt, aliud enim eſt materia, aliud vero Deus, alia vero quam plurima in medio partim materiae, partim Deo propiora [f].

VII. A principio Deus, qui eſt mens aeterna, ipſe in ſe ipſo λόγον habet, cum ab aeterno rationalis ſit [g].

 VIII. Fi-

L. enarrari ſolet, nec huius loci eſt. Nobis ideo poſterior ſententia arridet, quod diſerte Athenagoras p. 17. dicat: ὡς γὰρ ὑμῖν πατρὶ καὶ υἱῷ πάντα κεχείρωται. „Vt vobis patri et „filio in poteſtate ſunt omnia." Verus autem frater non filius fuit. Nec obſtat, quod diſſentientes obiiciunt: Commodum vita turpiſſimum philoſophum nunquam egiſſe. Athenagoras enim, cum patrem cum filio alloqueretur, in argumento philoſophico recte nomen, quod Aurelius affectabat, ad vtrumque, captandae beneuolentiae cauſſa, tranſtulit, cum talem filium ſuum Marcus vellet, eumque, teſte Herodiano, ab optimis philoſophis inſtitui curaret. Dubium itaque non eſt, Commodum, viuo parente, philoſophiae amorem ſimulauiſſe.

z) Apol. pro Chr. p. 6.

a) De philoſophia Iuſtini M. et Athenagorae Diſſ. edidit Cl. Rav nobis non viſam.

b) Apol. pro Chr. p. 5.

c) p. 10. d) p. 25.

e) p. 6. f) p. 5.

g) p. 10.

VIII. Filius Dei eſt λόγος patris in idea et efficacia (ἐνεργείᾳ) ab ipſo enim et per ipſum facta ſunt omnia, cum pater et filius vnum ſint.

IX. Primigenia haec eſt patris progenies, quae non vt facta, ſed vt cunctarum rerum idea foret, progreſſa eſt [h].

X. Hac idea indigebat materia informis, ſiue illa natura, quae ſe ſubiectum formandum praebebat, quae confuſa inter ſe adhuc nec dum diſcretis craſſioribus ab eis, quae leuiora erant, digeri perficique opus erat [i].

XI. Hoc Dei verbo facta ſunt omnia, eius quoque ſpiritu continentur (συνέχεται) [k].

XII. Plato excelſo animo mentem aeternam et ſola ratione comprehendendum Deum eſt contemplatus, nempe id, quod vere eſt ens, et quod eſt vniforme, porro quod ab eo emanat (ἀποχεόμενον) bonum, hoc eſt veritatem, deque poteſtate ſuprema diſſeruit, et quod circa regem ſint omnia bona, et omnia ipſius gratia, quodque ipſe ſit cauſſa omnium, et rebus omnibus adſit [l].

XIII. Angelos opifex et architectus mundi Deus verbo ſuo tanquam in claſſes ordinauit, centuriauitque, vt elementa, coelos, mundum, et quae in mundo ſunt, vicesque et ordinem omnium moderarentur [m].

XIV. Idcirco Deus angelos creauit, vt rebus a ſe digeſtis prouiderent, quamuis enim ipſe vniuerſali ſua et communi prouidentia vniuerſis prouideat, particularem tamen rerum ſingularium, quae cuique fuerint commiſſae, curam angelis impoſuit [n].

XV. Pulcherrimus eſt mundus, nam et magnitudine excellit, et ordine et pulchritudine eorum, quae in eo ſunt [o].

XVI. Elementa quamuis pulchra ſint propter artificis artem, a materiae tamen natura non degenerant [p].

XVII. Dei bonitati, quae ei adiuncta copulataque eſt, vt corpori color, ſpiritus materiae adhaerens aduerſatur [q].

XVIII. Spiritus tamen ille a Deo ipſe creatus eſt, vt reliqui angeli, et materiae eiusque formis adminiſtrandis praefectus [r].

XIX. Angeli libertate vſi alii vltra boni manſerunt, et fideles in munere, alii res ſibi concreditas contumelioſe tractarunt et praeter officium ſe geſſerunt.

XX. Eorum princeps, materiae eiusque formarum conſtitutus praeſes, et alii ex illis, qui circa mundi primum fundamentum erant.

XXI. Hi et libidine in virgines et carnes, princeps vero nequitia, negligentia et improbitate circa procurationem ſibi creditam peccauit.

XXII. Angeli cum coelo excidiſſent, circa aërem et terram obuerſantes non amplius ſupra coelum euehi potuerunt, vt et animae gigantum,

h) Apol. pro Chr. pag. 14.
i) p. 5. k) p. 26.
l) p. 14. m) p. 27.
n) p. 15. o) p. 16.
p) p. 26. q) p. 27.
r) p. 28.

tum, adeoque daemones circa mundum oberrant, et Dei procurationi ſe opponunt.

XXIII. Quamuis ratiocinandi vis eadem et communis ſit omnium, vnusquisque tamen, prout partim ingenio ſuo inclinat, partim a principe materiam obtinente, et aſſeclis eius, malis geniis afficitur, alius aliter fertur moueturque [s].

XXIV. Genii qui ad idola pertrahunt, ii ſunt, qui ſanguine victimarum gaudent, easque lambunt.

XXV. Irrationales et phantaſtici circa opiniones motus alias alia idola ſiue ſpectra partim a materia trahunt, partim ipſimet ſibi fingunt, et pariunt. Et hoc tunc maxime in animam cadit, quum ſpiritum materialem in ſe admiſit, eique vnione quadam permiſſa eſt: quod fit, quum non ad coeleſtia eorumque conditorem, ſed deorſum ad terreſtria reſpiciens tota ad terram declinat, nihil aliud quam ſanguis et caro, non amplius ſpiritus ſincerus [t].

XXVI. Quum autem mollicula et flexibilis anima rudis et expers ſanae doctrinae, quae nec veritatem eſt contemplata, neque patrem et opificem vniuerſorum cogitatione complexa, falſis ipſa de ſe opinionibus fuerit imbuta, daemones illi materiae dediti, nidoris et ſanguinis victimarum auidi et hominum impoſtores, per falſos illos et vanos in vulgi ac imperitorum animis motus imaginationes quasdam tanquam ab idolis et ſimulacris profectas eis infundunt.

XXVII. Hac mortali defuncti vita, alteram hac terreſtri longe meliorem, nempe coeleſtem victuri ſumus.

XXVIII. Recte praecipiunt philoſophi, qui de rebus intellectualibus et ſenſibilibus aliquid prodiderunt, corpora ſubtiliſſima et intellectu tantum percipienda priora antiquioraque illis eſſe, quae ſenſu percipiuntur [u].

XXIX. Ex principiis illis et elementis intellectualibus, vnde ab initio concreta ſunt corpora, rurſus poſtquam diſſoluta fuerint, coaleſcere et conſtitui denuo quid prohibet?

Potiora haec ex multis ſunt in Athenagorae Apologia, ad quae reſpiciendum illis eſſe putamus, qui de philoſophia eius iudicium formare cupiunt accuratum. Et ſubtiliter quidem in his omnibus ratiocinari Athenagoram, adeo vt philoſophum profeſſione talem facile ſentias, omnino fatendum eſt. Aſt luculenta quoque his ineſſe Platonicae philoſophiae in Aegypto reformatae et ad Chriſtiana dogmata translatae veſtigia, Platoniſmi huius vel mediocriter gnarus intelliget. In plerisque enim his aſſertis et locutiones Platonicae et opiniones reſpiciuntur. Placuit enim huic ſectae, Deum ſola mente intelligi, eſſe Deum lucem inacceſſam et mundum omnia in ſe continentem, ſibique locum exiſtentem, et a materia ſeparandum qua talem. Eſſe porro inter Deum et materiam innu-

 meras

s) Apol. pro Chr. p. 29. t) p. 30. u) p. 39.

meras classes entium partim materiae, partim Deo propiorum, et ab vtriusque natura participantium. Κυρία δόξα quoque fuit in hac schola Deum λόγον, in se habere, eo quod sit rationalis, esseque λόγον ab aeterno cum patre, esseque illum ideam rerum omnium, et ideo cum ab aeterno in sinu Dei latuisset, effusum esse, atque progressum, vt inconditae informique materiae se ideam praeberet, eaque, quae non ordinata essent, ordinaret. Mundum, quoque dicebant esse pulcherrimum opificis artificium, quoad tamen natura eius pateretur, eius quoque partes omnes anima diuina infusa continere constringique. Esse quoque dicebant in materia spiritum malignum, brutum, refragantem demiurgo. Angelos praecipiebant formandis gubernandisque rebus materialibus praefectos esse, et daemones omnes habere corpora intelligibilia coelestia, subtilissima, malos autem circa materiam in aëre crasso versantes eam turbare, hominibus illudere, antitheos se praestare, et inordinatos in animis motus efficere, nidore quoque et sanguine victimarum vesci, et in hominum leuium et cupiditatibus carnalibus deditorum animis miras illusiones efficere. Nihil horum est, quod non Platonicis Alexandrinis placuisse ex vno Iamblicho, allatis eius testimoniis demonstrari posset, nisi prolixam eorum doctrinae διατύπωσιν *superiori Tomo* dedissemus, vnde Lector plura, quae huc pertinent, facili hauriet negotio. At haec omnia ita exprimit Athenagoras, vt clarissimum sit, in schola eiusmodi eius philosophiam fuisse formatam. Is vero tantum abest, vt Platonis nomen refugiat, vt in maximo de Deo et SS. Trinitate mysterio, deque resurrectione corporum, itemque de spiritibus intermediis ad eum potissimum auctorem non sine encomio prouocet. Non negamus tamen, emendauisse Athenagoram Platonica dogmata et Scriptura duce refinxisse; quale e. g. dogma est, de spiritu materiae, a Deo creato, qui vero sua libertate abusus malus factus sit. Vtrum autem Athenagoras vbique saniorem sensum expresserit, et annon Platonicorum magis subtilitates, quam Scripturae simplicitatem secutus fuerit, nostri hoc loco non est, definire, et ad historiam theologiae veteris Ecclesiae pertinet, facile autem ipse iudicium interponet Lector suum, si doctrinam Athenagorae, de lapsu, operationeque angelorum expenderit, vt alia ipsamque de λόγῳ doctrinam ad creationem demum ex Deo per emanationem progresso taceamus; quam vbi ad orthodoxos sensus reuocat BVLLVS [x], ostendit magis, quam significationem verba eius habere debeant, quam, quem sensum fundant [y]. Quanquam hoc loco difficiles esse nolumus, si quis contendat, Athenagoram melius sensisse, quam scripsisse, cum nobis sufficiat, quod ad imperatores, vt ipse vocat philosophos dicendo Platonicos Alexandrinos in φιλοσοφουμένοις suis imitari sibi constituerit, vt ita faciles apud eos reperiret aures. Nec alia nobis ratio esse videtur, cur materiae

x) Defens. fidei Nicaenae l. c.

y) Errorem eius de angelis materiae praefectis, iam notauit PHOTIVS Cod. CCXXXIV. pag. 280.

teriae a Deo creatae mentionem faciat nullam, vel, vt Theophilus Antiochenus fecit, ex nihilo Deum produxisse omnia dixerit, nisi, ne nimium imperatorem Stoicae philosophiae addictissimum offenderet. Vnde licet, passim more Platonicorum Stoicos pungat, id tamen tacite quasi et aliud agendo facit, et saepe, more Platonicorum iuniorum, eorum opiniones Platonice explicat. Ceterum in morali philosophia communes seculi sui, naeuos eum secutum fuisse, passim ex eius scriptis patet. Nam et vsum coniugis non nisi ad procreationem liberorum extendit, et in coelibatu maiorem sperari posse cum Deo coniunctionem, ait, et secundas nuptias decorum aliquod adulterium esse statuit [z]. Quas hypotheses Platonica dogmata re dolore dudum viris doctis obseruatum est *. Fertur quoque passim fabula Milesia, philosophicis sententiis plena sub Athenagorae nomine. Sed suppositițiam esse, passim viri docti annotauerunt [a]. Quidam Athenagoram primum catecheticae scholae apud Alexandrinos doctorem faciunt, PHILIPPI SIDETAE [b] testimonio nixi [c]: ex quo coniicit celeberrimus MOSHEMIVS [d], ad eum introductae in ecclesiam philosophiae Eclecticae initia referenda esse. Verum et illud extra dubium nondum positum est [e], et nondum euictum, in hac schola doctores praeter Christiana dogmata etiam philosophiam iam tum docuisse. Quare eam coniecturam in medio relinquimus, melius, nisi fallimur, facturi, si infausti huius Syncretismi epocham ad Origenem referamus, quamuis ab infelici isto contagio nec Clemens, nec Pantaenus sibi cauerint, morem Alexandrinum secuti.

Hermiae philosophia.

§. VII. Legitur inter scripta quoque doctorum seculi secundi HERMIAE *irrisio gentilium philosophorum*, elegans doctumque opusculum, de cuius tamen neque auctore neque tempore certi aliquid constat. Parentem vero id habuisse philosophum quendam ad Christianorum castra transgressum tota docet tractatio, et ipsa inscriptio commonstrat, quae philosophum Hermiam appellat, quo ab Hermia Sozomeno, Hermia Alexandrino aliisque distinguitur. Ille enim non philosophum et historicum se praestitit, hic philosophus quidem fuit, vt suo locum dictum, sed gentilis non Christianus. Digna vero breuis, at erudita tractatio, quae accurate legatur, cum haud inelegans Graecae philosophiae compendium offerat, multaque habeat, quae dogmatibus Graecorum physiologicis de principiis de Deo, et de anima, miram lucem affundunt, et euertendo inepto,

z) Apol. pro Chr. p. 37.
*) Vid. BARBAYRAC. de la morale des Peres c. 4. §. 33. p. 41. BAYLE Dict. T. I. art. Athenagoras not. E. p. 371. ITTIG. Sel. Cap. H. E. Sec. II. c. III. §. 6. p. 228 aliique.
a) Vid. HVETIVS de fabul. Roman. p. 53. CAVE Hist. Lit. Scr. Eccl. p. 47. TENZEL. Exerc. sel. P. I. p. 199. FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. V. p. 88.
b) Fragment. l. c.
c) DODWELLVS l. c. inuito SAM. BASNAGIO Annal. T. II. p. 160. aliisque.
d) Suspendit tamen vir cel. iudicium de hoc Athenagorae officio in diss. de aetate Apolog. Athen. Vol. diss. H. E. p. 317.
e) Sunt enim Sidetae fragmenta vel falsae vel negligentis tamen narrationis suspecta, nec fide sola digna.

inepto, qui ſeculo ſecundo, tertioque longe lateque inualuit, Syncretiſmo aptiſſima ſunt. Vnde bene meriti de philoſophorum hiſtoria ſunt Auguſtani noſtri, Io. Iacobus Fuggerus, Raphaël Sailerus, Hieronymus Wolfius, quorum primus e codice mſc. eum libellum ſubminiſtrauit, ſecundus verſione inſtruxit [f], tertius annotationibus in vſum iuuentutis ex hiſtoria philoſophica petitis illuſtrauit [g]: quam operam quoque praeſtitit vir magnae in veteri philoſophia eruditionis THOMAS GALEVS [h]. Notiori nomine magnisque in rempublicam ſacram meritis inclaruit IRENAEVS, virorum apoſtolicorum diſcipulus, et non ſacrarum modo literarum, ſed et philoſophiae Graecanicae peritiſſimus, cuius literariam hiſtoriam, qui volent, praeter alios haurient a MASSVETI [i] diligentia, qui egregie de eius ſcriptis meruit. Plurimum operae poſuit doctor eccleſiae vigilantiſſimus, in refutandis haereticorum deliriis, ex Syncretiſmo philoſophiae Orientalis, Aegyptiacae, Platonicaeque, cum dogmatibus Chriſtianis commixtae, quae diligenter recenſuit, fonteſque indagare conatus eſt, ob quam rem debitas iam a veteribus laudes retulit, alibi recenſendas [k]. Dolendum tamen, doctorem optimum, et vt pio, pro cauſſa Ieſu Chriſti zelo accenſum, ita eruditione Graeca ſatis inſtructum, philoſophiam Orientalem et Aegyptiacam non intellexiſſe, et ad eius hypotheſes, quod debebat, non attendiſſe, vnde, Gnoſticorum, et imprimis Valentinianorum errores, explorando, labi eo magis debuit, quo magis ad vnum Platoniſmum, certe ad Graecanicarum ſectarum confuſionem pleraque referret, id quod falſum eſſe veraſque haereſium illarum origines non pandere ex hactenus dictis conſtat. Facile tamen hoc in viro cetera de doctrina Chriſti meritiſſimo ferri, emendarique ab hiſtoriae philoſophicae accurate perito poteſt. Aſt tranſtuliſſe eum ex Platoniſmo ſuo tempore inualeſcente et ad iſta placita reformato nonnulla in Chriſtiana dogmata, eaque fuco Alexandrino illeuiſſe, vt eo fortius haereticos confunderet, conſilii magis incogitantia excuſari, quam defendi poteſt [l]. Quamuis autem omnem lapidem mouerit, omneſque ingenii et eruditionis neruos adhibuerit Maſſuetus [m], vt Irenaeum ab obiectis doctrinae naeuis purgaret, eumque rectiora docuiſſe ſenſiſſeque, quam multi indignantur, oſtenderet, adeo tamen manifeſte Platoniſmi Alexandrini veſtigia in nonnullis expreſſit, vt ipſe Maſſuetus negare ea non potuerit, ſatisque eluceat, Irenaeum, de Platonica philoſophia eandem opinionem fouiſſe, quae pleroſque patres ſeculi ſecundi in tranſuerſum egit. Ita enim, vt paucis hos errores tangamus, in hiſtoria critica, veteris

Irenaei philoſophia.

f) Baſil. 1553. 8.

g) Subiunctam tabulae compendioſae Hiſt. phil. a G. MORELLIO Tiliano collectae p. 180. ſeqq. quae editio apud FABRICIVM Bibl. Graec. Vol. V. p. 97. adiici enarratis debet.

h) Ad calc. Tatiani a GVIL. WHORT. Oxon. 1700. 8. editi.

i) In Diſſertationibus ad Irenaeum.

k) TERTVLL. in Val. c. 5. HIERON. ep. 83. EPIPHAN. haer. 31. c. 33. T. I. p. 204.

l) Idem praeter multos iudicium eſt PETAVII l. c. et HVETII Origenian. L. II. c. 2. q. 1. §. 14. p. 38.

m) l. c. §. 59. p. 132.

teris doctrinae Christianae latius explicandos, LXXvirali versioni Θεοπνευςίαν tribuit, hocque falso principio ductus, in praeceptis moralibus quibusdam ex Scripturae sacrae explicatione deriuandis, labitur. Contra Gnosticorum quoque, praecipue Valentinianorum, βδελύγματα Platonicis armis, more seculi sui, disputans, errores systematis Alexandrini si non re ipsa, (de quo hoc loco pertinacius contendere nolumus) certe locutionibus docendique et tradendi modo ad mysteria Christiana sanctissima de SS. Trinitate deque λόγῳ transfert. Cuius generis plusçula sunt, quae in Irenaeo notauit DIONYSIVS PETAVIVS [n], et qui more suo eum exscripsit CHRISTOPHORVS SANDIVS [o], quos sequuntur recentissimi nonnulli Christi diuinitatis hostes [p], quae tamen huc transferre omnia instituti non patiuntur limites. Obseruamus tamen, in distinguendis inuicem tribus diuinitatis personis iis vti locutionibus Irenaeum, quae quandam subordinationem dignitatis et auctoritatis atque originis inuoluunt, ad quas imprimis pertinet, quod more aliis quoque huius seculi doctoribus recepto, ὑπεργίαν quandam filio Dei siue λόγῳ in condendo mundo tribuit [q]. Quamuis autem fatendum sit, male in Arianismi recentioris patrocinium ea trahi, cum quae ea de re habet Irenaeus alium longe sensum postulent, quam quem illi diuinitatis Christi hostes affingunt, eo quod et vere esse Deum filium et semper coëxtitisse professus sit [r]: apertum tamen, illum, vt eo melius haereticos retunderet, qui inter λόγον et demiurgum ingens discrimen intercedere statuebant, communibus eos, quod credebat, armis, oppugnando, talia ex philosophia Alexandriae in Platonicorum scholis personante, adhibuisse verba, phrasesque, quae excusari lenirique, nisi nescio quibus machinis violentis sane et arte excogitatis, non possunt. Vnde quod de aliis patribus in hoc luto haerentibus supra dictum, ad Irenaeum quoque applicandum est, non diffitente P. D. HVETIO [s]. Praeter haec et alia sunt manifesta Platonicarum hypothesium ab Irenaeo incaute, admissarum specimina, quae ipse MASSVETVS [t] negare non potuit. Tribuit enim angelis corpus subtile, communi sui seculi praeiudicio inescatus. Sic de anima quoque errores haud leues admisit, ex Platonicis lacunis haustos nulloque fuco illiniendos. Immortalitatem animae quidem tribui, eam tamen corporalem vel materialem potius esse, habereque illud ὄχημα, quod tantopere deperierunt recentiores Platonici. Vnde statuit animas corporibus solutas figuram hominis habere ac conseruare, vt etiam cognoscantur [u]. Quam opinionem animae materialitatem inferre recte vidit

n) Theol. dogm. loc. cit.
o) In nucleo histor. eccles. p. 91.
p) GVIL. WHISTON in prim. Christ. reuiu. P. IV. art. 7. q. 10.
q) L. III. c. 8. n. 3. L. IV. c. 7. n. 4. c. 38. n. 3.
r) L. II. c. 30. n. 9. p. 163. c. 25. n. 8. L. III. c. 4. n. 1. haec vero Arianus nullus dixerit.
s) l. c.
t) Diss. III. art. 9. p. 153. seqq.
u) L. II. c. 34. p. 168. L. II. c. 19. n. 7.

vidit NATALIS ALEXANDER [z], faſſusque eſt MASSVETVS [a]. Quod licet neget, et Irenaeum excuſet doctiſſimus CVDWORTHVS [b], eo quod incorporalem animam Lugdunenſis doctor dixerit, recte tamen et erudite obſeruatum acutiſſimo MOSHEMIO [c], id ex Irenaei mente tantummodo intelligendum eſſe, reſpectu functionum corporis habito, et quoad actiones animae, quae a corpore edi nequeunt; cum cetera animam non minus, quam angelos ex ſubtiliſſima materia conflatam putauerit. Vnde animae quoque immortalitatem non a natura ſua intrinſeca, quamuis id putet quoque S. Reu. DEYLINGIVS [d], ſed a voluntate diuina deriuat. Id quod luculento Irenaei loco conficitur, vbi ita docet [e]: *Quemadmodum coelum etc. multo tempore perſeuerant ſecundum voluntatem Dei, ſic et de animabus et ſpiritibus et omnino de omnibus his, quae facta ſunt cogitans quis minime peccabit, quod omnia, quae facta ſunt, initium quidem facturae ſuae habeant, perſeuerant autem, quoad vsque et Deus et eſſe et perſeuerare voluerit.* Quam tamen ſententiam ab H. DODWELLO in ſuas partes eam vocantis opinione differre agnoſcimus. Talia cum de anima cogitaret non potuit non aſſerere, animas corpore ſolutas characterem corporis cuſtodire, et habere hominis figuram. Quod ita quidem emollire conatur RENATVS MASSVETVS [f], vt dicat, *accipi debere de certis quibusdam characteribus et notis, quibus a ceteris ſpiritibus ad informandum corpus haud quaquam deſtinatis diſtinguantur, et quibus animae humanae potius, quam angeli conſtituantur: neceſſe enim eſſe, vt in mentibus humanis etiam in coelo degentibus certi quidam characteres ſint, et certus quidam ordo ad corpus, quibus ab aliis corporibus diſtinguantur.* At nec verbis haec Irenaei eorumque contextui reſpondere, nec ſignificare aliquid clarum, et quod rationem characteriſticae iſtius notae exprimat, quilibet videt, qui non ſponte coecutit, et alius IRENAEI [g] locus aperte euincit, qua animam figuram corporis habere dicit, vt aqua in vas miſſa huius habet formam. Sed nec accuratum quoque eſt, nec a Platonicorum opinione longe remotum, quod tres quidem homini Chriſtiano partes tribuat, ſpiritum, animam et corpus, illum autem ſpiritum, ex Dei ſpiritu imaginem diuinam conſtituente deſumtam eſſe, adeoque ſolis fidelibus dari, non vero aliis hominibus dicat [h]. Qua ratione emendare voluit Platonicam de ſpiritus in homine diuina origine ſententiam, quam feliciter? Lector iudicet. Naeuos eius morales non tangimus. Oſtendit eos perſpicue Cl. BARBAYRACIVS [i].

§. VIII.

z) H. E. Sec. II. diſſ. V.
a) Diſſ. III. art. 9. p. 153. ſeqq.
b) Syſt. intell. c. V. ſ. III. §. 27. p. 106. ſeqq. qui verba Irenaei ad σχῆμα tantum pertinere putat.
c) Ad h. l.
d) Diſſ. de Irenaeo Teſt. verit. §. 42. p. 77.
e) L. V. c. 7. p. 300.
f) Ad l. c. p. 168.
g) L. II. c. 19. n. 6. p. 142.
h) Vid DEYLING. l. c. MOSHEIM. l. c.
i) loc. cit. c. III. §. 4.

§. VIII. Circa eadem tempora TERTVLLIANVS quoque inclaruit, a rhetorum et iureconsultorum subselliis ad Christiana castra traductus, vnde veteris iurisprudentiae vestigia complura apud eum cernuntur [k]. Hunc veteris philosophiae fuisse callentissimum, et scripta eius ostendunt, et VINCENTIVS LIRINENSIS [l] luculentus testis est, qui hoc eius eruditionem encomio ornat, quamuis discessum eius ad Montani errores graui postea indignatione prosequatur: *Hic apud Latinos nostrorum omnium facile princeps iudicandus est. Quid enim hoc viro doctius? quid in diuinis atque humanis rebus exercitatius? Nempe omnem philosophiam, et cunctas philosophorum sectas, auctores assertoresque sectarum, omnesque eorum disciplinas, omnem historiarum ac studiorum varietatem mira quadam mentis capacitate complexus est. Ingenio vero nonne tam graui ac vehementi excelluit, vt nihil sibi pene ad expugnandum proposuerit, quod non aut acumine irruperit, aut pondere eliserit? Iam porro orationis suae laudes quis exequi valeat? quae tanta, nescio qua, rationum necessitate conserta est, vt ad consensum sui quos suadere non potuerit, impellat, cuius quot pene verba tot sententiae sunt, quot sensus tot victoriae.* Quae si non omnia [m], pleraque tamen vera esse, facile largientur doctissimi scriptoris lectores attenti, et imprimis Graecanicae philosophiae notitiam deprehendent haud vulgarem. Quam tamen, praecipue Platonicam, cum verum vnicumque fontem haeresium omnium statueret, ignoraretque Orientalis philosophiae mysteria in explicandis refutandisque Marcionis, Praxeae, Hermogenis, Gnosticorumque erroribus necessaria, non semper verum vidit atque attulit, nec vbique, quamquam id ei tribuit LIRINENSIS [n] *illorum blasphemias multis ac magnis voluminum suorum molibus, velut quibusdam fulminibus euertisse*, censendus est. Verum id communi cum reliquis Christianae fidei προμάχοις ex hoc seculo, qui calamum in haereticos strinxerunt, habet commune. In philosophia autem eum ingenio, quod habebat elegantissimum, quam iudicio praestantiorem, nonnunquam lapsum fuisse, vel vna illa inficeta, si dicendum quod res est, opinio euincit, qua non substantiis modo spiritualibus, sed ipsi quoque Deo corpus tribuit, non visibile quidem, verum tamen et reale. Ita enim [o]: *Quis negabit Deum corpus esse, etsi spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua affine. Sed et inuisibilia illa quae sunt, habent apud Deum et suum corpus, et suam formam, per quae soli Deo visibilia sunt, quanto magis, quod ex ipsius substantia missum est, sine substantia non erit.* Quae verba cum satis crassum errorem inferant, occasionem dedere viris doctis varia ratione Tertullianum excusandi, rati, a communi eum corporis notione recessisse, et per

Tertulliani philosophia.

k) Obseruauere id post Eusebium recentiores passim, vid. DALLAEVS de vsu PP. L. I. c. V. p. 140.

l) Commonit. c. 24. p. m. 81. ed. Baluz.

m) Vid. DALLAEVS l. c.

n) loc. cit.

o) Aduers. Praxeam c. 7.

per corpus id, quod ſubſtantiam, vel (vt Scholaſtici appellarunt) realitatem exiſtentiae et eſſentiae habet, intellexiſſe. Aſt recte monuit eruditiſſimus HVETIVS [p], proprietatem ſermonis hanc explicationem non admittere, cum non corpus tantum ſed formam quoque requirat Tertullianus, vt res nobis inuiſibiles Deo viſibiles eſſe queant. Neque dubitandum eſſe putamus Tertullianum, reiecta illa ſpiritus notione, quae immaterialem eum prorſus facit, cum imaginationis ductum ſecutus aliam ſibi ſubſtantiam concipere non potuiſſet, quam quae intrinſecam corporis naturam ſubtiliſſimam ſane et inuiſibilem haberet, et Deo et ſpiritibus aliis corpus aliquod tribuiſſe, ſed quod eandem naturam haberet, quam ſpiritibus mere intellectualibus et immaterialibus tribuebant alii, et a quo omnia ea remouerentur, quae vllam imperfectionem, diuiſibilitatem, paſſionem, et his ſimilia inuoluunt. Quo fere modo et Indos veteres, et Stoicos, et Epicurum corpus Deo tribuiſſe ſuis locis docuimus. Videturque, ſi coniecturae locus eſt, ad hunc errorem Tertullianus praeter imaginationis, quo ducebatur, imperium, quod in eius ſcriptis vbique elucefcit, impulſus fuiſſe odio philoſophiae Platonicae, quae in eiusmodi ſpiritibus intellectualibus conſtituendis proram puppimque philoſophiae ſuae ponebat, et ex qua ſpirituum intellectualium catena aeonas quoque Gnoſticorum ortas eſſe putabat, quemadmodum quae de materia, eiusque mala origine, Gnoſtici ſtatuebant, Heraclito, et qui eum ex parte ſecuti ſunt, Stoicis, diſputandi vero acumen, Ariſtoteli tribuit, ſicque philoſophiam Graecanicam haereſeos promtuarium facit. Adſcribamus verba eius integra, vt ſuo Lector vti queat iudicio. *Hae (haereſes) ſunt doctrinae hominum et daemoniorum, prurientibus auribus natae de ingenio ſapientiae ſecularis, quam dominus ſtultitiam vocans, ſtulta mundi in confuſionem etiam philoſophiae ipſius elegit. Ea enim eſt materia ſapientiae ſecularis, temeraria interpres diuinae naturae, et diſpoſitionis, ipſae denique haereſes a philoſophia ſubornantur. Inde aeones et formae neſcio quae, et trinitas hominis apud Valentinum, qui Platonicus fuerat. Inde Marcionis Deus melior de tranquillitate a Stoicis venerat. Et vt anima interire dicatur, ab Epicureis obſeruatur. Et vt carnis reſtitutio negetur, de vna omnium philoſophorum ſchola ſumitur. Et vbi materia cum Deo aequatur, Zenonis diſciplina eſt, et vbi aliquid de igneo Deo allegatur, Heraclitus interuenit. Eadem materia apud haereticos et philoſophos volutatur, iidem retractatus implicantur. Vnde malum et quare? et vnde homo, et quomodo? et quod proxime Valentinus propoſuit, vnde Deus? Scilicet de enthymeſi et ectromate. Miſerum Ariſtotelem, qui illis dialecticam inſtituit, artificem ſtruendi et deſtruendi, verſipellem in ſententiis, coactam in coniecturis, duram in argumentis, operariam contentionum, moleſtam etiam ſibi ipſi omnia retractantem, ne quid omnino tractauerit.*

Nolumus

p) Origenian. L. II. c. 2. q. 1. §. 8. p. 30.

q) De praeſcript. c. VII. p. 232.

Nolumus ex hoc luculento loco pluribus demonstrare, quam infenso Tertullianus in philosophiam Graecanicam fuerit animo, eo quod crederet, vt alibi pronuntiauit [r], philosophos haereticorum esse patriarchas. Legant, qui volent, loca eius, quibus vehementer in philosophiam inuectus est, collecta a IACOBO PAMELIO [s]. Neque operose, quod nonnulli viri eruditi fecerunt [t], disputabimus, vtrum omnem prorsus philosophiam reiecerit Tertullianus, an tantum gentilem? Ea enim quaestio ex iis lucem iam accipit, quae supra de PP. mente hac de re in genere disseruimus. Ab iis enim Tertulliani quoque sententia parum abire videtur. Hoc autem ad faciendam coniecturae nostrae fidem omnino ex istis eius verbis notandum est, Aeonum inuisibilium et intellectualium errorem Platonicae Tertullianum tribuisse philosophiae, eamque temerariam interpretem diuinae naturae et dispositionis ideo vocasse. Ast κυρία δόξα Platonicorum erat, ideas esse prorsus intellectuales. Cum itaque his erroribus se opponeret Tertullianus, iudicio minus, quam ingenio, instructus, facile fieri potuit, vt studio τῆς ἀνθολκῆς illis opponeret Deum et spiritum omnem esse corpus, certa quidem ratione ab omni materiali corpore diuersum, talem tamen quoad substantiam. Qua ratione ex contradicendi pruritu saepius in errores lapsos fuisse patres, supra iam monuimus. Verum de his iudicium Lectori relinquimus. Sunt et alii in Tertulliano, ex hoc fonte promanantes errores, quo pertinet, quod scripserit, fuisse tempus, quo filius Dei non esset. Quamuis enim haec non sine verisimilitudine emolliant NATALIS ALEXANDER [u] et GEORGIVS BVLLVS [x], negare tamen nequeunt, locutionibus Tertullianum vsum fuisse minus sanis. Id quod aliter fieri non potuit, cum, vt alii quoque doctores, Ecclesiae, ita ille quoque notiones et locutiones ad explicandum SS. Trinitatis mysterium afferret ex Platonica philosophia haustas easque ad retundendos haereticos adhiberet.

Naeuos vero ab eo in morali doctrina admissos examinare huius loci haud est: praestitit id perspicacissimus BARBAYRACIVS [y], qui lapsum eum esse in dogmate de votis nuptorum secundis, de bello, de magistratus potestate deque matrimonio etc. ostendit, quamque imbelles et meris paralogismis nixas ratiunculas afferat, luculenter ostendit. Id quod in Tertulliano non miramur, more sui seculi, de numero magis, quam pondere, rationum suarum sollicito feruoreque disputandi nimio abrepto in praecipitium, quem eius naeuum insignem et rationalis philosophiae ignorantiam luculenter notauit LVD. ELLIES DVPINIVS [z], qui legendus. Nec dubitamus ad eam ineptam quoque praescriptionis methodum, quam is primus ingressus est, referre, ad conuincendos errantes minime idoneam,

r) Adu. Hermogen. c. VIII. p. 269.
s) Ad TERTVLL. de praesc. c. VII. p. 285.
t) CHRISTIAN. LVPVS ad h. l. p. 197. Rechenbergii et Cypriani Dissertationes de hac re supra adduximus.
u) H. E. Sec. II. Diss. IX. p. 490.
x) Defens. fid. Nic. sect. II. c. 7. s. III. c. 10.
y) De la morale des Peres c. VI. §. 2. seqq. c. VIII. §. 2. seqq.
z) Bibl. Script. eccles. T. I. p. 104.

neam, sophismatis vero multis frigidam suffundentem. Ceterum vtrum ad conuersionis notam, ringentibus philosophis, exprimendum pallium induerit, quod PAMELIO [a] visum, an, vt arctioris, cui se mancipauerat, vitae vinculi symbolum esset, togam cum pallio ad imitationem philosophorum commutauerit, quod CAS. OVDINVS [b] contendit, de eo in historia ecclesiastica disquirendum est. Nobis hoc loco non incommodo id modo obseruatur, quod ad institutum nostrum pertinet, pallium illud, quod tanquam modestissimi habitus genus induere solebant Christiani, quamuis ideo γραικοὶ ἐπιθέται, arguto conuitio dicebantur [c], a philosophis transsumtum fuisse, et id sibi vindicasse Christianos illos, qui asceticam quandam et strictiorem vitam, velut peculiare quoddam, philosophiae genus affectassent. Monuit id ὁ πάνυ SALMASIVS [d]: *Pallium illud, quod Christiani gesserunt, non fuisse Graecorum commune pallium, sed proprium ac peculiare philosophorum, et τρίβων vel τριβώνιον vocatum esse, quae vox vilem vsuque detritam vestem sonat, vnde et τριβωνοφόροι philosophi dicti. Quemadmodum autem Graeci generis haud alii ferme τρίβωνα siue pallium soliti fuerint vsurpare, quam qui philosophos profiterentur, sic inter Christianos habitum illum philosophicum, hoc est, pallium neminem tunc temporis vsurpauisse, nisi qui Christianum vere philosophum agere vellet. Nam qui disciplinae Christianae diligentissimos et exactissimos cultores praestare se voluissent in omnibus, hos Christianos philosophos fuisse dictos. Tales Tertulliani aetate episcopos, presbyterosque, et omnes Clericos, ac postea monachos fuisse.* Id quod etiam ex supra dictis confirmatur, vbi obseruatum, Iustinum, Aristidem, Athenagoram pallium philosophicum etiam post conuersionem seruauisse. Ex quibus patet, qualem philosophi characterem sibi Tertullianus vindicauerit?

Clementis Alexandrini philosophia.

§. IX. Nemo tamen maiori studio animique contentione seculo secundo post C. N. philosophiam sectatus est, proque ea verba fecit, et ad sacram Christianorum disciplinam eam admisit, quam CLEMENS ALEXANDRINVS, vir eruditissimus quidem et in veteri tam Barbarica,

a) In vita Tertulliani §. 2.

b) De Scr. eccl. T. I. p. 214.

c) Luculenter id explicat B. RHENANVS ad librum de Pallio, vbi inter alia: „Quoniam „Graecorum gestamen erat pallium, vt toga „Romanorum, et Christiani frugalitatis gratia „pallio vestiebantur, tanquam veste simpliciore, „et philosophica, factum est, vt vulgari con„uicio, qui nostris sacris initiati essent, Graeci „vocarentur, et ab iniectione pallii, quod tu„nicae superimponebant, etiam imponentes, vt „ita dixerim, siue impositores. Nam pallium, „vt Tertullianus inquit, interulae superest, „cuius tota molitio operire solutim, id est vno „circumiectu. Quoties ergo Christianus ali„quis prodiisset, statim illud de triuio audiebat, „ὁ γραικὸς ἐπιθέτης. Id simpliciter accipiebat „indoctum vulgus ob pallii superimpositio„nem; ceterum literati figuratum morsum in„telligebant in vocabulo ἐπιθέτης, in quo fieret „ad impostoris nomen apud Latinos allusio, id „est deceptoris et hominis sanctitatem mentien„tis, atque hoc est, quod Hieronymus ad Fu„riam scribens, vbicumque inquit, viderint „Christianum, statim illud de triuio „ὁ γραικὸς ἐπιθέτης, vocant impostorem, de„trahunt. Et alibi, in ep. ad Marcellam: Si „tunica non canduerit, illud e triuio, impostor „et Graecus est.“ Sed et reliqua legenda sunt lucem argumento foenerantia. Conf. Cel. LAMIVS de erudit. Apost. c. IV. p. 72. seqq.

d) De Pallio ad libr. Tertull.

Barbarica, quam Graeca, praecipue vero ciuium ſuorum philoſophia exercitatiſſimus, qui vero inter praecipuos doctores numerandus eſt, qui hoc philoſophiae ſtudio in transuerſum acti ſunt. Sine partium ſtudio itaque et cum attentione conſideranda eſt eius hiſtoria, ne, quod recentiori aetate GVILIELMO CAVEO, et FRANCISCO BALTO contra IOANNEM CLERICVM diſputantibus [e] contigit, ea excuſemus, et pigmenta illinamus talibus, quae naeuo non carent. Legenda itaque ſine praeiudicio ipſa ſcriptoris elegantiſſimi, et lectionis multiiugae copia iucundiſſimi, verum parum accurati ſcripta ſunt, et cum iis comparanda eius hiſtoria eſt, quaeque ſupra de philoſophia PP. in genere diſquiſiuimus repetenda, ſine quibus rectum de philoſophia Clementis Alexandrini iudicium interponere haud licet. Aegyptium fuiſſe Clementem Alexandriae natum, cognomen innuit, et communis veterum tradit opinio. Fuerunt tamen inter eos, teſte EPIPHANIO [f] nonnulli, qui Athenienſem eum dixere. Ex quo coniecit CAVEVS [g], Athenis Clementem natum et educatum indeque accitum ad ſcholam Alexandrinam translatum eſſe, ex ea enim vrbe etiam antiquiſſimis temporibus ſcholarum ſuarum moderatores petere ſolitos fuiſſe Alexandrinos. Quam coniecturam ſuam ex eo firmat, quod teſte PHILIPPO SIDETA [h], Athenagoram praeceptorem habuerit, qui Athenis docuerit. Parum tamen huic coniecturae tribuendum videtur. Nam incerto tantum rumore quosdam Clementem Athenienſem feciſſe, ex Epiphanii loco eſt manifeſtum, id quod vnanimi veterum teſtimonio opponi non poteſt. Naſcenti autem ſcholae catecheticae Chriſtianos Alexandrinos alienigenas praefeciſſe, demonſtrari prius debebat, nec ex eo euincitur, quod Athenis accerſere doctores publicos Alexandrini conſueuerint; illud enim ad gentiles tantum ſcholas pertinet, ſaltem exempla, quae adduci ſolent, eos ſolos tangunt. Nec veriſimile eſt, Alexandrinos, apud quos Eccleſia hoc ſeculo iam erat florentiſſima, Athenis Chriſtianiſmi profeſſione nondum conſpicuis doctorem nouae ſcholae aduocare voluiſſe. Ipſa quoque ſtudiorum, et imprimis philoſophiae, quam Clemens ſectatus eſt, ratio, ſatis ſuperque prodit, et Alexandrinum in eo regnaſſe temperamentum, et in hac celebri Muſarum ſede, prima eum literarum rudimenta, ipſaque philoſophiae, quam deperibat, ſyncretiſticae

e) Dederat Clementis Alexandrini vitam vir clariſſimus GVIL. CAVEVS in Hiſt. liter. ſcript. eccleſ. p. 53. prolixius vero in Antiquitatibus eccleſiaſticis, Anglico ſermone editis. In his excuſare Clementem haud raro annifus eſt. Aliter IOANNES CLERICVS, vir celeberrimus, cum PP. quorundam vitas a ſe conſcriptas Bibliothecae vniuerſali T. X. p. 175. ſeqq. inſeruiſſet, in hoc argumento verſatus, naeuos Clementis libero detexit calamo, parique ratione de Euſebio quoque, Gregorio et Prudentio diſputauit. Male id habuit Caueum, qui praecipue ob obiectum Euſebio Arianiſmum in Clericum inſurrexit pec. Diſſ. Hiſt. lit. Scr. Eccl. in fine adiecta. At defendit denuo CLERICVS iudicium ſuum in Epiſtol. crit. I. Quod ferri non poſſe ratus FRANC. BALTVS in Defenſione PP. Platoniſmi accuſatorum grauem Clerico dicam ſcripſit L. IV. c. 2. p. 431. ſeqq. quo ſucceſſu, ex dicendis apparebit.

f) Haereſ. XXXII. c. 6. p. 213.

g) Hiſt. Liter. Scr. Eccleſ. P. II. p. 54.

h) loc. ſupra cit.

cae elementa more ciuium ſuorum didiciſſe. Quos ille praeceptores ibi habuerit, ipſe refert [i], nempe *vnum ex Graecia Ionicum, alias vero in magna Graecia alterum eorum fuiſſe ex Coeleſyria, alterum ex Aegypto; alios autem ex Oriente, et eius alterum quidem Aſſyrium, alterum vero in Palaeſtina Hebraeum ex alto ducta origine, in quem cum incidiſſet, quieuiſſe ſe in Aegypto ait, venantem ea quae latuerant. Hos viros beatos maximi pretii et aeſtimationis fuiſſe ait.* Qui locus notatu maxime dignus eſt, non ob ſolum tantum Clementem, de cuius eruditione et potiſſimum philoſophia ex praeceptoribus iudicium fieri poteſt [k], ſed ob vniuerſalem quoque illam addiſcendae philoſophiae methodum, quae in Aegypto tum inualuit, et ſyncretiſticum illud doctrinae genus inuexit. Ex eo enim luculenter patet, eos qui maiorem, quam quae apud vulgus obtinebat, eruditionem affectaſſent, non Graecanicam modo philoſophiam literasque, ſed et Orientalem diſciplinam didiciſſe, ſibique magiſtros elegiſſe, ex Orientis regionibus profectos. Quos cum Alexandriae Clemens inueniret, mirum non eſt, eum in Aegypto conquieuiſſe, nec ad alias philoſophiae ſedes iter literarium inſtituiſſe. Vltimum autem ex Hebraeis Chriſtianum ait, *Siculam reuera apim prophetici et apoſtolici verbi florem decerpentem ſinceram quandam et incorruptam cognitionem ingenerauiſſe eorum, qui audiebant animis.* Qui vero iſti praeceptores fuerint, non prodidit, locumque variis eruditorum coniecturis fecit. Cum enim, habuiſſe ſe vnum ex Graecia Ionicum narret, nec Ionicus nomine proprio aliquis veteribus alibi memoretur, in mentem venit Io. Clerico [l], fuiſſe hunc Graecum ſectae Ionicae deditum. Huius enim ſectae, a Thalete conditae phyſiologiam in quibusdam capitibus cum Hebraeorum coſmogonia pulchre conſpirare, indeque facile occaſionem captare potuiſſe Clementem, propius reuelationem diuinam in Hebraeorum oraculis contentam inſpiciendi. Sed recte monuit Baltvs [m], non enarrare Clementem ſectas, cui praeceptores addicti fuerint, ſed eorum patriam, nec intelligi poſſe aliud, quam in Ionia hunc eius praeceptorem fuiſſe natum. Merito his addimus: demonſtrari non poſſe Ionicam ſectam poſt Chriſtum natum ita reuixiſſe, vt peculiare philoſophandi genus conſtitueret. Quod ita quidem euitare conatur Clericus, vt moneat, dudum quoque Pythagoream ſectam eo tempore intercidiſſe, et tamen paſſim inuentos fuiſſe Pythagoreos, qui ſibi ſolis Pythagorae inſtitutum reuocauerint, adeoque Ionicam quoque ſectam nonneminem potuiſſe ex cineribus reuocare in vitam. Verum nihil hoc probat, niſi hoc, poſſibile eſſe, vt ſecta quaedam, quae dudum exſpirauit, reducatur a quibusdam in vſum: at factum id eſſe, nondum inde ſequitur, et aliis indubitatis exemplis hominum

i) Stromat. L. I. p. 274. qui locus etiam occurrit apud Evsebivm Hiſt. Eccleſ. L. V. c. II. ſed paulo aliter. vid. Valesivs ad h. l.

k) Monet id erudite Clericvs l. c. p. 181. ſugillat Baltvs l. c. p. 432. ſatis inepte, obſeruationem Clerici confirmante tota hiſtoria philoſophica et eccleſiaſtica.

l) loc. cit.

m) l. c. p. 435.

minum Ionicam philosophiam profitentium prius euincendum est, qualia tamen, quantum meminimus, in tota historia philosophica post C. N. non occurrunt, vsque ad renatas literas, quibus Claudium Berigardum tale quid molitum fuisse ad recentiora tempora delati dicemus. Aliam de hoc doctore Graeco coniecturam affert BARONIVS [n], nempe intelligendum esse Dionysium Corinthium, de quo celeberrimo doctore videndi EVSEBIVS [o] et HIERONYMVS [p], verum hic quoque verisimilitudinem desideramus. Certe difficile est, obscuro loco lucem accendere, praecipue cum omnes quoque Graeci interdum Ionici vocentur, eo quod ex Ionia in Graeciam descenderint, vt obseruatum STEPHANO BYZANTINO [q], et ita Athenienſem quoque quendam Clemens indicare potuerit; Graecum namque genere fuisse, Clemens ipse docet. Vnde si paulo certior Philippi Sidetae fides esset, Athenagoram Clementis praeceptorem nominantis, facile esset, hunc isto Ionici nomine intelligere, licet fuerit Atheniensis. Reliquos, quos nominauit praeceptores suos Clemens, fuisse Theophilum Antiochenum, Tatianum vel Bardesanem [r], et Theophilum Caesariensem vel Theodotum viris doctis probabile visum, quos tamen meras coniecturas afferre, tacente ipso Clemente, quilibet videt. Immo fuisse eos omnes a Sacris Christianorum, excepto vltimo, alienos, verba nobis Clementis satis innuere videntur, quibus doctorem eum, quem animum suum ad propheticos et apostolicos flores adduxisse dicit, reliquis in hac quidem re opponit. Vnde malumus hoc quidem loco nihil definire.

Pantaenus Clementis Alexandrini praeceptor.

§. X. Illud tamen dubitandum non esse videtur, si veterum testimoniis standum, doctorem illum, quem Siculam apem vocat, et a quo puriorem se doctrinam accepisse fatetur, fuisse Pantaenum. Ab hoc enim Clementem doctrinae Christianae praecepta hausisse veteres testantur [s]. Quem cum ex Palaestina fuisse dicat, patet inde, Pantaenum aut ipsum natiuitate Iudaeum fuisse, aut Iudaicis parentibus ortum. Quod vero Siculam apem vocat, in caussa esse videtur VALESIO [t], quod parentes ille habuerit generis Siculi. Quod ab omni quidem verisimilitudine non abhorret, caussam tamen hanc quoque habere potest, quod Pantaenus, priusquam catecheticae Alexandrinorum scholae praeficeretur, Siciliae aliquamdiu haeserit, ibique virum quendam, quod PHOTIVS [u] de

n) Ann. T. II. ad ann. 185.
o) Hist. Eccl. L. IV. c. 23.
p) De S. E. c. 27. p. 97. ed. Fabric.
q) In Ἰωνία.
r) Ingenium eius philosophicum admirationi fuisse testatur HIERONYMVS in Oseae c. X. conf. viri docti ad HIERON. de S. E. c. 33. p. 102. Eum Valentini somnia amplexum fuisse, deinde propriam opinionem secutum, veteres testantur, quae vero illa fuerit, nusquam dicunt. Ex his vero constat, Orientalem philosophiam eum amplexum fuisse.
s) Vid. quos laudat HALLOIX in Vit. illustr. Eccl. Orient. Script. T. II. p. 849.
t) Ad EVSEB. L. V. c. 11.
u) Cod. CXVIII. p. 160.

de eo teſtatur, apoſtolicum audiuerit, a quo cum ſalutarem Euangelii doctrinam percepiſſet, inde per omnium ſcriptorum diuinorum hortulos pererrando, aliis quoque veritatem diuinam tradere potuerit. Fuiſſe autem Pantaenum Clementi, philoſophiam vehementer depereunti, gratum doctorem, ratio potiſſimum inde deducenda videtur, quia Pantaenus Sacris Literis philoſophiae haud vulgarem cognitionem iunxerat. Veterum enim teſtimoniis ſi ſtamus, ſectae potiſſimum Stoicae fuit addictiſſimus. Ita enim *ad Magnum* D. HIERONYMVS[x]: *Pantaenus Stoicae ſectae philoſophus ob praecipuae eruditionis gloriam a Demetrio Alexandriae epiſcopo miſſus eſt in Indiam, vt Chriſtum apud Brachmanas, et illius gentis philoſophos praedicaret.* Idem EVSEBIVS[y], Syncellus aliique teſtantur. His tamen, omni, qua pollebat, eruditione adhibita ſe oppoſuit HENRICVS DODWELLVS[z]; is enim nixus teſtimonio PHILIPPI SIDETAE, cuius Fragmenta edidit, Pantaenum Athenienſem fuiſſe philoſophum, ſectaeque Pythagoreae diſcipulum, et ex diſciplina Clementis Alexandrini prodiiſſe pronuntiat, idque rationibus anxie conquiſitis probare contendit. Cum autem obſtare ſibi veterum teſtimonia videret, quae vnanimi conſenſu Pantaenum Stoicum faciunt, ita in illis cum Sidetae narratione conciliandis verſatus eſt, vt probare conaretur, Pythagoream atque Stoicam ſectam ſeculo ſecundo in vnam confluxiſſe. Quod vtrum verum ſit, illi definient, qui vtriusque ſectae hiſtoriam *Tomo ſecundo* accurate enarratam expenderint. Illud ex hiſtoriae philoſophicae annalibus certum, ex iis, qui Pythagoreorum inſtituta reuocauerunt, quosdam Stoicae quidem ethicae ſe accommodauiſſe, manſiſſe tamen ingens inter vtramque ſectam diſcrimen, nec Stoicos vnquam Pythagoreorum nomen ſibi arrogauiſſe; ita vt Stoici et Pythagorei appellatio fuerit ὁμώνυμος: immo Pythagoreos illos paucos Stoicos tanquam hypocritas traduxiſſe, vt exemplo Apollonii et Euphratis ſupra memorati conſtat. Nec obiici praetendique pro Dodwelli opinione poteſt, Syncretiſmum Aegyptiacum Stoicam et Pythagoream doctrinam commiſcuiſſe. Id enim ſuo quidem more verum eſt, ad nomen vero et appellationem referri non poteſt. Syncretiſtae enim illi, aut Chaldaicae ſiue Orientalis ſe ſectae aſſeclas eſſe praetenderunt, vel ſi Graecam philoſophiam elegiſſent, in Platonicorum et Ariſtotelicorum nomine haeſerunt, horumque ſyſtematibus reliquarum ſectarum placita attemperauerunt: Quo euenit, vt ſyncretiſtica hac philoſophandi conditione vel Eclectica, quod videri voluit, philoſophia, in certum ſectae ſyſtema a Potamone, et huic re non feliciter cedente, ab Ammonio redacta, tota fere Stoicorum ſecta nomenque interciderit, vt in eius hiſtoria luculenter *Tomo ſecundo* probatum dedimus. Non negauerimus tamen, arriſiſſe Pantaeno praeter Stoicam diſciplinam, inſtituta quoque Pythagorea, quae propius

x) HIERONYMVS Ep. 84.
y) In Chronic. an. 2. Seueri, conf. LIPS. Manud. ad phil. Stoic. L. I. c. 17.
z) l. c. ad calc. Diſſ. in Irenaeum.

propius accedere videbantur ad vitam Chriſtianorum, quam hoc ſeculo meditabantur accuratiorem et ſeueriorem ſiue aſceticam, illudque philoſophiae ſanctioris genus, quod multi hoc tempore commenti ſunt. Cum enim meteorologiam Stoicam mire admiraretur, hincque in praeceptis morum commendandis ſeueriſſimis rigidioris diſciplinae inſtitutionibus vteretur, id quod ex diſcipuli, Clementis, doctrina morali merito colligitur, Pythagorea autem inſtituta praxin huius doctrinae exhibere viderentur, et Platonica doctrina, quae his iungebatur, puriorem de Deo opinionem tradere crederetur, veriſimillimum eſt, Pantaenum, in morali philoſophiae parte potiſſimum occupatum, Stoicae quidem philoſophiae nomen recepiſſe, illi vero et Pythagorea et Platonica dogmata attemperauiſſe, ſicque Syncretiſmo gentis, in qua viuebat, manus quoque ſocias porrexiſſe. Qua tamen ratione Pythagoreus dici non potuit, retenta, vt dictum, Stoici appellatione, quamuis eiusmodi ἔκλεξιν, vel Syncretiſmum potius, probaret. Negare hoc conatus eſt BALTVS [a], non recordatus, infelicem illam gentilium dogmatum cum doctrina Chriſtiana commixtionem a patribus huius ſeculi pro diuinae doctrinae reliquiis piisque poſſeſſionis diuinae vindiciis habitam fuiſſe. Opponimus ei Origenis confeſſionem apud EVSEBIVM [b], inſanum Syncretiſmum, quem in Eccleſiam malo exemplo induxit, Pantaeni auctoritate excuſantem. Ex his itaque intelligi poteſt, quid huic patrum defenſori, Stoicae philoſophiae ſtudium in Pantaeno neganti reſpondendum ſit, eo quod nec Stoicam, nec Ionicam, ſed Eclecticam philoſophandi methodum Pantaenus ſeruauerit. Non attendit enim ad Eclecticae, quam cum Clemente tantopere deperiit Pantaenus, philoſophiae indolem. Illa enim non reiecit Stoicam philoſophiam, vt nec Ariſtotelicam contemſit, ſed eam cum Platonica, et Graecanicam philoſophiam omnem miro ſelectu inuicem in vno ſyſtemate copulatam cum philoſophia quoque Orientali vel Chaldaica, in Aegyptum dudum iam introducta coniunxit. Mirum itaque non eſt, Pantaenum, etiamſi Stoicae diſciplinae decreta potiſſimum recepiſſet, et diſcipulo Clementi tradidiſſet, variis tamen locis et Pythagorico-Platonica, et Ariſtotelica praecepiſſe, prout nempe ſyſtemati, quod ſibi formauerat, ſyncretiſtico, et cum ſacra Chriſtianorum doctrina confuſo, eſſet aptum, et receptas confirmaret ſententias. Vnde rationem non habuit magnopere Baltus, cur ſuccenſeret Clerico, ſtatuenti, Pantaenum poſt Ionicum, Stoicum, et poſt hunc Potamonicum fuiſſe ſecutum. Cum enim non neget Baltus eiusmodi ſyncretiſticam philoſophiam Pantaeno placuiſſe, id ipſe incautus largitur, quod oppugnat. Ea enim horum hominum conſuetudo fuit, vt omnium ſectarum placita explorando, illa ſibi ſeligerent, et vno ſub iugo ire cogerent, quae ſcopo ſuo inſeruire poſſe videbantur. Nec dubitamus, quin Pantaenus ab epiſcopo Alexandrino Demetrio ad Indos miſſus, vt Euangelium iis praedicaret, et philo-

a) Defenſ. Patr. loc. cit.

b) H. E. L. VI. c. 19.

ſophica eruditione Brachmanes quoque conuerteret [c], eandem philoſophiam et adhibuerit, vt philoſophos Indos ſuos faceret, et ex Indorum quoque doctrina locupletauerit, ſeruato tamen, cui ob moralis doctrinae rigorem adhaerebat, Stoico nomine. Hoc itaque a praeceptore, cui tum gymnaſii Chriſtianorum Alexandrini, ſiue ſcholae catecheticae regimen commiſſum erat, Clemens Alexandrinus inſtitutus eſt, nec audiendus eſt Sidetas, hunc inter praeceptores Pantaeni referens, quod, quam multis argumentis falſum eſſe demonſtrari queat, in hiſtoria eccleſiaſtica exponendum eſt.

Ratio philoſophandi a Clemente Alexandrino adhibita.

§. XI. Plurimi feciſſe Pantaenum Clementem, huncque diſcipulum ſummo amore et familiaritate complexum fuiſſe, vel ex eo colligi poteſt, quod in Indiam ablegatus Pantaenus, Clementem in munere catechetico vicarium conſtituerit, quem illi quoque locum decedens ex vita reliquit [d]. Ex hoc vero praeceptore de philoſophia Clementis iudicium faciendum eſt. Eum enim ſequendo non nomini quidem Stoico ſe dedit, Stoicam autem ethicam, vt infra dicemus, ambabus amplexus eſt manibus: Eclecticam vero philoſophandi methodum magno ſtudio et commendauit et ſecutus eſt, de quo locum eius memorabilem in *antecedente capite* iam produximus, plura vero loca huc facientia congeſſit BALTVS [e], fruſtra tamen haec CLERICO [f] obiiciens, cum nec ipſe id negauerit, et Platonica atque Stoica Clementis dogmata Eclecticae philoſophiae Clementis non contradicant. Et ex hac quoque cauſſa toties ſectariae philoſophiae obloquitur Clemens, [g], ratus, nullam ita ſectam ſequendam eſſe, vt reliquae reiicerentur. Nempe obtemperabat Clemens et praeceptorum exemplo, et gentis locique, vbi viuebat, moribus. Alexandriae enim iam ante natum Chriſtum eiusmodi Syncretiſmum caput extuliſſe, ſeculo vero ſecundo in infinitam opinionum licentiam degeneraſſe, hocque occaſionem ſubminiſtraſſe Potamoni, et huic negotio non feliciter ſuccedente Ammonio, vt, abiectis inutilibus diſputationibus, cum quilibet propriam ſibi ſyſtematis noui Eclectici faciem pinxiſſet, in certam doctrinae formam hanc philoſophiam Eclecticam redigeret, indubitatis veterum, maxime Hieroclis, locis, *Tomo ſecundo* planum fecimus. Ex his vero iudicandum quoque eſt, vtrum Clemens Potamonicam vel Ammonianam philoſophiam ſecutus fuerit, quod nonnullis viris doctis placuit: vel an Clemens ante Ammonium hanc philoſophandi viam iam ingreſſus, probet, ſectam Eclecticam ſeculi tertii initiis, quibus eam condidiſſe dicitur Ammonius, vetuſtiorem eſſe, quod illi vrgent, qui Potamonem non circa finem ſecundi, et initia tertii ſeculi, vixiſſe, ſed Auguſti temporibus floruiſſe, Suidam ſecuti, contendunt? Prius et nobis [h] olim placuit, cum non prorſus temporum ſeries repugnet, vt

Clemens

c) EVSEB. l. c. L. V. c. 10.
d) PHOTIVS l. c.
e) L. I. c. 5. p. 33. ſeqq. L. IV. c. 3. p. 437. ſeqq.
f) Bibl. vniu. T. X. p. 193. Epiſt. crit. I. p. 17.
g) Loca cumulauit BALTVS c. 4. p. 450.
h) In Germanico Hiſt. phil. op. T. IV. p. 1240.

Clemens Ammonium feculo exfpirante audiuiffe dici queat. Re tamen paulo curatius confiderata hanc coniecturam dimittendam effe putamus, cum notae illae characterifticae, quae fectariam Potamonis, vel potius Ammonii philofophiam diftinguunt, in Clemente Alexandrino non inueniantur omnes, licet et nomen et res iftius electiuae philofophiae apud Clementem inueniatur. Neque tamen ideo aetatem Eclecticae fectae, ipfiusque Potamonis antiquiorem faciendam effe cenfemus, nec id ex Clementis exemplo fequitur, immo nec ea exempla euincunt, quae feculo I. ἔκλεξιν iam obtinuiffe probant, quale eft Ammonii, praeceptoris Plutarchi. Non enim confundenda eft ifta fyncretiftica philofophandi methodus cum ftudio Potamonis et Ammonii, eam ad certam fectae formam reuocandi. Nempe iam ante eam aetatem, qua vixiffe Potamonem viri docti ftatuunt, eiusmodi Syncretifmum Alexandriae obtinuiffe, ea luculenter probant, quae de philofophia Aegyptiaca in *fuperiore Tomo* diximus, vnumque Philonis eius antiquitatem laudantis exemplum luculenter probat. Placuiffe autem hanc philofophandi viam plerisque ingeniis exercitatioribus et fectarum infomnia ridentibus, et per vniuerfi orbis Romani latitudinem paffim inualuiffe, fuo quoque loco diximus. Quae cum more et confuetudine Alexandrini populi in hac potiffimum Mufarum fede tandem in eam licentiam degenerarent, vt nouam quilibet viam confarcinandi fpeciofo Eclecticae philofophiae titulo ac iure, diuerfiffimas philofophorum et Graecorum et Barbarorum opiniones ingrederetur, ficque innumerae effent inter Alexandrinos philofophos litigationes et diffenfiones, ad certam demum formam fectaeque habitum reuocare annifus eft Potamo, eiusque exemplo, Ammonius, ampliores fibi in eo negotio limites conftituens. Quae fi accurate quis fecum reputet, intelliget inde, potuiffe Clementem philofophiam Eclecticam fequi profiterique, quamuis eam ob temporis rationem a Potamone et Ammonio non didiciffet. Hi enim philofophiae Graecanicae, maxime Platonicae, reliqua doctrinae genera adaptabant, et eius nomine et auctoritate iftum Syncretifmum inftituebant, fic vt Ammonius ipfam Chriftianam doctrinam expilando, Platonicum fyftema inde refingeret. Clemens vero contrarium inftituens, Platonica, Stoica, Orientalia dogmata ad Chriftianam fidem transtulit, et philofophiam ex his quandam fanctiorem et diuiniorem excogitauit, ductus communi patrum illius feculi praeiudicio, effe haec dogmata veftigia manifeftationis per λόγον gentilibus factae, et ex parte quoque veteris traditionis reliquias, et hoc ideo nomine Chriftianis effe vindicanda, iisque rite adhibitis gentiles ad Chriftianam religionem poffe perduci. Quod pluribus locis [i] fatis luculenter profeffus eft, eiusque ea de re loca nonnulla fuperiori capite iam adduximus, quibus alia, ne nimis longi fimus, non addimus. Ipfe vero Clemens eo docendi genere, quod fibi elegit, rem hanc in fcriptis fuis probauit abundantiffime.

i) Luculenter ea de re differit Stromat. L. I. p. 313. feqq.

ſime. Cum enim hanc Eclecticam philoſophandi rationem non Alexandriam modo, ſed et omnem fere orbem literatum atque philoſophicum, occupaſſe cerneret, multaque paſſim adduci videret, quibus commendari poſſe gentilibus philoſophis Chriſtianam religionem credebat, eandem viam ſibi ingrediendam ſtatuit, vt rem Chriſtianam iuuaret. Magna itaque, qua pollebat lectionis copia ex omnium fere gentilium ſcriptorum, et Barbarorum et Graecorum libris et fragmentis, ea in ſyllogen collegit, quae ad confirmandam veritatem ſanctiſſimae fidei Chriſtianae facere poſſe ſperauerat. Hinc enatum doctiſſimum *Stromatum* ſiue *Collectaneorum* opus, cui hoc ſtragularum variarum nomen indidit, quod *continere debebant admixtam veritatem philoſophiae decretis, vel potius coopertam atque abſconſam, ſicut teſta operitur id, quod eſt in nuce eſculentum* [k]. His Collectaneis catechumenos praeparari poſſe ſperabat, vt faciliores veritatibus diuinorum myſteriorum aures praeberent. Diſerte enim ſcribit [l]: *Varia ac multiplex doctrina et varie probat id, quod adducitur, et catechumenis admirationem afferens ea, quae ſunt praecipua, dogmata, ad eorum, qui audiunt, perſuaſionem et ad veritatem conſtituit.* Hunc vero finem vt obtineret, et auctoritatem atque aditum ſibi in gentilium animis pararet, methodum quoque, quae magna veneratione Alexandriae recepta erat, adhibuit myſtagogicam, Chriſtiana dogmata, quantum poſſet, optima ita ratione commendaturus. Scripſit itaque triplex opus, *Protrepticum*, *Paedagogum* et *Stromata*, de quibus eleganter obſeruatum praeſtantiſſimo DANIELI HEINSIO [m], *in his, quemadmodum in multis aliis* Πυθαγόρειόντε καὶ μυστηριώδην *eſſe Clementem. Primum enim librum eſſe* ἀποκάθαρσιν, *ſecundum* μύησίντε καὶ κατήχησιν, *tertium* ἐποπτικὸν *ſiue* ἐποπτείαν. *Nam in primo, qui futuri Chriſtiani ſint, purgari, in ſecundo, factos iam initiari, in tertio ad ſacra maxima, ſupremamque Dei admitti notitiam et aeternam contemplationem.* Quod recte et ſcopo Clementis conuenienter dictum eſſe, ex luculentis aliquot eius locis euinci poteſt. De *paedagogon enim* ait: *Eum verſari in iis* [n], *quae ſint agenda praecipiendis, et prohibendis iis, quae ſunt contraria; eſſe autem alterum genus ſermonis cuius ſit inſtitutum docere, quod quidem ſit ſubtile et ſpirituale, et accuratam tractandi rationem ſequatur et in arcanis contemplandis myſteriis verſetur. Quae myſteria tandem eo dicit* [o] *collineare omnia, vt mens, quae ſit munda et ab omni vitio libera apta fiat ad poteſtatem Dei ſuſcipiendam, cum diuina in eo aſſurgat imago.* Placuiſſe vero Clementi hanc methodum, vt myſteria haec non niſi praeparatis panderet, nemo mirabitur, qui nouit, eam et inter gentiles, maxime in Aegypto obtinuiſſe, et in Eccleſia quoque hanc arcani diſciplinam ob varias cauſſas fuiſſe adhibitam. Cui ideo inſtare voluit Clemens, vt

k) L. I. p. 278.
l) pag. 279.
m) In limine notarum in Clementem.
n) L. I. c. 3. p. 83.
o) L. III. Stromat. p. 445.

vt eo feliciorem laetioremque domino messem colligeret. Quem finem scopumque laborum Clementis laudabilem in se esse, neque vituperandam eo magis fatendum est, quo magis omnem, quam possidebat eruditionem, emolumento Ecclesiae obtulit. Verum et seculi sui, et suomet vitio optime cogitata nonnunquam pessime ceciderunt. Nam et infaustus ille Syncretismus, qui animum Clementis totum occupauerat, bona omnia corrumpebat, et doctorem eruditissimum praeiudiciis ingentibus replendo, diuitem, quam ille pollicebatur, messem infelici lolio et sterilibus supprimebat auenis: et ipse Clemens tanti oneri impar multoties non sine detrimento caussae Christianae labebatur. Suffocauerat vir eruditissimus immensae lectionis copia iudicium, vt et ad accuratas rationis leges minus attenderet, et illas debito loco non adhiberet. Cuius plurima exempla post se reliquit doctor cetera praestantissimus. Inter quae eminet, quod libris suppostitiis et antiquitatem atque nomina summorum in ciuitate Dei virorum nefario haereticorum ausu mentientibus fidem adhibuerit, quales isto tempore non minus, quam vermium γεννήματα veris auspiciis, excusos fuisse innumeros, constat. Malumus hoc loco famae memoriaeque tanti viri consulere, hancque inaduertentiam iudicii defectui et incogitantiae tribuere, quam malam eius fidem accusando statuere, secutum eum fuisse regulas Alexandrinorum, ne a Christianis quidem reiectas, piaque fraude aduersus religionis Christianae hostes pugnare licitum putasse [p]. Rem tamen ipsam nemo negauerit, qui non animum ex lectione Clementis retulerit plane hospitem. Cuius vt exemplum vnum alterumque adiiciamus, ecce ad *Praedicationem Petri et Pauli* prouocat [q], quem foetum adulterinum esse, iam monuit B. HIERONYMVS [r]. Eadem ratione Aristobuli, Aristaei aliorumque ὑποβολιμαῖα pro genuinis admittit, hocque fundamento Θεοπνευστίαν versionis LXXviralis stabilit, vt alia in praesentia taceamus, quae iam olim in eo reprehendit Eusebius [s]. Quae quidem doctori de re Christiana bene mereri cupienti forte condonanda, excusanda vero minime sunt, cum periculum haud leue alant. Aliud vero exemplum, iudicii acumen a praeiudiciis liberum Clementem non attulisse, est, quod systemata philosophorum gentilium perperam explicuerit, cum ad πρῶτα ψεύδη non satis attenderet, et ex principiis suppositis splendida effata explicare, et genuinum iis sensum reddere negligeret. Qua in re tam grauiter lapsus est Clemens, suamque incogitantiam et praecipitantiam ita prodidit, vt nec in doctrina Christiana interpretanda iustum semper modum sequeretur. Exempla, qui volunt, plurima in scriptis Clementis offendent. Nos breuitatis caussa vno fidem dictis faciemus. Vrget Clemens [t], *conspirare Platonem cum Mose, mundum*

p) Velimus tamen expendi locum Strom. L. VII. p. 730. D.

q) Strom. L. VI. p. 636. conf. FABRIC. Cod. Apocryph. N. T. p. 797.

r) De Scr. Eccl, c. I. p. 19,

s) Conf. RICH. MONTACVTIVS Orig. Eccl. L. II. p. 52. FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. V. p. 112.

t) Strom. L. V. p. 592.

mundum genitum dicente. Id inde probat, *quod Plato affirmauerit, mundum ortum esse,* (γεγονέναι) *vt qui coeperit ab aliquo principio, idque eo quoque prodere Platonem, quando Deum conditorem et patrem vniuersi vocet. Ita enim eum declarauisse, mundum non solum genitum, sed etiam ex se ipso genitum esse, tanquam ex patre filium etc.* Quae quam grauiter impingant in veritatem, et peregrinos sensus affingant et Platonis et Mosis systemati, vtriusque non ignari manibus palpant. Mosi enim impium dogma de generatione mundi ex Deo tanquam filii ex patre tribuit, et quod sit discrimen inter γίνεσθαι ἐπὶ τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐκ τοῦ Θεοῦ, et inter ὑποστῆναι ἐκ μὴ ὄντος, quae satis imperite coniungit, non obseruat. Platoni vero eam opinionem assignat, quae nunquam ei in mentem venit. Ille enim quamuis mundum intelligibilem, in Deo poneret, mundum tamen sensibilem non ex Deo, sed ex materia praeexistente factum, et ex inordinato eius fluxu in ordinem redactum statuit, quod ab eo sensu, quem Clemens Platoni tribuit, plurimum differt. Neque tamen magnopere mirandum, ita Clementem lapsum fuisse, notum enim, talia syncretisticam philosophiam sequentibus saepissime euenire, et accidere multoties, vt genuinos systematum sensus peruertant. Ita enim in hoc quoque argumento factum. Cum enim Plato, Aristoteles et Stoici cum Christianis placitis essent conflandi in vnum doctrinae corpus, necessario mutandus erat systematis sensus, et principio duplici reiecto emanatiuum surrogandum, sicque statuendum, mundum ex Deo, vt filium ex patre, genitum esse, adeoque non materiae aeternae, sed Deo ἐκ μὴ ὄντι, id est, nulla praeexistente externa materia eum ex se producenti tribuendum esse. Quem foetum adulterinum, Clementis aetate iam natum et formatum, lambisse et ornauisse Ammonii scholam, excogitataque distinctione inter mundum ὑπερκόσμιον et ἐγκόσμιον Syncretismo huic magis aptum reddidisse, suo iam loco diligenter ostensum est. Alia ex Clemente exempla huius generis plurima, quibus, confundisse eum verum systematum et dogmatum sensum, probari potest, in praesentia breuitatis caussa praeterimus, locaque Clementis quaedam in fine paginae adiicimus [u], vt Lectoris diligentia ea intueri queat. Non vero hoc solo modo peccauit Clemens, sed in eo quoque potissimum lapsus est, quod Pythagorico-Platonica et Stoica pro Christianis haberet, et ciuibus suis obtruderet. Ex eo enim larga errorum messis Clementi enata est, quam negare, et Platonismum atque Stoicismum Clementis in dubium vocare velle, idem est, ac contra solem loqui. Quod vt manifestis exemplis probemus, et quam parum sibi doctores ecclesiastici ea in re cauerint, imprimis illi, qui Alexandriae philosophiam vel didicerunt, vel docuerunt, pauca quaedam eius rei afferemus specimina. *Libro sexto Stromatum* [x] haec praecipit CLEMENS: *Gnosticum, id est, perfectae cognitionis participem talem esse, vt in eum illae solae passiones siue affectio-*

u) Strom. L. V, loc. cit. p. 593. 594. 595.

x) p. 1649.

affectiones cadant, quae oriuntur, vt corpus maneat, nempe fames, sitis, et similia, ita vero Saluatorem passionis omnis expertem fuisse, vt quem nullus subiret motus affectionis, neque voluptas, neque dolor, similique ratione apostolos cum iram et metum et cupiditatem per dominicam doctrinam ex vberiori quadam γνώσει superassent, ne ea quidem, quae videntur bona, ex iis, quae passionem inferunt motionibus suscepisse, vt qui propter firmum quendam et stabilem statum mentis nihil penitus mutarentur, sed in exercitationis habitu semper manentes, alieni ab alteratione post domini quidem resurrectionem. Nam etsi ea, quae prius dicta sunt, si cum ratione, fiant, aliquis bona esse accipiat; at in perfecto quidem certe non sunt admittenda, qui neque habet ἐνθυμίαν. Erroneum hoc et insulsum dogma esse, quod non tantum a naturae humanae indole, sed etiam a natura Christianismi, immo ab ipso saluberrimo salutis per passionem Seruatoris praestitae negotio vehementer abhorreat, intelligent, qui elementa diuinioris doctrinae norunt. Verum hunc errorem ex Stoica philosophia manasse, quae in sapiente perfecto ἀπάθειαν tantopere commendauit, πολυθρύλλητον est, et in vulgus notum, et ex hac impura lacuna ista deliria hausit Clemens. Quem cum contra Clericum ab obiecta gentilis philosophiae sacris Christianorum placitis intrusae labe vindicare vellet Baltvs [y], non habuit quod regereret, sed sicco tantum naeuum pede praeteriit. Alter vero, qui pro patribus defendendis prodiit velitarius miles Remigivs Ceillierivs [z], anxie ex Clemente corrasit loca quaedam, quibus demonstrari posse credidit, Clementem hanc Stoicorum ἀπάθειαν nullo colore pingendam excusandamque improbauisse. Quod vbi etiam concederetur, id vnum euinceret, Clementem sibi ipsi non constitisse: recte vero consideratum docet, loqui Clementem aut de perfecta Dei similitudine, aut de affectibus naturalibus, et ad illam assequendam ἀπάθειαν postulauisse, hos vero Gnostico concessisse; id quod erudite demonstratum Io. Barbayracio [a]. Alterum Stoicismi a Clemente adamati exemplum exhibent paradoxa ad Stoicorum mentem moremque formata, e. g. solum sapientem, i. e. Christianum diuitem esse, et quae his sunt similia, a laudato viro [b] accurate quoque obseruata. Platonica vero dogmata Clementi non minus placuisse, omnes eius libri, immo fere paginae ostendunt, et in praecedenti capite illustria quaedam Clementis loca adducta sunt, ex quibus constat, quanti Platonem Clemens fecerit. Cui argumento tamen prolixe immorari locus non patitur, adeunda vero Clerici [c] diligentia, quem acute magis quam solide refutare aggressus est Baltvs, satis acerbe aduersarium traducens. Qua de re Lectoris

y) Defens. Patr. p. 436.
z) Apologie des St. Peres p. 64. seqq.
a) loc. cit. c. V. §. 46. p. 63. seqq. conf. Cleric. Ep. Crit. I. p. 18. Otium Vindel. Mel. I. p. 114.
b) l. c. §. 28. p. 54. seq.
c) ll. cc.

ctoris arbitrium exposcimus, loca vero ea tantum allegamus, et ad ea dogmata a Clemente tradita prouocamus, quae a Platonismi labe liberare velle, idem est ac laterem lauare, vel Aethiopem dealbare. Statuit enim [d]: Mundum ex Deo genitum, velut ex patre filium; dari duos mundos sensibilem et intelligibilem [e], angelos ad gubernationem populorum diuisos esse, et per inferiores angelos Graecos sapientiam accepisse [f]. Esse angelis corpora, adeoque libidine inquinari potuisse, hacque ex caussa lapsos fuisse [g]. Esse in homine duas animas rationalem et irrationalem [h]; perfectum hominem in idearum contemplatione viuere Deum inter homines: pasci animas philosophia Graecorum [i], abstinendum esse Gnostico perfectioni inhianti a carnis esu [k]; inesse astris animam rationalem [l], etc. Talia in Clemente fere innumera occurrunt, quae Platonica esse, non nisi ille negat, qui, quid Platonicum sit, ignorat. Dudum hos Clementis naeuos viderunt et reprehenderunt veteres et imprimis acutissimus PHOTIVS [m], qui ex *hypotyposeon* libris hodie deperditis (ex quibus fragmenta tamen Theodoto tributa hodie superesse nonnullis creduntur,) hos imprimis errores atro carbone notauit: *Materiam esse aeternam, et ideas veluti certis decretis induci. Filium quoque in rebus creatis esse, esseque animarum migrationes, multosque ante Adamum mundos fuisse. Angelos cum foeminis congressos liberos procreasse, duo esse verba patris, quorum vnum Deus sit, alterum vis quaedam et potestas Deo tanquam a verbo profluens, mens effecta, quae hominum animos inuaserit.* Quae placita Gnosticis, Valentinianis, Aegyptiacisque valde affinia esse, ex vtrorumque comparatione manifestum est. Coniicit tamen Photius, possibile esse, vt alius nugator quidam eius personam induens talia scripserit. Quae in excusationem Clementis conuertunt CAVEVS [n] et BALTVS [o], in eius accusationem CLERICVS [p]. Nobis de his erroribus Clementi tributis operose disquirere non licet, fatemur tamen, valde suspectum esse Alexandrinum doctorem, eo quod illi errores omnes Aegyptiaca dogmata redoleant, et in genuinis Clementis scriptis loca occurrant, quae eadem fere ratione praecipiunt. Tradit enim: Materiam esse ex Deo genitam [q]; idearum doctrinam accepisse Platonem a Mose [r]; esse λόγον imaginem patris, vt est homo imago verbi [s]; progressum fuisse ex Deo λόγον propter creationem [t]; transmigrationem esse vetus dogma Aegyptiorum, ex quo probari possit, multa gentes ab Hebraeis accepisse [u]; angelos propter incontinentiam ex coelo pulsos esse [x]. Quae omnia vt indubitatis Clementis verbis

d) Strom. L. V. p. 592.
e) Ibid. p. 593.
f) L. VII. p. 702.
g) Paedagog. L. III. c. 2. p. 222. L. I. c. 6.
h) Stromat. L. VI. p. 648.
i) L. I. p. 272.
k) L. VII. p. 718.
l) In Eclogis.
m) Cod. CIX. p. 154.
n) Vit. PP. Vol. I. p. 119.
o) loc. cit.
p) loc. cit. p. 10. conf. quos nominat ITTIG. sel. cap. H. E. Sel. II. c. 3. §. 10. p. 231.
q) Strom. L. V. p. 592.
r) p. 583.
s) Admonit. ad Gent. p. 62.
t) Strom. L. V. p. 553.
u) L. VI. p. 633.
x) Paedagog. L. III. p. 222.

verbis docentur, ita iis, quos Photius traducit, erroribus valde ſunt affinia, et nullo colore excuſari, vel aliis Clementis locis, quibus magis ſobrie nonnunquam locutus eſt, detorqueri, more Balto recepto poſſunt. Placet itaque illuſtriſſimi HVETII [y] candor, fatentis, Clementem pigmento Academico cauſſam Chriſti haud raro illuſtrare ſtuduiſſe, et de filio Dei, angelisque animarum in corpora demiſſarum cuſtodibus ignota ſacris literis tradidiſſe. Talis cum fuerit Clemens, qui ſumma auctoritate Alexandriae gaudebat, multosque habebat diſcipulos, facili coniectura aſſequi licet, quos fructus eius ſchola produxerit. Ex qua cum prodierit Origenes, ille malum hoc ad iuſtam maturitatem perduxit, et ex Clementis ſchola in Ammonii ſubſellia traductus nouam priſtinae corruptioni faciem induxit. Id quod ex dicendis conſtabit, vbi de philoſophia eorum PP. agendum eſt, qui poſt conditam Ammonii et Plotini ſcholam, conformatamque certo et definito ſyſtemate philoſophiam Alexandrinam vixerunt, et innumera in rempublicam Chriſtianam mala induxerunt.

Philoſophia patrum poſt conditam ſectam Eclecticam.

§. XI. Prima haec doctorum eccleſiaſticorum claſſis eſt [z], qui philoſophiam peculiari ratione ſcopoque attigerunt, illi nempe, qui ante conditam ſectam Eclecticam, ſiue Ammonio-Plotinianam vixerunt, vagumque illud nulloque certo ſyſtemate definitum Eclecticae philoſophiae genus ſectati ſunt. Alteram claſſem conſtituit illa doctorum ſeries, quae exorta eſt condito nouo et ſuis legibus circumſcripto Eclecticae philoſophiae genere, quod omnibus pene religionibus et opinionibus, ne Chriſtiana quidem excepta, adaptatum eſt, et ſyncretiſticam illam theologiam et philoſophiam, quae ab aliquot ſeculis in Aegypto Aſiaque iam obtinuerat, in certam formam redegit, licentiaeque conſuendi quaecunque placerent, nouum et definitum doctrinae genus oppoſuit. Ammonium Potamonis conſiliis inductum reformationem hanc ſuſcepiſſe, prolixa narratione *Tomo ſecundo* expoſuimus, quae heic omnino repetenda eſt: locus enim non patitur, ea hic quoque apponere, ſine quibus tamen illa philoſophandi ratio, quam plurimi patres a ſeculo tertio medio ad ſcholaſticae vsque philoſophiae origines ſecuti ſunt, intelligi non poteſt. Habuit autem Ammonius, qui a Chriſtianis ad gentiles transgreſſus eſt, et auctoritatem ſibi ſummam apud Alexandrinos comparauit [a] diſcipulos non gentiles modo, ſed Chriſtianos quoque, et in his Origenem, ab alio Origene, Ammonii diſcipulo, gentili homine, diuerſum, vt *Tomo ſecundo* iam monuimus. Qui cum omnibus naturae muneribus inſtructiſſimus, hanc nouam philoſophiam ab Ammonio didiciſſet, eruditione ſibi acquiſita, quantum fieri poterat, maxima, nouam diſciplinam in ciuitatem Chriſtianam introduxit, eamque ſacris dogmatibus ſecundum inſtitutum Alexandrinae

Ammonii philoſophia ab Origene in Eccleſiam introducta.

y) Origen. L. II. c. 1. q. 4. p. 27.
z) Conferenda quae huius capitis §. I. diximus.
a) Conf. HIEROCLES de Prouid. apud PHOTIVM Cod. CCXIV. p. 283.

drinae philosophiae (quo nomine supra eam ab aliis philosophandi generibus distinximus, et porro quoque distinguemus,) attemperauit. Qua re cum auctoritate summa valeret, et eruditionis ac sanctitatis opinione vehementer in Orientali Ecclesia commendaretur, multos sibi conciliauit fautores, multos nactus est discipulos. Qui vbi hanc nouam philosophiae speciem sacris dogmatibus accommodatam propagauissent, sicque inualescerent insigniter Origenis asseclae, magni inde motus inter Origenianos et alios ab eius placitis abhorrentes exorti sunt, de quibus tamen heic nihil ob limites nobis positos dici potest, sed annales ecclesiastici consulendi sunt. Quamuis autem plurimi a nouis placitis dissentirent, damnarentque incauta, quae in Ecclesiam malo exemplo inuexit Origenes dogmata, infausto tamen sidere factum est, vt non satis pestem illam pernoscerent, multaque pro innocuis haberent et puris, quae latentis veneni semina, impurasque opiniones produnt. Nouam itaque philosophiae PP. periodum ab Origene merito auspicamur, eius historiam dogmaticam ita enarraturi, vt, quod ad nostrum institutum pertinet, diligenter afferatur, reliqua quae ad historiam literariam tanti viri pernoscendam faciunt, omittantur, quae ab aliis diligenter enarrata sunt. Consuli autem debent praeter Eusebium GREGORII THAVMATVRGI *Panegyricus* [b] praeceptoris honori dictus, qui plurima scopo nostro inseruientia attulit, quae alibi frustra quaeruntur, quaeque statum philosophiae in Ecclesia Christiana seculo tertio mirifice illustrant. Inter recentiores vero maxime commendanda est praestantissimae eruditionis viri, magnique, dum viueret Galliae suae ornamenti PETRI DANIELIS HVETII industria, qui vt multiiuga eruditione et lectionis copia, veterisque doctrinae cognitione mire pollebat, ita de Origenis historia et literaria et dogmatica omnium optime meruit [c], inque ea et accurationem et candorem attulit eum, quem argumenti dignitas postulabat, et quo veri fontes recte detexit. Alios, qui in hoc stadio cucurrerunt, hoc loco praetermittimus [d], et ipsa simul Origenis scripta, noua et splendida editione vulgatiora facta, consuli, praecipue vero variae et diffusae eruditionis opus contra Celsum euolui cupimus, vt rectum de Origene iudicium fieri possit.

Origenis philosophia.

§. XII. Magna eruditionis fama inclaruit ORIGENES, cui inexpugnabilis industria et improbus labor, inque perferendis studiorum aerumnarumque molestiis patientia, Adamantini nomen comparauit [e], quo

b) Eum non malo consilio subiunxit ORIGENIS Libris contra Celsum D. HOESCHELIVS, omisit autem IO. SPENCERVS, surrogata eius philocalia.

c) In Dissertationibus de vita et doctrina Origenis, quas sub Origenianorum nomine eius Comm. exegeticis a se editis praemisit.

d) Diligenter eos enarrauit FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. V. p. 237. Maxime huc vero referri debet PAGANINI GAVDENTII Diss. de comparatione dogmatum Origenis, cum dogmatibus Platonis Flor. 1639. subiuncta eius salebris Tertullianis. Quam tamen videre hactenus non licuit, nec diffitemur, parum nobis fiduciae in Gaudentio esse, quem in philosophica historia exiguum iudicium attulisse, eius liber de philosophia Romanorum satis superque loquitur.

e) Adamantini nomen ipsum sibi tribuisse Origenem EPIPHANIVS Haer. LXIV. c. 73. p. 603. tradit, quod tamen alienum prorsus est a laudatissima

quo ab aliis huius nominis diſtinguitur. Patre is natus Leonida, viro literarum non ignaro, mature ab eo, teſte EVSEBIO [f], tum ad ſacrarum literarum ſtudium, tum ad profanae eruditionis, et praecipue Graecanicam encyclopaediam, more illius temporis, per orbem Romanum recepto, adductus eſt. Paulo vero annis maturior in ſcholam Alexandrinorum catecheticam miſſus eſt, in qua magna tum nominis celebritate docuit, Clemens Alexandrinus [g]. Qui cum eam potiſſimum philoſophiae Alexandrinae vtilitatem commendaret, qua ex variis opinionibus collectis vnum doctrinae genus conficitur, idque ad praeparandos animos adhibetur, vt eo largiores aures Chriſtianae veritati praeberent, eandem verſandi circa philoſophiam exotericam rationem diſcipulus quoque hauſit, hocque modo Syncretiſmi ſtudium imbibit. Quod cum diu multumque inter Alexandrinos iam regnaſſet, et praeſtantiſſima ingenia corrupiſſet, Chriſtianis vero doctoribus ob eximiam, quam ſperabant ad attrahendos et praeparandos gentilium animos, vtilitatem ſe commendauiſſet, a tantae auctoritatis praeceptore diſcipulo traditum totque exemplis illuſtrium virorum comprobatum non potuit non vehementer occupare Origenis animum. Qui cum et ſacras et profanas literas a Clemente doceretur, eandem cum praeceptore viam, quam in antecedentibus fuſe delineauimus, puer adhuc ingreſſus eſt. Cum autem in conſtituendo certo Eclecticae philoſophiae genere, quam ſuis commendauiſſe diſcipulis Clementem ſupra demonſtrauimus, catecheta Alexandrinus, ſacris potiſſimum laboribus intentus, induſtriam peculiarem non poſuiſſet, exorto in Ammonio nouam tunc ſectam Syncretiſticam moliente ſole philoſophico, Origenes totus philoſophiae amore raptus ad eius iubar, quod incauti perſtrinxit oculos, conuerſus eſt, eique, teſte EVSEBIO, in diſciplinam ſe tradidit [h]. Repetendum vero memoria eſt, qualem philoſophandi methodum Ammonius ingreſſus ſit? et ex ſuo loco dictis reuocandum in memoriam, hominem fanaticum, relictis quidem, quorum ſimplicitatem contemnebat, Chriſtianorum dogmatibus ad philoſophos gentiles defeciſſe, et conciliatis inter ſe vel confuſis potius et in peregrinos ſenſus detortis Pythagoreorum, Stoicorum, Platonicorum et Ariſtotelicorum placitis nouum Graecanicae philoſophiae ſyſtema condidiſſe, quod externa quidem facie Platonicum eſſet, re ipſa tamen omnibus ſe attemperaret. Neque vero his contentum Platonicam hanc philoſophiam dudum iam ex Orientali philoſophia reformatam et in alios prorſus, quam Plato tradidit, vultus transformatam, πανδοχεῖον opinionum et religionum tantum non omnium exceptis iis, quae atheae habebantur, conſtituiſſe, et vt defectionem a Chriſtiana fide vel excuſaret atque pingeret, vel aliis quoque commen-

tiſſima eius induſtria, ita vt fidem non mereatur Epiphanius, inuidia contra Origenem occupatus. Vnde magis veriſimile eſt, nomen hoc ei haeſiſſe vel ob eloquentiam, quod iudicat PHOTIVS Cod. CXVIII, vel ob ſtudiorum induſtriam, vel ob aerumnarum patientiam. Inde etiam Hieronymo aliisque ad exemplum Didymi dictus eſt χαλκέντερος.

f) Hiſt. Eccl. L. VI. c. 3. g) Ibid. c. 6.

h) c. 19. SVIDAS in Orig.

commendaret, nouum ſyſtema Chriſtianis dogmatibus, quantumpote adaptauiſſe, ſicque repurgatae atque reconciliatae diuina inſpiratione philoſophiae gloriam, teſte Hierocle, ſibi vindicauiſſe. Talis cum eſſet Ammonii diſciplina, cogitari facile coniicique poteſt, quos ſibi mutos doctores Origenes huius ſcholae diſcipulus elegerit, quosque auctores ſibi legendos conſtituerit. Teſte enim EVSEBIO [i], quem SVIDAS more ſuo ſatis confuſe exſcripſit, quanta potuit, diligentia Platonis, Numenii, Cronii, Apollophanis, Longini, Moderati, Nicomachi aliorumque Pythagoricorum et Platonicorum ſcripta legit, nec Stoicos, et inter hos Chaeremonem imprimis atque Cornutum contemſit, ſed eorum opiniones eo, quemadmodum Ammoniana methodus poſtulabat, fine legit, vt, quae poſſet, cum Pythagorico-Platonicis in vnum ſyſtema confunderet. Teſtem eius rei adducit Euſebius quoque Porphyrium, quem in pueritia ad Origenem, eruditionis eius fama commotum confluxiſſe, in Porphyrii hiſtoria *Tomo ſecundo* narrauimus. Vbi tamen fides Porphyrio habenda non eſt, tradenti Origenem a parentibus gentilibus prognatum ad Chriſtiana caſtra transfugiſſe. Aliud enim ſcriptores teſtantur eccleſiaſtici, vixque dubitandum eſt, quin Porphyrius ſeduci ſe paſſus ſit a defectione Ammonii; quae cum ſacra is Chriſtianorum deſeruiſſet (quamuis contrarium teſtetur Euſebius, duos inter ſe Ammonios confundens, vt ſuo loco euictum) habuiſſetque Origenem diſcipulum familiarem, Porphyrio perſuaſit, vt crederet, non frequentaturum fuiſſe diſcipulum Chriſtianum hanc apoſtatae ſcholam, indeque coniecit, gentilem natum et educatum, gentilem quoque ſibi philoſophum praeceptorem elegiſſe, et poſtea demum ad Chriſtianos defeciſſe: qua in re, vt dictum mire falſus eſt, cum ſuffecerit Origeni Clementis commendatio philoſophiae Eclecticae, vt hunc praeceptorem, licet μεταθέμενον adiret, et philoſophiam ab illo diſceret. Sed nec audiendus eſt BARONIVS [k] fidem Euſebio denegans, Origenem Ammonii diſcipulum facienti, eo quod Ammonio fere aequalis aetate fuerit Origenes, et iam tum, cum Ammonius doceret, catechetae munus Origenes in ſchola Alexandrina ſuſceperit, ante annum trigeſimum publico iam officio admotus. Recte enim his opponitur, non inſolens eo tempore fuiſſe, vt viri triginta annorum philoſophiam diſcerent: quem morem in ſchola Eclectica obtinuiſſe, Plotini, Amelii, aliorumque exempla comprobant [l]. Praeterea confundit annalium ſcriptor, ſeductus ab Euſebio duos Ammonios Chriſtianum et gentilem, et de illius temporibus loquitur, quod eum praeceptorem Origenis putaret. Aſt diſtinguendum vtrumque eſſe, vel ex eo luculenter patet, quod philoſophus fuerit ἄγραφος, Chriſtianus inter eccleſiaſticos ſcriptores numeretur. Gentilem autem Ammonium iam circa ſeculi a C. N. tertii initia floruiſſe, in eius vita demonſtrauimus. Ex quo conſequitur, potuiſſe Origenem iuuenem audire Ammonium, eumque

i) Hiſt. Eccl. ll. cc. k) Ann. T. II. ad an. 234. l) Conf. HVETIVS l. c. §. 6. p. 4.

eumque inter primos eius discipulos fuisse. Tanto igitur sub duce scientiarum ingressus stadium Origenes, per omnem disciplinarum campum impiger cucurrit: cumque naturae munificentia ingenium accepisset praestantissimum, multisque iudicandi et imaginandi viribus instructum et scientias, teste HIERONYMO [m] encyclopaediam Graecanicam constituentes, grammaticam, rhetoricam, musicam, arithmeticam, geometriam et dialecticam didicit, et omnium sectarum placita rimatus est, ita vt omnem philosophiam exacte teneret. Ita postquam animi facultates immensis diuitiis locupletauerat, ad docendum praeparatus, animum ad tradenda disciplinarum praecepta applicuit. Cui consilio eo magis obtemperare coactus est, quod patrem Leonidam martyrio coronatum amisisset. Ex eo enim tempore patris facultatibus in fiscum redactis, cum matronae cuiusdam Alexandrinae beneficiis nutriretur, vt matrem cum sex paruulis liberis aleret, ad tradenda iuuentuti grammaticae et philosophiae praecepta se accinxit [n]. Id quod euentum habuit laetissimum, multos illi discipulos conciliante eruditionis fama, ita vt non Christiani modo ab eo elegantiores discerent literas, sed et gentiles nonnulli atque haeretici profanas scientias ab eo haurirent, quem morem a quibusdam reprehensum peculiari epistola ipse defendit Origenes [o]. Qua priuata institutione eam sibi famam comparauit, vt vix annos natus XVIII. priuatae catechumenorum institutioni praeficeretur. Quibus laboribus dum magna industria inuigilat, et facultates eius augentur, et discipulorum crescit numerus. Vtroque tamen nimium aucto, tradendae grammaticae prouinciam reliquit, et vt de necessariis sumtibus sibi prouideret, libros magna cura scriptos vendidit. In schola autem catechetica per integrum fere diem teste EVSEBIO [p] docens, discipulos in duas partes diuisit, et praeparandos atque initiandos Heraclae, viro eloquentia valenti, et philosophiae non ignaro erudiendos tradidit, perfectiores suae institutioni seruauit, quam discipulorum distinctionem a Clemente praeceptore eum didicisse, et in hoc quoque momento se consuetudini philosophorum sui aeui attemperauisse, ex supra dictis intelligitur. Post praeceptoris Clementis ex hac vita discessum eruditissimo magistro non indoctior successor datus est discipulus, qui eodem, quo is inceperat, tramite ire perrexit. Cum enim plurimum prodesse philosophiam sacrae ciuitatis rebus, et Christianam doctrinam valde commendari illius praeparatione posse a Clemente edoctus crederet, ad eum finem magnam, qua praestabat, philosophiae Graecae pariter atque Barbaricae et antiquitatum cognitionem adhibuit, et, qua in re ipsa profana eruditio religionis Christianae caussam iuuaret, tanta eruditionis copia et lectionis vbertate demonstrauit, vt gentiles quoque in admirationem raperet, et de veritate Christianae doctrinae passim conuinceret, haereticos autem multos feliciter in viam reuocaret;

m) De Scr. Eccl. c. 54.
n) EVSEBIVS l. c. L. VI. c. 2.
o) Apud EVNDEM c. 20.
p) loc. cit. c. 3.

uocaret; Cuius rei exempla allegant Plutarchum et Heraclam Evsebivs [q], et Ambroſium, hominem haereticum, Epiphanivs [r]. Eadem vero docendi ratione in diſcipulis quoque inſtituendis vſus eſt, quos magna doctrinae copia ita ineſcauit, vt dies noctesque ab eius ore penderent, et quod Gregorivs [s] fatetur, tanquam ſtatuae immobiles eius praeceptis audiendis inhaererent. Inde vero magnus diſcipulorum confluxus exortus eſt, inter quos feminas quoque eruditione Origenis illectas inter eius ſubſellia comparuiſſe veteres teſtantur [t]. Quam auditorum turbam et ſacras profanasque literas fideliter docuit, et exemplo non philoſophico modo, ſed auſtero quoque, omnemque diſciplinam Barbarorum rigidam ſuperanti formauit. Cuius ſeueritatis exemplum eſſe poteſt, quod teſte Evsebio [u] nec duas tunicas haberet, nec geſtaret calceos, et ne carnis ſibi cupiditates obſtarent, virilitatem ſibi ipſe exſcideret. Ad quam inſolitam auſteritatem inepta praeceptorum Chriſti explicatio virum cetera acutum, ſed praeiudiciis nimis impeditum, ſeduxit. Hoc itaque in loco munereque conſtitutus cum peculiare ſibi doctrinae aedificium conſtruxiſſet, adaptata ſcilicet philoſophia Alexandrina ad myſteriorum Chriſtianorum explicationem, id non Alexandriae modo, ſed in Palaeſtina quoque, Syria, aliisque locis, (ad quae eum partim eccleſiaſtica, quae rogatus ſuſcepit, negotia, partim ſeditiones domeſticae et perſecutiones gentilium, partim inuidia et fulmina Demetrii, epiſcopi Alexandrini, gloriae et eruditionis eius aemuli compulerunt, miraque ei fata et calamitates graues concitarunt,) docuit, multorumque motuum in Eccleſia excitatorum vel cauſſa, vel occaſio extitit, et εὐφημίαις et δυσφημίαις illuſtris factus eſt. De quibus tamen omnibus hoc loco dicere nihil attinet, cum ad rerum eccleſiaſticarum ſcriptores ea cura pertineat, qui plerique fuſe res Origenis, vniuerſam fere Eccleſiam commouentes enarrare ſolent [x]. Id vero notare poſtulat inſtituti ratio, Origenem iam in publico doctoris munere conſtitutum per Achaiam iter feciſſe, et in eo itinere Athenas aliquantiſper haerentem auditoria philoſophorum ibi docentium adiiſſe, exque illorum ore praecepta philoſophiae percepiſſe, de quo itinere videndi Epiphanivs [y] et Nicetas [z]. Quod occaſionem dedit Baronio [a], Petavio [b] et Caveo [c], hanc moram Origenis Athenienſem ab eo itinere per Achaiam diſtinguendi, cuius meminit Evsebivs, quo ſub Alexandro imperatore aetate et eruditione iam firmatus in Graeciam e Palaeſtina perrexit, Athenisque etiam commentarios in Ezechielem ſcripſit. Cuius tamen diſtinctionis cauſſam nullam videmus, cum et inſolitus, quo philoſophiam proſecutus eſt Origenes,

q) Hiſt. Eccleſ. L. VI. c. 2.
r) Haer. LXIV. c. 2. p. 526. conf. Hvet. l. c. c. 2. §. 4. p. 10.
s) l. c.
t) Evseb. l. c. c. 12.
u) l. c. c. 3.
x) Inſtar omnium erit Hvetii l. c. diligentia.
y) Haereſ. LXI. c. 1. p. 524.
z) Theſ. orth. fid. L. IV. haer. 31.
a) Ad A. C. 232. n. 4.
b) Ad l. c. Epiph. T. II. p. 257.
c) l. c. c. 17.

genes, amor ſuadeat, eum iam adulta aetate et eruditione in hanc Muſarum ſedem, ex qua tot doctores Alexandrini prodierunt, delatum occaſionem philoſophos eius ſcholae celeberrimos ipſos audiendi non neglexiſſe, et conſuetudo virorum doctorum fuerit, vt viri etiam in muneribus publicis conſtituti ad auditoria philoſophorum acceſſerint, quod M. Aurelium imperatorem aliosque ſummos viros feciſſe conſtat, et ab Origene quoque viro modeſtiſſimo et ambitionis ignaro factum quoque eſſe dubitandum non eſt.[d] Poſt lapſum, Alexandria exul Caeſaream migrauit, et ibi ob ſummam, qua enitebat, eruditionem docendique peritiam magna cum aeſtimatione et honore apud omnes floruit, laetos ſe talem doctorem nactos eſſe, qualem illorum temporum ratio et eruditionis conditio poſtulabat. Scholas enim ibi aperiens, et profanae literaturae, imprimis philoſophiae elementa, et ſacras literas plurimis, qui ad eum conuolabant diſcipulis, indefeſſa tradidit induſtria.

Methodus docendi Origeniana.

§. XIII. Digna vero eſt, quae hic paucis exponatur, Origenis methodus, eo quod ſtatum philoſophiae literarium inter Chriſtianos Orientales luculenter adumbret. Prolixe eam expoſuit diſcipulus Origenis GREGORIVS,[e] qui ea de re ita retulit: „Origenem ipſum cum fratre „amicitiae vinculis primo ita conſtrinxiſſe, vt a nexibus eius, nec ſi vo„luiſſent ſolui potuiſſent; ita vero captos tractauiſſe, vt bonus agricola „ſegnem aut nulla parte fertilem agrum incultum et neglectum, culturae„que impatientem; nempe, non modo, quae cunctorum oculis ſe offe„runt, et in ſuperficie tantum videntur, animaduertiſſe, ſed etiam effo„diſſe, intimaque interrogando, obiiciendo, et reſpondentes audiendo ten„tauiſſe. Quia enim deprehenderet nonnihil in illis haud commodum, ſed „inutile atque inelaboratum, ſarriuiſſe, inuertiſſe, potaſſe, mouiſſe omnia, „vniuerſam denique artem ex ſe et accurationem adhibuiſſe, tandemque „eos ita ſubegiſſe, vt ſpinas et tribulos in totum exſcinderet ac repurga„ret, elenchis et prohibitione eos inceſſando, idque admodum Socratice, „interdum etiam ſermone eos ſupplantando. Id ab initio quidem non ſi„ne moleſtia atque difficultate ipſis accidiſſe, vt qui inſuetis adhuc nec„dum rationem ſequi edoctis doctrinas ſuas applicaret. Sed expurgando „tamen poſtquam idoneos eos tandem effeciſſet, et praeparaſſet, tempe„ſtiuam ſementem feciſſe, et iuſto tempore reliquam accurationem, prout „cuique congrueret, peregiſſe. Sic congruo ſermone, quicquid hebes et „ſpurium eſſet, in anima, acuentem et attenuantem ſubtiliſſimis rationa„lium affectionum ſermonibus et modis, qui ex primis illis ſimpliciſſimis euo„luti et frequentes varieque inter ſe verſati, in arctiſſimum et ineuolubilem „quendam nexum abeunt, excitantes eos veluti ſopitos, vt propoſitis inhaere„ant perpetuo, nec recidant ſiue ob longitudinem, ſiue ob ſubtilitatem inter „diſcen-

d) Conſentit HVETIVS l. c. c. 2. §. 10. e) p. 10. edit. Hoeſch.

„discendum. Quantus itidem sit iudicii defectus, quanta temeritas, tum in his „qui adstipulantur fortuito oblatis, qualiacunque fuerint, licet ementita: „tum in iis, qui saepe contradicunt, etiamsi dicta cum veritate consen„tiant. Adsuefecisse etiam eos non temere, atque vt casus fert, testi„monia proiicere, iterumque renuere, id est, modo affirmare, modo nega„re idem, sed vt accurate examinentur non tantum manifesta, sed etiam „occulta. Multa enim illic esse opinabilia, et quae grauitatem prae se fe„rant, verbisque speciosis tanquam vera in aures nostras incurrant, eum „interim suppurulenta sint et falsa: rursus alia sint grauitatis plena, quae, „dum in verbis fide cassis insunt, statim tanquam incredenda repudientur, „postea vero a peruestigantibus animumque attendentibus omnium veris„sima existimentur. Hunc in modum eum, quod ad criticam animae „partem, quae in dictionibus et oratione versatur, logicae illos erudiuisse. „Rursus abiectionem animi, dum percellitur magnificentia miraculisque „et varietate, sapientia denique summa operum in fabricatione huius „mundi, quae demiramur quidem, sed absque ratione, excitasse et erexis„se aliis disciplinis, nimirum physicis, dum singulas res perspicue indica„ret ac discerneret. Et valde sapienter ad prima elementa eos duxisse, ac „deinceps sermone cetera annectentem peragrasse totius mundi et cuius„que partis naturam conuersionemque multiplicem et vicissitudinem re„rum in mundo, donec perspicua doctrina sua et rationibus de sacra re„rum omnium dispensatione ac natura inculpabili ipsos eo prouexerit, „vt loco bruti, rationale in animis suis vinculum defigeret. Ita quoque „eos Mathemata, geometriam, et astronomiam edocuisse et tanquam „per scalas quasdam ad coelum pertingentibus, adque suprema vsque eue„ctis permeabile ipsis coelum ad vtrumque μάθημα fecisse. Immo et tali „ratione, quae summus apex omnium sint, quorumque caussa vel maxi„me philosophicum studiorum genus excolatur, diuinas nempe virtutes, „quae in moribus versantur, docuisse. Haecque omnia verbis suauiter „lenientibus et sapientia refertis, nec minus tam necessariis, quam quae „maxime de moribus ipsorum vitaeque institutione laboriose peregisse. Immo „non verbis duntaxat, sed iam etiam factis ipsis modo quodam impetus „ipsorum gubernauisse, et non verbis tantum virtutes ipsis explicuisse, sed „potius ad officia ipsa eos inuitasse, idque plus factis, quam dictis. „Hunc vero, ita pergit Gregorius f), primum et solum se induxisse, vt „Graecorum philosophiam studio philosophico complecteretur, et princi„pem se verbis instigasse ad philosophandum, et operibus instigationem „verborum anteuertisse, non verba solum praemeditata recitantem, sed nec „recitare dignatum, nisi mente sincera, et quae recitata in actum perduce„re contenderet. Ita iustitiae praxin vrsisse, propria agere, prudentiae, se „ipsum cognoscere, temperantiae, prudentiam conseruare, fortitudinis, „in his virtutum actionibus persistere, nec relabi, et post cetera omnia pie„tatis,

f) Panegyr. in Origen. p. 17.

„tatis, quae principium et finis ſit omnium virtutum. Ita philoſophia „excultos ad theologiam demum traduxiſſe, cauendo ne ſermones de „Deo ediſcentes alicubi in periculum incurrerent. Namque ita philoſo-„phandum cenſuiſſe, vt omnia veterum monumenta, quaecunque a „philoſophis aut hymnodis elaborata ſunt, qua fieri poſſet, ſedulitate, nihil „amandantes aut repudiantes, quod iudicio nondum inſtructi eſſent, le-„gerent, exceptis, quae atheorum eſſent, qui etiam humanis ſimul no-„tionibus veluti praecipites deiecti Deum aut prouidentiam eſſe negant. „Reliquos vero omnes verſandos eſſe, ac quaſi colloquii cauſſa acceden-„dos, ſed tamen ne vnum aliquod genus aut dogma philoſophicum prae-„cipuo honore dignarentur, aut plane reiicerent, ſiue Graecum eſſet ſiue „barbarum, ſed omnia audirent; multisque verbis ſectariae philoſophiae „damna et irrationalem modum expoſuiſſe; quibus ne in praeceps detru-„derentur, neque idem experirentur, quod vulgus. Origenem ipſos „non ad vnam quampiam ex philoſophicis diſciplinis duxiſſe, neque vo-„luiſſe, vt illorum veſtigiis inſiſterent, ſed ad omnes illos amandauiſſe, „nullum dogma Graecum eos intentatum relinquere cupientem, ipſum „etiam praeuium manu quaſi ducendo quicquid in ſingulis philoſophis vti-„le eſſet, et verum, decerpentem ipſis propoſuiſſe, quaecunque autem „falſa ſegregata abdicauiſſe. In iis autem quae ad pietatem proprie pertinent, „ne vlli mentem attenderent, conſuluiſſe, ſed Deo ſoli eiusque prophe-„tis adiungendum eſſe animum: Ipſum autem interea quicquid caligino-„ſum et aenigmaticum eſſet, fuiſſe interpretatum et declarauiſſe. Et hac „quidem methodo adhibita, non ſine magnificis praeceptoris laudibus fa-„tetur, nihil abditum et occultum, nihil inacceſſum ipſis fuiſſe, ſed „omnem doctrinam ipſis cognoſcere licuiſſe, barbaram et Graecam, my-„ſteriis abſtruſiorem et ciuili captui magis expoſitam, diuinam denique „et humanam, ita vt omnia perluſtrandi et perſcrutandi cunctisque ſe ex-„ſatiandi ac fruendi animi bonis largiſſima eſſet copia, ſeu priſcum veri-„tatis documentum, ſeu aliter etiam id genus quiſpiam nominauerit.“ Hactenus Gregorius, qui haec omnia more Origeniano prolixis verborum ambagibus exponit, et coloribus artis rhetoricae pingit, quae apud ipſum legiſſe, elegantioris dictionis ſtudioſos non poenitebit. Prudenter in hoc docendi diſcendique ſtadio conſtituta eſſe plurima, ſi per ſe intelligantur, cordatus quilibet ſponte fatebitur; ſi vero ad ea referantur, quae ſupra de communi PP. maxime ex ſcholis Alexandrinis progreſſorum praeiudicio deque ſcopo fineque philoſophiae illius Eclecticae vel Syncretiſticae potius, diſſeruimus, patebit quoque optime cogitata non potuiſſe non peſſime cadere, eo quod illud philoſophandi genus, quod Alexandria ſuppeditabat, et definiebat, pro illa vera rectaque via haberetur, qua mediante iſta ἐκλέξει ad diuiniores veritates peruenire quis poſſet. Qua opinione cum ſchola Origenis fuerit occupata, mirum non eſt, in tam ſerio ac laudabili veritatem vbique venandi expiſcandique ſtudio eam

tantopere a via regia aberrauisse, abusuque philosophiae in sacra dogmata perperam intrusae cautelas istas, ab ipso Origene suppeditatas magnopere neglexisse, vt ex sequentibus constabit. Verum haec de methodo Origeniana dicta sufficiant. Iam in viam redeundum est, et reuertendum ad Origenis historiam philosophicam.

Discipuli Origenis.

§. XIV. Nempe summis eruditionis laudibus conspicuus, vndecunque discipulos attrahebat, et inter innumeros, quos doctrina sua pascebat, magna quoque numerabat ingenia, nominis celebritate post ea tempora illustria. Inter quos eminebant Plutarchus, Serenique duo, Heraclides, Herais, Basilides, Gregorius Thaumaturgus cum fratre Athenodoro, Thryphon, et foemina quaedam docta Nicomediensis Barbara. Praecipue vero inter eius discipulos philosophiae quoque laude celebres habiti sunt Heraclas, Plutarchi frater et Origenis collega, et Dionysius Alexandrinus, eius postea in munere successor. Et Heraclam quidem non doctrina modo, sed et vita moribusque se philosophum praestitisse testatur EVSEBIVS [g]; Dionysius autem Alexandrinus parentibus prognatus gentilibus, dum sectarum opiniones scrutatur, moreque Alexandrino philosophatur, ad Origenem delatus, ea, quam supra indicauimus, methodo ad Christianam fidem amplectendam commotus, tandemque scholae catecheticae regendae praefectus mortuo Heraclae in sede Alexandrina successit, de cuius circa personarum in Trinitate adoranda discrimen essentiale errore annales ecclesiastici consulendi sunt [h], et historia philosophiae Alexandrinae in consilium simul aduocanda est, qua adductus erroneas has notiones, vel locutiones saltem incautas secutus est. Sed nec gentiles ei discipuli deerant, quos eruditionis secularis fama et philosophiae amor ad eum adduxerat. Teste enim HIERONYMO [i], *omnium philosophorum sectas ita didicerat, vt studiosos quoque literarum secularium sectatores haberet, et interpretaretur iis quotidie, concursusque ad eum miri fierent, quos ille propterea recipiebat, vt sub occasione secularis literaturae in fide Christiana eos instrueret.* Qua ratione ad Origenem in Palaestina docentem conuolasse Porphyrium adhuc adolescentulum, eius philosophicae eruditionis fama illectum in vita Porphyrii *Tomo secundo* demonstrauimus. Id quod eo minus mirandum est, quo magis et ingenio et eruditione reliquos sui temporis fere omnes antecelluit. Cuius rei testes veteres fere omnes sunt, ii non modo, qui partibus eius fauerunt, sed et illi, qui inimico in eum fuerunt animo. Et inter istos quidem VINCENTIVS LIRINENSIS [k], *tantam ei vim ingenii, tam profundi, tam acris, tam elegantis* tribuit, *vt omnes pene multum longeque superaret, tantam adfuisse doctrinae ac totius eruditionis magnificentiam* dicit, *vt pauca forent diuinae, pene fortasse nullae humanae philosophiae, quae non penitus*

g) Histor. Eccl. Lib. VI. c. 3.

h) Conf. TILLEMONT. Memoires pour servir a l'hist. eccles. T. IV. P. 2.

i) De Scr. Eccl. c. 54. conf. EVSEB. loc. cit. c. 18.

k) Commonitor. c. 23.

nitus adſequeretur. Inter hos autem EPIPHANIVS [l] ingenii nominisque famam et Graecarum imprimis literarum culturam ei denegare auſus non eſt. Aderat enim ingenii vis ſumma, et vbertas eloquentiae, et vaſta lectio, et diligentia humanas vires tantum non ſuperans, qua pares illi forte pauci inter veteres reperiuntur. Teſtes damus libros eius, magna eruditione et elegantia ſcriptos, quibus ingenii amoenitatem et lectionis copiam luculenter prodidit, de quibus tamen cum ſcriptores hiſtoriae literariae eccleſiaſticae abunde egerint, nihil hic cumulamus.

§. XV. Non omittenda tamen hoc loco eſt mentio φιλοσοφουμένων, quae Origeni tribui ſolent, et a nobis toties vtiliter in partes vocata ſunt, elegansque hiſtoriae philoſophiae Graecae compendium comprehendunt. Librum illa primum exhibent operis contra haereticos ſcripti, et, quae veterum Graecorum, ac quarundam etiam Barbararum gentium opiniones de rebus potiſſimum philoſophicis fuerint, eleganter accurateque exponunt. Ea diu inter mſc. codices latentia paulo notiora viris doctis fecerat AEGIDIVS MENAGIVS, qui in erudito *ad Diogenem Laërtium Commentario* multoties ad ea prouocando et integra ex iis loca allegando ſaliuam eruditis mouit integrum opuſculum typis vulgatum legendi. Horum deſideriis ſatisfecit vir celeberrimus IACOBVS GRONOVIVS, qui luculentum elegantemque libellum ſplendido *Theſauri Antiquitatum Graecarum* [m] operi inſeruit, et, qua erat eruditione critica, Origeni Adamantino opuſculum vindicauit. Prouocat is ad codicum manu exaratorum fidem, qui id Origeni conſtanter tribuant, id quod Lucam Holſtenium quoque et Ioannem Pearſonum permouit, vt Origenis hunc foetum eſſe ſtatuerent. Sunt tamen in iſto opuſculo nonnulla, quae cum Origenis hiſtoria nullo modo conciliari poſſunt, illique hanc ſcriptiunculam abiudicant. Id quod iam vidit eruditiſſimus HVETIVS [n], qui de eo ita luculenter commentatur: *Falſo praeſcribit ſibi nomen Origenis libellus quidam, qui philoſophorum ſectas ac dogmata recenſet et* Ὠριγένους φιλοσοφούμενα *ſolet appellari. Primus autem hic eſt liber grandioris operis, quo haereſes omnes confutandas auctor ſibi propoſuerat, quod ex dogmatis philoſophorum haereſeon peſtes fere profectae ſint, hisque conuellendis vtilis ſit illorum confutatio. Laruatae huic ſcriptioni perſonam detrahunt vel iſthaec, quae exſtant in prooemio* [o]: Ταῦτα δὲ ἕτερος οὐ ἐλέγξει, ἢ τὸ ἐν ἐκκλησίᾳ παραδοθὲν πνεῦμα, οὗ τυγχάνοντες πρότερον οἱ Ἀπόστολοι μετέδοσαν τοῖς ὀρθοῖς πεπιστευκόσιν, ὧν ἡμεῖς διάδοχοι τυγχάνοντες τῆςτε αὐτῆς χάριτος μετέχοντες ἀρχιερατείας τε καὶ διδασκαλίας καὶ φρουροὶ τῆς Ἐκκλησίας λελογισμένοι οὐκ ὀφθαλμῷ νυστάζομεν. *Nec ea refellet alius, praeterquam diffuſus per Eccleſiam Spiritus ſanctus,* *quem*

l) Haer. LXI. T. I. p. 525.
m) Tom. XI. p. 237. ſeq. ſub titulo: Fragmentum Philoſophumenon.
n) Origenian. Lib. III. app. §. II. p. 277.
o) p. 13. edit. Wolf.

Philoſophumena Origeni tributa.

quem priores apostoli adepti eundem recta fide praeditis impertiuere. Quorum nos successores facti et eiusdem doni consortes summique sacerdotii et doctrinae et Ecclesiae custodes habiti oculo non conniuebimus. Atqui nec Ecclesiae custos Origenes nec episcopus fuit; episcopus autem fuit Epiphanius, et librum scripsit de haeresibus, vnde non inanis coniectura sumitur, hoc opus ad ipsum esse referendum. Haec Hvetivs; cuius argumentum cum satis luculentum et validum sit, ita eludere conatur Gronouius: Sicut apud Latinos etiam antistes dictus fuerit, non primi solum ordinis, sed etiam secundi, sic etiam Graecam istam ἀρχιερατείαν non altius extendere significationem, quam vt notet ἱερατικὴν ἀξίαν. Id vero probare prius debuisset vir eruditissimus, Origenis tempore, quo magnum illi discrimini inter primos et secundos ordines pretium positum est, ἀρχιερατικὴν ἀξίαν secundum quoque ministerii gradum dictum fuisse. De solis vero episcopis intelligendum esse philosophumenon auctorem, vel ex eo patet, quod praeter ἀρχιερατείαν, sibi quoque διδασκαλίαν tribuat, moneatque, se ita versari in ea, vt omnia cum omnibus communicet, et quae Dei filius reuelarit, sermone, i. e. pro concione aliis tradat. Notum autem antiquitatis studiosis est, publicum docendi munus eo tempore ordinarie solis episcopis fuisse impositum, nec licuisse presbyteris idem, nisi ab episcopo iussis exercere. Quibus rationibus inducti viri docti recte Origeni, qui ad episcopalem sedem nunquam euectus est, foetum hunc abiudicant. Cui autem ex Veteribus tribuendus sit, difficile statui posse putamus. Quam enim coniecturam pro Epiphanio affert Hvetivs [p], eam praeter dignitatem episcopi, aduersus haereticos scribentis plane nihil verisimilitudinis habere, palam est. Immo confundi ab Huetio Epiphanium cum alio, inde colligi potest, quia *breuis* illa *fidei Catholicae expositio*, quae *Panario* eius adiecta est [q], synopticam quidem philosophiae Graecae historiam quandam continet, sed ab istis φιλοσοφουμένοις diuersissimam; vt taceamus et scribendi rationem, quae Epiphanio in vsu fuit, in isto libello non deprehendi, et tribuere Epiphanium nonnunquam quaedam philosophis Graecis aliter, quam in hoc fit opusculo, diuersa ab his viri clarissimi et philosophiae veteris apprime gnari Thomae Galei opinio, qui Aëtii laborem esse coniicit, eo quod illum de veterum philosophorum placitis scripsisse Theodoritvs [r] afferat. Id vero non magis, quam priora, admitti potest, cum Aëtius Christianus non fuerit, adeoque successorem se doctrinae apostolicae dicere non potuerit. Celeberrimus autem Hevmannvs [s], qua est ingenii sagacitate, non sine eruditione demonstrare conatus est, Didymum Alexandrinum libelli fuisse parentem. Cui hoc potissimum fundamentum praestruit: veram operis inscriptionem fuisse, ἔλεγχος κατὰ πασῶν αἱρέσεων, scriptoremque testari,

p) Origenian. L. III. p. 277. q) T. I. p. 1086. seqq.
r) Therapeut. Lib. II.
s) Act. erud. 1710. p. 166. seqq. et in schediasm. de anonymis et pseudonymis p. 60.

testari, se iam olim placita siue dogmata haereticorum μετρίως, hoc est stri-ctim, exposuisse. Persuasum itaque se esse, si ostendi possit, Didymum contra haereticos et copiosius et breuius scripsisse, nullam esse caussam, cur illi haec φιλοσοφούμενα non vindicentur. Iam ex Hieronymo atque Theodorito constare, Didymum libros dogmatum aduersus haereticos scripsisse, hosque breuiorem illam commentationem fuisse contra haereticos; pro maiori vero et copiosiori eiusdem argumenti opere habendum sectarum volumen, ad quod ipse Didymus prouocat, priusque deperditum esse, posterioris vero partem in his φιλοσοφουμένοις superesse. Alias rationes viri longe doctissimi minus ponderis habentes, quas a magna Didymi historiae philosophicae peritia, et a similitudine quorundam locorum Didymi et φιλοσοφουμένων petit, breuitatis caussa omittimus. Eleganter haec omnia enarrat, et more suo ingeniose verisimilitudinis fidem dictis facit celeberrimus Heumannus. Excussit hanc coniecturam eamque placere non posse demonstrauit B. Io. CHRISTOPHORVS WOLFIVS [t], cui nouam libri editionem Gronouii suisque notis auctam debemus [u]. Recte is, nisi fallimur, illi opinioni allatum prooemii locum opponit, in quo se successorem Apostolorum, publicoque docendi custodiendique Ecclesiam munere et ἀρχιερατείᾳ siue episcopatu munitum auctor indicat. Quae si de episcopo, vt debent, intelliguntur, omnem pro Didymo argumentationem vno ictu euertunt. Didymus enim non minus, quam Origenes ad episcopi dignitatem nunquam euectus inter Ecclesiae tantum Alexandrinae catechetas numeratus est. Praeuidit hunc arietem doctissimus Heumannus, monuitque, vocem ἀρχιεράτεια sumendam esse sensu generaliori, stiloque Scripturae, quo apostolorum se successorem auctor dixit, qui nunquam episcopi fuerunt, adeoque de doctore Ecclesiae quouis intelligendam esse, cum non insolens sit et Scripturae et scriptoribus ecclesiasticis, hanc vocis significationem etiam ad Christianos quosuis extendere. At, quod pace viri acutissimi, nobisque amicissimi dixerimus, parum haec ad scopum faciunt: non enim sermo est, quem sensum vox ista obtinere possit generaliorem, sed quem in praesenti loco habeat? Quem si inspicimus, et ex moribus atque consuetudine istius seculi diiudicamus, apparebit liquido, non posse eum de alio homine ecclesiastico intelligi, quam cui illo tempore, vbi iam enata erat episcopalis dignitas, commissa fuit cura docendae gregis publica. Quod licuisse catechetae Alexandrino prius probandum erat. Quamuis enim concedi forte queat, quod ad OPTATI MILEVITANI [x] locum monuit MERICVS CASAVBONVS, nec vniuersalem hunc Africanae Ecclesiae morem vbique fuisse, vt solis episcopis liceret concionari, et id imprimis intelligendum esse de praesente episcopo, nec committente id munus presbytero, cum alia loca veterum innuant, presbyteros interdum fuisse concionatos, nihil tamen id pro catechetarum Alexan-

t) Pecul. Diss. edit. poster. adiecta. u) Prodiit prima vice Hamb. 1706. 8. x) L. VII. c. 6. p. 46. edit. Dupinii.

Alexandrinorum licentia concionandi probat, cum hic ſermo ſit de ordinario docendi munere, et quidem in dignitate ſucceſſionis apoſtolicae et ἀρχιερατείας, quae nulli vnquam iſto quidem tempore presbytero collata fuit. Quod ſi quis pertinacius tueatur, locum hunc de minoris ordinis doctore publico intelligi poſſe, et debere, cur non potius Origeni libellus tribuatur, quam Didymo? cum Origenes quoque et catecheta fuerit et presbyter, et interdum extra ordinem ad facienda in eccleſia verba, teſte EPIPHANIO [y] inuitatus fuerit? ea vero fuerit in hiſtoria philoſophica eruditione, vt nec Didymo, nec alii ſui temporis facile locum ceſſerit, vt eruditiſſimi contra Celſum libri abunde teſtantur. Huic vero codices mſc. tribuunt. Aut itaque huic vindicandus libellus, ſi locus iſte non obſtat, aut ſi is refragatur, Didymo quoque abiudicandus eſt. Malumus itaque fateri, incertum auctorem eſſe, nec de eo conſtare quicquam, Origeni vero libellum tribuendum non eſſe, nec vim inferendam verbis ſatis claris, quamuis foetus iſte Origenis eruditione indignus non ſit. Sed haec ὡς ἐν παρόδῳ.

Origenis eruditio philoſophica qualis fuerit?

§. XVI. Quicunque autem φιλοσοφȣμένων iſtorum auctor fuerit, illud certum eſt, non ſacrarum tantum literarum, ſed profanarum quoque, et praecipue philoſophiae Graecanicae omnis, maxime autem Alexandrinae callentiſſimum fuiſſe Origenem. Teſtantur id praeter eruditiſſima ſcripta, tot itinera, quae, ipſo fatente, ſuſcepit, vt ex doctiſſimorum virorum colloquiis literarios, quos colligebat theſauros augeret: et luculentiſſimae quas per omnia fere ſcripta ſua, repandit, tractationes philoſophicae, eclecticum illud, ſiue ſyncretiſticum potius philoſophiae genus, prodentes, quod a Clemente et Ammonio Alexandrinis didicerat. Quod cum mordicus teneret, et huc diſcipulos quoque manu quaſi diligenter duceret, factum eſt, vt philoſophiae Graecorum ſectariae inimicum aleret animum, quem multoties prodidit. Diligentiſſimus in his locis colligendis fuit BALTVS [z], ſperans fore, vt eo facilius ſibi dedemonſtrare liceat, Platonicam philoſophiam patribus inuiſam fuiſſe, ſi de ipſo hoc Origene, ſectariae philoſophiae aduerſario, euinceret, quem in philoſophiae gentilis ſtudio modum exceſſiſſe, et doctores orthodoxi et ipſa concilia conqueſta ſunt, et illaudabile ſtudium condemnauerunt. Quod tamen nihil aliud probat, quam hoc: tantopere a philoſophia Alexandrina ſeductum Origenem a veritatis coeleſtis puritate deflexiſſe, vt ferre id nullo modo potuerint Eccleſiarum antiſtites. Quo tamen non negatur, alios doctores parcius et tectius eadem chorda oberrauiſſe. Id quod luculenter et moderate demonſtrauit HVETIVS, [a] fruſtra id negante BALTO, [b] recteque pronunciauit: *Clementem Alexandrinum Academiae pigmentis res Chriſtianas illuſtrare ſuetum eſſe, quod et maxima pars fecerit vetuſtiorum patrum,*

y) Haereſ. LXV. T. I. p. 525.
z) Defenſ. PP. Platoniſmi accuſat. p. 249. 346. 379. 411. 512.
a) Origenian. p. 27.
b) L. IV. c. 9. p. 497.

patrum, ſed parcius et verecundius. Dum itaque pro ſectaria philoſophia Alexandrinam Chriſtianis obtruſit Origenes, nihil inde praeſidii enaſcitur Platoniſmo patrum, quam labem ab eius tempore multo magis Eccleſiam afflixiſſe, faſſus eſt RENATVS MASSVETVS, [c] candidus et peritus magis hiſtoriae philoſophicae quam Baltus, pleraque fuco illinens. Haec autem ſecularis, quam poſſidebat Origenes, eruditio effecit, vt ſummo eum loco gentiles quoque philoſophi eo tempore viuentes haberent, idque publicis quoque ſpeciminibus oſtenderent. Teſtem damus EVSEBIVM, [d] cuius relatio digna eſt, ad quam in philoſophica Origenis hiſtoria attendatur; narrat enim: *Si quando neceſſitas popoſciſſet, vt philoſophica quaedam explanaret, etiam ab eruditiſſimis in illa diſciplina, cum tanta admiratione auditum eſſe, vt ſummus apud illos, et quaſi vnus ex veteribus et primis illis auctoribus philoſophus haberetur. Extare etiam teſtes ſtudiorum eius plurimos apud philoſophos, quorum nonnulli libros ſuos ipſi inſcripſerint, alii autem iudicio eius comprobandos detulerint. Ipſum quoque Porphyrium eum tanquam philoſophum miratum fuiſſe, et de eo haec ſcripſiſſe: ſe Origenem, cum valde ipſe puer adhuc fuiſſet, vidiſſe, arcem totius eruditionis tenentem, eiusque ingentem tum gloriam fuiſſe. Cum enim Ammonii auditor fuiſſet, qui ſummum inter philoſophos locum tenuerit, Origenem, quantum quidem ad eruditionem literarum pertineat, totum pene in ſe transfudiſſe magiſtrum: contrarium tamen magiſtro vitae curſum ingreſſum, cum Graecorum ſtudiis eruditus eſſet, ad ritum religionis barbarum declinauiſſe, eoque ſe conferentem, praeclarum ingenium philoſophicis literis expolitum vitiasſe, dum vitam quidem Chriſtianam ageret, doctrinae vero et eruditionis Graecorum praefulgidum lumen ineptis et fabuloſis narrationibus occupaſſe. Aſſecutum quippe fuiſſe omnia Platonis ſecreta.* His, quos libros Pythagoreorum et Platonicorum atque Stoicorum legerit, ſubiungit, vt ſupra iam dictum, *et ex his,* ſcribit, *omnia, quae ſecreta et myſtica apud Graecos habentur, ritui eum barbaro et ſuperſtitionibus Iudaicis adaptauiſſe, ac philoſophorum gloriam ad dogmata externa et peregrina conuertiſſe.* Quae ſe ideo afferre monet Euſebius, vt inimicorum quoque teſtimoniis comprobet, quam mira apud ipſos habita ſit eius eruditio. Affert quoque ipſius Origenis epiſtolam, in qua contra eos ſe tuetur, qui hanc illi conſuetudinem cum philoſophis gentilibus exprobrauerant. In ea monet, *cum nonnulli philoſophi vel ad explorandum, vel ad contradicendum ipſum adire coepiſſent, viſum ſibi fuiſſe vtile, vt diligentius eorum opiniones excuteret, idque feciſſe exemplo Pantaeni philoſophiae, Graecaeque literaturae cognitione celebratiſſimi, itemque Heraclae, quem apud magiſtrum philoſo-*

c) Diſſ. I. in Irenaeum p. 24.

d) Hiſt. Eccl. L. VI. c. 18. 19. 20.

philoſophorum (Ammonium ſine dubio innuit) *inuenerit*, *illis ſtudiis iam aliquot annis operam dantem*, *et habitu philoſophico vtentem*, *quem nondum depoſuerit*, *gentilium philoſophorum libris legendis totus adhuc intentus*. Ex his aliisque ſupra iam ex parte allatis omnibus conſtare putamus, quantus in philoſophia Alexandrina vir Origenes habitus fuerit, quemque inter aetatis ſuae philoſophos locum ocupauerit. Verum quod ſummam ei apud plurimos laudem famamque conciliauit, non obtrectationis tantum atque inuidiae copioſus fons extitit, ſed errorum quoque peſſimorum ſcaturigines ei pandit, ex quibus lerna malorum ipſi exorta illique motus vehementes excitati ſunt, qui Eccleſiam orthodoxam ſeculo tertio et ſequente multis calamitatibus oppreſſerunt, valdeque commouerunt, de quibus in hiſtoria ciuitatis Chriſtianae latius ediſſerendum eſt. Nec aliunde haec peſtis, quae tam vehementer rem Chriſtianam afflixit, deriuanda eſt, quam ex philoſophia, quam Origenes tam ſtudioſe ſecutus eſt, Aegyptiaca. Ea enim cum explicandi ſcripta et traditiones veterum methodum inculcaret allegoricam, hancque ineptiendi viam etiam Iudaeis commendauiſſet, vt ſuo loco ſupra expoſitum, quorundam inter Chriſtianos doctorum Iudaeorum, maxime Philonis, exemplo deceptorum curioſitatem imitatus Origenes, allegoricum illud Scripturam explicandi genus, auctoritate ſua in Eccleſiam inuexit, et quod priuatim iam nonnullis arriſerat, quaſi publicum fecit, quo erroribus et ineptiis quibuscunque lata porta et latibulum apertum eſt certiſſimum. Videbat vir ingenio praeſtantiſſimus, ſed nimio patriae philoſophiae amore in praeceps actus, Deorum hiſtorias ad notiones philoſophicas transferre philoſophos Alexandrinos, nec dubitamus, quin eodem fere modo oracula diuina ad placita reformatae doctrinae ſuae Platonicae transtulerit Ammonius Origenis praeceptor, isque noſtro auctor et exemplum extiterit. Cumque ſolenne eſſe Iudaeis Alexandrinis obſeruaret, legem veterem ita patriae philoſophiae accommodare, crederet autem, non felicius fortiusque philoſophorum gentilium et haereticorum obiectiones retundi, ſenſusque Scripturae arcanos ſaluari poſſe, quam ſi patriam illis explicandis methodum adhiberet, ad ineptum hoc interpretandi genus confugit, et quibusdam Scripturae locis ſenſum certum et definitum non ineſſe ſtatuit, plerisque autem, licet certae verborum poteſtates eſſent, ſenſum ſpiritualem ſiue myſticum applicandum eſſe contendit. Nec locus nec inſtitutum patitur, vt hunc ſacras literas explicandi modum omnibus philoſophiae rationalis regulis contrarium, et in ipſa ſanctiſſima oracula iniurium explicemus. Adeant, qui pleniora cupiunt, viros doctos, qui paſſim hanc peſtem tetigerunt, [e] et inter eos nuperum Origenis editorem doctiſſimum CAROLVM DE LA RVE. [f] Id autem omnino notandum eſt, inſtrumentum hanc methodum Origenianam

Origeniani errores enati ex philoſophia.

e) Vid. HVET. l. c. c. II. q. 13. CLERICVS Hiſt. eccl. prol. ſect. I. c. 5. §. 8. BARBAYRAC de la Morale des peres c. VII. p. 99. BVDDEVS pec. diſſ. in Parerg. hiſt. theol.

f) Praef. Tom. I. Opp. Origen.

nam auctori ſuo ſe praebuiſſe, philoſophiae Alexandrinae ineptias et nefandos Aegyptiacae morologiae errores ſacris Chriſtianorum myſteriis affricandi immiſcendique, nouumque et ſatis quidem impium doctrinae aedificium extruendi. Cuius accurata explicatio ad annalium quidem Eccleſiaſticorum vel hiſtoriae criticae theologiae veteris ſcriptores pertinet: quia autem multam puritati doctrinae Chriſtianae labem ſequentibus ſeculis intulit, et exemplum praebet luculentiſſimum, quam peſtilens ſidus Eccleſiae exortum ſit, ex quo philoſophia Alexandrina, dudum de imperio decertans, triumphum egit, potiora Origenis dogmata, quae ad hanc philoſophiam reſpiciunt, eamque parentem agnoſcunt, hoc loco afferemus, cum clariſſimam huius ſeculi philoſophiae inter Chriſtianos vigenti lucem affundant. Loca vero ipſa Origenis et pleniorem explicationem apud HVETIVM cum inuenire queat Lector, neceſſaria ſtrictim tantum annotabimus.

Syſtema Origenis philoſophico-theologicum.

§. XVII. I. Deus potens in res non poſſibiles omnes, ſed eas tantum, quae ſunt, tantam fecit materiam, quantam valebat ornare, et in rerum formas diuidere, tantum potuit, quantum ei ad agendum materia ſubminiſtrauit [g]. Primus hic et fundamentalis Origenis error eſt, quo materiam cum Deo ita copulauit, vt Deum eius quaſi limitibus coërceret, refragantemque materiam non in omnibus obſecundare Deo ſtatueret: eo quod naturam materiae in ſe conſideratam, priuationem et limitationem quandam et nonens habere cum Platonicis Alexandrinis crederet. Platonicum hunc errorem eſſe obſeruauit HVETIVS, obſcure vero et minus recte ex doctrina Platonica de anima mundi deriuauit. Quae quamuis potentiam habeat ſuis limitibus, ſi Platonem audis, valde definitam, nec plus agere queat, quam illa confert potentia, perperam tamen hoc ad Deum ipſum, de quo loquitur theſis Origeniana, applicatur, cum eo et ordine, et eſſentia, et potentia anima mundi ſecundum Platonem minor ſit, longeque maior demiurgi ſit potentia, qua in condenda materia et ornando mundo vſus eſt. Neque opus eſt, vt ad animam mundi Platonicam recurramus, cum ipſius Dei potentiam valde iniurius in Numen reſtrinxerit Plato, ſtatuens, tantum in materiam poſſe Deum, quantum materia pateretur. [h] De qua opinione Platonis Ocelli Lucani, Macrobii et Hieroclis loca alibi [i] attullimus. Nec aliter ſtatuere poterat Plato, qui Deo adiungebat materiam non coaeuam tantum et coëxiſtentem, ſed contrariam quoque animaque vel vi potius bruta inordinata ita ſe mouentem, vt impoſſibile fuerit principio illi actiuo eam totam in ordinem redigere. Quod cum abſurdum videretur philoſophis, cum qui e Zoroaſtris diſciplina prodierunt, tum qui in Aegypto ſecundum Platonem philoſophati ſunt, occaſionem eis dedit abiecto ſyſtemate dualiſtico, emanatiuum recipiendi, materiamque ex gremio Dei deducendi, vt *Tomo ſecundo*

g) HVETIVS L. II. c. 2. q. 2. p. 29.
h) In Timaeo T. III. opp. p. 30.
i) Ot. Vindelic. Mel. II. §. 11. p. 171.

cundo luculenter demonſtratum eſt. Quod cum caput cardinemque philoſophiae Alexandrinae conſtituerit, eam vero amplexus ſit Origenes, patet inde clariſſime, errores mentemque Platonis de limitata hac Dei potentia ei tribui non poſſe. Neque tamen ideo excuſatur Origenes, qui cum ciuium ſuorum ψευδοφιλοσοφέμενα ſequitur, non minus in potentiam Dei iniurius eſt. Nempe ſtatuebat, quod ſupra euictum dedimus, philoſophia Alexandrina, materiam ex ſinu Dei emanaſſe, et ſeminis inſtar eiectam protruſamque eſſe, (προβεβλημένα, a qua voce nec PP. Platonicos Alexandrinos imitati abſtinuerunt.) Emanatio autem materiae, quam Orientalis quoque philoſophia ſupponit, et cum Alexandrina in concordiam abit, vt actus eſt Dei non liber, ſed eſſentialis et neceſſarius, ita non niſi limitatione materiae ex Deo eductae perfici potuit, cum, ſi infinita materia ex Deo emanaſſet, Deus ſe ipſum exſtruxiſſet. Materia itaque producta finita et limitata, vel quod Iamblichus dicit, eſſentialitate a materialitate ſeparata, non poterat Deus infinita ex materia finita entia producere, ſed reſtringebatur eius potentia, in ſe quidem abſoluta, ad naturam ſubiecti finiti in quod agebat. Quod cum finita indole ſua non omnia ea admittat, quae Deus ſecundum potentiam abſolutam pro obiecto habere poteſt, et natura ſua limitationem ſiue priuationem inferat, clare inde intelligitur, quid ſibi Origenes voluerit, ſtatuendo, Deum non plus materiae produxiſſe, quam ornare potuerit, nec plus poſſe, quam finita materia ſubminiſtret. Totum enim dogma Alexandrinum eſt. Et ex his quoque iudicandum eſt, quo ſenſu verum ſit, quod Methodius obiecit [k] Origeni, eum materiam aeternam Deoque coaeuam dixiſſe. Falſum enim hoc eſt ſenſu Platonico veteri, verum autem ſenſu Platonico recentiori ſiue Alexandrino.

II. Deus quidem craſſiore corpore caret, ſubtilius tamen illi tribui poteſt. [l] Valde incertus, vt ſolet, de hac re fluctuat Origenes, eo quod ſatis quidem acute videbat, corporis notionem Deo non conuenire, Alexandrinis tamen notionibus et principiis occupatus non poterat non Deo aliquam materialitatem tribuere. Et prius quidem ex diſputatione contra Celſum [m] ſatis clarum eſt, cui vehementer indignatur, Chriſtianis Stoicorum ſententiam de Deo, corporeo ſpiritu, tribuenti, omnemque hanc corporis licet actiui et ſpiritualis notionem a Deo remouet. Poſterius autem ex multis eius locis patet; [n] quoties enim de ſubſtantiis ſpiritualibus loquitur, corporis notionem relatiuam, tantum ſibi fingit, eamque eo tantum a Deo ſenſu remouet, quo veteres multi et imprimis Orientales Deum dixere ἀσώματον, non vero omnem prorſus materialitatis conceptum in Deo refugit. Quod non aliter fieri poterat, cum a praeceptoribus Alexandrinis didiciſſet, et materiam ex ſinu eſſentiaue Dei egreſſam eſſe, et corporum quoque materiam ex ea poſſe participare,

k) Apud Photium Cod. CCXXXV.
l) Hvet. §. 5. p. 29.
m) L. VI. p. m. 334.
n) Conf. Hieronym. ep. 59. ad Auit.

cipare, quam Platonicorum Aegyptiorum hypothesin clare innuit IAMBLICHVS [o]. Ex quo constat, Deum et materiam non contradictorie opponi apud Origenem.

III. Vniuersa materia redigetur in substantiam meliorem. Etiam hoc ex primariis systematis emanatiui principiis est, quod necessaria consequentia ex eo fluit, vt ex systemate Orientali, Alexandrino Cabbalisticoque suis locis enarrato constat. Ita vero nec noui aliquid attulit Origenes, nec alienum a patria philosophia statuit, quae tota in reuocandis in hoc Deitatis pelagus rebus omnibus etiam materialibus per gradus spiritualitatis varios occupatur. Dubitandum autem non est, quin Origenes id eodem modo, quo reliqui systematis emanatiui asseclae, intellexerit, nempe vt materiae limitatio et finitas semper magis magisque tollatur, et ita priuatio, quae materiae inest, auferatur, donec tandem regressa in fontem suum infinitum, Deum, et in eius essentiam absorpta, infinitatis eius particeps fiat. Qualis enim eius effluxus, talis refluxus, totum enim systema emanatiuum est περιοδικὸν, vt infra demonstrabitur.

IV. Deus eiusque personae, angeli et homo secundum animam sunt vnius eiusdemque substantiae. Loqui ita Origenem, testis est THEOPHILVS ALEXANDRINVS, qui tamen vtrum veram Origenis mentem expresserit, dubitat HVETIVS [p]. Sine ratione id facit, si quid intelligimus. Supposito enim systemate emanatiuo non possunt non Deus, eiusque personae, angeli et homo eiusdem substantiae vel essentiae potius esse participes, cum omnia ex vno diuinitatis oceano emanauerint. Verum id cum distinctione graduum intelligendum est, secundum quam multo purioris et diuinioris naturae sunt personae diuinae, quam angeli, melioris conditionis angeli, quam animae hominum. Id quod facile capiet, qui systema Orientale, Cabbalisticum et Alexandrinum suo loco explicatum, probe tenet. Vbique enim hic traduntur similia. Et hinc ratio quoque petenda est, cur inter ipsas personas diuinas inaequalitatem posuerit Origenes? Earum enim, si ipsum audis, non alia ratio et conditio est, quam reliquarum substantiarum emanantium, gradu, loco, puritate vel mixtione meliorum vel deteriorum, superiorum vel inferiorum. Quod vbique quoque crepuere Alexandrini.

V. Tres sunt ὑποςάσεις in Deo [q]. Per hypostasin Origenem more veterum non personas intelligere, sed ὀυσίας, accurate monuit HVETIVS [r]. Personae enim Origeni vocantur ἰδιότητες. Etiam hoc Alexandrinum est, quae philosophia substantias omnes ex sinu Dei egressas peculiaribus ὀυσίαις a Deo distinxit. Non enim, si hos audis, et ipsum quoque Origenem, tres istae ὑποςάσεις in diuina sunt essentia, nisi radicaliter, quemadmodum λόγος Alexandrinorum, Adam-Kadmon

 Cabba-

o) De Myst. Aegypt. Sect. V. c. 23. p. 138
p) l. c.
q) In Ioan. T. II. p. 56.
r) Q. 3. §. 3. p. 32.

Cabbaliſtarum, δύναμις Orientalium, ita a Deo diſtinguitur, licet dicant, vnum cum Deo eſſe. Voces enim hae non noſtro ſenſu, ſed quem in ſyſtemate ſuo habent, dimetiendae et explicandae ſunt, niſi in earum interpretatione velimus hallucinari.

VI. Differt filius a patre, et inaequalitatis rationem aliquam obtinet, nempe vt radii a ſole [s]. Transſumtum hoc eſt a λόγῳ Platonicorum Alexandrinorum, quem cum λόγῳ Chriſtianorum non Origenes modo confudit, verum alii quoque patres πλατωνίζοντες, vt ſupra obſeruatum. Nec aliter ſtatuere poterat Origenes, vbi ſemel concepiſſet, λόγον inter emanatiua ex Deo ponendum eſſe, non vero inter immanentia, licet ἰδιότητι diſtincta. Hoc enim ſuppoſito, emanatiuum licet emanationis fonti proximum eo tamen minus eſt, vt multoties iam obſeruatum. Ab hac theſi pendet quoque ſequens aſſertio:

VII. Filius miniſter patris eſt in creatione; adeoque mundus quoad cauſſam primariam a meliori et maiore, quam λόγῳ, creatus eſt [t]. Nihil hic dicit Origenes, quod non de miniſterio τοῦ λόγου in condendo mundo dixerint patres Ante-Nicaeni plerique, Platonicis, quibus innutriti erant, notionibus ſeducti, vt ſupra obſeruatum. Paulo quidem moderatius et rectius ſentire videtur, interdum de λόγῳ differens, eum enim eſſe in patre, eſſe patris vim et ſapientiam, cum illo vniri, cum patre vniuerſitatis parentem eſſe, et in eo Deum ſe veluti perluſtrare et cognoſcere, adeoque aequali cum patre modo honorandum eſſe ſtatuiſſe, tamquam primogenitum patris et animatam paternitatis rationem, a magiſtro ſe edoctum eſſe ait diſcipulus GREGORIVS [u]. Verum aut pulchrius magiſtrum pingit et ornat, quam par erat, Gregorius, aut haec omnia ſenſu Alexandrino intelligenda ſunt, nempe quatenus λόγος emanatiuum primum eſt, cum fonte Deitatis arctiſſimo vinculo radicaliter vnum, quamuis differat, vt effectus a cauſſa; radius a ſole, riuulus a fonte etc. Ita ſtatuiſſe Origenem ſequens aſſertio prodit:

VIII. Filius eſt emanatio prima ex Deo, a quo dependet in fieri, vnde genitus dicitur [x]. Luculenter hoc ex generatione lucis et radiorum ex ſole prodeuntium explicat HVETIVS [y], qui videndus. Ex hac vero theſi ſequitur alia: nempe filium in eo tantum a materia differre, quod principiatum primum ſit, ex quo, vel, quo mediatore, reliqua emanatiua proceſſerint. Hinc perfectiſſimam creaturarum filium vocare Origenes non erubuit. Paria de homine primogenito Cabbaliſtae habent, de aeone prima Orientales, de mente Dei Alexandrini apud IAMBLICHVM [z], qui omnes eodem conſanguinitatis nexu Origeni addicti ſunt.

IX. An-

s) Ibid. T. II. p. 49. 56. 70. HVET. §. 8. p. 37.
t) Ibid. p. 56. HVET. §. 13. p. 38.
u) In Panegyr. p. 448.
x) Ibid. p. 47.
y) §. 24. p. 44.
z) l. c. Sect. VIII. c. 23. p. 158.

IX. Angeli, mentes, animae, omnesque νόες conditae partim variis modis, et vſu abuſuue libertatis in varios ordines redactae ſunt, mundusque ideo factus eſt, vt in eum pro meritorum gradibus demitterentur [a]. Nihil noui hic ſtatuit Origenes, quod non Orientalibus placuerit, et ſyſtema Alexandrinum inſinuet. Illi enim defeciſſe ex pleromate aeonem quandam et in materiam inclinaſſe angelosque ideo creauiſſe ſtatuunt, hi lapſos eſſe daemones affirmant, quod nec ipſi Platoni diſplicuit, vt alibi dictum.

X. Angeli ſine corpore eſſe non poſſunt, ſed tenui et ſubtili. Ita ſaepius Origenes [b], ratus: ſolius Dei, id eſt, Patris, Filii et Spiritus S. naturae proprium eſſe, ſine materiali ſubſtantia, et absque vlla corporeae adiectionis ſocietate ſubſiſtere. Hinc corporis neceſſitatem tantopere vrget cum ſubſtantiis intellectualibus coniunctam, vt interdum angelos corporeos facere videatur. Quibusdam enim in locis dubius haerere videtur, vtrum angeli animam habeant, nec ne? Quod eo minus mirandum eſt, quo magis fluctuante fuit animo, et doctrina de angelis in Eccleſia nondum ſatis definita ſuisque cancellis conſtricta, diuerſiſſimae autem inter philoſophos de ſpiritibus his fuerunt ſententiae, et imprimis philoſophia Orientalis materialitati angelorum valde fauit. Illud tamen ex diſertis Origenis locis, ex parte quoque a Radvlpho Cvdwortho [c] adductis conſtare arbitramur, inclinaſſe Origenem ad illud ſcholae Alexandrinae dogma, quod et anima et corpore conſtare angelos ſtatuit. Ita enim luculenter [d]: *Semper erunt rationabiles creaturae, quae indigent indumento corporeo; ſemper ergo erit natura corporea, cuius indumentis neceſſe eſt rationabiles creaturas. Niſi quis putet, ſe poſſe oſtendere, quod natura rationabilis absque vllo corpore degere poſſit. Sed quam difficile id, et quam prope impoſſibile intellectui noſtro, in ſuperioribus oſtendimus.* Quamuis autem Hvetivs [e] putauerit, dogma hoc cum reliquis Origenis placitis non cohaerere ſatis, nec cum toto eius ſyſtemate conſpirare, recte tamen Cel. Moshemivs [f] pronuntiauit, eum falli. Aliud enim ſyſtema emanatiuum, quod recepit Origenes loquitur, quo ſtante, angeli non poſſunt non eſſe corpore licet leuiori et ſubtiliori induti. Cum enim et ipſi non quoad ſubſtantiam tantum ſpiritualem ex fonte rerum omnium immaterialium ſiue intellectualium ſcaturiuerint, ſed in emanationum quoque ordine longius ab emanationis fonte remoti ſint, neceſſarium eſt, vt eſſentia eorum ſpiritualis magis ſit limitata et materiae priuatione coarctata, ſicque corporibus induantur. Immo, ſi coniecturis locus eſſe poteſt, ſuſpicamur, Origenem angelis eſſentiam quidem ſpiritualem, id eſt, actiuam et rationalem, ratione internae ὀυσιότητος non denegaſſe, qualem nec in rebus materialibus craſſioribus negauere

a) Hvet. p. 68.
b) Περὶ ἀρχῶν L. I. c. 6. L. II. c. 2. Hvet. p. 69.
c) Syſt. intell. c. V. ſ. 3. §. 34. p. 1084.
d) De Princ. L. IV. fin.
e) §. 6. p. 70.
f) Ad l. c. Cudworthi.

negauere Orientales, Gnoftici, Cabbaliftae, Alexandrini, omnes fororio inter fe et cum Origene vinculo connexi, eam vero ita materialitate definitam et limitatam fibi concepiffe, vt fpiritualis quoque eo fenfu, quo Deitatis perfonas fpiritus dixit, vocari nequeat. Hincque diuerfa illa et diffentientia eius pronuntiata deriuanda effe coniicimus. Quicquid autem huius rei fit, quod accurate ob incertam mentem fuam declarandi rationem, quam Origenes tenuit, definiri non poteft: illud certum eft, ad angelorum naturam eum praeter rationalem fiue intellectualem partem, corpoream quoque poftulauiffe.

XI. Angeli mali, praeuaricatores craffius corpus pro criminum modulo adepti funt. Eft tamen hoc quoque corpus fubtile et velut aura tenuis. Hoc ex antecedentibus intelligitur, et cum Klippoth, fiue corticibus Cabbaliftarum, cumque malis Gnofticorum & Alexandrinorum Platonicorum daemonibus comparatum, Origenem in eodem cum illis luto haefiffe demonftrat. Aliter enim fyftema emanatiuum non poteft ftatuere. Cum enim mali angeli ex emanantibus quidem fubtilioribus magisque intelligibilibus fint, adeoque animam habeant, voluntatis autem peruerfitate ac malitia longius, quam par erat, a fonte fuo recefferint, neceffario craffiorem corporis naturam accipere debuerunt. Quamuis ideo corpus illud tenue fit, quod fubiecti emanatiui intelligibilis perfonam fuftineat veftiatque. Neque magnopere haeremus, vt nobis perfuadeamus, Origenem hoc malorum angelorum corpufculum non ad folius veftimenti, quo induitur intellectualis eorum anima retuliffe, fed ad ipfam eorum naturam, ita tamen, vt eos rationaliter agere poffe crediderit. Hoc enim philofophia illa Orientalis, quaeque ex ea prodiere, fectae vnanimi fere confenfu ftatuebant, quamquam interdum ita pronuntiant, vt eos natura mere fpirituali, corpore licet veftita, conftare crediffe videantur. Quam fententiam inter veteres Ecclefiae doctores multi tenuere, vt alibi oftenditur.

XII. Animae omnes angelorum, hominum, fiderum ratione et libertate inftructae, cum aliae in vitium, in virtutem aliae ferrentur, aliae deturbatae in materiam profundi, hae leuatae, proque gradu fcelerum ex ordine aliae fuperiori in inferiorem detrufae funt.

XIII. Quia tamen libertate adhuc fua gaudent illae animae in gradum materiae deteriorem detrufae, ea recte vtendo, feque a fcelerum et materiae contagio purgando iterum afcendere, exque animabus daemones angelique, et fic porro fieri poffunt. Dogma hoc characterifticum fyftematis Origeniani eft, ex quo fontes, ex quibus illud hauftum eft, paulo attentior facile difcere et cognofcere poterit. Non enim Platonici modo Alexandrini talia praeceperunt, quorum de lapfu animarum earumque detrufione in corpus, et purgatione atque afcenfu φιλοσοφούμενα nota funt, et fuo loco enarrata, fed et Orientalis philofophia, quaeque ex ea enata eft

Gnoftica

Gnoſtica et Cabbaliſtica eodem prorſus modo docuerunt, et Platoniſmus ipſe Alexandrinus inde modificatus eſt. Nempe ita emanatiuum ſyſtema poſtulare, quilibet ex dictis intelligit, et imprimis Simonis, Menandri Valentinique hypotheſes de progreſſu aeonis cuiusdam ex pleromate, et inclinatione eius in materiam, de limitata et priuatione ſ. materia coarctata natura aeonum degenerantium, et in peius vergente, ſatis exponunt. Nempe cum omnibus huius ſyſtematis patronis Origeni viſum eſt, quo magis a fonte ſuo principiatum aliquod emanatiuum recedit, hocque vnionis ſuae centrum relinquit, eo magis finitum, et materiale fieri, condenſarique lucem iſtam ſpiritualem in tenebras materiales, donec corpus tandem craſſum, extremique ſcelerum materialium cortices inde exſurgant. Nihil itaque noui Origenes ſtatuit, ſed illud profeſſus eſt, quod omnes admiſerunt, qui ſyſtema παλιγγενεσίας adoptarunt, deque effluxu et refluxu in Deum philoſophati ſunt. Et ex his ἀποκαταστάσεως τῶν πάντων myſterium ſe pandit, quod ne hodie quidem amatoribus caret.

XIV. Habet quilibet homo angelum tutelarem, quem vel a natiuitatis momento, vel a baptiſmi hora accepit. Fluctuat more ſuo Origenes, vtrum vel fideli ſoli, vel homini cuiuis tribuendus ſit tutelaris genius. Ea enim de quaeſtione doctores quoque, qui ante eum vixerunt, in partes abierunt. In quorum opinione conſideranda, detegendisque huius dogmatis fontibus cum ſupra iam prolixi fuerimus, lectorem ad eum locum remittimus.

XV. Acceperunt angeli pro ratione meritorum ſuorum officia regendae materiae.

XVI. Homini duo angeli praeſto ſunt, bonus et malus. Vtrumque dogma ex Platonismo Alexandrino ortum eſſe, et tum Platonicae tum Orientali philoſophiae originem debere, ex iis intelligitur, quae ſupra de vtroque dogmate, aliis quoque Eccleſiae doctoribus non ingrato diximus. Tamque liberalis fuit in diſtribuendis inter angelos muneribus Origenes, vt non regionibus modo, gentibus et ciuitatibus, ſed muneribus quoque e. c. epiſcopali genium tutelarem, praeſidemque deſtinaret. Quod vt ſolenne inter Alexandrinos dogma fuit, ita veriſimile eſt, Origenem, cum videret gentiles terrarum, locorum, munerum, templorum, ſtatuarum etc. praeſidia inter angelos ſiue daemonas diſtribuere, didiciſſet autem ab eius aetatis doctoribus, praecipue a praeceptore ſuo Clemente, prouidentiam diuinam angelorum miniſterio in adminiſtrando mundo vti, ita gentilem doctrinam ad ſacra Chriſtianorum placita attemperare voluiſſe. Cum autem totius idololatriae fons hic eſſet deteſtabilis, vt ſupra demonſtratum, ex hoc angelorum tutelarium et praeſidiariorum dogmate ab Origenis tempore, ille angelorum cultus in Eccleſia inualuit, quem ἄτερ γραφῆς introductum bonus quilibet merito indignatur. Non

negat hoc HVETIVS [g], et hunc angelorum cultum ex Platonismo in Ecclesiam irrepsisse fatetur, licet puriorem et defecatiorem ad eam peruenisse contendat. Quod vt examinare huius loci non est, ita id tamen obseruandum, magnopere falli eruditissimum praesulem, contendentem, ex Scriptura sacra ad gentes eam doctrinam peruenisse. Quod in tanta veteris eruditionis luce a tam docto viro dictum esse nollemus. Tota enim reclamat antiquitatis historia, praesertim Hebraea atque Iudaica, vt supra iam obseruatum.

XVII. Animae ante corpora a Deo conditae in eaque tanquam in ergastula demissae propter peccata: nempe propter abusum libertatis. Lucem haec assertio capit ex Θ. XII. fundamentumque in natura emanationis habet, vt iam dictum. Et absurdum quidem videtur statuere, materiam siue corpus esse carcer poenamque animae, cum tamen vi emanationis ex Deo, vt res omnes, effluxerit. Recte tamen consideratum et ad totum hoc systema relatum cum illo satis cohaeret, vt enim materialitatis ratio in remotiori a fonte summo distantia secundum illud quaerenda est, ita formale materiae in priuatione consistit, quae emananti diuinae substantiae accidit, vt in systematis Cabbalistici explicatione dictum est. Quoniam vero animis rationem et libertatem Origenes tribuit, hinc asseruit, eos peccasse, et in appetendo fonte suo refrixisse, ideoque per gradus exinanitas ex mentibus factas esse animas, et ψυχὰς vocatas esse, quod ipsarum pietatis et charitatis feruor frigescere coeperit.

XVIII. Duae sunt in quouis homine animae. Etiam in hoc dogmate valde fluctuat Origenes, vt obseruatum HVETIO [h]. Caussam huius incertitudinis facile deprehendet, qui mente secum reputauerit, valde dubiam haesisse ipsam quoque in hoc dogmate constituendo sectam Platonico-Alexandrinam; quae interdum duas tantum animae facultates, superiorem et inferiorem, ponit, interdum duas animas in homine admittit, quarum vna ex anima mundi decerpta est, altera ex generatione est, vt videre licet apud IAMBLICHVM [i]. Nec aliter Cabbalistae, vt *superiori Tomo* obseruatum, nec inter Christianos defuerunt, qui huic dogmati adhaererent, vt iam superiori capite de Tatiano annotauimus. Mirum itaque non est, Origenem vestigiis antecessorum eo diligentius institisse, quo arctius placitis Aegyptiacis esset addictus.

XIX. Fuerunt initio animae mentes, refrigescente vero Dei amore in animarum statum degenerarunt. Dictum de hac assertione supra iam, quantum satis est.

XX. Animae praeter corpus crassum et visibile subtilius quoque tanquam vehiculum quoddam circa se habent. Etiam haec Alexandrina doctrina est, in qua schola de ὀχήματι multa garriuntur, vt suo loco monui-

g) Origenian. §. 31. p. 86. h) q. 6. p. 91. i) De Myst. Aegypt. Sect. IX. c. 6. 7. p. 169.

monuimus. Discedere hac in re Origenem, vel si mauis Platonicos Alexandrinos omnes, a Platone, quamuis alios philosophos consentientes habeant, obseruauit HVETIVS [k]. Id quod mirum videri non debet, quia proprie hoc dogma ex philosophia Orientali in Platonicam intrusum est, in qua iuxta ordinem atque seriem emanationum inferior emanatio superuestit superiorem, id est, vehiculi instar ambit: ex quo sequitur, animam quoque ex diuino fonte progressam sine eiusmodi corpore subtilissimo esse non posse, qua de re in supra allatis prolixe dicta hoc loco repetere nolumus. Statuit tamen simile quid Plato, dum praeter animam ex mundi anima decerptam, animam quoque quandam astralem admisit. Quam animam astralem Alexandrinos philosophos pro veste vel vehiculo eiusmodi habuisse, ex IAMBLICHO [l] discimus, qui illi ἀνθρώπινον μορφῆς εἶδος humanae formae speciem tribuit. Ordo vero emanatiuorum principiatorum satis, quid voluerit sibi Origenes, explicat.

XXI. Homo anima, non corpus. Obscura hac in assertione est mens Origenis [m], qui dum more suo fluctuat, dum in diuersa rapitur, dum vel inuidiam dogmatum suorum habet interpretem vel fauorem, diuersissimus saepe a se ipso vel est reuera, vel tamen esse videtur, certe tenebris se abdit vera eius sententia. Clare id de hoc dogmate demonstrauit HVETIVS [n], qui videndus. His itaque tenebris dispellendis remedium aliud non nouimus, nisi vt ad totius systematis Origeniani sensum scopumque respiciamus, credamusque Origenem ita intelligi voluisse, vt ille postulat. Quo, vt debet, admisso, non alius thesi huic sensus affingi potest, quam vt dicamus, Origenem corpus inter partes hominis essentiales non numerasse. Anima enim, vel homo quoque ipse, si hunc audis, exstitit ante corpus: cumque lapsu grauiore in deteriora ruisset, in corpus materiale tanquam in carcerem quendam detrusa est, vt temeritatem recedendi a Deo fonte suo, ex quo emanauit, lueret. Ex his vero vinculis liberanda, et homo, id est, anima vindicata a corporis contagio ad fontem suum reducenda est, vt in eo essentiae suae integritatem atque perfectionem recuperet. Quibus omnibus positis corpus necessario ad hominis naturam, essentiam et perfectionem non pertinet. Id quod nec Platoni ipsi in totum displicuit, nec Platonicis iunioribus, quos praeceptores et condiscipulos Origenes habuit, in quorum schola anima intellectualis iam hominis rationem obtinet, vt ex IAMBLICHO [o] intelligitur: materia autem in relatione ad intellectualia nonens est, id quod de ipso quoque corpore statuit PORPHYRIVS [p].

XXII. Animae plura corpora intrant, hinc μετενσωμάτωσις ex corpore coelesti, humano vel daemoniaco in aliud, non tamen in bellui-

num.

k) Origenian. p. 100.
l) loc. cit. Sect. VIII. c. 7. 8. p. 162. Sect. X. c. 5. p. 176.
m) PHOTIVS Cod. CCXXXIV. EPIPHAN. haer. 64. c. 17.
n) p. 100.
o) l. c. p. 176.
p) Sent. XXIX. p. 72.

num [q]. Reiecisse Origenem μετεμψύχωσιν Pythagorico-Platonicam, ex multis eius locis maxime in libris *contra Celsum* [r] constat. Sed id recte intelligendum est, nec ita accipiendum, ac si omnem migrationem animarum reiecerit Origenes. Contrarium enim ex ⊙. XII. et XIII. patet, quibus animarum per varia domicilia gradusque descensus et ascensus reditusque asseritur. Vbi itaque absurditatem obiicit μετεμψυχώσει Pythagoricae, id modo respectu corporum belluinorum vel plane vita carentium intelligendum est, a qua insania schola quoque reliqua Alexandrina abstinuit, ipseque Iamblichus eam peculiari tractatione confutauit. Maluimus itaque, hanc animarum migrationem μετενσωμάτωσιν vocare, quam μετεμψύχωσιν, id est translocationem animae magis, quam migrationem ex vno corpore in aliud. Quamuis fateamur, Origenem ingenii foecunditate et lectionis immensa fere farragine impeditum obrutumque, non potuisse accuratas sibi rerum, quas sibi conceperat, notiones formare, et forte ipsum non satis sibi in hoc dogmate constitisse, ex systemate itaque emanatiuo tantum esse explicandum. Quod vbi regulae instar admittimus, iudicium fieri potest de Apologia pro Origene, quam scripsere IO BAPTISTA CRISPVS [s] et IACOBVS WINDETVS [t]. Ille enim Hieronymum confutandum sibi sumsit, Origeni tribuenti Pythagoricam in bruta quoque transmutationem, monens, *verba Origenis eo tendere, vt animam, daemonem et angelum vnius velit esse naturae, at vero Pythagoricam transmigrationem daemonum magis, et a rationali ad brutam pendere animam, hanc vero non vno loco reiicere Origenem. Hic* μετενσωμάτωσιν *per calumniam Origeni tribui* contendit, *eo quod, aduersus Celsum disputans* μετενσωμάτωσιν ἄνοιαν *vocet, quod naturam rationalem deprimat in omne genus irrationalem, nonnunquam etiam in perceptionis expertem: Definitio quoque animae Origeniana, qua* οὐσίαν φανταστικὴν καὶ ὁρμητικὴν *substantiam perceptionis et appetitus compotem dixit, locum illi* μετενσωματώσει *non faciat.* Vterque enim facile admitti potest, eo quod de transmigratione animarum in corpora brutorum et vegetabilium tantum loquantur. Quamuis autem idem vir doctus ex eo quoque Origenem excusandum et ab impio hoc dogmate absoluendum esse credat, quod scripserit [u]: *Helias iam venit; non anima Heliae est intelligenda, vt ne incidamus in dogma transcorporationis, quod alienum est ab ecclesiastica veritate*, parum tamen inde pro Origene excusando exsculpi potest, cuius μετενσωμάτωσις alia est, quam ea, quam his verbis sugillat, quae migrationem potius vnius animae in multa corpora, quam translocationem animae per varios gradus vel depressae, vel eleuatae in deteriora vel meliora corpora animata et rationali hospite instructa

q) PHOTIVS Cod. CXVII.
r) Lib. III. p. 162. Lib. IV. p. 225. Lib. V. p. 272. Lib. VIII. p. 409.
s) De Platone caute legendo p. 464. seqq.
t) De Vita functorum statu Sect. V. p. m. 101.
u) Hom. III. in Matthaeum.

instructa indicat. Interim facile pro Origene excusando admitti potest, quod addit: *Quae discutienda de transcorporatione proposuit in libris περὶ ἀρχῶν, non sunt pro decretis et ratis sententiis habenda, id enim ne fieret, non vno in loco cauet Origenes philosophorum omnium modestissimus.* Ex hoc autem non sequitur, recte eum circa hoc dogma sensisse, licet, vt erat animo titubante et incerto, et nec accuratus satis, nec a metu contrarii liber, nihil pro certo et decreto quodam affirmauerit. Semper enim ei absoluendo obstat, systema emanationis, quod elegit, περιοδικόν, secundum quod vel in deteriora vel in meliora corpora abeunt et transplantantur animae, donec ex errore reuocatae ad fontem suum reuocentur. Ceterum vt hoc quoque addamus, PHILASTRIVS [x] dum haeresin enarrat, quae dicit, *animas foenerariorum, sceleratorum et homicidarum et aliorum talium transire in daemones*, Origenem inter hos non numerat, ex quo cum CRISPO [y] contendit FABRICIVS [z], praeter rem hanc opinionem tribui Origeni. Verum nihil inde pro Origenis innocentia exsculpi posse putamus. Aut enim, quod contendit HVETIVS [a], Origenis veneratione et amore ductus, eius nomen silet, aut huic eum haeresi, quam Tertulliis tribuit AVGVSTINVS [b], addicere noluit, quod ea animas peccatorum transire dixerit non in daemones modo, sed in pecudes quoque, et bestias et serpentes, quod reiecisse Origenem supra obseruauimus.

XXIII. Inter spiritum et corpus anima est media, quae vel huic vel illi assentiendi libertatem habet [c].

XXIV. Astra animata sunt, (quia scilicet a praeexistentibus mentibus informantur) ex animabus quae non ita male se gessissent: hinc ratione pollent, Deum laudant, peccare possunt etc. [d]. Esse hoc dogma vetustissimum et Barbaricum, ex hac historia philosophica satis notum est, nec inter Alexandrinos et Cabbalistas ignotum, qui sideribus mentes rationales praesides vel incolas praeeunte ipso Platone, tribuunt. Qua de re cum nihil Origenis tempore in Ecclesia esset definitum, mirum non est, eum hanc quoque mentium sedem retinuisse. Id quod eo magis fieri debuit, quo magis illis substantiis siue mentibus intellectualibus, quae leuius peccassent, melioris quoque conditionis sedes corporea erat tribuenda, si dogmata omnia rite inter se cohaerere debebant. Inde vero sequentis quoque assertionis sensus liquet:

XXV. Cum siderum animae rationales sint, sequitur inde, ea futura significare posse. Ita enim a vetustissimo iam tempore de siderum potestatibus iudicarunt philosophi, vt saepe obseruatum.

x) De Haeresibus c. 121. p. 250.
y) l. c. z) Ad l. c. Philastrii.
a) l. c. Lib. II. c. 2. q. 7. §. 18. p. 102.
b) De Haeres. c. 78. c) In Rom. I.
d) T. XIII. in Matth. p. 326. HVETIVS q. 8. §. I. p. 127.

XXVI. Quia perpetuae rerum omnium periodi ſunt, ideo nulla eſt aeternitas animarum damnatarum, ſed poſſunt animae aſcendere, et relabi. Πρῶτον ψεύδος hoc Origenianum eſt, ex emanatiuo ſyſtemate neceſſaria conſequentia fluens. Vt enim primus rerum omnium fons ſcaturire nunquam deſinit, nec ceſſant ex eo progredi innumerabiles fluuii et riuuli, qui quo longius a fonte recedunt, eo deterioris fiunt et impurioris conditionis; ita per circulum illum, qui fonti ſupremo ineſt, aeternum, cuncta quoque ad eum redire reuocarique oportet, et denuo ex eo proſilire, ſicque aeternum hunc emanationis periodum volui reuoluique. Quae fatalis rerum omnium catena vt omnibus placere debuit, qui emanatione ex Deo omnia exiſtere dixerunt, ita Origeni quoque diſplicere non potuit. Hincque illa ſucceſſiua mundorum innumerabilium ſeries, quam ſtatuit Origenes, de qua docte commentantem videſis IACOBVM THOMASIVM [e]. Eſt vero hoc Alexandrino-Platonicum magis, quam Academicum. Plato enim, cum ſyſtema emanatiuum non recepiſſet, hunc quoque ſcopulum ſuo modo euitauit, et fatalem tantum rerum creatarum periodum in anno magno abſoluendam ſtatuit, quo ad priſtinam iuuentutem mundus rediret. Eum enim ſolui non poſſe ob bonitatem dicebat. Stoici autem Origeni et Alexandrinis praeluſerunt, et hoc, niſi fallimur, dogma primi Platoniſmo affricuerunt, ex quorum conflagratione mundi et inde in Iouem redituro mundo redit nouus, reſurgitque Iupiter noua ratione materiam agitans. Qua de hypotheſi Stoica ſuo iam loco *Tomo primo* diſputauimus. Haec Syncretiſmi beneficio recepta in ſcholis Platonicorum recentiorum, veterem Platonis doctrinam eiecerunt. Quibus cum egregie concineret philoſophia Orientalis, mirum non eſt, Origenem quoque huic dogmati manus porrexiſſe, idque ſibi vindicaſſe. Non reiiciendi itaque ſunt, qui cum HVETIO [f], Stoiciſmum Origenem ſeduxiſſe coniiciunt, licet non is ſolus accuſandus ſit, ſed in partem vocanda omnis, quae in Aegypto viguit, doctrina ex Oriente illuc translata. Quod autem a Pantaeno Stoicam philoſophiam ſectanti haec Origenes acceperit, quod poſt HALLOIXIVM [g] viſum eſt IAC. THOMASIO [h], admitti non poteſt. Cum enim Origenes Clementis Alexandrini diſcipulus fuerit, hic vero Pantaeni, ille Pantaenum audiuiſſe non potuit. Recteque huic coniecturae opponit HVETIVS [i] ſilentium veterum, Pantaenum inter praeceptores Origenis non numerantium, quod omnino huic ſuſpicioni obſtat; vbi etiam admittamus SIDETAE teſtimonium, Pantaenum Clementis diſcipulum facientis. Nec operoſe diſquirendum eſt, vnde Origenes hanc hypotheſin hauſerit, cum conſtet, ex Ammonii eum ſchola prodiiſſe, illam vero Peripateticam et Stoicam philoſophiam Platonicae admiſcuiſſe, et Barbaricae atque Orientali quoque attemperauiſſe. Ex quo intelligi quoque poteſt, quo ſenſu THOMASII [k] ſuſpi-

e) De Exuſt. Mundi Stoica Diſſ. XVII. p. 237.
f) p. 166.
g) Orig. defenſ. Lib. I. c. 1. p. 5.
h) l. c. Diſſ. XVIII. §. 7. p. 240.
i) Origen. Lib. I. c. 1. §. 5. p. 4.
k) l. c. §. 8.

ſuſpicioni locus faciendus ſit, qui Cabbaliſtas in hoc argumento praeceptores Origenis fuiſſe autumat. Origenem enim Cabbaliſticam Iudaeorum philoſophiam, quae tum arcaniſſima habebatur, didiciſſe nullo argumento ſatis firmo conſtat. Verum ex iisdem fontibus, ex quibus has nugas hauſerunt Cabbaliſtae, acceperunt quoque Platonici reformati, nempe ex philoſophia Orientali, id quod ex παραλληλισμῷ harum ſectarum *Tomo ſecundo* allato manifeſtum eſt. Horum autem omnium ſyſtemata cum confuderit in vnum Ammonius, isque myſteria ſua Origeni tradiderit, vera inde ſcaturigo patet, ex qua error hic Origenianus promanauit. Quod reliquum eſt, nec Stoico nec Orientali, nec Alexandrino ſyſtemati toti haec Origenis aſſertio conformis eſt, ſed accommodauit eam doctrinae Chriſtianae inter lucem et tenebras paciſci conatus. Egregie id vidit IACOBVS THOMASIVS [l], cuius *de neutraliſmo Origenis* tractatio legi meretur.

XXVII. Impiarum animarum vitia flammis purganda et excoquenda ſunt.

XXVIII. Hominibus peccantibus aſſignatae ſedes inferiores, vbi torquebuntur pro ſcelerum modo, diutius aut breuius, per maiora vel minora ſupplicia pro gradu vitiorum [m].

XXIX. His autem emendationibus reparati purgatique in ſuperiores gradus perducuntur, donec ad aeternas ſedes perueniant. Paſſim haec inculcat Origenes, cuius loca de hoc purgatorio adduxit HVETIVS [n]. Etiam hoc dogma ἑτερόδοξον Origenem ab Ammonio, Ammonium et reliquos Aegyptiacos philoſophos ab Orientalibus accepiſſe, vix dubitandum eſſe videtur. Qui cum eiusmodi purgationem et exuſtionem finem conſtituerint totius philoſophiae ſuae, hancque Arihmanii ſiue lucis victoriam fore ſtatuerint, idque Gnoſtici quoque et imprimis Valentiniani docuerint, facile fuit in Aegypto degentibus, ex impuris his lacunis eam haurire ſententiam, quam ſyſtema emanatiuum poſtulat. Caue vero ſatisfactionis vel expiationis cauſſa hoc purgatorium admiſiſſe putes Origenem; ille enim ad exurendas ſcorias et conſumendas materialitatis et vitiorum ſordes hunc ignem purgatorium conſtituit. A quo Iudaeos eum tranſſumſiſſe ſuſpicatur IACOBVS WINDETVS [o], eo quod ante Gemaram conditam huius purgatorii mentio nulla inter Iudaeos fiat. Quam tamen ſuſpicionem carere probabilitate putamus, cum veriſimile nullo modo ſit, Iudaeos Origenem legiſſe, eiusque opiniones recepiſſe. Nec hoc refugio opus eſt, cum longe probabilius ſit, ex eodem vtramque partem fonte, nempe ex placitis Orientalibus, hos errores hauſiſſe.

XXX. Ho-

l) l. c. Diſſ. XIX. p. 241.
m) Philocal. c. 1. de Princ. L. I. c. 6.
n) p. 140.
o) De Vita functor. ſtatu Sect. VIII. p. 201.

XXX. Homo primo per cognitionem Dei et eruditionem angelicam, depofitis erroribus, tum per Dei fimilitudinem, tandem per intimam cum Deo coniunctionem et vnitatem fit beatus [p]. Κυρία δόξα non modo Clementis Alexandrini et Origenis, fed philofophorum quoque Alexandrinorum, fcholaeque Ammonianae, ex qua Plotinus haec ipfa prolixe inculcauit. Cuius difcipulorum libri omnibus fere paginis fimilia praecipiunt.

XXXI. Fit id non ftatim, fed animae beatorum ab vno gradu ad alterum per varia loca ab angelis ducuntur, femperque fublimius erudiuntur, vsque ad fupremum gradum peruenerint.

XXXII. Primus gradus in terreftri fit Paradifo, tum in aëre, et poftea in aliis coeli locis fuperioribus atque purioribus. Similia praecepiffe Alexandrinos et luculentius Cabbaliftas, Lector ex fuperioribus, recordabitur. Quod argumento eft, ex communi eos fonte illa haufiffe, firmatque coniecturam, quod Orientalis difciplina hos reuolutionum et afcenfionum ordines commendauerit. Fieri tamen potuit, vt Origenes, qui in Palaeftina diu vixit, a Iudaeis quoque ita ftatuendi occafionem fumferit; quamuis hi quoque ex ifto Orientali fonte prata fua irrigauerint. Ipfa enim φρασεολογία Origenis Cabbalifticae in hac thefi eft fimillima. Qua de re tamen nihil definimus.

XXXIII. Ita per immenfa annorum curricula animae fuis locis emendantur, et fic Deo per diuerfos ordines reconciliantur, donec mors deftruatur, ac reftitutis in hunc ftatum animis natura corporalis ad gloriam perducatur ac omnia vnum futura fint, cum Deus fuerit omnia in omnibus [q]. Finis hic eft fcopusque totius fyftematis Origeniani, quem omnes illi fibi fixerunt, qui fyftema emanatiuum, quod certas emanationis, expanfionis et contractionis fiue reditus ad fontem periodos et curricula ponit, elegerunt. Aliud enim id non patitur, quam vt aeterno fatalique atque neceffariis naturae diuinae legibus adftricto ordine id quod Deus ex fe expulit, et quafi eiecit, poftquam per varios circulos ab eo receffit, naturamque fuam, fontisque indolem amifit, per eosdem gradus circulosque ad eum redeat, ficque illa limitatio et priuatio, quae materiam, deftructionemque formae fiue mortem introduxit, fucceffiuis exaltationibus, purgationibus, exuftionibus tollatur. Quam clauem fi teneamus, referabimus adyta quae παλιγγενεσίας myfteria occultant, et perfpiciemus, quibus magiftris profecerint, qui Origenianum hoc dogma recentiori aetate tantis clamoribus et iactantia recoxerunt. Qua de re alio loco difputandum eft.

XXXIV. Sequitur ex his, defitura fupplicia damnatorum in illa ἀποκαταστάσει rerum omnium, in Deum reducendarum, quod et ipfi contingет

p) De Princ. Lib. I. c. 12. Lib. III. c. 6. q) De princip. Lib. III. c. 6.

tinget diabolo. [r] Hoc neceſſarium ſuperiorum aſſertionum conſequens eſt, nec alii fontes, vnde Origenes id hauſerit, quaerendi ſunt. Licet pertinaciter negare nolimus, quod HVETIVS [s] contendit, dicta Scripturae ſacrae perperam intellecta, et methodo allegorica in peruerſos ſenſus pertracta, et Platonicorum ea de re commentationes, ſtudiumque et feruorem vehementem Valentinianorum ſomnia refutandi, eum in hoc errore confirmauiſſe. Cum enim videret, hanc ἀποκατάςασιν requirere ſyſtema, quod elegit, facile fuit, dicta Scripturae allegoriae machinis ita torquere, vt opinioni fauerent huic. Non vero Platoniſmus vetus, ſed recentior huc aduocandus eſt, qui hanc reductionem rerum omnium in Deum ab Orientalibus philoſophis accepit, et ad eius regulam Platonicas doctrinas reformauit. Plato enim materialia in Deum reducere non potuit, cum materiam Deo e diametro et origine, et natura atque indole ſua oppoſuiſſet. Platonici recentiores autem abiecto inepto duorum principiorum ſyſtemate, cum meliora dare conſtituiſſent, materiam ex Deo deriuarunt, eamque in Deum reduxerunt, quam medicinam a Zoroaſtris diſcipulis, vetus Magorum ſyſtema dualiſticum ita emendantibus didicerunt, vt ſuo loco dictum. Et ex horum ſcholis totam ſuam philoſophiam accepit, et cum Chriſtiana doctrina confudit coaptauitque Origenes. Qui cum natura accepiſſet temperamenti ſanguinei portionem aliquam, reliquas larga abundantia ſuperantem, eiusque indole ductus ad eiusmodi amoris et miſericordiae ſpem per ſe inclinaret, fecit hic naturae eius inclinatio, vt eo promtius manum huic dogmati porrigeret, crederetque fauere illi diuinam gratiam, amorem et miſericordiam vel, quod SVLPICIVS SEVERVS [t] habet, *hoc bonitati illius atque pietati congruere, vt qui perditum hominem reformaſſet, prolapſum quoque angelum liberaret.*

XXXV. Succedet huic mundo alius, et illi alius, donec poſt multorum ſeculorum creationem, et interitum aliquid ſeculis maius in omnium reſtitutione futurum, cum Deus erit omnia in omnibus. [u] Haec ex dictis iam perſpicua ſunt, nec prolixiori explicatione opus habent.

XXXVI. Fundamentum totius ſyſtematis hactenus enarrati hoc eſt: Deus materiam ex ſe nunquam non producit, ex qua deinde mundi conditi ſunt. Non enim potuiſſet eſſe Deus dominus, niſi fuiſſet, cuius eſſet dominus. [x] Habes hic Lector veram clauem, qua Origenis ſyſtema reſerauimus. Hoc enim primum et palmarium eius caput eſt: ex Deo materiam neceſſario quodam naturae ſuae actu ab aeterno ſcaturiuiſſe. Cum enim coëxiſtentiam et coaeternitatem materiae a Deo diſtinctae infinitas

r) De Princ. Lib. I. c. 6. T. II. in Matthaeum p. 207.
s) §. 16. p. 151.
t) Dialog. I. c. 3. p. 519. ed. G. Hornii.
u) De Princ. Lib. II. c. 3.
x) PHOTIVS Cod. CCXXXIV.

nitas absurditates alere videret, validis quidem illam aggressus est rationibus, ita in Ammonii schola edoctus, quae simili ratione systema duorum principiorum rationibus non contemnendis euertit. Cum autem ab Ammonio seducto creationis ex nihilo dogma, quod in Ecclesia personabat, videretur ἀφιλόσοφον, necessario delabi debuit ad hoc emanantis ex Deo materiae systema, quod ita fatali essentiae naturaeque diuinae necessitati atque indoli ineuitabili subiecit, vt nunquam non ita Deum materiam ex se producere statueret. Qua in re deterior Cabbalistis doctor est, qui emanationis opus voluntati Dei liberae tribuunt; ille vero cum probe intelligeret, necessario essentiae diuinae actui hanc emanationem adscribendam esse, si ex hoc fonte esset deducenda, ab aeterno eam contigisse, et innumerabilibus periodis euenire conuenienter quidem systemati delecto, sed impie et absurde statuit. Qui error admissus non potuit non totum reliquarum assertionum erronearum syrma post se trahere.

Et haec breuis illa Origenianae theologiae διατύπωσις est, quam institutum nostrum postulabat. Plura sunt, quae in eo confoderunt veteres, ea vero ad nostros limites non pertinent: ea enim tantum selegimus, quae ex philosophia Aegyptiaca et Ammonii schola hausit, quaeque, quibus ille fontibus vsus sit, luculenter edocent. Ita vero nouo exemplo docendi Lectorem occasionem nacti sumus, quos pestilentes fructus Orientalis illa philosophia in Aegypto Platonismo adaptata tulerit, et quam grauia inde damna in Ecclesiam profecta sint. Si enim extructa ab Origene et Tatiano doctrinae aedificia cum delineatione systematis Alexandrini Cabbalistici et Valentiniani siue Gnostici alterius comparentur, speramus fore, vt veri et natiui inde vultus philosophiae istius Orientalis perspicue cognoscantur, appareatque luculenter, nihil nos in eius adumbratione illi philosophiae generi tribuisse ex ingenio confictum. Quam grauis autem iactura fuerit Ecclesiae, quam passa est, ex quo Origenes indecorum hunc ingenii sui pullum tot viris doctis, tot monachis, tot presbyteris, auctoritate sua et eruditionis supra modum excellentis opinione obtrusit, et per totum fere Orientem dispersit, annales Ecclesiastici satis loquuntur, et vehementes illi motus, quibus Ecclesia seculo tertio concussa est, testes sunt luculentissimi, in quibus ciendis inuidiam, aemulationem, odia et his similia plurimum in caussa fuisse, effecisseque, vt nec vitae integritas, nec cruciatus, quos a gentilibus pro religionis Christianae confessione pertulit, nec labor, quem Ecclesiae vsibus destinauit, plane improbus et admirandus impedire potuerint, quo minus anathemate percelleretur, plusque in eo damnando eiiciendoque atque persequendo, quam in viam reuocando et conuincendo diligentes essent doctores Ecclesiae, lubentes fatemur, dolemusque tanti ingenii virum decenti ratione ad modestiorem et saniorem philosophiam non reuocatum fuisse. Cuius rei culpa in eo potissimum haesisse videtur, quod pleri-

que

que Origenis aduerſarii a philoſophiae praeſidiis non ſatis fuerint muniti eiusque praeceptis inſtructi. Qui cum ὕϛερον πρώτερον haud raro vrgerent, eique opponerent, isque videret, inuidiam magis, quam rationem imperare aduerſariis ſuis, et doctores Eccleſiae ante ſuam aetatem nonnulla ſuis valde affinia tradidiſſe, non potuit non in opinione confirmari. Qua ratione errores ſaepe numero ab eorum oppugnatoribus inſipientibus et ineptis confirmatos fuiſſe annales Eccleſiaſtici et philoſophici abunde teſtantur, nec noſtra tempora exemplis carent. Haec tamen omnia pro excuſando Origene non ſufficiunt, qui ſi minus ſapuiſſet, ſi ingenio diffiſus fuiſſet ſuo, ſi iudicium adhibuiſſet, ſi imaginationi deliranti frena non laxaſſet, ſi Clementem non nimis dilexiſſet, ſi ab apoſtatae Ammonii ſchola abſtinuiſſet, ſi naturam eſſentiae diuinae maiori diligentia conſideraſſet, ſi plus ſibi temporis ſumſiſſet ad philoſophandum, ſi in certiora fundamenta inquirendo a fluctuatione perpetua animum cohibuiſſet, ſi ab inepta allegoria deſtitiſſet, dubium non eſt, quin et hos ſcopulos euitauiſſet, et omnes ſui temporis doctores Eccleſiaſticos ſuperauiſſet. Verum infauſto ſidere Alexandrinae philoſophiae procus factus ab adultera hoc infeliciter ſeductus eſt. Nec magnopere eum iuuant, quae pro excuſando vel defendendo illo viri docti afferre ſolent: pleraque eum non definitiue, ſed problematice attuliſſe, de omnibus dubitaſſe et vehementer fluctuaſſe, adeoque incertam eſſe veram eius ſententiam, multa ei aduerſariorum vehementiam et inuidiam affinxiſſe, multa eius nomine confinxiſſe, et ad quaerenda erroribus ſuis patrocinia illi tribuiſſe. Doctrinae porro Chriſtianae typum certum eo tempore definitum conſtitutumque nondum fuiſſe, et incerta opinione de quibusdam dogmatibus ipſos doctores orthodoxos fluctuaſſe. Quae vbi omnia concedimus, nihil aliud euincunt, quam Origenem eam, quam debebat poteratque, philoſophi perſonam non ſuſtinuiſſe, et nec prudentiam, nec iudicium, nec ſobrietatem ad philoſophiam ſuam attuliſſe. Maxime vero illum premit, quod errores iſti, quos enarrauimus, quique in ſcriptis eius corruptionis non ſuſpectis occurrunt, non ſcopae diſſolutae ſint, et opiniones vagae, temereque adſcitae, coniecturaeque magis, quam dogmata; ſed vno ſyſtematis nexu colligatae accurate cohaereant, euincantque, et data eum opera hoc ſyſtema ſibi delegiſſe, et in connexione eius conſideranda et adhibenda induſtriam poſuiſſe, et hoc ſibi doctrinae genus proprium feciſſe, quod ab Ammonio didicerat. Quod ſatis ſuperque demonſtrat, pro Origenianis erroribus eos habendos eſſe, qui ex hoc ſyſtemate fluunt.

§. XVIII. Qua fortuna ſeculis a Chriſto nato tribus prioribus philoſophia Alexandrina ſiue Platonica reformata et Syncretiſmo incruſtata vſa ſit, prolixa hactenus enarratione expoſuimus. Dicendum iam paucis eſt, quae fata habuerint reliquae ſectae Graecanicae. Et Epicuream *Peripatetica philoſophia exculta ab Anatolio.*

quidem atque Scepticam philoſophiam ſummopere inuiſam fuiſſe doctoribus eccleſiaſticis, quod aperta impietatis ſemina ſpargere crederetur, ſupra iam demonſtratum eſt. Stoicam autem ſectam Platonicam in ſocietatem aſciuiſſe, hocque ſe ornatu patribus commendauiſſe, Pantaeni exemplo didicimus. Reſtat inter ſectas in Romano orbe tunc vigentes Peripatetica, quae qua ratione in concordiam cum Platonica reliquoque Aegyptiorum philoſophorum Syncretiſmo ire coacta ſit, ex antecedentibus iam conſtat, ex quibus etiam liquet, quam mutationem et corruptionem paſſa ſit, vt poſſet Chriſtianis quoque doctoribus commendari. In ſe vero ſpectata, negari non poteſt, eam cum ob ſtudium ſectarium, quod doctores Eccleſiae recte deteſtabantur, tum ob negatam Dei prouidentiam in mundo ſublunari et euerſam animae immortalitatem peſſime apud eos audiiſſe, eo quod iuſta perſuaſione crederent, fundamenta Chriſtianae veritatis periculoſis iſtis dogmatibus ſubrui et euerti. Et erant quidem nonnulla, quae patres philoſophantes non improbabant, eo quod acute dicta eſſe viderent. Ea vero ſecta Eclectica ſibi iam vindicauerat, et quae durius dicta erant, ita emolliuerat, vt Ariſtotelica dogmata ſenſu magis Eclectico quam genuino reciperentur: cuius exemplum doctrina de aeternitate mundi eſſe poteſt. Dialecticae autem ſubtilitatis et ἀκριβείας laudem cum valde contaminaſſent haereticorum velitationes, in quibus his potiſſimum armis contra orthodoxos pugnabant, factum inde eſt, vt hoc quoque nomine inuiſum eſſet patribus Ariſtotelicae philoſophiae nomen. Quod totum fere intercidiſſet inter Chriſtianos, niſi labenti Ariſtotelis auctoritati humeros ſuppoſuiſſet ANATOLIVS Alexandrinus, et ſcholam Peripateticam in patria Plotini fama nouaeque ſcholae incrementis penitus depreſſam reſuſcitauiſſet. Aderat viro doctiſſimo eloquentia viua, elegantia atque vi ſua commendatiſſima, et in omni philoſophiae genere eruditio, cui eo tempore pauci pares videbantur. Teſtis enim eſt EVSEBIVS [y], inter omnes ſui temporis penitiori literatura et philoſophia praeſtantes principem ſine dubio locum eum tenuiſſe, quippe in quouis doctrinae genere, arithmetica, geometria, aſtronomia, phyſica quoque, dialectica atque rhetorica ad ſupremum vsque faſtigium eruditum. Idem de eo refert HIERONYMVS [z], qui mirae eum doctrinae virum appellat, et ingenii magnitudinem ex ſcriptis eius elucere iudicat. Talis cum eſſet, rogatus ab Alexandrinis eſt, qui concidiſſe Peripateticae ſcholae ſucceſſionem dolebant, vt, quod in Platonica Plotinus ſuſceperat, in Ariſtotelica ipſe perficeret, nouamque eius ſucceſſionem cathedramque conſtitueret, in qua Ariſtotelis potiſſimum doctrina perſonaret. Quod munus ipſi commiſſum, teſte EVSEBIO [a] in ſe recepit, nouumque Peripateticae philoſophiae praeſidium attulit. Id quod eo felicius fieri potuit, quo maiori gaudebat et eruditione et prudentia et dexteritate, quam eius praeſtantiam mire extollunt ſcripto-

y) Hiſt. Eccleſ. Lib. VII. c. 32. z) De S. E. c. 73. p. 162. a) l. c.

ſcriptores eccleſiaſtici, et praecipue Euſebius, qui quoque, quanta prudentia et animi rectitudine patriae ſe ciuem bonum in calamitate publica, fameque ex obſidione vrbis coorta praeſtiterit, narrat. Tanta certe eius fama atque exiſtimatio fuit, vt et praecipuam inter ciuitatis proceres honoris praerogatiuam obtineret, et relicta tandem, (incertum quibus de cauſſis) Alexandria in Syriam profectus a Theotechno Caeſareae Palaeſtinae praeſule manuum impoſitione epiſcopus crearetur, ipſique ſucceſſor deſponderetur. Poſtea Antiochiam profectus, cum Laodicaeam pertranſiret, tanta eruditionis et praeſtantiae eius fuit exiſtimatio, vt, decedente tum Euſebio Alexandrino, vacuam ſummi antiſtitis ſedem occupare iuberetur, quam quoque dignitatem ſuſcepit, et cum laude geſſit. Valde commendata fuit eius doctrina, quod philoſophiam cum reliquo eruditionis apparatu coniunxiſſet, et eloquentiae ornamentis commendauiſſet, vnde EVSEBIVS teſtatur, *cum non adeo multa ſcripſerit, in iis tamen, quae reliquit, ſatis apparere eius eruditionem* ὁμοῦ τό, τε λόγιον καὶ πολυμαθές. Qua vero ratione Peripateticam philoſophiam excoluerit, non conſtat, cum commentationes eius Ariſtotelicae nullae extent. Suſpicamur tamen, eum a Syncretiſmo tam late Alexandriae regnante, non totum abſtinuiſſe, ſed Pythagorico-Platonica cum Peripateticis, et cum his Chriſtiana nonnulla in concordiam redegiſſe. Id enim eius aetatis ratio et philoſophandi modus atque ſtudium ſuadent, et vel inde colligi poteſt, quod myſteria Pythagorica, quae in numeris tum temporis quaerebat ſchola Platonico-Plotiniana, ad theologiam naturalem transtulerit. Scripſit enim *Inſtitutionum arithmeticarum libros decem* [b], ex quibus excerpta hodie extant inter *Theologumena arithmetica*. Illud certum eſt, cum in mathematicis ſcientiis eximie eſſet eruditus, eas virum hunc doctiſſimum ad philoſophiam transtuliſſe, eique tradendae adaptaſſe. Dedit enim nobis Cel. FABRICIVS [c] Fragmenta quaedam ex Anatolio, ex Peireſciano codice olim a Luca Holſtenio deſcripta, quae nos ſatis ea de re conuincunt, docentque, Anatolium more Pythagorae, Platonis et Ariſtotelis introductionis in philoſophiam loco mathematicas diſciplinas commendauiſſe. Monet enim in iis: Ariſtotelem philoſophiam in theoreticam et practicam diuidendo, et practicam in ethicam et politicam diſtribuendo, theoreticae theologiam, phyſicam et mathematicam tribuiſſe, recteque et prudenter demonſtrauiſſe, matheſin philoſophiae partem eſſe. Pluſcula quoque affert ad hiſtoriam originum mathematicarum pertinentia, et in eius fatis enarrandis non negligenda, quae hic non tangimus. Vrget etiam ex Peripateticorum praeceptionibus, μαθήματα proprie ſic dicta ſine μαθήσει diſci non poſſe, et ex Archytae mente ſine his aeterna et immutabilia atque vera rerum omnium principia in ſcientiis comprehendere neminem, et iuniores demum mathematicos diſciplinas illas mixtas inuexiſſe, adeoque pro praeſtantiſſimis

b) Conf. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. II. p. 274. Vol. V. p. 277. c) l. c. Vol. II.

mis partibus habendam esse arithmeticam et geometriam. Egregie quoque monet, arithmeticae maxime cognatam esse λογιστικὴν καὶ κανονικὴν, quae quantitates et qualitates sermonis iuxta numerorum analogiam dimetiatur: constare autem multa in mathematicis hypothesibus etc. Ex quibus ea, quae de Anatolio diximus, satis confirmantur, qualisque scholae Peripateticae sub hoc magistro facies fuerit seculo tertio, (quo ad finem properante floruit) discitur. Eruditionem autem eius mathematicam ex *canone* eius *paschali*, quem ex praua licet Ruffini versione edidit AEGIDIVS BVCHERIVS [d], quemque veteres passim valde laudant, colligere licet, de qua tamen alibi dicendum. Ceterum hunc Anatolium cum aliis eius nominis non confundendum esse, alibi iam monuimus. Accidit id doctissimo VALESIO [e], eum cum Anatolio quem Iamblichi praeceptorem facit EVNAPIVS [f], miscenti, vt iam *Tomo secundo* obseruatum.

Patres seculi quarti philosophiae periti.

§. XIX. Haec philosophiae inter Christianos regnantis facies fuit seculo tertio, eundem fere seculo quoque sequente vultum seruauit. Qui enim illo seculo vixere patres, vt eruditione plerumque praestabant, ita haud pauci fuerunt, literaturam Graecanicam, et praecipue philosophiam Graecam apprime docti. Quam more doctorum seculi secundi atque tertii in hunc potissimum finem adhibuerunt, vt superstitionem gentilem profligarent, et pro veritate Christiana fortiter dimicarent. Quo in negotio haud pauca eos egregia attulisse, negari non potest. Obstitit tamen viris egregie meritis vetus praeiudicium, esse in Platonis philosophia haud pauca, quae ex vetustissimorum Hebraeorum fontibus, diuinaque ratione inter gentes ex parte diffusa ad eas dimanassent, et quibus vindicandis Christianis eo magis esset studendum, quo magis iniusti harum veritatum possessores essent philosophi gentiles. Quo praeiudicio impediti cum externam quandam inter Platonica et Christiana dogmata conuenientiam obseruassent, incauti haud vna ratione in errores lapsi sunt: vt supra iam ex parte obseruatum. Fuerunt autem hoc seculo, quo valde floruit literatura secularis, multi quidem eruditionis laude insignes, maxime vero ex illis, quorum apud veteres celebratior est memoria, notandi sunt Arnobius, Lanctantius, Eusebius, Pamphili, Didymus Alexandrinus, Chalcidius et qui reliquorum lumina eruditionis et famae celebritate obscurauit Augustinus. Quorum historia cum in annalibus ecclesiasticis enarrari soleat, ea nos tantum afferemus, quae ad nostrum institutum proprius spectant, et eorum circa philosophiam circumstantias exponunt, vt, quo loco philosophiam hi viri magni nominis et eruditionis habuerint, pateat, eiusque fata inter Christianos iusta serie enarrentur.

§. XX. AR-

d) Antverp. 1634. fol. Fragmenta Graeca extant apud EVSEBIVM l. c. c. 32.

e) Ad l. c. Eusebii.

f) Vit. Iamblichi.

§. XX. ARNOBIVS gente Afer fuit apud Siccam Veneream mediterraneae Africae vrbem ineunte feculo quarto clarus, vbi rhetoricam publice docuit, et gentilem fuperftitionem mafcule promouit. Somnio tamen ad amplectendam Chriftianam religionem excitatus baptismatis veniam ab epifcopo rogauit, impetrare vero prius non potuit, quam edito aduerfus gentiles libro apologetico erudito et luculento finceritatis fuae pignus edidiffet, et quod ferium ipfius de Chriftiana religione amplectenda ftudium effet, teftatum feciffet. Multam hac in tractatione eruditionem et veteris quoque philofophiae atque theologiae gentilis cognitionem oftendit, nec acumine deftituitur. Verum cum nec fatis accurate Chriftiana myfteria tum quidem teneret, nec quid diftarent in hoc arduo negotio aera lupinis fatis nofceret, factum eft, vt in multis laberetur, quos tamen eius errores alibi exponendi funt [g]. Alienum tamen a noftro inftituto non eft, quosdam hoc loco Arnobii errores notare, quibus a philofophiae gentilis manuductione deceptus eft. Nempe ita de rerum omnium materia [h]. *Quid fi prima materies, quae in rerum quatuor elementa digefta eft, miferiarum omnium cauffas fuis continet rotationibus inuolutas? Quid fi materiae faex ifta, quam fub noftris calcamus ingreffibus, hanc habet fibi legem datam, vt exfpiret nocentiffimos halitus, quibus corruptus aër ifte et corporibus labem ferat, et negotia infirmet humana? Quid fi, quod proximum vero eft, quicquid nobis videtur aduerfum, mundo ipfi non eft malum: omniaque quae fiunt noftris commoditatibus ftatuentes, opinionibus improbis criminamur euenta naturae?* Non licebit hic regerere haec in Arnobio culpanti, noftrae quoque aetatis philofophos maximae famae fimiliter haec proxima vero habuiffe [i]. Alia enim illis ratio eft, quam Arnobio, qui ea in re Platonem fecutus eft, ftatuenti, ea quae in mundo mala eueniunt, ex materiae vi bruta et ordini refragante orta effe, quae a creatore ob materiae repugnantiam in ordinem penitus redigi non potuerint, indeque illi fuffeciffe, vt haec ad totius fyftematis mundani conferuationem certo ordine dirigeret, ficque, quantum poffet, ea emendaret. Quod ipfe prodidit Arnobius ad Platonis auctoritatem non fine eximio elogio prouocans: *Plato ille fublimis apex philofophorum et columen, faeua illa diluuia et conflagrationes mundi purgationem terrarum fuis effe in commentariis prodidit: nec vir prudens extimuit, humani generis fubuerfionem, cladem, ruinam, interitus, funera rerum innouationem vocare, et iuuentutem his quandam redintegratis viribus comparare. - - Euenta haec omnia, quae fiunt et accidunt mole fub hac mundi commodulis non noftris fed ipfius pendenda funt rationibus ordinibusque naturae.* Alibi [k] vero de Deo cum veteribus quidem

Arnobii philofophia.

g) Vid. praeter Scriptores Hiftoriae literariae ecclefiafticae P. BAYLE Dict. T. I. art. Arnobe p. 349.

h) Lib. I. c. 8. 9. p. m. 12. edit. Canteri.

i) Non fine iucunditate conferri poteft Celeberrimi POPII philofophi Angli Tentamen de homine cum hoc loco Arnobii.

k) c. 20. p. 2

quidem aliis, sed parum accurate ita differit. *Prima enim tu caussa es, locus rerum ac spatium, fundamentum cunctorum quae sunt, infinitus, ingenitus, immortalis, perpetuus, solus etc. de quo nihil dici et exprimi mortalium potest significatione verborum: qui vt intelligaris tacendum est, atque, vt per vmbram te possit errans inuestigare suspicio, nihil est omnino mutiendum. Da veniam rex summe tuos persequentibus famulos et fugientibus ignosce tui nominis et religionis cultum.* In quibus verbis rhetorem magis agnoscas, quam philosophum, quem in tam arduo argumento adeo non affectat, vt dicat: *Ita est periculosum argumentis aggredi, Deum principem comprobare, quam ratione huiusmodi esse illum, velle cognoscere. Nec quicquam refert, aut discrepat, vtrumne neges illum, an asseras atque existere fatearis: cum in eadem culpa sit, et assertio talis rei, et abnegatio refutatoris?* Cui assertioni omnem philosophiae vsum in demonstranda Dei existentia reiicienti hunc colorem quaerit, *quod nemo sit, qui non cum istius principis notione diem primae natiuitatis intrauerit, cui non sit ingenitum, non affixum, immo ipsi pene in genitalibus matris non impressum, non insitum, esse regem ac dominum, cunctorum quaecunque sunt moderatorem?* Quae oratoris declamatio vtrum philosophanti satisfacere possit, Lectoris arbitrio iudicandum relinquimus. Passim etiam dum humanam imbecillitatem sugillat, Scepticis arma subministrat. Ita enim de Christo [l]: *qui arrogantiam constrinxit nostram et elatas supercilio ceruices modum fecit suae infirmitatis agnoscere, qui animantia monstrauit informia nos esse, vanis opinionibus fidere, nihil comprehensum habere, nihil scire, et quae nostros sita sunt ante oculos non videre.* In quibus verbis optimum Seruatorem tantum non Scepticorum agmini praeponit datque ducem. Quod ne ad sacra tantum dogmata pertinere dicamus, obstat alius locus [m], vbi in ipsam artem rationalem insurgit, et rationibus scepticis contra gentiles militat, et collectiones, enthymemata, definitiones, omniaque illa ornamenta, quibus fides quaeritur assertionis, suspicantes adiuuare, non veritatis lineamenta demonstrare asserit. Id quod infra repetit [n], caussatus, enthymemata, syllogismos, resque alias similes non spondere veritatem aliquem scire. Et ita passim, dum philosophiam gentilem aggreditur, in ipsam philosophiam fit iniurius. Vbi autem aliquid philosophice definiendum est, Platonem ita sequitur, vt ab eius erroribus sibi non caueat. Nam et hominem definit [o] animam corpore clausam, et de anima mere Platonice ita pronuntiat [p]: *Animas immortales esse, Deo rerum ac principi gradu proximas dignitatis genitore illo ac patre prolatas, diuinas, sapientes, doctas, neque vlla corporis attractione contiguas; - - ex vno fonte omnium nostrum defluere animas, iccirco vnum conueniensque sentire, non moribus non opinione discrepare. Deum omnes nosse, nec* quot

l) Lib. I. c. 27. p. 27.
m) c. 39. p. 39.
n) Lib. II. c. 9. p. 53.
o) c. 11. p. 55.
p) pag. 56.

quot in orbe sunt homines esse sententias totidem, neque infinita varietate discretas. At dum ad corpora labimur et properamus humana, ex mundanis circulis sequi nos caussas, quibus mali simus et pessimi. Quae philosophemata eo digna sunt, cui Plato sublimis apex et columen philosophorum audit. Et tamen alibi [q] omnes inter se philosophos Graecos committit, et sectariam philosophiam omnem exagitat, et philosophis philosophum Christum opponit. Cuius philosophiam eo extendit [r], vt *quod immortale, quod simplex est, nullum posse dolorem admittere* dicat, *et Christo auctore se didicisse fateatur animas esse mediae qualitatis, et interire quae possint, Deum si ignorauerint, vitae et ab exitio liberari, si ad eius se minas et indulgentias applicarint: iaci enim impias animas, et ad nihilum redactas interitionis perpetuae frustratione vanescere.* Et his quidem similia perperam et ἀφιλοσόφως dicta plura in Arnobio reperias, ex quibus de eius philosophia iudicium facile fieri potest, quaeque euincunt, plus eum in eloquentiae, quam philosophiae studio operae posuisse.

§. XXI. Arnobii discipulus fuit L. Caelius LACTANTIVS Firmianus, elegantissimis *de ira Dei*, *institutionum diuinarum*, *de opificio Dei*, *et de mortibus persecutorum* tractationibus inter veteres celeberrimus, qui ad argumentum, quod tractandum sibi sumsit sacrum perspicuam castissimi sermonis Latini elegantiam attulit, et eruditionem, quam possidebat, secularem, siue profanam ad defendenda Christianae religionis mysteria adhibuit. Cuius theologia qualis fuerit, hoc loco exponi non potest, nec ex instituto placita eius philosophica enarrari possunt omnia, qua in re otium nobis fecit Cl. IO. IVSTI RAV [s] diligentia. Nos pro scopo nostro pauca obseruamus, quae tractationi nostrae lucem aliquam foenerari apta sunt. Et quod ad philosophiam quidem attinet, quam tanta iudicii vi non excoluit, quantam ingenii vbertatem ad eloquentiae studium attulit, eandem de quodam philosophiae systemate, ex omnium sectarum placitis congesto, deque veritatibus sacris per omnes sectas sparsis sententiam tenuit, quam secundi, tertii et quarti seculi doctores ecclesiastici tantum non omnes professi sunt. Qua de re *Capite huius Libri secundo* eius verba iam attulimus. Hanc vero philosophiae notionem dum sequitur et pro norma sibi ponit, illuc omnem curam suam dirigit, vt omnium fere sectarum doctrinam explorando, totamque gentilium theologiam excutiendo, innumerarum eas contradictionum, errorum et falsitatum conuincere satagat, demonstrareque contendat [t]: *Cum inter se magna concertatione dissideant, secumque ipsi plerumque discordent, iter earum nequaquam esse directum,*

Lactantii philosophia.

q) Lib. II. cap. 2. pag. 51.
r) pag. 56.
s) In diatr. de philosophia Lactantii conf. Iourn. des Sauans 1734. Mai art. 4.
t) Instit. diu. Lib. I. c. 1. p. m. 7. ed. Lugd. 1567.

rectum, siquidem sibi quique, vt esset libitum, proprias vias impresserint, confusionemque magnam quaerentibus veritatem reliquerint. Hinc philosophos philosophicis armis aggreditur, et de prouidentia Dei, de eius vnitate et spiritualitate, de Stoicorum interpretatione theologiae gentilis physica, de mundo, elementis, homine, vsuque rationis in argumento fidei, de summo bono et natura humana eius capace etc. ita agit, vt quos in his capitibus errores sectae Graecanicae admiserint, copiose demonstret. Non negamus et lectionis copiam, et eruditionis elegantiam, et sermonis suauitatem atque puritatem Lactantium haud infeliciter prodidisse. Ast cum veteri praeiudicio esset impeditus, nihil esse gentilibus proprium, quod veritatem redoleat, sed ea vindicanda esse ciuibus reipublicae Christianae, et cum aliis sui temporis non illicitum putaret pia fraude et mendacio officioso vel ratiunculis temere conquisitis vti ad confirmandam caussam bonam, more quoque veteribus doctoribus Ecclesiasticis recepto in refutandis gentilibus summo zelo non absque inuidiae suspicione ferueret, hinc accidit, vt in refutandis gentilibus philosophis passim turpiter hallucinaretur, et quae bona apud eos inueniebat, nec auctoribus tribueret suis, nec a quibus profecta essent, profiteretur: inuidiosius quoque nonnulla in eo cumularet, et quadrata rotundis misceret. Cuius rei exempla eius libros legentibus vbique occurrunt. Cum autem ingenio magis quam iudicio, valeret, et rationalis artis regulas aut ignoraret, aut negligeret, factum est, vt ineptis et ficulneis haud raro rationibus militaret, et bonam caussam haud raro proderet. Id quod vbique fere tam aperte facit, vt merito miremur, CAVEUM [u] scribere potuisse: *Lactantium grauissimis rationum momentis Christianam religionem vindicauisse.* Mirum itaque videri non debet, vtramque, quam nominauimus, caussam effecisse, vt scripta falsa, supposititia et spuria pro genuinis laudaret et adduceret [x], et cum philosophia sectaria omnem philosophiam reiiceret, idque ratiunculis miseris et ineptis, pueros magis et sophistas, quam philosophos decentibus. Quas cum non sine singulari studio collegerit BALTVS [y], vt demonstraret, philosophiam gentilem omnem patribus inuisam fuisse, prodidit is ipse, nesciuisse se, eas Lactantio in laudem ponenda haud esse, quem in Scepticorum castris militare quilibet videt, quamuis eum excusare connitatur Pamelius. Et tamen, cum inimicum in philosophiam animum aleret, nec eum arte rationali excoluisset, ausus est rationibus philosophicis philosophiam gentilem euertere, et meliora illi surrogare, cuius rei specimina vel ex vno *de opificio Dei* libello peti possunt. Quo de conatu olim iam ita iudicauit HIERONYMVS [z]: *Lactantius quasi quidam fluuius eloquentiae Tullianae, vtinam tam nostra confirmare potuisset, quam facile aliena destruxit.* Quorum prius vt est verissimum, ita posterius vix

u) Hist. lit. script. Eccles. p. 102.
x) Vid. Lib. I. Instit. diu. c. 6. p. 12.
y) In libro toties adducto passim.
z) Epist. ad Paulin. pag. 104.

vix credent, qui eius differtationes cum attentione legerint. Et hinc naeui illi, paffim in eius fcriptis notati, de diuinitate, de aeterna Filii exiftentia, de animarum praeexiftentia et futuro poft hanc vitam ftatu, de fine feculi et mille annorum imperio, de aduentu Eliae aliisque doctrinae Chriftianae capitibus, qui in hiftoria Ecclefiaftica folent enarrari, et de quibus obfcure, incaute quandoque etiam periculofe loquutum effe Lactantium fatetur GVILIELMVS CAVEVS [a]. Ex cuius fententia vtrum fupinam negligentiam et imperitiam excufatura fint *apud candidos rerum aeftimatores feculi, quo vixit, circa eas res ignorantia, dogmata ipfa paulo abftractiora, nec dum a theologis dilucide explicata, nec fynodorum decretis definita, et in quibus ὁμοψύφες habuerit complures praecedentium feculorum patres; diligens eius profanarum literarum ftudium et continua fere aduerfus gentiles certamina, quae totum occupauerint hominem, animumque a penitiore doctrinae Chriftianae examine reuocauerint*, theologis, ad quorum cathedras illa dogmata proprie pertinent, examinandum relinquimus. Fatemur autem, fruftra haec ad ea excufanda afferri, quae in philofophiae ftudio peccauit Lactantius. Qui aut iudicium adhibere, et fectarum inter fe placita diftinguere, et cuilibet philofopho fuum tribuere, et a falfis et fuppofititiis probandis et in vfum vocandis abftinere, et ficulneas ratiunculas examinare prius, quam afferret, et ordinem feruare, et rationis atque reuelationis lumen inter fe non confundere, aut plane calamum deponere et a fcribenda pro Chriftiana religione apologia defiftere debuit. Quod ne fine tefte dixiffe videamur, pauca, prout fe oculis offerunt, exempla Lectori exhibebimus. In ipfo mox Inftitutionum limine [b] grauiter in philofophiam peccat, ita fcribens: *Veritas, id eft, arcanum fummum Dei, qui fecit omnia, ingenio ac propriis non poteft fenfibus comprehendi. Alioqui nihil inter Deum hominemque diftaret, fi confilia et difpofitiones illius maieftatis aeternae cogitatio affequeretur humana. - - Obuoluta in obfcuro veritas latet, eaque vel contemtui doctis eft, quia idoneis affertionibus eget, vel odio indoctis ob infitam fibi aufteritatem, quam natura hominum procliuis in vitia pati non poteft.* Non negamus, Lactantium haec de coelefti veritate, quam pandit Chriftiana religio, intelligere. Verum in eo grauiffime peccat, quod reuelationem cum ratione confundat, hacque confufione femel admiffa omnem rationis vfum hominibus reuelationis lumine non colluftratis deneget. Quamuis autem in ipfam rationem fit iniurius, philofophorum tamen gentilium opiniones ex falfis argumentationibus ineptisque hypothefibus oriundas pro veritatibus duce infita ratione diuina cognitis habet, e. g. Maronis de anima mundi verfus non longe a veritate effe pronunciat [c], impiumque Stoicorum errorem Chriftianis myfteriis aggregat, vt alia taceamus, quibus luculen-

a) Hift. Lit. Scr. Ecclef. p. 102.
b) pag. 4. conf. Lib. III. c. 2. 3. p. 182. Lib. III. c. 16. p. 223.
c) Lib. I. c. 5. p. 18.

luculenter prodidit, ſe nec philoſophorum Graecorum ſyſtemata, nec Chriſtiana myſteria recte intellexiſſe, et ad iuſtam accuratamque comparationem inter vtraque ineptum prorſus fuiſſe. Similia de magna eius in philoſophia imperitia ſecundum ſingulas ſcientias philoſophicas oſtendi poſſent, niſi prolixior timenda eſſet euitandaque tractatio. Pauci itaque in hoc argumento ſumus. Et quam miſere quidem ratiocinari ſolitus fuerit, *Capite* iam *huius Libri ſecundo* exemplo luculento oſtendimus, adeo vt plura hoc loco cumulare cum Lectoris taedio opus haud ſit. In naturali vero philoſophia turpiſſime vbiuis fere labitur, quod eo minus mirandum eſt, quo magis Chriſtiani illius temporis ab ea abhorrebant, quod ſuperſtitioni frigidam ſuffundere crederent. Hinc ad infinitas ineptias dilabitur. E. c. de anima diſputans ait [d]: *Videtur anima ſimilis eſſe lumini, quae non ipſa ſit ſanguis, ſed humore ſanguinis alitur, vt lumen oleo.* Et paulo poſt: *Sciendarum animarum ratio vni ac ſoli Deo ſubiacet, quia ex vtroque parente conferri ad animam nihil poteſt, et ex re tenui et incomprehenſibili nihil poteſt decedere.* Vnde Lucretii verſus probat canentis:

Denique coeleſti ſumus omnes ſemine oriundi
Omnibus ille idem pater eſt.

Similiter de conceptione vteroque, deque maſculis et foeminis in eo conceptis ineptit [e], quae, ne longi ſimus, non exſcribimus, ſed Lectorem apud ipſum legere iubemus, vt, quam puerilis rerum anatomicarum ignorantia Lactantium preſſerit, intelligat. Cui adſcribendum quoque eſt, quod ſcribat [f]: *Multa eſſe in corpore, quorum vim rationemque perſpicere nemo, niſi qui fecit, poteſt. Neminemque enarrare poſſe, quid vtilitatis, quid effectus habeat tenuis membrana illa pellucens, qua circumnectitur aluus ac regitur? quid renum gemina ſimilitudo? quid ſplen? quid iecur? quid fellis amariſſimus liquor? quid globus cordis, qui vnus ſanguinis fons eſt.* Quae ab homine Chriſtiano eius temporis ignorari quidem aeque ferendum eſt, ac totius philoſophiae, qui in pleriſque haerebat, contemtus; aſt neſcire ea hominem philoſophum, in gentilium philoſophorum libris exercitatum, quem GALENI *de vſu partium corporis* liber elegans latere non potuit, quique de opificio Dei commentari auſus eſt, nullo colore excuſari poteſt. Nec meliora affert et excuſatius labitur in metaphyſicis et pneumaticis. Vix enim in doctore Chriſtiano de Deo philoſophante ferri poteſt, quod afferit [g]: *Diuinam mentem per vniuerſas mundi partes intentam diſcurrere, et omnia regere, omnia moderari, vbique praeſentem, vbique diffuſam.* Quae Seneca vel Antonino digniora ſunt quam Lactantio. De anima vero pueriliter

d) De opif. Dei c. 17. p. 718.
e) c. 12. p. 702.
f) c. 14. p. 712.
g) p. 716.

ter ineptit [h]: *Videri mentem, quae dominatum corporis tenet, in ſummo capite conſtitutam, tanquam in coelo Deum: ſed quando in aliqua ſit cogitatione, commeare ad pectus, et quaſi ad ſecretum aliquod penetrale ſecedere, vt conſilium tanquam ex theſauro recondito eliciat ac proferat. Ideoque cum intenti ad cogitationem ſumus, et cum mens occupata in altum ſe abdiderit, neque audire nos quae circumſonant, neque videre, quae obſtant, ſolere. Id vero ſi ita eſt, admirandum profecto eſſe, quomodo id fiat, cum ad pectus ex cerebro nullum iter pateat, ſin autem non, hoc tamen nihilominus admirandum eſſe, quod diuina neſcio qua ratione fiat, vt ita eſſe videatur.* Sed et reliqua legenda ſunt, quae eius infantiam in philoſophia luculenter detegunt. Alia, ne Lectori tuſſim moueamus, afferre nolumus, ex his enim, quam infelix philoſophus Lactantius fuerit, ſatis conſtat. Plura deſideranti faciet ſatis Cl. Rauii diligentia, qui opiniones eius de corporibus, coelo, ſole, luna, ſtellis, mari, terra, elementis, ſpiritibus, anima et corpore hominis et animalibus expoſuit, et nec cum veritate conſpirare, nec ſecum vbique conſentire, et indecenter de Deo angelisque ſtatuiſſe oſtendit. In morali doctrina laudandum quidem eſt in Lactantio, quod de argumento practico ſollicitus multa de moribus haud ineleganter praeceperit, et de officiis hominum, de affectibus contra Stoicorum ἀπάθειαν, contra irae, auaritiae et voluptatis cupiditates (quos tres fontes affectuum conſtituit) non inepte ſcripſerit, diſcrimen quoque inter virtutes Chriſtianas et naturales inter primos obſeruauerit. Verum cum accurato examine iuſtoque, ad quod id exigeret, principio deſtitueretur, non potuit non in his quoque multoties labi. E. g. Ambitioſe contendit [i], *non poſſe quenquam iuſtum eſſe, quod eſt coniunctum cum vera ſapientia, niſi idem ſtultus eſſe videatur*, id quod ex Carneadis diſputatione, iuſtitiam vno die apud Romanos laudantis, altero vituperantis probare nititur, et in ſequentibus naturalis pietatis praecepta cum ſupernaturali Dei cultu miſere confundit, nec iuſtitiam obtinere poſſe putat, niſi adſit ex pietate aequalitas, ſublatisque diſparibus hominum gradibus, diſcrimen tollatur inter pauperes et diuites, humiles et potentes, ipſasque poteſtates, quos in cauſſa fuiſſe ait, quare neque Romani neque Graeci iuſtitiam tenere potuerint, ſolique Chriſtiani iuſtitiam poſſideant, qui omnia humana non corpore, ſed ſpiritu metientes, tametſi corporum diuerſa ſit conditio, neminem tamen inaequalem ſiue ſeruum habent, ſed omnes habent et dicunt ſpiritu fratres, religione conſeruos. Quae quam falſa, quam inepta ſint, veramque iuſtitiae rationem euertant, vel ex ſolo Ariſtotele et, quam ille dedit, iuſtitiae diuiſione intelligere potuiſſet, ſi ſapere voluiſſet. Ex his vero colligi poteſt, qualem ſe in iuris naturalis regulis explicandis praebuerit, in quibus iterum philoſophi ſobrietatem deſideramus.

h) De opif. Dei c. 16. p. 715.

i) Inſtit. Lib. V. c. 15. p. 140.

Tantopere enim patientiam commendat, vt omnem armorum vſum etiam ad iuſtiſſimam ſui defenſionem proſcribat. Qua in re more ſuo pueriliter nugatur. Ecce enim, quid praecipiat [k]: *Sapientis ergo ac boni viri non eſt, velle certare ac ſe periculo committere, quoniam et vincere non eſt in noſtra poteſtate, et eſt anceps omne certamen; ſed eſt ſapientis ac optimi viri, non aduerſarium velle tollere, quod ſine ſcelere ac periculo non poteſt, ſed certamen ipſum; quod fieri et vtiliter et iuſte poteſt. Summa igitur virtus habenda patientia eſt, quam vt caperet homo iuſtus, voluit illum Deus, vt ſupra dictum eſt, pro inerte contemni. Niſi enim contumeliis fuerit affectus, quantum habeat fortitudinis in ſe cohibendo, ignorabitur. Si autem laceſſitus iniuria laedentem perſequi coeperit, victus eſt. Si vero motum illum ratione compreſſerit, hic plane imperat ſibi, hic regere ſe poteſt.* Quo in ratiocinio apertum eſt Lactantium verum quaeſtionis ſtatum neſciuiſſe, ſcopasque diſſolutas attuliſſe. Paria paſſim occurrunt, e. g. bella omnia reiicit, tanquam homicidia publica in quinto decalogi praecepto prohibita [l]: nauigationem et mercaturam in aliena terra improbat, vſuram omnem damnat etc. quae tamen huc afferre omnia eo minus neceſſe eſt, cum ea confecerit eruditiſſimi BARBAYRACII [m] diligentia, qui ad frigidam Ceillierii Apologiam eleganter reſpondit. Ex his inter multa parca manu datis ſatis, niſi fallimur, confirmatur noſtrum de Lactantii philoſophia iudicium. Quem tamen ſine laude hic dimittere non poſſumus, quod perſpexerit [n], quod tot viri graues et acuti inter veteres non perſpexerunt: Pythagoram et Platonem ſuſceptis ad Barbaros itineribus ad Iudaeos non perueniſſe, cum tamen earum gentium ſacra ac ritus cognoſcere cuperent. Quam obſeruationem eſſe veriſſimam, multisque in philoſophica hiſtoria erroribus fores obſtruere, ex iis, quae alibi de hac re diſputauimus, notum eſt.

Euſebii philoſophia.

§. XXII. Egregie quoque circa iſta tempora de philoſophia Graeca meruit EVSEBIVS PAMPHILI, vir longe doctiſſimus et in Graeca literatura atque philoſophia excellens, quem et vaſtiſſima lectionis copia, et ſtudium haud ſegne pro Chriſtiana religione dimicandi impulit, vt praeter alia duplex opus ſuo modo praeſtantiſſimum, nempe *Praeparationem* et *Demonſtrationem euangelicam* conſcriberet, quod vtrumque nobis a temporis iniuria maximam partem illaeſum ſeruatum eſſe, merito nobis gratulamur. Cum enim praeſul doctiſſimus, communi veterum doctorum praeiudicio occupatus crederet, diſperſas paſſim eſſe inter ſectas Graecanicas inque libris veterum theologorum et philoſophorum veritates multas per traditionem et λόγον ad gentiles delatas, quibus Chriſtiana religio egregie confirmari poſſet, in ceteris, vbi philoſophia Graeca diſſonat, tantum eſſe abſurditatum, contradictionum et menda-

k) Lib. VI. c. 18. p. 495.
l) c. 20. p. 503.
m) De la morale des Peres c. IX. p. 139.
n) Lib. IV. c. 2. p. 271.

mendaciorum, vt sua mole totum gentilismi aedificium corruat: hanc sibi demonstrationem euangelicae veritatis suscipiendam ratus, vt praepararet animos et demonstrationis materiem colligeret, ex libris gentilium innumeris et philosophorum et theologorum, quos nancisci poterat; indefessa eius industria ea omnia collegit, quae in rem suam essent, quaeque philosophis a Christianis opponi possent. Ita vero dum angulos omnes perreptat, dum veteres membranas puluere et squalore obductas excutit, dum arcana mysteriorum gentilium penetralia adit, innumera nobis seruauit fragmenta librorum veterum hodie deperditorum, ex quibus magna lux accendi potest historiae philosophicae. Qui si minus praeiudiciis fuisset occupatus, si artem vbique criticam adhibuisset, si a spuriis, interpolatis et adulterinis nunquam sibi passus fuisset imponi, si sectarum linguam ex principiis hypotheticis dignouisset, et inter se distinxisset, si Platonis doctrinam a Platonicorum Alexandrinorum placitis separauisset, si ad ingens inter ea et inter Christiana mysteria discrimen accuratius attendisset, non esset, quod praestantissimis lucubrationibus ex omni veteris inter Christianos literaturae penu praeferremus. Verum dum ad hos scopulos saepe numero allidit, cautum prudentemque lectorem requirit, et tum historiae philosophicae, et systematum veterum accurate peritum, tum artis criticae subsidio instructum prouidumque factum, ne sibi imponi patiatur. Cuius rei cum toties exempla afferendi occasio nobis in hac nostra historia philosophica fuerit, nulla hoc loco breuitati litaturi cumulamus. Ceterum quod ad ipsum eius de philosophia iudicium attinet, a communi is patrum seculi tertii et quarti opinione non abiit, et sectariam philosophiam omnem, ne Platonica quidem secta excepta, improbauit, veritatem autem per plures sectas sparsam esse statuit, et in doctrina de Deo diuinisque rebus propiora esse veritati Christianae Platonica dogmata contendit. Quorum prius ex illis locis constat, quae more suo studiose collegit FRANCISCVS BALTVS [o], posterius ex erroribus in mysterio de ὁμοουσίᾳ Filii cum Patre disci potest, quibus Eusebius meruit, vt illis annumeraretur, qui Arianismo isto tempore late grassanti frigidam suffuderunt. Qua de re controuersia quae IO. CLERICO [p] cum GVIL. CAVEO [q] intercessit, alibi enarranda est. Meruit etiam alio nomine de Christiana religione et historia philosophica Eusebius, λόγον φιλαλήθη Hieroclis Bithyniae praesidis refutando, in quo Apollonii Tyanei vitam et miracula historiae I. C. opposuerat. Qua in refutatione qualem se praestiterit, *Tomo secundo* Apollonii vitam enarrantes, iam docuimus. Eusebio iungimus DIDYMVM ALEXANDRINVM, in patria catechetae munere functum Origenis discipulum, quem in philosophia Graeco- *Didymus Alexandrinus.*

o) Defense des SS. Peres accusez de Platonisme p. 51. 153. 154. 158. 162. 201. 294. 384.

p) Biblioth. vniuers. T. X. p. 497. seqq. Epist. crit. II. p. 28. Ep. VIII. p. 235.

q) Pec. Diss. de Eusebii Arianismo ad calc. Historiae Liter. Script. Eccles. conf. BALTVS l. c. p. 591.

Graecorum fuiſſe longe verſatiſſimum, ſupra in Origenis hiſtoria diximus. Id quod eo magis mirandum eſt, quod puer admodum, vbi vix prima literarum elementa didiciſſet, morbo affectus oculorum vſum amiſerit: quo tamen non obſtante, tantam in diſciplinis literaturae Graecae addiſcendis diligentiam poſuit, vt praeter alias ſcientias, dialecticam quoque, arithmeticam, muſicam, reliquasque philoſophiae et matheſeos partes feliciſſimo ſucceſſu diſceret et accurate teneret. Inter patres Peripateticiſmo addictos locum ei facit HERMANNVS AB ELSWICH [r], quod tamen admitti aliter non poteſt, niſi quatenus Alexandrinae philoſophiae alumni praeter Platonem et Platonicos Ariſtotelem quoque eiusque interpretes legebant, eorumque praecepta cum Platonicis, vtraque cum Chriſtianis in concordiam redigebant. Talem enim quoad philoſophiam fuiſſe Didymum, ex praeceptore, Origene diſci poteſt. Quem tanta veneratione coluit, vt *in eius Libros περὶ ἀρχῶν commentarios*, vel *apologiam* potius pro iis ſcriberet, recte eos ſcriptos eſſe aſſerens, et praeter ius fasque multa in iis calumniari et in peruerſos ſenſus rapere aduerſarios contendens. Quos amiſſos eſſe merito dolemus, cum dubitandum non ſit, quin multam Origenianae doctrinae ipſique ſyſtemati Alexandrino, quale doctores Eccleſiae Origenis partes ſecuti receperunt et cum dogmatibus Chriſtianis conciliarunt, lucem affuderint. Ceterum valde pie eum fuiſſe philoſophatum, haec eius ſententia probat, quam nobis ſeruauit SOCRATES [s]: *Sermones de prouidentia et iudicio Dei aſſidua meditatione tecum ipſe recole, eorumque ſermonum materias fac in memoria circumferas. Omnes enim fere in his labuntur. Et ſermones quidem ac rationes de iudicio in differentia corporum et in partibus mundi reperies: ſermones autem de prouidentia, in modis illis, quibus a vitio et ignorantia ad virtutem et cognitionem ducimur, deprehendes.*

Chalcidius an Chriſtianus philoſophus fuerit?

§. XXIII. CHALCIDIVS, cuius elegantem *commentarium in Platonis Timaeum*, bono conſilio, opera deſideratiſſimi IO. ALB. FABRICII [t], denuo editum habemus, vtrum Chriſtianis annumerandus ſit ſcriptoribus nec ne? dudum inter viros doctos diſputatum, et ancipiti pugna decertatum eſt, nec aliena a noſtro, quem ingreſſi ſumus, campo iſta diſceptatio eſt, quam ita excutiemus, vt non arbitri quidem partes, quod a noſtra modeſtia alienum eſt, nobis expoſcamus, allatis tamen vtriusque partis rationibus, variisque de Chalcidii religione opinionibus, ita noſtras quoque obſeruationes qualescunque, quas inſtitutum noſtrum poſtulat, adducamus, vt Lector ipſe iudicium de hac quaeſtione ſuum interponere poſſit. Fuiſſe Chalcidium, Chriſtianum multis viris longe doctiſſimis viſum eſt, adeo, vt quibusdam diaconus, aliis archidia-

r) Diſſ. de varia fortuna Ariſtotelis in Acad. Proteſt. §. 7. p. 10. LAVNOIO de fort. Ariſt. praemiſſa.

s) Hiſt. Eccl. Lib. IV. c. 23. pag. 237.

t) Tomo II. Opp. S. Hippolyti p. 223. ſeqq. adiectum.

chidiaconus Ecclesiae Carthaginensis audiat, de quo praeter P. COLOMESIVM [u] videndus est GVILIELMVS CAVEVS [x], qui locum ei inter scriptores Ecclesiasticos fecit, quamuis moneat, se ἐπέχειν neque enim sibi satis constare, philosophus solus Platonicus fueritne, an etiam Christianus: cuius dubitationis suae ex vtraque parte caussas et rationes affert infra tangendas. Paulo certius pro Christianismo Chalcidii pronunciarunt et rationibus quoque ex parte militarunt GER. IOANNES VOSSIVS [y], PETR. DAN. HVETIVS [z], IO. ALB. FABRICIVS [a], et nuper ISAACVS BEAVSOBRIVS [b], vt alios a FABRICIO [c] nominatos silentio praetereamus. Alii vero, cum obseruauissent, ita de mysteriis Christianorum interdum loqui Chalcidium, vt a scriptore Ecclesiastico profectum id esse vix quis sibi persuadeat, eum inter gentiles philosophos numerandum esse censuerunt. Quam opinionem nuper tuendam suscepit Cl. GOVIETVS [d], cuius *de Chalcidio* dissertationem *miscellaneis*, quae edidit, *literariis* inseruit P. DES MOLETS [e]. Tertiam ab his sententiam professus est vir summus IO. LAVR. MOSHEMIVS [f], qui Chalcidium contendit nec ex eorum hominum numero fuisse, quibus vniuersa exosa et inuisa fuit Christiana religio, nec illis rursus aggregandum, qui Christianam disciplinam amplexi sunt, sed ad medium illud philosophorum genus amandandum esse, quod nec amabat plane, nec odio habebat Christianos, sed ex vtraque religione ea sibi seligebat, quae probabilia videbantur, et peculiarem de rebus diuinis philosophiam contexebat, cuius tamen princeps esset Plato. Quam mediam de Chalcidii religione sententiam iis rationibus munit, quas eorum argumentis praeponderare, qui vel pro gentilismo vel pro aperto Christianismo Chalcidii pugnant, fatebuntur, quotquot ratiocinandi et coniiciendi cum probabilitate leges intelligunt. Examinauit vir laudatissimus rationes eas omnes, quas vel pro Christiana Chalcidii religione attulere viri docti, vel contra eam vrsere, vt neutram partem plenarie veritati facere satis ostenderet. Eas itaque his paucis et ὡς ἐν συνόψει repetendo totius quoque controuersiae statum, et cardinem quaestionis simul explicabimus, ita vt vel mediocriter attento patere queat, in quo summa rei vertatur? Nempe ea, vti dictum, est viri celeberrimi sententia: nec in eadem eum plane, qua Plato perstitit, fuisse religione, nec ad Christianas partes transiisse, sed philosophum fuisse Eclecticum, quales plerique tunc essent Platonici, qui nec totam religionem gentilem, nec totam Christianam approbauerunt; et ex vtraque religionis quoddam genus conflasse, aut

u) Ad Gyraldum de Poëtis p. 334.
x) Hist. lit. script. eccles. pag. 125.
y) De origine et progressu idololatriae Lib. II. c. 45. p. 556.
z) Quaest. Alnet. p. 243.
a) Bibl. Lat. T. I. L. III. c. 7. p. 556. et l. c.
b) Hist. Manich. P. I. p. 479. not. 4.
c) Bibl. Lat. l. c.
d) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 1033.
e) Memoires de literature T. I. P. I. p. 138.
f) De turbata per recent. Platonicos Ecclesia §. 30. p. 162. seq. et ad CVDWORTHI syst. intell. c. IV. §. 36. p. 732. seqq.

aut quod verisimile duxit, reliquis spretis et repudiatis, ex vtraque sibi decerpsisse. Fuisse enim inter quarti et quinti seculi philosophos, qui conciliatorum veluti munus susceperint, inter Christianos et deorum seruos, atque vtrorumque coniungere rationes quodammodo ausi sint. Quale philosophorum genus Syncretisticum tum temporis extitisse, alibi [g] eleganter demonstrauit. Antequam autem disceptationis arenam ingreditur, monet: Christianum sibi illum dici, qui veteris ac noui Testamenti libros diuinitus dictatos esse affirmat, Christum humani generis vnum esse redemtorem et sponsorem profitetur, ea denique praeterea dogmata recipit, quibus omnes Christianorum familiae fidem adiungunt, nihil contra probat, quod prima Christianae disciplinae fundamenta labefactat ac destruit. Ethnicum vero eum sibi vocari, qui multos esse Deos vult, Deosque illos coli et obseruari iubet, Christum negat vnicum esse humani generis Seruatorem, librosque, quos diuinos Christiani ducunt, spernit ac reiicit, aut etiam talia inculcat, ex quibus huiusmodi aliquid non potest non consequi. Neutram harum definitionum in Chalcidium cadere, adeoque Chalcidium nec Christianos nec gentiles totum sibi vindicare posse, id rationibus luculentis se euicturum promittit. Rationes itaque a Fabricio sparsim collectas et nouo lumine exornatas examinat, easque tantum non valere demonstrare annititur, vt Chalcidius Christianus videri queat. Nam quod I. Iudaeos *sectam vocat* [h] *doctrinae eminentioris*, *sanctioremque et in comprehensione diuinae rei prudentiorem* Chalcidius, idque facturum non fuisse putat Fabricius, nisi Christianus fuisset, id non satis ea probare contendit ven. Abbas, cum nihil inde sequatur aliud, quam, superstitione ethnica non totum deuinctum fuisse Chalcidium, fieri autem potuerit, vt Platonicus quidam recentior arbitraretur, diuinae veraeque sapientiae partem quandam in Mose fuisse, Christum autem simul et doctrinam eius repudiet. Mirumque esse, si Christianus fuerit Chalcidius, cur non Christianos testes alleget, quos in originibus mundi definiendis cum Iudaeis conspirare constet. Neque eum hic Mosaicam referre doctrinam, sed Iudaeorum quorundam Platonizantium opinionem, quod non facturus fuisset, si Mosen ipsum legisset. II. Cum passim Hebraeorum philosophiae non sine laude mentionem faciat Chalcidius, nouum id pro religionis Christianae professione argumentum esse cum aliis contendit Fabricius. Moshemius Platonicum Hebraeos commendare potuisse caussatur, etiamsi a Christianis diffideret. Talia vero nonnunquam Iudaeis eum tribuere monet, quae satis coarguant, parum eum peritum fuisse rerum Iudaeis diuinitus traditarum: notum autem esse, post Constantini M. aetatem Platonicos, vehementer Christianis exosos ob grauia, quae in eos exercuerant odia, declinandae inuidiae caussa nonnunquam, vt propensiores se traditioni Hebraeorum probarent, quaedam mitius dixisse, ideoque ad euitandum odium Chalcidium

g) Diss. cit. h) Cap. 4. §. 54.

cidium Mosis auctoritate se munire, et Osio persuadere voluisse, nihil a se et Platone tradi, quod non cum Mose et Christianis conspiraret. III. Mosen testem dictorum aliquoties laudat Chalcidius, idque nouum eius religionis Christianae argumentum esse putant viri docti. Non negat id doctissimus Cudworthi commentator, sed non inde sequi statuit, quod Christum receperit, cum hunc negare, et ad Mosis tamen testimonium prouocare quis queat. Praeterea valde dubium esse, vtrum Mosen pro viro Θεοπνεύςῳ habuerit Chalcidius, eo quod in alleganda eius auctoritate his verbis vsus fuerit [i]: *Hebraei syluam generatam esse confitentur, quorum sapientissimus Moses non humana facundia, sed diuina, vt ferunt, inspiratione vegetatus in eo libro, qui de genitura mundi censetur, ab exordio sic est profatus.* Quamuis enim Cel. Fabricio forte concedatur, vti hac phrasi, *vt ferunt*, scriptores nonnunquam non de rebus tantum ambiguis, sed quoque de certissimis, Graecorum tamen id exemplis modo probari, non Latinorum scriptorum, certe non asserentis, sed rem in medio relinquentis formulam esse. IV. Maxime pro Christianae religionis tessera habent, qui has partes tuentur, Chalcidii verba [k]: *Est quoque alia sanctior et venerabilior historia, quae perhibet, ortu stellae cuiusdam non morbos mortesque denuntiatas sed descensum Dei venerabilis ad humanae conseruationis rerumque mortalium gratiam. Quam stellam cum nocturno itinere suspexissent Chaldaeorum profecto sapientes viri, et consideratione rerum coelestium satis exercitati, quaesisse dicuntur recentem ortum Dei, repertaque maiestate illa puerili veneratos esse, et vota tanto Deo conuenientia nuncupasse, quae tibi multo melius sunt comperta, quam ceteris.* Non satis in his pro Christiani scriptoris more loqui Chalcidium iam monuit CAVEVS [l]. Vir venerabilis autem neutri hunc locum fauere parti monet, narrare enim tantummodo hanc historiam Chalcidium, at neque adsciscere neque reiicere. Probabile vero sibi esse, confidentius eum aliquanto de hac stella loquuturum fuisse, si Christianis sacris addictus fuisset, eo quod non ad hominem superstitione populorum obligatum prudentiae caussa, sed ad virum Christianum, immo doctorem Ecclesiasticum librum suum exarauerit. Quod vero sanctiorem et venerabiliorem historiam apellat, id comparate tantum fieri, in relatione ad Aegyptiorum commenta, quae in antecedentibus allegauerat. Fecisseque Chalcidium, quod in Platone ipso probauerit [m], referente ea, quae Orpheus, Linus et Musaeus vaticinati sunt, *non quod crederet, sed quod tanta esset auctoritas vaticinantium, vt iis asseuerantibus parcius credi haud oporteret.* V. Vrget cum aliis Fabricius, mentionem angelorum apud Chalcidium, quae licet a philosophis quoque gentilibus interdum fiat, ita tamen de iis loqui Chalcidium, vt animum aperte prodant Chri-

i) Cap. 13. §. 274. p. 380.
k) Cap. VII. §. 125. p. 325.
l) Ad Gyrald. de Poëtis l. c.
m) Cap. VII. §. 126. pag. 326.

ſtiano dogmati aſſentientem. Qualis imprimis ille locus eſt *, quo aperte Chriſtianorum de angelis doctrinam exponit probatque. Non negat hoc Moshemius: negat autem, ſequi inde, quod totum Chriſtianae doctrinae complexum receperit Chalcidius, eſſe enim hoc dogma ex illis, quae facile ab aliis probari poſſunt, fundamenta licet Chriſtianae doctrinae non admittentibus. Platonicos autem in hoc dogmate cum Chriſtianis valde conſpirauiſſe, praeſertim ex quo Chriſtiana religio in orbe Romano inualuit; nec illis angelos deſertores malosque illos demonas ignotos fuiſſe; ſublato eo tempore inter daemonem et angelum diſcrimine. VI. Vrgent viri docti pro Chalcidio Chriſtiano, diuinam legem, quam ſe ſequi innuit [o], eaque ſacras litteras indicare putant. Cel. Moshemius autem legem diuinam idem ſignificare, ac fatum ex alio Chalcidii [p] loco eleganter probat. VII. Ad Scripturam Chalcidium prouocare, vrgent tandem, ſcribentem [q]: *Quod autem coelum, quamue terram Scriptura loquatur, intelligendum.* Monet ad haec Moshemius: Scripturae vocabulum etiam illos quotidie in ore habere, qui de rebus ad Chriſtianos pertinentibus differant, qui Chriſtum nec ore nec animo amplectantur, idque Spinozae exemplo illuſtrat. Quibus omnibus collectis ſummatim, Chriſtianis accenſeri non poſſe Chalcidium, concludit Abbas venerabilis. Sed vt VIII. multo maiori robore hanc ſententiam firmaret, ea quoque ex Chalcidio dogmata coaceruauit, quae hominem ſapiunt cum tenebris denſiſſimis adhuc colluctantem, et opiniones Chriſtianis praeceptis plane contrarias inculcantem referunt. Talia ſunt dogmata de mundi aeternitate, de animis de corpore in aliud migrantibus, et ante corpora exiſtentibus, de anima mundi, de hominum animis ex ipſa diuina natura prognatis. IX. Vrget, Chalcidium, licet toties ad Moſen, Salomonem et Hebraeos prouocet, nunquam tamen ad vnum ſcriptorem noui foederis, licet occaſione inuitante prouocauiſſe, idque eo tempore feciſſe, quo iam religio Chriſtiana victoriam de ſuperſtitione populari retuliſſet, nec aliquid ab imperatoribus metuendum eſſet, ſicque prodidiſſe, nihil ſibi eſſe cum iſta religione. X. Maxime porro Chalcidium premere putat doctrinam de Trinitate, de qua ita loquatur, vt nullo iure inter Chriſtianos veros numerari poſſit. Non prouocare eum ad Chriſtianorum cum Platone concordiam, quod tamen tum quidem feciſſet, ſi Chriſtianus fuiſſet, cum a Iudaeis auctoritatem petierit. Ingens autem eſſe inter trinitatem Chalcidii et Chriſtiani hominis diſcrimen. Tertium enim eius principium, quod mentem ſecundam, animamque mundi tripertitam vocat, quae fato ſeu legi diuinae obſequatur, toto genere a ſuperioribus naturis diſcrepare, iisque multo eſſe inferiorem et minorem. Veriſimile quoque eſſe, tres Chalcidii Deos non tres perſonas eſſe, ſed tres tantum Dei virtutes, aut tres modos vnum eundemque Deum

n) C. VII. §. 131. ſ. p. 328. ſ.
o) Cap. VII. §. 174. p. 343.
p) §. 175. p. 343. §. 178. p. 344.
q) Cap. XIII. §. 275. p. 381.

Deum animo ſiſtendi et ingenio comprehendendi. Quae latius roborat, et Trinitatem hanc Chalcidiique luculenter illuſtrat vir longe doctiſſimus. XI. Vulgares quidem Deos quos popularis ſuperſtitio inuexit, reiicere Chalcidium, concedit Moshemius; aſt nihilo minus alios quosdam Deos aſciſcere obſeruat, quos ſecundum ſupremum Numen collocet. Ita e. c. ſtellis diuinos actus eum tribuere; ſoli naturam diuinitate praeditam adſcribere, diuinum et immortale genus animalium coeleſte, ſiderium ſtatuere, ſolem intelligibilem et diuinum inculcare, etc. XII. Eas porro diuinandi artes commendare Chalcidium oſtendit, in quibus gentilis ſuperſtitionis non mediocre olim praeſidium fuerit poſitum; et auium volatum et exta, et oracula et daemonem proprium probare. Tandem XIII. Moſi docet ſententiam Platonicam plane impiam, de anima materiae maligna tribuere Chalcidium eamque reprobare Chalcidium, non facturum, ſi vel Moſaica intellexiſſet, vel pro diuinis recepiſſet, a quibus diſcedi fas haud eſt. Et hactenus quidem Cel. MOSHEMIVS.

§. XXIV. Elegantiſſime atque luculenter, nec minori eruditione quam ingenio totam hanc diſputationem a viro magni nominis fuiſſe inſtitutam, habereque iuſtam veriſimilitudinis ſpeciem, quam ſolam in hoc argumenti genere conſectari licet, omnino fatendum eſt. Promiſit FABRICIVS [r] argumentorum horum pondera examinare ac trutinare accuratius in noua *Bibliothecae Latinae* editione. Hanc vero cum nobis inuiderint fata vltima viri ad beatas ſedes translati, nihil inde lucis expectandum eſt. Nos, quod ſupra iam profeſſi ſumus, non ſumimus arbitri inter tantos viros partes, *Iudicium de religione Chalcidii.*

Noſtrum non eſt tantas componere lites.

Exponemus vero, pace ſummi viri, cuius quod beneuolentia gaudere nobis liceat, in felicitatis parte haud poſtrema numeramus, ea, qua par eſt, modeſtia ſententiam noſtram, eamque cum viri celeberrimi aſſertionibus rationibusque comparabimus. Quae quamuis tantopere inter ſe non differant, quam eorum opiniones, qui Chalcidium vel inter apertos Chriſtianos, vel inter gentiles ſcriptores numerant, iuuabit tam diſtincte rem omnem complecti, vt Lector iudicium adhibere proprium, et ſententiam ipſe ferre queat. Et fatemur quidem, prorſus diſplicere nobis eorum partes, qui totum gentili ſuperſtitione imbutum Chalcidium contendunt; nec obſtare nobis putamus rationes a viro magno allatas, quo minus credamus, Chalcidium a profeſſione religionis Chriſtianae non fuiſſe remotum, aſt ex eorum Chriſtianorum fuiſſe genere putamus, qui, quamuis ſacrae Chriſtianae religionis teſſerae nomen profiterentur addictum, Platonicam tamen magis, quam Chriſtianam, doctrinam, vel Alexandrinum potius chaos ſecuti impuras has lacunas puriſſimae verita-

 tis

r) Biblioth. Latin. med. Tom. I. pag. 1033.

tis fontibus praetulerunt, hincque in pudendos Platonismi errores prolapsi sunt. Tales enim multos extitisse, nec obstitisse nomen et professionem Christianam, quo minus hos philosophorum Alexandrinorum errores adoptarent, variis hactenus exemplis, praecipue Tatiani, Clementis Alexandrini et Origenis comprobauimus. Praeterea maxime verisimilis nobis videtur coniectura CASP. BARTHII [s] suspicantis, *scriptorem hunc materiae scriptique gratia Christianismum dissimulasse*, et Platonici philosophi personam affectando, professionem religionis occultasse, vt eo gratior libri sui in scholis philosophorum Platonicorum, qui tunc temporis plerique gentilismo adhuc erant addicti, esset lectio. Nec repugnabimus magnopere, si quis contendat, Chalcidium ex gentilismo ad Christianae religionis professionem traductum nondum accurate disciplinae Christianae mysteria tenuisse, hincque et titubantem fluctuasse, et dubium scripsisse, et in quibusdam veterum errorum semina retinuisse, quod Arnobio accidisse supra obseruauimus. Quamuis fieri potuerit, vt diu iam in Ecclesia versatus, cum se isti philosophiae tradidisset, et philosophum affectasset, secundum scholae istius principia commentando in Platonem, Platonicum magis philosophum, quam Christianum scriptorem expresserit. Nobis enim non hic quaestio est, vtrum Christiano homine digna Chalcidius scripserit, nec ne? vel annon Syncretisticam istam philosophiam consectando chaos quoddam doctrinae, nec prorsus gentilis, nec prorsus Christianae, in isto commentario apposuerit? Vtrumque enim magno viro, qui hos naeuos in eo luculenter detexit, concedimus, et in partes eius lubenter transimus. Sed in eo controuersiae statum constitutum esse putamus, vtrum, his non obstantibus, Christianis sacris publica professione addictus esse Chalcidius potuerit, eumque reuera addictum fuisse probabilius sit, quam, quod vir celeberrimus contendit, mixtum aliquod religionis genus eum fuisse secutum? Quod prius affirmare nulli dubitamus, eiusque assertionis rationes iam quantum licet breuibus explicabimus. Et I. quidem Moshemianam gentilis hominis descriptionem, quae et vera et luculenta est, admittendam esse, nemo inficias iuerit, qui huius seculi acta statumque cognouit, et in quo gentilis religionis professio constiterit eo tempore perspexit. Tales enim fuisse omnes eos philosophos, qui superstitioni gentili nomen publice addicentes suum, a Christianae religionis professione abhorruerunt, ex supra dictis constat, vt et multos sibi Deos, et innumerabilem eorum catenam inter summum Numen atque homines fingerent, eosque sibi mediatores constituerent sacrificiis precibusque placandos commouendosque, vt Dei gratiam ad homines perferrent, horumque desideria summo rerum omnium parenti explicarent. Quo officio mediatorio statuto non poterant non vnum illum Christianorum mediatorem Iesum Christum repudiare, quamuis eum nonnulli diuinam ex hac classe naturam daemonemque aliquem

s) Ad Claudian. p. 1187.

quem magnum dicerent, hocque obtentu Chriſtianis, religionem a Conſtantini M. tempore κρατοῦσαν amplectentibus ad deprecandam inuidiam palpum obtrudere conarentur. Quibus ſemel poſitis non poterant non ſacrarum literarum auctoritatem conuellere, quamuis non deeſſent inter illos, qui conuenientia quadam Platonicae et Ioanneae doctrinae apparenti commoti parcius de ea diſſererent, et nonnulli aliquam illis auctoritatem tribuerent, quos tamen mature ad Chriſtianos tranſiiſſe teſtatur Auguſtinus. Huius generis gentiles philoſophos fuiſſe omnes, qui Eclecticum illud philoſophiae genus adamauerunt, teſtis eſt eius ſectae hiſtoria *Tomo ſecundo* fuſe enarrata, et exempla probant philoſophorum ſeculi quarti, quinti et ſexti, interque eos praecipue ſcholae Iamblichianae alumni, Plutarchus, Syrianus, Proclus, Marinus, Iſidorus, hisque ſimiles. Quae vbi admittuntur, vt concedi omnino debent, ſi hiſtoriae philoſophicae ſua conſtat veritas, certum eſt atque indubitatum, Chalcidium talem gentilem philoſophum non fuiſſe, nec hoc modo, reiecto Chriſtianorum mediatore, Deorum gentilium numina ſacrificiis honoranda colendaque eſſe ſtatuiſſe. Deinde, omnino concedendum quidem eſt viro longe eruditiſſimo, qui tam accurate in Chalcidii religionem inquiſiuit, *fuiſſe inter philoſophos iſtos Platonicos Alexandrinos multos, quibus temperatius obtigerat ingenium, qui vtramque inter ſe religionem, Chriſtianam et ethnicam toto licet genere diuerſam, conciliare ſtuderent, et miſtam quandam ex Chriſtianorum et reliquorum populorum dogmatibus religionem conflarent, ita vt generatim quidem ſacra Chriſtiana non reiicerent, at Deorum tamen cultum, quemadmodum ab his explanabatur philoſophis, cum eis ſociarent, et religionem prudentum aliquam introducerent.* Quales fuiſſe Ammianum Marcellinum, Symmachum et Themiſtium alibi docte probauit Cel. MOSHEMIVS [t]. Sed id recte intelligendum eſt: aut enim de certo, quod hi philoſophi ſibi conſtituerunt, ſyſtemate, Syncretiſtico ſermo eſt, aut de profeſſione religionis publica cultuque religioſo in Romano imperio obtinente, et vel legibus conſtituto, vel imperantium voluntate licito. Priori ſenſu totam fere ſectam Alexandrinam huic Syncretiſmo adhaeſiſſe, et ex Chriſtiana religione multa ſibi elegiſſe, quae cum placitis domeſticis coniungerent, in eorum hiſtoria clariſſime demonſtrauimus, ipſeque ſectae conditor Ammonius luculento eſſe exemplo poteſt. In quo Syncretiſmo feruor pro communi et auita ſuperſtitione tamdiu potiores partes tuitus eſt, quamdiu Romani imperatores his ipſis gentilium ſacris eſſent addicti: vnde factum, vt licet, multa Chriſtianis ſurripuiſſent fraudulenti philoſophi, in publicum tamen religionis Chriſtianae exercitium eſſent valde iniurioſi, multarumque perſecutionum nefarii exiſterent auctores. Vbi vero dominari coepit Chriſtiana fides, principibus ſummis eam amplexis, cautius agendum rati, mitiſſimam ſententiam profeſſi ſunt, non auſi Chriſtianam doctri-

t) De turbata per rec. Plat. Eccleſia l. c.

doctrinam contemnere, ſed ad illud aſylum confugerunt, placere Deo, quacunque ratione colatur, gratamque ei eſſe ſeruientium diſſenſiones, modo tolerantia et amore commendarentur. Ita quidem et principibus ſe commendabat aequitas, et inuidia euitabatur, et munera ipſis conſeruabantur, eo vero non obſtante ſacris Chriſtianis non modo minime initiabantur, ſed in veteri quoque Deorum cultu perſtabant. Nec exemplum nos nouimus philoſophi, qui reiecto Deorum cultu et Chriſtiana ſimul religione, publicam eiusmodi religionem philoſophicam, medium inter vtramque tenentem profeſſus ſit, ſed templis arisque atque focis adhaeſerunt gentilibus, vt vel vno Themiſtii exemplo conſtare poteſt, quo neminem apertius huic religioni aulicae ſe accommodaſſe ſuo loco demonſtrauimus. Et haec quidem inter eos facta ſunt, qui inter gentiles numerati ſunt a Chriſtianis. Inter hos autem non minus fuere aliqui, qui ab infauſto hoc Alexandrini Syncretiſmi ſidere afflati ſunt. Hi quoad placita atque dogmata ab Ammonio fraudulenter picta comtaque, ſi non omnibus, plerisque tamen adhaerebant, rati, elegantius ſe, quam vulgus Chriſtianorum ſolet, ita philoſophari: publicam tamen confeſſionis Chriſtianae teſſeram non abiiciebant, ſed Chriſtum λόγον Dei incarnatum recipiebant, damnatoque cultu numinum intermediorum, totam eam doctrinam ad dogma de angelis reiiciebant. Hi quidem Chriſtiani et profeſſione et nomine erant, reuera vero philoſophi Alexandrini, quibus potiora erant Chriſtiana doctrina omni Ammonii deliria. Ex quo genere fuiſſe Origenem, ea quae paulo ſupra prolixe diſputauimus manifeſtum faciunt. Hi ſi de rebus ſacris ſcribendum, vel Chriſtiana religio defendenda eſſet, deamatam philoſophiam cum myſteriis Chriſtianorum conciliabant, vt Clementis Alexandrini, Origenis, Syneſii, Pſeudo-Dionyſii aliorumque exempla probant; ſi philoſophicum argumentum explicandum, Platonis et Platonicorum methodo placitisque ſe accommodabant erroresque eius philoſophiae eo audacius proſeminabant, quo tectius ſub larua philoſophi latere poſſent. Ita explicato controuerſiae ſtatu, omnino concedimus, Chalcidium huius generis hominem philoſophumque ſyncretiſtam fuiſſe, qualem deſcripſimus, quamuis maxime veriſimile nobis ſit, quoad publicam fidei profeſſionem eum Chriſtiana ſacra recepiſſe, nec idolis arisque atque templis gentilium adhaeſiſſe, cum tertia religio publica non exiſteret. Nam quod vrget vir venerandus, *Chriſtianum eum tantum eſſe, qui Chriſtum vnum redemtorem agnoſcit, et ea dogmata recipit, quibus omnes Chriſtianorum familiae fidem adiungunt, nihil contra probat, quod prima diſciplinae Chriſtianae fundamenta euertit et labefactat*, id aut noſtram ſententiam non ferit, aut Chriſtiani nominis ſignificationem totam non exhaurit. Si enim de publica quidem profeſſione fidei intelligitur, quae Chriſto nomen non dat, ſed eum reiicit, vera quidem definitio eſt, ſed ad Chalcidium non quadrat, quem reiecto Chriſto mediatorium illud daemonum genus amplexum

plexum fuiſſe, et ſacrificiis publicis coluiſſe, demonſtrari non poteſt. Si de Chriſtiano vero et natura magis, quam nomine tali intelligitur, vera quidem eſt, ſed quaeſtionis ſtatum non tangit: qui non in eo, vt diximus, verſatur, vtrum Chriſtianum orthodoxum, et venerando hoc nomine dignum ſe praeſtiterit Chalcidius, quod cum praeſtantiſſimo Cudworthi commentatore negamus, ſed an publica fidei profeſſioni ſacris Chriſtianorum ſe addixerit? Quod probabilitatis leges ſecuti affirmare non veremur, licet fateamur, expreſſiſſe in ſuo commentario Chalcidium eiusmodi dogmata, quae fundamenta Chriſtianae fidei labefactant. Similia enim, et non leuiora admiſere ἁμαρτήματα Clemens Alexandrinus, Origenes, Arnobius, Synesius, et tamen inter Chriſtianos connumerati, immo publico docendi muneri inter illos admoti ſunt, eo quod publica religionis deuotione Chriſtum colerent. Quod cum hi fecerint, licet grauiſſimorum ex philoſophiae Alexandrinae ſtudio errorum conuicti, cur non de Chalcidio id quoque dicere praeſumereque liceat? Idque eo magis veriſimile nobis ſe reddit, cum Chalcidius in hoc ſuo commentario ad hominem quidem Chriſtianum, ſed iisdem opinionibus addictum, ſcripſiſſe videatur eo fine, vt ſub Platonici philoſophi ſpecie ſuppreſſo Chriſtianae profeſſionis charactere, gentiles philoſophos et ad libri ſui lectionem facilius inuitaret, et hac pia fraude, in his ſcholis vehementer commendata eos praepararet, ad agnoſcendam Hebraeorum phyſiologiam. Quo ſcopo perſuaſus non niſi ambigue et oblique res Chriſtianorum commendauit, et ab omni, quod iis addictus eſſet, ſuſpicione vt ſe liberaret, ne nomen quidem adhibuit, et, ſe ſine ſuſpicione partium ſtudii philoſophiam Platonis in rei Chriſtianae commoda trahere poſſe, ſperauit. Quae vt veriſimilitudine non deſtituuntur, ita recte intellecta ampliſſimam faciunt copiam ad obiectiones reſpondendi. Nam quod primo loco vrgetur, fuiſſe inter Platonicos, qui ſtatuerint, Platonem ſua ex Moſe hauſiſſe, id affirmatur quidem, non vero probatur, et exemplis, niſi fallimur, deſtituitur. Ita quidem Iudaeos ſtatuiſſe, et haec ambitioſe Chriſtianos doctores vrſiſſe et gentilibus obieciſſe, verum eſt: Platonicum vero gentilem, vel Neutraliſtam (veniam barbaro nomini deprecamur) id conceſſiſſe, non modo eſſe inter Hebraica et Platonica dogmata conuenientiam, id quod facile Platonicus aliquis dare potuit, ſed haec quoque ab illis deriuata eſſe, nemini perſuadebitur, qui nouit, quanta inuidia Iudaeos philoſophi gentiles perſecuti fuerint, quam abiecte de Moſe ſenſerint, quamque inique tulerint, quod myſteria ſua Moſi et Hebraeis, Iudaeorum maioribus, genti barbarae, tribuerentur. Teſtem inter multos damus vnum Porphyrium, Moſen conuiciis vehementer lacerantem, et Origeni indignantem, *quod ex diſciplina Graeca omnia, quae ſecreta ac myſtica apud Graecos habebantur, aſſumens, ritui barbaro et ſuperſtitionibus Iudaicis adaptauerit, ac philoſophorum gloriam ad dogmata externa ac peregrina tranſtulerit:* quae eius ver-

ba ſeruauit EVSEBIVS [u]. Qui et alio loco [x] de hoc Porphyrii animo in Moſen ſcribit: *illum non Chriſtianos modo, ſed Hebraeos etiam et ipſum Moſen contumeliis oneraviſſe.* Talis cum Platonicorum mos fuerit, vtrum veriſimile, eos myſteria ſua a Moſe et Hebraeis deriuaſſe? Aſt hoc fecerunt Chriſtiani doctores, inque eo non leue diſputationum ſuarum praeſidium et quandam quaſi ἀκρόπολιν conſtituerunt, quod Platonica myſteria a Moſe et Hebraeis ad Platonem in itinere ad barbaros peruenerint. Inuertimus itaque hunc arietem, cumque et modo et ſtilo Chriſtianorum doctorum Platonicis oppoſito de Moſe et Hebraeis loquatur Chalcidius, inde colligimus, ad eorum illum partes pertinuiſſe, hacque Hebraeorum commendatione philoſophorum Platonicorum animos more ſuae aetatis ad amplectenda Chriſtiana dogmata praeparare voluiſſe, ideoque reticuiſſe Chriſtianorum nomen, vt inuidiam eorum euitaret. Nec nos valde mouet, quod Chriſtianos ſine laude praetermiſerit Chalcidius, Hebraeis toties commendatis. Ex dictis enim ratio iam patet, cur fecerit, nec alienum id a more Chriſtianorum doctorum, qui contra gentiles philoſophos diſputantes ad ſolos Hebraeos prouocauerunt, cuius luculentum poteſt eſſe exemplum Tatiani *aduerſus Graecos* oratio, quae rem prorſus conficit. Hoc ſi euiciſſent, ſatis ſibi acquiſitum putabant, eo quod ſe iuſtos Hebraicarum veritatum poſſeſſores eſſe, Platonicis non repugnantibus, ſed Iudaicam potius et barbaram ſuperſtitionem illis obiicientibus crederent. Quamquam autem negari forte non debet, talia Chalcidium Moſi tribuiſſe, quae a Moſis mente prorſus abhorrent; nihil tamen inde, ſi quid iudicamns, contra Chalcidii religionem Chriſtianam concludi poteſt, cum ratio Syncretiſmi Alexandrini inter Chriſtianos recepti ea fuerit, vt genuina Moſis et Hebraeorum dogmata adulterata propinarentur. Multa Moſi tribuit Philo, multa Origenes eiusque praeceptor Clemens, multa Syneſius, erronea prorſus et a mente vatis Hebraei aliena; an ideo ſequitur, Philonem non fuiſſe Iudaeum, Clementem, Origenem, Syneſium non fuiſſe Chriſtianos? Poſſe aliquem ad Moſen auctorem prouocare, et tamen Chriſtianas partes non ſequi, facile concedimus. Verum de hoc, quantum videmus, quaeſtio haud eſt, ſed de eo, vtrum veriſimile ſit, hominem nec Iudaicis nec Chriſtianis ſacris addictum Hebraeos ſectam vocare poſſe ſanctiorem et venerabiliorem: id quod eo minus perſuadere nobis poſſumus, quo magis, qui Iudaicos ritus et dogmata probabat, habebatur pro Chriſtiano, et reuera haec eſſent ſynonyma, vt adductus ex Euſebio Porphyrii locus luculenter demonſtrat. Valde vero dum magnifice de Moſe θεοπνεύστῳ loquitur Chalcidius, veriſimile fit, illud, *vt ferunt*, ob ſcopum modo ſuum eum addidiſſe, vt eo tectior religionis ſuae eſſet profeſſio. Non vero ſuſpenſo, ſed affirmante eum ſenſu has voculas addidiſſe, inde manifeſte liquere putamus, quod talia tradentibus ſanctio-

u) Hiſt. Eccleſ. Lib. VI. c. 18. x) Praep. Eu. Lib. X. c. 9.

ſanctiorem ſectam tribuat. Maxime vero enarrata ſtella quae Orientis Magis apparuit, tam luculenter prodit, in gentilium philoſophorum luto non haeſiſſe Chalcidium, vt id ipſe celeberrimus obſeruator Cudworthi fateatur. Et profecto, narrare hiſtoriam miraculoſam, aduentum Dei ad orbis ſalutem redimendam in carne comparentis manifeſtantem, eamque ſanctiorem et venerabiliorem vocare, et vtroque quod aiunt, pollice probare, tale quid eſt, quod proficiſci non poſſe videtur ab alio, niſi filium Dei incarnatum credente. Nec obſtat, confidentius Chalcidium de hac ſtella locuturum fuiſſe, ſi Chriſtianus fuiſſet. Hoc enim impediebat, pia illa fraus ſcopusque latendi ſub perſona philoſophi Platonici; ſufficit illud, eum nobis et miraculum et myſterium Chriſtianum enarrauiſſe et probauiſſe, quo gentiles philoſophi ad adhibendam Euangelio fidem potuerint maxime adduci. Dum autem ad Oſii Chriſtiani hominis fidem prouocat, an non clare innuit, ſe hanc hiſtoriam pro vera habere? Doctrinam vero de angelis bonis et malis in Platonicorum quoque ſcholis perſonuiſſe, veriſſimum eſt, at non minus certum, cum ipſa angeli voce, dogmatis quoque, clariorem lucem a Chriſtianis ad Platonicos perueniſſe. Quod cum more ſuo doctiſſime confecerit ipſe venerabilis MOSHEMIVS [y], probare hoc loco ſuperſedemus. Recte itaque Chriſtianae doctrinae veſtigia in illo dogmate quaeruntur: quae cum alibi in Chalcidio tam luculenter appareant, cur non haec quoque ex iſto fonte hauſiſſe praeſumi debeat? Diuinam legem apud Chalcidium prouidentiae decreta ſiue fatum indicare, eleganter, quantum nos videmus, viro celeberrimo obſeruatum eſt. Verum ipſe locus magis pro Chriſtianiſmo Chalcidii pugnat, quam contra illum. Reiicit enim philoſophus refutatque fatum aſtrologicum, et ſanctiora atque meliora nempe diuinam legem, id eſt, prouidentiae diuinae diſpoſitionem in partes vocat, et hanc prouidentiam in mente ſiue λόγῳ contineri dicit, et huius eſſentialis veritatis inſtinctu (id eſt inſitae rationis diuinae radiis) ita Platonem locutum eſſe dicit. Ita quidem gentiles Platonici locuti haud ſunt, ſed Platonici Chriſtiani, qui et menti diuinae hanc mundi prouidentiam tribuerunt, et philoſophos gentiles, maxime Platonem, inſtinctu huius veritatis diuinae locutos eſſe conceſſerunt. Scripturae vero nomen in ore habere et ad eam prouocare quem poſſe, qui fidem ei non adhibet, non negamus: at feciſſe hoc Platonicos a Chriſtianis ſacris alienos, feciſſe hoc religionis illius Eclecticae patronos, prouocaſſe hunc in modum ad Scripturam ſacram Themiſtium aliquem, id probandum erat. Nec Spinoſae huc quadrat exemplum, qui quamuis animo Scripturam contemneret, eam tamen palam reiicere inter Chriſtianos nomen profeſſus, auſus non eſt: heic vero de ſola fidei profeſſione publica agitur. Ex his vero omnibus iudicari quoque poteſt, quid ad doctiſſimam elegantemque diatriben Moshemianam reſpondendum ſit, qua euincere ſategit,

 eius-

y) Diſſ. de ſtudio ethnicorum Chriſtianos imitandi §. 7. Diſſ. Hiſt. Eccl. p. 343.

eiusmodi Chalcidium errores in hunc ſuum commentarium inuexiſſe, qui a Chriſtiano homine exſpectari nequeant, et ipſa Chriſtiani ſyſtematis fundamenta euertant. Nec loci anguſtia, nec argumenti prolixitas patitur, vt haec ipſa Chalcidii dogmata examine critico excutiamus ſingula. Dabimus id viro ſummo, cuius magnam in veteri philoſophia cognitionem, ſingularemque in detegendis veterum opinionibus eruditionem et felicitatem merito miramur, et cum debitis laudibus amplectimur, Chalcidium eorum errorum ad vnum omnium eſſe reum; parum tamen inde detrimenti patietur noſtra de Chriſtiana Chalcidii profeſſione ſententia, modo inter Chriſtianum publice ſe talem profitentem licet heterodoxum, et inter verum atque orthodoxum diſtinguatur, vt ſupra iam monuimus. Nam ex illo id modo ſequitur, Chalcidium nimio Platoniſmi amore deceptum limpidis puritatis diuinae fontibus turbidas Alexandrinae ſcholae lacunas praetuliſſe, hincque errores protuliſſe nefandos. Id vero aliis quoque ex hoc ipſo praepoſtero philoſophiae ſtudio accidit, de quibus nemo dubitat, quin inter Chriſtianos numerati ſint. Male de Trinitate locutus eſt Chalcidius, et potentias virtutesue meras eas naturas in Deo eſſe poſuit. Concedemus id, licet de eo diſputari adhuc poſſit; annon Sabellianiſmus inter Chriſtianum nomen profeſſos auctorem ſectatoresque inuenit? Tertiam naturam mundi animam Chalcidius ſtatuit. Dabimus; in eo vero luto cum Arnoldo Brixienſi multos haeſiſſe Chriſtianos, erudite demonſtrauit M o s h e m i v s [z]. Mundi aeternitatem credidit Chalcidius? Fatebimur, ſi ita placet, nam Origenes quoque Chriſtianus in hac haereſi fuit. Solem, lunam, ſtellas virtute vel natura quadam diuina animari et inter diuina numeranda eſſe Chalcidio placuit. Conſentimus; eadem Tatiani et Origenis Chriſtianorum fuit opinio. Diuinationis genera, quae gentilis ſuperſtitionis fulcra olim fuerunt, probauit Chalcidius. Non diſputabimus de eius mente, ſed hanc ipſam eius fuiſſe opinionem dicemus. Annon pari modo delirauit Syneſius et homo Chriſtianus et epiſcopus? Proprio daemone regi hominem monuit Chalcidius. Aſſentimur; ſed et Chriſtiani haud pauci id tenuere, immo quod peius eſt, et bonum et malum cuiuis homini genium adeſſe dixerunt. Fundamenta doctrinae Chriſtianae ſubruiſſe videtur Chalcidius. Non negamus, et dolemus; in eodem vero reatu eſt Clemens Alexandrinus catecheta Chriſtianorum Alexandrinus. Qui omnes cum non minus erronea ex infauſtis Alexandrinae philoſophiae ſcaturiginibus hauſerint dogmata, quam Chalcidius, et tamen hoc ipſo non meruerint ex numero Chriſti aſſeclarum excludi, idem quoque iure ſuo patrocinium Chalcidio deprecamur, in ſanam Chriſti doctrinam nimio Platoniſmi ſtudio peccantem. Vt taceamus, non absque veriſimilitudine ſupponere quem poſſe, ὑποθετικῶς haec ſcripſiſſe Chalcidium et tanquam philoſophum, non quod haec omnia probaret, ſed *quod tanta*, vt

z) Ad Cudworth. p. 657. ſeqq.

vt ipſius verbis vtamur, *eſſet praecipientis Platonis auctoritas, vt ei aſſeueranti parcius credi haud oporteret.* Quam philoſophandi libertatem iſta, qua viuebat Chalcidius, aetate inter Chriſtianos obtinuiſſe, ex *praefatione ad Oſium* intelligi poteſt, quem ſi non Cordubenſem antiſtitem, certe Chriſtianum fuiſſe nemo hactenus dubitauit. Hunc enim ſimilia ſtudia profeſſum, *concepiſſe* ait *animo, florente omnibus ſtudiis humanitatis, excellentique ingenio ſuo ſpem dignam prouentu operis ad hoc tempus intentati, eiusque vſum a Graecis Latio mutuandum ſtatuiſſe, et quanquam ipſe hoc cum facilius cum commodius facere poſſet, propter admirabilem tamen verecundiam ei potius maluiſſe iniungere, quem eſſe alterum ipſum iudicaret.* Ex quibus verbis apparet, et arctiſſimo familiaritatis ac amicitiae vinculo coniunctum fuiſſe Oſium et Chalcidium, quod inter tam diuerſae religionis homines necti vix ſolet, et eadem ſtudia, easdemque opiniones ſecutum fuiſſe Oſium, et ob eam cauſſam Chalcidio Timaeum explicandum commendauiſſe. Id quod eo magis probabile redditur, quo magis ſtudia haec iſta aetate inter Chriſtianos inualuiſſe conſtat. Et hae quidem noſtrae rationes ſunt, cur a Chriſtianae religionis profeſſione non alienum fuiſſe putemus Chalcidium. Nihil nos decretorie definimus, nec aliud, quam coniecturarum huic opinioni noſtrae ſtatuimus pretium, Lectorisque iudicio totam diſputationem permittimus. Et haec quidem de Chalcidio. Iam ad alios philoſophiae cultores inter Chriſtianos properandum eſt.

§. XXV. Omnium, qui inter Eccleſiae doctores circa iſta tempora vixerunt, animumque ad philoſophiam applicuerunt, lumina obſcurauiſſe AVGVSTINVM Hipponenſis Eccleſiae praeſulem, viciſſeque virum ex omni parte doctiſſimum, eruditione tantum non omnes, qui ſeculo quarto quintoque, quo is inclaruit, Eccleſiam orbemque literarium illuſtrarunt, doctrinae excellentia, iudicii acumine, lectionis copia, non niſi illi negabunt, qui eius hiſtoriam ignorant. Quam ex ſcriptis eius, et praecipue *Retractationum* atque *Confeſſionum* libris enarrare totam, idem eſſet ac ſeculi a Chriſto nato quarti quintique hiſtoriam Eccleſiaſticam ſcribere. Quod vt inſtitutum noſtrum nec poſtulat, nec admittit, ita ab illis petendum eſt, qui in hoc ſaxo voluendo deſudarunt, quorum nomina enarrauit diligentiſſimus FABRICIVS [a]. Inter quos cum tractationis accuratione et prolixitate omnes vicerint monachi Benedictini e congregatione S. Mauri in Gallia, quibus tot veteris literaturae monumenta reſtituta, ornata, emendata auctaque debemus, vitamque magni praeſulis elegantiſſime enarrauerint [b], ad has virorum iſtorum doctorum commentationes illos reſpicere iubemus, qui philoſophicam quoque tanti viri hiſtoriam noſcere cupiunt. Nos pro inſtituti ratione ipſum Auguſtinum audiemus, et eas ſimul in examinanda illius hiſtoria philoſophica leges criticas

Auguſtini philoſophia.

a) Biblioth. Lat. T. III. p. 519.

b) Tomo XI. Opp. Auguſtini, quos ſecutus eſt TILLEMONTIVS Memoires Eccleſ. T. XIII.

criticas adhibebimus, quas in limine nostrae tractationis nobis praescripsimus, quasque hactenus secutos nos esse, nondum poenitet. Mature et in pueritia quidem literariis se studiis mancipatum fuisse ipse refert, cum et parens artibus expolitum vellet eius ingenium, et mater animum filii scientiis excoli praeoptaret, licet diuerso id cuperent animo [c]. Cum itaque mature ingenii praestantissimi et praecocis specimen edidisset, ludimagistro traditus est iis elementis imbuendus, quibus omnes superstrui scientiae solent [d]. Vbi vero legere, scribere et numerare didicisset, paulo firmior animi facultatibus et iudicio Madauras, vicinam vrbem literaturae et oratoriae artis addiscendae caussa missus est [e]. Adeo vero pueri animum deterrebant difficultates, quae in istis elementis percipiendis occurrebant, vt auersa plane mente a literis abhorreret [f]. Quamuis rem postea altius meditanti patuerit, multo plus vtilitatis ista rudimenta literarum afferre, quam grammaticae et similium studia, qua de re digna lectu sunt, quae ipse scripsit vir vere magnus. Postea tamen, vbi ex his scopulis emersit hasque difficultates vicit, quas inepti praeceptorum mores et methodus praepostera valde auxisse videntur, paulo propensiori studio disciplinarum stadium ingressus est, animumque ad Latinas primo literas appulit, a Graeca vero lingua abhorruit, eius peregrinitate offensus. Quam vt addisceret, Homerumque legeret, saeuis quidem terroribus atque poenis praeceptores vrgebant, parum tamen ita promouit, vnde factum, vt minus Graece sciret, quam Latine [g]. Quod tamen ei postea summa industria in literarum studia incumbenti non obstitit, quo minus scripta Graecorum, et Ecclesiasticorum doctorum et philosophorum diurna nocturnaque manu euolueret. Certe Platonis dialogos se legisse multoties in scriptis suis prodidit, et egregia, quam sibi comparauit, Graecae philosophiae cognitio, quae vbique in eis lucubrationibus elucet, argumento est, has quoque eum difficultates animi solertia improboque labore superauisse. Madauris Thagastam reuersus in paterna domo perstitit, donec de sumtibus ad prosequenda literarum studia ipsi prospiceretur [h]. Quod tempus, patris incuria conniuente et moribus et eruditioni suae parum profuisse, candidus deplorat. Comparato, ex quo viueret viatico, Carthaginem petiit, et parentis et Thagastani cuiusdam ciuis primarii cura sustentatus [i]. Floruisse in ea vrbe eloquentiae et philosophiae studia, alibi notauimus [k]. In hac itaque palaestra dum grauiter se exercet adolescens, mira ingenii praestantia ornatus, confestim primas tenuit, et imprimis eloquentiam sibi comparauit haud contemnendam [l]. Quae tamen eruditionis incrementa vitam ex more seculi indecoram valde corrupisse, humili confessione conqueri-

c) Confess. L. II. c. 3. n. 8.
d) Ibid. L. I. c. 9. n. 14.
e) Lib. II. c. 3. n. 5.
f) Lib. I. cap. 13. n. 20. 21.
g) De Trinit. Lib. III. n. 1.
h) Confess. Lib. II. cap. 3. n. 5.
i) Contra Acad. Lib. II. cap. 2. n. 3.
k) In vita Apuleii Tomo II. enarrata.
l) Lib. III. c. 3. n. 6.

queritur [m]. Parente praematura morte orbatus, ſtudiorum ſumtus optima mater vtcunque leuat, Romanianus ſuppeditat, ipſe ad firmandam praecipue eloquentiam, ad cuius praeſidia adſpirabat, transfert [n]. Quo in curriculo dum ſtrenue pergit, iuxta receptum diſcendi ordinem in Ciceronis *Hortenſium* incidit [o], in quo conſulem diſertiſſimum philoſophiam elegantiſſima oratione commendauiſſe ſuo loco *Tomo ſecundo* diximus. Quamuis autem ad eloquentiam firmandam ornandamque huius libri lectionem Auguſtinus ſuſcepiſſet, Dei tamen conſilio, viam illi mature ad eluctandum, e vitiorum in quo voluebatur, coeno, ſternente factum eſt, vt argumentum iſtius tractationis et commendatio ſapientiae ab eloquentiſſimo dicendi magiſtro profecta vehementer eius animum commoueret, ita vt abiecta ſermonis cura in res ſolummodo et ſententias totus animo ferretur. Fateturque [p], *tanto ſe ſapientiae deſiderio iſta Ciceronis exhortatione exſtimulatum ardere coepiſſe, vt prae illa cupiditate ſpem omnem mortalem abiiceret magis, quam deponeret, conſpectaque, in qua hactenus haeſiſſet, vitae ſtultitia ad ſanam mentem redire immortalemque ſapientiam anhelare et ſurgere inciperet, vt rediret ad Deum.* Obſtitit tamen egregiis animi motibus, quod ducem non haberet, qui ad ſapientiam eam duceret, nec, quae illa eſſet, cognoſceret. Et iniecit quidem iam tunc adoleſcenti in ſapientiae amorem exardeſcenti Deus conſilium, Scripturae oracula perquirendi, explorandique, qualia illa eſſent [q]. Sed cum altos aleret ſpiritus, animoque ad ea accederet graui eruditionis faſtu ob humilitatem dictionis, ſententiarum maieſtatem non aſſequente, prae Ciceronis facundia ſuo malo ea aſpernatus eſt. Qua de re ipſum optimum praeſulem legendum [r] illis commendamus, qui in literaturae ſecularis ſtudio ſcopulos eos euitare cupiunt, ad quos magna ceteroquin ingenia complura naufragium feciſſe erudita teſtatur hiſtoria [s]. His primis ſapientiae lectionibus neglectis, ſuppreſſisque animi ad emendationem excitati commotionibus, dum philoſophiae ſtudium aggreditur, et naturali ingenii praeſtantia atque vi quadam inſita ſcientias omnes ſine vlla magiſtri opera percipit, animum inde refert vana eruditionis opinione et arrogantia inflatum. Praeteriri hoc loco non debet, qua ratione quoue euentu in philoſophia Ariſtotelis addiſcenda eo tempore fuerit verſatus. Annos ferme viginti natus in Ariſtotelis categorias incidit, quae a praeceptore ſuo, homine rhetore, tanta verborum pompa commendari audiuerat, vt earum lectione, tanquam re quadam magna et diuina frui exoptaret [t]. Sed has cum legiſſet ſolus, nullo magiſtro adiutus, ita intellexit ipſe, vt cum poſtea praeceptores eas explicantes audiret, nihil ab iis nouum diſceret, quod non prius percepiſſet. Ex hac tamen lectione non leue diſpendium paſſum

ſe

m) Cap. 4. ſeqq.
n) Contra Acad. L. II. c. 2. n. 3.
o) Lib. VI. c. 11. n. 18.
p) Lib. III. c. 4. n. 8.
q) Cap. 5. n. 9.
r) l. c.
s) Patrum loca huc pertinentia collegit BALTVS Iugement des SS. Pere ſur la morale de la phil. payenne Lib. III. c. 22. p. 527.
t) Lib. IV. c. 16. n. 28. ſeqq.

ſe eſſe, ait, ob falſam Dei ſpeciem, quam animo imbibit. Metaphyſicis eum et abſtractis notionibus implicatum prima ibi erroris Manichaei ſemina concepiſſe dubio caret. Cum autem et intelligendi celeritatem, et diſpiciendi acumen egregie poſſideret, ad omnium artium et ſcientiarum libros ſe conuertit, et tum de diſſerendi facultate, tum de mathematicis ſcientiis, tum de philoſophia tradentes et legit et nullo homine explicante intellexit. Verum dum ſapientiae addiſcendae ſtimulis exagitatur, et quo ſe vertat, vt eam addiſcat, incertus fluctuat, a Manichaeis iuuenis ingenio ardens intercipitur [u]. Attentione digna eſt cauſſa, qua ſe captum et per nouem annos in tam foedo errore detentum eſſe ſcribit [x], nempe: *Coactum ſe eſſe ſpreta religione, quae ipſi puero a parentibus inſita erat homines illos ſequi ac diligenter audire, quod ſuperſtitione terreri orthodoxos, et fidem illis ante rationem imperari dicerent, ſe autem nullum premere ad fidem, niſi diſcuſſa et enodata veritate. Quis non*, ſubdit, *his pollicitationibus illiceretur, praeſertim adoleſcentis animus cupidus veri, etiam nonnullorum in ſchola doctorum hominum diſputationibus ſuperbus et garrulus, qualem me tunc illi inuenerunt, ſpernentem ſcilicet quaſi aniles fabulas, et ab eis promiſſum apertum et ſincerum verum tenere atque haurire cupientem.* Alias eius rationes, quibus ad amplectendas Manichaeorum partes commotus eſt, quasque biographi Benedictini diligenter enarrarunt [y], praeterimus. Haec vero luculenter docent, quid pſeudo-philoſophia valeat, vbi ab animo non emendato recipitur, et veritatis imponit ſpecie. Illud quoque ex hac vitae Auguſtini particula diſcimus, deliria Manichaeorum tanto veritatis fuco et philoſophiae opinione ſubtilibus fanaticorum hominum argutiunculis ſe commendauiſſe, vt animi quoque veritatem ſitientes decepti fuerint. Quod de tam abſurdis Manichaeiſmi ſomniis, Orientales nugas nouis coloribus reſuſcitantibus mirum videri poſſet, niſi ſupra iam obſeruatum eſſet, Auguſtinum iam tum Ariſtotelis categoriis corruptum falſas ex iis de Deo notiones concepiſſe. Quae cum orthodoxorum dogmatibus non reſponderent, facile eum in haec deuia deducere potuerunt, eo quod malum non pro priuatiua cauſſa haberet: hac enim ratione ad Manichaeiſmum aperta via deductus eſt. Qua occaſione non ineptum prorſus et a noſtro ſcopo alienum eſſet, origines Manichaeiſmi philoſophicas oſtendere, huncque inuenuſtum philoſophiae Orientalis, ſed nouo veſtitu ornatum, nouisque ingenii commentis commendatum pullum Lectoris iudicio ſubiicere, eo quod inter haereſes philoſophicas pertineat; niſi tractationis, quam requirit, prolixitatem paginarum noſtram anguſtia refugeret, totumque hunc campum poſt tot viros doctos alios feliciter occupaſſet eruditiſſimi BEAVSOBRII induſtria, cuius *Hiſtoria Manichaeorum* legi expendique, conferri autem cum hiſtoria philoſophiae Zoroaſtreae atque Orientalis ſuo loco enarrata meretur.

u) Lib. III. c. 6. x) De vtilit. cred. c. 1. n. 1. y) Lib. I. c. 6. p. 10.

tur [z]. His itaque erroribus peſtilentibus implicatus Auguſtinus, dum miſeras quasdam ineptientis philoſophiae ratiunculas ſequitur, longiſſime a fide Chriſtiana recedit, adeo, vt ipſos Manichaeos furore ſuperans *de domino Chriſto tantum ſentiret modo, quantum de excellentis ſapientiae viro, cui nullus poſſit aequari* [a]. Maxime vero in has voragines praecipitabat Auguſtinum difficillima de mali origine quaeſtio. Cum enim inepta mali notione deceptus in huius originis inquiſitione eſſet fruſtra defatigatus, nec tollendae difficultatis remedium vllum exhiberet philoſophia, quam didicerat, Ariſtotelica, in Manichaeorum claſſes facile incidit, et perſuaderi ſibi paſſus eſt, eſſe proprium et peculiare mali omnis principium aliquod atque fontem, Deo contrarium, ex quo omnium tenebrarum, materiae, defectus et peruerſitatis cauſſae deriuandae ſint. Quod licet tam acri ingenio placere potuiſſe, mirum videri queat, conuenit tamen cum circumſtantiis viri magni, in quibus tum viuebat. Cum enim ſpatioſam de Deo lumine ſummo et ineffabili, haberet notionem, quam tot philoſophorum, immo doctorum quoque Eccleſiaſticorum

z) Longa eſt, quam Manes in Eccleſiam intruſit, errorum fabula, paucisque exponi et ad origines ſuas reuocari non poteſt. Vnde maluimus argumentum, licet nec ignobile, nec a tractationis noſtrae ſcopo abhorrens, hoc loco omittere, quam ſuperficiaria conſideratione nihil, quod momentum habeat, dicere. Non enim iudicium de hac haereſi fieri poteſt, niſi accurato prius examine definiatur, quid Maneti, quid ſectatoribus eius placuerit? cum haud raro errorum portenta tribui ſoleant haereticis, de quibus aut plane non cogitarunt, aut quae conſequentiarum tantum machinis extorta et obtorto, quod aiunt, collo rapta et obiecta illis ſunt. Quod vbi absque partis praeiudicio et vel accuſandi vel defendendi ſtudio particulari factum eſt, tum demum licebit inſtituta comparatione inter ſyſtema Magorum veterum, Zoroaſtrianum reformatum, Chriſtianum et Manetis, de veris huius doctrinae originibus ſtatuere. Quam viam ſumma cum laude iniit celeberrimus nobisque deſideratiſſimus Beavsobrivs, cuius hiſtoria Manichaeiſmi bonis omnibus non immerito placuit. Qui ſi non in plerisque Graecorum fidem Arabum ſcriptorum auctoritati poſtpoſuiſſet, et ad varias Orientalis philoſophiae periodos, aetates, mutationes et reformationes paulo curioſius attendiſſet, omne tuliſſet punctum. Has enim qui negligit, ille in Manichaeorum hiſtoria verum vbique videre non poteſt. Manes enim, vt erat ingenio fanatico, at eruditione et doctrina expolito, ita noua dogmata procudere, et ſyſtema a receptis diuerſum exque iis ſelectum condere conatus eſt. Hinc nec duo illa principia abſoluta, quae veterum Magorum diſciplina commendauerat, illi placebant, nec Zoroaſtrea illi emendatio, quae Mithram iis praefecit, rerum omnium fontem, exque eo ſuo modo et Oromasden et Arihmanium licet contrariis inter ſe affectionibus conſpicuos deriuauit, arriſit, ſed vt philoſophiae Orientalis placita ex luminis diuini emanatione eiusque priuatione et mali et boni fontem, materiam et ſpiritum deriuantia cum Chriſtianorum ſcitis, diaboli defectioni mali moralis cauſſam aſſignantibus in vnum confunderet, vel tertium potius doctrinae aedificium exſtrueret, duo rerum quidem omnium principia poſuit, bonum, quod luci praeſidet, et malum, quod tenebris, materiae, infelicitati imperat, haec vero duo numina ita per varias viciſſitudines et periodos inter ſe contendere ſtatuit, donec victo tenebrarum principe redeant vbique puriſſima luminis et felicitatis ſecula. Ita quamuis vnum tantum Deum Manes admitteret, cum malo illi principio deitatis attributa negaret, nec id inter numina referri poſſe putaret, quod luce, vita, bonitate careret, ſperabat tamen, poſſe eius exiſtentiam admitti, ſicque ratio dari, quomodo omnia mala et confuſiones in orbe exortae eſſent, ita vt principia philoſophiae patriae et regulae rationis minime offenderentur. Id enim male habuiſſe hominem philoſophico ingenio praeditum videtur, quod philoſophia Orientalis inculcabat, omnia quaecunque ſunt ex Deo emanaſſe, et tenebrarum non minus quam lucis principia ex vno fonte, Mithra eſſe, illud vero malam indolem ex ſola priuatione accepiſſe. His oppoſuit duplex principium, ſed modificatum. Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ.

a) Conf. Lib. VII. c. 19. id ne Manichaei quidem docuerunt, qui diuinitatem verbi non negarunt, ſed lucis progeniem eſſe dixerunt. Conf. Beavsobre l. c. T. I. p. 478.

rum quorundam praecepta inculcabant [b], et cui Scripturae voces non refragari videbantur, malum vero rebus plurimis, quae ſubſtantia gaudebant, ineſſe videret, materiamque ipſam, qua talem ad tenebras magis, quam lucem referendam eſſe ſtatueret, non potuit non in Manichaeorum errorem delabi, mali poſitiuam originem in alio fonte, quam Deo, toto lumine, eſſe quaerendam. Certe cum has ipſi difficultates Manichaei obiicerent, quaerentes, vnde malum, ſe non potuiſſe obſiſtere, ipſe fatetur [c]. Ita vero peſſimis retibus implicatus dum ſeducitur, alios quoque argutis ingenii captiunculis ſeducit, et in his Alypium et Romanianum Moecenatem ſuum. Neque tamen ſatisfacere potuit ingenio tam acri, tam acute videnti, fanatica Manichaeorum philoſophia, quos in aliorum opinionibus deſtruendis magis diſertos, quam in ſuis adſtruendis firmos eſſe cognouit. [d]. Totus itaque his erroribus non adhaeſit, cauteque atque timide illos ſecutus eſt. Neque tamen reliquarum, praeter philoſophiam, ſcientiarum curam dimiſerat; cumque eloquentiam forenſem mire adamaret, non grammaticam tantum Thagaſtam reuerſus docuit, ſed illuſtrioris quoque profeſſionis gratia Carthaginem abiens, rhetoricae profeſſionem auſpicatus eſt. Cumque ibi et ad magiam et ad aſtrologiam iudiciariam pernoſcendam inuitaretur, illam quidem curioſitatem deteſtatus eſt [e], hanc vero amare coepit, cum et cupiditatibus faueret, et Manichaea principia firmare videretur. *Placebat* adoleſcenti variis affectibus aeſtuanti *horum hominum oratio* [f]*: De coelo tibi eſt ineuitabilis cauſſa peccandi*, *et*, *Venus hoc fecit vel Mars*, *ſcilicet vt homo ſine culpa ſit*, *caro et ſanguis et ſuperba putredo*, *culpandus ſit autem coeli ac ſiderum creator et ordinator.* Reuocauit tamen iuuenem, longe iam in vaniſſima arte progreſſum Vindicianus medicus, benigne ac paterne eum cohortatus, vt ne curam atque operam rebus vtilibus neceſſariam vaniſſimis ineptiis tribueret. Reuerſus itaque ad philoſophiam ad elucubrandos libros duos *de pulchro* et *apto* animum conuertit; in his definiebat, *pulchrum id eſſe*, *quod per ſe ipſum*, *aptum autem id*, *quod ad aliquid accommodatum deceret* [g]. Quod vbi ad corpora transtuliſſet, ad animum quoque applicare, eiusque adaptare naturae conſtituit. Verum falſa de ſpirituali natura notio, quam ipſi Manichaei ſubminiſtrauerant, obſtitit, quo minus verum videret. Hos libros, in ipſa ſua pueritia quaſi iterum extinctos et deperditos ad Hierium Romanae vrbis oratorem ſcripſerat, virum et Graeca et Latina facundia clariſſimum et philoſophum acutiſſimum. Quamuis autem iſto philoſophiae ſtudio rectam viam nondum deprehendiſſet, non tamen ſine fructu id fuit. Nempe et flagitioſos Manichaeorum mores condemnabant praecepta philoſophiae, et errores ſenſim manifeſtabant. Nam Helpidii diſputationi cum Manichaeis intererat Carthagine Auguſtinus: qui cum auctoris ſui de origine

b) Demonſtrauit id IDEM l. c. p. 482. ſeqq.
c) Lib. III. c. 7. n. 12.
d) De vt. cr. c. 1. n. 2.
e) Conf. L. IV. c. 2. n. 3.
f) Lib. IV. c. 3. n. 4.
g) Lib. IV. c. 15. n. 24.

origine mali ſententiam defendere ſatagerent, oculos aperuerunt iuueni acutiſſimo, vt intelligeret, ſtante Manichaei doctrina, rationem validam explicari non poſſe, cur tandem Deus animas in mortalium corpora innumeris calamitatibus obnoxia detruſiſſet. Idque ſibi diuinam quandam excitationem fuiſſe ſcribit [h], vt ad ſaniora rediret, cum hac difficultate ſe expedire ſectatores eius non poſſent. Longum eſſet, rationes eas enarrare, quibus eum philoſophia contra Manichaeorum deliria muniebat, et hauſta ab his ſeductoribus praeiudicia euertebat, merentur autem apud ipſum legi et expendi [i]. Eo autem ventum, vt placita philoſophorum, quae diligenter didicerat, cum Manichaeorum dogmatibus comparando, illa his longe praeferret [k]. Quod equidem mirari quem ſubeat, cum plerique veterum philoſophorum in admittendis principiis duobus coëxiſtentibus conſpirauerint, viamque ſtrauerint et exemplum praeiuerint Manichaeo, id quod docta commentatione demonſtrauit B. Io. Christoph. Wolfivs [l]. Verum aut ad eos tum reſpexit philoſophos, qui vni tantum principio adhaeſerunt, quod Eleaticos, Heraclitum aliosque feciſſe conſtat, vel eos intellexit, qui pratermiſſo principio efficienti, materiale tantum conſiderarunt, vt factum ab Ionicis: aut varias et ineptas ratiunculas Manichaeorum vagumque doctrinae genus, nullo certo ſyſtemate connexum coaptatumque contemnere coepit, cum Graecos philoſophos rationes inter ſe conſpirantes adducere videret. Cum enim obſeruaret, motuum coeleſtium cauſſas, aequinoctiorum, ſolſtitiorum, defectuum denique ſolis et lunae multo melius a philoſophis explicari, quam a Manichaeo, tametſi is in eam rem copioſiſſime deliraſſet: colligebat inde, hominem in his quidem rebus futilem, quae oculorum atque ſenſuum fidei eſſent expoſitae, multo magis in rebus a ſenſu remotioribus tractandis aberrare, nec Spiritum ſanctum in eo homine perſonaliter auctoritate plenaria reſediſſe, qui in rebus quae cuiuis mediocriter erudito eſſent peruiae tam pueriliter hallucinaretur [m]. Medicinam Auguſtino ita dubitanti et innumeros nodos nectenti parabant Manichaei, aſſidue illi promittentes, vbi Fauſtus, qui honeſtarum omnium diſciplinarum et philoſophiae peritiſſimus habebatur, aduenisſet, eum omnes illi nodos non rerum modo aſtronomicarum, ſed quarumcunque etiam longe intricatiorum expediturum eſſe. Magna et eruditionis et pietatis opinione ſe iactabat Fauſtus ille, qui epiſcopum ſe Manichaeorum gerebat, quamuis contrarium de eo teſtarentur, qui hominem propius nouerant [n]. Nam et moribus erat effeminatis et diſciplinarum omnium praeter Grammaticam fere rudis [o], ſola vero dicendi peritia naturali facultate adiutus aliquo modo excellebat, hacque facundia ſimpliciores mire decipiebat, apud ſuos autem auctoritatem atque opinionem ſibi conciliabat maximam. Is cum Carthaginem veniſſet, delectatus eſt initio hominis

h) Diſp. contr. Fort. c. 2. n. 37.
i) Conf. L. VII. c. 2. contra Manich. c. 8. n. 11.
k) Conf. Lib. V. c. 3. n. 3.
l) In Manichaeiſmo ante Manichaeos.
m) Lib. V. c. 5. n. 8.
n) Cap. 3. n. 3. contra Fauſt. L. V. c. 1.
o) Confeſſ. L. V. c. 6. n. 1.

minis eloquentia Augustinus, qui vero, cum iudicii vim illius sermonibus adhibuisset, et colloquiorum familiaritate scrupulos sibi eximendos proposuisset, turpiter se deludi sensit, desperauitque, fore vt nodos, quos in animo sibi ipsi Augustinus struxerat, solueret. Cumque rationes mathematicas, quas in philosophorum libris legerat, cum Manichaei praeceptis conferre, et ex illius sectae opinione aeque sibi, atque ex astrologorum disciplina, explicari cuperet, motuumque ac conuersionum siderum regulas sibi tradi desideraret, Faustus tenuitatis suae conscius disputationis aleam callide subterfugit, imperitiam in ea re suam confessus [p]. Quam animi modestiam in difficilioribus quoque quaestionibus Faustus demonstrauit. Ita vero valde deferbuit ingens illud, quo Manichaeorum partes prosecutus erat Augustinus, studium, cum probe videret, non expectandos esse ex hac secta homines, qui quaestiones suas, quas philosophia illi suppeditauerat, enodarent. Ita fluctuans et ex omni parte haerens, quo se verteret, nesciebat acre quidem, at rectore destitutum Augustini ingenium, cum in Italiam ex Africa traiicere statueret. Romam petebat Rhetoricam professurus, quo loco moderatius se gerere, quam Carthagine, studiosos audiuerat [q]. Ibi in grauissimam febrim incidit, cum adhuc Manichaeorum familiaritate detineretur [r]. Nondum tum pestilentem errorem vel philosophia eius viderat, vel gratiae vires excusserant, non esse se qui peccaret, sed quandam aliam in ipso naturam, quod praeiudicium sibi quam maxime obstitisse, quo minus de vera mentis emendatione, et conuersione ad Deum cogitaret, pie conqueritur [s]. Quod impedimentum valde corroborabat, quod Deum cogitare non posset ab omni mole corporea secretum, putaretque, nihil vnquam extitisse, vel extare posse, quod corporeum non esset; ex quo errore innumeri illi deliramentorum riuuli scaturiebant, qui Augustini animum a veritate retraxerunt. Certe hunc verum Manichaeismi fontem fuisse, ipse obseruauit, libros, quos contra Faustum scripsit, hoc salutari epiphonemate claudens [t]: *Dei naturam atque substantiam incommutabilem omnino et incorruptibilem cogitate et credite, et Manichaei continuo non eritis, vt aliquando et Catholici esse possitis.* Nempe more Orientalium ad corporeas notiones de substantiis naturisque immaterialibus sibi concipiendas valde procliue erat Manichaei ingenium. Qui cum ex patria disciplina didicisset, esse Deum felicitatis bonique omnis fontem et auctorem, conspexisset quoque, per emanationis seriem rerum ab eo profectarum origines explicari, in eam opinionem descendit, esse hanc diuinam lucem, non quidem materiali huic luci similem, quae hunc mundum illustrat, esse tamen veram lucem ignemque diuinum, adeoque corpoream quandam notionem locum heic habere debere [u]. Nec aliter concipi potest

lumen

p) Confess. Lib. V. c. 7. n. 12.
q) Lib. V. c. 8. n. 14.
r) Cap. 9. n. 16.
s) Cap. 10. n. 18.
t) Lib. XXXIX. c. 9.
u) Conf. Beausobre l. c. p. 466.

lumen illud diuinum, aeternum, infinitum, quod supremam diuinitatis plenitudinem replere dixerunt Orientales philosophi, quique ab iis prognati sunt Gnostici et Cabbalistae. Quam patriam disciplinam secutus Manes, vt Deum spatiosa quadam radiorum extensione omnia replere credidit, ita haec non obstare simplicissimae et diuinae eius naturae putauit. Quibus positis vbi tenebrarum, imperfectionum, malorum, ipsiusque materiae origines essent designandae, easque in sola priuatione quaeri non posse ille statueret, eo quod actiua quadam vi reniti luci bonoque tenebras atque malum videret, ad turpissimum illum errorem delapsus est, malam quandam et tenebricosam naturam extitisse semper, quae tenebras inducere lumini diuino contenderit, hincque materialia omnia orta esse. Qua in re longius eum progressum esse, quam philosophos alios Orientales ex Zoroastris disciplina profectos, qui tenebras, materiam, malum ex luminis priuatione, et remotiore emanationis a fonte suo distantia deriuabant, vt ex comparatione vtriusque systematis facili labore disci potest. His itaque praeiudiciis vehementer implicitus Augustini animus, exitum ex hoc labyrintho inuenire non potuit. Hanc enim maximam et prope solam caussam ineuitabilis erroris fuisse, ipse innuit [x]: et huic quoque praeiudicio tantopere se post conuersionem opposuit, vt et animam non incorpoream modo, sed et illocalem diceret [y], et materiam sibi quandam incorpoream ante mundi exordia fingeret, statueretque [z], *priusquam Deus informem istam materiam formaret atque distingueret, non fuisse aliquid, non colorem, non figuram, non corpus, non spiritum, non tamen omnino nihil.* Quam opinionem hodie pro insulsa, inepta et fanatica habitam tantum virum pro diuina et ab ipsa Numinis misericordia suggestam habuisse, merito miratur eruditissimus CVDWORTHI interpres [a], ortam vero esse ex studio, erroribus Manichaeis se e diametro opponendi, quilibet videt. Dum itaque remedium quaerit animo cum hoc morbo conflictanti, medicinam adhibet ipso malo tantum non deteriorem. Nempe ad Academicorum libros delapsus est, verisimili argumento concludens, aut prorsus nihil veri esse, aut id homines latere, sapienterque ab assensu cohiberi animum, cum nuspiam ipse portum inueniret, in quo agitatus tot incertitudinum fluctibus requiesceret. Quas partes cum magna ingenia secuta fuisse nosset, nec veros Scepticismi fines intelligeret, noua illa peste non corrumpi non potuit. Euentum hoc habuit vere Scepticum, vt et Manichaeos et orthodoxos contemneret, et neutri se parti addiceret, sed ad docendam eloquentiam totum se conuerteret. Quam cum Romae profiteri ob fraudes Scholasticorum amplius nollet, Symmachi commendatione Mediolani rhetoricae professionem nactus, artem ibi oratoriam docere coepit [b].

 Duxe-

x) Confess. L. V. c. 10.
y) De anima c. 9. T. I. p. 298. ep. 166. T. II. p. 444.
z) Conf. Lib. VII. c. 3.
a) p. 948.
b) Lib. V. c. 13.

Duxerat hanc in vrbem Auguſtinum diuinus nutus, qui de ſalute ei proſpiciebat, et ad Ambroſium magna et probitatis et eloquentiae fama inclareſcentem trahebat. A quo benigne exceptus eſt, commotusque vt eius conciones ſedulus audiret. In quibus licet eloquentiae tantum rationem habere vellet, rerum tamen pondera animum vehementer excitabant, et Manichaeorum partes oppugnabant. *Fortiter ſe tunc*, ait [c], *intendiſſe animum, ſi quo modo poſſet certis aliquibus documentis Manichaeos conuincere falſitatis. Quod ſi enim poſſet ſpiritalem ſubſtantiam cogitare, ſtatim illa omnia machinamenta ſolutum et abiectum iri ex animo: ſed non potuiſſe. Veruntamen de ipſo huius mundi corpore omnique natura, quam ſenſus carnis attingeret, multo probabiliora ſenſiſſe pleroſque philoſophos magis magisque conſiderantem atque comparantem iudicaſſe. Itaque Academicorum more, ſicut exiſtimentur, dubitantem de omnibus atque inter omnia fluctuantem, Manichaeos quidem relinquendos eſſe decreuiſſe, non arbitrantem eo ipſo tempore dubitationis ſuae in illa ſecta ſibi permanendum eſſe, cui iam nonnullos philoſophos praeponeret: quibus tamen philoſophis, quod ſine nomine ſalutari Chriſti eſſent, curationem languoris animae ſuae committere omnino recuſauerit. Statuiſſe ergo tamdiu eſſe catechumenon in Catholica Eccleſia, ſibi a parentibus commendata, donec aliquid certi eluceret, quo curſum dirigeret.* Alio vero loco [d], egregie luculenterque explicauit, qua ratione Deus philoſophiae praeparatione vſus fuerit, ad adducendum eum ad Chriſtianam fidem. Scribit enim ad Honoratum: *Rationem ipſe mecum habui, magnamque deliberationem, iam in Italia conſtitutus, non, vtrum manerem in illa ſecta, in quam me incidiſſe poenitebat; ſed quonam modo verum inueniendum eſſet. Saepe mihi videbatur, non poſſe inueniri, magnique fluctus cogitationum mearum in Academicorum ſuffragium ferebantur. Saepe rurſus intuens, quantum poteram mentem humanam tam viuacem, tam ſagacem, tam perſpicacem, non putabam latere veritatem, niſi quod in ea quaerendi modus lateret, eundemque ipſum modum ab aliqua diuina auctoritate eſſe ſumendum. Reſtabat quaerere, quaenam iſta eſſet auctoritas, cum in tantis diſſenſionibus ſe quisque illam traditurum polliceretur. Occurrebat igitur inexplicabilis ſilua, cui demum inſeri multum pigebat: atque inter haec ſine vlla requie, cupiditate reperiendi veri animus agitabatur. Diſſuebam me tamen magis magisque ab iſtis, quos deſerere propoſueram. Reſtabat itaque aliud nihil in tantis periculis, quam vt diuinam prouidentiam lacrymoſis et miſerabilibus vocibus, vt opem mihi ferret, deprecarer: atque id ſedulo faciebam.* Dignus locus eſſet ampliori contemplatione, examineque de vſu illius Scepticiſmi, qui cum eſſet perículoſiſſimus, medicina quaedam fuit

c) Conf. Lib. V. cap. 14. n. 24. d) De vtil. cred. c. 8.

fuit Auguſtini animo. Sed hiſcemodi immorari non licet. Vnum monemus, ſectariam philoſophiam, dum Scepticiſmum in Auguſtini animo excitauit, locum feciſſe diuinae gratiae, vt reuelationis radiis colluſtrari cuperet. Quid feciſſet ſana philoſophia, Scepticiſmi victrix, ſi ad eam peruenire Auguſtino licuiſſet? Non diffitetur tamen vir magnus, periculoſam ſibi iſtam dubitationem fuiſſe, ex qua nempe torpor ac negligentia eius inquirendi naſceretur. Mirum itaque non eſt, graui pugna animum Auguſtini in partes diſtractum neſciuiſſe, vbi elabi poſſet. Quos cogitationum ſuarum fluctus de mali origine eleganter enarrat, apud ipſum [e] legendos, patet enim ex iis, ineptas notiones Ariſtotelicas, quas ex categoriis deſumtas ſibi falſam de Deo opinionem ſuggeſſiſſe ipſe prodidit, vt iam ſupra monuimus, ipſi vehementer obſtitiſſe, quo minus victoriam reportaret. Cum enim vniuerſarum creaturarum complexum imaginatione ſibi concepiſſet, hocque vnum compoſitum Deum penetrare et circumfluere cogitaſſet, vt ſpongia in infiniti maris vndis natans non modo ab vndis cingitur ſed et penetratur, vidit quidem ea omnia, quae ex Deo ſint, et in eo moueantur bona eſſe, qua vero ratione malum intrauerit, deprehendere non potuit. Aut enim malum nihil eſſe, praeter nudae imaginationis luſum vocemque inanem, aut cuidam inhaerere ſubſtantiae, inde concludit, quae cum non ex omni parte creatori morigeram ſe praeberet, mala inde manſerit, nec corrigi a Deo potuerit. Noua haec ſeges dubitationum acerrime iudicanti Auguſtino extitit, ita ratiocinanti: aut non potuiſſe, aut noluiſſe Deum mutare prauam illam materiae ſubſtantiam, quorum vtrumque Deo dignum haud ſit. At debuiſſe magis nouam creare materiam mali expertem; quod ſi non licuerit, ſequi inde, ab aeterno iſtam fuiſſe materiam, atque etiam non volente Deo extitiſſe. Et haec vero abſurda eſſe, cum ratio non pateat, cur poſt tot ſeculorum decurſum demum ex ea aliquid formauerit, et cur non illa potius penitus deſtructa produxerit nouam eamque perfectiorem magiſque abſolutam? Vidit vir acerrimi iudicii abſurditates ſyſtematis dualiſtici, cum rationis regulis atque axiomatibus nullo modo conſpirantis, ſed ineptis de Deo et materia, deque malo morali notionibus impeditus ſuccurrere intellectui incertitudine laboranti non potuit, donec ſublimiores de Deo cogitationes tandem eſſet aſſecutus, et materiales iſtos conceptus, quos abſtractiones illae Peripateticae non ſuggerere non poterant, eieciſſet. Factum id eſſe, lectione quorundam librorum Platonicorum narrat Hipponenſis praeſul, quos a Victorino, (de quo in fine paginae dicemus [f],) Latinos factos acceperat per quendam

e) Confeſſ. Lib. VII. c. 5.

f) Laudat hunc Victorinum, tanquam omnium artium liberalium peritiſſimum et in lectione philoſophorum verſatiſſimum AVGVSTINVS Confeſſ. Lib. VII. c. 2. eumque veterem philoſophiam explicantem ſenatores quoque auditores Romae habuiſſe, et in foro ſtatuam meruiſſe refert, quaque ratione lectis Scripturae paginis de veritate Chriſtianae religionis perſuaſus ſit a Simpliciano exponit. Fuit autem, Fabius Marius Victorinus natione Afer, qui rhetoricam Romae ſumma cum laude docuit imperante Conſtan-

dam hominem praeter modum arrogantem et elatum. Cumque reliqui philoſophi in explicandis rerum materialium et naturalium originibus conſiſterent, Platonici vero ad naturae diuinae contemplationem altius aſſurgerent, eos ſibi legendos ſtatuit. Quos vbi euoluiſſet, *reperiſſe ſe*, ait [g], *re ipſa, non iisdem quidem verbis, quicquid Ioannes ipſe Euangelii ſui exordio de verbi gloria, et quod Paulus de eiusdem aequalitate cum patre docet. Ibidem reperiſſe filium patri ſuo eſſe coaeternum, ante omnia et ſuper omnia tempora incommutabiliter permanere, animas de plenitudine eius accipere, vt beatae ſint, et participatione manentis in ſe ſapientiae renouari, vt ſint ſapientes. Inde admonitum*, fatetur [h], *redire ad ſe ipſum, intrauiſſe in intima ſua, vidiſſeque qualicunque oculo animae ſuae ſupra mentem ſuam lucem incommutabilem, non hanc vulgarem et conſpicuam omni carni, nec quaſi ex eodem genere. Grandiorem fuiſſe ſi iſta multo multoque clarius clareſceret, totumque occuparet magnitudine; non hoc illam fuiſſe, ſed aliud, aliud valde ab iſtis omnibus. Nec ita fuiſſe ſupra mentem ſuam, ſicut oleum ſuper aquam, nec ſicut coelum ſuper terram, ſed ſuperior.* Quae latius poſtea proſequitur, fuſeque deſcribit, quo pacto ad cognoſcendam aeternam veritatem, creaturarum verum ſtatum ac conditionem, veram quoque mali originem peruenerit [i], quae hoc loco non moramur.

Auguſtinus quomodo Platonicos legerit?

§. XXVI. Omnium maxime memorabilis hic locus eſt in hiſtoria Auguſtini philoſophica. Quanti enim tum in Eccleſia Plato valuerit, in aprico ponit: ſunt autem in eo nonnulla, quae inſtituti noſtri memores non interpoſito qualicunque iudicio, factaque diſquiſitione dimittere non poſſumus. Et primo quidem non immerito mirari videtur Cl. BEAVSOBRIVS [k] Auguſtinum, Dei bonitatem praedicantem, quod libros hos Platonicos ei in manus tradiderit, cum quae illi lucem praetulit philoſophia Platonica ad inducendas ei errorum tenebras proprie comparata fuerit. Recte monet, Platonem duo principia coaeterna poſuiſſe, Deum et materiam, et hanc quoque cauſſam omnis mali conſtituiſſe, intelligentias autem non minus Dei emanationes dixiſſe, quam verbum. Animam porro mixtam conſtituiſſe ex indiuiduo et diuiduo, id eſt ex parte immateriali et materiali. Placuiſſe etiam Platoni, animam ſua ſpon-

Conſtantio. Qui cum fidei Chriſtianae profeſſionem prius clam habuiſſet, ratus templorum parietes Chriſtianum non facere, tandem de confeſſionis publicae neceſſitate conuictus publice eiurata ſuperſtitione ad Chriſtum tranſiit, cumque A. C. 362. Iulianus Chriſtianos docere literaturam et oratoriam prohibuiſſet, loquacem ſcholam deſerere maluit, quam verbum domini, vid. IDEM Lib. VIII. c. 8. p. 100. Locum ille heic occupat tum ob librum de ſyllogiſmis hypotheticis ISIDORO HISPAL. Orig. Lib. II. c. 28. memoratum, tum ob varias verſiones philoſophorum Graecorum maxime Platonicorum, inter quas eſt Iſagoge de praedicabilibus, in quam exſtant BOETHII commentarii ſaepius inter eius opera vulgati. De aliis Victorini ſcriptis grammaticis, rhetoricis Eccleſiaſticis videndus FABRICIVS Bibl. Lat. T. III. p. 422. CAVE Hiſt. Liter. Script. Eccleſ. pag. 145.

g) Lib. VII. c. 9. n. 1.
h) Cap. 10. n. 16.
i) Cap. 17.
k) l. c. p. 479.

ſponte non peccare, ſed paſſionum vi contra voluntatem ſuam impulſam, hancque neceſſitatis ſiue fati ſequelam eſſe, vt iſta patiatur. Eſſe animorum migrationes dogma κύϱιον in Academia, purgationem animarum ita fieri, docente. Haec vero omnia cum genuinum Manichaeiſmum ſapiant, et ex eodem fonte a Platone vel Pythagora in itinere Orientali hauſta ſint a Magis, a quibus ſua Manichaeus acceperit, mirabile prorſus eſſe, id ad vitam Auguſtino eueniſſe, quod mortem aliis attulerit. Fatemur, quandam inter Platonis et Manetis placita eſſe affinitatem, quamuis propius conſiderata, haud vna ratione inter ſe diſſideant. Neque tamen haec vel ita mirabilia eſſe, vel facere ad ſcopum Auguſtini obſeruationem eruditiſſimi viri putamus. Senſum enim ſeriemque narrationis Auguſtinianae expendenti patet, Hipponenſem doctorem in eiusmodi tantum loca Platonicorum quorundam incidiſſe, quibus de naturis diuinis earumque ex Deo ſummo origine et συνουσίᾳ diſſeruerunt. Sufficiebat hoc Auguſtino, vt ad meliores notiones reuocaretur. Cum enim adhuc Manichaeus, ſubſtantiam ſpiritualem concipere potuiſſet nullam, Platonicorum libris edoctus obſeruauit, dari poſſe in Deo emanationem naturarum ſiue principiorum mere ſpiritualium, Deumque ſummum ab illa ſpatioſa et imaginaria notione liberum eſſe, quae Manichaeos ipſumque Auguſtinum in transuerſum egerat. In hoc enim plurimum valebat Platonis philoſophia, quod Deum, quantum poſſet, a materia remoueret. Hanc vero medicinam quaerebat Auguſtinus, eaque reperta, errores Manichaeorum, quorum abſurditates diu iam praeuiderat, lubens abiiciebat. Deinde non attente ſatis obſeruauit vir optimus et praeſtantiſſimus, Auguſtinum non in Platonis Timaeum, ſed in Platonicorum quorundam libros incidiſſe, quos Platonis phyſiologiam emendauiſſe, et abiecto iſto duplici principio ſtatuiſſe, ex Deo materiam quoque ortum accepiſſe, diſtincta materialitate a ſubſtantialitate, quae Iamblichi vox eſt, ex iis, quae *Tomo ſecundo* diximus, notum eſt. Vnde contra Manichaeorum aliorumque, duplex iſtud principium propugnantium errorem aliquoties Platonici iuniores in arenam deſcenderunt fortiterque pugnarunt. Hi itaque offendere Auguſtinum tantopere non potuerunt, cum de Manichaeiſmo abiiciendo cogitaret. Id quod ipſi viro docto ſuboluit, qui ipſe in nota paginae adiecta monet, Platonicos recentiores perhibuiſſe, Platonem credidiſſe creationem materiae ex nihilo: ſed iudicaſſe Fabricium, eos Aethiopem lauare. Quod recte quidem pronunciauit Fabricius, ſed ad Auguſtinum, non Platonem, ſed hos Platonicos legentem, nihil facit, vt taceamus, creationem hanc, quam illis tribuit vir eleganter doctus, nihil eſſe aliud, quam eductionem materiae ex ſinu Dei, longeque a creatione ex nihilo differre, quamuis his verbis et loquendi generibus vſi fuerint Platonici Alexandrini, Chriſtianos ſubdole imitati. Melius rectiusque ſe habet, quod laudatus Manichaeiſmi ſcriptor addit, ſiniſtre Platonicorum mentem referre Auguſtinum.

num. Neminem enim Platonicorum aequalitatem inter λόγον et Deum ſummum ſtatuere. Falſus enim eſt diuus Auguſtinus, quod putaret, eandem eſſe Platonicorum de λόγῳ ſententiam, quae eſt Chriſtianorum. Qui dum non verba ſe Platonicorum idem cum Paulinis ſonantia reperiſſe, ſed rem tamen eandem deprehendiſſe ait, palam facit, ſimilitudine dogmatum deceptum ad nexum ſyſtematis Platonici non attendiſſe, iisque tribuiſſe opinionem, a qua non potuere non alieno eſſe animo, ſi rationem totius aedificii, quod ſibi ſtruxerant, conſeruatam cupiuiſſent. Monuit id iam circa auſpicia labentis ſeculi, qui annotationibus quibusdam Auguſtini opera in Belgio recuſa auxit IOANNES PHEREPONVS, vel, qui ſub hac perſona latuit IOANNES CLERICVS [l], ad hunc ipſum laudatiſſimi doctoris locum monens, Platonicam et Arianam eum doctrinam cum Chriſtiana confudiſſe. Male id habuit FRANC. BALTVM [m], qui cenſoria in eum virgula inſurrexit, et non ſine ſarcaſmis et amaritudine depexum dedit. Contendit is Auguſtinum ea in re deceptum haud eſſe, ſcribentem [n]: Platonicos haec ex Euangelio Ioannis deſcripiſſe, eadem enim verba eſſe, quae ibi extent, et ipſum Amelium, hominem Platonicum, ad Ioannem prouocauiſſe. Falſo autem tribui Auguſtino, quod putauerit, Platonicorum dogma a Chriſtiano hoc myſterio non differre: mox enim adiicere ſanctum doctorem: *Non legiſſe ſe, quod addidit Euangeliſta: quia verbum caro factum eſt, et habitauit in nobis:* teſtari eum quoque alio loco: *Incarnationem domini noſtri Ieſu Chriſti confiteri erubeſcere Platonicorum impietatem.* Nec dubitandum eſſe, quin Platonici loca huiusmodi furtim Chriſtianis ſurrepta prauis opinionibus ſuis corruperint, et ſuis ſyſtematibus inferendo has veritates adulterauerint. Ita quidem Baltus declamatoria magis oratione, quam critico acumine conſpicuus: qui multum mouendo nihil promouet, nec affert, quod ad rem faciat, vel eam probet. Cui ipſum Auguſtinum recte opponimus, qui, non verba Euangelii S. Ioannis ſe apud iſtos Platonicos reperiſſe dicit, ſed doctrinam ipſam obſeruaſſe contendit. Diſerte enim ſcribit: *Non his quidem verbis, ſed hoc idem omnino et multiplicibus ſuaderi rationibus.* Quae verba ſatis innuunt, non initia Euangelii, ſed eiusmodi commentationem apud Platonicos iſtos reperiſſe Auguſtinum, quam idem prorſus dogma referre putabat. Ita vero ſcribere non poterat, ſed dicere debebat, ſe ipſa Euangelii Ioannei verba apud Platonicos deprehendiſſe, ſi verum eſſet, Platonicos Ioanni Euangelii ſui exordium ſurripuiſſe. Nec fortiora ſunt, quae his ſubiicit vir diſertiſſimus. Non enim de eo quaeſtio eſt, vtrum Auguſtinus crediderit, omnia quae de λόγῳ incarnato Ioannes ſcripſit, Platonicos recepiſſe, id enim nec vult Auguſtinus, nec Clericus, vel alius quiſpiam aſſeruit. Sed hoc tantum diſputant viri docti,

l) Ad hunc locum.
m) Defenſe des SS. Peres accuſez de Platoniſme Lib. IV. c. 7. pag. 483. ſeqq.
n) De C. D. Lib. X. c. 29.

docti, Augustinum in ea fuisse opinione, ea quae ab apostolo de verbi existentia et coaeternitate cum Deo, de eius generatione aeterna, de opere creationis demiurgico etc. scripta sunt, reperisse se in Platonicorum scriptis, hosque eandem sententiam tenuisse, licet verbis a Ioanne differrent. Quod qui negat, solem meridianum negat, et apertissima Augustini verba non intelligit. Aut itaque, his positis, ex Ioanne hoc transsumserunt, furtimque, quod vult Baltus, Christianis abstulerunt, aut ex suis, quae semel supposuerant, principiis deriuauerunt, vique systematis, quod receperunt, emanatiui, ita docuerunt, quod cum Clerico plures contendunt viri doctissimi. Illud vt probet, nihil habet Baltus praeter verborum consonantiam, quam tamen ipsa Augustini verba negant, qui Ioannis textum ideo tantum allegat, vt ostendat, sensum eorum a Platonicis praeceptionibus non differre. Hoc vero, quod Clericus contendit, et ipsa systematis emanatiui ratio euincit, et antiquitas illius doctrinae Platonicae de λόγῳ, quae diu in Aegypto inualuit, priusquam Ioannes Euangelium suum scripsisset. Quod vnum argumentum Baltum refutat, Platonicos plagii in Ioannem commissi accusantem. Quod si ob systematis sui theologici et metaphysici nexum haec ita docuerunt Platonici, sequitur inde, alio prorsus sensu eos de λόγῳ praecepisse, quam Ioannem, adeoque inaequalitatem λόγου in essentia diuina, et rationem instrumenti in opere demiurgico agnouisse, qui errores Arianis ex parte conformes sunt, longeque infra patrem verbum ponunt. Et tamen haec cum orthodoxa doctrina conspirare putauit Augustinus, non tam in sacra Christianorum mysteria, quam in Platonicam doctrinam iniurius. Sed et ipse Baltus sua vineta caedit, fassus Platonicos, dum verba Euangelii crepent, et suis systematibus infarciant, ea vehementer corrupisse, et impuros illis sensus affinxisse. Hoc vero negat Augustinus, contrarium testatus, verba quidem differre, sed idem tamen probari rationibus multis. Ex quibus liquet, quam infeliciter Augustini Apologiam Baltus susceperit. Qui prolixa defensione opus haud habet; non enim in definiendo summi momenti mysterio errauit Augustinus, sed in determinando dogmate Platonico: quem errorem vti plurimi errauerunt, ita condonari is Augustino facile potest, inepte vero negari non debet.

Manuductio philosophiae ad conuersionem Augustini.

§. XXVII. Sed reuertendum est ad Augustini historiam: qui se ab eo tempore magnopere philosophiam deperiisse alibi [e] innuit. Cumque spatiosas istas, quae ipsi hactenus impedimento fuerant, notiones, conceptusque de Deo extensos Platonicis φιλοσοφουμένοις adiutus paulatim exuisset, confirmareturque in hac philosophandi via Ambrosii et Manlii Torquati, Christianorum, monitis: cum de Deo et anima cogitaretur, nihil omnino corporis esse cogitandum: maiori cum contentione ad Deum quaerendum se accinxit, eumque in Iesu Christi medi-

e) Contra Academ. Lib. II. c. 2. n. 4. 5.

atoris cognitione inueniri poſſe rectiſſime ſtatuit. Et hunc quidem aeternum Dei verbum eſſe, et conſubſtantialem Patris Filium facile tenuit, incarnationis vero et humilitatis in carne apparentis myſteria nullo philoſophiae beneficio capere potuit, nec qua ratione ſecularis vitae, cui ſe implicitum ſentiebat, laqueos euitare poſſet, intellexit. Quamuis enim Platonicorum libris vehementer ſe ad abiicienda corporis et cupiditatum vincula excitari cerneret, ſic vt faſſus ſit [p]: *Eos pretioſiſſimi vnguenti guttas pauciſſimas inſtallantes incredibile virtutis incendium concitaſſe, adeo vt nullus eum honor, hominum pompa, aut inanis famae cupiditas commouerit;* hunc tamen fructum ſe *non niſi collatis illis cum auctoritate eorum, qui diuina myſteria tradiderunt, percepiſſe*: *deinde ex his philoſophorum libris ſolummodo garrire didiciſſe, quaſi iam peritus eſſet,* fatetur, *quamuis ſine Chriſto certe periturus* [q]. Incipiebat enim eruditionis famam aucupari, et doctrinae opinione inflatus magis efferri, licet de peccatorum ſordibus in anima eluendis nondum cogitaret. Qua de re aurea verba ſunt, omnibus, qui ſincere philoſophari cupiunt, nunquam non commendanda, quibus librum de beata vita exorditur [r]. Sentiebat enim, ſe Platonicorum libris in altum ſuperbiae montem euectum humilitatis valles et miſeriae anguſtias non videre. Reſpexit itaque ad Catholicam religionis Chriſtianae veritatem, ſibi a puero inſitam, et ad ſacras literas auidiſſime cucurrit, in quibus Paulinae epiſtolae eum magnopere afficiebant. In his *primo ſe aſpectu cognouiſſe* ait [s], *quicquid in profanis ſcriptis verum legiſſet, inueniri; ſed has ita verum tradere, vt et gratiae vim commendent, et variis nos myſteriis imbuant, quod illae paginae non habent.* Ita praeparatus animo dum de vitae ſuae inſtituto anceps pendet, magniſque animi vitae mutationem perhorreſcentis fluctibus agitatur, Simplicianum adire ſtatuit [t], ſpiritualem Ambroſii patrem eiusque poſtea ſucceſſorem, vt quem pietatis vſu nobiliſſimum ſciebat, ab eo conſilium peteret, retectisque animi fluctibus omnibus, pacem ſibi oſtendi rogaret. Hunc itaque adiit, omnemque errorum ſuorum labyrinthum patefecit. Simplicianus vbi audiſſet, eum Platonicorum libros a Victorino in Latinum ſermonem conuerſos legiſſe, gratulatus eſt illi eiusdemque Victorini conuerſionem retulit, quem ex lectione philoſophorum eruditiſſimum, cum ſacra oracula inſpexiſſet, ad militiam Chriſtianam tranſiiſſe narrauit, eumque edicto Iuliani prohibitum literaturam et oratoriam docere, huic legi obſequentem ſcholae ſuae nuncium miſiſſe confirmauit. Vehementer hoc rhetoris et philoſophi exemplum inflammauit Auguſtinum, ſed animi quoque curas fluctusque in immenſum auxit. Pontiano vero, ciue ſuo, Antonii vitam narrante grauiſſime animo confodiebatur, et ad difficilem tranſibat

ibat

p) Contra Acad. L. II. c. 2.
q) Confeſſ. Lib. VII. c. 20. n. 6.
r) ibid. n. 23.
s) Conf. Lib. VII. c. 21. Alia PP. loca huius argumenti exhibet BALTVS, Iugement des SS. Peres ſur la morale de la philoſophie payenne Lib. II. c. 22. ſeqq. p. 355. ſeqq.
t) Lib. VIII. c. 1.

ibat pugnam, quam pie non minus quam eleganter enarrat doctor facundiſſimus [u]. Quo in aeſtu conſtitutus cum in receſſu horti, comite Alypio, non ſine eiulatu diuinam miſericordiam implorauiſſet, audiens de vicina domo vocem cantantis quaſi pueri vel puellae: TOLLE, LEGE, TOLLE, LEGE, cum ad Alypium rediiſſet codicem euoluit epiſtolarum Pauli, ſcriptumque reperit [x]: *non in commeſſationibus et ebrietatibus etc.* Et ecce cum fine huius ſententiae, quaſi luce ſecuritatis infuſa cordi ſuo omnes dubitationis tenebrae diffugerunt, id quod Alypio exponens ab eo confirmatus eſt. Quam nobiliſſimam animi conuerſionem effectus ſecuti ſunt certiſſimi. Dimiſſis enim ſcholaſticis ſuis, vt venditorem verborum ſibi alium quaererent, in amici Verecundi villam ſeceſſit [y], inque hoc ſeceſſu tum iuuenes duos Thagaſtenſes inſtituit, tum aduerſus Academicos ſcripſit. Et in illa quidem inſtitutione Auguſtinum vere philoſophum, verum Chriſtianum et conuerſum agnoſcas [z], prudentemque magiſtrum, qui et illuc eos adduxit, *vt non paruum in philoſophia profectum putarent, cum in comparatione recti verique inueniendi contemnitur a diſputante victoria*, et a voluptatibus ad virtutem traduxit. Hanc autem tractationem, differentibus inter ſe iuuenibus iſtis, ipſoque iudicium interponente ita inſtituit, vt, quae ſibi antea vehementer placuiſſet, Academicorum dubitatio, iam a ſe proſcripta videretur. In qua diſceptatione praecipue epilogus legendus eſt, ex quo diſci poteſt, qualis tunc philoſophiae ſtatus fuerit, quamque ſibi in ea viam Auguſtinus conſtituerit ſeruandam. In qua tamen quid ipſi poſtea diſplicuerit, retractationum [a] libri docent, quorum ſummam heic loci non enarrabimus. Tum Mediolanum redux nomen inter competentes dedit et interea librum *de immortalitate animae* [b], ratiocinationibus contractis et breuiter expreſſis conſtantem ſcripſit, et de *liberalibus Diſciplinis* libros ſcribere aggreſſus eſt, eo animo, vt conuictores ſuos per res corporeas ad ſpirituales quibusdam quaſi gradibus certis perduceret [c]. Pleraque tamen affecit modo, non abſoluit. Ab eo tempore ſacri lauaminis vndis tinctus, omnibusque abdicatis, propoſitum ſeruiendi Deo amplexus, cum ſociis quibusdam eidem propoſito adhaerentibus remeauit in Africam. Quid ab eo tempore ſuſceperit, quae munera geſſerit, quibus pro cauſſa Chriſti praeliis aduerſus haereticos conflixerit, quos libros ſcripſerit, quaeque alia ſunt ad tanti viri hiſtoriam pertinentia, hoc loco enarrari non debent, ſed in annalibus Eccleſiaſticis quaerenda ſunt. Maioribus enim intentus vir magnus infirma haec elementa non contemſit quidem, verum abiecit. Perfecit tamen in Africa nondum presbyter libros illos ſex *de muſica*, quos

u) Lib. VIII. c. 12.

x) Rom. XIII. 13. Similia praecipiunt aurea carmina v. 9. ſeqq. Sed eo diſcrimine ingenti, vt Chriſtum induendum verum fontem frugalitatis Paulus innuat, quem ignorauit ſchola Pythagorae.

y) Lib. IX. c. 5. n. 13.

z) Acad. Lib. I. c. 2. ſeq.

a) Lib. I. c. 1.

b) Retract. Lib. I. c. 5.

c) Cap. 6.

quos Mediolani inchoauerat, hoc sibi praefixo scopo [d], *vt homines, quos bono ingenio donauit Deus, non praepropere, sed quibusdam gradibus a sensibus carnis atque carnalibus literis, duce ratione auellerentur, atque vni Deo et domino rerum omnium, qui humanis mentibus nulla natura interposita praesidet, incommutabilis veritatis amore adhaerescerent.* Quae argumento sunt, etiam hanc eum partem Platonicis rationibus temperauisse.

Philosophia Augustini qualis fuerit?

§. XXVIII. Ex his tanta rerum Augustini memorabilium abundantia parca manu datis colligi iam facili labore potest, qualis philosophia Augustini fuerit, quem in ea excolenda multum temporis sudorisque adhibuisse, ex adductis constat. Et initio quidem Aristotelicae dialecticae operam posuisse ex supra dictis repetendum est. Cum enim eam rhetorum artificio ob propositionum partitiones et dispositiones inseruire posse plerique veterum et recentiorum oratorum crediderint, mirum non est, Augustinum, rhetoricam professionem sectantem, hanc dialecticam sibi a praeceptoribus eo fine tantopere commendatam excoluisse. Quam tamen eum, altioribus et metaphysicis rebus intentum abiecisse, et ex categoriis falsas sibi de Deo notiones concepisse, facile credet, qui hanc Aristotelicae philosophiae partem intus et in cute nouerit. Certe scopo Augustini inseruire, et ab erroribus eum Manichaeis liberare non potuit. Postea infelix Manichaeae philosophiae, quae speciem singularem philosophiae Orientalis constituebat, assecla factus, totus inepta duorum principiorum hypothesi corruptus est, nec feliciorem ei medicinam ex Academia media Scepticorumque placitis opposuit. Ab hac vero ad Academiam primam transgressus, in ea veritati propiores se inuenisse fontes, et a malo suo liberatum se esse ex parte scriptis Platonicorum, ipse fassus est. Et hanc quoque in Platonicam philosophiam, qualis de diuinis tum temporis ex ore philosophorum Alexandrinorum praecipiebat, propensionem multoties prodidit. Hancque non tum demum demonstrauit, cum post conuersionem rus concedens Academicorum placita conuelleret, sed et postea, cum Apologiam pro ciuitate Dei scriberet. Et in priori quidem commentatione vel solus epilogus legi debet [e], vt, quam tum de philosophia opinionem Augustinus habuerit, intelligamus. Gratulatur enim orbi humano, quod sublato contradictionum et litigationum malo Platoni licuerit os aperire purioris et defaecatioris philosophiae praeceptionibus plenum, luminaque Platonica priori nitori restituerit Plotinus; huius autem philosophiae reformatae beneficio in vnum coaluisse, ait, Peripateticos et Platonicos, gemente licet et improbante imperitorum turba. Optimam tamen philosophiam esse non secularem, quam Christiani rectissime fastidiant, sed diuinam. Ex quo loco, qui, quod longiusculus est, apud ipsum Augustinum

d) Cap. II. Ep. 101. n. 4. conf. Benedictinorum Vita Aug. Lib. III. c. 3. p. 68.

e) Lib. III. c. 38.

guſtinum legi meretur, liquet, eandem non modo ſeculo quarto opinionem de philoſophia doctorum eccleſiaſticorum animis inſediſſe, quae eos ſeculis antecedentibus occupauit, ſed Auguſtinum quoque Platoniſmo, quantum permittebat Chriſtiana religio, vacuas aures praebuiſſe. Quod vbi accurate tenemus, vix dabimus fidem FOVCHERIO [f], Auguſtinum inter potiora Academicorum capita numeranti, eo quod reiecto ſenſuum criterio, veritatibus intelligibilibus tantum veritatis cognitionem vindicauerit, ſicque nouum Academicorum caput conſtituendus ſit, quod modificatam illam Academicae philoſophicae rationem inter Chriſtianos diſſeminare ſit conatus. Quibus ratiunculis vir doctus, ſed nimium τῇ ὑποθέσει δȣλεύων, et patrocinium Scepticiſmo vndecunque emendicans, parum, quod vult, lucratur, nec euincere poteſt, vt hiſtoriae philoſophicae periti calculum ei adiiciant. Ita enim Academiam primam cum ſecunda et tertia miſere confundit: nam ipſe quoque Plato ſenſuum fidei parum tribuit, et ob materiae inconſtantem et fluentem ſemper motum naturamque in intelligibilibus tantum veram ſcientiam dari ſtatuit. Quae cum Arceſilai, Carneadisque, omnem humano intellectui certitudinem, immo cognitionem omnem, denegantium hypotheſibus confundere, idem eſt, ac hiſtoriam Academiae euertere. Platonis quoque de natura cognitionis humanae placita Auguſtinus non aliter recepit, quam vt in Plotiniana ſchola explicabantur: quae cum in hac metaphyſicae cognitionis certitudine confirmanda plurimum deſudauerit, praeter rem Academicam philoſophiam licet modificatam tenuiſſe dicitur. Aequius calculum meretur, quod adiicit FOVCHERIVS, ſyncretiſtam ſuo modo egiſſe Auguſtinum, et vt Antiochus Stoicos cum Platone in concordiam redegerit, ita Hipponenſem doctorem Platonicam philoſophiam cum ſapientia aeterna, veraque philoſophia, id eſt, Chriſtiana, coniungere ſtuduiſſe. Teſtes aduocamus ſtudii huius Platonici non libros modo *contra Academicos* ſcriptos, ſed pleroſque quos vir magnus poſt conuerſionem edidit, et in quibus argumenta philoſophica tangendi occaſionem habuit, maxime elegantiſſimam et doctiſſimam de ciuitate Dei tractationem, cuius liber octauus, qui *de theologia naturali ex mente Platonicorum* agit, rem ſole meridiano clariorem facit [g]. Nec alia eius

f) Hiſtoire des Academiciens c. 13. p. m. *67*.

g) Singulis fere capitibus Auguſtinus prodit, quanti Platonicos faciat, quamuis ab omni eos errore non liberet. Et c. 1. quidem eos alios philoſophos in theologia veritatis propinquitate tranſcendere, ait, c. 3. Socratis philoſophiam mirifice extollit, eumque coloribus iis pingit, quibus Platonici philoſophiam depinxerunt. c. 4. Theologiae Platonicae omnium philoſophorum poſtponenda eſſe dogmata. c. 6. in phyſica „notum ſe illis Deum feciſſe et manifeſtauiſſe, cum ab eis inuiſibilia eius per ea quae „facta ſunt, intellecta conſpecta ſint, ſempiterna quoque virtus eius et diuinitas, a quo etiam „viſibilia et temporalia omnia creata ſint.“ c. 7. Platonicos excellentiores ceteris in logica eſſe contendit, „quod diſcreuerint ea, quae mente „conſpiciuntur, ab iis, quae ſenſibus attinguntur, nec ſenſibus adimentes, quae poſſunt, „nec eis vltra dantes quam poſſunt.“ c. 8. Platonicos in morali philoſophia principatum obtinere aſſerit, „quod beatum dixerint hominem „non fruentem corpore, vel fruentem animo, ſed fruentem Deo.“ Imprimis autem c. 9. Platonicos, et qui reapſe cum iis fecerint philoſophos omnes fidei Chriſtianae propiores eſſe dicit,

eius scripta Platonismi vestigia celant. Id quod ipse BALTVS [h] negare non potuit, fassus, censuisse Augustinum, Platonicos in naturali theologia reuelatae esse ceteris philosophis longe propiores. Nempe a doctoribus Ecclesiae hanc acceperat opinionem, veritates illas elegantissimas prorsusque eminentes, quae apud Platonem inueniuntur, a sapientia vel prouidentia τȣ̃ λόγȣ gentilibus insitas, et ex parte quoque per traditionem inter eos disseminatas, constituere partem diuinae philosophiae, adeoque Christianis, iustis earum possessoribus vindicandas esse. Ita enim luculenter [i]: *Doctrinae omnes gentilium non solum simulata et superstitiosa figmenta grauesque sarcinas superuacanei laboris habent, quae vnusquisque nostrum duce Christo de societate gentilium exiens debet abominari et vitare, sed etiam liberales disciplinas vsu veritatis aptiores, et quaedam morum praecepta vtilissima continent; deque ipso vno Deo colendo nonnulla vera inueniuntur apud eos, quod eorum tanquam aurum et argentum, quod non ipsi instituerunt, sed de quibusdam quasi metallis diuinae prouidentiae, quae vbique infusa est, eruerunt, et quo peruerse atque iniuriose ad obsequia daemonum abutuntur, cum ab eorum misera societate sese animo separat, debet ab eis auferre Christianus ad vsum iustum praedicandi Euangelii.* Similia passim repetit, et se ait [k], *intendisse in aurum, quod ab Aegypto voluerit Deus vt auferret populus suus, quoniam Dei fuerit, vbicunque fuerit.* Ex his vero facile diiudicari possunt, quae magna verborum iactantia BALTVS [l] attulit, vt negaret, Platonismum Augustino placuisse. Facile enim concedimus, quod nec Souverainius, nec Clericus, contra quos disputat, nec alius quispiam, qui Augustinum legit, negabit, improbauisse Augustinum, philosophiam Platonicam, qua gentilem et sectariam, eique hypocrisin, idololatriam, stultitiam et similia obiecisse. Loca enim hoc infinita, ex quibus pauca selegit Baltus, luculenter docent. At hoc quidem sensu, pauci inter Christianos fuerint, qui ita Platonici sensu isto sectario dici possunt, vt non in multis grauissime contra veritatem diuinam errasse hanc sectam fassi fuerint. Hoc vero non volunt, qui de Platonismo Augustini disputant, sed id modo contendunt, Augustinum communi Christianorum doctorum praeiudicio occupatum credidisse, esse theologiam Platonicorum naturalem Christianae philosophiae multo affiniorem, quam reliquarum sectarum, multaque habere consonantia, quae Hebraeis surrepta, vel a prouidentia Verbi ipsis insita Christianis vindicanda et ad veritatis diuinae demonstrationem adhiben-

dicit, „quod de Deo summo et vero ista sense„rint, quod et rerum creatarum sit effector, et „lumen cognoscendarum, et bonum agendarum, „quod ab illo nobis sit principium naturae, et „veritas doctrinae, et felicitas vitae." Et c. 10. „hos ideo ait, de Deo ista sentientes cum Chri„stianis sentire." c. 11. Platonem haec a Iudaeis didicisse coniicit. Et ex his demum praesidium disputationis contra eos sumit, quod daemonas colendos esse statuerint. Ex his, quo loco Platonicos Augustinus habuerit, quilibet intelligit.

h) Lib. I. p. 142. L. IV. p. 466. 474.

i) De C. D. L. II. c. 40.

k) Confess. L. VII. c. 9.

l) Lib. IV. p. 488. seqq.

adhibenda sint: deceptum autem sententiarum similitudine illud pro affini et conspirante cum Christianis placitis habuisse, quod, vbi iuxta totius systematis Platonici sensum explicatur, longe differt, sensumque fundit minus sanum et heterodoxum. Hoc vero negare velle, non declamatorias interrogatiunculas postulat, quibus Baltus militat, sed argumenta clarissima, quae produci eo minus in lucem possunt, quo clariora sunt loca scriptorum Augustinianorum, quae rem hanc prorsus conficiunt. Frigidum vero est, et oppido falsum, magnamque historiae philosophicae ignorantiam prodit, quod ad pingendas commendandasque declamationes suas caussatur BALTVS: ideo Augustinum mitius cum Platonicis egisse, quod pauci eo tempore, vt e reliquorum quoque philosophorum turba superfuerint, nec hi se Christianae religioni opposuerint. Contrarium enim testatur philosophica historia, quae circa Augustini tempora celeberrimam adhuc fuisse scholam Plotinianam Christo inimicam refert. Nec alio teste egemus praeter ipsum Augustinum, qui Plotinianam successionem suo tempore laetissime florere, reliquis sectis fere ad incitas redactis in *epilogo dialogorum Academicorum* testatur. Admisisse vero virum vere magnum et immortalibus in Ecclesiam meritis conspicuum, sed hominem tamen, et praeiudiciis sui temporis impeditum multa Platonismo fauentia, ipsique propria ipse fassus est Baltus, quamuis inepte id ad Academicos transtulerit in nota adiecta, quos mature reiecisse Augustinum, et Platonicorum illis nomen non tribuisse constat. Et facile esset, multa huius generis ex Augustini scriptis colligere specimina, si id ageremus, vt singularem de philosophia et theologia Augustini institueremus tractationem. Dedimus tamen alio loco [m] nonnulla, quae, si tanti videbuntur, videri consulique possunt. Vt taceamus virorum doctissimorum ea in re diligentiam, vbi tamen ad alia properantibus moram nectere haud licet. Ipsum certe habemus Augustinum confitentem [n]: *Laudem ipsam, qua Platonem vel Platonicos siue Academicos philosophos tantum extulerit, quantum impios homines non oportuerit, non immerito sibi displicuisse, praesertim contra quorum errores magnos defendenda sit Christiana doctrina.* Nolimus tamen nostra facere, quae audacius, quam par erat, affirmauit IO. CLERICVS [o], Augustinum declamatoria consuetudine, quaecunque in mentem venerint, in chartam coniecisse, modo id conspirauerit, cum certa quadam idea fidei Christianae ad Platonismi leges exacta, quam sibi formauerit. Qua de re qui iudicare cupit, illi viri, cui parem sua tempora non habuerunt, scripta ipsa sine fauoris contemtusque praeiudicio legenda et inter se comparanda sunt. Quae argumentum philosophicum

m) Hist. doctr. de ideis Sect. II. §. 2. p. 181. sq. Sect. III. §. 2. p. 256.
n) Retract. Lib. I. c. 1.
o) Sentimens de quelque theologiens de Hollande p. 357. conf. BAYLE Dict. T. I. art. Augustin. not. G. p. 393.

phicum continent, pleraque in praecedentibus iam adducta sunt. Scripsisse eum grammaticam et dialecticam in libris *Retractationum* [p] ipse innuit, hodieque hoc titulo inter scripta illi tributa quaedam reperiuntur. Ea vero νοθείας suspecta esse, vel ipse ille locus, ad quem prouocauimus, confirmat. Ex eo enim apertum est, Augustinum libros hos more Platonico ideo scripsisse, vt a corporalibus ad incorporalium contemplationem iuuenes traduceret. Nihil vero tale in dialectica Augustino hodie tributa, quae, vt recte notatum G. I. VOSSIO [q] dialecticam sapit Stoicam. Recte itaque fecisse censendi sunt eruditissimi operum Augustini editores, quod inter supposititia vel suspecta saltem hunc libellum, medio aeuo in scholis longe celeberrimum, reiecerint. Quorum coniectura, alium Augustinum, eiusdem fere aetatis, auctorem huius opusculi fuisse, quam fidem mereatur, criticis expendendum, examinandumque relinquimus, annon Anonymus quidam Augustini nomine abusus sit, vt opellam suam eo magis Lectoribus commendaret. Eminet vero inter eius scripta velut inter ignes luna minores praestantissimum *de Ciuitate Dei* opus, in quo, quantus in veteri philosophia vir fuerit, quantaque fuerit eius lectionis copia, luculento demonstrauit specimine. Certe inter magna et acuta ingenia Augustinum numerandum esse, non nisi liuor negauerit. Verum vt homo fuit multisque eorum temporum praeiudiciis vinctus et impeditus, laborum quoque et scriptorum mole atque multitudine distracta iudicii eius acies, ita mirum non est, multa in eo reprehendere viros doctos acriori censura veterum merita examinantes. Et in interpretatione quidem Scripturae linguarumque ad eam requisitarum notitia subinde lapsum esse Augustinum fatendum quidem, sed excusandum quoque cum temporum illorum conditio aliud non pateretur, idque commune patrum fatum fuerit, nec aliunde deriuanda sunt ἐξηγήματα haud raro infeliciter scripta [r]. Neque tamen diffitendum est, rationalis artis regulas, quamuis eas scriptis commendauerit Augustinus, saepe illum neglexisse. Id quod non miramur in hoc viro, licet acri iudicio magnaque ingenii vi praedito, qui magnam vitae partem in quaerenda tantum frustra veritate consumsit, perque innumeros opinionum variarum scopulos iactatus non nisi Academicae philosophiae beneficio enatare, sicque in arido positus ad Platonicam tantum recentiorum Alexandrinorum philosophiam, tanquam ad arcem quandam confugere potuit. Has enim circumstantias ad deprimendam iudicandi facultatem plurimum valere, norunt, qui ad humani intellectus historiam paulo curiosius attenderunt. Accessit infinita lectionis vastae copia, qua obrui magis quam excitari iudicium solet. Cumque his se iunxerint praeiudicia, tum quidem in Ecclesia valde regnan-

p) Lib. I. c. 6.

q) De nat. et constit. Logic. c. 8. §. 24. p. 38.

r) Praeter Rich. Simonium ea de re conquestus est CLERICVS l. c. cui vtrique examen opposuit, et ad hanc quoque obiectionem respondit MATTHIAS HONCAMP P. III. p. 132. quem depexum dedit CLERICVS Bibl. vniu. T. X. p. 138.

regnantia, qualia sunt de philosophiae Platonicae origine et vsu, etc. mirum non est, virum etiam magnum in philosophia saepe lapsum esse. Id quod imprimis in argumento morali clare demonstrauit doctissimus BARBEYRACIVS [s], qui dum Ceillierio pro Augustino pugnanti respondet, pulchram philosophiae morali illius temporis inter doctores ecclesiasticos lucem accendit. Facile nos ista excusari in tanto viro patimur, cum satis tenuis fuerit tota philosophia patrum moralis: defendere autem velle ineptum est, et ab officio historici alienum, nec Augustini decet modestiam. Qui quamuis se hominem fuisse, non in primo philosophorum ordine numerandum demonstrauerit, manebit tamen ingens ingenii meritorumque eius in Ecclesia memoria, quae inter viros magnos eum recenseri suo iure postulat.

Synesius et Pseudo-Dionysius an vnus scriptor?

§. XXIX. Ferax fuit, vt suo loco dictum, secta Platonicorum Alexandrina seculo post Christum natum quinto, magnaque auctoritate floruit. Quod si non aliunde constaret, certe vna Hypatiae doctissimae in Platonicorum schola foeminae historia *Tomo secundo* enarrata satis superque doceret. Fecit fama huius scholae et eruditionis philosophicae opinio, maxime vero celeberrimum foeminae huius philosophantis nomen, vt hoc quoque seculo Christiana Ecclesia philosophis Alexandrinis non careret. Inter quos maxime notandi sunt SYNESIVS, et qui DIONYSII AREOPAGITAE nomen more huius sectae tacite mentitus est, philosophus pseudonymus. Et vtrumque quidem vnum scriptorem esse, verisimili coniectura definire conatus est, vir *πολυμαθέστατος* et non sine orbis eruditi iactura nuper rebus humanis ereptus MATVRINVS VEISSIERE LA CROZE [t]. Fatemur tamen tanti non videri nobis eius rationes, vt non vtrumque inter se distinguamus. Nam quod vrget, scripta Pseudo-Dionysii ad incrustandum Apollinarii errorem, cui clanculum fauebat Theophilus Alexandrinus, comparata non verisimiliorem quam Synesium, auctorem habere posse, qui totus addictus erat Theophilo, rem supponit incertam nondumque probatam pro euicta, Theophilo Alexandrino parario hunc foetum adulterinum in Ecclesia prorepsisse, cum alii quoque Apollinarii sectatores, quos Platonicorum Alexandrinorum scholae ex parte adhaesisse constat, ad pallianda somnia sua, hunc foetum protrudere potuerint. Vt taceamus, scriptorem istum Pseudonymum non tam confirmandi Monophysismi, quam propagandae confirmandaeque philosophiae Alexandrinae caussa nugas suas magno cuidam inter Christianos nomini supposuisse. Quod vero porro monet, Synesium et eruditionem illam et Platonismi Alexandrini notitiam habuisse, quae ad excudendos illos libros requirebatur, si quid videmus, nullam, praeter meram possibilitatem, verisimilitudinis rationem affert, adeoque argumentorum accurate probantium

Sss 2 numero

s) De la morale des Peres c. 16. p. 281.

t) Histoire du Christianisme d'Ethiopie Lib. I. p. 10. seqq.

numero excluditur. Nec plus eum ſuſpectum facit, quod ab opinione, licitam eſſe eiusmodi fraudem et ſuppoſitionem ad ducendum naſo populum, non abhorruerit. Non enim vnius haec Syneſii mens fuit, ſed totius ſectae Platonicae, et, quod maius, nonnullorum quoque Chriſtianorum doctorum, quorum teſtimoniorum adducendorum labore nos liberauit ſumme Reu. MOSHEMII induſtria [u]. Quemadmodum itaque hoc quidem ſuo modo probat, quendam Platonicum recentiorem huius foetus parentem fuiſſe, ita ad deſignandum ex omni eorum numero Syneſium non ſufficit. Ipſe vero Syneſius hunc dolum poſt conuerſionem damnauit, vt infra probabimus. Senſit id facile vir eruditiſſimus, adeoque fortiores rationes ex ipſis ſcriptis Syneſii et Dionyſii ſe depromere poſſe putauit. Prouocat ad ſtilum ampullatum et dithyrambicum, quo libri iſtius Pſeudo-Dionyſii turgent, quemque hymnis ſacris Syneſii putat eſſe ſimillimum, exemplumque capi vult ex c. I. illius *de nominibus diuinis*, collato cum *hymno primo* Syneſii. Non vrgebimus diuerſitatem ſtili vtriusque auctoris, quorum ille ſoluta oratione ſcripſit, hic ligata: ſed tantisper hanc illuſtris doctrinae viro largiemur ſimilitudinem. Parum hoc quoque euincere aptum eſt, vtrumque ſcriptum vnum habuiſſe parentem. Notum enim verba illa, vel praedicata potius turgida et ampullas proiicientia, non fuiſſe vnius tantum ſcriptoris Platonici, eique propria, ſed toti ſcholae Alexandrinae communia, adeoque ad dignoſcendum auctorem non ſufficere. Si enim Platonica haec ſtili meteora criterium eſſent ſufficiens, eadem ratione pro Proclo, vel auctore carminum Orpheo ſuppoſitorum concludi poſſet, quorum vterque in hymnis ſimilem ſtili affectationem de diuinis ſcribens prodidit. Ad hos vero illa ſcripta Pſeudo-Dionyſii reiicere velle, nemo negabit eſſe abſurdum. Ex quo liquet, parum hanc quoque rationem probare. Nec ſimiles phraſes rem conficiunt: Quamuis enim Deum παγὰν παγῶν, et πεγαῖαν Θεότητα, itemque βάθος ἀπερίληπτον alleget Pſeudo-Dionyſius, quae epitheta apud Syneſium quoque occurrunt, facile tamen comprehendere licet, duos ſcriptores, ex vna ſchola progreſſos, et fortaſſe ab vno praeceptore eruditos ſimiles locutiones adhibere potuiſſe. Et ſane alios quoque ex hac ſecta reuera eas adhibuiſſe, vel ſola oracula probant, quae ad Syneſium nemo temere retulit. Ibi enim diſerte Deus primo-primus ſiue vnitas dicitur [x]:

Καὶ πηγὴ πηγῶν ἁπασῶν
Μήτρα συνέχουσα τὰ πάντα,

Et fons fontium omnium
Matrix continens omnia.

Alia

u) De turb. per Plat. rec. Eccleſia §. 45. ſeqq. p. 200. ſeq. Diſſ. Eccl.

x) v. 18. 37. ſeqq. Pleni ſunt huiusmodi phraſium dithyrambicarum, Orphici hymni ex hac ſchola profecti l. c. In eundem ſenſum hymn. in nat. p. 106. natura dicitur:

Πάντων

Alia breuitatis cauſſa tacemus, ex hymnis Platonicorum facile colligenda. Nec Therapeutarum mentio, in vtroque occurrens, vel leuem huius rei ſuſpicionem mouet: eo quod celeberrimae ſocietatis fama in Aegypto vel pueris ſub ferula praeceptoris adhuc gementibus nota eſſe debuerit. Vt taceamus, quod ipſe vir doctiſſimus monuit, Pſeudo-Dionyſium eos ad monachos Chriſtianos retuliſſe, Syneſium ad aſcetas gentiles, quod diuerſam magis duorum auctorum de vna re opinionem prodit. Leuis autem ſuſpicio eſt, hominem tam variae eruditionis, qualem produnt ſcripta Pſeudo-Dionyſii, etiam in aliis ſcriptis excellere debuiſſe: cum autem praeter Syneſium nullus ſit ſeculo quinto, ad quem πολύγραφον haec ſcripta referri queant, ſequi inde, veriſimilitudinem pro eo pugnare. Nos nec antecedentis, nec conſequentiae neceſſariam rationem vllam in hoc argumento videmus, poteſt enim aliquis etiam eruditiſſimus, vno prolixo opere doctrinam oſtendere: potuerunt plura eius ſcripta intercidere: pauca enim nobis ex hoc ſcriptorum genere reſtant, pro quibus non leuior coniectura militat, quam pro Syneſio. Nihil itaque videmus, quod nos cogat, vt Syneſium ſub Pſeudo-Dionyſii perſona latere ſuſpicemur: eſt vero, quod nos arceat. Nempe dicendi genus diuerſum, alium auctorem, aliud temperamentum, aliud ingenium prodens. Teſtem non alium volumus, niſi ipſum virum praeſtantiſſimum, qui Syneſio ſcribendi elegantiam, Pſeudo-Dionyſio ſtylum affectatum et coactum, minimeque naturalem tribuit, quem cum laudatiſſima Syneſii eloquentia difficulter conciliare licet. Praeuidit vir egregius hanc obiectionem, monuitque, Syneſium fallendi artem in ſcholis Platonicorum edoctum, vt eo certius deciperet, ſcribendi, quam tenuit, rationem mutauiſſe, hincque coactum illud dictionis genus ortum habuiſſe: prouocatque ad verba Syneſii in *Dione* [y], quibus facilem ſibi in variando ſtilo copiam eſſe fatetur. Locum ipſum conſulere Lectorem iubemus; longior enim eſt, quam vt hic adduci integer poſſit. Patebit ex eo clariſſime, eam ſibi modo gloriam Syneſium vindicare, quod exercitatione eo peruenerit, vt vix diſtinguendam ſimilitudinem ſtili, aſſecutus ſit imitatus veteres ſcriptores, et dicendi modum adeo parem adhibuerit, vt quod ex ſuo annecteret, lectores ab ipſo auctore dictum ſcriptumque eſſe putarent. Haec probant quidem, interpolandi vel etiam ſupponendi artem egregie calluiſſe Syneſium, ſed ad librum Pſeudo-Dionyſii non quadrant. Non enim extabant ſcripta veri Dionyſii Areopagitae, quorum ſtilum imitando haec ſupponere potuiſſet, ſed nouis tractationibus falſum tantum nomen erat praefigendum. Ipſa vero haec Syneſii verba nobis contrarium ſuadent. Gloriatur enim, adeo nihil affectatum,

coactum,

Πάντων μὲν σὺ πατὴρ, μήτηρ, τρόφος ἠδὲ τιθηνός.
Omnium tu pater et mater, nutrix quoque et altrix,

Item:
Πάντα σοὶ εἰσί· τὰ πάντα σὺ γὰρ τάδε μούνη τεύχεις.
Omnia tu ſola es: namque omnia tu paris ipſa.

y) p. 61. ed. Petav.

coactum, quodque non naturalem dicendi ordinem modumque cuiuis scriptori conuenientem referret, in hac sua imitatione fuisse, vt potius licet diuersus esset sensus, nihilo minus libri istius auctori congrueret, et is esset, quem, si in animum incidisset, nequaquam esset dedignaturus. Facile fidem adhibet Synesio, qui vim eius in dicendo nouit: haec vero stilo affectato et coacto librorum istorum suppositorum non conueniunt. Quos si Synesius exarauisset, certe ille meliorem characteris aetatis illius, quam iactat Pseudonymus, rationem tenuisset, nec tot ineptiis se isto aeuo indignum esse prodidisset. Non vrgebimus vel argumenta acutissimi PEARSONII [z], qui hunc lucifugam ante Synesii aetatem vixisse probabilibus rationibus disputauit; vel Io. DALLAEI [a] demonstrationem infra eius tempora eum detrudentis, haec enim operosius perquirere huius loci non est, et ad criticam ecclesiasticam pertinet. Vnum tamen, quod a scopo nostro alienum non est, monere non abs re erit, SVIDAM [b], licet credulitate deceptum, vt pro genuinis Dionysii Atheniensis libris haec folia haberet, dudum obseruauisse: tantam inter Dionysium et scholae Platonicae proceres, maxime Proclum, tam in notionibus quam in ipsis dictionibus affinitatem esse, vt suspicandum sit, vetustiores philosophos Athenienses Dionysii opera suffuratos esse, suppresso eius nomine, vt ipsi auctores eorum esse viderentur. Quae suspicio ex inepto quidem falsoque praeiudicio orta est, verum autem aliquid supponit, nempe inter Procli et Pseudo-Dionysii scripta magnam intercedere affinitatem et similitudinem tum rerum tum verborum. Hoc vtriusque scripta inter se comparanti erit clarissimum. Suo vero loco in historia sectae Eclecticae, ipsiusque Procli iam obseruauimus, hac, quo is floruit, aetate Alexandrinam philosophiam Platonicorum nimium luxuriasse, et tum dictionis affectatione poëtica et quadam grandiloquentia, tum ipsorum φιλοσοφȣμένων nouitate, subtilitate et quadam παραδοξοφιλίας, suae sectae philosophos ante se superasse. Hoc vt docet philosophica historia, ita non sine verisimilitudine coniicere nos iubet, Pseudo-Dionysium a Procli scribentis tempore prope abfuisse *, id quod in Synesium non quadrat, quem in prosaicis tales ineptias, quales Proclus habet, non scripsisse constat. Verum quaecunque demum Pseudo-Dionysii aetas fuerit, quae non nisi coniecturae locum facit, illud artis criticae regulis conueniens iudicamus, Synesium et Pseudo-Dionysium, ingenii, scriptionis, aliarumque circumstantiarum rationibus inter se diuersos tamdiu distinguere, quamdiu certa magis validaque pro iis confundendis

z) Vindic. Ignat. P. I. c. 10. p. 136. seqq. vbi eum ad postrema Eusebii Caesareensis tempora refert.

a) Pec. libro de scriptis Dionysii Areopagitae, qui eum ad seculi sexti initia deprimit.

b) In Dionys. Areop. T. I. p. 598.

*) Proclus anno 412. natus est, vt suo loco demonstratum; si itaque hanc coniecturam sequimur, videntur hi libri conflati fuisse, circa extrema Synesii tempora. Quos enim ante haec tempora ad eos prouocasse putat Pearsonius, eorum loca omni exceptione maiora non sunt. Clara eorum mentio primum facta in collatione Carthaginensi A. C. 532. ab haereticis, Seuerianis, orthodoxis fucum mox sentientibus eosque improbantibus.

dendis argumenta non afferuntur. Qua de re virorum doctorum, non noſtrum eſto arbitrium.

§. XXX. Diſtinguimus itaque Syneſium a Pſeudo-Dionyſio, ideoque vtriusque conſiderationem ſeparatam inſtituimus. Et SYNESII quidem celebre ſeculo quinto in Eccleſia Africana et in orbe philoſophico nomen fuit, vnde eius res paſſim veteres et recentiores memorarunt [c]. Fuit is Pentapolitanus Cyrene ortus, quem et generis nobilitas clariſſimum, et ingenii praeſtantiſſimi elegantia illuſtrem fecit. Cumque imprimis imaginationis viuacitate ſupra modum polleret, ſublimitatem quandam eruditionis atque incomparabilem venuſtatem in illo doctrinae genere, quod ab humanitate nomen accepit, aſſecutus eſt, eamque ſibi comparauit eloquentiam, quam elegantia et dulcedine fluere, cum ſententiarum robore ac denſitate recte iudicauit PHOTIVS [d]. Vnde commode dictus CASAVBONO [e] *ſuauiſſimus philoſophus et piarum delicium Muſarum*; Platonis enim facundiam cum Demoſthenis eloquentia mire coniunxit. Et eam quidem ſtili pulchritudinem non modo proſa oratione, ſed ligata quoque tenuit. Cum autem ingenti animi ardore literas proſequeretur, in his orationis ornamentis non ſubſiſtendum ratus, ad maiora animum adplicuit, et mathematicarum atque philoſophicarum diſciplinarum ſtudio totum ſe tradidit. Quamuis enim mire eloquentia delectaretur, caſſas tamen voces aſpernatus eſt, niſi philoſophiae praeceptis, tanquam anima, ſoliditatem acciperent. Cuius ſententiae ſuae teſtem nobis reliquit *Dionem* ſuum, ſiue *de ſuo ipſius inſtituto* elegantiſſimam tractationem, in qua ſe Dionis Chryſoſtomi exemplo pro ſophiſta philoſophum eſſe, et ſolidam magis quam verboſam eruditionem ſectari conſtituiſſe praedicat, quamque inuidis et velut inutilium rerum ſtudiis occupatum calumniantibus ſe oppoſuiſſe alibi [f] teſtatur. Huic itaque fini obtinendo vt inſeruiret, et in patria, et Alexandriae mathematum et philoſophiae inuigilauit ſtudiis. Docuiſſe hoc tempore diſciplinas mathematicas Theonem Hypatiae patrem, Pappum atque Heronem Alexandriae, *Tomo ſecundo* iam dictum, obſeruatumque, ſucceſſionis Platonicae a Plotino inſtitutae magnam tum in ea vrbe fuiſſe celebritatem, viroſque ſummos Eclecticam illam philoſophiam in hac Muſarum ſede docuiſſe [g]. Eos itaque audiuit, et liberalium artium praeſidiis munitus celerrime profecit. Maxime vero Hypatiae, doctiſſimae foeminae, cuius tunc in philoſophorum cathedra publica docentis vox audiebatur, quaeque eruditionis philoſophicae et mathematicae

Syneſii philoſophia.

c) Ex veteribus de Syneſio videndi EVAGRIVS Lib. I. c. 15. NICEPHORVS Lib. XIV. c. 15. SVIDAS in Syneſius T. III. p. 402. PHOTIVS Cod. XXVI. p. 6. ex recentioribus praeter ſcriptores hiſtoriae literariae eccleſiaſticae LVCAS HOLSTENIVS in vita Syneſii addita a VALESIO Theodoriti operibus, et qui diligenter res eius enarrauit TILLEMONTIVS Mem. Eccleſ. T. XII. p. 499. vt alios multos taceamus.

d) l. c.

e) Praef. ad Ep. Greg. Nyſſen.

f) Epiſt. 153.

g) MARINVS in Vita Procli p. 16.

cae praeſtantia omnes in admirationem ſui rapiebat, inſtitutione tanta ſedulitate vſus eſt, vt et ipſe totus eruditiſſimae foeminae veneratione occuparetur, et illa magni Syneſium faceret. Cuius ſpecimina complura dedit in epiſtolis ad eam ſcriptis [h], in quibus eam mox *matrem et ſororem et magiſtram, et in his omnibus bene de ſe meritam, et ſi qua alia res eſt appellatione honorifica*: mox *dominam beatam*, (quae peculiaris honoris appellatio fuit [i]) *philoſophamque diuiniſſimae animae* appellat, quantique eam faciat, tenerrimis honoris et amoris ſignificationibus teſtatum facit. Hac igitur magiſtra duce omnem philoſophiam Alexandrinam, qualem ſuo loco prolixe depinximus, didicit, et cum eruditione prorſus ſingulari haud vulgarem quoque famam atque auctoritatem ſibi comparauit. Quae mature, et pene adhuc puero, vt recte obſeruatum DIONYSIO PETAVIO [k] eam opinionem conciliauit, vt a ciuibus legatus ad Arcadium imperatorem mitteretur, qua legatione tanta cum laude defunctus eſt, vt cum auream coronam obtuliſſet, oratione vere aurea eam plus cohoneſtauiſſe iudicaretur. De regno enim adminiſtrando ad ſummum principem diſſerens, libera ſed prudenti oratione vitia regum, luxumque aulae perſtrinxit, tamque ſalutaria imperii recte gerendi praecepta tradidit, vt ex omnium eum veterum philoſophorum, Platoniſque imprimis et Ariſtotelis, fontibus largiter hauſiſſe conſtet. Ita ſumma cum laude in patriam redux et doctrinae praeſtantia, et morum elegantia omnibus ſe reddidit commendatiſſimum. Et hac quidem via ad Theophilum, qui tunc ſedi Alexandrinae praeerat, aditus ei patuit, qui ad Chriſtianam religionem inclinantem ad amplectendam eius profeſſionem et recipiendum ſacri lauaminis myſterium perduxit, et, vt tam celebri viro potiretur, errores, qui ex Platoniſmo illi adhaerebant, in eo diſſimulauit. Ita Chriſtianorum quidem coetibus adſcriptus philoſophiam tamen et mathematicas diſciplinas adeo non neglexit, vt in iis excolendis, totam fere vitam conſumeret, et ob eam cauſſam munera Eccleſiaſtica recuſaret. Fatetur ipſe, iam epiſcopus in epiſtola ad presbyteros ſcripta [l]: *Se in philoſophiae otio ac minime negotioſa rerum intelligibilium*, (τῶν ὄντων) *contemplatione aetatem contriuiſſe, tantumque his curis et moleſtiis tribuiſſe, quantum requireretur, ad eam quae in hoc corpore degitur vitam ac ciuile in rebus publicis officium: non enim potuiſſe a ſe impetrare, vt ſe ipſum negotiorum turbis implicans, non in eas mentis pulchritudines animum poſſet defigere, quibus frui beati cuiusdam ſit otii, ſine quibus ſibi ac ſui ſimilibus, vitam vniuerſam non viuere, videatur.* His itaque rationibus impeditus a munere publico eccleſiaſtico abhorruit, quod voluptati et ignauiae eo minus tribui poteſt [m], quo minus in hoc otio otioſus vixit Syneſius.

His

h) Ep. 16. p. 175. ep. 10. p. 172.
i) Vid. MONTFAVC. Palaeograph. Graec. Lib. III. c. 8. p. 251.
k) Annot. ad Syneſ. de regno p. 1.
l) Ep. 11. p. 173.
m) Ita quidem Cl. PETR. ADOLPH. BOYSENIVS in Diſſ. de philoſophumenis Syneſii §. 2. ſeq. p. 7. ſeq.

His tamen non obſtantibus tandem ſummum ſacerdotium, Ptolemaidis ciuibus eum ſibi epiſcopum a Theophilo deprecantibus, ſuſcipere coactus eſt. Vehementer reluctatus eſt Syneſius, cum quod aegre ferret, ab otio ita ſe literario auelli, et a philoſophiae atque mathematicae ſtudio abſtrahi, tum quod Platonicis dogmatibus nuntium mittere recuſaret, quae cum Chriſtiana doctrina pugnare probe videbat et candide fatebatur. Digna eſt, quae ea de re legatur, *epiſtola* eius *ad fratrem*, quae natiuam nobis Syneſii faciem depingit. Ita enim in fratris ſinum curarum partem exoneraturus ſcribit [n]: *Ego cum me ipſum conſidero, omnino inferiorem ſentio, quam vt epiſcopali faſtigio reſpondere poſſim. Ac ſane apud te de animi mei motibus diſputabo. Neque enim apud alium, quam amiciſſimum tuum vnaque mecum educatum caput, commodius iſtud facere poſſim. Te enim aequum eſt et earundem mecum curarum participem eſſe, et cum noctu vigilare, tum interdiu cogitare, quemadmodum aut boni mihi aliquid contingat, aut mali quidpiam euitare poſſim. Audi igitur, quid ſit mearum rerum ſtatus, quarum pleraeque iam, opinor, tibi fuerint cognitae. Cum exiguum onus ſuſcepiſſem, commode mihi hactenus ſuſtinuiſſe videor, philoſophiam nimirum* [o]. *Pro eo vero, quod non omnino ab ea aberrare videor, a nonnullis laudatus, maioribus dignus ab iis exiſtimor, qui animi facultatem habilitatemque dignoſcere nequeant. Vereor autem, ne arrogantior redditus, eum honorem admittens, ab vtroque excidam, poſtquam alterum quidem contemſero, alterius vero non fuerim dignitatem aſſecutus. Sic enim habeto: duobus hiſce tempus identidem diſtinguo ludis atque ſtudiis. Ac cum in ſtudiis occupor, tum mihi vni deditus ſum, in diuinis praeſertim: in ludendo vero, maxime omnibus expoſitus. Scis enim, cum a libris oculos auocaui, ad omne ludorum genus eſſe propenſum. Ciuilis porro curae ac ſollicitudinis et natura et ſtudioſum penitus expers; at epiſcopum diuinum eſſe hominem oportet. - - Mihi et Deus ipſe et lex et ſacra Theophili manus vxorem dedit, quare hoc omnibus praedico ac teſtor, neque me ab ea prorſus ſeiungi velle, neque adulteri inſtar cum ea clanculum conſueſcere. Alterum enim nequaquam pium eſt, alterum illicitum. Illud vero docendus non eſt* (Theophilus) *ſed in memoriam duntaxat reuocandum; etenim ſi caetera quis omnia cum hoc vno contulerit, parua ac contemnenda videantur. Difficile eſt, vel fieri potius nullo pacto poteſt, vt quae dogmata ſcientiarum ratione ad demonſtrationem*

n) Ep. 105. p. 247. ſeqq.

o) Ex his verbis ſuſpicamur, eum philoſophiae docendae munus obiiſſe: cuncta enim huc quadrant. Opponit enim exiguum onus et honorem, maiori et difficiliori, nempe epiſcopatus muneri. Quod vero dicit, ſe in ſtudiis occupatum ſibi vni deditum eſſe, ad animi tantum contentionem referendum eſſe videtur. Sed nihil definimus.

strationem perducta in animum peruenerint, conuellantur. Nosti autem philosophiam cum plerisque ex peruulgatis iisce decretis pugnare. Etenim nunquam profecto mihi persuasero, animum originis esse posteriorem corpore: mundum caeterasque eius partes vna interire nunquam dixero. Tritam illam ac decantatam resurrectionem sacrum quidpiam atque arcanum arbitror, longeque absum a vulgi opinionibus comprobandis. Animus certe quidem philosophia imbutus ac veritatis inspector mentiendi necessitati nonnihil remittit: lux enim veritati, oculus vulgo proportione quadam respondent. Et oculus ipse non sine damno suo immodica luce perfruitur. Ac vti ophthalmicis caligo magis expedit, eodem modo mendacium vulgo prodesse arbitror, contra nocere veritatem iis, qui in rerum perspicuitatem intendere mentis aciem nequeunt. Haec si mihi episcopalis nostri muneris iura concesserint, subire hanc dignitatem possim, ita vt domi quidem philosopher, foris vero fabulas texam, vt nihil penitus docens sic nihil etiam dedocens, atque in praesumta animi opinione manere sinens. Sin ita etiam mouere se oportere dixerint, ac episcopum opinionibus esse popularem, ego me illico manifestum omnibus praebebo. Vulgo enim cum philosophia quid commune esse potest? diuinarum quidem rerum veritatem occultam esse conuenit, vulgus alio modo affectus esse debet. Rursum ego et saepius dicam, cum nulla necessitas cogat, neque arguere, neque argui sapientis esse dico. Sed si ad episcopale munus vocer, nolo ementiri dogmata. Horum Deum, horum homines testes facio. Affinis est Deo veritas, apud quem criminis expers omnis cupio. - - Dogmata porro mea nequaquam obtegam, neque mihi ab animo lingua dissidebit. Ita sentiens itaque dicens placere me Deo arbitror. Adiiciendus erat totus locus, licet satis longus, eo quod et animum Synesii clarissime detegat, et quibus opinionibus adhaeserit, luculenter doceat, maxime vero, quam de pia fraude et mendacio philosophico opinionem fouerit, luculenter exponat. Hoc se munere episcopali semel admotum totum abiecturum diserte dicit, ideoque hanc se protestationem edidisse in fine epistolae ait, ne *quodcunque veritati contrarium est, cuiuscemodi mendacium, in famulatum Dei irrepat* *. Quae vt candidi hominis, grauitatem muneris animo pendentis et recusantis sunt, ita omnem ab eo fraudis suspicionem vbi semel episcopus constitutus est, remouent; et Cl. LA CROZE [p] coniecturam prorsus euertunt. Verum de hac episcopatus fuga satis plura desideranti suppeditabit LVCAS HOLSTENIVS [q]. Quamuis autem vehementer refragaretur Synesius, Theophili tamen auctoritate et consecratione episcopus Ptolemaidis

*) Violasse hanc fidem datam et impostorem egisse Synesium episcopum contendit TOLANDVS in Tetradymo Diss. II. p. 99. sed iniuriam fieri praesuli candido verba adducta euincunt, quamobrem merito Tolandum castigauit MOSHEMIVS ad Cudworth. p. 629.

p) loc. cit.

q) loc. cit.

dis [r] (non Cyrenes, quod vult Photivs [s]) creatus eſt. Id quod merito mireris, hominem fundamentali Platonicorum errore infectum a Theophilo ad tantae dignitatis Eccleſiaſticae faſtigium euehi potuiſſe. Et tamen, *non obſtantibus iſtis erroribus factum id eſſe*, ſcribit Photivs, *eum ad aliam viri probitatem vitamque anteactam reſpectu habito, tum quod non poſſet non, qui ſic vitam inſtituiſſet, reſurrectionis lumine colluſtrari.* Addit Photius: *non feſelliſſe eam ſpem, facillime enim, ſimul epiſcopus creatus eſt, reſurrectionis etiam doctrinam crediciſſe.* Quod vtrum verum ſit, non definiemus, fatemur autem valde nobis ſuſpectum ea in re eſſe Syneſium, eo quod poſt dignitatem iſtam ſuſceptam Platonicos errores non dimiſerit, qui cum reſurrectione carnis conſiſtere nequeunt. Quamuis enim librum *de Inſomniis* Platonicis nugis refertum vel ante vel paulo poſt conuerſionem, hymnos autem deliriis theologiae Alexandrinae ſcatentes ante ſuſceptam epiſcopi dignitatem ſcripſiſſe videatur [ſſ]: certum tamen eſt, et ex ipſius confeſſione adducta ſole meridiana clarius, habuiſſe eum Chriſtianam religionem pro tali, quae ad populum tantum directa apertiſſimis philoſophiae decretis atque demonſtrationibus repugnaret. Diſerte enim fatetur: *οἶσθα ὅτι πολλὰ, φιλοσοφία τοῖς θρυλλουμένοις τούτοις ἀντιδιατάττεται δόγμασιν.* Has vero demonſtrationes philoſophicas ſe dimittere non poſſe gnauiter tuetur. Quod licet Chriſtiano homine indignum videri merito queat, patet tamen, in ea fuiſſe Syneſium opinione, recte dogmata Chriſtiana ad vulgus dicta ita explicari transformarique, in philoſophiam poſſe. Cuius vt exemplum Lector habeat, hymnos eius conſulere oportet, quae Chriſtianum quidem ſapiunt, ſed totum ad Platoniſmum Alexandrinum reformatum. Ita trinitatem vel quaternionem potius Alexandrinorum Chriſtianae Trinitati adaptat canendo [t].

Ἁπλότητας ἀκροτήτων	*Simplicitates ſummitatum*
Ἑνώσασα καὶ τεκοῦσα	*Quae iunxit et peperit*
Ὑπερουσίοις λοχείαις	*Superſubſtantiali partu:*
Ὅθεν αὐτὴ προθοροῦσα	*Vnde ipſa proſiliens*
Διὰ πρωτόσπορον εἶδος	*Per primigeniam formam*
Μονὰς ἄῤῥητα χυθεῖσα	*Vnitas ineffabilem in modum diffuſa*
Τρικόρυμβον ἄσχων ἀλκὰν	*Trinam adepta eſt vim.*
Ὑπερούσιος δὲ παγὰ	*Superſubſtantialis vero fons*
Στέφεται κάλλει παίδων	*Coronatur pulchritudine prolis,*
Ἀπὸ κέντρου τε θορόντων	*Quae ex centro profluxit,*
Περὶ κέντρον τε ῥυέντων	*Et circa centrum voluitur.*

 Simi-

r) Vid. ep. 79. p. 227.

s) l. c. Sed et in epigraphe elogii Anyſii dicitur epiſcopus Cyrenes, quod vel vtrumque falſum et a librariis patriam Syneſii cum ſede epiſcopali confundentibus intruſum, vel de ſola Cyrenaica regione ſiue Pentapoli intelligendum, non de vrbe Cyrene. Ex his corrigendus Clvverivs Introd. in Geograph. L. VI. c. 4. §. 1. p. 629.

ſſ) Satis hoc innuit ep. 95. p. 236.

t) Hymn. I. v. 22.

Similia passim habet breuitatis caussa non exscribenda, quae luculentis speciminibus docent, Synesium non aliam sibi mysteriorum Christianorum faciem pinxisse, quam quae ferri explicarique poterat ex praeceptis philosophiae Alexandrinae, reliqua tanquam Θρυλλέμενα et ad vulgus dicta respexisse. Verum de actis eius episcopalibus pleraque latent, nec quo anno obierit incertum, annum tamen CCCCXXX. non superasse ex fratris eius Euoptii in munere episcopali successione constat, qui Ptolemaidis episcopus A. C. CCCCXXXI, concilio Ephesino interfuit. Scripsit varia vir πολυμαθέστατος partim ad rhetoricam partim ad philosophiam et theologiam pertinentia, summo cuncta lepore atque venustate, suauissimis verborum concentibus decurrentia, vt naturam cum arte in eo decertasse, iudicari queat. Cuncta vero ad philosophiae, quam impense adamauit, Alexandrinae mysteria attemperauit, eiusque principia omnibus cariora habuit. Id in hymnis eius maxime elucet, quos a mysta potius aliquo Alexandrino, quam Christiano homine decantatos esse iudicandum esset, nisi praefixum haberent Synesii nomen. Vbique enim supposito emanationis systemate, cuncta ex Deo effluxisse statuit: exque hoc fonte non intellectualium tantum rerum seriem, totamque illam, quae a summo Deo ad humanam vsque animam extenditur connectiturque, catenam deriuat, sed huic quoque origini rerum omnium materialium caussas adscribit. Facile id esset ex ipsis his Synesii carminibus fuse ostendere, nisi otia nobis fecisset virorum doctissimorum industria [u]. Pauca nos instituti memores ex plurimis delibamus modo. Ita de Deo summo, siue ineffabili diuinitatis fonte, praeter ea, quae iam adduximus [w]:

Tu autem es radix
Praesentium, praeteritorum
Futurorum, eorum, quae sunt.
Tu es pater, tu es mater
Tu mas, tu foemina,
Tu vox, tu silentium
Naturae natura foecunda.
Longum salue centrum rerum
Vnitas diuinorum numerorum,
Substantia carentium regum.

Quae verba velimus comparari cum Gnosticorum et praecipue Valentinianorum deliriis, et cum Cabbalistarum mysteriis, cum Procli theologia et oraculis Zoroastreis, vt veri fontes intelligantur, ex quibus has lautitias depromsit Synesius, dignus Hypatia discipulus. Paria vbique fere spargit systemati emanatiuo innixa [x]: E. c.

Quid enim non est tuum, o rex?
Patrum omnium
Pater, pater tui ipsius
Ante pater, sine patre,
Fili tui ipsius.
Vnitas vnitate prior,
Entium semen
Omnium centrum

Aeter-

u) B. MART. CHLADENIVS diss. de Theologumenis Synesii, Cl. BOYSEN. Diss. de Philosophum. Synesii.

w) Hymn. V. v. 90. sq.

x) Hymn. III. v. 145. seqq.

Aeterna expers ſubſtantiae mens,
Mundi radix,
Rerum ab initio creatarum
Lux vndique collucens,
Veritas ſapiens.

Et paulo poſt:

Fons fontium
Principiorum principium
Radicum radix
Vnitas es vnitatum
Numerorum numerus
Vnitas et numerus
Intelligentia et intelligens
Et quod intelligi poteſt
Et ante id, quod intelligi poteſt.
Vnum et omnia
Vnum autem omnium,
Et vnum ante omnia
Semen omnium
Radix et ſummus ramus
Natura inter intelligentias
Foemina et mas,
Myſtica autem mens
Haec atque illa dicit
Profunditatem ineffabilem.
Circa ducens choreas.
Tu es, quod parit,
Tu es, quod paritur,
Tu qui illuſtras
Tu qui illuſtraris.
Vnum et omnia
Vnum in te ipſo
Et per omnia.

Deſcribendus erat locus integer, quo luculentiorem nos legiſſe non recordamur, in quo emanatiuum ſyſtema expreſſum ſit, quoque Deum non Spinoziſtico quidem vel Stoico et Eleatico ſenſu, Orientali tamen et emanatiuo, vnum eſſe dicatur. De SS. Triade ſimilia praecipit, apud ipſum legenda [y], quae tantum abeſt, vt cum Chriſtianis conſpirent, vt potius principium aliquod iſta triade ſuperius ſupponant. Qua ratione nouis inuentis ſyſtema Platonicum adauxiſſe ſcholam Plotini *Tomo ſecundo* obſeruauimus. Ex hoc fonte τὴν νοερῶν κρυφίαν τάξιν χοροῦσαντι μέσον οὐ καταλυθὲν, *arcanum intellectualium ordinem vel ſeriem, medium quiddam capientem non* (extrinſecus) *infuſum* deriuat [z], et haec ad Filium DEI more Alexandrino applicat. Ex his vero intellectualibus fontibus reliqua per emanationem deducit, ita enim [a]:

Te beata natura
Naturaeque proles
Laudat o beate
Quas almis
Regis auris
De tuis canalibus
Deductas
Prouolutasque.
Tu namque immenſi
Moderator mundi
Natura es naturarum.

Et vt ſcias, huic emanationis fonti, huic filio, aeonique ſummae, Adam-Kadmon, et quae alia eius nomina inter huius furfuris homines fuere, etiam materiam deberi, ecce pergit:

y) Hymn. III. v. 200. z) v. 231. a) v. 300.

Tu naturam foues
Originem mortalium
Immortalis
Imaginem,
Vt etiam ima
Pars in mundo
Sortiatur vitam
Alternam.

Cum autem ſyſtema emanationis periodicam reuolutionem refluxumque rerum omnium in fontem primum poſtulet, haec quoque myſteria in filio demiurgo ponit canens [b]:

Neque enim fas erat
Fecem mundi
In ſummo vertice ſtatuere
At quod ſtatutum omnino
In coetu entium
Nunquam poſthac interibit
Aliud vero ab alio
Mutua viciſſitudine
Omnia fruuntur.
Rerum intereuntium
Orbis aeternus
Tuo ſpiritu reuiuiſcens
Tibi per omnia
Statuit choreas
Mater natura
Suis coloribus
Suis operibus
Picta variis.

Ex hac breui fundamentorum theologiae Syneſianae delineatione iudicari ſine negotio poteſt, qualia ex iis confectaria fluxerint, digna nempe his patellis opercula. Animam enim vocat [c]: *Ex mundis intellectualibus bonum principium ſpiritus, qui ſine diuiſione diuiſus et delapſus in materiam et particula ſiue effluuium diuinorum parentum eſt.* Nempe *has ex anima mundi effluxiſſe* dicit, *hancque vnam vbique in totum infuſam coelos torquere, vniuerſum conſeruare, et praeſidere ei in diuerſas formas diſtributam* canit. Nec aliter de ſtellis, angelis, maliſque geniis materiae praeſidentibus, quas formas eſſe dicit huius animae diuinae naturaeque ſubſidenti tribuit, id quod Klippoth ſiue cortices Cabbaliſtarum Gnoſticorumque daemones, et Alexandrinorum ἀντιθέους accurate refert. Animam vero ex materiae vinculis ad intellectualia lumina reuocari et ſaepe optat, et hunc philoſophiae ſuae finem ponit [d]. Et huiusmodi quidem deteſtandis nugis ſcatent hymni Syneſiani, qui et dogmatum et phraſium monſtra alunt vix in Proclo alioue philoſopho gentili ferenda. Quis enim aequo animo ferret, Spiritum ſanctum dici centrum Filii et Patris [e]? ex ſinu Filii emicuiſſe lucem, intellectum et animam? Filiam nempe ſuam artibus incluſam mortalibus fatique terreſtri menſura? Corpore elapſam animam poſſe poſthac mergi in terrae noxa? Fouere atque ferre hominem malis morbis animae quaſi compedibus vinctum, diuinum ſemen ferre, generoſae ſcintillam mentis in profunditate materiae abſconditam? Deſcendiſſe animam a Deo, terrae vt famularetur, ex famula vero factam eſſe ſeruam, materiae magicis irretitam artibus: adhuc tamen ei ineſſe exiguas quasdam vires abditae pupillae; hoc itaque ſemen exiguum alendum

a Deo

b) Hymn. III. v. 320. c) Hymn. V. v. 68. d) v. 40. 65. e) v. 30. ſeq.

a Deo accendendumque et excitandum esse f)? Plura addere ex hoc sterquilinio et piget et pudet. Totum vt cardinem philosophiae Synesianae, et Orientalis, Cabbalisticaeque ostendamus, ecce ita de Filio g):

Tibi parto pater annuit, vt parias
Tu abditum es patris semen,
Te enim originem pater dedit mundis
Vt deduceres corporibus formas ex intellectualibus
Tu coeli sapientem orbem circumagis
Et siderum greges semper pascis,
Tu angelici o Rex, ordinis
Tu daemonum phalangis imperium obtines.
Tu et naturam mortalem regis
Indiuiduum circa terram spiritum diuidis,
Et cum fonte, quod datum est rursus coniungis
Mortales mortis liberans necessitate.

Haec quo tendant, et quam immensum a Christianis mysteriis dissonent, quamuis locutiones nonnullae Christianis affines sint, norunt, quibus philosophia Orientalis et Aegyptiaca non ignota est, quique sciunt a quibus praeceptoribus Synesius philosophiam hauserit. Probe id vidit NICEPHORVS h), cui commentarium in librum de *Insomniis* debemus, quamuis, vt valde corruptum erat illius temporis, quo Nicephorus vixit, de philosophia iudicium, id in laudem Synesii adducat. Gloriatur enim de Aegyptiaco philosopho; *habendum esse eum omnium Chaldaicorum mysteriorum sodalem, et quaecunque rursus a sacris scriptoribus priscis apud Aegyptios de rebus admirabilibus libri ac mysticae ceremoniae subsequentibus temporibus tradiderint, quaecunque dogmata Delphorum theologi praescripserint, his omnibus eum initiatum fuisse. Verum et haec ipsa et cum ipsis, quaecunque Plato ab vrbe Atheniensi et e Samo Pythagoras ad Aegyptios discendi gratia ventitantes assecuti sunt, etiam illum virum fortiter circa talem debacchatum esse mensam. Ipsi porro curae fuisse omnia, quae Magorum et praestigiatorum voces instituerint, nunquam tamen ista exercuisse.* Tolle his antiquitatis frustra iactatae personam, et ad philosophiam Orientalem et Alexandrinam, siue Aegyptiacam, reuoca, et habebis genuinas tam foedae sentinae scaturigines. Haec vero mysteria, hos thesauros tanti fecit Synesius, vt se hominem popularibus praeiudiciis defecatum ea dimittere non posse candide fratri fassus sit. Non mirandum itaque, et diuinam corporis originem, et eius resurrectionem Synesium inter populares errores retulisse. Quis enim corporeae molis resuscitationem inter summa beneficia diuina retulerit, vbi corpus carcerem

f) Consulendus totus hymnus tertius.
g) Hymn. VI. v. 12. seqq.
h) Comm. in librum de Insomniis p. 351. ed. Pet.

rem animae catenamque ſpiritus materiam omnem eſſe iudicat? Et qui potuit hanc ſpem Chriſtianorum alere Syneſius, Deum tam ardentibus votis flagitans [i], vt ſe a daemone, in materia robur habente et a compedibus corporis liberet? Aut itaque Syneſius factus epiſcopus totum Platoniſmum ſuum Alexandrinum abiicere debuit, quod quidem refert Photius, aut myſtam potius gentilem, quam Chriſtianum praeſulem ſe praeſtitit. Certe luculentum Syneſius ſpecimem eſſe poteſt, quanta damna Platoniſmus in Aegypto reformatus in Eccleſiam inuexerit, et quam malo exemplo philoſophi Platonici fanatico doctrinae generi innutriti, ad ſacra ciuitatis Chriſtianae munera promoti fuerint. Ex his vero larga manu datis intelligi quoque poteſt, ad quam Platonicorum claſſem Syneſius referri debeat: quem ſi veteri Academiae adſcripſeris [k], plurimum errabis. Nam Platonem quidem more ſectae ſuae ſibi philoſophiae ducem elegit, ſed ad normam philoſophiae Orientalis reformatum, et ita mutatum, vt natiuos vultus veteremque faciem vix agnoſcas. Cautio itaque in comparatione philoſophiae Platonis et Syneſii adhibenda eſt, ne ſyſtemata confundantur, idque pro genuino Platonico dogmate habeatur, quod adulterinas manus paſſum, et ad nouas hypotheſes refictum eſt. B a l t i [l] autem hoc quoque loco impudentiam vix ſatis mirari licet, negantis in Syneſio Platoniſmi poſt conuerſionem ad fidem Chriſtianam reperiri veſtigia, cauſſantisque hymnos et epiſtolas quasdam de rebus profanis ante ſuſceptam Chriſtianae fidei teſſeram ſcripta eſſe. Qui ſi maiori attentione, quam ſolebat, ad ſcripta Syneſii reſpexiſſet, deprehendiſſet ſine dubio, praeter eas lucubrationes, quas inter gentiles verſatus conſcripſit, alias eſſe a Chriſtiano profectas, quae eandem Platonicorum impietatem ſpirant. Quod vt pace Lectoris luculenter demonſtremus, vnum adducemus ſpecimen. *Hymno quinto* ita canit de Chriſto Syneſius;

Canamus filium ſponſae
Sponſae non nuptae
Hominum mortali connubio
Ineffabile patris conſilium:
Serum Chriſti partum.
Venerandus virginis partus
Hominis edidit formam
Qui inter mortales deductor
Venit lucis fontis.

Haec a Chriſtiano ſcriptore profecta eſſe, ne ipſe quidem Baltus negauerit. Hunc vero ecce Platonice delirantem:

Ex tuo ineffabili fonte
Viuificum emittens ſplendorem
Alis mundorum oras.
Ex tuo emicuit ſinu
Et lux et intellectus et anima.
Tuae miſerere filiae
Artubus incluſae mortalibus
Fatique terreſtri menſura.

Et paulo poſt:

Vt ex materia purgatus
Oblitum reditus iter properem,
Fugitans terrae labores,
Vt miſcear cum animae fonte.

Alia

i) Hymn. V. v. 259.
k) Ita Cl. B o y s e n l. c.
l) Defenſe des SS. Peres accuſez de Platoniſme Lib. II. c. 1. p. 97.

Alia ex hoc hymno ſupra iam allata non repetimus. Haec cum Platonico-Alexandrina eſſe intelligant, qui vel primis labris philoſophicam hiſtoriam deguſtarunt, aut non legiſſe Syneſium, et coecus de coloribus iudicaſſe cenſendus eſt Baltus, aut quid ſit Platonicum quid non, non intellexiſſe, aut ſtudio celauiſſe Syneſii Chriſtiani errores iudicandus. Quorum nullum decet virum doctum, tam ſtrenuum ſanctorum patrum defenſorem, tam ſeuerum aliorum iudicem.

Dionyſii Areopagitae philoſophia.

§. XXXI. Eiusdem commatis fuit lucifuga, qui venerabile in Eccleſia DIONYSII AREOPAGITAE nomen mentitus eſt: nempe philoſophus Eclecticus ſiue Alexandrinus, qui nugis Platonicis Chriſtianae fidei ſimplicitatem deprauauit. Non morabimur eos, qui haec opera, quibus Dionyſii Athenienſis nomen praefixum eſt, pro genuino eius foetu habent; hos enim paucos hodie eſſe, et ab omni criticae artis ſenſu procul remotos conſtat, poſtquam virorum doctorum argumentis euictum eſt, nihil eſſe in ſcriptore luxuriantis ingenii, licet erudito, quod ſeculum Apoſtolicum deceat: ignotumque fuiſſe tenebrionem doctoribus Eccleſiaſticis, qui quatuor primis ſeculis poſt C. N. vixerunt. Id vero ab hiſtoriae philoſophicae gnaris non ſine iucunditate ex comparatione Platoniſmi Alexandrini, qualis ſeculo quinto viguit, et in Procli ſcriptis extat, cum his ſcriptis colligi cupimus, vix potuiſſe hunc pſeudonymum ante ſeculum quintum ſcribere. Eas enim nugas et deliria Platonica ſuppeditat, quae in immenſum aucta ex Syncretiſmo deteſtabili hoc demum ſeculo in ſchola Plotiniana perſonuerunt, et de quibus Platonici paulo vetuſtiores vel nihil praeceperunt, vel aliter ſtatuerunt [m]. Id quod facile exemplis luculentis demonſtrari poſſet, ſi criticam hiſtoriam Eccleſiaſticorum ſcriptorum traderemus. Et hoc quoque obſtat, quo minus probari poſſe videatur eruditiſſimi PEARSONII [n] coniectura, quam et ſuam fecit GVIL. CAVEVS, [o] ante Hieronymum, et forte circa extrema Euſebii Caeſarienſis tempora eum vixiſſe [p]. Eo certe tempore nondum tam impudenter nugabatur ſchola Plotini, ac fecit ſeculo quinto et ſexto, vt ex collatis inter ſe Plotini et Plutarchi diſcipulorum ſcriptis clariſſimum eſt, et negari nullo modo poteſt. Quo magis enim Syncretiſmus, et imprimis accommodatio ad Chriſtianam doctrinam inualuit, quod tum factum, cum Chriſticolae rerum potiri coepiſſent, eo magis verſicolor quaſi et centonis inſtar conſarcinata euaſit philoſophia Alexandrina: cui mixturae et confuſioni haec ſcripta Dionyſiana tribuenda eſſe omnes fere paginae loquuntur. Verum de his diſpu-

m) Vnum dabimus exemplum: Deum in caligine latentem, omni Deitate ſuperiorem.
n) loc. ſupra cit.
o) Hiſt. Lit. Scr. Eccl. p. 142.
p) Sec. IV. eum vixiſſe placuit quoque tanquam prope certum Cel. MOSHEMIO Hiſt. Eccleſ. Sec. IV. P. II. c. 3. §. 12. p. 323.

disputandum alio loco est. Vix autem ferenda eorum opinio, qui Apollinario patri tribuendos hos foetus esse existimant. Recte enim obseruatum PEARSONIO, fragmentis eius, quae supersunt similes haud esse, nec dogmatibus eius consentaneos, licet hunc, cum Alexandriae natus esset, Platonicae philosophiae, non expertem fuisse credere quis possit. Ea quoque, quae de illo tradit SOZOMENVS [q], conciliari cum his scriptis Pseudo-Dionysii vix possunt. Refert enim historicus: *Prohibitis a Iuliano imperatore Christianis, Graecis disciplinis institui, Apollinarium sumtis ex Scriptura sacra argumentis liberalium disciplinarum breui tempore lucubrationes composuisse, et numero et praestantia aequales iis, qui apud Graecos celebres extiterunt, seu genium, seu dictionem, seu formam, seu dispositionem operis spectes.* An vero tantae facundiae et elegantiae scriptor opera protrudere potuit, in quibus ingenium poëtico furore extra orbitam raptum, stilus affectatus, inflatus atque turgidus, nihilque natiuum habens, scatensque vocibus vacuis et sono amplissimo nihil clarum significantibus dictio regnat? Quale dicendi genus seculo quinto Proclus obtinebat, cui similem esse tam in notionibus quam dictionibus Dionysium vidit, qui cetera parum acute vidit SVIDAS [r]. Nec Apollinario iuniori tribuenda sunt, cum nonnulla contineant, ab eius placitis diuersa. Quod si tamen placuerit coniectura doctissimi LE QVIEN [s], et Cl. LA CROZE [t], ab Apollinarista quodam esse conficta ista meletemata, sub Dionysii nomine ambulantia, non morosius refragabimur, modo concedatur, quod extra dubitationis aleam positum videtur, hunc sibi potissimum scopum praefixisse auctorem, vt quemadmodum Platonis philosophia Alexandriae reformata et in Syncretismum ire coacta est, ita ipse Christianam doctrinam secundum Platonismi Alexandrini praecepta emendaret, et redigeret cum iis in concordiam. Hoc qui negat, eum vel summa tantum capita libelli *de theologia mystica* legere oportet, in quibus differit: quae sit diuina caligo? et quod nihil sit eorum, quae ratione intelliguntur, auctor omnium, quae animo cernuntur. Haec enim πρῶτα καὶ κύρια δόγματα Platonicorum, de Deo abscondito nullique rationi peruio, ex cuius caligine omnia effluxerint, aperte redolent. His apertiora passim auctor subministrat, ad quae si attendissent, qui pro librorum horum γνησιότητι tanto feruore pugnarunt, parcius ad venerandum Apostolorum seculum hominis fanatici et deliri apertumque Platonismum Ecclesiae obtrudentis somnia retulissent. Certe nostra id aetate [u], qua in clariorem lucem posita est, horum tenebrionum doctrina, totaque scholae Plotinianae historia, fieri id non debet. Quod si citius obseruauissent, qui Ecclesiae praefuerunt, et pestilentem hominis scopum notassent, atque detexissent consilia pseudo-philosophiae huius, non tot innumera damna intulisset scriptor ὑποβολιμαῖος et nugi-

q) Lib. V. c. 18. p. 684.
r) In Dionys. Areop. T. I. p. 598.
s) Diss. II. in Damascen. §. 12.
t) loc. supra cit.
u) Factum id praeter alios a GOD. ARNOLDO Hist. Eccles. et Haeret. T. I. Lib. I. c. 2. §. 9. 10.

nugiuendulus Ecclesiae, et ex impuris impiisque his scaturiginibus non illi in moralem Christianorum Ecclesiam errorum riuuli introducti essent, ex quibus cum animae iactura tot hauserunt homines, laudabili ceteroquin consilio pietati et coniunctioni cum Deo inhiantes. Exempla eius rei in sequentibus dabimus.

§. XXXII. Hi, quos enarrauimus, philosophi in Oriente vixerunt, in quo hoc seculo philosophia Platonica siue Alexandrina, vt et in Aegypto et in Graecia florebat. In Occidente alia rerum extitit facies, barbarie paulatim caput erigente. Cum enim barbararum gentium inuasionibus, partes imperii Romani Occidentales valde concuterentur, omniumque fere literarum honos extingueretur, et sub armis vilesceret, philosophia quoque decrementa pati coepit grauissima, paucique hoc seculo inuenti sunt, qui eius sibi gloriam vindicarent, et tanquam stellae quaedam ingruentes barbariei tenebras aliquantisper dispellerent. Inter hos CLAVDIANVS MAMERTVS presbyter Viennensis nominandus est, qui circa A. C. CCCCLXII floruit, eius enim libros tres *de statu animae* a CASP. BARTHIO [x] illustratos legenti patebit, eum a philosophiae praesidiis imparatum haud fuisse, vnde a SIDONIO [y] valde laudantur. Qui, quantus eo tempore vir Claudianus etiam in philosophia fuerit, hoc elogio prodidit: *Vir fuit prouidus, prudens, doctus, eloquens, acer, et hominum aeui, loci, populi sui ingeniosissimus, quique indesinenter salua religione philosopharetur.* Vnde hoc quoque ab eo meruit epitaphium [z]:

Philosophi inter Christianos Occidentales.

Claudianus Mamertus.

Germani decus et dolor, Mamerti
Mirantum vnica gemma episcoporum,
Hoc dat cespite membra Claudianus.
Triplex bibliotheca quo magistro
Romana, Attica, Christiana fulsit:
Quem tota monachus virente in aeuo
Secreta bibit institutione
Orator, dialecticus, poëta,
Tractator, geometra, musicusque
Doctus soluere vincula quaestionum
Et verbi gladio secare sectas
Si qua catholicam fidem lacessant.

Ex vltimis carminis huius versibus patet, Claudianum dialecticae quoque Aristotelicae vel Stoicae peritum fuisse, eiusque argutias contra haereticorum strophas feliciter adhibuisse. Id enim hoc praecipue seculo vsu venit, vt, cum haeretici Aristotelicae potissimum dialecticae armis validissime contra orthodoxos his praesidiis non satis munitos, insurgerent,

x) Cygn. 1655. y) Lib. IV. ep. 3. z) Ep. 11.

rent, Ecclesiae doctores ad Aristotelem, inuisum prius et contemtum, respicere cogerentur, sicque imprimis in Occidente Aristoteles caput circa haec tempora iterum attollere inciperet. Quem cum dialecticae subtilitatis caussa Eclectici quoque commendarent et praelegerent, etiam in Graecorum ditionibus iterum libri Aristotelici comparere coeperunt, et ab iis inter Latinos, qui in scholis Eclecticorum philosophiam didicerunt, commendati sunt. Quae epocha surgentis inter Christianos Peripateticismi probe notanda est. Sed vt ad Claudianum reuertamur, si SIDONIO [a] fides est, amico eius familiarissimo, non vni is philosophorum sectae addictus haesit, sed ex pluribus more sui temporis sua conflauit. Ita enim ait, *cum non abnuere cum Orpheo plectrum, cum Aesculapio baculum, cum Archimede radium, cum Euphrate horologium, cum Perdice circinum, cum Vitruuio perpendiculum, neque vnquam inuestigare desistere cum Thalete tempora, cum Chrysippo numeros, cum Euclide mensuras.* Addit porro: *Ad extremum nemo seculo meo quae voluit affirmare sic valuit. Siquidem dum sese aduersus eum, quem contra loquitur, excitat, morum ac studiorum linguae vtriusque symbolam iure sibi vindicat. Sentit vt Pythagoras, diuidit vt Socrates, explicat vt Plato, implicat vt Aristoteles, vt Aeschines blanditur etc.* Eadem habet ALANVS [b], Sidonium haud obscure exprimens, qui de eo canit:

Vt Samius sentit, sapit vt Plato, quaerit vt Hermes,
Diuidit vt Socrates, vt Zeno colligit, instat
Vt Brisso, studet vt Crisias, speculatur vt Argus.

Non tamen haec, vt solent Panegyricorum verba plus dicere, quam res est, nimis premenda, et forte ad varietatem magis differendi, quam philosophandi principia referenda sunt.

Boëthii philosophia.

§. XXXIII. Ineunte seculo sexto magna ingenii et eruditionis claritate et philosophiae laude floruit ANICIVS MANLIVS TORQVATVS SEVERINVS BOETHIVS, summis honoribus perfunctus, de cuius vita et historia literaria adeundi sunt, qui scriptores veteris Ecclesiae enarrarunt [c]. Nos ex ea id tantum notamus, quod ad historiam huius aetatis philosophicam pertinet. Puer adhuc bonis literis instituendus Athenas missus est, quod in ea tempora incidit, quibus Proclus cathedram tenuit philosophicam. Proclus enim Anno CCCCLXXXV. fatis concessit, quo tempore in senatum iam cooptatus patriciusque factus est Boëthius. Qui cum octodecim annos Athenis degens

a) Ep. 3.
b) In Encyclopaed. p. 341. Opp.
c) Vid. quos laudat FABRICIVS Bibl. Lat. T. I. p. 642. seq. T. III. p. 202. seq. Prodiit Paris. 1715. 12. V. Vol. Histoire de Boëte, senateur Romain, avec l' analyse de tous ses ouvrages, des notes et des dissertations historiques et theologiques.

degens omnium artium atque diſciplinarum myſteria et reconditos receſſus explorauerit, recte inde colligimus, Boëthium in Eclecticorum ſcholis et forte a Proclo philoſophiam didiciſſe. Vidit id iam LVCAS HOLSTENIVS [d], monuitque Boëthium, Porphyrium prae reliquis Ariſtotelis interpretibus commendantem videri Platonicam philoſophiam cum Ariſtotelica coniunxiſſe. Cuius argumentum aliud adducere opus haud eſt praeter ipſam viri vndecunque doctiſſimi ſcriptorum inſpectionem. Vbique enim regnat Syncretiſmus ille Eclecticus, Platonica et Stoica cum Ariſtotelicis in vnum coniungens, et Ariſtotelica magis Platonice, et ex mente Eclecticorum, quam ſecundum interpretationem ſcholae Alexandreae explicans. Prodidit id ipſe, doctrinae de categoriis, de quibus ſcripta Ariſtotelis et Porphyrii a ſe verſa Latinis auribus dedit, et commentariis illuſtrauit, ex Pythagoreorum meletematis lucem accendere promittens [e]. Maxime vero in elegantiſſimo *de Conſolatione Philoſophiae* libello, quo veterum Veneres aſſecutus videtur, hanc Eclecticorum methodum Platonica, Stoica et Ariſtotelica miſcendi prodidit. Dabimus ex multis pauca eius exempla. Fatum Platonicum vel Stoicum potius his verbis commendat [f]:

Quantas rerum flectat habenas
Natura potens, quibus immerſum
Legibus orbem prouida ſeruet.
Stringatque ligans irreſoluto
Singula nexu, placet arguto
Fidibus lentis promere cantu.

De Deo demiurgo pari modo Platonice ita differit [ff]:

O qui perpetua mundum ratione gubernas,
Terrarum coelique ſator, qui tempus ab aeuo
Ire iubes, ſtabiliſque manes, das cuncta moueri,
Quem non externae pepulerunt fingere cauſſae
Materiae fluitantis opus: verum inſita ſummi
Forma boni, liuore carens: te cuncta ſuperno
Ducis ab exemplo, pulchrum pulcherrimus ipſe
Mundum mente gerens, ſimilique imagine formans
Perfectasque iubens perfectum abſoluere partes
Tu numeris elementa ligas, vt frigora flammis
Arida conueniant liquidis, ne purior ignis
Euolet aut merſas deducant pondere terras.
Tu triplicis mediam naturae cuncta mouentem
Connectis animam, per conſona membra reſoluis
Quae cum ſecta duos motum glomerauit in orbeis
In ſemet reditura meat, mentemque profundam,

 Circuit

d) In vita Porphyr. c. I. p. 10. ed. Rom.
e) pag. 112. 113. ed. Vallin.
f) Lib. III. m. 2.
ff) Lib. IV. m. 9.

Circuit et ſimili conuertis imagine coelum.
Tu cauſſis animas paribus vitasque minores
Prouehis et leuibus ſublimes curribus aptans
In coelum terramque ſeris, quas lege benigna
Ad te conuerſas reduci facis igne reuerti.
Da pater auguſtam menti conſcendere ſedem,
Da fontem luſtrare boni, da luce reperta
In te conſpicuos animi defigere viſus,
Disiice terrenae nebulas et pondera molis,
Atque tuo ſplendore mice: tum namque ſerenum
Tu requies tranquilla piis, te cernere finis
Principium, victor, dux, ſemita, terminus idem.

Elegantiſſimo hoc carmine breuem totius philoſophiae Platonicae, maxime prout Athenis tum a Syriano, Proclo, Marino docebatur, ſummam complexum fuiſſe Boëthium, lector paulo attentus et Platoniſmi gnarus vt moneatur, opus haud eſſe putamus, adeo luculenter, et cauſſam efficientem mundi ſiue demiurgum, et rationes ſiue ideas aeternas in Dei mente comprehenſas, et animam mundi ex indiuiduo et diuiduo conſtantem, et periodicum rerum omnium in Deum reditum, et finem philoſophiae, intuitiuam Dei viſionem et liberationem a materia exprimit. Similia vbique crepat, et in proſis latius deducit, et imprimis Platonem commendat. Ita e. c. de reminiſcentia et interna mentis luce [g]:

Non omne namque mente depulit lumen
Obliuioſam corpus inuehens molem.
Haeret profecto ſemen introrſum veri
Quod excitatur ventilante doctrina.
Nam cur rogari ſponte recta cenſetis,
Ni merſus alio viueret fomes corde?
Quod ſi Platonis Muſa perſonat verum,
Quod quisque diſcit, immemor recordatur.

Plura addere inſtitutum vetat, quod hic prolixis nobis eſſe non permittit. Meretur autem ipſe libellus elegantiſſimus vt lectionem, ita attentionem ad hanc philoſophiam Boëthii, qua ſimul patebit, qua ratione diuerſa ſectarum placita in vnam philoſophiae conſolationem ire non tam coëgerit, quam iucundiſſimis modulis perſuaſerit. Ceterum et propriis meditationibus et verſionibus de philoſophia optime meruit, et fugientibus Muſis manum iniecit. Ad illas pertinent liber *de Vnitate et vno*, libri duo *de Arithmetica*, et libri quinque *Inſtitutionis Muſicae*, in quibus Pythagoricorum, maximeque Archytae partes contra Ariſtoxenum tuetur. Quod nouum argumentum eſt, eum philoſophiae praecepta

g) Lib. III. m. 11.

cepta in ſcholis Eclecticorum hauſiſſe, quos ſimilem in modum de Muſica praecepiſſe alibi notauimus. Porro commentarii quoque huc pertinent, quibus verſiones nonnullas Porphyrii a Victorino confectas, libroſque pleroſque Ariſtotelis dialecticos docte illuſtrauit. Verſiones autem librorum quorundam Ariſtotelicorum ipſe confecit. Scripta alia eccleſiaſtica, quae huc non pertinent, tacemus. De quibus omnibus, qui literariam eorum hiſtoriam noſſe cupit, adeundus eſt Io. Albertvs Fabricivs [h]. Animus erat viro optimo totum Platonem et Ariſtotelem ciuitate Latina dare, et vtriusque philoſophi demonſtrare concordiam. Sed laudabiles conatus fatorum ſufflaminauit aduerſitas, qua in carcerem inſons detruſus, et capitis tandem poena affectus eſt, dignus qui meliori et elegantiori ſeculo vixiſſet: ſuorum enim temporum ferream et ad barbariem inclinantem conditionem ingenii venuſtate et eruditionis praeſtantia longe ſuperauit [i]. Ab aliis Boëthiis ſuo loco iam adductis facile hunc diſtinguit et aetas, et conſulatus dignitas et Chriſtianae religionis profeſſio.

§. XXXIV. Floruit quoque exſpirante adhuc ſeculo quinto Aeneas Gazaevs, profeſſione ſophiſta, ex philoſopho gentili Chriſtianus. Is nomen obliuioni eripuit dialogo, cui nomen fecit *Theophraſtus*, in quo immortalitatem animae et corporis reſurrectionem demonſtrare aggreſſus eſt. Qua ex ſchola progreſſus ſit, ipſe prodit, Hieroclem ſe praeceptorem habuiſſe innuens [k], quo celebrem illum Alexandrinum philoſophum, cuius commentaria in *aureum carmen* ſuperſunt, veriſimiliter intelligendum eſſe, *Tomo ſecundo* iam notauimus. Conſpirant enim et tempora et ſecta, ſatisque docet Aeneas, ſe iuniorem quendam Platonicum magiſtrum habuiſſe. Poſt conuerſionem errores gentiles abiecit, philoſophiam tamen Platonicam non omnem eiurauit, licet id nobis perſuadeat Baltvs [l]; vnde in quibusdam codicibus mſc. regis Galliae dialogo praefigi nomen Aeneae ſophiſtae et Platonici Chriſtiani Cotelerivs [m] refert. Ipſum quoque dialogi argumentum teſtis eſt, philoſophiam eum inter Chriſtianos non totam neglexiſſe, ſed ad rationum Chriſtianarum normam emendare voluiſſe. Erudite enim contra Platonicos diſputat, aeternum mundum ſtatuentes, iisque non mundi modo, ſed materiae quoque origines aliquando coepiſſe, opponit, et ad Plotinum, Porphyrium et oracula Chaldaica prouocat, quos ſcriptores idem, ac Chriſtianos arbitrari ſtatuit [n]. Qua in re fefelliſſe philoſophum eruditiſſimum, ſed vel ad Chriſtianorum, vel ad Platonicorum doctrinam de materia non ſatis attendentem, iudicium, ex eo intelligi poteſt, quod Chriſtiani materiam per creationem diuinam ex nihilo, Plato-

Aeneas Gazaeus.

h) Bibl. Lat. loc. cit.
i) Cassiodor. Var. Lib. I. ep. 45. et recentiores plerique laudati Thom. Popeblovnt Cenſ. celebr. auct. p. 317.
k) Theophr. p. 6.
l) Defenſe des Peres Lib. II. c. 1.
m) Ad PP. Apoſtol. T. I. p. 397.
n) p. 56.

Platonici per effluxum vel eductionem ex ſinu Dei deriuent, quae diuerſiſſima ſunt, licet Platonici hi cum Chriſtianis ſtatuant Deum materiam ex non praeexiſtente ſubiecto produxiſſe. Sed et alio loco manifeſtum fecit, confudiſſe ſe Platonicorum et Chriſtianorum dogmata. *Patrem enim,* ait [o], *Spiritu ſancto inſpirare intellectualia et ſenſualia facultatibus ſuis complere, et complecti et ad ſeſe trahere.* Quibus verbis animam mundi Platonicam cum Spiritu S. confundi, apertum eſt, licet hunc errorem multi quoque veterum Chriſtianorum errauerint. Reliqua quae ad literariam huius philoſophi hiſtoriam pertinent, dabit Io. ALBERTVS FABRICIVS [p].

Zacharias Scholaſticus.

§. XXXV. Paulo poſt, ſeculo ſexto, inter philoſophos Chriſtianos nomen ſibi fecit ZACHARIAS, cognomento SCHOLASTICVS, quo a rhetore, hiſtoriae Eccleſiaſticae auctore quidam eum diſtinguunt [q], aliis eundem vtrumque facientibus [r]. Is Alexandriae in philoſophiam incubuit, deinde Beryti iuriſprudentiae operam dedit, tantumque eruditione et pietate ſe commendauit, vt tandem in metropoli Lesbi inſulae, Mytilenenſis Eccleſiae metropolita conſtitueretur, a quo munere etiam Mytilenaeus quibusdam audit. Is praeter diſputationem *de duobus principiis aduerſus Manichaeos*, de qua ſcriptores hiſtoriae literariae Eccleſiaſticae videndi ſunt, *dialogum* quoque, cum adhuc Beryti verſaretur, contra philoſophos ſcripſit, qui mundi aeternitatem aſſerunt. Huic *Ammonii* nomen praefixit, non quod Ammonium habuerit condiſcipulum, quod vult CAVEVS [s], ſed quod praecipuum Ammonianae ſcholae dogma refutaret, quae cauſſa fuit, cur cuidam Ammonii diſcipulo, qui ſtudii legum cauſſa Berytum ſe contuliſſet, Ammonii ſententiae de mundi aeternitate propugnandae partes dederit. Tradit tamen ſe eodem quoque de argumento cum Ammonio (Procli diſcipulum intelligendum eſſe, tempora poſtulant) et cum Geſſio diſputauiſſe Alexandriae, quem inter Ammonii diſcipulos praecipuum fuiſſe, et medicinam publice docuiſſe, id eſt, inter iatroſophiſtas Alexandrinos excelluiſſe ſcribit [t]. Non malo itaque conſilio hunc dialogum AENEAE GAZAEI *Theophraſto* ſubiunxit CASP. BARTHIVS. In eo vero legendo, ad Platonicorum recentiorum hypotheſes omnino reſpiciendum eſt, quas ita exuere omnes Zacharias non potuit, vt non quaedam Platoniſmi veſtigia relinqueret. E. c. mundum hunc viſibilem productum eſſe ait μετὰ τὴν τῶν ὄντων δημιουργίαν [u]. Et tamen omnem eum Platoniſmum eiuraſſe more ſuo contendit BALTVS [x].

§. XXXVI.

o) Theophraſt. pag. 55.

p) Bibl. Graec. Vol. I. pag. 427. Vol. VII. p. 99. Vol. XIII. p. 458. 508. Syllab. ſcript. de Ver. R. C. cap. II. §. 27. p. 107.

q) CAVE Hiſt. lit. Scr. Eccl. pag. 227.

r) FABRIC. l. c. pag. 108.

s) loco cit.

t) pag. 399. Videndus de hoc Geſio, vel Geſſio Damaſcius apud PHOTIVM Cod. CCXLII. et ex eo SVIDAS in Γέσιος, STEPH. BYZ. in Γέα. Extant ad eum PROCOPII GAZAEI epiſtolae.

u) pag. 362.

x) loco cit.

§. XXXVI. Seculo ſexto exeunte, et circa initia ſeculi ſeptimi magnum inter philoſophos Chriſtianos Alexandriae nomen fuit IOANNIS, cui ab incredibili laboris improbi patientia et induſtria PHILOPONI nomen haeſit. Grammaticum et ipſe ſe vocat [y], et ab aliis quoque haud raro ita appellatur, vnde coniecere non ſine veriſimilitudine viri docti, Grammaticam eum Alexandriae publice docuiſſe. Is Ammonii Hermeae diſcipulus fuit, quem ex Procli ſchola progreſſum, Peripateticam magis, quam Platonicam philoſophiam illuſtraſſe, ſed more Eclectico vel Syncretiſtico, *Tomo ſecundo* narrauimus. Quae quoque cauſa eſt, cur inter commentarios Philoponi occurrant, etiam Ammonii ſcripta nonnulla, in quae ille commentarios ſcripſit. Et ab hoc praeceptore ſuo Peripateticiſmi amorem hauſit, cum ratione ab Eclectica ſchola petita ductus, non differre re ipſa a Platone Ariſtotelem, tum argumento Eccleſiaſtico permotus, quod videret, Ariſtotelem inter Chriſtianos caput erigere, crederetque inſignem philoſophiae eius, praecipue dialecticae contra haereticos vſum eſſe. Scopum itaque philoſophiae ſuae hunc poſuit, vt Ariſtotelem interpretaretur. Scripſit enim *commentarios et annotationes ex ſcholis Ammonii Hermeae cum quibusdam propriis meditationibus in analytica priora:* itemque *in analytica poſteriora*, *in quatuor priores libros phyſicorum*, *in librum primum meteororum*, *in libros de anima*, *de generatione animalium*, *et in libros metaphyſicos*, de quibus eius lucubrationibus videſis FABRICIVM [z]. Platonem vero non totum neglexit, ſed more ſcholae Plotinianae commentariis quoque illuſtrauit, qui tamen hodie deſiderantur. Vitam vero Ariſtotelis, quae a plerisque Ammonio, praeceptori eius, tribuitur, nonnullos ad Philoponum referre, *Tomo primo* iam obſeruatum eſt. Cum autem Chriſtianus eſſet, contra mundi aeternitatem, quam tum ſtrenue propugnabat Procli ſchola, acerrime diſputauit [a]. Iamblichum quoque ſimulacrorum, diuinitatem aſſerentem peculiari libro aggreſſus eſt, qua tamen in arena leuiter eum decertaſſe, parumque iudicii et argumentorum roboris attuliſſe viſus eſt PHOTIO [b]. Qui etiam laudata eius perſpicuitate, putidum atque imbecillem eum in argumentatione eſſe pronuntiat, vt ne vmbratili quidem veritatis ſpecie propria potuerit colorare aduerſus pios ſophiſmata. Aliter tamen NICEPHORVS [c], qui eius in diſputando demonſtrandoque accurationem et peritiam mirifice extollit. Et de libris quoque contra Proclum SVIDAS [d] notat, eum Procli argumentis maxima lectorum omnium admiratione occurriſſe, et praeclariſſime illum refutauiſſe, eumque vel in ipſis Graecis diſciplinis, propter quas magnifice de ſe ſentiebat, atque efferebatur, in-

Ioannis Philoponi philoſophia.

y) Simplicius apud FABRIC. Bibl. Graec. Vol. VII. pag. 358.

z) Bibl. Graec. Vol. IX. pag. 363.

a) Conf. FABRIC. Syllab. ſcript. de V. R. C. cap. II. pag. 117.

b) Biblioth. Cod. CCXV. pag. 285.

c) H. E. Lib. XVIII. pag. 97.

d) In Proclus Tom. III.

indoctum atque amentem esse demonstrauisse. Videtur autem Photius potissimum ad errores eos respexisse, quos ex incauta philosophiae Aristotelicae ad Christiana mysteria applicatione proseminauit, scilicet, vnicam tantum esse in Christo naturam, tres in diuinitate naturas siue substantias: quem errorem vtrumque seductus Aristotelicis notionibus passim propugnauit, de quo alibi dicendum [e]. Sed et defunctorum corpora tam quoad materiam quam formam interitura esse, aliaque a Deo in resurrectione excitanda diuinoque sistenda iudicio statuit, de quibus eius placitis videndi annales Ecclesiastici [f]. Ceterum quanta auctoritate gauisus sit apud Amrumum Saracenorum ducem, et qua ratione expugnata ab Arabibus Alexandria dari sibi bibliothecas frustra petierit, vt flammis eas eriperet, *praecedenti libro* in historia philosophiae Saracenicae narrauimus, quae repetere non libet. Ex hoc vero loco de aetate Philoponi iudicandum, et in qua philosophiae tempora inciderit, statuendum est. Ex hac enim ABVLPHARAII [g] narratione liquet, capta eum Alexandria adhuc, et post eam aetatem, vixisse. Capta autem est vrbs teste ELMACINO [h] A. C. IↃCXL, mense Decembri. Sed et porro ex PHOTIO [i] discimus, imperante Iustino II. sedente Constantinopoli patriarcha Ioanne Scholastico, institutam disputationem esse inter duos Tritheitas, duosque Seuerianos, siue Eutychianos, id quod fieri debuit intra annum DLXIV et DLXXVIII, quibus pontificatum vrbis regiae Ioannes tenuit. Hoc itaque tempore cum iam asseclas Philoponus habuerit, iuuentutis eum annos tum iam superauisse, recte colligimus. Cum autem ab anno DLXXVIII ad annum DCXL, sexaginta duo anni effluxerint, manifestum inde est, Ioannem Grammaticum valde senem, et octogenario maiorem obiisse, et inter philosophos μακροβίους esse numerandum.

Nemesius. §. XXXVII. Non omittendus quoque in hac philosophorum Christianorum serie NEMESIVS ex philosopho episcopus, vti volunt, Emisenus, eleganti libello *de natura hominis* clarus. Incerta eius tempora sunt, silent enim de eo veteres, vnde eum tanquam incertae aetatis huc reiicere visum. Qui enim ex epistolis GREGORII NAZIANZENI ad Nemesium argumentum capiunt, Nemesium episcopum ei fuisse σύγχρονον, falluntur, et Cappadociae praefectum, antea a Christiana fide alienum, et iudiciali potestate conspicuum cum Christiano doctore confundunt [k]. Non refragabimur tamen virorum doctorum coniecturae [l], contendenti, vixisse eum seculo quarto, antequam adhuc Pelagii, Nestorii et Eutychis haereses Ecclesiam turbarent: nec magnopere audien-

e) Conf. B. BVDDEVS de haeresibus ex phil. Aristotelico - Scholastica ortis §. 5. T. I. Obs. Hal. Lat. p. 178.

f) Conf. PHOTIVS Cod. LV. pag. 21. Cod. LXXV. p. 97.

g) Hist. dynast. p. 114. POCOCK. Specim. pag. 165.

h) Hist. Sarac. Lib. I. cap. 3. pag. 24.

i) Cod. XXIV. pag. 6.

k) Conf. FABRICIVS Syllab. Scr. de V. R. C. c. II. §. 30. p. 113.

l) Vid. praef. edit. Oxon.

diendam putamus PAMELII [m] et doctissimi MICH. LE QVIEN [n] coniecturam, libellum hunc Nysseno tribuere malentium. Quaecunque vero scriptoris aetas fuerit, certe inter elegantissima philosophiae inter veteres Christianos florentis specimina tractatio haec *de natura hominis* Nemesiana referenda est. Nam et corporis et animae considerationem instituit luculentam, multaque affert non ex triuio hausta, quae frustra apud alios quaesiueris, quaeque insignem veteris philosophiae peritiam produnt. In plerisque etiam capitibus Graecorum philosophorum opiniones eleganter et perspicue recitat, et nonnunquam examinat, pleraque autem ad diuinorum dogmatum illustrationem refert. Praecipue magnam et insolitam inter Christianos doctores rerum naturalium, ad hominem pertinentium notitiam ostendit, cuius exempla esse possunt, quae de vsu bilis, de splene, renibus, glandulis aliisque humani corporis partibus differit, quae in summam lucem posuit nostrae aetatis virorum doctorum curiositas. Inter quae hoc loco indictum praetereundum haud est, quod mirabilis ille sanguinis circuitus eum non totus latuerit. Scribit enim [o]: *Diducitur vehementer et contrahitur arteria, harmonia quadam et ratione, initio motus a corde sumto. Sed dum diducitur a proximis venis vi trahit tenuem sanguinem, cuius respiratio fit alimentum spiritui vitali. Dum autem contrahitur, quod in se fuliginosi est, per totum corpus et occulta foramina exhaurit.* Sunt tamen in pulchro corpore naeui nonnulli, inter quos referendum quod προϋπάρξει animarum Origenianae fauere videatur [p], quae tamen condonari scriptori elegantissimo facile possunt. Sane inter omnes, qui inter Christianos philosophati sunt, Nemesio si non primas, certe potiores partes tribuendas esse, licet in hoc capite vltimum eum occupare locum aetas incerta coëgerit, non inuiti fatemur.

m) Ad Tertull. de anima cap. 5.
n) Ad Damascen. Tom. I. pag. 116.
o) Cap. 24.
p) LAVNOIVS de fort. Arist. pag. 24. defenditur tamen in Oxon. ed. pag. 20.



* *

LIBER SECVNDVS
DE PHILOSOPHIA CHRISTIANORVM MEDII AEVI.
CAPVT PRIMVM,
DE PHILOSOPHIA CHRISTIANORVM GRAECORVM A SECVLO SEPTIMO AD EXPVGNATAM CONSTANTINOPOLIN.

§. I.

Ordinis et tractationis ratio.

Enarrata historia philosophica veterum Christianorum, eorum nempe, qui sex primis post Christum natum seculis vixerunt, ordo iam poscit, vt sequentium quoque seculorum fortunam, quam philosophia habuit, exponamus, et qua facie aeui, vti haec periodus vocari consueuit, medii temporibus comparuerit, enarremus. Quod temporis spatium in historia philosophica valde memorabile est. Quemadmodum enim circa eius initia philosophiam gentilium cum secta Eclectica exspirauisse, imperatoribus omnem cultum gentilem exstirpantibus, *Tomo secundo* demonstratum: ita infelicibus Barbararum gentium inuasionibus, Romanorum imperium in Oriente valde quassatum afflictumque, in Occidente tantum non penitus deletum est, victorumque Barbarorum mores, barbaries quoque in omni eruditionis circulo secuta, et hoc etiam malo philosophia vehementer pressa est. Itaque philosophiae noua et peculiaris cum medio aeuo merito periodus statuitur, et quam aduersis ea fatis succubuerit, plenius enarratur. Dabimus in sequentibus operam, vt hoc quoque munere, quantum per vires licet, defungamur, et succinctam quidem, accuratam tamen medii aeui condamus philosophiae historiam. Quod cum a nemine hactenus praestitum sit [a], dabit Lector veniam, si nonnunquam vel cespitauerimus, vel lapsi fuerimus, eo quod in tam densis, quae tum ingruere coeperunt, temporibus euitari id vix queat. Omnem tamen adhibebimus cautionem, ne Lectori imponat fraus barbariei, et videat suis oculis, quantum nebulae illae veritatis luce dispellendae permittunt, quid de his seculis credendum sit. Veniam vero exoramus, si dictionis quoque, quae tum vehementer inualuit, barbaries, aliqua sermonem nostrum labe conspurcauerit, quod

a) Deplorarunt passim viri docti hunc defectum, vid. MORHOF. polyhist. Tom. I. Lib. I. cap. 13. §. 1. pag. 74. BVDDEVS hist. phil. annot. illustr. pag. 230. GENZKIVS hist. phil. pag. 141. C. D. KOCHIVS Specim. emendat. philos. VIII. pag. 2. Quos tamen consulere iuuet, infra cap. II. dicemus.

quod euitari vix poteſt, vti pro inſtituti ratione ipſa ſaepe numero ſcriptorum verba adducenda ſunt. Eum vero ſeruabimus ordinem, vt primum quidem philoſophiae faciem in Oriente ad captam vsque Conſtantinopolin exponamus, eo enim tempore Oriens philoſophari deſiit, Graecique philoſophi in Occidentales terras dilapſi ſunt: deinde fata philoſophiae enarremus, quae in Occidente inter Chriſtianos a ſeculo ſeptimo vsque ad duodecimum paſſa eſt. Quibus ſubiungemus ſcholaſticae philoſophiae, quae ab iſto tempore vsque ad renatas literas regnauit hiſtoriam. Et reſpiciemus quidem ad philoſophiam vnice, quia vero arcte tum tempore cum anguſta illa, quae obtinebat, encyclopaedia cohaerebat, ex literaria quoque hiſtoria ea tangemus, ſine quibus philoſophiae acta intelligi nequeunt.

Fata philoſophiae Platonicae in Oriente.

§. II. Quam fortunam habuerit ſchola Platonica, hoc loco non repetemus, niſi quod iterum monendum ſit, accidiſſe Iuſtiniani erga philoſophos gentiles odio [b], et interdicto, ne philoſophiam publice docerent, vt primo quidem ad Choſroëm Perſarum regem deficerent, facta autem ſeculo ſexto fere medio pace redirent quidem in Romanum imperium, paulo poſt vero plane exſpiraret tota ſecta atque deficeret, vt ſuo loco probatum. Philoſophia itaque Platonica vel Eclectica potius a Chriſtianis diſcenda erat, inter quos multos quoque extitiſſe, qui ei adhaeſerint, hactenus copioſe probauimus. Quamuis autem inter orthodoxos quoque eſſent nonnulli, qui hoc philoſophiae genere erant imbuti, potiſſimum tamen Origenis aſſeclae ei tenaciter adhaerebant. Cauſſa huius ſtudii neminem latebit, qui nouit, Origenem totum ſyſtema ſuum ex philoſophia atque theologia Platonico-Alexandrina hauſiſſe. Eius itaque partes qui ſequebantur, ex hac ipſa philoſophia praeſidium petebant. Potior autem Origeniſtarum pars ex monachis conſtabat, qui vitae auſteritate, quam expreſſit Origenes, ad eius admirationem permoti, citatim in eius ſententiam, non obſtantibus, quas ideo patiebantur, perſecutionibus, tranſiuerant. His itaque mediantibus philoſophia Platonica vel Alexandrina in ſacros monachorum ſeceſſus atque monaſteria aufugit, cumque ſingularem viam, propius ad Dei viſionem accedendi, et ſolutis corporeis vinculis, arctius ſe cum eo coniungendi commendaret, theologiae illius myſticae condendae occaſionem dedit, quae, cum Pſeudo-Dionyſii ſcripta tanquam genuina inter hos homines irrepſiſſent, magnamque obtinuiſſent auctoritatem, ampliſſime latifundia ſua dilatauit, et in Occidentis quoque partes propagauit, vt ſuo loco oſtendemus. Et haec quidem philoſophiae Platonicae ſeculo ſeptimo et ſequenti-

b) Videndus PROCOPIVS in Anecdotis, quem exſcripſit ZONARAS. Dubitat de Procopii hac in re fide CONRINGIVS Antiquit. Academ. Supplem. XVIII. pag. 238. ſeqq. eo quod Codicis Iuſtinianei tituli de profeſſoribus vrbis Romae et Conſtantinopolis aliud teſtentur; ſed conſtabit Procopio fides ſua, ſi id de profeſſoribus intelligatur gentilibus, quibus ſubtracta eſſe eo tempore ſalaria alii quoque ſcriptores teſtantur.

quentibus fata inter Graecos fuerunt, quae qui nosse cupiunt, eos theologiae mysticae inter Graecos vigentis, tandemque ad Latinos propagatae historiam consulere oportet [c]. Aliter res cum Aristotelica philosophia se habuit, quae ab isto tempore laetiora, quam prius fata habuit. Cum enim ab haereticis orthodoxi armis quoque dialecticis pugnare didicissent, magnum illud, quod ideo veteres doctores Christiani aduersus Aristotelem conceperant odium, in admirationem conuersum est, coeperuntque philosophiae studiosi Dialecticae Aristotelicae operam dare, illos imitati, quos acerrime cum orthodoxis dimicasse nouerant, quod Dialecticam Aristotelicam excoluerint. Nulla enim tum secta erat, quae non ad has machinas confugeret, adeo, vt Iacobus quidam Edessenus, Monophysita, vt suae parti hac ratione consuleret, Dialecticos Aristotelis libros in Syriacum sermonem hoc seculo conuerteret [d]. Quamuis autem haereticorum nonnulli, qui scholas Alexandrinorum philosophorum frequentauerant, praeter Dialecticam Aristotelis ab istis prolixis commentariis explicatam, Platonicam quoque theologiam nonnunquam in subsidium vocarent, quod imprimis Monophysitae, et Apollinarii sectatores fecisse constat [e]; tantum tamen abest, vt hoc modo Platonicae philosophiae sequendae inque vsus suos vertendae auctores et exempla orthodoxis postea fuerint, vt potius Platonismus ea re in contemtum adduceretur, eoque proscripto triumpharet philosophia Aristotelica. Quae eo magis applausum meruit, quo magis recti verique sensus indies corrumpebatur, et conculcata eruditione solida, superficiaria quaedam doctrina colorque aliquis quaerebatur, qualem egregie fundebat Dialectica Peripatetica. Ea enim cum theologiam inuasisset, et hoc habitu diuinioris doctrinae capita pingerentur, persuaserunt sibi plerique, egregie ita Ecclesiae consultum esse, quod his quasi muris munita essent aduersus haereticorum insultus Christiana dogmata. Factum inde est, vt semoto ex hominum conspectu Platonico philosophandi genere et in monasteria detruso Peripateticum florere inciperet; quod vbi paulo post Saracenis quoque placuit, veterno, in quem plerique collapsi erant excusso Graeci postliminio ad philosophiam Peripateticam redierunt. Hincque euenit, vt ab hoc tempore vix vnum alterumque inter Graecos inueniamus, Alexandrinae philosophiae peritum, eorum vero plures fuerint, qui Peripateticam philosophiam haud indiligenter excoluerunt, quorum potiores et celebriores iam temporum seriem sequentes enarrabimus.

Fata philosophiae Aristotelicae post Sec. VII. in Oriente.

Ioannes Damascenus.

§. III. Primus, qui post Philoponum in hoc stadio impigre currendi Graecis auctor extitit, fuit IOANNES DAMASCENVS a patria, ab eloquentia Chrysorrhoas, et Arabibus Almansor dictus, patre

c) Dicemus ea de re quaedam infra.

d) Vid. Cel. IOS. SIM. ASSEMANVS Biblioth. orient. Vatican. T. I. pag. 498. Pertinent huc versiones Aristotelis Syriacae a Christianis sub Saracenis viuentibus confectae, de quibus dictum in historia philosophiae Saracenicae, conf. HOTTINGER. Bibl. Orient. c. III. p. 291. seqq.

e) Conf. LA CROZE Hist. du Christianisme d'Ethiopie p. 5.

tre conſiliario ſecretiori inter Saracenos natus, inter quos parentis defuncti locum in aula Chalifae primarium tenuit, poſtea vero dimiſſionem a Chalifa nactus, ad S. Sabae Lauram diſceſſit, vt philoſophiae atque theologiae operam daret, ſcribendisque libris magis otioſus vacare poſſet. Quam eius hiſtoriam, et quae reliqua ad eum pertinent, poſt hiſtoriae literariae ſcriptorum eccleſiaſticorum[f] auctores diligenter enarrauit doctiſſimus operum Damaſceni editor MICHAEL LE QVIEN, qui videndus[g]. Nos inſtituti noſtri memores, id hoc loco de eo notamus, inſignem prorſus fuiſſe eius in philoſophia et mathematicis diſciplinis peritiam, quam magnopere extollit vitae eius ſcriptor Ioannes Hieroſolymitanus. Id quod tamen pro captu et conditione eius, quo vixit, ſeculi cum quod intelligendum eſt; inter Arabes hoc tempore viam tandem philoſophiae pararet, vt in hiſtoria philoſophiae Saracenicae dictum, occaſionem inde Ioannes nactus eſt in philoſophia, quae tum commendari coepit, Peripatetica proficiendi. Quam commutata vita aulica cum monaſtica otium amplius nactus ſcriptis quoque excolere non deſtitit: leguntur que inter eius opera *Capita philoſophica*[h], quae Dialecticum argumentum exhibent, itemque *Diſſertationes de animae partibus tribus, virtutibus quatuor, facultatibus quinque*[i]. Phyſicam autem, quae ei tribui a nonnullis ſolet, Nicephori Blemmidae eſſe, infra dicemus. *In ſacris* quoque, quae ſcripſit, *Parallelis*, quamuis collectionem theologicam exhibeant de Deo, homine et virtutibus atque vitiis, multa attulit, in hiſtoria philoſophica non negligenda, cum haud contemnenda lectionis copia eſſet inſtructus. Maxime vero ideo notandus hoc loco eſt, quod ſi non primus, inter primos tamen fuit, qui doctrinae Chriſtianae capita methodo philoſophica enarrauerunt, et philoſophiam Peripateticam ad theologiam tranſtulerunt, cuius rei ſpecimen eſt *Expoſitio* eius *accurata fidei orthodoxae*. Vnde non errant, qui inter primos ſyſtematum theologicorum conditores Damaſcenum referunt[k]. Et hac quoque cauſſa permoti viri quidam eruditi, Damaſcenum inter proauos Scholaſticorum numerant, ipſiusque philoſophiae Scholaſticae initia ab eo deriuant[l]. Quod vtrum recte fiat, infra dicendi locus erit commodior, vbi hiſtoria philoſophiae ſcholaſticae erit explicanda. Illud certum, Damaſceni veſtigia ſecutos ab hoc tempore fuiſſe plures, qui theologiam habitu induerunt philoſophico. De quo tamen alibi dicendum eſt. Qua ratione vtrum ſtudio illo Chriſtum cum Ariſtotele ſociandi magnopere de re Chriſtiana Damaſcenus meruerit, aliis expendendum relinquimus. Ceterum cum ſuperſtitioni, maiorumque

f) His addi poſſunt FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. II. p. 777. BAYLE Dict. T. II. p. 238. IO. CHR. COLERVS pec. Diſſ. Witteb. 1714.

g) Prodiere opera Damaſceni curante MICH. LE QVIEN Paris 1712. II. Vol. fol. vid. Act. Erud. 1713. p. 1. qui iis ALLATII Tr. de ſcriptis Damaſceni adiecit.

h) T. I. p. 1.

i) Ibid. p. 574. ſeqq.

k) FABRICIVS loc. cit. BAYLE loc. cit. not. F. p. 240. LE QVIEN Prol. T. I. p. 119. ARNAVD perpetuité defendue Lib. II. c. 6. p. 229.

l) HOTTINGER. Hiſt. eccleſ. Sec. VIII. p. 475. TRIBBECHOV. de DD. ſcholaſt. c. VIII. p. 281. NAVDE Addit. a l'Hiſtoire de Louis XI. p. 151. ſeqq. aliique.

que venerationi adeo fuerit addictus Damascenus, vt nec a mendaciis abstinuerit [m], iudicabunt inde, qui norunt, quid philosophia sit, quanam in philosophorum classe is sit ponendus. Ioannem Mesue Damascenum, Medicum inter Arabes celeberrimum, aliosque huius nominis cum hoc monacho confundendos non esse, supra in historia philosophiae Saracenicae iam monuimus [n].

Barbaries Sec. VIII. et IX. ingruens inter Graecos.

§. IV. Inter Graecos Romano imperatori parentes hoc et sequenti seculo magnae obortae sunt tenebrae, et tantum non penitus abiecta iacuit cum reliquis literis philosophia. Cuius caussae praeter torporem ingeniorum, qui plerosque eo tempore inuasit, coniiciendae sunt partim in ignorantiam imperatorum, literis neque honorem neque pretium statuentium, partim in crebras Arabum incursiones, quae Graecorum ditiones vehementer presserunt. Illius exemplum esse potest Leonis Isauri barbaries, his verbis ZONARAE [o] enarrata: *Domus erat basilica proxime forum aerarium, in qua multi codices et humanae et generosioris et diuinae sapientiae asseruabantur, ab antiquis temporibus ei ad habitandum assignata, qui eruditione excelleret, quem oecumenicum doctorem appellabant. Is duodecim contubernales habebat excellenter eruditos: his publicus victus praebebatur, hos eruditionis et cognitionis auidi accedebant, hos imperatores ad rerum gerendarum consilia adhibebant. Eos Leo si cepisset et in suam sententiam* (περὶ εἰκονομαχίας) *pertraxisset, omnia sibi confecta putabat. - - Sed cum saepe cum iis egisset frustra, eos domum dimisit in illas aedes regias, multamque materiam aridam circum eos collocatam noctu incendi iussit, atque ita aedes cum libris et doctos illos ac venerabiles viros combussit.* Fatemur quidem, dubiam ea in re nobis videri Zonarae fidem, cum nec sceleris atrocitatem alius scriptor tradat, nec collegii eius doctorisque oecumenici alibi fiat mentio; satisque notum sit, Zonaram more seculi sui, non semper esse accuratum, animoque interdum scribere variis praeiudiciis impedito; vnde historiam hanc FRANCISCO PATRICIO [p] indubiam visam, se haud temere affirmare velle recte pronuntiauit HERMANNVS CONRINGIVS [q]. Quodcunque vero Zonarae narrationi pretium statuatur, illud certum historicorum fide, et imprimis PAVLI DIACONI [r] est, imperatorem in εἰκονολάτρας furentem, et suppliciis, et tormentis, et quibuscunque posset saeuitiae generibus viris doctis fuisse grauissimum vereque intolerabilem, et, quod ille addit, *eruditionum scholas et piam eruditionem a Constantino Magno hucusque conseruatam extinxisse.* Quantam itaque iacturam tunc philosophia fecerit, facile ex his intelligitur [s].

§. V.

m) Vid. BARONIVS ad Ann. XXXI. n. 75. CASAVB. Exerc. Antibaron. XIII. n. 38. p. 305.
n) Conf. FABRICIVS loc. cit.
o) Ann. T. III. p. 123.
p) Discuss. Peripatet. T. I. Lib. I. p. 143.
q) Antiq. Acad. Diss. I. p. 29.
r) Lib. XXI. c. 19.
s) Ommiadarum vero familiam, quibuscunque

§. V. Rediit tamen lux quaedam, vt literis reliquis ita philoſophiae, ſeculo nono medio Michaële et Barda imperantibus. Hic enim cum literas omnes extinctas iacere videret, intelligeretque, quanta inde damna reipublicae accerſerentur, quae ſub ignorantiae et barbariei iugo gemebat, valde autem Chaliſarum Saracenicorum exemplis excitaretur, de reſuſcitandis literis reuocandaque philoſophia ſerio cogitauit, et pro temporum iſtorum conditione perfecit. Teſtem iterum damus ZONARAM [t], qui haec de Barda habet: *Nihil autem fecit, niſi quod eruditionis prouehendae magnum ſtudium habuit: nam philoſophia neglecta iacebat, ac prope omnino extincta erat, vt ne ſcintilla quidem eius ſupereſſet: in cauſſa fuerat imperatorum inſcitia. Sed hic cuiuis diſciplinae ſcholas conſtituit, et doctores deſignauit et ſingulis publica ſtipendia decreuit. - - - Et Leonem cum otium agentem inueniſſet, ceteris magiſtris praepoſuit. Itaque effecit, vt literae refloreſcerent, exiguoque tempore incrementa caperent. Idem etiam leges ciuiles, quarum cognitio iam pene omnino obſoleuerat, reuocauit.* Vbi non contemnenda videtur coniectura CONRINGII [u], ſuſpicantis, *illud omne beneficium Photii conſiliis deberi; hunc enim fuiſſe ab eruditione quam optime inſtructum* [x] *eundemque gratia atque auctoritate apud Bardam valuiſſe.* Et haec quidem ſeculo nono contigerunt.

Philoſophia ex parte reſtituta a Barda.

Maior autem lux affulſit ſeculo decimo, quo reſtituiſſe philoſophiae honorem Conſtantinum Porphyrogennetam auctor eſt anonymus, cui *geoponicas eclogas Conſtantini* debemus. Is enim imperatorem in praefatione ita alloquitur: *Primum philoſophiam et rhetoricam iam deperditas et ad immenſam obliuionis profunditatem demerſas mirabili artificio et prudentia retraxiſti, robuſta dextera tua illis exporrecta. Deinde vero etiam alias omnes ſcientias ac artes renouauiſti.* Quod ne a laudatore dictum videatur, ecce ipſa quoque ZONARAE [y] verba: ἐπιμελέθη δὲ καὶ τῆς φιλοσοφίας αὐτῆς, ἐπιτελησμένης ἤδη σχεδὸν, ἀλλὰ μέντοι καὶ τῶν ἐπιστημῶν διδασκάλους, ἐπιστήσας καὶ ἀναζωπυρήσας ἐκλειπούσας αὐτάς, *Curam etiam ad ipſam philoſophiam conuertit, quae iam fere interciderat, et ſcientiarum doctores conſtituit, vt deficientes eas iterum accenderet.* Idem CEDRENVS habet: *Scientias arithmeticam, muſicam aſtronomiam, geometriam, et omnium principem philoſophiam, quae iam longo tempore ob incuriam et inſcitiam imperatorum perierant ſua induſtria inſtaurauit, conquiſitis qui in quouis genere excellerent ac conſtitutis doctoribus, et diligentibus receptis ac conductis. Quo factum eſt, vt exiguo temporis decurſu barbarie profligata vrbs denuo literis*

Sec. X. philoſophia inter Graecos promota.

que poſſent, locis expugnatis literas exſtinxiſſe, in hiſtoria Saracenica iam probauimus, et Alexandria capta exemplum eſt. Quod non potuit non barbariem ingruentem vehementer alere et augere.

t) Tom. III. pag. 129.

u) Antiqq. Acad. Suppl. XXIV. pag. 258.

x) Dicemus de eo paulo infra.

y) loc. cit.

literis floruerit. Ab hoc itaque tempore vsque ad captam vrbem philosophiae ibi honor habitus est. Quam tamen caue cum pristinorum temporum elegantia compares [z].

Michaël Psellus senior.

§. VI. Inter primos, qui ingruente barbarie fugientibus Musis manus iniecere, et inualescenti ignorantiae se obiecere, fuit MICHAEL PSELLVS, cum iuniore huius nominis, de quo infra dicemus, non confundendus. Is in Antro insula versatus, cum vbique tenebras oboriri literis videret, humanitatis et philosophiae studia, quantumpote excoluit, tantoque studio Alexandrinae quoque theologiae pernoscendae se tradidit, vt gentilismi suspectus fieret, et imprimis Constantinus discipulus eius atroci accusatione ei obiiceret, repudiata eum Christianorum fide Graecorum τελετὰς amplexum fuisse, Deos gentilium exosculatum. Cuius accusationes colorem sine dubio a philosophia et theologia Alexandrina, quam curiose perquisiuerat Michaël, accepit. Cui calumniae occurrendum ratus, et prolixo carmine, ad quod prouocat LEO ALLATIVS [a], se defendit, et vt omnibus constaret, se Christianum esse, Photio patriarchae, post Ignatii restitutionem intimioribus Christianae doctrinae mysteriis imbuendum se tradidit, quamuis aetate iam prouectiori esset. Ita maturus annis et eruditione ad scribendum se accinxit, hodieque multa Pselli supersunt opuscula, quae tamen pleraque iuniori Psello tribui solent: inuito ALLATIO [b], monente: *Cum scripta omnia, quae Psellum patrem indigitent, nec tractandi ratione, nec inueniendi acumine, nec dicendi forma, nec figurarum coloribus conueniant, sed alia incomtam illam et Graecam philosophiam, non barbaram scilicet, sed virilem, et quae suo splendore nitescat, prae se ferant, alia cum Musis ludant, et Gratiis et verborum flosculis, et comto periodorum instructu hilariter subsiliant, diuersos sibi parentes pro ingenii diuersitate reposcere.* Contenditque hoc stili et scribendi charactere ductus, praecipue ad seniorem Psellum referenda esse, quae Aristotelis libros plerosque per modum paraphrasis non ineleganter exponunt. Semperque addit, se de dialogo illo, in quo *Operationes daemonum* afferuntur, deque eius auctore subdubitasse, ductum consideratione stili floridioris, rerumque extra Peripateticorum scholas Platonis et Zoroastris sententiis affinium, et magicorum illorum nugamentorum, quae Pselli et Leonis discipuli colloquia mire referant. Quam coniecturam incertam quidem esse, at verisimilitudine tamen non destitui omnino fatendum est. Vt enim alias, quas affert Allatius, suspiciones omittamus, longe propius ad verisimilitudinem accedit, seculo nono, quo spirabant adhuc monumenta philosophiae Alexandrinae, et Orientalis, quorum vestigiis plenus est iste dialogus, virum ob horum dogmatum cognitionem atque studium in suspicionem vehementer adductum, talem libel-

z) Conf. CONRING. l. c. p. 261. a) De Psellis pag. 2. b) loc. cit.

libellum conſcripſiſſe, quam ſeculo vndecimo hominem totum Peripateticum talia edidiſſe. Sed nihil tamen ea de re definiri pro certo poteſt, cum et iunior Pſellus Alexandrinae theologiae notitia non caruiſſe videatur.

Leo philoſophus.

§. VII. Pſelli huius diſcipulus fuit LEO, ob ſingularem peritiam in ſcientiis philoſophicis, PHILOSOPHVS cognominatus. Valde confuſa eſt apud pleroſque ſcriptores eius memoria, quia eum plerique cum Leone ſapiente, imperatore, de quo poſtea dicemus, confundunt. Noſter teſte IOANNE SCYLIZA, cuius verba adduxit LEO ALLATIVS [c], *literis et poëtis vt ipſe ferebat, initiatus fuit Byzantii, Rhetoricam, philoſophiam, arithmeticam et reliquas ſcientias in Antro inſula didicit, ibi verſatus cum Michaële Pſello, praeſtante viro, ab eoque principiis tantum et quibusdam praeceptis, occaſionibus diſcendi inſtructus, neque tantum, quantum deſiderabat, adeptus monaſteria peruagatus eſt, librosque in iis repoſitos perquirens atque ſcrutans, ſtudioſe meditans ad tantae doctrinae faſtigium emerſit.* Id famae culmen iam ſub Theophilo imperatore conſcendiſſe, narrat ZONARAS [d], ea occaſione, quam nos ſupra iam in hiſtoria philoſophiae Saracenicae retuliſſe recordamur. Nempe Leonem philoſophum cum multos haberet diſcipulos, diligenter et accurate eos in philoſophia et mathematicis ſcientiis erudiuiſſe; ex his captum vnum a Saracenis, dum conſeſſui philoſophorum et mathematicorum in aula Chalifae intereſt, problema aliquod, Saracenis philoſophis imperuium ſoluiſſe, et interrogatum a principe, ſe id Byzantii a Leone didiciſſe affirmauiſſe, magiſtro plurium diſcipulorum, *viro* ἐν τοῖς τῆς φιλοσοφίας λόγοις πάντι ἀπαραμύλλῳ, quae verba ſunt hiſtorici, *in philoſophicis rationibus incomparabili.* Hunc Agarenorum principem ad Leonem miſiſſe cum literis, quibus illum, vt ad ſe ipſum veniret, inuitauerit. Leonem autem veritum, ne in crimen veniret, ſi ab hoſte literas accepiſſet, epiſtolam Dromi Logothetae tradidiſſe, ſicque Theophilo innotuiſſe, qui tantum virum beneficiis affectum publice docere iuſſerit. Addit his ZONARAS: Eum Theophilo mortuo ob honorem imaginibus ſacris non delatum ea dignitate iterum priuatum eſſe; Bardam autem, cum otium eum agere inueniſſet, ceteris magiſtris praefeciſſe, ſicque effeciſſe, vt hoc Leone auctore literae refloreſcerent. Eadem tradit IOANNES SCYLIZA CVROPALATES [e] his verbis: *Philoſophiae igitur dux et magiſter erat Leo ille magnus philoſophus, ex fratre nepos Ioannis patriarchae, qui etiam Theſſalonices thronum conſecutus eſt, et paulo ante eiectis iconomachis, ipſe quoque eiectus fuerat: et ſcholas aperiens, ad hanc ſcholam perductus fuerat, ac prius ille a Theophilo imperatore cogni-*

Yyy 2

c) l. c. p. 5. Eundem locum adduxit etiam MARTIN. HANCKIVS de Byzantin. rerum ſcriptoribus P. I. cap. 26. §. 3. pag. 479.

d) Tom. III. pag. 129.

e) In Chronico, conf. HANCK. l. c.

cognitus est hac ratione, cum omnes disciplinas ille ita feliciter esset adeptus, vt nullus alius, vel vnam tantum, in vili quodam domicilio degens, quicunque vellent, quam quisque instituisset, edocebat. Ex his patet, huic praecipue magistro illam literarum et philosophiae παλιγγενεσίαν deberi, quam seculum nonum expertum est. Scripta de eo non supersunt, nisi cum COMBEFISIO [f] et FABRICIO [g] *Oracula* illa, siue vaticinia Leoni imperatori tribui solita ad hunc Leonem referre malis, quem astrologiae iudiciariae peritissimum fuisse constat.

Photius. §. VIII. Omnium tamen maxime reflorescentium literarum et philosophiae studia promouisse censendus est PHOTIVS, patriarcha Constantinopolitanus, et nomine et re illustris. Non narrabimus memorabilem vitae eius scenam, qua bis sede patriarchali a Basilio Macedone, et a Leone motus est, quaeque totam fere Orientalem Ecclesiam commouit: hoc enim ad annales ecclesiasticos pertinet, qui magni viri fata et vicissitudines fuse enarrare solent. Pleraque vero, quae ad vitae eius historiam pertinent, diligenter congessit MARTINVS HANCKIVS [h], qui videndus. Nobis inter restauratores eruditionis et philosophiae praecipue Photius hoc loco numerandus est, eo quod et ipse elegantissimam doctrinae omnimodae copiam possidebat, et auctoritate sua apud principes rem literariam plurimum promouebat. Et illius quidem testimonium hoc affert NICETAS, in *Vita Ignatii patriarchae* [i]: *Grammaticae literaturae et carminis pangendi, dicendique laude, quin et philosophiae et medicinae et omnium prope disciplinarum liberalium externarum studio cognitioneque tantopere florebat, vt aeui sui facile princeps haberetur, immo et cum veteribus certare posset.* Cuius specimen hodie adhuc extat Bibliotheca, siue Acta ista Eruditorum, quibus librorum sibi praelectorum excerpta exposuit, additisque iudiciis suis, quantus in arte critica, inque disciplinis omnibus esset, ostendit. Non recensebimus praestantissimi libri vel laudes vel historiam vel naeuos etiam aliquos, cum heic nobis otia fecerit doctissimi FABRICII [k] diligentia, sed id modo Lectorem monemus, debere nos Photio multorum librorum philosophicorum, ex parte deperditorum, notitiam, quae, quam felici successu, quamque sano iudicio philosophorum scripta legerit, et imprimis philosophicam historiam excoluerit, in aprico ponit. Leguntur enim compendia librorum SYNESII *de prouidentia* [l], EVSEBII *aduersus Hieroclem* [m], PHILOSTRATI *de vita Apollonii Tyanei* [n], Anonymi *de caussa vniuersi contra Platonem et Alcinoum* [o], quem Hippolytum esse nonnulli volunt, THEMISTII et LVCIANI *operum* [p], DAMASCII *de admirandis operibus, de daemo-*

f) Biblioth. concionat. Tom. I.
g) Bibl. Graec. Vol. VI. pag. 366.
h) loc. cit. cap. 18. pag. 269. seqq.
i) Conf. HANCK. loc. cit. §. 7. pag. 272.
k) Bibl. Graec. Vol. IX. pag. 463. seqq.
l) Cod. XXVI.
m) Cod. XXXIV.
n) Cod. XLIV. et CCXLI.
o) Cod. XLVIII.
p) Cod. LXXIV. CXXVIII.

daemonibus et de animarum apparitionibus [q], TIMAEI SOPHISTAE *de vocibus apud Platonem* [r], BOETHII *Lexici Platonici* [s]; DIONYSII AEGEI *Dyctiacorum siue Miscellaneorum physico-mathematicorum* [t], NICOMACHI GERASENI *theologumenorum arithmethicorum* [u], SOTIONIS *de fluminibus* [x], DIONIS CHRYSOSTOMI *Dissertationum* [y], HIEROCLIS *de fato* [z], PHILOPONI *Refutationis Iamblichi de Imaginibus* [a], DAMASCII *Vitae Isidori* [b], THEOPHRASTI *Scriptorum quorundam* [c] etc. In quibus omnibus recensendis non lectionis tantum copiam prodidit, sed singularem quoque in philosophia omni peritiam. Studiis vero tantis exercitatum mirum non est, ad summae dignitatis munera promotum esse Photium, quibus, vt reipublicae sacrae et ciuili, ita literatae quoque, vtilissimam praestare operam potuit. Ante ecclesiasticas dignitates enim Protospatharii et Protosecretarii munus gessit, Senatorque Constantinopoli electus est: tum, deposito Bardae consilio Ignatio, Patriarcha Constantinopolitanus constitutus est, iure an iniuria? nostrum hoc loco non est definire. Id certum, digniorem haud vidisse sedem patriarchalem, licet onus inuitus et coactus suscepisset. Quae res miros illi totique Ecclesiae Graecae motus excitauit, quibus tamen non obstantibus literas quo pacto posset, promouit. Cumque diuerso Basilii studio iterum patriarchatu deiiceretur, inter grauissimas persecutiones, quas perpetiebatur, hanc retulit, quod studiorum consolatio, detractis libris ei surriperetur. Scribit enim inter alia ad imperatorem Basilium [d]: *At nos etiam libris priuamur, et hoc certe nouum et paradoxum, recens in me excogitatum consilium:* et ad episcopos [e]. *Quid enim aliud dicendum restat, cum nec hominum aliquem librum liceat intueri, nec cum libris commercium habere, praesertim iis, qui maximum solamen et principale legentibus possunt suppeditare.* Reconciliatus autem imperatori, et in aulam atque palatium regium euocatus Leonem atque Constantinum ceterosque Basilii filios in humanitatis et philosophiae studiis ea dexteritate erudiuit, vt Leoni σοφοῦ nomen postea haereret, vt deinceps dicemus. Immo ob perspectam eius sapientiam et eruditionem Basilium Photium fatis concedente Ignatio sedi patriarchali restituisse, ipsi scriptores Byzantinae historiae fatentur [f]. Nec alio solamine, altera vice sub Leone exilium passus, miseriarum cumulos leuauit, dignus meliori sorte, quam ei inuidia clericorum, et aulae fraudes, Romanorumque ambitio vehementer perturbauere.

§. IX. Ex Photii disciplina, vti dictum, prodiit LEO VI. imperator, Basilii Macedonis filius, qui a tanto magistro humanitatis et philosophiae *Leo sapiens imperator.*

q) Cod. CXXX. r) Cod. CLI. s) Cod. CLIV. t) Cod. CLXXXV. CCXI. u) Cod. CLXXXVII. x) Cod. CLXXXIX. y) Cod. CCIX. z) Cod. CCXIV. CCLI.
a) Cod. CCXV. b) Cod. CCXLII. c) Cod. CCLXXVIII. d) Ep. 97. e) Ep. 174. f) Vid. HANCK. loc. cit. pag. 360.

ſophiae praecepta accepit, imperioque praefuit ab anno DCCCLXXXIX. ad IↃCCCCXI. de cuius vita factisque annalium ciuilium et eccleſiaſticorum, conditores, et ex his MARTINVS HANCKIVS [g] videndi. Hunc ad tantam eruditionis philoſophicae perfectionem perueniſſe veteres vnanimi conſenſu referunt, vt inter literatiſſimos aeui ſui viros referretur. Hinc non σοφοῦ tantum nomen ei tributum, ſed et philoſophi, fruſtra id negante ALLATIO [h]. ZONARAS [i] enim huius Leonis acta enarraturus hunc narrationi ſuae praefixit titulum: βασιλεία Λέοντος φιλοσόφου, *imperium Leonis philoſophi.* Isque de ſtudiis eius inter alia teſtatur [k]: *Fuiſſe doctrinarum omnis generis amatorem, et arcanae quoque illius, quae per incantationes futura diuinat, verſatum etiam in doctrina de motibus ſiderum eorumque effectibus.* Poteramus huc quoque referre teſtimonium CONSTANTINI MANASSIS [l], qui inter alia de Leone:

Ὁ μυριομαθέστατος ἐν βασιλεῦσι Λέων.
Infinitis diſciplinis excultus inter imperatores Leo.

Et paulo poſt:

Ὁ δὲ φιλοσοφώτατος ἐν βασιλεῦσι Λέων
Maximus philoſophus inter imperatores Leo.

Sed obſtat temporum ſeries, quo minus de imperatore Leone intelligi poſſit, probatque Allatii obſeruationem, monentis, in ſuo codice pro ἐν βασιλεῦσι legi ἐν φιλοσόφοις adeoque haec de Leone philoſopho Pſelli diſcipulo eſſe intelligenda. Ad hunc imperatorem plerique *oracula* illa *XV de futuris imperatoribus, patriarchis rebusque CPolitanis* referunt, quae multoties edita, tandem PETRI LAMBECII quoque cura lucem viderunt [m], quae tamen ante Leonis ſapientis aetatem diu iam iactata fuiſſe in aula Byzantina viris doctis [n] obſeruatum eſt. Vnde, quod ſupra iam monuimus, maluit FRANC. COMBEFISIVS [o] ad Leonem philoſophum ea referre, quem in aſtrologiae iudiciariae et apoteleſmaticae facultate imperatori praeſtitiſſe putat. Quae tamen mera coniectura eſt, licet non omni probabilitate deſtituta. Cui ſi aliam adiicere licet, veriſimile nobis videtur, eiusmodi oracula iam diu inter libros imperatorios in bibliotheca Palatina latuiſſe, Leonem vero imperatorem, quem propenſiſſimum ſtudioſisſimumque harum nugarum amatorem fuiſſe Zonaras teſtatur, protracta eiusmodi oracula ex puluere et ſqualore forulorum vulgaſſe, hincque nomen illis a Leone haeſiſſe. Cuius coniecturae fundamentum ſuggerit continuator THEOPHANIS,

g) loc. cit. cap. 23. pag. 412. ſeqq.
h) De Pſellis §. 5. pag. 5.
i) Tom. III. pag. 141.
k) loc. cit. pag. 143.
l) Ann. v. 5237. 5365.
m) Vid. FABRICIVS bibl. Graec. Vol. VI. pag. 364.
n) Ibid.
o) loc. cit.

NIS [p], demonſtrans, illius mortem, qui LXX annis ante Leonem ſapientem occiſus eſt, oraculo eiusmodi fuiſſe praeſignificatam. Scribit autem: *Oraculum vero Sibyllinum erat in quodam libro Palatinae bibliothecae repoſitum, quo non ſola nuda oracula, verum etiam eorum, qui imperio potituri eſſent, figurae formaeque coloribus expreſſae continebantur.* Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ. Ex hoc vero Leonis in aſtrologiam iudiciariam ſtudio patet, ſapientis nomen eum non ſenſu ſtricto et philoſophico meruiſſe; ſed aut adulationis titulum fuiſſe, aut propter literaturae atque philoſophiae peritiam, ceterorum imperatorum imperitiae et ignorantiae oppoſitam, aut propter ſtudium in clerum deuotionemque, quam morum placidiſſimorum encomio ſcriptores Byzantini extollunt [q], datum fuiſſe, adeoque purpuratum hunc philoſophum in throno magis imperii, quam in cathedra philoſophica locum meruiſſe. Qualis vero eius eruditio fuerit, ex reliquis eius ſcriptis iudicandum eſt, quae recenſet FABRICIVS [r]

§. X. His praecipue auctoribus atque promotoribus philoſophiae ſtudium cum reliqua literatura caput iterum efferre coepit, prodieruntque ex ſchola Leonis philoſophi complures viri docti, quorum memoriam interire non patitur philoſophica hiſtoria. Inter hos memorandus nobis eſt NICETAS DAVID, Paphlago, *vita Ignatii CP. patriarchae* notus, quo titulo inter ſcriptores rerum Byzantinarum locum aliquem habet [s]. Is ob philoſophiae peritiam philoſophi nomen accepit, quod et NICEPHORVS [t] ei tribuit, et codices manuſcripti, ad quos prouocant LEO ALLATIVS [u] et CASIMIRVS OVDINVS [x]. Nihil tamen quod ad philoſophiam ſpectet, hodie ſupereſt; Dauidem enim, qui Graece ſcripſit, *quaeſtiones in philoſophia et commentarios in Ariſtotelis categorias et quinque voces Porphyrii*, quos mſc. memorat Geſnerus, ad eum non pertinere monuit κριτικώτατος FABRICIVS [y], ideo KOENIGIVM [z] notans, qui ad eum libellos iſtos retulerat. Is exeunte ſeculo nono adhuc vixit. Serius nomen in philoſophia ſibi fecit MICHAEL EPHESIVS, quod nomen inter interpretes Ariſtotelis Graecos celebratur, variisque in eius ſcripta commentariis praefigitur, quos recenſuit FABRICIVS [a]. Quis autem fuerit, certo non conſtat. Sunt qui Michaëlem Epheſium cum Michaële Pſello eundem eſſe coniecerunt: at hos fruſtra eſſe fallique turpiter, recte obſeruauit LEO ALLATIVS [b], quamuis enim vterque in Ariſtotelem commentatus ſit, in modo tamen ac methodo exponendi Ariſtotelem valde differunt: et Pſellus quidem continua

Nicetas Dauid.

Michaël Epheſius.

p) Lib. I. in vita Leonis Armenii cap. 22.
q) Vid. HANCK. loc. cit. Latini pios hoc ſeculo dixere.
r) loc. cit. pag. 367. Temporis barbariem ex ſtilo cognoſcere licet.
s) HANCK. de Byzantin. rer. ſcript. P. I. cap. 16. pag. 258. FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. VI. pag. 431. CAVE Hiſt. lit. S. E. p. 473.
t) Lib. XIV. cap. 28. conf. ALLATIVS de Pſellis §. 13. pag. 9.
u) loc. cit. et de Simonibus pag. 10.
x) De S. E. Tom. II. pag. 215.
y) loc. cit. z) Biblioth. pag. 237.
a) Bibl. Graec. Vol. II. pag. 116. 130. 134. 135. 152. IX. pag. 365.
b) De Pſellis §. 32. pag. 22.

continua textus paraphrasi sententiam aperit, Ephesius non nisi difficilioribus operam dat, clara apertaque, vti cuique obuia, negligit. Aliud itaque suspicatus Allatius, cum obseruasset, sensuum ac enarrationum similitudinem hos duos auctores vnum ab alio adiutum fuisse, satis indicare, vel vtrumque ab alio et ex vno fonte vtriusque monumenta corriuari: se vero non habere, dixisset, a quo Psellus sua hauserit, coniecit, Ephesium ex Pselli siue ore siue monumentis ea habuisse, esseque hunc Michaëlem Ducam Parapinaceum dictum, Pselli discipulum. Hunc enim dum summam imperii teneret, a Psello edoctum, illo amisso in Ephesum delatum illius Ecclesiae antistitem consecratum esse. Sed haec verisimiliora prioribus non sunt, immo sibi contradicunt. Cum enim Allatius ipse contra Gesnerum moneat, vtriusque scriptoris diuersum prorsus genium, modum methodumque esse, inde sane argumentum peti nequit, vel ex eodem vtrumque fonte hausisse, vel vnum ab altero didicisse. Vt taceamus, solum nomen, locum, et disciplinam Pselli non sufficere, vt inde pro Michaële Duca concludatur, cum Ephesi multi potuerint esse scriptores Michaëlis nomine insigniti. Nec probabile est, Michaëlem Ducam, dum imperio praeesset, a Psello informatum tantam Peripateticae philosophiae cognitionem sibi acquisiuisse, quanta in his commentariis deprehenditur. Merito itaque coniecturam hanc auctori suo, vt ipse vult, remittimus: parum referre putantes, quis ille fuerit, cum sufficiat legi eius commentarios non contemnendos.

Magentinus. §. XI. Incerta quoque aetas est MAGENTINI, metropolitae Mytilenensis, cuius inter exegetas Aristotelis haud obscurum nomen est. Post Philoponum vixisse, ex eo patet, quod ad eum prouocat [c], adeoque errarunt, quos KOENIGIVS [d] ait, Magentinum seculo sexto addixisse. Sed et longe serius eum vixisse ex eo colligi potest, quod Proclum et Marinum inter interpretes Aristotelis veteres refert [e]. Leonis ei nomen praefixit LABBEVS [f], et post hunc LAMBECIVS [g], quod tamen codices msc. ignorant. Collegit is ex Ammonio, quem valde extollit, *Exegesin in Aristotelem de Interpretatione*, itemque *Commentarium in priorum Aristotelis Analyticorum libros*, de quibus videndus FABRICIVS [h]. In his operam quidem dedit, vt Peripateticos γνησίους sequeretur, vnde saepius ad Alexandrum Aphrodisaeum, ἐξηγητοῦ nomine, prouocat [i]. Legisse tamen eum Platonicos quoque, inde colligitur, quod nonsolum ad Iamblichum respexerit, sed et de Pythagoricis numeris eorumque significatione differuerit [k]. Certior aetas est

Eustratius. EVSTRATII metropolitae Nicaeni, ille enim imperante Alexio Comneno vixit, ineunte seculo duodecimo. Magnificum est, quod ei ab ANNA COMNENA [l], imperatoris filia tribuitur elogium; ei enim vocatur

c) pag. 24. d) In Biblioth.
e) pag. 31.
f) In conspectu interpp. Platonis et Aristot.
g) De B. V. Lib. VII. cod. 29. 92.
h) Bibl. Graec. Vol. VI. p. 383.
i) pag. 4. et alibi.
k) pag. 7. et 38.
l) Alexiad. pag. 453.

vocatur ἀνὴρ τάτε θεῖα σοφὸς, καὶ τὰ θύραθεν αὐτῶν ἐπὶ ταῖς διαλέξεσι μᾶλλον, ἢ οἱ περὶ τὴν ϛόαν καὶ ἀκαδημίαν ἐνδιατρίβοντες, *Vir in rebus diuinis externisque apprime eruditus, in Diſputationibus maiorem ſibi locum vindicans, quam Stoici atque Academici.* Scripſit is cum aduerſus Latinos, praecipue Chryſolanum Mediolanenſem, quae huius loci non ſunt, partim in Ariſtotelem, cuius *Libros Dialecticos et morales* commentariis explanauit. Eorum recenſionem dant FABRICIVS [m] et OVDINVS [n]. Sed et ex hoc ſeculo MICHAEL ANCHIALVS, Patriarcha Conſtantinopolitanus, huc referendus eſt, quem ſummum philoſophum vocat THEODOR. BALSAMON [*]. *Michaël Anchialus.*

§. XII. Seculo XIII. medio aliquod in philoſophia nomen ſibi comparauit NICEPHORVS BLEMMIDES, presbyter et monachus monaſterii in Emathiis, qui vitam aſceticam cum philoſophia ſeueriorem coniunxit. Is cum Theodori Laſcaris praeceptor ob ſingularem eruditionem eſſet delectus, ab eo imperio potito patriarcha Conſtantinopolitanus deſignatus eſt, Nicephorus autem conſtanter recuſauit. Laudat eum NICEPHORVS GREGORAS [o], teſtatus, *multis eum virtutibus fuiſſe inſignem, et ſapientia varia inſtructum, tum ea, quae apud gentes in pretio eſt, tum ea, quam Eccleſiae antiſtites et oratores in noſtram vtilitatem prodiderunt.* In vtraque etiam arena ſe non ignobilem ſcriptorem praeſtitit. Vt taceamus enim, quae de argumento theologico ſcripſit, alibi enarranda [p], maxime *Epitome Logica et Phyſica* ſecundum mentem Ariſtotelis conſcripta in vſum Ioannis Ducae inclaruit. Vtramque epitomen non Graece tantum, ſed Latine quoque edidit THOMAS WEGELINVS, Auguſtanus vir Graece doctiſſimus [q]. *Nicephorus Blemmides.*

§. XIII. Seculo XIII. floruit GEORGIVS PACHYMERES origine Conſtantinopolitanus, patria Nicaenus: qui ingenium a natura nactus elegans ſcientiisque aptiſſimum, id optimarum diſciplinarum ſtudio ita *Georgius Pachymeres.*

m) Bibl. Graec. Vol. II. p. 151.

n) De S. E. T. II. p. 921.

*) Praef. ad Nomocan. Photii in IVSTELLI Biblioth. Iuris Can. Vet. T. II. p. 814. Plura de eo videnda apud OVDINVM de S. E. T. II. p. 1532.

o) Lib. III. p. 25.

p) CAVE Hiſt. Lit. S. E. p. 635. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. VI. p. 635.

q) Aug. Vindel. 1606. ſecuta eſt verſio anno ſequente. Rariſſima eſt illa verſio, et magno librorum helluoni Fabricio non viſa, qui ideo loc. cit. p. 342. Caueum reprehendit, aſſerentem, illam prodiiſſe, quam inter reculas noſtras praeſentem intuemur. Monet in Dedicatione, hanc phyſicam iam editam eſſe inter Opera Damaſceni a IACOBO BILLIO Par. 1577. 1603. eam vero hoc Blemmidae phyſicum compendium non integrum referre, ſed 17. tantum capita. Abſoluta quoque hac verſione ſe incidiſſe in GEORGII VALLAE Opera, et inter ea phyſiologiam eius deprehendiſſe, totam ad verbum ex Blemmida, ſuppreſſo tamen eius nomine, tranſcriptam, additis tantum capitibus duobus de cometis et de coelo. Valde vero eum a ſenſu verborum Graecorum aberrauiſſe, et ita obſcure vertiſſe, vt Graeci ſermonis peritus facilius Graece legere poſſit. Adiecit autem, Wegelinus in margine loca Platonis et Ariſtotelis, ad quae Nicephorus paſſim reſpexit. Ceterum hic Wegelinus cum Voegelino Auguſtano, Viennam poſtea translato, confundendus non eſt, quod quibusdam ipſique Fabricio accidit. Hoc enim ille integro ſeculo iunior eſt.

ita exercuit, vt inter celeberrimos Graeciae viros ea aetate numeraretur. Quo animo is ad philosophiam accesserit, iuuat ipsum audire narrantem [r]: *Ab eo tempore, quo philosophiae studiis vacans, atque eius considera- tione in sublime arreptus, quasi ex alta quadam specula vitam homi- num contemplatus sum, ac me ipsum quidem eiusmodi assiduo negotio occupatum, quod veram iucunditatem atque felicitatem allaturum vi- debatur, fortunatum esse duxi: reliquos autem secus agentes, eo quod talem viam admiratione plenam attingere, et ad haec exsuperantia mentis oblectamenta peruenire, vel alio modo contemplatione sua in al- tum euolare minime potuerit, vt inde quadam ad Deum eleuatione hac materia puriores ac meliores effecti ad diuinorum amorem pertraheren- tur, eos, inquam, in vanis atque subtilibus studiis operam consu- mentes, vt par est, plane infelices atque miseros esse existimaui.* His itaque eruditionis praesidiis munitus valde vbique commendatus et ad in- signes honores Ecclesiasticos et palatinos promotus est, de quibus eius satis scriptores historiae Byzantinae, inter quos ipse nomen tuetur, vi- dendi sunt [s]. Haud infeliciter is philosophiae Peripateticae se tradidit, in quam diuersis libris commentatus est, ex quibus hodie supersunt *Epi- tome in philosophiam Aristotelis*, et *Compendium logicae Aristotelicae*, ab EDVARDO BERNARDO [t] editum. Plura in bibliothecis la- tent, enarrata a LEONE ALLATIO [u] et IO. ALB. FABRI- CIO [x].

Theodorus Metochita. §. XIV. Insequente seculo XIV ineunte sub Andronico Palaeologo seniore vixit THEODORVS METOCHITA, splendido logothetae magni munere functus, postea vero sub Andronico iuniore dignitate imminutus et exul, redux tandem in monasterium Chorae, quod ipse instaurauit Constantinopoli secessit, ibique literis et pietati vs- que ad mortem vacauit. Quanta eius inter summa aulae negotia in phi- losophia et literis peritia fuerit, discipulus eius NICEPHORVS GREGORAS [y], passim indicauit. Ita enim eum describit: *Facun- dia naturali et tolerantia laborum et memoriae praestantia summum omnis eruditionis fastigium conscenderat. Si quid ex eo siue nouum siue antiquum quaereres, ita recensebat, quasi ex libro recitaret. Quare in eius colloquiis parum aut nihil opus erat libris; erat enim viua bibliotheca, et eorum, quae scire velles, oraculum. Tanto interuallo omnes eos superabat, qui vnquam in studiis versati sunt. Veruntamen in eo reprehendi queat, quod ad nullius veteris oratoris imitationem stilum conformauit, neque grauitatem sententiarum sua- uitate dictionis condire voluit, neque ingenii vbertatem moderatus est, sed suo quodam genere et genio delectatus, aures offendit, et veluti pungit,*

r) Praef. ad Comp. Philos. Aristot.
s) HANCKIVS de Byzant. Rer. Script. P. I. c. 34. p. 566. seqq.
t) Oxon. 1666. 8.
u) De Georgiis §. 47. seqq. p. 704. seq.
x) Bibl. Graec. Vol. VI. p. 466.
y) Lib. VII. p. 124.

pungit, vt roſas carpentium ſpinae digitos. Qua vero eloquentia fuerit, e plurimis et vtiliſſimis eius libris aeſtimare licet. Iam quod cum primis in eo mireris, cum tanta moles negotiorum et curarum illi incumberet, nihil vnquam fuit, quod eum a lectione et ſcriptione, reuocaret, ſed ea dexteritate in vtrisque verſabatur, vt a mane vsque ad veſperam in palatio rempublicam adminiſtraret, tanta diligentia tantoque ſtudio, quaſi a literis prorſus alienus eſſet. Sero inde abiens adeo totus in literis erat, quaſi ſcholaſticus eſſet, neque cum republica negotii quicquam haberet. Alio vero loco [z] eum *in ſterilitate ingeniorum ſolum omnium expreſſam naturae imaginem et optime informatam eam aetatem, lunae inter ſtellas ſimilem ait*, eumque rogat, *vt patriae impertiat ornamenta ſua, ſicut Lycurgi et Solones, honorem habeat celebri huic vrbi, quemadmodum olim Athenis Socrates et Platones; vt aperiat mentis palpebras hominibus, et euidentius demonſtret, quis ſit omnium moderator, et qualis eorum aptiſſima compages, quo cauſſae conferendae ſint nobis tanti boni, numquid ad neceſſitatem aſtrorum, vt tradunt profani auctores, aut ad vniuerſitatis auctorem.* Quo quoque loco valde memorabili eum ad communicanda philoſophiae praecepta multis rationibus excitat, ex quibus patet, quanta eo tempore fuerit de eruditione eius philoſophica opinio. Vbi inter alia et aures quaſi ei vellicat, monens, *philoſophiam ſaepe migrauiſſe, nec diuturnam vno loco haerere, et ab Athenienſibus tandem auolaſſe, et nunc velut auiculam nido exturbatam longo iam tempore incertis ſedibus vagari et oberrare: fierique autem poſſe ait aut apud ipſos Conſtantinopolitanos finitis erroribus, ſi ei ita viſum fuerit, domicilium conſtituat, aut plane in coelos abeat.* Alia quoque habet hoc loco, quo ſe in logothetae familiaritatem perueniſſe narrat, ex quibus ſtatus philoſophiae eo tempore intelligi poteſt. Plura dixit in funebri eius laudatione [*] hic, ne nimii ſimus, non exſcribenda, in quibus potiſſimum in laudes eruditionis eius philoſophicae excurrit. Addimus modo, quod illi ſtruxit epitaphium.

Magno hominum decori, cuius ſapientia nuper
Certe erat huncce leuis iam lapis ecce tegit.
Muſarum venerande cohors, complangite cunctae
Ille vir interiit: Panſophia ipſa iacet.

Nec iſta ſolus Nicephorus, grato in praeceptorem teſtatur animo: audit etiam THOMAE MAGISTRO [a]: Μεσῶν ἑλικὼν λόγον ἑςία, φιλοσοφίας τέμενος ῥητορικῆς ὄφελος, καὶ συμπάσης ἄλλης λογικῆς ἐπιςήμης, εἰ δεῖ συντόμως εἰπεῖν, πρoτανεῖον, *Helicon Muſarum, Veſta politiorum literarum, philoſophiae templum, artis oratoriae columen, et ceterae*

Zzz 2

z) Lib. VIII. p. 146.
*) Lib. X. p. 215.

a) In Epiſt. ad Theod. apud FABRIC. Biblioth. Graec. Vol. IX. p. 215.

terae liberalis doctrinae vniuersae, vt verbo dicam, publicum prytaneum. Non has solius adulationis voces fuisse scripta viri illustrissimi docent, et inter ea, quae hodie typis expressa legitur *Paraphrasis in Aristotelis libros VIII. physicorum, libros III. de anima, libros IV. de coelo, etc.* quam tamen Graece editam nondum habemus. Inter msc. libros autem plura latent, ex quibus patet, reuertenti ignorantiae nocti hunc praecipue solum lumina sua opposuisse, de quibus, ne nimii simus, videndus FABRICIVS [b]. Praecipue inter ea notari merentur *capita philosophica et historica miscellanea CXX.* quae elegantissimam pro eorum temporum captu eruditionem sapere, ipsa eorum inspectio satis superque nos [c] docuit. Sunt inter ea multa quoque, quibus haud contemnenda lux accendi potest historiae philosophicae. Agit enim cap. III. *de Scriptorum Aristotelis obscuritate*, cap. V. *de Aristotelis gloriae studio et de mathematicis.* cap. VII. *de veneratione, qua omnes sapientes Pythagoram prosecuti sunt, et de mathematica eius peritia.* cap. VIII. *quod omnibus sapientibus in more positum ironia et facetiis vti, Platoni maxime et Socrati.* cap. IX. *Quod omnes sapientes sine verecundia auctoritatem priorum neglexerint, et inter hos etiam Plato et Aristoteles.* cap. XI. XII. *De Aristotele et laude viri in naturali atque rationali philosophia.* cap. XIII. *De Platone et mathematica philosophiae parte et maxime de harmonica.* cap. XIV. *Quod non ab initio statim perfecta fuit mathematica scientia.* cap. XVI. *De Philone.* cap. XVIII. *De Synesio.* cap. XIX. *De Dione.* cap. XX. *De Xenophonte.* cap. XXI. *De libris metaphysicorum Aristotelis et Hermogenis libro, de vi dicendi comparanda.* cap. XXIV. *Quod Plato dialogis semper vtitur, propter bellum, quod rhetoricae indixit.* cap. XXV. *Quod Aristoteles singulare studium impendit rhetoricae, vt Platoni aduersaretur.* cap. LXXI. *De Plutarcho.* cap. LXXXI. *Quod omnes ferme Graecorum philosophi a gerenda republica et ciuilibus negotiis abstinuerunt.* Sed et reliqua capita, quorum titulos exhibent LAMBECIVS [d] et FABRICIVS [e], egregia multa spondent, et non contemnenda philosophiae Graecae infimae aetatis specimina promittunt. Vnde cum Fabricio optamus, vt editorem inueniant, cui certe non deerit codicis Augustani copia, cum illustris reipublicae procerum ea sit in rem literariam voluntas beneuola, vt more maiorum suae bibliothecae ornamentis carere non patiantur viros doctos, qui ea expetiuerint. Theodoro subiungimus discipulum NICEPHORVM GREGORAM, historia Byzantina clarum, et inter polygraphos Sec. XIV numerandum, de quo videndus HANCKIVS [f], et IO. BOIVINIVS [g]. Inter eius

Nicephorus Gregoras.

b) loc. cit. pag. 218.
c) Extant in Bibliotheca Augustana, vid. REISERI Cat. msc. Bibl. Aug. pag. 74.
d) De Bibl. Vindob. Lib. VII. pag. 149. seqq.
e) loc. cit. pag. 217. seqq.
f) loc. cit. P. I. pag. 579.
g) In vita eius, praemissa nouae editioni historiae eius Byzantinae.

eius enim ſcripta recenſita a MONTEFALCONIO [h] ſunt quoque nonnulla, quae ad philoſophiam pertinent, quibus tamen nihil ad incrementa philoſophiae attulit. Commentatum autem fuiſſe in SYNESII *librum de inſomniis*, ſupra iam in vita Syneſii diximus.

§. XV. Sunt et alii inter viros doctos huius aetatis, qui philoſophiae non inutilem curam habuere, quos tamen recenſere omnes nec inſtitutum poſcit, nec circumſtantiae ſcriptionis huius patiuntur. Facile vero, quales fuerint, inuenient, qui PATRICII [i] et poſt hunc, qui maiori cura in hoc ſtadio cucurrit, FABRICII lucubrationes euoluent. Hi enim viros eruditos, qui philoſophiae extremis Graeci imperii annis operam nauarunt, tetigerunt tantum non omnes. Inter eos valde commendatur GEORGIVS CYPRIVS, poſtea Gregorius vocatus, ex diacono Eccleſiae Conſtantinopolitanae patriarcha, qui circa finem Sec. XIII inclaruit, de quo videſis LEONEM ALLATIVM [k]. Hunc inſigni facundia elegantes Graecae literaturae numeros et Atticam illam linguam longo iam tempore obliuionis gurgite demerſam ingenii dexteritate ac ſingulari ſtudio in lucem produxiſſe, ac velut ab inferis reuocauiſſe, tradit NICEPHORVS GREGORAS [l], EPHRAEMIO [m] autem audit

Georgius Cyprius.

Σοφός τις ἀνὴρ Γρηγόριος Κυπρόθεν
Λόγων σοφῶν μαίευμα μȣσῶν ἑςία.
Sapiens quidam vir Gregorius ex Cypro,
Sermonum ſapientum alumnus et Muſarum ſacrarium.

Hunc, addit, *a prima aetate patria patereaque domo extorrem eruditionis ac mathematum amore flagrantem ad Conſtantini vrbem ſe recepiſſe; vbi diſciplinis et laboribus deditus in magnum ſcientiae culmen peruenerit.* In vtraque eum philoſophia, Platonis et Ariſtotelis, egregie eum verſatum fuiſſe, teſtis eſt IO. VECCVS [n], qui ei nimium vtriusque ſtudium, eiusque iactantiam exprobrat. Nec alio forte ex fonte laudes hauſit, quas de Dionyſio Areopagita cecinit. Eius ciuis fuit GEORGIVS LAPITHA Barlaamo coaeuus, et Palamae, inter quos ille hunc iudicem conſtituit, ſeculo XIV fere medio [o]. De eo Agathangeli locum affert ALLATIVS [p], ex quo patet, Georgium hunc in maximo honore apud Cypri regulum fuiſſe, tum ob grauitatem morum, tum ob rerum omnium, qua pollebat, ſcientiam, *regem enim ipſum Latinorum philoſophiam apprime calluiſſe, praetereaque multos ex Latinis ſapientes ac doctos penes ſe retinuiſſe, ſed Gregorii doctrina ac conſuetudine ſummopere delectatum fuiſſe. Gregorium autem in vtraque ſapientia et lingua dexterrimum fuiſſe: ideoque eum libenter*

Georgius Lapitha.

h) Catalogo ſubiuncto nouae editioni Boiuinii, vnde repetiit FABRIC. Bibl. Graec. Vol. VI. p. 300. ſqq.
i) Diſcuſſ. Perip. Tom. III. Lib. X. p. 143. ſeqq.
k) De Georgiis §. 73. pag. 805. ſeqq.
l) L. VI. p. 76.
m) In chronico.
n) Orat. I. ad Conſtantin.
o) Vid. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. X. p. 666.
p) De Georgiis §. 34.

benter audiuisse saepissime cum doctoribus Latinis, qui apud eum erant differentem, et demonstratiuis syllogismorum iaculis penitissime percutientem, ac eos superantem. Et paulo post scientiam eius astronomicam vehementer commendat.

Michaël Psellus iunior.

§. XVI. Nemo tamen extremis his Graeci imperii temporibus eruditionis et philosophiae nomine celebriore fama gauisus est, quam MICHAEL PSELLVS iunior, quem eo natura fine produxisse videtur, vt vltimas in literis vires, circa imminentem earum inter Graecos interitum demonstraret. Hunc enim supra seculi sui conditionem longe emersisse, fatebuntur, qui docti viri scripta vnquam legerunt. Aetatem ex discipulo Michaële Duca cognoscere licet, cuius etiam parentis, Constantini Monomachi temporibus vixit, ex quo intelligitur, seculum eum vndecimum exornasse literis. Huc tamen referre eum voluimus, vt, quid Graecia vltimis his temporibus valuerit, vno exemplo quasi ἐν ἀνακεφαλαιώσει ostenderemus. Fuit patria Constantinopolitanus, et feliciorem nascendi habuit originem, quam viuendi conditionem: consulari enim et patricia prosapia ortus est. Filium optimae indolis praestantia et velocitate mentis diuina adiutum matrem ardentissimis per crebras vigilias continuatis precibus impetrauisse tradit ANNA COMNENA [q]. Puer quinquennis praeceptoribus admotus supra aetatis conditionem in literas ferri coepit, adeo, vt ludicra, praeter eas omnia sordescerent. Id ipse testatur [r]: *dulcem sibi facilemque fuisse disciplinam omnem, prae quolibet alio ludo, aegre itaque tulisse, si non magister per totum diem delicias illas suggereret.* Aetate prouectior Ioannis Chrysostomi et Apostolorum monitu, qui matri in somniis visi erant, vt ipse refert [s], literis totus dicatus est. Plus tamen in eo erudiendo naturae bonitatem indolisque praestantiam, quam praeceptorum diligentiam et institutionem effecisse, ex ANNAE [t] narratione constat. Dignus locus est, qui hic totus adscribatur, eo quod statum literarium istius seculi luculenter depingat. Ita vero illa: *Cum vero exinde inclutus ille Georgius Maniaces, imperante Monomacho, tyrannide assumta, Siciliam occupasset, aegre illinc Itali pater trepida fuga cum filio se recepit in Longobardiam Romanis subiectam adhuc. Hinc iam nescio quo casu quaue fortuna iste Italus Constantinopolin venit, in vrbem eruditionis et artis ratiocinandi nequaquam tum egenam. Quanquam enim inde vsque a principatu Basilii Porphyrogeniti ad prius memoratum imperium Monomachi melioris doctrinae studium a plerisque neglectum iacuerat, non tamen vt extinctum planeque sepultum esset. Extitit ergo atque emersit illustrius, excitatum ingeniis excellentibus qualia circa tempora imperatoris Alexii magnus prouentus apparuit.*

q) Alexiad. Lib. V.
r) Orat. in funus Xiphilini patriarchae.
s) Orat. in matrem.
t) loc. cit.

apparuit. Ii serio veram eruditionem arripuerunt, nugante antehac fere iuuentute otiosisque aucupiis coturnicum aut aliis exprobrabilioribus ludicris aetatem discendi per inertem lasciuiam conterente, in summo contemtu elegantium literarum atque eruditarum artium. Ceterum quando Italus in vrbem venit, excussus hic torpor fuerat, magnusque vigebat in studia liberalia concursus ingeniorum; cum quibus et ipse conflictatus, quotidianis concertationibus scholasticorum contentiosorum et agresti pertinacia cedere nesciorum hominum, cuiusmodi haud pauci tum Constantinopoli erant, logicam didicit. Deinde etiam Michaëli Psello dedit operam, illi late incluto, homini non tam cura magistrorum sapientum, quorum limina non multum triuerat, quam indolis praestantia et velocitate mentis diuinitus adiutae in eminentissimum sapientiae atque eruditionis omnis apicem euecto, quippe qui ad Graecorum literas atque artes omnes quas perfecte norat, etiam Chaldaeorum disciplinas adiunxerat, famamque meruerat doctissimi omnium, qui tunc essent. Ex quo notabili loco non hoc modo discimus, inter renascentia philosophiae studia seculo hoc maxime viguisse dialecticam, quod et frequentes philosophorum commentationes in Aristotelis libros dialecticos, qui ab eo tempore prodierunt, confirmant, et amor artis disputandi contra haereticos et schismaticos poposcit: sed et hoc intelligimus, Psellum inter primos, et fere solum et primum fuisse, qui pulsis tenebris literarum et philosophiae lucem reuocauerit, cum prius non magnopere esset, a quo eas disceret, adeoque suo Marte in haec studia tam feliciter incubuisse, vt renascentis eruditionis auctor αὐτοδιδάσκαλος haberi potuerit. Nihil itaque iactantius dixit, vbi de se in *funere Xiphilini patriarchae* professus est: *Et ego quidem ad artem dicendi et disciplinas philosophicas animum applicui et mathematica attigi non ab aliis tradita lumen enim eorum exstinctum euanuerat. Sed ipse denuo illud accendens, qui similium desiderio tenebantur, illis praeluxi.* Ita vero suomet ingenio ex optimorum librorum lectione ad philosophiae et mathematicarum disciplinarum mysteria perductus iuuentuti Constantinopolitanae se ducem noui itineris praebuit, ingentemque adolescentium numerum ad haec sacra adduxit, adeo vt communis Graecorum praeceptor haberi posset. Ipse sane ad Constantinum imperatorem u) hoc ostentat, quem ita alloquitur: *Vides o diuinissime imperator, sacrum hunc vereque philosophum coetum. Omnes sunt meae culturae foetus et germina; omnes ex meis laticibus biberunt, et ex meo fonte hauserunt: et nunc quidem lingua ad artem dicendi promti sunt et parati, non tantum vt diuidant, argumenta ducant, curiose elaborent, et variis idearum formis orationem perficiant, sed et vt emblemata construant.* Praeter philosophiam, de qua, eodem loco *se effecisse*, ait, *vt nouo lumine elucesceret*, Medicinae quoque operam posuit, tantoque in

u) Orat. II.

in vniuersum eruditionis campum feruore excurrit, vt fateatur [x], *naturam suam cuiuscunque studii auidam nunquam scientiis potuisse saturari, adeo vt prauorum etiam notitiam et abominandorum sibi comparauerit, vt inde haberet, quod ea vsurpantibus opponeret.* Hac vero eruditionis praestantissimae copia in aula imperatoris commendatus negotiis publicis adhibitus est, et in maximi quoque momenti rebus proficua eius reperta est opera. Teste enim ZONARA cum aliis ad rebelles in concordiam reuocandos legatus missus est, τῶν φιλοσόφων ὢν ὕπατος, *qui tunc princeps esset philosophorum;* et dux senatorum Michaëlem Ducam imperatorem renuntiauit, et quod sine philosophia non feliciter imperare posse reges cum Platone credebat, hunc imperatorem philosophiae praeceptis bonisque moribus instruxit. Id quod tamen vehementer reprehendit ZONARAS [y], eo quod in his literarum deliciis detentus a Psello princeps imperii curam cum damno publico neglexerit. Scribit enim: *Homines atterebantur, et aerumnis premebantur, et nemo erat, cui illa curae essent. Nam imperator puerilibus rebus occupatus a principe philosophorum et honoratissimo Psello ad literarum studia deduci videbatur, ac modo in arte grammatica versibus, et linguarum differentiis erudiebatur, modo declamationibus rhetoricis, modo historiis assuefiebat, modo ad audienda philosophica praecepta parabatur, quamuis ad haec omnia ineptus. Huiusmodi igitur studiis Romanorum imperator affixus, rerum administrationem alteri, eique vni commisit, vt legis auctoritatem haberet, quod logothetae visum esset.* Quamuis itaque tanta inter omnes fama et existimatione floreret, multum tamen ea nimio illo imperatoris in philosophiam et elegantiores literas studio quod Psellus vrgebat, diminuta est, conquestique sunt Byzantinae historiae scriptores [z] Psellum imperatorem, nugis et ludis puerilibus perpetuo vacantem ad omne opus inutilem et minus idoneum reddidisse. Alia eorum loca, breuitatis caussa omittimus, in quibus conqueruntur, *imperatorem a Psello* τῶν φιλοσόφων ὑπάτῳ *principe philosophorum* (quod peculiare in aula imperatoris axioma fuisse, ex his locis est manifestum [a]) *deceptum et illusum totum mundum perdidisse.* Valde itaque ab eo tempore Pselli imminuebatur auctoritas, quo factum, vt aduersarium nancisceretur Ioannem Italum, qui quamuis longe impar esset Psello de philosophiae tamen, quam eo magistro didicit, vt supra dictum, gloria cum illo non sine felicitate contendit. Qua de re iterum ANNA COMNENA [b]: *His ille,* (Italus) *turbis admirationem sibi et plausum parauit, non plebis solum, sed magnatum quoque, atque adeo ipsius*

x) De admirab. Lect. apud ALLATIVM de Psellis p. 16.

y) T. III. p. 127.

z) IOANNIS SCYLIZAE CVROPALATAE, ZONARAE et GLYCAE loca integra attulit HANCKIVS l. c. p. 483. seq.

a) Cum enim exemplo imperatoris tota aula philosophiae studio ferueret, et vndique ad aulam philosophi affluerent, philosophantibus cum singulari honoris axiomate Psellus dux et ὕπατος praefectus est.

b) Alexiad. Lib. V.

ipſius Michaëlis Ducae tunc imperantis et fratrum ipſius. Hi enim licet primum doctrinae et exiſtimationis locum Pſello reſeruarent, Italo tamen iſto delectabantur, et eius opera vtebantur in logicis concertationibus. Erant enim literarum et eruditarum artium ſtudioſiſſimi Ducae, cum omnes, tum fratres imperatoris, et Auguſtus ipſe Michaël. Quorum Italus fauore alens confidentiam, ardenti Pſellum ſemper in congreſſibus et furioſo figebat oculo, facile ſe extricantem ex eius laqueis, et aquilina celeritate volucris mentis perplexas captiunculas odioſi Sophiſtae alte ſuperuolantem. Qua ille re vrebatur primum intime ac ringebatur, tum ſtomachum erumpebat in iactationes corporis ac clamores impotentes. Quae res tandem funeſta fuit Pſello: exauctorato enim Michaële Duca, ſua quoque dignitate deiectus a Botaniata Nicephoro, monachi habitum ſenex induere coactus eſt, eique ſub Nicephori ſucceſſore Alexio Comneno in honoribus τȣ̃ ὑπάτȣ τῶν φιλοσόφων, aduerſarius eius Italus ſurrogatus, princepsque philoſophorum declaratus eſt [c], in quo tamen ſplendidum nouumque hoc aulae munus ſi non exſpirauit, certe in contemtum adductum eſt, atque euiluit. Pſellus autem tonſus et deliteſcens vitam diu non prorogaſſe videtur, incertum tamen mortis eius tempus eſt. Et haec quidem viri, quem σοφώτατον Graeci ſalutant, fata fuerunt, quem extremam philoſophiae inter Graecos aetatem ad ſumma honorum culmina euexiſſe, ex dictis conſtat. Non iniuria vero laudes illi tantas tributas eſſe, ſi temporum iſtorum conditionem reſpicias, fatendum eſt, libris eius doctiſſimis abunde teſtantibus, parem eum in philoſophia non habuiſſe. Quae qualis fuerit, non tantum ex *Paraphraſibus in Ariſtotelis libros logicos et phyſicos*, aliisque eius commentationibus philoſophicis intelligitur, verum etiam ex *Compendio quaeſtionum et reſponſionum* in gratiam Michaëlis Ducae conſcripto, quod editum debemus IO. ALB. FABRICIO, [d] itemque ex *Expoſitione oraculorum Chaldaicorum*, quae hodie adhuc ſuperſtes eſt. Ex vtroque enim libello patet, verum eſſe, quod Annam Comnenam ſupra dicentem audiuimus, philoſophiae illum Graecae Chaldaicae quoque notitiam adieciſſe: Quae philoſophia Chaldaica nihil aliud eſt, quam Alexandrina, Orientalibus placitis attemperata. Id quod ſatis probant ſcripta Pſelli ab ALLATIO [e] prolixe enarrata, etiam vbi dialogum *de operatione daemonum* ad ſeniorem Pſellum referimus, quod Allatium facere ſupra indicauimus. Vt enim plurima Pſellus ſcripſit, omnino inter πολυγράφȣς καὶ πολυΐστορας referendus, ita *Oraculorum Chaldaicorum expoſitio*, liber *de animae facultatibus* aliaque docent, hoſpitem ex hac philoſophia animum eum non retuliſſe. Quamuis, vt verum fateamur, in explicandis myſte-

c) ANNA COMNENA Alexiad. Lib. V. d) Ad calc. Vol. V. Bibl. Graec. p. 69. ſeqq. e) loco cit.

mysteriis Alexandrinis ingenio plus iusto indulsisse videatur, vnde non sine examine testis adduci debet.

Graeci philosophi in Occidentem dilapsi.

§. XVII. Potiores hi fuerunt viri docti, qui ad deplorandam vsque vrbis Constantinopolis expugnationem, quae A. C. cIɔccccLI. accidit, de philosophia inter Graecos bene meriti ad nostra vsque tempora eruditionis famaeque memoriam propagauerunt. Abierunt paulo prius nonnulli, rerum confusione, quae vbique in Oriente regnabat, permoti in Occidentales terras, Graecamque literaturam et philosophiam illuc detulerunt, quod imprimis fecit Emanuel Chrysoloras. Ipsa vero vrbe a Turcis capta, quicunque literis et philosophiae honorem locumque inter gentem barbaram fore desperabant, in Italiam aufugerunt, inque eius regionis historia quaerendi sunt. Qui cum restaurandis literis et Philosophiae diligentem admouerint manum, inter restauratores philosophiae *Tomo sequenti* enarrandi sunt, vbi pluribus de Ioanne Argyropulo, Georgio Gemisto Plethone, Bessarione, Michaële Apostolio, qui philosophiam Platonico-Alexandrinam inter Occidentales propagauerunt, itemque de Theodoro Gaza, Georgio Trapezuntio et Georgio Scholario, sincerioris Peripateticismi in his terrae plagis cultoribus tractabimus. Ibi itaque philosophorum Graecorum seculi XV historia quaerenda est, ex qua constabit, vsque ad captam vrbem philosophiam Constantinopoli non totam defecisse [f].

* *

CAPVT SECVNDVM,

DE PHILOSOPHIA CHRISTIANORVM OCCIDENTALIVM A SECVLO SEPTIMO VSQVE AD DVODECIMVM.

§. I.

Fontes ex quibus H. Phil. medii aeui hauriendа.

Ex Oriente in Occidentem a Graecis ad Latinos iam progredimur, vt, quae fata habuerit philosophia in his regionibus, disquiramus. Qua in parte historiae philosophicae nos duce destitui, qui impeditum ante nos inter ingressus sit viamque in densa et caliginosa seculorum barbarorum sylua ostendat, supra iam conquesti sumus [a]. Vt enim ipsa philosophia situ squaloreque obducta et abiecta iacuit, ita humani quoque intellectus historia prorsus neglecta est. Ad eos itaque recur-

f) Conf. AENAEAS SYLVIVS Epist. 162.

a) V. C. CORNELIVS DIETERICVS KOCHIVS Historiam philosophicam medii aeui meditatus est, sed morte praeuentus non perfecit. Eius laboris particulae quaedam in manus nostrae peruenerunt, quae integri opusculi desiderium valde excitarunt. Nihil tamen eius sperandum esse, inde colligimus, quod publicas preces nostras, vt qui reliqua habent, edant, per decennium exaudiuerit nemo.

recurrendum eſt, qui literariam eruditionis atque diſciplinarum hiſtoriam ſuo modo enarrarunt, deque ſcriptoribus Eccleſiaſticis eius temporis tractationes inſtituerunt, vel horum temporum vniuerſalem et monaſticam quoque hiſtoriam ſcribere aggreſſi ſunt. Qui enim generali catalogo vel viros doctos cuiusuis generis, vel Eccleſiaſticos recenſuerunt, ſaepe numero eorum de philoſophia merita ſimul expoſuerunt, cum non alii, quam ex hoc genere virorum doctorum, philoſophi fuerint. Annalium autem ciuilium conditores, eruditionis decrementa, conatus, fata et viciſſitudines ſcholarumque origines deſcripſerunt, ſicque philoſophicarum quoque ſcientiarum acta haud raro tetigerunt. Cumque philoſophia in monaſteria tandem ſeceſſerit, ibique ſibi, vtcunque potuit, nidum parauerit, monaſticae quoque hiſtoriae conditores non ſine fructu conſuli poſſunt. Qui vero ex his hiſtoriae literariae, claſſibus ſcriptores euolui debeant, praeque aliis commendandi ſint, noſtri loci non eſt, copioſe exponere, ſufficitque paucis indicaſſe, quibus nos potiſſimum auctoribus vſi ſimus, curque fidem illis adhibuerimus. Inter eos ſcriptores hiſtoriae literariae et Eccleſiaſticae medio aeuo illuſtres primo loco ponimus, HONORIVM AVGVSTODVNENSEM, SIGEBERTVM GEMBLACENSEM, HENRICVM GANDAVENSEM, PETRVM CASINENSEM, et ANONYMVM MELLICENSEM, quos laudabili conſilio et non ſine egregio hiſtoriae literariae medii aeui commodo iunctim edidit IO. ALBERTI FABRICII diligentia [b]. Qui cum IO. TRITHEMII quoque libellum *de Scriptoribus eccleſiaſticis*, et AVBERTI MIRAEI *Auctarium de Scriptoribus eccleſiaſticis*, praeter alia adiecerit, horreum aliquod nobis aperuit eruditae ex medio aeuo hiſtoriae. Adiici his debet IO. SARISBERIENSIS infra pluribus commemorandus, eo quod in vtroque *Policratici et Metalogici* opere [c] plurima nobis conſeruauit, quae lucem haud contemnendam hiſtoriae philoſophicae medii aeui accendere apta ſunt. TRITHEMIVS autem praeter *Catalogum* de *ſcriptoribus Eccleſiaſticis* et *Catalogum illuſtrium virorum*, *Germaniam ſuis ingeniis et lucubrationibus omnifariam exornantium*, librumque *de viris illuſtribus ordinis S. Benedicti*, (de quibus auctores hiſtoriae literariae ſcriptorum Eccleſiaſticorum conſulendi ſunt, iisque adiiciendus, qui diligenter Trithemii hiſtoriam literariam enarrauit ὁ πάνυ FABRICIVS [d], immo ipſe TRITHEMIVS, qui in libro *de ſcriptoribus Eccleſiaſticis* [e] et in *Catalogo ſcriptorum illuſtrium Germaniae* [f], *et in libro de illuſtribus Benedictinis* [g], et alibi quoque in *ſcriptis ſuis* [h], rerum ſuarum memoriam conſignauit;) in *Annalibus* potiſſi-

b) In Bibliotheca eccleſiaſtica Hamb. 1718. fol. edita.

c) Vtimur nos editione Lugd. Bat. 1638. 8.

d) In Biblioth. mediae et infimae Latinit. Lib. IX. Vol. IV. p. 451. ſeqq. is erit inſtar omnium.

e) Cap. vlt.

f) Cap. 304.

g) Lib. IV.

h) Annal. Hirſaug. T. II. p. 692. ſeqq. edit. Sangall. et in libello de ſtudiis et ſcriptis ſuis a pueritia

potiſſimum *Hirſaugienſibus* tot nobis monumenta hiſtoriam philoſophicam concernentia reliquit, vt iis, ſecunda vice ab auctore editis et inſigni acceſſione auctis, atque labente ſeculo ſuperiore a monachis Benedictinis Sangallenſibus laudabili conſilio editis [i] in hiſtoria philoſophiae medii aeui nemo magnopere carere queat, cum philoſophiae fata in monaſteriis plerumque more ſuo haud indiligenter connotauerit. Idem de hiſtoricis tantum non omnibus, qui medii aeui annales condiderunt, maxime vero de vitarum ſcriptoribus tenendum eſt, qui more ſui temporis dum res ciuiles et eccleſiaſticas, in gente ſua geſtas, et hiſtoriam celebrium virorum tradunt, parallelismo cum reliquis actis publicis et priuatis inſtituto ea quoque tetigerunt, quae ad rem ſcholaſticam literariamque pertinent, quibuscum philoſophia arcte tum temporis connexa fuit. Ex recentioribus, quamuis deſit, qui ex inſtituto hiſtoriam philoſophiae medii aeui ſcripſerit, plurimi tamen fuere viri docti, qui res literarias et philoſophicas medii aeui non contemnenda diligentia expoſuerunt, quos tamen heic cumulare omnes nec licet nec libet, cum in ſequenti tractatione multoties ad eos prouocandi eosque in partes trahendi occaſio ſe oſtendat. Prae reliquis tamen virorum longe doctiſſimorum IOANNIS LAVNOII, HERMANNI CONRINGII et IO. ALBERTI FABRICII commendanda eſt ſingularis in hac literariae hiſtoriae parte induſtria. Quorum primus in libro *de ſcholis celebrioribus* [k] elegantiſſimas de ſtatu literario, ſcholaſtico et philoſophico medii aeui memorias ex ſcriptoribus illius temporis collegit: ſecundus in *Antiquitatibus academicis* [l] medii aeui literaturam pulchre depinxit, tertius in laboris improbi opere, cui *Bibliothecae Latinitatis mediae et infimae* titulum praefixit, cuiusque telam non ſine magna huius partis hiſtoriae literariae iactura abrupit mors viri beati inopinata, ſcriptorum a ſeculo VI ad XVI, Latinorum res literarias, omnium pleniſſime deſcripſit [m]. Quia vero philoſophia in coenobiorum receſſus his temporibus maiori ex parte coacta eſt aufugere, et S. Benedicti quoque familia, vna fere et tota, vsque ad ſcholaſticorum tempora, eruditionis poſſeſſionem et publice tradendi munus ſibi vindicauit, hinc non ſine inſigni vtilitate praeter ſplendidum Actorum SS. opus a BOLLANDO coeptum, egregia MABILLONII

pueritia repetitis, cui Nepiachi nomen praefixit, et Corpori ſcriptorum medii aeui T. II. p. 1825. ſeqq inſeruit Io. GEORGIVS ECKARDVS.

i) Dederat primo Trithemius Chronicon Hirſaugienſis coenobii, ab A. C. 830. ad annum 1370. quod primum typis prodiit Baſil. 1559. fol. ex quo loca hiſtoriam literariam et ſcholaſticam concernentia excerpſit IO. LAVNOIVS de ſcholis celebrioribus. Illud vero poſtea copioſe auxit mutauitque Trithemius anno 1514. cuius tamen ἀυτόγραφον fatali incendio deletum eſt. Ἀπόγραφον autem, quod in monaſterio Sangallenſi vidit IO. MABILLONIVS, vid. Iter eius Germ. p. 37. tandem Sangalli 1690. fol. duobus Tomis characteribus luculentis ediderunt Monachi Benedictini.

k) Eum recuſum debemus curae optimi FABRICII Hamb. 1717. 8. cum MABILLONII Itinere Germanico.

l) Eas rarius occurrentes cum Auctario edi curauit nuper praeſtantiſſimus C. A. HEVMANNVS. In vſum vocamus nos, quam poſſidemus veterem editionem Helmſtad. 1674. 4.

m) Hiſtoriam praeſtantiſſimi operis ab A. ad Q. decurrentis ordine alphabetico exponit Cl. HERM. SAM. REIMARVS in Comm. de Vita et Scriptis Io. Alb. Fabricii §. 28. p. 181. ſeqq.

LONII et RVINARTI opera, quibus *Annales* et *Acta Benedictinorum* recenſuerunt, in conſilium adhiberi poſſunt. Immo tota hiſtoria Eccleſiaſtica ſimul diligenti intuenda eſt oculo, quae cum philoſophica arctiſſimo circa haec tempora vinculo cohaeret, et ſine qua multa in hac intelligi nullo modo poſſunt. Nos his omnibus pro virium modulo ita vtemur, vt nunquam ſcopum, quem tractationi noſtrae fiximus, dimittamus ex oculis, reſpectuque ad philoſophiae fata habito, ea ex hiſtoria ſacra atque literaria, quae tangere res noſtra poſtulabat, quanta fieri poteſt, breuitate notemus, fontes vero in fine paginae fideliter indicemus, ex quibus plura hauriendi curioſo Lectori dabitur copia. Ita enim in immenſae prolixitatis argumento modum aliquem ſcribendi, ne nimis longi ſimus, tenebimus, faciliusque origines commixtae foedo errore philoſophiae gentilis et impurae, cum ſacris dogmatibus patebunt. Sole enim meridiano clarius eluceſcet, et ſcholaſticam et myſticam theologiam illi confuſioni natales ſuos atque incrementa debuiſſe, et vtramque, licet externo habitu valde differant, illaque externam veritatum diuinarum confirmationem ex philoſophia, haec internae contemplationis atque vnionis promotionem ea auxiliante intenderit, vtraque quoque pars alteri contradicere ſolita fuerit, ex hac inepta atque praepoſtera applicatione philoſophiae Peripateticae et Platonicae ad theologiam ortam eſſe. Quae res quidem theologis diſcutienda eſt, quorum eſt, in vtriusque theologiae origines, diſpulſis praeiudiciorum et opinionum nebulis, inquirere; huius vero tractationis vſu vehementer iuuari poteſt. Haec enim clara in luce ponit et demonſtrat, ſcholaſticam theologiam ex introducta in Eccleſiam valdeque commendata dialectica, quae hoc aeuo medio maxime extollebatur, ortum ſuum habuiſſe, et, traducta ex ſeculo V, VI et VII, inepta applicatione eius ad ſacram doctrinam, confuſionem illam inter lucem et tenebras peperiſſe, vt ſequenti capite rationibus haud contemnendis probabitur: myſticam autem theologiam, quae hos foetus adulterinos iam ſeculo V Eccleſiae obtruſit, idem cum Platonica tentaſſe, et ex ſyncretiſticis Alexandrinae philoſophiae myſteriis propiorem viam ad vnionem cum DEO oſtendere voluiſſe, hocque peſtis genus maxime ſuppoſititiis operibus Dionyſii adiutum, opera Ioannis Erigenae Scoti, qui iſta ſcripta Latina fecit, vt ſuo loco dicetur, in Occidentalibus Eccleſiis propagatum fuiſſe. Quod vtrumque quam graui vulnere Eccleſiam afflixerit, dici pro dignitate ſatis hoc loco non poteſt, certe ex inſano philoſophiae gentilis amore et praepoſtera applicatione ad Chriſtiana dogmata exortum ſinceritatem diuinioris doctrinae miſere corrupit, humanarumque virium dignitatem commendando, gratiae diuinae neceſſitatem atque efficaciam nefando crimine adulterauit, ita vero dum philoſophiae gentilis adminiculis Chriſtianis coloribus pictis facilius ad ſalutem perueniri poſſe perſuadebat hominibus, intolerabili in conſcientias imperio locum fecit. Mirum itaque non eſt, vtramque theo-

Ordo, vtilitas et ſcopus tractationis.

logiam, ſcholaſticam et myſticam, (quales nempe eo tempore viguere) licet inimicis inter ſe ſignis concurrerent, ad eundem tamen lapidem offendiſſe, Chriſto Platonem et Ariſtotelem reapſe praeferendo; rationisque lumen ineptiis gentilis ματαιολογίας corrumpendo, viribus illic intellectus, hic voluntatis nimium tribuendo, et haec tamen omnia obtentu diuinarum veritatum ſtrenue negando. Ineptis quoque, vagis falſisque regulis veram Chriſtiani cultus indolem in inanem loquacitatem transmutaſſe, et ſcholaſticam theologiam intellectum, myſticam voluntatem miſere corrupiſſe: ac duos ita hoſtes veritatem diuinam grauiſſime fuiſſe perſecutos. Quae hoc loco in limine paucis ideo monenda fuerunt, vt conſtaret, quem vſum hiſtoria philoſophica medii aeui in Eccleſiaſtica hiſtoria habeat, quamque neceſſe ſit, abiectis praeiudiciis ad veros errorum fontes ea duce reſpicere. Quod ſemel monuiſſe ſufficiat, cum ad alium id locum proprie pertineat, demonſtratumque ſit a viris doctiſſimis, qui ea de re adeundi [n].

Barbaries a Seculo VII. ingruens eiusque cauſſae.

§. II. Finiuimus ſuperiori capite hiſtoriam philoſophiae inter veteres Chriſtianos cum Boëthio, quem elegantiſſimae eruditionis fulgore, et philoſophiae Platonicae atque Ariſtotelicae cognitione Occidentem inter barbararum gentium irruptiones literarum ſolem tantiſper retraxiſſe probatum dedimus. Ab eius tempore, ineunteque ſeculo ſeptimo tanta literarum barbaries, et imprimis philoſophiae ignorantia inualuit, vt rara auis eſſet philoſophus vel mediocriter talis. Cauſſas eius rei intuentibus mirum id videri non poteſt. Orientem enim ea aetate grauem quoque noctem preſſiſſe incuria imperatorum pereuntibus literis *ſuperiori* iam *capite* demonſtratum eſt, inde vero cum eruditionis, et praecipue philoſophiae flumina in occidentales terras iſtis temporibus deriuata fuerint, non potuit non ibi quoque fons ſapientiae naturalis exareſcere, perdique philoſophia. Valde auxit hoc malum Iuſtiniani in philoſophos odium, qui cum ſalaria, iis Athenis docentibus ſubtraxiſſet, et gentili religioni addictos tolerare amplius nollet, cum ſecta Eclectica omnem fere philoſophantium in Academia Athenienſi chorum diſſipauit. Quo cum ingenia excitatiora mitti ex Occidentis regionibus ſolerent, praecipua haec atque egregia occaſio diſcendae philoſophiae periit. Idem de Alexandria dicendum, licet Latini illuc parcius iam ante commigraſſent. Ea enim Academia paulo poſt, capta a Saracenis vrbe, diſſipata eſt, et philoſophia perſonare deſiit. Porro Barbarorum populorum incurſionibus adeo infeſta facta ſunt itinera, vt peregrinationes tales literarias ſuſcipere nec tutum eſſet, nec iucundum. Ipſa quoque, quae prius inter Orientalem et Occidentalem Romani imperii partem interceſſerat coniunctio, rupta per iſtas gentes et diſſoluta, in cauſſa fuit, vt Graeci quoque ſermonis vſus et cognitio tandem

n) Vid. praeter multos alios imprimis AD. RECHENBERGIVS de Orig. Theol. Myſt. in Vol. Exerc. in N. T. p. 241. IAC. THOMASIVS Orig. Hiſt. Phil. et Eccleſ. §. 52. p. 100. ſeqq. CHR. THOMAS. Hiſt. paulo plen. I. N. c. III. §. 24. p. 30. ſeqq.

tandem perderetur, paucique et fere nulli essent, qui Graecorum philosophorum libros legere possent, quod plerosque etiam melioris ingenii et acutioris homines coëgit relictis fontibus aridos consectari riuulos, et versiones quasdam librorum Aristotelis et Platonis eosque philosophiae magistros eligere, qui ad pristinorum temporum eruditionem minime adspirabant, vt postea prolixe ostendemus. Ipse quoque illius temporis genius, cum vbique seruitus inualuisset, obstitit, quo minus homines ad philosophandum animos liberius attollerent; nec erant inter principes Barbaros, armis magis quam literis delectatos, qui fauore et beneuolentia viros doctos complecterentur, multo minus qui philosophos alerent, et philosophandi consilia gratia sua adiuuarent. Ita vero silentibus inter arma Musis siluit etiam philosophia, et tantum non omnem honorem amisit.

Superstitio caussa depressae philosophiae, praecipue opera Gregorii M.

§. III. Magnum id iam in se malum; sed accessit maius et pestilentius ex superstitione ineptoque de philosophia iudicio, quo tantum non omnis literarum humaniorum et seueriorum vigor extinctus est, et ex quo fonte ad sequentia secula immanis deriuata est barbariei colluuies. Rem ab ouo vt repetamus, operae pretium existimamus esse. Obtinuisse iam seculo a C. N. primo et secundo, vt Astrologi, Genethliaci, Chaldaei huiusque furfuris homines alii honesto philosophiae nomine abusi, mathematicos se et philosophos iactarent, et pro talibus quoque haberentur, multis veterum scriptorum, eius aetatis locis [o] constat, et vel ex vno GELLIO [p] discitur, qui diserte: *Vulgus quos gentilitio vocabulo Chaldaeos dicere oportet, mathematicos dicit.* Ea significatio etiam sequentibus seculis, et hoc quoque, de quo agimus, tempore obtinuit, vt vel ex vno *Codicis Iustinianei Titulo XVIII Libri decimi, de maleficis et mathematicis, ac Libri noni in Codice Theodosiano* [q], *de mathematicis vrbe Roma ac omnibus ciuitatibus pellendis et codicibus eorum cremandis* constat. Hos porro homines summopere non quidem inter profanum vulgus, quod istiusmodi studiis delectari solet, inter summos tamen principes eorumque ministros exosos fuisse, eo quod ad artes illicitas in vitam principis haud raro recurrerent, et nefandis vaticiniis rebellium animos alerent, supra iam *Tomo secundo* de secta Eclectica differentes annotauimus. Factum inde, vt et vrbe pellerentur, et ciuitatibus Romani imperii eiicerentur, et grauibus poenis coërcerentur [r], et seuerius castiusque philosophantibus summo essent odio. Ipse sane notabili loco IVLIVS FIRMICVS [s] de illis ita: *Caue ne quando de statu reipublicae vel de vita Romani imperatoris aliquid interroganti respondeas. Non enim oportet, nec licet, vt de statu reipublicae aliquid nefaria curiositate dicamus. Sed et sceleratus atque*

o) SEXT. EMPIR. adu. math. Lib. IV. f. vlt. Lib. V. f. 1. 2. EVSEB. Praepar. Eu. L. VI. cap. 1. SVETON. in Tib. cap. 14. 36.

p) Noct. Attic. Lib. I. cap. 9.

q) t. 16. l. 8. 12.

r) Vid. FABROTTVS ad t. 10. l. 16. Cod. Theodos. de paganis pag. 37.

s) Mathem. Lib. I. cap. 7.

atque omni animaduerſione dignus eſt, ſi quis interrogatus de fato dixerit imperatoris, quia nihil nec dicere poterit, nec inuenire. Scire enim te conuenit, quod et aruſpices quotiescunque a priuatis interrogati de ſtatu imperatoris fuerint, et quaerenti reſpondere voluerint, exta ſemper, quae ad hoc deſtinata fuerant, venarum ordines inuoluta confuſione conturbent. Sed nec aliquis mathematicus verum aliquid de fato imperatoris definire poterit, ſolus enim imperator ſtellarum non ſubiacet curſibus, et ſolus eſt, in cuius fato ſtellae decernendi non habent poteſtatem. Cum enim fuerit totius orbis imperator et dominus, fatum eius Dei ſummi iudicio gubernatur. Tranſibat eo magis hoc odium aduerſus mathematicos ad Chriſtianos, quo magis in pietatem iniurioſa videbatur peſtilens curioſitas. Hinc non ſolum libris eam peſtem eiecerunt ex republica Chriſtiana viri docti, quod imprimis monachum quendam MACARIVM edito *aduerſus Mathematicos* libro feciſſe ſcribit GENNADIVS [t], ſed et epiſcopi tum in conciliis ſynodisque, certis ſtatutis ea de re canonibus, tum ad populum orationibus habitis ab eo hominum genere auditores auocauerunt. Illius exemplum erit *Canon XXXVI Concilii Laodiceni* [u], huius teſtimonium habes apud IOANNEM SARISBERIENSEM [x], qui *ſanctos patres eos, qui nocentiora praeſtigia, artesque magicas et varias ſpecies mathematicae reprobatae exercent, iam pridem ab aula amoueri iuſſiſſe*, ſcribit. Horum exemplum ſecutus fuit Gregorius Romanus epiſcopus, quem Magnum vocant, qui partes eius tuentur [y], doctorem exigui iudicii volunt, qui in magnis quoque viris errores reprehendunt, conſpicuos [z]. *Ille enim*, teſte iterum SARISBERIENSI [a] *Doctor ſanctiſſimus Gregorius, qui melleo praedicationis imbre totam rigauit et inebriauit Eccleſiam, matheſin iuſſit ab aula recedere.* Qui ſi in tollendis inutilibus et impiis nugis, quibus a vera philoſophia et pietate leuia ſeducuntur ingenia, hanc ſolum diligentiam atque prouidentiam probauiſſet, non haberemus forte, quod non tanto praeſule dignum laudaremus. Sed duplici ratione is in literas et philoſophiam magnopere peccauit. Nam, vt haud obſcure ex Sarisberienſis verbis colligitur, ad plerasque diſciplinas mathematicas hanc cenſuram eccleſiaſticam ſuperſtitione magis, et immaturo aduerſus eruditionem a gentilibus philoſophis traditam zelo ductus, quam rationibus prudentibus inſtigatus extendit, et, quod longe peius eſt, irreparabilem literis et philoſophiae iacturam, praepoſtero feruore inflammatus attulit. Narrante enim SARISBERIENSI [b], *vt traditur a maioribus incendio dedit probatae lectionis:*

Scripta

t) De Script. Eccleſ. c. 28. p. 16. et MIRAEVS ad h. l.

u) In PHOTII Nomocan. Tit. IX. c. 25.

x) Policrat. Lib. I. c. 9. p. 35. hincque exorciſmus ille ortum habuiſſe videtur, quem huius generis homines libris ſuis adiiciebant, vt ex IVL. FIRMICO Lib. VIII. Math. diſci poteſt.

y) BOLLANDVS Act. SS. ad XII. Mart. FR. PAGI Breuiar. Pontif. T. I. p. 340. MAIMBVRG. Hiſtoire du Pontificat de S. Gregoire le grand DIONYS. SAMMARTHANVS Hiſt. de S. Gregoire le grand.

z) BAYLE Dict. T. II. art. Gregoire not. H. p. 597. C. OVDIN. de S. E. T. I. p. 1498.

a) loc. cit. Lib. II. c. 26. p. 123.

b) loco cit.

Scripta Palatinus quaecunque tenebat Apollo.

In quibus erant praecipua, quae coeleſtium mentem et ſuperiorum oracula videbantur hominibus reuelare. Palatinum vero Apollinem vocat bibliothecam ab imperatoribus in aede Apollinis iuxta palatium conditam, quae cum ex parte iam coeleſti igne tacta ſub Commodo conflagraſſet, tandem a Romano antiſtite tota deleta eſt. Feciſſe id Gregorium eo fine, vt ſacrarum literarum lectionem hominibus eo fortius commendaret, alio loco SARISBERIENSIS profitetur, ſcribens [c]: *Fertur tamen, beatus Gregorius bibliothecam combuſſiſſe gentilem, quo diuinae paginae gratior eſſet locus, et maior auctoritas, et diligentia ſtudioſior.* Qui, dum publico tantum et incerto rumore haec ſe noſſe, ait, effecit, vt de tota hac re ſubdubitarent viri κριτικώτατοι PETRVS BAYLE [d] et IOANNES BARBAYRACIVS [e]. Nobis autem eo minus in dubium vocanda eſſe videtur traditio, quam maiorum fide niti ipſe SARISBERIENSIS [f] teſtatur, quo magis id Gregorii de literis profanis omnibus iudicio conforme eſt, quas vehementer contemnebat, indignasque putabat homine Chriſtiano. Cuius vt exemplum faciamus, ecce, quae ad grammaticae doctorem quendam Chriſtianum ſcribit [g]: *Peruenit ad nos, quod ſine verecundia memorare non poſſumus, fraternitatem tuam Grammaticam quibusdam exponere. Quam rem ita moleſte ſuſcepimus, ac ſumus vehementius aſpernati, vt ea, quae prius dicta fuerunt, in gemitum et triſtitiam verteremus: quia in vno ſe ore Iouis laudibus Chriſti laudes non capiunt. Et quam graue nefandumque ſit epiſcopis canere, quod nec laico religioſo conueniat, conſidera.* Et poſt pauca: *Si poſthac euidenter ea, quae ad nos perlata ſunt, falſa eſſe claruerint, nec vos nugis et ſecularibus literis ſtudere conſtiterit: Deo noſtro gratias agimus, qui cor veſtrum maculari blaſphemis nefandorum laudibus non permiſit.* Ex his vero vel mediocri iudicio inſtructus facile colliget, quam grauia vulnera literis humanioribus et philoſophiae inflixerit papa Gregorius. Exoſo enim mathematicorum nomine cum omni philoſophiae macula turpisque nota inureretur, et id a tantae auctoritatis atque dignitatis doctore hominibus diuini oraculi inſtar inculcaretur, non poſſe cum Chriſtiana fide conſtare literas ſeculares, easque eſſe inſtar blaſphemiae, non potuit non horroris et abominationis praeiudicium animis altiſſime imprimi, excutique et ad flammas vltrices deferri philoſophicorum librorum copia ſanctioris vitae cupidis, quibus ipſe epiſcopus exemplo praeluxerat ſuo, optimosque codices delendo penuriam eorum inter Romanos introduxerat. Quo magis etiam mathematicorum nomen inuiſum fecerant philoſophi Eclectici,

c) Lib. VIII. cap. 19. pag. 646.
d) l. c. not. M. pag. 598.
e) De la morale des Peres c. XVII. §. 16. p. 332.
f) Lib. II. cap. 29. pag. 123.
g) Lib. IX. ep. 48.

ci, qui his artibus se magno studio dedere, facti propterea inter Christianos merito abominabiles; eo magis philosophia ipsa in contemtum adduci, ista Gregorii prohibitione debuit, cum studio in se laudabili haec infamia affricaretur, esse eam nefariarum artium parentem. Quod equidem superstitioni, et iudicii paupertati, quam vbique, praecipue in dialogis, prodidit [h], adscribi debet, sed magno philosophiae damno euenit. Cum enim vir tantus, qui summam sibi auctoritatem conciliabat, et ex cathedra definiebat, tantis praeiudiciis occupatus in literas seculares et inter eas in philosophiam, debaccharetur, gregem sane totum iudicium pastoris, quamuis ineptum et miserandum sequi oportuit. Alia, quibus scholasticae theologiae praelusisse Gregorium M. viri docti [i] obseruarunt, e. g. rituum multiplicationem, sanctorum cultum, etc. hic non tangimus, alibi enarranda. Id nemo paulo cordatior negabit, summopere inseruiuisse Gregorium scholasticis, et multoties ad eum illos tanquam ad auctorem classicum prouocauisse [k].

Gregorii M. moralia infeliciter libris philosophicis substituta.

§. IV. Forte tamen meliora et pietatem Christianam magis decentia philosophiae praecepta surrogauit Gregorius? Ita quidem visum Romano episcopo magna de se opinione occupato, ita creditum quoque hoc et sequentibus aeui medii seculis. Is cum insigni in philosophiam odio arderet, puriorem doctrinam moralem tradere aggressus est, et celeberrimos illos *moralium* libros confecit, de quibus consulendi sunt, qui scriptorum Ecclesiasticorum historiam literariam exposuerunt. Qui cum ab auctore profecti essent, cuius summa erat auctoritas et tum pietatis tum eruditionis opinio atque existimatio, mature summam sibi famam fidemque conciliarunt, plurimique habiti sunt. Cuius specimen esse potest, quod de his libris diuina reuelatione repertis eius aetatis scriptores narrant [l]. Chintasuintum Hispaniarum regem coacta in Toletana vrbe synodo, eaque probante misisse Romam episcopum Caesaraugustanum ad obtinendos a pontifice Romano libros moralium Gregorii M. eo quod in nulla Hispaniarum bibliotheca reperirentur. Pontificem autem, sumta in triduum mora, libros eos in bibliotheca reperire non potuisse, episcopum vero in basilica SS. Petri et Pauli noctem vnam insomnem in orationibus traduxisse, et circa medium noctis eorundem apostolorum visione locum illi reuelatum esse, in quo libri illi delitescerent, quo facto et prodito libros eum istos accepisse et in Hispaniam a pontifice (quem Theodorum non Martinum fuisse probabiliter contra Baronium viri eruditi disputant) traditos attulisse. Idem vero episcopus Taio, ex his Gregorii scriptis *quatuor sententiarum libros* ipsis pontificis verbis collegit,

h) Non negant hoc candidi viri MELCH. CANVS LL. Theol. Lib. II. cap. 6. pag. 658. et LVD. ELL. DV PIN Biblioth. auct. Eccles. Sec. VI. pag. 137.

i) Conf. ADAM. TRIBBECHOV. de DD. scholasticis cap. VI. pag. 252. seqq.

k) Facta id inductione probauit CAS. OVDIN. de S. E. Tom. I. pag. 1545. seqq.

l) Anonymus in App. ad Concil. Toletanum VII. Conf. FR. PAGI Breu. Pontific. T. I. pag. 426. ANT. PAGI Critic. antibaron. T. III. ad ann. 426.

git [m], qui in quibusdam bibliothecis hodie adhuc, exiguo rei literariae damno delitescunt. Eandem operam scriptis Gregorii praestitere seculo X Odo Cluniacensis abbas, seculo XI Alulfus monachus, seculo XII Guarnerus Canonicus Parisiensis, qui compendia et compilationes eiusmodi ex his moralium Gregorii libris confecerunt. Quae luculenter probant, libris philosophorum moralibus, quos tanquam impios et blasphemos fugiebant et detestabantur haec secula, Gregorii moralia surrogata fuisse, hancque sibi normam constituisse, qui de animis emendandis ad populum dicere statuerant. Ast male hac ratione philosophiae morali consultum fuisse, fatebuntur; quotquot sanum rebus iudicium eiurato sectae et auctoritatis praeiudicio interponere, quam coeca adoratione ea, quae improbanda sunt, magnifice extollere, malunt. Vt enim nulli rei minus aptus erat Gregorius ab omni philosophiae praesidio imparatus, quam tradendae morali doctrinae, ita nihil eum reuera in istis libris praestitisse, quo vel mediocriter philosophia et theologia moralis iuuari possit, fatendum est. Adeo enim omnem humanitatis cultum se neglexisse in istis libris fatetur, vt videri queat, eos ideo scripsisse, vt omnis elegantioris doctrinae iugulum vno ictu peteret. Scribit enim in dedicatione: *Vnde et ipsam artem loquendi, quam magisteria disciplinae exterioris insinuant, seruare despexi. Nam sicut huius quoque epistolae tenor enuntiat, non metacismi collisionem effugio, non barbarismi confusionem deuito: situs motusque praepositionum casusque seruare contemno, quia indignum vehementer existimo, vt verba coelestis oraculi restringam sub regulis Donati.* Ex his Lector, qui iudicium adhibere potes, de tanti praesulis acumine iudica. Mirandum itaque non est, ita confudisse dogmata inter se Gregorium, vt luculenter appareat, nullis eius doctrinam principiis niti, vagasque sequi notiones, et haut raro inter se diffidere sibique contradicere. Cuius exempla plura apud eum occurrunt, adducta iam ab acutissimo BARBAYRACIO [n], quae apud illum, ne longi simus, legi possunt. Nos vnum notamus: Recte is ponit vim in persuadendis religionis dogmatibus locum habere non posse, et nouam esse atque inauditam istam praedicationem, quae verberibus exigat fidem: et tamen alibi haereticos cogendos compellendosque esse statuit, vt in Ecclesiae ouile redeant, qua de re legi merentur, quae monuit κριτικώτατος P. BAYLE. [o] Et quis quaeso philosophicum iudicium tribuet viro, omnem fere pietatis rationem externorum rituum solennitatibus elumbem reddenti? quis patrem hunc ceremoniarum simplicitati morum apostolicorum adhaesisse affirmabit? quis hunc philosophice, id est, secundum rationalem viam methodumque de moribus praecepisse statuet, qui fundamentum praeceptionum suarum constituit sensum mysticum, allegoricum, anagogicum etc.? Plura non dicimus,

 sed

m) Vid. OVDINVS de S. E. T. I. p. 1546. et in Tr. de Doctrina morali PP. c. 17. conf. BAYLE loc. cit.

n) Praef. ad PVFENDORFII I. N. et G.

o) loco cit.

ſed theologis expendenda relinquimus, vtrum hi moralium libri mereantur, vt, quod FRANCISCVS PAGI [p] fecit, inſtar promtuarii doctrinae moralis Euangelicae doctoribus Chriſtianorum publicis commendentur. His vero fontibus vſa eſt a ſeculo ſeptimo Eccleſia, vt moralis doctrinae praecepta diſceret. Hos theſauros carbonibus, vt putabat, epiſcopus Romanus ſurrogauit, haec in locum ceſſere philoſophiae, blaſphemiae cuiusdam inſtar exterminatae. An fieri, quaeſo, aliter potuit, quam vt omnem occidentem literarum et philoſophiae loco coeca obumbraret ignorantia, et ingenia foeda corrumperet barbaries? annon ita turpiter confuſa inter ſe philoſophia et theologia, vtrumque rationis et reuelationis, lumen, certe eius ſobrius rectusque vſus extinctus, et quaſi ſepultus eſt?

Auctores in philoſophia aeuo medio lecti.

§. V. Non defuere tamen his temporibus viri quidam docti, qui ſupra vulgi conditionem ſapiebant, quique non obſtante iſto praeiudicio ſecularis eruditionis et philoſophiae ſcriptores legere audebant. Cum autem et librorum philoſophicorum penuria, et Graeci ſermonis ignorantia vehementer obſtaret, quo minus ad meliorum philoſophorum meletemata poſſent pertingere, in Latinis ſcriptoribus, qui philologiam et philoſophiam attigerunt, ſubſiſtere coacti ſunt. Inter hos auctores, quibus tanquam claſſicis vſi ſunt medii aeui homines, primus et praecipuus fere fuit MARCIANVS MINEVS FELIX CAPELLA, philoſophus et philologus Madaurenſis ex Africa, qui imperante, vt videtur, Leone Thrace, Seculo V decurrente *nouem Librorum Satyram* edidit, dictioneque, vt tum mos erat Afrorum, aſpera et ſemibarbara interdum, philologiae ἀποθέωσιν, ſiue *Nuptias philologiae et Mercurii*, libris primis duobus; reliquis ſeptem ſingularum artium liberalium laudes ac praecepta complexus eſt, de cuius Satyrae hiſtoria legendus qui nobis otia fecit IO. ALB. FABRICIVS [q]. Magna attentione hunc ſcriptorem, licet delicatas aures aſperitate ſua radentem, cum meliores non ſuppeterent, legerunt ſeculi ſexti, ſeptimi et ſequentium viri docti. Nam GREGORIVS TVRONENSIS [r] hos libros egregie laudat, *quod in grammaticis doceant legere, in dialecticis altercationum propoſitiones aduertere, in rhetoricis perſuadere, in geometricis terrarum linearumque menſuras colligere, in aſtrologicis curſus ſiderum contemplari, in arithmeticis numerorum partes colligere, in harmoniis ſonorum modulationes ſuauium accentuum carminibus concrepare*, teſtaturque opus hoc in ſcholis praelectum eſſe. Diligenter quoque Dialecticam S. Auguſtini et Marcianum de liberalibus artibus, inſtinctu et exemplo praeceptoris Remigii euoluiſſe Odonem Cluniacenſem, qui ſeculo nono et decimo vixerunt, refert IOANNES eius diſcipulus in *Vita*

Marcianus Capella.

Prae-

p) loco cit. p. 373. q) Bibl. Lat. Tom. I. p. 638. Lat. med. T. I. p. 910.
r) In fine Lib. X. Hiſt. Franc.

Praeceptoris [s]. Nec depoſuere ex manibus Capellam ſequentia ſecula, SARISBERIENSIS [t] enim ad eum prouocat, vt alios ſcriptores medii aeui taceamus, breuitatis cauſſa non adducendos, quos facile colligere poterit ex indice ſcriptorum qui laudarunt Marcianum Capellam, quem praeſtantiſſimi FABRICII [u] induſtriae debemus, Lectoris diligentia. Recteque obſeruatum ex Nic. de Clemangis relatione, CASP. BARTHIO [x], hos Marciani libros in ſcholis praelectos eſſe. Sane Ioannem Scotum, Alexandrum Necham et Remigium Antiſſiodorenſem in Marcianum commentatos eſſe, viris doctis [y] obſeruatum eſt, quod argumento eſt, huic ſcriptori medii aeui viros eruditos plurimum tribuiſſe, verumque eſſe, quod alio loco BARTHIVS [z] obſeruauit: *Tantam his temporibus Capellae fuiſſe auctoritatem, vt qui eum teneret, videretur omnium artium arcana noſſe.* Hic vero cum praecipuus ad elegantiores et ſeueriores literas aeuo medio dux fuerit, iudicari inde facile poteſt, quam exigua eius temporis fuerit in vtroque diſciplinarum genere eruditio. Quamuis enim ſcriptor ipſe varia eruditione non careat, et imprimis multa habeat, quibus veterum de artibus liberalibus ſententiam licet cognoſcere, et ſartago tamen loquendi et tractationis obſcuritas inutiles prorſus infelicibus his ſeculis has Satyras fecerunt, quarum lectio virum poſcit veteris literaturae probe gnarum. Id quod ab horum temporum genio longe abfuit, quae ſcriptorem, ad quem intelligendum duce et interprete opus eſt, ducem ſibi et interpretem in philoſophiae et philologiae ſtudio elegerunt. Senſerunt id viri docti ipſo hoc aeuo, qui de obſcuritate Marciani conqueſti ſunt. Inter quos GANFREDVS CANONICVS *Epiſtola ad Petrum de Buxeria*, quam edidit EDMVNDVS MARTENE [a], hoc in eo vitium taxat, ſcribens: *Non petimus nos aut laſciuire cum Sidonio, aut vernare cum Hortenſio, aut inuoluere cum Marciano.* In ipſa quoque argumenti tractatione cum operoſe ſaepius Marcianus ineptiat [b], apparet inde, quam malus philoſophiae dux is ſeculis his barbaris datus fuerit. Poſt Marcianum Capellam lecti ſunt a philoſophiae diſcendae cupidis his temporibus praeter verſiones a Victorino confectas, ad quas GERBERTVS [c], ſiue Syluester II. pontifex Romanus prouocat, Boëthius, Macrobius, Iulius Firmicus Maternus et Chalcidius. Et BOETHII quidem magnam iam ſeculo VI fuiſſe famam et exiſtimationem ex CASSIODORO [d] et ENNODIO [e] intelligitur. Id quod minime mirandum eſt, quod virum eleganter doctum nemo ſua aetate eruditione antecelleret, cumque Graeca pauciſſimi legere noſſent, ipſius ſcripta ſufficere viderentur, ex quibus Graecae philo-

Boëthius.

s) Apud SVRIVM Nou. 18. et in Act. SS. Benedict. Sec. V. Lib. I. n. 19. p. 157.
t) Policrat. Lib. II. c. 19. p. 94.
u) Bibl. Lat. T. III. p. 185.
x) Ad Claudian. p. 32.
y) FABRIC. loco cit.
z) Aduerſ. Lib. VIII. c. 22.
a) Veter. Monument. Anecdot. T. I. p. 506.
b) Iudicium hoc eſt Nicolai Heinſii in Ep. ad I. Fr. Gronouium, Syll. Burmanniano T. III. p. 466.
c) Epiſt. 130.
d) Lib. I. Ep. 45.
e) Epiſt. Lib. VII.

philosophiae praecepta hauriri possent. Multum autem hanc eius auctoritatem confirmatam fuisse inter scholasticae et monasticae vitae homines oportet, si verum est, quod TRITHEMIVS [f] tradit: *Boëthium sancti Benedicti amicitiam habuisse, et in monte Cassino cum Tertullio Placidi monachi patre senatore in eius mensa comedisse.* Illud dubio caret, omnibus Boëthium a seculo septimo vsque ad renatas literas fuisse praelatum, et primum quasi auctorem classicum in philosophia fuisse. Cuius non contemnendum exemplum est, quod ipse Alfredus Angliae rex, de cuius in literas meritis infra dicemus, librum Boëthii *de consolatione philosophiae*, metaphrasi Anglo-Saxonica expresserit, quam sub fine nuperi seculi [g] publici tandem iuris fecit RAWLINSONVS. Ab hoc enim purpurato metaphraste non potuit non Boëthius his temporibus magnopere commendari. Certatim itaque ad Boëthium prouocarunt, eumque laudauerunt medii aeui scriptores, in fine paginae, ne Lectorem moremur, nominandi [h]. Multum vero auxit Boëthii auctoritatem his seculis, quod de musica arte scripserit. Haec enim cum et artibus liberalibus adnumeraretur, et Gregorii M. cura eximium in Ecclesia locum teneret, studiose colebatur, librique huc pertinentes diligenter legebantur. Tertium, qui inter classicos medii aeui auctores numerandus est, nominauimus MAGNVM AVRELIVM CASSIODORVM, senatorem Romanum seculi sexti. Is cum *de septem disciplinis* librum edidisset, et pro temporum suorum captu de grammatica, rhetorica, logica, arithmetica, musica, geometria et astronomia egisset [i], quibus disciplinis olim praecipua Encyclopaediae pars absoluebatur, auide a viris doctis his temporibus lectus et commendatus est, vt exemplo PAVLI DIACONI [k], PETRI BLESENSIS [l] aliorumque constat. Quartus MACROBIVS fuit, de cuius *Somnio Scipionis* et libris septem *Saturnalium conuiuiorum* suo loco *Tomo secundo* quaedam attulimus, notauimusque veteris philosophiae opiniones eum haud infeliciter expressisse. Fecit scriptoris eruditio et perspicuitas, vt illis, qui paulo melius sapiebant, Macrobius magnopere probaretur. Cuius specimina multa in historia medii aeui literaria occurrunt. De geometricis enim nonnullis in Macrobium commentatum esse, Elbodum Episcopum Wimburgensem peculiari *epistola ad Gerbertum* testis est continuator BEDAE [m] *de gestis Anglorum.* Saepe numero etiam

Cassiodorus.

Macrobius.

f) De S. E. c. CCI. p. 55.

g) Oxon. 1698. conf. FABRIC. Bibl. Lat. T. I. p. 644. T. III. p. 209.

h) THEODVLFVS Lib. IV. carm. p. 221. ed. Sirmondi PAVL WARNEFRIED Lib. VII. Eutropii continuati IO. ERIG. SCOTVS Praef. in Libros de Consol. phil. apud FABRIC. Bibl. Lat. T. I. p. 638. Odo siue Odoardus Aurelianensis apud PAGI Crit. Antibar. ad a. 1093. n. 3. T. IV. p. 313. IO. SARISBER. Policrat. Lib. III. c. 9. Lib. VII. c. 15. p. 463. Metalog. p. 165. Commentati quoque in eum sunt Beda, Thomas Aquinas, vel, vt alii volunt, Thomas Anglicus, Gilbertus Porretanus vel Eadmundus, Albanus, Nicolaus Triuetus, et Robertus Groshead, conf. FABRICIVS loc. cit. T. III. p. 211.

i) Conf. FABRICIVS Bibl. Lat. T. I. p. 651. T. III. p. 218. Extat liber inter eius opera Rothomagi 1676. edita Tomo II. et seorsim Paris 1540. 4. 1580. 8.

k) Lib. VIII. Hist. Rom.

l) Epist. 101.

m) Lib. II. c. 14. apud LAVNOIVM de scholis celebr. c. XXI. p. 81.

etiam ad Macrobium prouocat HONORIVS AVGVSTODVNENSIS in libris *de philoſophia mundi* [n]. Maxime vero IO. SARISBERIENSIS [o] Macrobium commendat, eo quod ſit *conſpicuus in ſententiis, in verbis floridus, et tanta morum venuſtate redundans, vt in inſtitutione conuiuii et diſpenſatione Socraticam videatur dulcedinem propinare.* Addi his poteſt P. PITHOEI et VSSERII coniectura, *Excerpta de differentiis et ſocietatibus Graeci et Latini verbi*, quae ex Macrobio deflorata recentioribus eius editionibus ſolent adiici, medii aeui laborem ſuppeditare, et IO. ERIGENAE SCOTO, tribuenda eſſe. Alia teſtimonia, quibus comprobari poteſt, Macrobium viris doctis medii aeui valde placuiſſe, ne nimii ſimus, praeterimus. Macrobio iungendus eſt IVLIVS FIRMICVS MATERNVS, libris octo *de matheſi*, ſiue *aſtrologia apoteleſmatica*, *deque poteſtatibus ſtellarum ex Aegyptiorum et Babyloniorum doctrina* clarus; qui cum ſeculo ſexto iam in ea philoſophiae parte, quae de mathematica agit, magni fieret, vt ex SIDONII APOLLINARIS *epiſtola ad Pontium Leonem* [p], videre eſt, multos quoque, non obſtante doctorum Eccleſiaſticorum ira et clamoribus contra philoſophiam et mathematicam, lectores reperit. Meminit eius HONORIVS AVGVSTODVNENSIS [q] et poſt eum inferioris aetatis alii [r]. Tandem adiiciendus his eſt CHALCIDIVS, cuius *Commentarium in Timaeum Platonis* a philoſophis emunctioris naris media aetate lectum fuiſſe ex IO. SARISBERIENSE [s] et THOMA BRAWARDINO [t] diſcimus. Ex his vero intelligimus, non defuiſſe his ſeculis viros doctos, qui oculos attollere ad profanos ſcriptores, qui de artibus liberalibus commentati ſunt, auderent. Sed quo minus inde philoſophiae incrementa emergerent, temporum infelicitas, et ingeniorum paupertas obſtitit. Plerique enim ex adductis ſcriptoribus, quos auctorum claſſicorum inſtar eos habuiſſe probauimus, aut non ex inſtituto artium et ſcientiarum philoſophicarum praecepta tradidere, ſed aliud agendo ea inſperſerunt; aut commentationes quidem philoſophicas ſcripſerunt, ſed ex penitiori philoſophiae conſideratione petitas. Vtrumque genus magnam veteris doctrinae et philoſophiae peritiam poſtulat, qua qui imbuti praeparatique non ſunt, fruſtra ad eorum auctorum lectionem accedent. At haec omnia infelici aeuo deerant, quod nec ingenium ſatis cultum habebat, nec lectionem in veterum ſcriptis ſubactam, nec iudicium in philoſophia Graeca exercitatum, adeoque fructum ex hac lectione exiguum poterat reportare. Id quod ea ſcriptorum medii aeui loca, quibus ad illos prouocant legentibus erit in propatulo.

Firmicus Maternus.

Chalcidius.

§. VI.

n) Conf. FABRIC. Bibl. Lat. T. III. p. 145.
o) Policrat. Lib. VIII. c. 10. p. 567.
p) Praefixa carm. XXII.
q) De Philoſophia Mundi Lib. II. c. 5.
r) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. T. III. p. 97.
s) Metalog. Lib. IV. c. 9. p. 890.
t) In cauſſa Dei contra Pelagium.

§. VI. Praeter profanos illos, vel vt hoc tempore vocari consueuerunt, seculares scriptores, ecclesiasticus quoque magni nominis auctor silentio inter eos praetereundus haud est, qui ducis instar in philosophia hac aetate electi sunt. Fuit is sanctus AVGVSTINVS, cuius magna semper in Ecclesia tum ob eruditionem tum ob pietatem fuit existimatio, lectioque scriptorum eius eo gratior hisce seculis quo acutius disputauisse, et scholasticam scribendi methodum seruauisse videbatur. Id quod nonnullos ex recentioribus permouit, vt doctissimum praesulem inter anteambulones scholasticorum eorumque philosophiae atque theologiae referrent [a]; iure an iniuria? alio loco dispiciendum est. Is quam peritus fuerit in arte Dialectica, quamque acute more Academicorum disputauerit, adeo, vt contra Ambrosium differens eum coëgerit ad preces confugere, ne sophismatis eius caperetur [b], *antecedente Capite* accurate exposuimus. Cum itaque hanc eius dialecticam eruditionem nossent, qui his seculis vixerunt, isque ob reliqua quoque, quae conscripsit, opera in Ecclesia esset commendatissimus [c], liberque sub eius nomine ferretur, qui Dialecticae praecepta exhibebat, aliusque Augustini nomen praefixum haberet, quo categoriae explicantur, hi libelli hermathenae instar philosophantibus commendati et publicis lectionibus in scholis explicati sunt, ita vt praestantior inter libros philosophicos auctor haberetur nemo. Eius rei documenta plurima in sequentibus occurrent, vnde ea hoc loco breuitatis caussa non tangimus, sed id vnum modo obseruamus, in publicis philosophiae lectionibus fundamentum hanc Dialecticam posuisse Remigium et Odonem Cluniacensem, vt ex huius vita constat [d]. Nec alius mos fuit seculorum reliquorum, quamdiu contemta et abiecta iacebat Aristotelis Dialectica [e]. Quo e puluere et squalore caput extollente, Augustini Dialecticae auctoritas diminui, et ex scholis illa proscribi coepit. Deceptos autem esse philosophiae studiosos seculis his mediis, dum Augustini auctoritate, famaque permoti hunc libellum ad discenda rationalis philosophiae praecepta adhibuerunt, ratos ita magni in Ecclesia viri se opera ad hoc sapientiae genus duci, ex iis manifestum est, quae *superiori Capite* de hac Dialectica Augustino tributa disseruimus. Ibi enim monuimus, praestantissimos operum Augustini editores monachos Benedictinos ex congregatione S. Mauri in Gallia non sine iudicii sagacitate et artis criticae calculo hunc libellum ex serie scriptorum Augustini eiecisse, eo quod Dialectica, quam Augustinus scripsit, ipso teste, Pythagoricis et Platonicis principiis superstructa fuerit, haec vero Stoicam Dialecticam exhibeat: in libro quoque de *Categoriis* antipodes afferantur, quos alibi [f] AVGVSTINVS negat. Vnde suspicatus est editor FORTVNATIANI

Augustinus.

a) BARBEYRAC. de Phil. mor. patrum praef. p. 39. aliique plures.
b) Serm. 92.
c) Vid. EGINHARDVS in Vita Caroli M. c. 24.
d) Vid. LAVNOIVS de Scholis ccl. c. LIX. art. I. p. 178.
e) Conf. IDEM de fort. Arist. c. V. p. 197.
f) De C. D. Lib. XVI. c. 9.

TIANI *rhetoricorum*, PETRVS NANNIVS [g] Dialecticam hanc Augustini ad Fortunatianum referendam esse, eo quod vtrumque et verbis et sententiis conuenire videat [h]. Quicunque vero huius Dialecticae auctor fuit, illud dubio caret deceptos fuisse, qui libello, spinosam Stoicorum Dialecticam satis ieiune propinanti ob Augustini nomen famamque tantam auctoritatem detulere, vt maior vix possit. Cuius vt exemplum Lector habeat, en ex prologo quaedam, quem ad Carolum Magnum libello praefixit ALCVINVS et ex msc. edidere Benedictini.

Continet iste decem naturae verba libellus,
Quae iam verba tenent rerum ratione stupenda,
Omne quod in nostrum poterit decurrere sensum.
Qui leget, ingenium veterum mirabile laudet,
Atque suum studeat tali exercere labore,
Exornans titulis vitae data tempora honestis.
Hunc Augustino placuit transferre magistro
De veterum gazis Graecorum claue Latina,
Quem tibi rex magnus, Sophiae sectator, amator,
Munere qui tali gaudes, modo mitto legendum.

§. VII. Ex his quae de fontibus, auctoribusque classicis *, quibus in addiscenda philosophia vsi sunt medii aeui viri docti, differuimus, sole meridiano clarius patere existimamus, quam curta supellex fuerit hac aetate philosophantibus, et quod impossibile fere fuerit, vt magni philosophi surgerent. Seculo itaque septimo, de quo dicere coepimus, non inuenimus, quem magnopere commendemus, licet non dubitemus, quin his quoque temporibus ingenia fuerint, quae si in aliam aetatem incidissent, haud obscurum in philosophia nomen fuissent consecuta. Inter ea ISIDORVM HISPALENSEM non immerito numerandum putamus, fratrem Fulgentii et Leandri, summis in Ecclesia honoribus functorum, qui et ipse archiepiscopalem dignitatem Hispali post fratris obitum A. C. DXCV suscepit, et A. C. DCXXXVI obiit. De cuius historia vitae scriptorumque atque muneris post SIGEBERTVM GEMBLACENSEM [i], HONORIVM AVGVSTODVNENSEM [k], ILDEFONSVM [l], ANONYMVM MELLICENSEM [m], TRITHEMIVM

Seculi VII philosophi.

Isidorus Hispalensis.

g) In Praefatione.
h) Scribit inter alia: „Hic dum vtriusque „rhetoricam confero, video illis plerumque et „verbis et sententiis conuenire. Procedo ad „Dialecticam vtriusque, nihil omnino varietatis deprehendo. Miror, qui acciderit, vt „quae vel Fortunatiani ad Augustinum, vel „quae Augustini ad Fortunatianum transierint, „nisi fortasse alter alterius praeceptor fuerit, et „magistri traditiones, vt fieri solet, suis libris „impresserit.“ Monentque editores Benedictini, eum librum sub Curii Fortunatiani nomine prodiisse Bas. 1558. Vid. T. I. Opp. Aug. p. 614.
*) Plerosque auctores aeuo medio in scholis praelegi solitos enarrat EBERHARDVS Bethuniensis Sec. XII scriptor, in Graecismo, apud LEYSERVM in Histor. Poëtarum medii aeui p. 825.
i) De S. E. c. 55.
k) Lib. III. c. 40.
l) c. 9.
m) c. 26.

HEMIVM [n] recentiores historiae literariae scriptorum ecclesiasticorum auctores tantum non omnes [o] consulendi sunt. Quantus ille vir fuerit, ex elogio disci potest, quo eum mactauit concilium Toletanum VIII, A. C. DCXXXVI habitum, vbi audit *nostri seculi egregius doctor, Ecclesiae catholicae nouissimum decus, praecedentibus aetate postremus, doctrinae comparatione non infimus, et quod maius est, in seculorum fine doctissimus, atque cum reuerentia nominandus Isidorus.* Alia ILDEFONSI [p], BRAVLII [q], TRITHEMII [r] aliorumque medii aeui scriptorum [s] testimonia, et recentiorum quoque elogia [t] tacemus. Certe virum fuisse non sacrae modo sed et profanae literaturae peritissimum, eius scripta a laudatis viris enarrata, passimque a scriptoribus historiae literariae ecclesiasticae enumerata ostendunt. In quibus licet consarcinatorem egerit veterum, centonisque instar ex illorum scriptis sua consuerit, iudicium tamen in seligendis optimis probauit, cumque multa excerpserit ex libris, quibus hodie caremus, non inutilem praestitisse operam sequentibus seculis censendus est. Quae ratio permouit magnum SCALIGERVM [u], vt Isidori libros valde commendaret. Inter eos *opus* potissimum *etymologicum*, siue *originum libri XX, praemissis tribus ad Braulionem episcopum Caesaraugustanum epistolis, huiusque duabus Braulionis ad Isidorum*, locum aliquem Hispalensi episcopo facit in historia philosophica medii aeui. Non enim solas etymologias sectatur, aridoque calamo ieiunum argumentum prosequitur, sed per omne fere eruditionis genus diffusus plaeraque scitu digna et multa egregia alibique vix reperiunda affert. Inter haec autem multa sunt, quae ad philosophiam et mathematicas artes spectant. Agit enim *libro secundo* de dialectica, *tertio* de quatuor disciplinis mathematicis, *quarto* de medicina, *vndecimo* de homine et portentis, *duodecimo* de animalibus, *decimo tertio* de mundo et partibus, *decimo quarto* de terra et partibus, *decimo sexto* de lapidibus et metallis. Librum quoque *de natura rerum seu mundo* edidit, quo cosmographiam quandam exhibet [x], vel ideo commendandam, quod multa fragmenta Nigidii, Varronis, Suetonii Tranquilli aliorumque exhibeat dudum deperdita. Ex his vero tum de ipsa Isidori philosophia, tum de meritis eius in eandem iudicandum est. Priorem ex collectaneis veterum magis constitisse, quam systema aliquod cohaerens exposuisse ex dictis intelligitur, adeoque magnum inter philosophos locum, quem forte non admodum affectabat, non

n) De S. E. c. 232.
o) Ad annum 595. add. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. IV. p. 539. VOSSIVS de Hist. Lat. p. 263. NIC. ANTON. Bibl. Hispan. vet. T. I. p. 251. seqq.
p) De vir. illustr. c. 9.
q) Praef. ad libros Isidori, quam quoque exhibet OVDINVS de S. E. T. I. p. 1583.
r) De S. E. c. 232.
s) Supra not i) seqq.
t) Vid. TH. POPE-BLOVNT Cens. celebr. auct. p. 334.
u) Scaligerana prima p. m. 95.
x) In eo „ tam de ecclesiasticorum doctorum, „ quam etiam de philosophorum indagine obscu-„ ra quaedam de elementis absoluisse, " ait BRAVLIO in Praef.

non occupat [y]. Haec vero non exigua fuisse, ob plurima veterum philosophorum, qui inter Latinos scripserunt, fragmenta et excerpta, conseruata omnino fatendum est. Quamuis enim non vbique iudicium probauerit, suaque non ex suis horreis, sed ex aliorum penu hauserit, eandem tamen philosophiae eiusque historiae praestitit operam, quam in Diogene Laërtio, Suida, Stobaeo, aliisque collectaneorum philosophicorum scriptoribus merito laudamus [z]. Id quod eo magis inter eius merita referendum est, quo magis secula haec meliora non habebant, nec egebant, magnaque erat veterum scriptorum penuria. Durius itaque cum Isidoro agunt, nec aeui illius, quo vixit conditionem satis recordantur, qui centonum consarcinatorem fartoremque semipriscum nominando plagii et ineptae compilationis reum agunt [a]. Quem si non habuissent seculorum sequentium scriptores, in multis grauius coecutiissent, nec depromere potuissent ea, quibus scripta sua tanquam gemmis exornant, quod fecisse Rabanum Maurum obseruauit GVIL. MALMESBVRIENSIS, inuito licet GVIL. CAVEO [b]. Qui si cogitasset, hunc omnium fere medii aeui scriptorum morem fuisse, vt praecedentes scriptores excerperent, et ex his sua compilarent, intellexisset, nihil Rabani eruditioni, qualis seculo IX fuit, derogare, quod Isidorum exscripserit.

§. VIII. Fuit haec philosophiae seculo post natum redemtorem septimo facies, quae tantum abest, vt sequente octauo, (quo periisse in oriente quoque et literas et philosophiam *praecedente capite* probauimus) comtior et ornatior prodierit, vt potius deformem, quam iam seculo septimo acceperat, vultum detestabili barbarie et ignorantia pudenda magis augeret. Quanta seculi huius in omni eruditionis genere, tam seculari, quam ecclesiastico, corruptio atque tenebrarum densissimarum velum ingenia obumbrauerit, dicere hoc loco non licet, et ab iis expositum est, qui annales ecclesiasticos et literarios condiderunt [c]. Vno id exemplo confici potest, quanta tunc inter eos, qui eruditi habebantur, inscitia regnauerit, nempe concilii Toletani canone VIII, qui prohibuit ordinare clericum, psalterium, et cantiones solennes baptismique ceremonias ignorantem. Tales cum admoueri vetet synodus seculo VII habita, quales credas inter viros ecclesiasticos repertos fuisse, seculo VIII, in dies augescente barbarie? Haec cum ad eruditionem ecclesiasticam tam splendidum concilium sufficere iudicauerit, quis quaeso locus philosophiae esse potuit, cum legere et psallere in eruditionis parte haberetur? Mirandum itaque non est, loco literarum et philosophiae, canendi artificium ecclesiasticum hoc seculo obtinuisse, eumque pro insigni philosopho viroque eruditissimo reputatum fuisse, qui optime omnium

Facies philosophiae Sec. VIII.

 um

y) Inde BALTH. BONIFACIO Ludicr. Hist. Lib. XV. c. 5. audit non tam doctrina, quam vita philosophus.

z) BEAT. RHENAN. ad Tertull. de poenit. p. 417.

a) I. DOVSA ad Sallust. p. 18. conf. IAC. THOMAS. de plagio lit. n. 474. seqq.

b) Hist. Liter. Scr. Eccl. p. 456.

c) Conf. BALVZIVS not. ad Reginon. Prumiensem p. 540.

um cantasset. Quod ne sine teste dixisse videamur, ecce miram litem, quam in vita Caroli M. narrat monachus Engolismensis [d]: *Ecce orta est contentio per dies festos Paschae inter cantores Romanorum et Gallorum. Dicebant Galli melius se cantare et pulchrius, quam Romani. Dicebant se Romani doctissime cantilenas ecclesiasticas proferre, sicut docti fuerant a S. Gregorio papa, Gallos corrupte cantare, et cantilenam sanam destruendo lacerare, quae contentio ante dominum regem Carolum peruenit. Galli vero propter securitatem domini regis Caroli valde exprobrabant cantoribus Romanis. Romani propter auctoritatem magnae doctrinae eos stultos, rusticos et indoctos, velut bruta animalia affirmabant, et doctrinam sancti Gregorii praeferebant rusticitati eorum.* Non afferemus reliqua, quibus narrat, quomodo Gallorum cantum ad normam Gregoriani cantus reformauerit imperator, ne taedio Lectorem afficiamus, legi haec apud ipsum biographum possunt, vel apud LAVNOIVM, qui non immerito hoc exemplum esse ait, *literarum studia, quae priscis Ecclesiae temporibus viguerant in Gallia, et praestantissimos cultores habuerant, paulatim excidisse.* Non haec vero solius Galliae hoc seculo labes fuit, sed per omnis occidentis regiones malum hoc inualuit. Nec dubitamus affirmare, ipsam, quam in constituendo cantu ecclesiastico [e] posuit diligentiam Gregorius M. multum ad hanc barbariem contulisse. Dum enim viros ecclesiasticos in eo totos occupat, dum potissimum in eo studium ponit, dum aliis praefert, literarum et philosophiae totus fere orbis Occidentalis obliuiscitur: et quo magis ignorantiam alit et otia fouet psallendi studium, eo magis decrescunt seueriores scientiae. Neque hoc solum malum fuit, sed qui philosophiae studio se exercuisse videri volebant, musicam hanc ecclesiasticam excolebant, tempusque scribendis de arte cantandi psallendique libris [f] terebant, eo quod musica partem philosophici cursus constitueret. Quod hoc quidem loco digito tantum attigisse sufficit, cum ad ecclesiasticam historiam pertineat, et a viris doctis abunde sit enarratum, in hac tamen historiae philosophicae medii aeui parte inter impedimenta philosophiae omnino attentionem meretur.

Monasteria maxime Ord. S. Benedicti asyla philosophiae, sed misera.

§. IX. Magnis itaque tenebris hoc seculo occupata sunt plerorumque, qui docti haberi volebant, ingenia, vixque remedium aliquod barbariei inuentum est, quod, licet satis imbecille et inefficax, monasteria exhibere videbantur. In quae cum illi recipiendi essent, qui praeter musicam Ecclesiasticam et computum Ecclesiasticum, pauca quaedam artium liberalium elementa hausissent, factum inde est, vt in illis iuuenes ad ea praepararentur, sicque aliquod literarum asylum in his locis sacris reperiretur.

d) Integrum locum affert LAVNOIVS de scholis celebr. cap. I. pag. 3.

e) Scriptores huc pertinentes recenset FABRICIVS Bibliograph. antiq. c. XI. p. 368. seqq.

f) Elenchum scriptorum medii aeui Latinorum de musica cantuque Ecclesiastico exhibet FABRICIVS Biblioth. Lat. med. Tom. I. pag. 644. seqq.

tur. Solet haec gloria ad monachorum Occidentalium parentem S. Benedictum referri [g], qui cum familiae suae hominibus commendaret in praescripta regula, vt qui initiari sacro ordine vellent, prius docerentur, occasionem huius ordinis ascetis dedit scholas eas in monasteriis suis erigendi, in quas Musae hoc aeuo proscriptae et profugae tanquam in latibulum quoddam secesserunt. Sunt tamen nonnulla, haud leuis momenti, quae viri eruditi [h] contra receptam hanc opinionem vrgent, contendentes, nihil ipsum ordinis patriarcham ad literarum culturam sua regula contulisse. Monent enim, ipsum Benedictum a literis auerso plane fuisse animo, easque contemsisse. Ita enim ex Gregorii papae *dialogo secundo* ANTONINVS, *summae historialis* [i] scriptor: *Benedictus nobiliore genere ex prouincia Nursiae ortus Romae liberalibus literarum studiis traditus a parentibus fuerat. Sed cum in eis multos ire per abrupta vitiorum cerneret, eum quem quasi in ingressu mundi posuerat pedem retraxit: ne si quid de eius scientia attingeret, ipse quoque postmodum in immane praecipitium totus iret. Despectis itaque literarum studiis, relicta domo rebusque paternis, soli Deo placere desiderans, sanctae conuersationis habitum quaesiuit. Recessit itaque scienter nescius et sapienter indoctus.* Nec his obstant, quae passim vitae eius scriptores memorant, Romanos nobiles filios suos sancto praeceptori erudiendos commendasse, sicque Equitium Maurum, Tertullium vero Patricium Placidum ei tradidisse: haec enim non de institutione literaria, sed ascetica et monastica, quae ad vitae sanctimoniam euitandaque seculi vitia comparata esse debebat, referenda sunt. Ipse quoque, Maurus, Benedictinorum in Gallia monachorum conditor, si vera sunt, quae in vita eius dicuntur, quae nonnullis suspecta est [k], aliam Francicae iuuentutis institutionem non respexisse videtur. Ipsa porro S. Benedicti regula hanc virorum doctorum sententiam confirmare videtur, quae de studiis vel secularibus vel sacris excolendis habet nihil, et lectionem atque meditationem tantum asceticam iniungit, opus manuum quotidianum autem suis acriter commendat, quod luculento argumento est, Benedictum veterum ascetarum instituta imitatum de literis inter suos excolendis nihil cogitasse, quod et alios quoque ordines sacros qui tum inclarescebant, non fecisse ex eorum regulis a LVCA HOLSTENIO editis [l] manifestum est. Vnus Cassiodorus *Institutiones* suas *diuinas humanasque* siue *Lectiones* pro monachis suis Viuariensibus condidit, vt manuductionem haberent ad diuina humanaque studia. Qui licet eodem cum Benedicto tempore vixerit, probari tamen non potest, hoc Cassiodori institutum ad Benedicti familiam

g) Vid. CONRING Antiqq. Acad. Diss. III. p. 62.
h) Vid. IDEM Supplem. XXX. p. 272. seqq.
i) Tit. XV. c. 13.
k) Conf. BAILLET. Vit. nou. SS. BASNAGE Hist. Eccles. Lib. XXI. c. 4. T. IV. p. 1621. seqq. quibus respondet RVINART. peculiari Apologia pro missione S. Mauri in Galliam, Paris 1702. 8. lingua Gallica edita.
l) In Codice regularum Romae 1661. edito.

liam transiisse, immo historiae fidei consentaneum est, monasticam Benedicti simplicitatem tandem literarum studium a Cassiodoro commendatum et promotum suppressisse. Alia, quae viri eruditi hac de re afferunt, copiose non repetemus, legenda apud elegantissimae doctrinae virum GABRIELEM NAVDAEVM [m], qui prolixe ad obiecta exempla eruditorum ex Benedicti coetu virorum veterum et primorum respondit, quae allegari solent, vt probetur, literarum studia in hoc ordine a prima institutione viguisse. Is enim illustres illos viros Benedictinos fuisse cum multis aliis pernegat. Nos hanc controuersiam neque excutiemus, neque dirimemus, cum habeat haec ipsa familia, sine contradictione a seculo nono ad nostra tempora de literis omnium meritissima, viros doctissimos, qui pro gentis suae gloria literaria decertare possint, et ex parte quoque decertarunt. Illud vero dubiis eximendum putamus, monasteriorum quorundam praesidio ingruentem barbariem euasisse seculo octauo, quicquid literarum et philosophiae cognitione tinctum quodammodo fuit: quod tamen si cum prioribus temporibus comparaueris, stellarum instar nebulosarum fuit, quae coecam noctem spissasque tenebras collustrare lumine non possunt suo. Id qua ratione hoc seculo factum sit, iam porro enarrabimus.

Hibernia et Anglia asyla philosophiae.

§. X. Nempe vbique regnabat inscitia, triumphabat cum Barbarorum armis barbaries, quam in Italiam Longobardi, in Hispaniam et Galliam Saraceni etc. inuexerant *. Sola Britannia, literarum cultu felix insula exules Musas patentibus vlnis amplexa profugam cum reliquis literis philosophiam cultu squaloreque deformem vixque dignoscendam recepit et in amplexus admisit suos. Id imprimis et iure quodam suo ad Hiberniam pertinet, quo hoc seculo Angli literarum addiscendarum caussa adhuc proficisci solebant. Qua de re ita GVIL. CAMBDENVS: *Anglo-Saxones nostri illa aetate in Hiberniam tanquam ad bonarum literarum mercaturam, vndique confluxerunt. Vnde de viris sanctis in nostris scriptoribus legitur: amandatus est ad disciplinam in Hiberniam.* Recte id probat auctoritate biographi veteris *Sulgeri*, qui in hac eius vita:

Qui postquam nablam primo tener edidit infans
Perlustrat scholas studio florente Britannas
At crescente simul ardore et tempore multo
Exemplo patrum commotus amore legendi
Iuit ad Hibernos Sophia, mirabile claros.

Ex quibus verbis acute, nisi fallimur, colligit HERM. CONRINGIVS [n] illa tempestate Britanniae quidem suas fuisse scholas, sed aptas magis

m) In Coniect. caussae Kempens. pag. 155.
* Prolixe de hac barbarie inter Galliae incolas obtinente differunt eruditissimi literariae historiae inter Gallos scriptores, initio Tom. IV.
n) Antiqq. Academ. Suppl. XXXI. pag. 280.

magis primae aetati, in Hibernia autem doceri philoſophiam ſolere. Et ex hac inſula in Britanniam philoſophiam commigrauiſſe, teſtis eſt ERICVS ANTISSIODORENSIS[o], ad Carolum Caluum ſcribens; *quid Hiberniam memorem, contemto pelagi diſcrimine, pene totam cum grege philoſophorum ad littora noſtra migrantem?* Nec exemplis huius rei deſtituimur. Ioannem enim Scotum, ex plerorumque mente Hibernum ex ea inſula philoſophiam in Angliam deportauiſſe, in ſequentibus dicemus. Sanctitatis quoque inter Britannos laude celebres viros Egbertum, Wicbertum et Wilgiſium, eorumque exemplo excitatum Willibrordum in Hiberniam ſoluiſſe diſciplinae literariae et ſcholaſticae eruditionis cauſſa, affirmat ALCVINVS[p]. Ex hoc itaque equo Troiano egreſſi cum in Angliam rediiſſent viri literarum et philoſophiae ſtudioſi, Anglia quoque viris doctis repleta eſt. Quos cum nonnulli peregrini iuuarent, factum eſt, vt paucae illae philoſophiae reliquiae, quas barbaries nondum extinxerat, vires pauliſper reſumere, et refloreſcere inciperent. Inter quos memorari meretur THEODORVS CILIX, domo Tarſenſis, monachus, qui poſt medium ſeculum VII archiepiſcopus Cantuarienſis a Vigiliano pontifice Romano conſtitutus, cum in Angliam veniſſet, id ſibi datum credidit, vt Eccleſiae Anglicanae faciem pulchriorem faceret, nitorique reſtitueret ſuo. Is diu in componenda Eccleſia Anglicana ad eam imaginem, quam Romae pictam acceperat, laborauit, qua de re adeundi ſunt annalium Britannicorum conditores, et in his maxime HENRICVS SPELMANNVS[q], reliquique, qui de ſcriptoribus eccleſiaſticis egerunt auctores[r]. Hac emendatione perfecta, cum pro temporis ratione ſeculari eruditione homo Graecus, et in patria literarum ferace inſtitutus literis non careret, ad barbariem pellendam reuocandasque literas animum adiecit. Quod iam diu meditatus Bibliothecam copioſam tam Graecis quam Latinis libris inſtructam ſecum in Angliam adduxit; cumque ipſe in arte metrica, aſtronomia et arithmetica ſiue computo eccleſiaſtico, et muſica eccleſiaſtica haud contemnendos profectus feciſſet, alios quoque in his literis erudiuit, teſte BEDA[s], qui ſimilia de eius ſucceſſore Berechtwaldo memorat, alioque loco Tobiam quoque epiſcopum Rhofenſem eius diſcipulum nominat, ſecularem eruditionem a Theodoro edoctum. Alia Bedae loca diligenter a CONRINGIO[t] collecta, breuitatis cauſſa praetermittimus. Laudabile fuiſſe hoc Anglorum ſtudium omnino fatendum eſt, praeſtititque paucas quasdam ſtellulas Cimmeriam iſtam literarum noctem diſtinxiſſe, quam tenebris cuncta fuiſſe obumbrata. At, quae iſtorum temporum fuit infelicitas, parum iſtorum virorum in monaſteriorum ſcholis vigili ſtudio in literas incumbentium diligentia in pellenda promouit barbarie, et tantopere malum illud, quod totam Eccleſiam inuaſerat, inualuit, vt BEDA,

Theodorus Cilix.

o) In vita S. Germani.
p) In vita Willibrordi.
q) Ad. A. C. 668. T. I. concil. Angl. p. 152.
r) CAVE pag. 387. OVDINVS T. I. p. 1655.
s) Hiſt. Anglic. Lib. IV. cap. 1. 2.
t) loc. cit. pag. 285.

BEDA [u], qui ex praecipuis se pesti ingruenti obiecit, *Lectorem rem lacrymis dignam contemplari* iubeat, *quantum Ecclesiae status in peiora quotidie, vel vt mitius dicat, ad infirmiora gerenda deuoluatur.* Id imprimis ad philosophiam referendum esse, nec in ea aliquid, quod hoc nomine vere dignum sit praestitisse eos, qui reformatores emendatoresque barbariei videbantur, Bedae exemplo constat. Nec diu in Britannia haec felicitas durauit. Cum enim paulo post crudelibus Danorum aliorumque populorum Septentrionalium depraedationibus et vastationibus cuncta iterum barbarie mergerentur, per aliquot secula honos literarum in hac gente redire non potuit, et licet subinde vires eruditio et philosophia resumere tentaret, quod imprimis curante Aelfrido rege aliquandiu factum, vt infra dicemus; sub Normannicae tamen familiae regibus emergere demum potuit, id quod seculo XI contigisse, ex Guilielmi conquestoris aetate intelligitur. Testem damus GVILIELMVM MALMESBVRIENSEM celebrem huius gentis historicum, scribentem [x]: *Literarum et religionis studia obsoleuerant, non paucis ante aduentum Normannorum annis. Clerici literatura tumultuaria contenti vix sacramentorum verba balbutiebant: stupore et miraculo erat ceteris, qui grammaticam nosset.* Continuator autem *Historiae* BEDAE [y], *cum eo*, ait, *sepultam esse pene omnem gestorum notitiam ad nostra tempora. Adeo nullum Anglorum studiorum eius aemulum, nullum gloriarum sequacem fuisse, qui omissae monetae lineam persequeretur. Paucos, quos aequus amauerit Iesus, quamuis literis non ignobiliter informatos tota vita ingratum consumpsisse silentium. Alios vix primis labris illas gustantes ignauum consouisse otium. Ita cum pigro semper succederet pigrior, multo tempore studiorum in tota insula tepuisse feruorem.* Sed haec ad sequentia pertinent secula, quae tamen in octauo, iam coeperunt. In quo cum nonnulla comtiora emicuerint ingenia, quae vmbram quandam studiorum philosophicorum seruauerunt, ea iam nobis enarranda sunt.

Aldhelmus.

§. XI. Floruit exspirante seculo septimo et exoriente octauo ALDHELMVS, quem scriptores Adelmum quoque, Adelinum, Althelmum vocant [z]: is Anglus, ex regia Isae Visi-Saxonum familia oriundus fuit. Qui cum Theodorum Cantuariensem, Adrianum et Maildulphum domi praeceptores habuisset, iuuenis adhuc Galliam et Italiam peragrauit, tantoque ardore et industria in literas incubuit, vt a nemine sui temporis facile vinceretur. Redux primo monachus deinde abbas Bladunensis factus est, cui monasterio a praeceptore Maildulpho, nomen Maildulphsburgum, fecit, ex quo hodiernum Malmsburiense factum est. Tandem Schirburnensis Ecclesiae antistes factus anno DCCIX

u) Exposit. allegor. in Samuel. L. IV. cap. 2.

x) Lib. III. conf. MATTH. WESTMONASTER. Chron. ad ann. 839.

y) Lib. I. c. 8.

z) PITSEVS de Script. Britann. p. 116.

DCCIX obiit. Huius ideo hoc loco mentionem facimus, quod BEDA [a] teſtatur, *fuiſſe virum vndecunque doctiſſimum, et ſermone nitidum, et ſcripturarum tam liberalium quam eccleſiaſticarum eruditione mirandum.* Quae eius eruditio philoſophiam quoque attigit; ſcripſit enim *de octo vitiis principalibus*, librumque *de natura inſenſibilium;* itemque *de arithmetica*, *de aſtrologia*, *de ſchematibus*, *de philoſophorum diſciplinis;* de quibus ſcriptores hiſtoriae literariae Britannicae IO. PITSEVS [b], et IO. BALEVS [c], et qui de ſcriptoribus eccleſiaſticis egerunt [d], videndi ſunt.

§. XII. Medio fere ſeculo octauo inter Anglos emicuit velut inter ignes luna minores BEDA, qui qualem ortum, educationem et fortunam habuerit, ipſe ad calcem *Hiſtoriae Anglorum* [e] recitat, ex quo omnes fere, qui hiſtoriam literariam ſcriptorum eccleſiaſticorum tetigerunt, ſua hauſerunt, qui cum in omnium manibus ſint, nolumus breuitati conſulturi eius vitam repetere, quae ad ſacram proprie hiſtoriam, annaleſque eccleſiaſticos [f] pertinet. Scientiarum is elementa hauſit ab abbatibus Benedicto, ac deinde Oeolfrido monaſterii BB. Apoſtolorum Petri et Pauli, quod eſt ad Wirimundam ſiue oſtium Wiri amnis, et Ingiruum. Sed et epiſcopo Hagulſtadenſi Ioanni, poſtea ad Eboracenſem ſedem promoto in diſciplinam traditus eſt, diemque obiit A. C. DCCXXXV. Inter philoſophos ſui temporis eum numeratum fuiſſe, ex incondito, quod ei agreſtis quidam calamus poſuit, epitaphio intelligere licet, Beda.

Presbyter hic Beda requieſcit carne ſepultus.
Dona, Chriſte, animam in coelis gaudere per aeuum,
Daque ei Sophiae ebriari de fonte, cui iam
Suſpirauit ouans intento ſemper amore.

De quo epitaphio continuator hiſtoriae eius ita [g]: *Poteritne vlla excuſatione hic pudor extenuari, vt nec in eo monaſterio, vbi illo viuente totius literaturae exultabat gymnaſium, potuerit inueniri homo, qui memoriam eius formaret, niſi exili et miſerabili ſtilo?* Laudandus vero Beda magnopere, quod non ſacris tantum, et profanis ſcientiis atque philoſophia ingenium, quantum infelicia tempora patiebantur, exornauerit, ſed in erudienda quoque iuuentute, quae ignorantia valde premebatur, ſedulus fuerit, quo effecit, vt docti viri ex eius diſciplina prodirent, qui ingruentem inſcitiae noctem aliquantiſper ſua doctrina illuſtra-

a) Hiſt. Angl. Lib. IV. c. 19.
b) loco cit. p. 118.
c) Cent. I. p. 84.
d) CAVE p. 389. DVPIN. T. VI. p. 44. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 142.
e) T. III. Opp. p. 151.
f) Erunt inſtar omnium MABILLON. Sec. III. Bened. P. I. p. 531. et Acta SS. 27. Maii T. VI. p. 718. ſeqq.
g) Lib. I. c. 8.

illustrarunt. Quanta diligentia in literas incubuerit, ex catalogo scriptorum eius disci potest, quem contexuerunt CASIMIRVS OVDINVS [h], et IO. ALBERTVS FABRICIVS [i]. Inter ea multa sunt, quae demonstrant, Bedae ingenium philosophicum non defuisse, modo temporis felicitate aetatisque genio meliore fuisset adiutus. Sui sane temporis homines eruditione sua ita in admirationem rapuit, vt in prouerbium abiret, deque eo diceretur, hominem in extremo orbis angulo natum, vniuersum orbem suo ingenio perstrinxisse. Praecipue vero laudandum in eo est, quod cum seculares disciplinas diligenter excoleret, libros philosophorum etiam gentilium legerit, inque iis adeo exercitatus fuerit, vt eo seculo parem vix haberet. Physicam quoque et mathesin non ex riuulis sordidis, sed ex purissimis fontibus, hoc est, ex Graecis et Latinis auctoribus primis hausisse, obseruat IO. BALEVS [k]. Id quod eo magis mirandum, si ad SIMEONIS DVNELMENSIS [l] obseruationem attendatur, *quod in extremo mundi angulo latens nunquam maria transfretauerit ob addiscendam sapientiam, scholasque philosophorum nunquam frequentauerit.* Plura, si locus pateretur, possent addi ex scriptoribus Britannicis, qui in immensum Bedae eruditionem extollunt. Inter quos de eruditione eius philosophica magnifice sentit THOMAS FVLLERVS [m], de eo ita pronuntians: *Seculi sui omnigena eruditione ornatissimus fuit. Incipiat ab eius axiomatibus sophista, ad eius metaphysica progrediatur baccalaureus, ad eius mathematica magister artium; et illum singuli in quauis harum artium ac scientiarum quouis scriptore Christiano illius seculi praestantiorem deprehendent.* Alia de eruditione eius theologica iudicia, quae huc non pertinent, non adiicimus, cum sufficiat venerabilis nomen, ideo illi datum, si fabulas nugatorum [n] reiicimus, quod ex episcoporum sententia scripta eius publice populo praelegerentur. Et haec quidem omnia in laudem Bedae facile concedi possunt, modo ad seculi VIII conditionem referantur, et hoc pacto relatiuo sensu intelligantur, obserueturque literarum culturam post eius aetatem, vt supra dictum, iterum intercidisse, et ita cariorem fecisse meritorum eius memoriam. Si vero in se Bedae eruditio philosophica aestimanda est, omnino fatendum, ingeniis eum magnis accenseri non posse. Quamuis enim esset diligentissimus, nec a lectionis copia destitutus, caruit tamen iudicandi acumine, sine quo magni philosophi non fiunt, et quam a natura habuit iudicii vim inepto sui temporis praeiudicio, eruditionem in farragine multiiugae lectionis consistere, suffocauit. Cui cum accederet seculi, quo viuebat infelicitas, sensusque philosophiae

h) De S. E. T. I. p. 1672. seqq.
i) Bibl. Lat. med. T. I. p. 496. seqq.
k) loco cit.
l) In Epist. ad Hugon. decanum Eborac.
m) Praef. ad res Angl. apud THOM. POPE BLOVNT cens. celebr. auct. p. 340.
n) Vid. CALVISIVS in Chronol. ad An. 734. DVRANDVS in Rationali diuinorum officiorum c. 40. p. 280. Viuus hoc nomen ob summam, quam tuebatur, auctoritatem et pietatis opinionem accepit, quod satis illas fabellas refutat.

losophiae ineptus, quo sufficiebat, ex aliis scriptoribus consarcinata repetere, nihil reuera, quod momentum habeat, in philosophia praestare potuit. Hinc videas, multum quidem fuisse Bedam in argumento philosophico, parum autem promouisse. Scripsit *Commentarium in Boëthii consolationem philosophiae*, *libros quatuor de philosophia*; *sententias ex operibus Aristotelis et Ciceronis*; *de natura rerum*, *de diuinatione mortis et vitae*; *de tonitruis*, *de officiis*; *Aristotelis axiomata exposita* [o], vt alia taceamus, astronomiam, chronologiam, geographiam, computumque atque musicam ecclesiasticam illustrantia, et ad artes liberales explicandas facientia, quibus demonstrauit, nec voluntatem, nec studium et industriam sibi defuisse, vt magnus philosophus euaderet. Horum vero scriptorum omnium ea est conditio, vt vires eum in tanto conatu defecisse constet. Vt taceamus enim, in plerisque alios eum tantum exprimere, et in libro de *schematis* Cassiodorum, *de numero* Apuleium et Boëthium, *de diuisione temporum* Isidorum diligenter sequi, et in sua eos arua deriuare: confusis omnia notionibus, aeui illius barbariem prodentibus scatent [p]. Verum inter coecos luscum quoque imperasse mirum non est, adeo vt ipse conqueratur [q], se ob librum *de tonitruis* in magiae suspicionem adductum fuisse. Ex quo luculento exemplo foeda istorum temporum ignorantia et superstitio intelligi potest. Ceterum hoc quoque monere ex re nostra est, non omnes Bedae libros genuinos videri viris doctis, et suppositionis suspecta esse *axiomata philosophica*, *sententiasque excerptas ex Cicerone*. Libellum etiam *de philosophia* a quibusdam GVILIELMO DE CONCHIS, de quo infra inter Scholasticos dicetur, tribui, de quibus scriptis Bedae suspectis videri potest C. OVDINVS [r].

§. XIII. Bedae coaeuus et familiaris fuit ACCA, paulo post Bedam defunctus, monachus et postea episcopus Hagulstadensis, hoc loco ideo memorandus, quod et Bedam ad colendas et propagandas literas excitauerit, et ipse ecclesiastica atque seculari literatura pro aeui illius conditione satis tinctus, bibliothecam sedi suae donauerit, cuius vsu collabenti eruditioni suppetias ferre viri docti possent. Eiusdem fere commatis eo tempore fuit Felix Croylandensis siue Gerwensis, quem secularium literarum cognitione egregium fuisse scriptores [s] memorant. Tum EGBERTVS siue Ecbertus Anglus, regio sanguine natus tandemque ab A. C. DCCXXXII archiepiscopus Eboracensis, huc referendus

Acca.

Egbertus.

o) Laudati not. h) i).

p) Exiguam Bedae eruditionem philosophicam fuisse obseruauit etiam CONRING. loc. cit. p. 288.

q) In Praef. Libri de Tonitruis.

r) loco cit. p. 1682. seqq. Est inter haec suspecta scripta Bedae libellus quoque de substantiis. Hunc caue inter libros philosophicos referas, est enim collectio variarum praeceptionum tam clericis quam laicis vtilium, et titulum accepit, quod etiam de substantiis monasteriorum non alienandis agat.

s) CAVE l. c. p. 408. VOSSIVS de Hist. Lat. Lib. II. c. 28. p. 279. OVDINVS T. I. p. 1672.

rendus eſt. Is enim inter viros ſuae aetatis literatiſſimos eminuit, cumque elegantiores atque ſeueriores diſciplinas impenſe amaret, auctoritate ſua eorum culturam, quibus poterat viribus adiuuit, eruditorum moecenas optimus promouendisque ſtudiis natus. Hinc de bibliotheca quoque ſuis proſpexit, et ad literarum ſtudia (quibus reliquias philoſophiae admixtas fuiſſe, vno hoc loco ſemel monemus) adoleſcentes ſerio excitauit. Ita enim ALCVINVS *in epiſtola ad Carolum M.* [t]: *Date mihi exquiſitioris eruditionis ſcholaſticae libellos, quales in patria habui, per bonam et deuotiſſimam magiſtri mei Egberti archiepiſcopi induſtriam, et ſi placet, excellentiae veſtrae, remittam aliquos ex pueris noſtris, qui excipiant quaeque neceſſaria et reuehant in Franciam flores Britanniae.* Maxime vero Egbertum memorabilem facit FLACCVS ALCVINVS, vel Albinus, inter praecipua huius ſeculi ornamenta eaque praeſidia numerandus, quibus literarum et philoſophiae ruina inter Anglos Galloſque pauliſper cohibita eſt. Is gente Anglus, veroque nomine Alchwinus, et praenomine et cognomine eruditionis teſtimonium meruiſſe nonnullis viſus eſt. Flacci enim nomen aut ab imitatione Horatii, aut a Caroli M. gratia, illi ſimili, qua Flaccum proſecutus eſt Auguſtus, ei inditum eſſe nonulli contendunt [u]. Alchwini autem, id eſt veteris vini explicationem ipſe hanc dediſſe videtur, in *epiſtola ad Carolum M.* [x]: *Alios vetere antiquarum diſciplinarum mero inebriare ſtudeo* [y]. Prodiiſſe Alcuinum ex Bedae diſciplina, teſtatur MONACHVS SANGALLENSIS, qui *de geſtis Caroli regis Francorum et imperatoris libros ad Carolum Craſſum duos* compoſuit [z], is enim *Albinum* vocat *in omni latitudine ſcripturarum ſupra ceteros modernorum temporum exercitatum, vtpote diſcipulum doctiſſimi Bedae, peritiſſimi poſt S. Gregorium tractatoris.* Id quod recentiores plerique ſequuntur [a]. Sed obſtare temporum rationes dudum viris quibusdam doctiſſimis obſeruatum eſt. Eo enim tempore, quo Beda vita deceſſit, quod vel A. C. DCCXXXI, vel quod plerique volunt A. DCCXXXV factum, vix vitalem auram primum hauſiſſe Alcuinus videtur. Hic enim A. C. DCCCIV obiit, ad quod tempus ab emortuali Bedae anno effluxere ſeptuaginta anni, vt fere impoſſibile ſit, Alcuini adoleſcentiam ad Bedae tempora extendi, cum vix natus tunc videatur. Niſi ſtatuamus, Alcuinum octogenario maiorem obiiſſe, dicamusque puerum prima tantum literarum rudimenta a Beda accepiſſe. Nec diſplicet coniectura IO. LAVNOII [b], hunc ſcriptorem Albinum ex ignorantia confudiſſe cum illo Albino, cuius Beda meminit in *praefatione hiſtoriae Anglorum* his verbis: *Auctor* ante omnes *atque adiutor opuſculi huius Albinus*

Flaccus Alcuinus.

t) Apud WILHELM. MALMESBVR. de geſtis pontificum Anglorum Lib. III. p. 269.

u) PAGI ad A. C. 796. n. 22. MABILLON Sec. IV. Bened. P. I.

x) loc. cit. et apud LAVNOIVM l. c. p. 31.

y) Aliis tamen lingua Anglo-Saxonum Alchwin omnium amicus eſt, vid. ECKARD. Hiſtor. ſtud. etymol. p. 39.

z) Apud LAVNOIVM loc. cit. c. 2. p. 15.

a) PAGIVS ad A. 778. CONRING. Antiqq. Acad. Diſſ. III. p. 75. MABILLON. Sec. IV. Ben. P. I. p. 148. LAVNOIVS l. c.

b) l. c.

binus abbas reuerendissimus, vir per omnia doctissimus extitit. Quae coniectura inde confirmatur, quod cum Bedae mentionem facit Alcuinus, non suum vtique, sed sui temporis nobilissimum magistrum appellat [c]. Illud vero certum est, ex Egberti disciplina Alcuinum profecisse, vt ex verbis supra adductis constat, aliisque eius locis demonstrari potest. Hoc praeceptore non tantum Latinae et Graecae atque Hebraicae linguae notitiam sibi Alcuinus acquisiuit, sed et mathematicas atque philosophicas scientias, supra captum seculi sui, si Anglis credimus, didicit. Sane PITSEVS [d], *eum*, scribit, *fuisse ingenii felicissimi, mitis animi, facundae linguae, mirae modestiae, moderatae grauitatis, maturi iudicii, magnae pietatis, singularis eruditionis, tersi sermonis, stili succincti, simplicis, puri: polite tum versu tum prosa scripsisse: cum Latinarum literarum scientia Graecarum etiam et Hebraicarum cognitionem coniunxisse: has enim linguas et perfecte calluisse, et publice docuisse. Omnes denique scientias mathematicas, philosophicas et theologicas accurate tenuisse, atque etiam docuisse.* His alia addit, iactantiora, quae non exscribimus. IO. BALAEVS [e] autem ad annales Cantabrigienses prouocat, testantes, *quod omnes illic artes liberales post Bedam docuerit, Latine, Graece et Hebraice peritus; et quod tandem Eboraci sub Egberto praelegerit philosophorum sui temporis antesignanus.* Et paulo post addit: *Hunc instructorem prae aliis omnibus Carolum Caesarem habuisse in rhetoricis, dialecticis, mathematicis ac theologicis, qui et simul computandi artem atque siderum cursus varios sub eo didicerit.* Horum auctoritate VOSSIO [f] quoque Alcuinus audit philosophus et mathematicus nobilis. Sed hoc recte intelligendum, et comparate tantum accipiendum, quatenus nempe cum aliis sui seculi hominibus ignauia et ignorantia sepultis conferri potest, alias nimium dixisse laudatores istos omnino fatendum est. Id enim in literaria et philosophica aeui medii historia vniuersali quadam obseruatione probe notandum est, viros doctos, qui tunc eminuerunt, ideo tantum extolli, quamuis mediocri enituerint doctrina, quod inter coecos lusco etiam imperandi occasio fuerit. Non itaque elegantiorum seculorum viri eruditionis laude commendatissimi cum his viris doctis medii aeui comparandi horumque elogia ex istorum laudibus dimetienda sunt, sed id eruditioni eorum pretium statuendum, quod temporum patitur conditio. Idque imprimis de Alcuino notandum, quem primorum seculorum literatissimis viris similem faciunt medii aeui scriptores, quos in extollenda gente sua diligentissimi sequuntur scriptores historiae literariae Britanni. Nos medio tutissime ibimus, nec Alcuinum summorum virorum choro, et primae philosophantium classi inseremus, dabimus vero hanc meritis eius laudem, quod temporum suorum conditionem, qua rarissima auis erat Graece et Hebraice doctum esse, longe superauerit, ingeniumque quod natura acu-

 tum

c) Epist. 49. d) loc. cit. e) Cent. I. Script. Angl. p. 110. f) De Hist. Latinis Lib. II. c. 30. p. 289.

tum habebat et elegans, quantum feculi fui indoles permittebat, eximie difciplinis omnibus ornauerit, adeoque inter aetatis fuae homines literatos principe loco numerandus fit, quamuis cogitandum effe moneamus, aeuo eum barbaro vixiffe, eiusque veftigia quam plurima eius eruditionem referre. Maxime vero aeternam fibi meritorum de literis fecit memoriam, quod et eruditionis fuae, et auctoritatis, qua apud Carolum M. florebat praefidiis vfus fit ad reftituendas et amplificandas literas. Cuius primam occafionem habuit, cum in Galliam a Carolo M. euocatus, vt ipfi in Felicis Orgelitani haerefi et canonibus pfeudo-fynodi Nicaenae expugnandis confilio et doctrina adeffet, imperatorem A. C. DCCLXXXI prima vice Parmae conueniffet. Ibi enim tantopere eruditionem, fidem et prudentiam magno principi probauit, vt altera eum vice ad fe inuitaret A. C. DCCXCII, eiusque opera ad reftituendas excitandasque literas vteretur. Quod duplex iter ex ferie vitae Alcuini luculenter demonftrauit MABILLONIVS [g]. Ab eo tempore nihil in imperio Caroli M. accidit, quod vel ftatum ecclefiafticum vel fcholafticum et literarium concernebat, quod non ex Alcuini confilio geftum fit. Nam et fcholae palatinae eum praefecit, et comitem ad Synodum Francofurtanam fibi adfciuit, et patribus eius fynodi maxime commendauit, et eius potiffimum inftigatione et perfuafione ne complures fcholas in Gallia, Germania et Italia erexit. Inque his aliisque ludis literariis e. g. Fuldenfi, Parifienfi etc. Alcuinum publice docere iuffum effe, fcriptores eius aetatis tradunt [h]. Tandem viribus fenio confumtis cum ab aula et fecularibus negotiis, miffionem diu fruftra expetiiffet, rudi donatus in coenobium fuum S. Martini Turonenfe feceffit, et, quod reliquum vitae erat, otio literario, iuuenumque, qui ibi magno numero confluxerant, inftitutioni vacauit, fruftra faepius in aulam ab imperatore reuocatus. Qua de re ipfe ad imperatorem fcribit [i]: *Ego Flaccus vefter fecundum exhortationem et bonam voluntatem noftram aliis per tecta fancti Martini fanctarum in olla fcripturarum miniftrare fatago, alios vetere antiquarum difciplinarum mero inebriare ftudeo, alios grammaticae fubtilitatis pomis enutrire incipiam, quosdam ftellarum ordine ceu picto cuiuslibet magnae domus culmine illuminare geftio, plurimis factus, vt plurimos ad profectum fanctae Dei Ecclefiae, et ad decorem imperialis regni veftri erudiam, ne fit vana Dei omnipotentis in me gratia, nec veftrae bonitatis largitio inanis.* Quibus ea fubiungit, quae fupra iam adduximus, quibus libros fibi exfcribi petit. Tandem fenex A. C. CMIV obiit. Haud parum autem gloriam famamque eruditionis eius auxere difcipuli, qui ex eius difciplina prodiere, clariffimi poftea magnique in Ecclefia nominis, Rhabanus Maurus, archiepifcopus Moguntinus, Ludgerus Monafterienfis, Haymo Halberftadienfis epifcopus, et innumeri alii. Cumque eruditioni fupra aetatis fuae conditionem eleganti infolitam iunxiffet induftriam, et

g) loc. cit. h) Vid. PAGI loc. cit. MABILLON. loco cit. i) loco cit.

et docendo et ſcribendo inter primaria eruditionis fulcra numerari meruit. Scripſit multa, paſſim a viris doctis, qui ſcriptores eccleſiaſticos recenſuerunt [k], indicata, quae pleraque edidit ANDREAS DV CHESNE, ſiue QVERCETANVS [l], cuius tamen editio ex MABILLONII *Analectis* et BALVZII *Miſcellaneis* augeri poteſt, quaeque paſſim extant, recenſet IO. ALB. FABRICIVS [m]. Inter haec ſcripta Alcuini ſunt nonnulla philoſophica, *de virtutibus et vitiis ad Guidonem comitem; de natura et immortalitate animae ad Eulaliam, ſororem virginem; de dialectica, de ſeptem artibus, de muſica et aſtronomia, de differentia aeterni et ſempiterni, immortalis et perpetui ſeculi, aeui et temporis, et quae huius generis ſunt alia.* Non vero propter ſolam eruditionem ſeculo ſuo maiorem laudandus eſt Alcuinus, ſed et propter magnum, quo barbariei ſe obiecit, animum, et propter egregiam, quam in docendo ſcribendoque demonſtrauit prudentiam, modeſtia et perſpicuitate ſtipatam, qua ſacrarum literarum ſtudio philoſophiam et matheſin iungere, et diſcipulos maiori accuratione, quam tum fieri ſolebat, de diſciplinis cogitare et iudicare docuit. Qui ſi in meliora tempora incidiſſet, nec obſtitiſſet optimo viro infelicitas ſeculi ſui, quam nec diligentia eius, nec Caroli M. gratia vincere potuit, dubium non eſt, quin inter primi ordinis ingenia fuiſſet numerandus. Aſt iſtis impedimentis preſſus, fecit non quantum voluit, ſed quantum potuit, dignus tamen cuius grata in hiſtoria philoſophica conſeruetur memoria.

§. XIV. Alcuinus CAROLVM MAGNVM imperatorem nobis in mentem reuocat, cuius ille gratia ad reſtaurandas literas et philoſophiam vſus eſt. Qui licet philoſophus non fuerit, omitti tamen eius memoria in hiſtoria philoſophica non poteſt, cum non maius in toto aeuo medio diſciplinae omnes praeſidium habuerint, quam hunc principem. Quem ideo natura dotibus inſtruxiſſe videtur praeſtantiſſimis, vt rei publicae, ſacrae, ciuili et literariae, quae tantum non tota depreſſa iacebat, ſuccurreret; quique ſi aliam habuiſſet educationis rationem, praeceptoresque in adoleſcentia iudicio et eruditione meliores, praeter ea, quae magni nomen illi parauerunt, facinora, maiora edidiſſet, immo maxima. Huic certe principi ea rei ſcholaſticae, literariae atque eccleſiaſticae facies accepta referenda eſt, quae ſequentibus ſeculis barbariem aliquo modo diſpulit, et quicquid fere vſque ad renatas literas memoria dignum obſeruat hiſtoria philoſophica. Vitam eius et res geſtas qui deſcripſerint, noſtri non eſt recenſere, notique qui in hac arena ex medii aeui et recentioribus ſcriptoribus deſudauerunt, quos copioſe quoque enumerauit inde-

Caroli M. in literas et philoſophiam merita.

k) Praeter eos videndi HENSCHEN Act. SS. 19. Maii T. IV. p. 333. C. LE COINTE Annal. Franc. T. VII. p. 18. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 134. ſeqq.

l) Paris 1612. fol. praefixa eſt eius vita, ſcripta ex traditione Sigulfi diſcipuli eius per Anonymum.

m) loco cit. Quaedam etiam edidere, Cointius, Mabillonius, Pezius.

defessa I. A. FABRICII diligentia [n]. Nos hoc loco ad ea tantum respicimus, quae pro restaurandis literis, pro pellenda barbarie, proque artibus liberalibus, inter quas tunc temporis numerabatur, quicquid philosophiae supererat, suscepit princeps optimus. Magno vero literarum emolumento accidisset, si in adolescentia praeceptores nactus esset haud ignauos, qui eum melius, quam pro captu seculi et conditione artium in eo vigentium ad literas manu duxissent fideli. Teste autem EGINHARDO [o] in *discenda tantum grammatica Petrum Pisanum audiuit, diaconum senem*, id quod hoc modo sine dubio effecit, vt aliquo literarum sensu afficeretur. Multumque ei obstitisse temporum infelicitatem, quo minus perfecti quid assequeretur, ex duabus vitae eius circumstantiis colligi potest. Refert enim EGINHARDVS [p]: *Tentabat et scribere tabulasque et codicillos in lectulo sub ceruicalibus circumferre solebat, vt cum vacuum tempus esset, manum effigiandis literis assuefaceret.* Valde haec narratio Eginhardi torsit viros doctos, cum aliunde constet, pingendarum literarum vsum Carolum Magnum habuisse. Vt enim taceamus, ipsum EGINHARDVM [q] referre: *Antiquissima carmina, quibus veterum regum actus et bella canebantur, scripsisse et memoriae mandauisse:* in concilio apud S. Macram A. C. DCCCLXXXI habito inter alia hoc traditur [r]: *Carolus nunquam sine tribus de sapientioribus et eminentioribus consiliariis suis esse patiebatur, sed vicissim per successiones, vt eis possibile foret, secum habebat, et ad capitium lecti sui tabulas cum graphio habebat, et quae siue in die, siue in nocte de vtilitate sanctae Ecclesiae, et de profectu ac soliditate regni meditabatur, in eisdem tabulis annotabat, et cum eisdem consiliariis, quos secum habebat: et quando ad placitum suum veniebat, omnia subtiliter tractata plenitudini consiliariorum suorum monstrabat, et communi consilio illa ad effectum perducere procurabat.* Cui difficultati qualem medicinam attulerint viri docti, huius loci non est enarrare: nobis vero tanta non esse videtur, vt conciliari cum Eginhardo nequeat, quem testem αὐτόπτην rerumque imperatoris gnarissimum fidem omnino mereri nemo temere inficias iuerit. Nempe quod ad antiquissima carmina heroica a Carolo scripta attinet, ea facile ad illud tempus referri possunt, quo effigiandarum literarum artem aliquo modo tenuisse Eginhardus dicit. Quae vero ex concilio isto afferuntur, sine necessitate ad scribendi artem applicantur. Non enim id dicit historicus, eum in tabu-

n) Bibl. Latin. med. T. I. p. 959. add. perillustr. HENR. DE BVNAV Hist. imperii Germ. et imperatorum Germ. T. II. in calce, qui monumenta vetera pleraque ad historiam Caroli M. pertinentia recensuit. Maxime vero huc referendi sunt, doctissimi historiae literariae Franciae scriptores Galli, qui Tomo IV. elegantissimi operis Caroli M. de re literaria merita ita depinxerunt, vt quibus ciuilibus consiliis hanc in rem vsus fuerit, ostenderent.

o) cap. 25. Vit. Caroli M.

p) loco cit.

q) cap. 29.

r) Apud SIRMOND. Concil. Gall. T. III. p. 514.

tabulas ſuas ſcripſiſſe, quae de regni ſui et Eccleſiae neceſſitate et vtilitate conſultanda memoriae occurrerint; ſed tantum, in eisdem illa tabulis adnotaſſe; nec dicitur, eum notata conſiliariis praelegiſſe, ſed monſtrauiſſe. Ex quo, niſi fallimur, ſponte ſequitur, imperatorem, quamuis artem ſcribendi non calleret, vt tamen memoriae ſuccurreret, certis ſignis notisque ea in tabulis ſuis diſtinxiſſe, ſicque mnemoneuticis characteribus quibusdam, quos facile ex lubitu fingere vel etiam rudioribus literarum ductibus, poterat impediuiſſe, ne, quae cogitationem ſubiiſſent, ipſi iterum exciderent. Quod cum valde moleſtum Carolo accideret, et forte multoties confuſionis cauſſa exiſteret, accurate pingendis literis animum adiecit. Ita ſane ſine difficultate omnia cohaerent, et illorum temporum barbaries intelligitur, quae impediuit, ne in ſcribendi arte puer purpuratus erudiretur. Ex quo ſuſpicamur, ſcribendi artem tum, vt pleraque alia, ſolis clericis reſeruatam fuiſſe, nobilesque laicos inter arma et venationes in ruditate conſenuiſſe. Alterum argumentum, quod non ſatis accurate in adoleſcentia doctum fuiſſe Carolum probat, hoc eſt: *Habuit*, teſte iterum EGINHARDO [s] *in ceteris diſciplinis praeceptorem Albinum cognomento Alcuinum item diaconum de Britannia, Saxonici generis hominem virum vndecunque doctisſimum: apud quem et rhetoricae et dialecticae, praecipue tamen aſtronomiae ediſcendae plurimum et temporis et laboris impendit; diſcebat et artem computandi et intentione ſagaci ſiderum curſum curioſisſime rimabatur.* Alcuinus autem A. C. DCCXCII ad aulam imperatoris altera vice euocatus, vt ſupra monuimus; Carolus M. autem A. C. DCCXLVII Ingelshemii prope Moguntiam in lucem editus eſt. Ex quibus conſtat, quadraginta quinque annos natum fuiſſe, cum ab Alcuino liberales artes et philoſophiam diſcendi conſilium oppido rarum cepiſſet, adeoque adoleſcentiam et iuuentutem in hiſce rudem exegiſſe. Ab eo vero tempore, quo ſcientiarum ſemina in tam nobilem agrum Alcuinus ſparſit, laeta literarum ſeges in tanto principe effloruit, et non ipſe tantum imperator artium liberalium ornamentis animum excoluit, ſed vt id quoque fieret ab aliis, omni niſu viribusque ſategit. Non abs re erit, hoc loco narrationem afferre Monachi Sangallenſis, qui *de geſtis Caroli regis Francorum et imperatoris ad Carolum Caluum duos libros* conſcripſit, qua occaſione literarum ſtudia ſub hoc principe refloreſcere coeperint. Is ita refert [t]: „Omnipotens, regum diſpoſitor ordinatorque regnorum „et temporum cum illius admirandae ſtatuae pedes ferreos vel teſtaceos „comminuiſſet in Romanis, alterius non minus admirabilis ſtatuae caput „aureum,

s) Cap. 25.

t) Locum praeter alios affert LAVNOIVS l. c. cap. 2. pag. 14. et CONRINGIVS Antiq. Academ. diſſ. III. pag. 77. Ipſum Chronicon exhibet CANISIVS Tom. II. Coll. P. III. p. 57. 58. ed. rec.

„aureum, per illuftrem Carolum erexit in Francis. Qui cum in occi- „duis mundi partibus folus regnare coepiffet, et ftudia literarum vbique „propemodum effent in obliuione, contigit duos Scotos de „Hibernia cum mercatoribus Britannis ad littus Galliae deuenire, „viros et in fecularibus et in facris fcripturis incomparabiliter eru- „diti, qui cotidie, cum nihil oftenderent venale ad conuenientes „emendi gratia turbas clamare folebant: Si quis fapientiae cupidus eft, „veniat ad nos, et accipiat eam; non venalis eft apud nos, quam ta- „men idcirco venalem fe habere profeffi funt, quia populum non gra- „tuita, fed venalia, mercari viderunt, vt fic vel fapientiae, ficut ceteris „rebus coëmendis eos incitarent, vel, ficut fequentia probant, per „tale praeconium in admirationem verterent, et ftuporem. Denique „tamdiu conclamata funt ifta, donec ab admirantibus vt infanos illos „putantibus, ad Caroli regis femper amatoris et cupidiffimi fapientiae „(aures) perlata fuiffent. Qui fub omni celeritate ad fuam eos prae- „fentiam euocatos interrogauit, fi vere, vt ipfa fama comperit, fapi- „entiam fecum haberent. Qui cum inquififfet ab illis, quid pro ipfa „peterent, refponderunt loca tam opportuna, et animas ingeniofas, et „fine quibus ifta peregrinatio tranfigi non poteft, alimenta, et quibus „tegamur. Quo ille percepto ingenti gaudio repletus, primum qui- „dem vtrumque apud fe paruo tempore tenuit. Poftea vero cum ad „expeditiones bellicas vrgeretur, vnum eorum nomine Clementem u) „in Gallia refidere praecepit, cui et pueros nobiliffimos mediocres et „infimos fatis multos commendauit, et eis, prout neceffarium habu- „erunt, victualia miniftrare praecepit, habitaculis opportunis ad medi- „tandum deputatis: alterum vero in Italiam direxit, cui et monafterium „S. Auguftini iuxta Ticinenfem vrbem delegauit, vt qui illuc ad eum „voluiffent, ad difcendum congregari potuiffent. Audito autem Albi- „nus de natione Anglorum, quod gratanter fapientes viros religiofiffi- „mus regum Carolus fufciperet, confcenfa naui venit ad eum: qui erat „in omni latitudine fcripturarum fupra ceteros modernorum temporum „exercitatus, vtpote difcipulus doctiffimi Bedae peritiffimi poft S. Gre- „gorium tractatoris. Quem vsque ad finem vitae iugiter fecum reti- „nuit, nifi quando ad ingruentia bella proceffit, adeo vt fe difcipulum „eius, et ipfum magiftrum fuum appellari voluiffet. Dedit autem illi „abbatiam S. Martini iuxta Turonicam ciuitatem, vt quando ipfe ab- „fens effet, illic requiefcere, et ad fe confluentes docere deberet. „Cuius in tantum doctrina fructificauit, vt moderni Galli fiue Franci anti- „quis Romanis vel Athenienfibus aequarentur.“ His alia fubiungit, examen puerorum Clementi traditorum a Carolo inftitutum referentia, quae

u) Eft is Claudius Clemens Scotus, Monachus vti volunt Benedictinus, de quo vid. TRITHEMIVS de S. E. cap. 258. de claris Benedict. Lib. II. cap. 28. FABRIC. Bibl. Lat. med. Tom. I. pag. 1082.

quae ne Lectorem moremur, non describimus. Eandem historiolam repetit VINCENTIVS BELLOVACENSIS [x], qui his addit, quatuor adfuisse in Gallia ex disciplina Bedae, Rabanum, Alcuinum, Claudium et Ioannem Scotum. Et hos nugatores, vt mos erat illorum temporum, alii quoque sequentis temporis scriptores secuti sunt, quos nominarunt LAVNOIVS [y] et CONRINGIVS [z]. Qui si paulo accuratius ad hanc narratiunculam attendissent, fabulas fabulis non auxissent. Nam vt taceamus, nec Rabanum, nec Ioannem Erigenam Scotum huc referri posse ob temporis rationes, nec vnquam ex disciplina Bedae prodiisse, et, vt supra quoque obseruatum, Alcuini aetatem extendi ad Bedam docentem non posse: falsum oppido est, ipsum Alcuinum audita beneuola ciuium suorum apud Francos receptione ipsum ad Carolum M. accurrisse, cum ex ipsis ALCVINI [a] verbis constet, eum ad Carolum vocatum et ex Anglia accersitum fuisse. Falsum porro est, literarum studia per totum Caroli imperium tum floruisse; vnde dubitandum non est, quin tota illa narratiuncula de duobus Scotis ex Hibernia in Galliam ad vendendam sapientiam profectis, inter fabulas referenda, et ab originibus scholae Parisiensis expungenda sit; apertum, enim, in cerebro otiosi monachi enatam esse, vt simplicitate sui temporis abuteretur, quo non facile credebatur quicquam, nisi τὸ θαυμαςὸν simul referret. Illud vero in dubium vocari nequit, Carolum M. ab Alcuino edoctum, emendandae eruditionis, et reuocandi philosophiae honoris cupidissimum fuisse. Supra enim iam Eginhardi verba attulimus, quibus refert, Alcuinum Carolo praeter rhetoricam dialecticam quoque, et astronomiam siderumque cursus explicuisse, itemque imperatorem et computum ecclesiasticum et cantum in Ecclesiam a Gregorio introductum ipsum didicisse: id quod non potuit non magna disciplinarum illarum (quibus tum temporis omnis fere philosophiae cursus absoluebatur, vt in sequentibus dicemus) commendatione euenire. Praecipue autem inter rara purpuratae matheseos exempla reponendum est, quod, praecipue teste biographo, plurimum et temporis et laboris astronomiae discendae impenderit. Ad quam scientiam vsum eum fuisse opera illius, qui conscripsit annales Francicos a NVARENO editos, coniicit HERMANNVS CONRINGIVS [b], eo quod et illo tempore vixerit, et sideralis scientiae haud fuerit indoctus, immo pro conditione illius tempestatis coelestium ignarae et incuriosae sedulus scrutator. Quam tamen coniecturam merito in medio relinquimus, cum nihil fundamenti loco ponat, nisi, vixisse eum scriptorem isto tempore et astronomiae peritum fuisse: quod, nisi fallimur, nondum euincit, nullum alium eo

 tempore

x) Specul. historial. Lib. XXIII. c. 73.
y) loco cit. p. 20.
z) loc. cit. p. 77.
a) Apud LAVNOIVM loc. cit. p. 19.
b) loco cit. Suppl. XL. p. 326.

tempore ſideralis ſcientiae paulo meliorem notitiam habuiſſe, vt neceſſario hic ſcriptor praeceptor imperatoris in addiſcendis ſiderum curſibus eſſe debuerit. Immo, niſi nos oculorum fides decipit, alium nobis in aſtronomia quoque praeceptorem Caroli indicat Eginhardus, cuius haec verba ſunt: *In ceteris diſciplinis Albinum cognomento Alcuinum, item Diaconum de Britannia, Saxonici generis hominem, virum vndecunque doctisſimum praeceptorem habuit, apud quem et rhetoricae et dialecticae, praecipue tamen aſtronomiae ediſcendae plurimum et temporis et laboris impendit.* His enim verbis aperte indicat biographus, Carolum aſtronomiae praecepta ab Alcuino hauſiſſe. Praeter hoc eruditionis philoſophicae ſtudium Germanicae quoque linguae cultura merito in Carolo M. laudanda eſſet, quam tot laboribus promouit, ſi hiſtoria nobis literaria ſcribenda eſſet. Sed cum noſtrum ea inſtitutum non tangat, ſcopumque feriat, eam praetermittimus, dabit autem, quantum ſatis eſt, deſiderantibus DANIEL MORHOFIVS [c], qui hiſtoriam Caroli literariam eleganter illuſtrauit. Et huc quoque pertinet, quod de eloquentia principis magni EGINHARDVS [d] tradit: *adeo facundum fuiſſe, vt etiam dicaculus appareret.* Quo loco dicaculus idem eſt ac copioſe et prolixe diſertus, ſic vt neceſſarium non ſit, pro voce, *dicaculus*, quam codex quoque Florentinus habet, reponere, didaſcalum, vt vult LAVNOIVS. Copioſam enim Caroli facundiam alii quoque ſcriptores eius aetatis extollunt et commendant [e]. Alia eius merita quibus memoriam ſui fecit commendatiſſimam, aeternamque famam meruit, tum haereſibus obicem ponendo, et inſanum imaginum cultum reprimendo, tum animos propagata Chriſtiana religione emendando, et vitia cleri corrigendo, annalibus eccleſiaſticis enarranda relinquimus: id monuiſſe contenti, praeparauiſſe cultum eruditionis et philoſophiae quamuis tenuem animum imperatoris, vt talia et videret, et emendare auderet. Ceterum non omittendum hoc loco eſt, quod biographus quoque refert [f]: *Inter coenandum aut aliquod acroama aut lectorem audiebat: legebantur ei hiſtoriae et antiquorum res geſtae. Delectabatur et libris S. Auguſtini, praecipue iis, qui de ciuitate Dei praetitulati ſunt.* Eſſe in his Hipponenſis praeſulis libris plurima ad hiſtoriam philoſophiae Graecae pertinentia conſtat, ſupraque obſeruatum eſt. Hos itaque libros cum legerit Carolus, minime dubitandum, quin harum ex hiſtoria philoſophica particularum, quas Auguſtinus tetigit, eam ſibi notitiam comparauerit, quae ad intelligendam ſancti doctoris mentem requirebatur. Id quod eo facilius fieri potuit, cum *peregrinis quoque*

c) Vnterricht von der deutſchen Sprache vnd Poëſie c. VII. p. 281. ſeqq.

d) loco cit.

e) Ipſe EGINHARDVS: „Erat eloquentia copioſus et exuberans poteratque, quicquid vellet, apertiſſime exprimere." conf. CONRING. loco cit. Suppl. XL. p. 322. placuit tamen didaſcali vox recentioribus editoribus Eginhardi et FABRICIO loco cit.

f) cap. 24.

quoque linguis, teste EGINHARDO [g], *ediſcendis operam impenderit, inque his Latinam ita didicerit, vt aeque illa ac patria lingua orare ſit ſolitus: Graecam vero melius intelligere, quam pronuntiare poſſet.* Et haec quidem inter curas imperii non deponebat princeps optimus: vbi autem earum partem in Ludouicum filium deuoluit, paulo plenius otium nactus, maiori ſtudio ad promouendas literas conuerſus eſt. Vnde THEGANVS [h] refert, *poſtquam diuiſi fuerint Carolus et Ludouicus, nihil aliud coepiſſe agere Carolum, niſi orationibus et eleemoſynis vacare, et libros corrigere, librosque euangeliorum anno vltimo ante obitus ſui diem cum Graecis et Syris optime correxiſſe.* Quod cum ipſe Imperator, Syriacae linguae imperitus facere non potuerit, conſtat inde, aluiſſe eum viros doctos, qui in promouendis ſtudiis et ſcientiis emendandis ipſo auctore, duce et hortatore gnauiter exercitati non inutilem operam poſuerint. Ex his vero, quam ipſe perſonam tantus princeps in theatro eruditionis ſuſtinuerit, intelligitur. Maius eſt, quod ad incrementa literarum artiumque liberalium contulit, in quo immortalia eius merita fuiſſe, omnino fatendum eſt. Cum enim voluntate impelleretur optima, ſatisque intelligeret princeps acumine iudicii ſenſuque recto non deſtitutus, quanta damna intulerit reipublicae ſacrae et ciuili ignorantia et barbaries, ſummo feruore in pellendos tantos a finibus imperii ſui hoſtes inſurrexit. Quod eius ſtudium voluntatemque non ſine voluptate intelligere licet, ex *epiſtola eius ad Baugulfum abbatem Fuldae*, quam integram exhibet IOANNES LAVNOIVS [i] in qua inter alia conqueritur: *Sibi cum in his annis a nonnullis monaſteriis ſaepe ſcripta dirigerentur, cognouiſſe, in plerisque praefatis ſcriptionibus eorundem et ſenſus rectos et ſermones incultos, quia quod pia deuotio interius fideliter dictauerit, hoc exterius propter negligentiam diſcendi lingua inerudita exprimere ſine reprehenſione non valuerit.* - - Quibus vbi damna inde enaſcitura expoſuiſſet, addit: *Quamobrem hortamur vos literarum ſtudia non negligere, verum etiam humillima et Deo placita intentione ad hoc certatim diſcere, vt facilius et rectius diuinarum ſcripturarum myſteria valeatis penetrare. Cum autem in ſacris paginis, ſchemata, tropi et cetera his ſimilia inſerta inueniantur, nulli dictum eſt, quod ea vnusquisque legens tanto citius ſpiritualiter intelligit, quanto prius in literarum magiſterio plenus inſtructus fuerit.* Sed et reliqua legenda ſunt, quibus ardentiſſimum imperatoris deſiderium promouendi literas artesque liberales exprimitur. Hac vero ratione vbique epiſcopos abbatesque, in quorum Eccleſiis ſola perſonabat literaria inſtitutio, ad pellendam ignorantiam excitauit, damna ex barbarie oriunda depinxit, officii memores praeſules fecit, ſuisque et verbis et factis cohortatus eſt, vt ad excitanda eruditionis incrementa, ſuo

g) cap. 21. h) De Geſtis Ludouici imperatoris c. 7. i) loco cit. p. 5.

ſuo quisque loco, quantum poſſet conferret: quem in finem conſtitutionibus quoque, eccleſiaſticis caueri iuſſit, ne priſtina ignorantiae tempora, pulſis his tenebris, reuerterentur. Teſtem huius rei damus Concilium Cabilonenſe anno DCCCXIII habitum, quod auctoritate imperatoris Caroli iniungit, *vt epiſcopi ſcholas conſtituant, in quibus et literaria ſolertia diſciplinae, et ſacra Scripturae documenta diſcantur.* Alia huius generis ſtatuta ex hoc ſeculo attulit LAVNOIVS [k], qui videndus. Hoc promouendarum artium liberalium atque eruditionis vniuerſae deſiderium ab Alcuino conſiliis et exhortationibus auctum confirmatumque eſſe, Eginhardus non negat; hac autem ratione ſcholas quoque partim reſtauratas partim recens excitatas eſſe, ſicque reſpiranti literaturae vires potiſſimum ipſum Carolum addidiſſe, fatetur, et potiſſimum conſtitutis praemiis et ſalariis doctores publicos ad excolendas iuuandasque literas inſtigauiſſe docet. Scribit enim [l]: *Artes liberales ſtudioſisſime coluit, earumque doctores plurimum veneratus, magnis afficiebat honoribus.* Inter has artes liberales autem, quas in ſcholis a Carolo excitatis, eius iuſſu praemiisque illectos viros eruditos docuiſſe biographus tradit, fuit etiam philoſophia, vel eius tamen ſcientiae aliquot, vt ad ſeculum decimum dicemus. Hinque deriuandum, quod in academia Pariſienſi artium liberalium, et inter eas dialecticae profeſſio antiquiſſima ſit [m], ceteris facultatibus, quas vocant, nondum conſtitutis, quamquam nec integer philoſophiae circulus tunc abſoluebatur. Ex quo intelligitur, quam fidem mereantur verba GEORGII BVCHANANI [n], qui *a Carolo*, ſcribit *Galliam non minus literis quam armis illuſtrare cupientem accerſitos fuiſſe ex Scotia, qui philoſophiam Lutetiae Graece et Latine docerent. Apud Scotos enim adhuc fuiſſe monachos vetere diſciplina nondum extincta, literis et pietate inſignes.* Inter has vero ſcholas, quas promouendis artibus liberalibus deſtinauerat Carolus imperator, ea imprimis illuſtris eſt, quam in aula ſua, ſiue palatio inſtituit, quod Alcuini conſilio factum fuiſſe, huncque doctorem praecipuum ornamentum habuiſſe, ipſe in epiſtola ſupra iam adducta innuit ALCVINVS: *Ego ignarus neſciens Aegyptiacam ſcholam in palatio Dauidicae verſari gloriae, ego abiens Latinos ibi dimiſi, neſcio quis ſubintroduxit Aegyptios.* Pluribus id probat, et loca ſcriptorum eius aetatis, quibus conſtat ſcholam Palatinam floruiſſe, exhibet IO. LAVNOIVS [o], qui adeundus. Tantae autem auctoritatis ea ſchola fuit, vt et omnium ſcientiarum, quarum tunc vſus erat, cum ſecularium tum ſacrarum doctrinae in ea perſonarent, et libri ad eam defer-

k) loco cit. p. 9. et Capitularia CAROLI Lib. I. n. 62.

l) cap. 25.

m) Facultatem philoſophicam hodie dicimus.

n) Hiſt. Scot. Lib. V.

o) loco cit. c. IV. p. 27. ſeqq.

deferrentur, edendi, vt a prudentiſſimis huius ſcholae magiſtris examinarentur, et vel probarentur, vel repudiarentur. Ad quam ſcholae huius famam plurimum contulit, quod ipſe imperator et conſiliarii eius curam illius habebant peculiarem, quo pacto iuncta palatio imperatoris ſchola, artium liberalium et ſacrae Scripturae explicationem diu tradidit, et adhuc ſub Lothario claruit. Id quod ex ANGELOMI, monachi Luxouienſis *Praefatione in canticum cant.* [p] colligi poteſt, qui *ſe* ait, *in imperatoris ſacro palatio ſub obtentu traditionum liberalium artium, enucleationumque diuinarum ſcripturarum excubuiſſe.* Eo autem effectu artes liberales in hac ſchola Palatina doctae ſunt, vt ipſi, qui palatio inſeruiebant, imperatoris miniſtri, ex hac ſchola ornati comtique prodirent, ſynodusque apud Cariſiacum habita ad Ludouicum Germaniae regem ſcriberet [q]: *Domum regis ſcholam dici, id eſt, diſciplinam, quia non tantum ſcholaſtici, id eſt, diſciplinati et correcti ſint, ſicut alii, ſed potius ſchola ipſa, quae interpretatur diſciplina, id eſt, correctio dicatur, quae alios habitu, inceſſu, verbo et auctoritate atque totius bonitatis continentia corrigat.* Et ſimiliter ERICVS [r] monachus Antiſſiodorenſis de aula regia: *Merito, vocitatur ſchola palatium: cuius apex non minus ſcholaribus, quam militaribus conſueſcit quotidie diſciplinis.* Auxit ſcholae huius famam et incrementa Bibliotheca, cuius tamen ſub Ludouico demum fit mentio [s]. Praeter hanc ſcholam Palatinam in potioribus quoque Galliae Germaniaeque vrbibus ſcholas excitauit, artesque liberales, interque eas philoſophiam doceri iuſſit imperator Carolus. Quarum omnium hiſtoria alibi quidem exponenda eſt, quam quoque more ſuo eleganter condidit LAVNOIVS [t], hoc tamen loco quaedam celebriorum ex illis mentio facienda eſt, vt conſtet, quibus locis refloreſcere coeperit philoſophiae ſtudium. Inter eas vero ſcholas Pariſienſem ſuo iure primo loco ponimus, de cuius originibus, quas nonnulli ad ipſum Carolum M. referunt, negantibus aliis hoc loco diſceptari non poteſt [u]. Nobis pro inſtituti ratione ſufficit, monuiſſe: quamuis vix in dubium vocari poſſit, eam celeberrimae ſcholae faciem, quam poſtea accepit, Caroli M. temporibus nondum fuiſſe, diſtinctam ſcilicet in quatuor facultates, vt hodienum obtinet, immo

Scholae a Carolo M. erectae.

p) In Biblioth. PP. Lugdun. Tom. XV. p. 307.

q) Apud LAVNOIVM loc. cit. p. 31.

r) In Epiſtola praemiſſa libris carminum de Vita S. Germani, qui extant in Act. SS. T. VII. Iul. 31.

s) Vid. LAVNOIVS loco cit. p. 30. IO. CHR. COLERVS ad STRVVII Introd. in rem lit. c. II. §. 17. p. 39. ſeqq.

t) De Scholis celebrioribus, addendae CONRINGII Antiqq. academicae, BVLAEI Hiſt. Acad. Paris. IAC. BVRCKARDVS de variis ſcholarum a Caroli M. aetate ad Sec. XVI mutationibus Ienae 1715. 4.

u) Videnda prae reliquis CAESARIS EGASSII BVLAEI Hiſtoria Vniuerſitatis Pariſienſis T. I. et quae in eo notant auctores Hiſt. Liter. Galliae T. IV.

immo nec ſacrarum literarum explicationem tunc temporis in ea fuiſſe traditam, ſed ſolas artes liberales ſiue philoſophiam, latiori ſignificatione, more illius aeui, fuiſſe doctas: certiſſimum tamen eſſe ex locis ſcriptorum coaeuorum adductis ſcholam publicam, in qua artes liberales exponerentur, Pariſiis fuiſſe conſtitutam. Quamuis non magnopere repugnare velimus, ſi quis contendat, ſcholam hanc poſt Caroli M. exceſſum ex hac vita demum florere coepiſſe, eo quod Remigius Antiſſiodorenſis monachus primus apud ſcriptores huius aetatis occurrat, qui in ſchola Pariſienſi dialecticam et muſicam docuiſſe dicitur, qui A. C. DCCCLXXXII floruit: et ab eo demum tempore philoſophicae facultatis ſiue artium liberalium apud Pariſienſes doctarum frequens fiat mentio. Qua de re, qui plura cupit, ei praeter reliquos, qui celeberrimi Muſarum emporii hiſtoriam condiderunt, legendus eſt, qui prolixe in hoc argumento verſatus eſt IOANNES LAVNOIVS [x]. Poſt Pariſienſem Fuldenſis ſchola a Carolo M. inſtituta memorari meretur, quam eo imperante iam floruiſſe, ex *epiſtola* Caroli *ad Baugulfum abbatem Fuldenſem*, ſupra iam adducta conſtat. In ea enim imperator abbatem vehementer hortatur, vt ad auertendam monachorum ſuorum inſcitiam eiusmodi ſcholam erigeret. Literis vero eo tempore in illa ſchola operam dediſſe LVPVM FERRARIENSEM ex *epiſtola eius ad Eginhardum* [y] diſcitur, et ex Rhabani Mauri, quia eum ibi inſtituit, diſciplina colligitur. Qui cum ſeculo ſequente vixerit, in ſequentibus de philoſophiae ſtudio, quod in hac ſchola viguit, quaedam afferemus. Addi his debent Osnabrugenſis, Turonenſis aliaeque ſcholae, hic ſingulari tractatione non enarrandae, quod otium nobis fecit doctiſſimi LAVNOII diligentia. Has ſcholas omnes imperatoria Carolus M. auctoritate conſtituit, viros iis doctos praefecit: reditibus auxit, ſtipendia doctoribus decreuit, legibus muniuit, priuilegiis ornauit, et imprimis id egit, vt et ſacrarum diſciplinarum et artium liberalium ſtudium in iis vigeret. Tantis laudatiſſimi imperatoris in artes liberales et philoſophiam omnemque eruditionem meritis hoc quoque adiiciendum eſt, excitaſſe optimi imperatoris et exemplum et cohortationes epiſcopos nonnullos, vt ſimili contentione ad reſtauranda literarum, et artium praeſidia animum applicarent. Quamuis enim laudabili virorum piorum inſtituto, qui monaſteria condiderant, et epiſcoporum cura cautum eſſet, vt in his locis ſacris, et praecipue in Eccleſiis cathedralibus ſcholae excitarentur, in quibus iuuentuti ſacrae literae traderentur, eaque ad diuinarum rerum cognitionem munusque ſacrum praepararentur, vt vel ex ſolo regularum monaſticarum codice, quem HOLSTENIVS

x) loc. cit. cap. 59. pag. 177. ſeqq. y) Epiſt. I.

NIVS edidit, colligi poteſt, fecit tamen partim odium quod in diſciplinas ſeculares monachorum et monaſteriorum conditores conceperant, partim epiſcoporum negligentia ſeculi infelicitate et barbararum inuaſionum tumultibus enutrita et aucta, vt in his ſcholis nihil fere, quod ad artes liberales et philoſophiam pertinebat, (ſi Hiberniam et Scotiam, vti ſupra dictum, excipias), audiretur, ſed foeda vbique regnaret ignorantia. Cuius teſtem cum ipſum Carolum M. iam ſupra adduxerimus, ibi dicta nolumus otioſe repetere. Huic itaque malo vt occurreret princeps prudentiſſimus, Alcuini conſiliis adiutus priſtinum inſtitutum in vſum reuocare ſuſcepit. Vt itaque artibus liberalibus et ſcientiis locum faceret, ſerio epiſcopos exhortatus eſt, vt Eccleſiarum cathedralium ſedibus ſcholas iungerent. Id quod eo euentu factum, vt in plerisque ſedibus epiſcopalibus ſub Caroli, et Ludouici Pii imperio ſcholae ab epiſcopis et canonicis inſtituerentur. Et quamuis harum ſcholarum ſcopus hic potiſſimus fuerit, vt ingenuorum et ſeruorum filii, grammaticam, muſicam et arithmeticam docerentur, vt ex Angeſiſi verbis probat H. CONRINGIVS *, adeo vt Osnabrugenſi ſcholae ſingulari priuilegio imperator conceſſerit, vt Graecae et Latinae literae ibi docerentur, ne vnquam deeſſent clerici vtriusque linguae gnari: patet tamen ex teſtimoniis ſcriptorum huius aeui a LAVNOIO collectis, artibus liberalibus locum quoque conceſſum in his ſcholis fuiſſe. Id quod luculenter expoſuit IO. TRITHEMIVS [z], qui, ne nimii ſimus, ipſe videndus eſt. Ex eius enim teſtimonio conſtat, in his ſcholis Epiſcopalibus et monaſteriorum praeeunte ſcholaſtico ſiue profeſſore [a] praeter ſacras literas, ſcientias reliquas ſiue triuii et quadriuii curſum fuiſſe explicatum. Qua de re cum prolixe egerint, qui hiſtoriam literariam et ſcholaſticam medii aeui tradiderunt, in his copioſi eſſe nolumus. Haec enim ea fini tantum adduximus, vt conſtaret, Caroli M. ſtudio epiſcopos abbatesque excitatos fuiſſe, vt bonarum artium palaeſtras aperirent. Qua de re digna ſunt, quae conſulantur Caroli M. *Capitula*, quibus imperatoris ea de re cohortationes ad epiſcopos abbatesque exhibentur, et eccleſiaſticae conſtitutiones comprehenduntur. Quae omnia quem effectum ſortita fuerint, ex ſequentis ſeculi eluceſcet hiſtoria.

§. XXVI. Reſpirauiſſe cum reliquis literis philoſophiam iamiam exſpiraturam, Carolique beneficio publice doceri iuſſam eſſe, ex dictis intel- *Fruſtranei conatus Caroli M. iuuandae eruditionis.*

*) loc. cit. pag. 67.

z) In Chronico Hirſaug. ad A. C. 952. edit. primae, in altera enim pleniori, haec ſtrictiſſime tantum proſequitur pag. 95.

a) Conf. Cel. HEVMANNVS praef. ad TRIBBECHOV. de Dd. Scholaſt. pag. 11.

intelligitur. Nec immerito optimi et prudentiſſimi principis laudes ideo extulimus, quem ſi temporum conditio adiuuiſſet, dubium non eſt, quin ad priſtinam elegantiam philoſophiae faciem reduxiſſet. Sed obſtitere tempora ferrea hominumque in iis viuentium conditio, vt laeta inde reparatio elegantioris eruditionis et comtioris philoſophiae ſequi haud poſſet. Cauſſam, niſi fallimur, recte in ingeniorum paupertatem coniicimus, quae optimis Alcuini conſiliis et laudandis imperatoris conſtitutionibus parere nec poterant, nec volebant. Conqueſtus ea de re eſt LVPVS FERRARIENSIS *in Epiſtola ad Eginhardum ſcripta* his verbis: *E grammatica ad rhetoricam, et deinceps ordine ad ceteras diſciplinas liberales tranſire hoc tempore fabula eſt.* Sed et probro vitioque verſum eſſe ſcribit, literis operam dare. Qualia barbariei ſpecimina paſſim apud huius aetatis ſcriptores proſtant, in ſequentis ſeculi hiſtoria ex parte quoque adducenda. Nos Lectorem ea recordari iubemus, quae ſupra de Bedae et Alcuini eruditione philoſophica diſſeruimus. Hi enim, quos philoſophorum huius ſeculi anteſignanos fuiſſe omnes fatentur, cum parum in philoſophia viderint, quid mirum reliquos, infinitis paraſangis ab iſtis diſtantes, luſcos fuiſſe coecosque? Cumque deeſſent viri docti, qui philoſophiae praecepta paulo melius ornatiusque iuuentuti traderent, ſitus ſqualorque, qui ingenia obduxerat, detergi non potuit. Maxime vero incrementis philoſophiae obſtitit ſterilis et ieiunus artium liberalium circulus, quo, quicquid philoſophiae ſupererat, tanquam clauſtris quibusdam conſtringebatur, vixque ex toto philoſophiae ambitu, ſi quasdam ſcientias mathematicas exceperis, ſola ſupererat dialectica, quae ex libello, qui Auguſtino tribuitur, inani leuique opera iuuenibus explicabatur. Maiora enim et praeſtantiora qui vel concupiſceret, vel attingere auderet, inuentus eſt fere nemo. Solum itaque triuium et quadriuium cum curſum philoſophicum abſolueret, dici non poteſt, quam depreſſa, non obſtantibus Caroli M. conatibus, philoſophia iacuerit.

Triuium et Quadriuium quid fuerit?

§. XXVII. Monet nos triuii et quadriuii mentio, vt hoc loco paulisper ab hiſtoriae noſtrae via digreſſi exponamus, quae illius aetatis de artibus liberalibus ſententia fuerit, quemque illae philoſophiae et humaniorum literarum circulum abſoluerint, eo quod ſine his philoſophiae fata in ſequentibus enarranda intelligi nequeant. Artes autem liberales quae fuerint, et quot numero humanitatis circulum apud veteres conſtituerint, et quid aeuo medio iſto nomine comprehenſum ſit, ex MARCIANO CAPELLA, CASSIODORO et IOANNE SARISBERIENSI [b] diſcendum eſt,

b) Libros eorum, quibus de artibus liberalibus diſſeruerunt, initio huius capitis nominauimus.

eſt, ex quibus recentiores nonnulli ſua collegerunt, et argumentum curioſitate Lectoris non indignum erudite illuſtrauerunt [c]. Nos pauca, quae ad inſtitutum noſtrum ſufficient, dabimus. Et I. quidem monendus eſt Lector, apud veteres Graecos et Latinos diuerſam artium liberalium ſignificationem fuiſſe, eosque ab ea notione abiiſſe, quam medium aeuum ſibi concepit. Illi enim per artes *λογικὰς*, *σεμνὰς*, liberales, interdum intellexere propaedeumata, ſiue diſciplinas encyclicas; quo ſenſu artibus illiberalibus et popularibus opponebant; interdum vero nomen etiam ad philoſophiam extenderunt. ARISTOTELES [d] enim diſerte: *Δῆλον οὖν, ὡς δι' οὐδεμίαν αὐτὴν ζητοῦμεν χρείαν ἑτέραν, ἀλλ' ὥσπερ ἄνθρωπός φαμεν ἐλεύθερος ὁ αὐτοῦ ἕνεκα, καὶ μὴ ἄλλου, οὕτως καὶ αὐτὴ μόνη ἐλευθέρα οὖσα τῶν ἐπιστημῶν, μόνη γὰρ αὕτη αὑτῆς ἕνεκέν ἐστι.* *Patet itaque, quod ob nullam aliam vtilitatem quaerimus, ſed quemadmodum dicimus, liber homo de eo, qui ſui ipſius et non alterius gratia eſt, ita et haec ſola ſcientiarum* (metaphyſica) *libera eſt, ſiquidem ſola haec ſui ipſius gratia eſt.* Ex Latinis autem non minus diſerte SENECA [e]: *Quare liberalia ſtudia dicta ſint, vides, quia homine libero digna ſunt. Ceterum vnum ſtudium vere liberale eſt, quod liberum facit, hoc ſapientiae, ſublime, forte magnanimum: cetera puſilla et puerilia ſint.* Quae prolixe poſtea perſequitur, multisque contendit, grammaticam, muſicam, geometriam, aſtronomiam, hoc artium liberalium nomen non mereri, eo quod ad liberandum ab affectuum iugo animum nihil conferant. Ex quo loco patet, ab artium encyclicarum ſignificatione receſſiſſe, qui artes liberales ad philoſophiam retulerunt, illae enim animum tantum praeparant ad philoſophiam virtutemque recipiendam, vt ipſe Seneca monuit. Vnde dudum Pythagoras de his artibus propaedeumaticis [f]: *Ὡς πρὸ τῶν μεγάλων μυστηρίων τὰ μικρὰ παραδοτέον, καὶ πρὸ φιλοσοφίας παιδείαν*, *vt ante maiora myſteria tradi debent minora, ſic et artes liberales ante philoſophiam.* Quod ad muſicam, arithmeticam, geometriam potiſſimum pertinere, et de his diſciplinis *παρασκευαστικῶς* dictum eſſe, Lector ex illis colligere poterit, quae *Tomo primo* de methodo philoſophica ſcholae Pythagoreae prolixe diſputauimus. Ad hanc vero diſciplinarum propaedeumaticarum numerum relata eſt philoſophia rationalis, eo quod ad reliquas ſcientias viam ſtruere videbatur. Id quod tamen in Aegypto inter philo-

4 F 2 ſophan-

c) Videndi prae aliis IO. WOWERIVS de Polymath. G. I. VOSSIVS de artium et ſcientiarum conſtitutione et imprimis IAC. THOMAS. Obſ. Hal. T. I. Obſ. 4. pag. 41.

d) Metaphyſ. Lib. I. cap. 2. Tom. II. p. 644.

e) Epiſt. 88.

f) STOB. Serm. XLI.

ſophantes potiſſimum ex philoſophia Pythagorico-Platonica obtinuiſſe videtur, cum reliquae ſectae, quae in Graecia florebant, logicam ad ipſum philoſophiae corpus referrent, vt ſuo loco dictum, et ex LAERTII *prooemio* intelligitur. Sane PHILO [g] ita ratiocinatus logicam ad artes praeparationi ad philoſophiam deſtinatas retulit, ſcribens: *Eſt ſapientiae famula muſica, logicaque, qua liberaliter inſtituimur. Sicut enim in domibus veſtibula ſunt ante ianuam, et vrbes habent ſua ſuburbia, per quae adeuntur: ita et ante virtutem artes liberales ſitae ſunt: nam illa per hanc viam aditur. Sciendum autem, quod magnorum argumentorum magna eſſe conuenit etiam prooemia: atqui virtus eſt argumentum maximum; habet enim materiam maximam, videlicet totam hominum vitam. Merito igitur non paruis vtetur prooemiis, ſed grammatica, geometria, aſtronomia, rhetorica, muſica, reliqua contemplatione logica vniuerſa.* Addimus TZETZAE carmen [h], luculenter hunc artium liberalium circulum deſcribens:

Δευτέρως δὲ ἐγκύκλια μαθήματα καλοῦνται
Ὁ κύκλος τὸ συμπέρασμα πάντων τῶν μαθημάτων,
Γραμματικῆς, ῥητορικῆς, αὐτῆς φιλοσοφίας,
Καὶ τῶν τεσσάρων δὲ τεχνῶν τῶν ὑπ' αὐτὴν κειμένων,
Τῆς ἀριθμούσης, μουσικῆς, καὶ τῆς γεομετρίας,
Καὶ τῆς οὐρανοβάμονος αὐτῆς ἀστρονομίας.
Ἐνκύκλια μαθήματα δευτέρως, ταῦτα πάντα.
Ὡς ἔγραψεν Πορφύριος ἐν βίοις φιλοσόφων
Καὶ ἕτεροι μυρίοι δὲ τῶν ἐλλογίμων ἄνδρες.

Secundo autem circulares diſciplinae vocantur,
Circulus enim concluſio eſt omnium diſciplinarum;
Grammatices, rhetorices, ipſiusque philoſophiae,
Et quatuor artium ſub ipſa poſitarum,
Arithmetices, muſices, geometriae
Et coelum aſcendentis ipſius aſtronomiae,
Circulares diſciplinae ſecundo hae omnes ſunt:
Vt ſcripſit Porphyrius in vitis philoſophorum,
Et alii innumeri doctiſſimi viri.

Quo

g) De Congreſſu quaer. Erudit. gratia p. 425. h) Chil. XI. ſ. 377.

Quo carmine Tzetzes luculenter innuit, ipſius philoſophiae partes nonnullas Platonicos ad artes liberales et encyclicas retuliſſe. II. Ab his autem patres hunc artium liberalium circulum accepiſſe, dubium haut eſt, earum enim diſtributio AVGVSTINO tribuenda videtur, qui cum Platonicos reliquis praeferret, hanc quoque eorum opinionem aſſumſit, et vt artes iſtas accuratius diſtingueret, alias dixit [i] eſſe propter vſum humanae vitae, alias propter cognitionem rerum. Poſt quem CASSIODORVS [k], eadem diſtinctione vſus illas artes vocauit, has diſciplinas appellauit. Hinc celeberrima illa artium liberalium diſtinctio, quae per totum fere aeuum medium in ſcholis perſonuit, in duas claſſes artes iſtas diuidens, quarum illa grammaticam, rhetoricam, dialecticam, haec muſicam, arithmeticam, geometriam, aſtronomiam comprehendit. De quibus, vt ſeculorum barbarorum voces quoque ea de re habeas, en ſequentes verſiculos μνημονευκτικοὺς,

GRAMM. loquitur, DIA. vera docet, RHET. verba colorat.
MVS. canit, AR. numerat, GEO. ponderat, AST. colit aſtra.

Ex his facile quis aſſequetur, quid celeberrima in hiſtoria medii aeui philoſophica diſtinctio curſus artium in triuium et quadriuium ſibi velit. Scilicet triuium inferiorum artium ternionem comprehendebat, grammaticam, rhetoricam et dialecticam: quadriuium ſuperiorum circulum abſoluebat, nempe muſicam, arithmeticam, geometriam et aſtronomiam. Ita enim ſui temporis diuiſionem artium liberalium exponit IOANNES SARISBERIENSIS [l]: *Sed cum artium multa ſint genera, ingenio philoſophantis animi primae omnium liberales occurrunt. Hae quidem omnes aut triuii, aut quadriuii ratione clauduntur: et tantam dicunt obtinuiſſe efficaciam apud maiores, qui eis diligenter inſtiterant, vt omnem aperirent lectionem, ad omnia intellectum erigerent, et omnium quaeſtionum, quae probari poſſunt, difficultatem ſufficerent enodare. Neque enim doctore egebant in aperiendis libris, aut quaeſtionibus diſſoluendis hi, quibus aut ratio triuii omnium ſermonum, aut quadriuii lex totius naturae ſecreta exponebat.* Haec in ſequentibus latiſſime perſequitur, et *Metalogici Libro ſecundo* totus in eo eſt, vt demonſtret, logicam ad hanc philoſophiae

i) De Ordine Lib. II. c. 16. k) pag. 442. ſeqq. l) Metalog. Lib. I. c. 12. p. 758.

phiae praeparationem pertinere. Qui autem factum sit, vt contra mentem plerorumque philoſophorum Graecorum rationalis ſcientia philoſophiae choro exemta ſit, ex dictis facile colligi poteſt. Cum enim Plato logicam in dialecticam et rhetoricam diuiſiſſet, quam eius diuiſionem Stoici quoque ſuo modo ſecuti ſunt, medii aeui philoſophi, ipſo forte Auguſtino praeeunte, non ſeparari poſſe rhetoricam et dialecticam credentes, cum ad artes liberales illam retuliſſent, hanc quoque huc referendam eſſe iudicarunt. Id quod nec ſatis Platonicum, nec Peripateticum eſt, at in hac medii aeui confuſione, vbi ſeruatis vetuſtis diſciplinarum nominibus, ipſae ſcientiae immutatae ſunt, aliamque faciem acceperunt, eo magis obtinuit, quo magis reliquae philoſophiae partes fere omnes tacebant, neglectaeque iacebant, ſola triumphabat dialectica, cuius vſus tam neceſſarius habebatur, vt in omnibus ſcholis doceri iuberetur, vnde triuiales dictae ſunt; illis autem, qui ſublimius philoſophari cuperent, τὰ μαθήματα deſtinarentur. Has itaque artes liberales eſſe praeparationem non modo ad philoſophiam omnem, ſed imprimis ad ſcientias, vti vocabant, ſuperiores, iurisprudentiam, medicinam, et praecipue ad theologiam ſtatuebant hoc aeuo, cuius teſtimonia collecta exhibet IACOBVS THOMASIVS [m]. Et in his quidem plerique medii aeui viri docti conſentiebant. Aſt cum III. ambigua eſſet dialecticae notio, nec ſatis eam noſſent a rhetorica, et a philoſophia ipſa diſtinguere, cum et confuſas ſibi notiones de ſcientiis finxiſſent, et mentem veterum, partim ad rhetoricam, partim ad philoſophiam eam referentium, non intellexiſſent, imprimis autem a Peripateticis ſeducti omnem logices vſum ad nominum verborumque et propoſitionum interpretationem retuliſſent, ipſam vero analyticam partem quo referrent, neſcirent, hinc factum, vt mire ea de re inter ſe diſſentirent [n]. Id quod huius aetatis philoſophos legenti aliquoties obſeruandum occurrit. Ita vero dum de voce litigant, dum in inſtrumentis philoſophiae verſantur, dum, quid vera ſit ſcientia, ignorant, ſolis dialecticarum argutiuncularum ſubtilitatibus inſudantes, philoſophiam ipſam amittunt: et dum inſtrumentalem ſibi fingunt, philoſophiae partem, deque ea potiſſimum ſolliciti ſunt, quod in rationali philoſophia praecipuum eſt, negligunt. IV. Accidiſſe id magno philoſophiae damno, negari non poteſt, et aperte teſtatur hiſtoria huius aeui philoſophica. Reliquae enim ſcientiae philoſophicae prorſus periere, cum vix inuenirentur, qui triuium abſoluerent, quadriuium pauciſſimos cultores haberet. Nam pauciſſimi de naturali philo-

Potiores ſcientiae philoſophicae neglectae.

m) loco cit. §. 23. p. 52. ſeqq.

n) Haec cauſſa eſt, cur SARISBERIENSIS Metalogicum ſuum ſcripſerit.

philoſophia ſolliciti erant, cum in ea verſarentur opinione, aſtronomiae et geometriae ſtudio, omnia, quae huc referri queant, abſolui. Quod cum rariſſime attingeretur, factum inde eſt, vt omnis fere naturalis doctrina, proſcriberetur. Licet enim ipſe Carolus imperator praeter triuium etiam quadriuium pernouiſſet, et imprimis ſiderali ſcientiae diligentiſſimam operam poſuiſſet, tam illuſtre tamen exemplum, qui imitaretur, inuentus eſt ferme nemo, nam quae muſicae diſcebantur rudimenta, ad cantum eccleſiaſticum tantum modo relata ſunt, reliqua in ipſis elementis atque initiis haeſerunt. Et de his rudimentis intelligendum eſt, quando ECKEHARDVS auctor *vitae S. Notkeri* [o] ſcribit, *in monaſterio S. Galli ſeptem liberalium artium ſtudium floruiſſe, eumque ſub Iſone magiſtro hoc in tempore literatiſſimo artium liberalium ſubtilitates non pro gloria ſeu fauore ſeculi, ſed pro vtilitate ſanctae Dei Eccleſiae admodum ſatis edoctum fuiſſe:* quod et in ſequentibus aſſerit. Alia loca, quae in ſchola Sangallenſi ſeptem artes liberales perſonuiſſe, docent, quaeque collegit LAVNOIVS [p], eadem ratione intelligenda ſunt. Nec feliciora fuere fata philoſophiae moralis, quam naturalis, ea enim in exilium eiecta erat per compilatores Gregorii M. qui moribus inſtrui homines non poſſe cenſebant, niſi centonis inſtar moralis doctrina ex diuerſiſſimis auctoribus conſcriberetur, et quaſi conſueretur. Reſtabat dialectica, quae qualis fuerit, ex ſupra dictis, nobis non monentibus intelligitur, et ex Bedae atque Alcuini ſcriptionibus dialecticis cognoſci poteſt. Cauſſas tam arctorum in philoſophia finium varias afferre licet. Inter quas ipſe artium liberalium circulus referendus eſt. Nam qui eum tenebant, ſe philoſophos eſſe cenſebant. Acceſſit magiſtrorum, qui reliquas quoque philoſophiae partes docti eſſent, inopia, ſub qua ſuccubuit, quicquid ad eas addiſcendas caput extuliſſet. Cumque in ſolis monaſteriis iſtae artes docerentur, ſolisque clericis deſtinarentur, factum eſt, vt, cum alia praeter triuium, et muſicam eccleſiaſticam ab ipſis ad obeunda Eccleſiae, vel chori magis, munera non poſtularentur, nemo ad maiora et ſublimiora adſpiraret, laici autem de his omnibus prorſus non eſſent ſolliciti. Immo ipſi quoque libri philoſophici, qui tum eruditorum manibus verſabantur, inter has cauſſas referendi ſunt. Nam Marciani Capellae, Caſſiodori, Iſidori et ſimilium de artibus liberalibus libelli, introductiones magis erant ad artes liberales, haud raro male compilatae, quam inſtitutiones; Victorini et Boëthii verſiones autem cum a philoſophis fuiſſent profectae, qui Eclecticae philoſophiae addicti fuerant, magnam, vt intelli-

Cauſſae neglectae in curſu artium philoſophiae.

o) Apud CANISIVM Tom. III. Antiq. Lect. pag. 554.

p) loc. cit. cap. 17. pag. 66.

intelligi possent, veteris philosophiae Graecae notitiam poscebant, quae in his ignorantiae seculis albo erat coruo rarior, praecipue cum nemo ferme Graece doctus esset, nugisque contemtis veterum libris legendis occuparetur. Tacemus scripta dialectica Apuleii, Augustini, Victorini, Boëthii partim Stoica, partim Platonica Peripateticis miscuisse, quo factum, vt cum philosophica historia a nemine coleretur, logica haec ex diuersis consarcinata sectis male intelligeretur, sicque etiam dialecticae exiguus esset vsus, eo quod ex turbidis fontibus hauriretur, donec postliminio Aristoteles reuocaretur, sicque aliqua philosophiae facies iterum eniteret, de qua in sequente capite dicemus. Hoc enim tum demum factum est, cum Saracenorum cura inter Occidentales Aristotelis opera innotescerent, vt ex sequentibus patebit. Aliam caussam cur et mathematicarum scientiarum et philosophiae naturalis cura paucissimos tangeret, attulit CHRISTIANVS THOMASIVS [q], nempe, *parum vtile visum fuisse clero et monachis, vt laici in talibus scientiis profundius informarentur, aut exercerentur, quae omnem auctoritatem humanam respuunt, et vel rationes palpabiles, vel assensum sensus communis desiderant, quales prae ceteris sunt scientiae mathematicae.* Haec si ad laicos referantur, nolimus praefracte negare, talia respexisse ex clero nonnullos, certe laici illas scholas rarissime frequentabant, quanquam aliter cautum erat a Carolo M. Licet fatendum quoque sit, et voluptates luxumque et arma, quae sectabantur nobiles, quendam literarum contemtum inter potentiores excitasse, extremam autem oscitantiam et superstitionem inter inferioris conditionis laicos literarum culturae obstitisse, et occasionem dedisse, vt sibi soli eruditionis honorem, commoda et munera clerus vindicaret, hacque ratione ignorantiam inter eos conseruaret, quorum erat, collum iugo subdere, nec rationes superstitionis poscere. At hoc ad ecclesiasticos viros, episcopos, canonicos, monachos non pertinet, de quorum tamen in praesentia supina in his scientiis negligentia et oscitantia quaeritur. In quibus caussis definiendis non suspicionibus, sed historia duce vtendum est. Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ. Ex hac itaque breui obseruatione de artibus liberalibus constare arbitramur, quam arctis philosophia limitibus circumscripta, vel si dicendum, quod res est, prorsus eiecta et pulsa fuerit, id quod ad cognoscenda accurate fata philosophiae in sequentibus seculis probe est notandum. Sed in viam reuertendum, et philosophiae facies detegenda est, quam seculo nono habuit.

§. XXVIII.

q) Hist. Iuris nat. cap. III. §. 3. pag. 43.

§. XXVIII. Eo ineunte praesidiis suis adhuc fruebatur eruditio et, quae illi ex parte cohaerebat, philosophia. Quamdiu enim ipse Carolus M. imperii habenas rexit, quod non sine magna auctoritate factum est, tamdiu episcopi, abbates, canonici clerusque reliquus etiam huius seculi initio literis fauere non intermittebant, ita imperatoris desideriis, quae multis constitutionibus ecclesiasticis exposuerat, velificaturi. Alcuinus quoque, qui initio huius seculi adhuc vixit, cohortari principem, et literas commendare non destitit. Cumque vix nouae illae scholae, quibus originem dedit Caroli cura et munificentia, florere coepissent, aliquo, vt fieri solet, feruore in literas incubuere, qui clero adnumerabantur. Verum vbi curarum imperii partem Carolus deposuit, sibique atque Musis suis vixit, paulatim refrixit ardor discendi, et quae cum eruditione colluctata erat, vincere iterum coepit ignorantia et barbaries. Cui vires accessere ab imperatoris morte, quae literis ipsique philosophiae adeo funesta accidit, vt, quod supra iam tetigimus, fabula fuerit e grammatica ad rhetoricam, et deinceps ordine ad ceteras disciplinas liberales, dialecticam puta et mathematicam, transire. Quam labem ad sacras quoque literas progressam esse, ex conciliorum canonibus, querelisque virorum cordatorum manifestum est, id quod alibi demonstrandum. Caussas eius rei in antecedentibus iam exposuimus, et grauia illa impedimenta ostendimus, quae magnos Caroli conatus sufflaminauerunt, et ex potiori parte fecerunt irritos. Plurimum autem hoc seculo ad contemtum neglectumque eruditionis artiumque liberalium contulere cleri vitia, quae hoc seculo regnauerunt, longe maxima. Cum enim laici vel omnem ipsi a se doctrinae rationem procul esse iussissent, voluptatibus, seculique curis toti dediti; vel a clero excluderentur, arcerenturque ab eruditionis limitibus, triumphante de literarum possessione sacro ordine, simul cum hominibus vitia quoque triumphauerunt, captiuamque eruditionem duxere omnem. Quibus autem scelerum vitiorumque sordibus se hoc seculo polluerit ordo ecclesiasticus, hoc loco ob instituti nostri rationem exponi haud potest, et in Ecclesiae annalibus solet referri, solae autem imperatorum atque conciliorum constitutiones censuraeque satis superque de vniuersa hominum ecclesiasticorum corruptione loquuntur. Dabimus, ne in re cuiusdam momenti in hac historiae philosophicae parte abeamus ἀσύμβολοι, AVENTINI [r] verba, eo quod pleraque, quae huc pertinent, in compendio

Philosophiae conditio Sec. IX.

r) Annal. Lib. IV. p. 359.

pendio exhibeant: *In eodem concilio de vita et honeſtate ſacrificulorum, quorum mores a diſciplina maiorum lapſi ad luxum libidinemque, plus quam profano licet, tendebant, leges latae ſunt.* Et paulo infra [s]: *Poſt natalem Chriſti deinde imperator Ludouicus conuentum ad Aquas Graneas cogit: pontifices, monachos, ſacerdotes vitam Chriſti auctoris noſtri legatorum eius aemulari, ſpretis negotiis profanis, literis operam dare, ſacrae philoſophiae ſtudere, pueros docere, libros omnium profeſſionum ſcribere iuſſit, ſciuit.* Et alibi [t] de ſynodo Colonienſi: *Sacerdotes, epiſcopi auari, veneri ventrique dediti ignominia notati tribuque moti ſunt. Ceteri iuſſi ſunt viuere iuxta Chriſti Seruatoris noſtri placita. Imperatum myſtis, vt literis, ſacrae philoſophiae operam darent, vt oues paſcerent, neue gregem a Deo creditum malis exemplis trucidarent, neu lac conſumerent, de lanis ſe contegerent.* Quae omnia ſtatuta canonesque ſynodorum luculentiſſime probant. Tales cum fuerint, et ambitionem, tyrannidem, auaritiam, luxum, licentiamque cum impura Venere confectati eſſent, quibus ſolis eruditionis, nempe artium liberalium et ſacrae philoſophiae; id eſt, theologiae cura tota erat relicta commendataque, fieri aliter non potuit, quam vt ipſe, qui ſurgere coeperat eruditionis vigor in ipſa fere origine ſuffocaretur. Nam cum literatorum ſacrorumque hominum vitam ab omni philoſophia et ſacra doctrina tantopere abhorrentem viderent homines laici, aut exemplo paſtorum iisdem ſceleribus perdebantur, et, quam domeſticam habebant, ignorantiam ad gignendam vitiorum colluuiem transferebant, aut, ſi cordati eſſent bonique viri, graui odio eos proſequebantur, apud quos literarum praeſidia eſſe dicebantur, quae inuidia tandem ad ipſas artes diſciplinasque transiit, turpiſſimamque ignominiae notam philoſophiae quoque affricuit. Quod ne odioſe magis, quam decebat, dixiſſe videamur, ecce verba SERVATI LVPI, optimi et cordati viri, haec ſui ſeculi vulnera graui planctu querelaque proſequentis; is enim ea de re ita [u]: *Nunc oneri ſunt, qui aliquid diſcere affectant, et velut in edito ſitos loco ſtudioſos quoque imperiti vulgo affectantes, ſi quid in eis culpae deprehenderint, id non humano vitio, ſed qualitati diſciplinarum affectant. Id dum alii dignam ſapientiae palmam non capiunt, alii famam verentur indignam, a tam praeclaro opere deſtiterunt.* His ea verba ſubiungit, quae in antecedentibus iam attulimus, fabulam fuiſſe e grammatica et rhetorica ad philoſophiam transire. Rari itaque apparebant nantes

s) Annal. Lib. IV. p. 380. t) p. 433. u) loco ſupra cit.

nantes in gurgite vasto, et vbique triumphum agebat ignorantia. Non deerant quidem, quae vel acutius videbant, vel meliora optabant cordatorum virorum ingenia. Illi vero aut laici erant aut clerici. Istos si non vitae luxu detinere possent, magnis praemiis ad sacros ordines suspiciendos sub opinione sanctitatis meritique apud Deum singularis pelliciebant: Hos ita odio, calumniis et innumeris aliis modis vexabant, vt silere et intra monasteriorum parietes vniuersalem barbariem literarum morumque deplorare, quam ignorantiae telis confodi mallent. Et tamen hoc non obstante doloris grauitas querelas nonnullis, qui meliora optabant, expressit. Hae vero cum ad imperatorum aures peruenirent, qui a Carolo eruditionis amorem, laudisque atque gloriae ex doctrina commendata cupiditatem haereditario quodam iure acceperant, illi ad quaerendam tanto malo medicinam animum laudabili contentione applicuerunt. Idque imprimis dignus parente Carolo filius Ludouicus Pius sategit, inque id summis viribus connisus est, vt parentis consilia ad maturitatem quandam deduceret, caueretque, ne in spongiam prorsus incumberent. Hinc constitutionibus sacra dignitatis summae auctoritate munitis sanxit, vt studiorum cura reuocaretur, scholae diligenter curarentur, literis honor haberetur. Ideo eo *Capitulari* [x], quod A. C. DCCCXXIII ediderat, inter alia praecipit: *Scholas sane ad filios et ministros Ecclesiae instruendos vel edocendos, sicut nobis praeterito tempore ad Attiniacum promisistis, et vobis iniunximus, in congruis locis, vbi nec dum perfectum est, a vobis ordinari non negligant.* Aperuit laudatissimi imperatoris candor et voluntas seria episcopis oculos, vt quam grauia Ecclesiae et reipublicae damna ex hac barbarie sequerentur, obseruantes, ipsum precibus suis imperatorem adirent, rogarentque, vt eius auctoritate publicae in imperio suo regnisque scholae aperirentur, in quibus disciplinae artesque doceri possent. Inter quae eorum desideria maxime notari merentur, Parisiensis concilii sexti, quod A. C. DCCCXXIX celebratum est, preces. Ita enim memorabili constitutione patres sanxerunt [y]: *Similiter obnixe ac suppliciter vestrae celsitudini suggerimus, vt morem paternum sequentes, saltem in tribus congruentissimis imperii vestri locis scholae publicae ex vestra auctoritate fiant, vt labor patris vestri et vester per incuriam, quod absit, labefactando non depereat, quoniam ex hoc facto et magna vtilitas, et honor sanctae Dei Ecclesiae, et vobis magnum mercedis emolumentum et memoria sempiterna accrescet.* Quod consilium vtrum exsecutus sit Ludouicus, dici non potest, nec audemus subscribere coniecturae CONRINGII,

x) cap. 5. y) Apud LAVNOIVM, loco cit. c. 11. p. 49.

GII [z], iam a Carolo M. tres ſcholas in imperio fuiſſe erectas. Illud vero ex hoc concilii loco poſſe euinci putamus, aut prorſus deſiiſſe literarum mercatum, quem Pariſiis inſtituit Carolus M. aut ita obſcuratum et neglectum fuiſſe, vt in ipſa hac vrbe patres concilii ſcholas excitari praeoptare neceſſe habuerint, vtque id fieret, imperatorem rogauerint. Pari fere modo etiam epiſcopos ad tuendum literarum honorem excitarunt ſynodi, vt ex concilio, quod in Aquarum Granearum vrbe coactum eſt, et cuius verba ſupra adduximus, diſci poteſt. Ludouici exemplum ſecutus eſt filius Carolus Caluus, magnus literarum literatorumque Moecenas, cuius infra in Ioanne Scoto Erigena exemplum dabimus; is cum peſtem hanc ex imperio proſcribere cuperet, vbi poſſet, de eruditis ſibi viris proſpexit, magnisque praemiis propoſitis eos ad ſe vocauit, venientes clementer ſuſcepit, honoribus et diuitiis auxit, literisque pretium, quantum valeret, ſummum ſtatuit. Teſtimonium ea de re illuſtre habet ERICVS ANTISSIODORENSIS, qui in *Dedicatione vitae S. Germani ad Carolum Caluum* [a] inter alia multa haec quoque ſcribit: *Ne noſtra inertia, quae ſuam ſponte amplectitur coecitatem, velum ſibi excuſationis de ignorantia obduceret, neue de praeceptorum inopia merito cauſſaretur, id tibi ſingulare ſtudium effeciſti, vt, ſicubi terrarum magiſtri florerent artium* (nomen hoc aeuo medio philoſophorum fuiſſe, quod hodie quoque obtinet, ex ſupra dictis repetendum eſt) *quarum principalem operam philoſophia pollicetur, hos ad publicam eruditionem vndiquaque tua celſitudo conduceret, comitas attraheret, dapſilitas prouocaret. Luget hoc Graecia, nouis inuidiae aculeis laceſſita, quam ſui quondam incolae iam dudum cum Aſianis opibus aſpernantur, tua potius magnanimitate delectati, ſtudiis illecti liberalitate confiſi: dolet, inquam, ſe olim ſingulariter, mirabilem a ſuis deſtitui: dolet certe illa, ſua priuilegia, quod nunquam hactenus verita eſt, ad climata noſtra transferri. Quid Hiberniam memorem, contemto pelagi diſcrimine pene totam cum grege philoſophorum ad litora noſtra migrantem?* Similia complura his addit, ne longiores ſimus, non exſcribenda. Magnifico monachum hunc loquendi genere, vt ſolet in dedicationibus fieri, iſta ſcripſiſſe, non negamus, facileque nobis perſuademus, tantum, quantum ille crepat, lumen philoſophiae ſub Carolo Caluo non fuiſſe ortum: recte tamen, niſi fallimur, ex hoc loco euincitur, imperatorem de accerſendis euocandisque viris doctis, praecipue philoſophis fuiſſe maxime ſollicitum, hancque eius in literas et philoſophiam beneuolentiam in cauſſa fuiſſe, vt fugientes Muſae retraherentur. Ita enim laudatus porro ſcriptor ad imperatorem:

„Ita

z) Antiqq. Acad. Suppl. XXXIX. pag. 315.

a) Tom. VI. Act. SS. Iul. 31.

„Ita namque ſpretis ceteris in eam mundi partem, quam tua poteſtas complectitur, vniuerſa optimarum artium ſtudia confluxerant, „vt veriſimile habeam, iam dudum eas humanae peroſas inertiae terris „penitus exceſſiſſe, niſi tuae integritatis amplitudine tenerentur, in „qua etiam vnicum ſuae profeſſionis culmen ac faſtigium, vt palam „eminet, mirabiliter collocarunt. Hinc eſt, quod cum ſit perantiqua ſententia, leges ſilere inter arma, hae tamen tam belli, „quam pacis tempore apud te plurimum ſemper obtinent dignitatis: „ita vt merito ſchola vocitetur palatium, cuius apex non minus „ſcholaribus quam militaribus conſueſcit diſciplinis. Quicquid literae poſſunt, quicquid aſſequuntur ingenia tibi debent, tibi inquam, qui natus ad agendum ſemper aliquid dignum viro, cum „virtute praecellis, tum etiam ſapientia refulges". In ſequentibus autem hanc imperatori gloriam tribuit, „quod aui ſui ſtudium erga „immortales diſciplinas non modo ex aequo repraeſentet, verum etiam incomparabili feruore tranſcendat, dum quod ille ſopitis „eduxerit cineribus, ipſe fomento multiplici tum beneficiorum, „tum auctoritatis vsquequaque prouehat". Alia loca ſcriptorum huius aetatis [b], ne Lectorem nimis diu detineamus, omittimus. Ita vero ex Graecia, Hibernia aliisque, vbi literarum decus paulo melius florebat, locis, euocati traductique ſunt, in imperatoris ditiones viri docti, interque eos philoſophi. Exemplum auguſti ſecuti ſunt pontifices nonnulli et concilia, quae literaturae diuinae et humanae ſtudium vehementer commendauerunt; cuius exemplum eſſe poſſunt, quae concilium apud Saponarias A. C. DCCCLIX celebratum, ſtatuit [c]: „Vt ſcholae ſanctarum Scripturarum, et humanae quoque literaturae, vnde annis „praecedentibus per religioſorum imperatorum ſtudium magna illuminatio Eccleſiae et eruditionis vtilitas proceſſit, deprecandi ſunt pii „principes noſtri, et omnes fratres ac coëpiſcopi noſtri inſtantiſſime „commonendi, vt vbicunque omnipotens Deus idoneos ad docendum, id eſt, fideliter et veraciter intelligentes donare dignetur, conſtituanturque vndique ſcholae publicae, ſcilicet vt vtriusque „eruditionis, et diuinae ſcilicet et humanae in Eccleſia Dei fructus „valeat accreſcere, quia quod nimis dolendum eſt, et pernicioſum „maxime, diuinae Scripturae verax et fidelis intelligentia iam ita dilabitur, vt vix eius extrema veſtigia reperiantur".

§. XXIX. His itaque hoc ſeculo Ludouici et Caroli, imperatorum curis et laudatiſſimis conatibus, tot ſcholae debentur, quae his temporibus ſurrexere, et ex quibus prodiit, quicquid literaturam *Fata ſcholarum ſec. IX.*

4 G 3

b) Conf. LAVNOIVS loc. cit. p. 51. et Hincmari Rhemenſis locum in Synopſ. librorum Biblioth. Thomaſ. Vol. I. pag. 742.

c) Apud LAVNOIVM loc. cit. p. 53.

ram sacram et profanam, quicquid philosophiam ornauit. Non permittit amplissimi argumenti, quod tractatio nostra suscepit, prolixitas, vt scholarum hac aetate conditarum et viris doctis ornatarum historiam exsequamur, licet ab instituto nostro haud procul abeat. Peculiarem hoc eorum operam poscit, qui literariam medii aeui historiam scribere aggressi sunt, eo quod historia eius scholastica potissimam partem absoluat. Tangemus tamen summam rei, vt quibus fatis vsae fuerint paucae illae philosophiae reliquiae, quas haec media secula exhibent, intelligamus. Inter istos vero ludos literarios Lugdunensem scholam primo loco ponimus, eo quod viuente adhuc Carolo M. excitata testibus scriptoribus illius aetatis magnopere floruerit, qua de re Leidradi episcopi Lugdunensis verba attulit Io. Lavnoivs [d], qui videndus, seculo vero nono eam non sacrarum tantum disciplinarum, verum etiam philosophiae laude inclutam fuisse, ex Odilonis verbis in *Vita S. Maioli* [e] constat, scribentis: *Iuuenili iam imminente aetate altiora et potiora in diuinis, acriora in humanis studiis et grauiora non distulit attentare, et ideo per vtramque exercitatus doctrinam non timuit accedere Lugdunensem ad aram, deinde apud hanc vrbem philosophiae nutricem et matrem; et quae totius Galliae ex antiquo more et ecclesiastico iure non immerito retinet arcem, Antonium eruditum virum et prudentem in liberalibus studiis habere voluit praeceptorem.* Antonium hunc *magnae deditum philosophiae* vocat Anonymus Diuionensis apud Lavnoivm [f]. Philosophiam autem et artes liberales eo tempore idem significasse, ex supra dictis repetendum est. Post Lugdunensem Fuldensi scholae locus esse debet, quam Caroli M. cohortationibus ad Baugulfum abbatem originem sumsisse ex supra dictis notum est. Passim de hac schola loquuntur medii aeui scriptores, quorum verba legi possunt apud Lavnoivm [ff], ex quibus discimus, a Caroli M. aetate hanc scholam floruisse. Quamuis enim celeberrimum monasterium a Bonifacio, qui Sec. VIII monasteria reformauit, ad Benedicti regulam extructum exactumque sit, nihil tamen ille praestitit, quo eruditio iuuari posset, sed exemplo Benedicti a literarum studio monachos auocauit, et ad manuum opus deduxit, cum et ipse nec literatus esset, nec literis faueret. Caroli M. cura autem, et Ludouici Carolique Calui studio schola in artium quoque liberalium cultura eleganter profecit, Rabano Mauro, qui ex Alcuini disciplina prodierat, plurimum ad haec scholae Fuldensis incrementa, conferente. De quo memorabilis hic est locus Trithemii [g], qui de Lutberti primi Hirsau-

d) loc. cit. cap. 7. pag. 37. seq.
e) Act. SS. Tom. X. 2. Maii. pag. 684.
f) loc. cit. ff) cap. 8. pag. 40.
g) Annal. Hirsaug. Tom. I. pag. 11.

Hirſaugienſis coenobii abbatis inſtitutione haec habet: „Conſuetudo „fuit eo tempore in monaſterio Fuldenſi, quam Albinus praeceptor „Caroli M. imperatoris, Bedae quondam diſcipulus introduxerat, vt „monachis praeficerentur doctiſſimi praeceptores, qui eos non ſolum „in Scripturis diuinis, ſed in omni quoque literatura ſecularium ſtu- „diorum inſtruerent, et qui poſt longum exercitium literarum eua- „ſiſſent doctiores, ceteris magiſtri praeponerentur, et ad ſimilia du- „ces. Inter quos duodecim ſemper erant praecipui, quorum conſilio „abbas in arduis rebus vtebatur. Et quoties aliquis ex eorum nu- „mero vel morte fuiſſet ſublatus, vel ad aliud monaſterium miſſus, „mox alius, qui magis videbatur idoneus, in locum eius conſue- „uerat computari; vnde non ſolum Fuldenſis coenobii monachos, „ſed etiam complures, qui propter ſtudium de aliis mittebantur coe- „nobiis, illi duodecim in omni facultate ſcripturarum inſtituerunt.“ Haec Trithemius in altera pleniorique annalium Hirſaugienſium edi- tione; qui in prima hoc quoque addit: „Cum nouae huius inſtitu- „tionis apud Germanos fama tranſiuiſſet in publicum, plures coeno- „biorum praelati eam docendi formam laudantes, alii monachos ſuos „ad Fuldam miſerunt, ſub Rabani ferula ſacris imbuendos ſtudiis: alii „vero ſcholas erexerunt in monaſteriis propriis, quibus praeceptores „de praefato coenobio doctiores quosque praefecerunt. Sed in tem- „pore breui valde creuit numerus diſcipulorum Rabani docentis, et „per totam Germaniam et Galliam eruditionis et ſanctitatis eius vene- „randa opinio ſe diffudit. Vnde factum eſt, quod non ſolum abba- „tes, monachos, ſed etiam nobiles terrae filios ſuos Rabani do- „cendos magiſterio ſubdiderint. Quos ille, vt erat manſuetiſſimus, „omnes cum ſumma diligentia informabat, prout vniuscuiusque vel „aetas vel ingenium permittebat, alios in grammaticis, alios vero „in rhetoricis, atque alios in altioribus diuinae atque humanae philo- „ſophiae ſcripturis, ſine inuidia communicans, quod ſinguli ab eo „poſtulaſſent; omnes vero, quos in auditorium ſuum docendos „admiſit, non ſolum proſa, ſed etiam carmine, quicquid occurriſſet, „ſcribere informauit, multos inſignes doctos atque ſapientiſſimos au- „ditores habuit.“ Hanc ſcholam ex Alcuini conſilio condiderat Ratgarius, eique Rabanum praefecerat, Baugulfo tamen prima eius fundamenta ponente. Poſt Fuldenſem ſcholam Corbeienſis memo- ratu digna eſt, quam ſeculo nono doctis viris abundauiſſe ſcriptores teſtantur, qui in diuinis ſcripturis et ſecularibus literis iuuentutem monaſticam inſtituerunt, quae loca cum collegerit LAVNOIVS [h], vno intuitu apud illum cognoſci poſſunt, qui in hac arena deſuda- uerunt.

h) loco citato pag. 71.

uerunt. Idem de Corbeia veteri apud Gallos teſtatur TRITHEMIVS [i], qua in ſchola Paſchaſius, Ratbertus, Ratramnus et Odo, horum temporum fere doctiſſimi docuerunt. Floruiſſe quoque hoc ſeculo Remenſem ſcholam, inque ea philoſophiae praecepta iuuentuti tradita fuiſſe, ex FLODOARDI [k] narratione conſtat, qui de Fulcone, qui Remenſem Eccleſiam A. C. DCCCLXXXII adminiſtrare coepit, haec habet: „Praefatus praeſul honorabilis Fullo „ſollicitus circa Dei cultum et ordinem eccleſiaſticum amore quoque „ſapientiae feruens, duas ſcholas Remis, canonicorum ſcilicet loci „atque ruralium clericorum iam pene dilapſas reſtituit, et euocato „Remigio Autiſſiodorenſi magiſtro liberalium artium ſtudiis adoleſcen„tes clericos exercere fecit, ipſeque cum eis lectioni ac meditationi „operam dedit. Sed et Hucbaldum [l] S. Amandi monachum, vi„rum quoque diſciplinis Sophicis nobiliter eruditum accerſiuit, et „Eccleſiam Rhemenſem praeclaris illuſtrauit doctrinis.“ Hunc autem Hucbaldum peritia liberalium artium ita inſignem fuiſſe, vt philoſophis aequaretur, refert SIGEBERTVS [m]. Alia de hac ſchola teſtimonia videſis apud LAVNOIVM [n], quibus confirmatur, liberalium artium praecepta in ea fuiſſe tradita. Excitata quoque eſt exoriente hoc ſeculo ſchola Floriacenſis apud Aurelianenſes poſtea celeberrima. In qua philoſophiam perſonuiſſe, cum artium liberalium doctrina ex Abbonis vita recte colligitur, qui cum Rector ſcholae fuerit, philoſophiam quoque ibi ſine dubio docuit. Refert enim in *Vita eius* AIMOINVS [o]: „Ipſum adhuc maiora gliſcentem ſci„entiae ſcrutari arcana, diuerſorum adhuc adiiſſe ſapientiae officinas „locorum, vt quia grammaticae, arithmeticae nec non dialecticae „iam ad plenam indaginem affixiſſet, ceteras ingenio ſuo pergeret „ſuperadiicere artes. Quapropter Pariſios atque Remos ad eos, „qui philoſophiam profitebantur profectum, aliquantulum quidem in „aſtronomia, ſed non quantum cupierat, apud eos profeciſſe.“ Ex quo loco LAVNOIVS [p] quidem concludit, ante Abbonis rectoratum, qui ſeculo X demum contigit, artium liberalium ſtudia in Floriacenſi ſchola non viguiſſe, quia alias hic monachus alios non

i) Annal. Hirſaug. Tom. I. pag. 13.

k) Hiſt. Rem. Lib. IV. cap. 9.

l) Videndus de eo TRITHEM. de S. E. cap. 284. de illuſtr. Bened. Lib. II. cap. 49. FABRIC. Bibl. Lat. med. Tom. III. p. 840. Ab hoc carmen habemus in laudem Caluorum, ad imperatorem Carolum Caluum, cuius ſingulae voces incipiunt a litera C, hoc initio:

Carmina clariſonae caluis cantate Camoenae;

exhibet illud praeter alios BARTHIVS Aduerſ. Lib. XLVI. c. 22. Alio etiam nomine Hucbaldus locum hic poſtulat. Nam teſte SIGEBERTO GEMBLACENSE c. 107. p. 105. ſcripſit librum de Arte Muſica, „ſic contemperans chordas monochordi literis „alphabeti, vt poſſit quis per eas ſine magiſterio „alterius diſcere ignotum ſibi cantum.

m) loco cit.

n) cap. 21. p. 77.

o) In vita Abbonis T. VI. Act. Bened.

p) cap. 23. p. 87.

non quaesiuisset in philosophiae praeceptores, si quos nactus esset in monasterio; sed plus sibi ex isto loco sumit, quam par est. Non enim scribit Aimoinus, nihil artium liberarum eum domi didicisse, sed triuium perfecte tenuisse Abbonem fatetur, quadriuium tamen non recte tenuisse ait. Id quod hoc modo innuit, scholam Floriacensem, Abbonis aetate non habuisse magistrum, vel Scholasticum, in quadriuii artibus satis versatum; non vero euincit, nunquam illas fuisse eo loco doctas. Immo nisi fallimur, contrarium probat Aimoinus, narrans, ipsum Abbonem Scholasticis praefectum fuisse, id est professorem constitutum esse, et artes has omnes docuisse. Id vero munus illi non collatum ex more fuisset, nisi in philosophia excelluisset. Id quod luculenter probat, abbatem Floriacensem ad restituendam philosophiae artiumque liberalium professionem, vt hodie loqui solemus, tum respexisse, eo quod a Caroli M. tempore in his scholis ex Alcuini consilio moris esset, eum iuuentuti praeceptorem dare, qui et sacrae et secularis doctrinae esset peritus. Refrixisse vero superiorum artium siue quadriuii studium ineunte seculo decimo, et tum demum Abbonis industria, (de quo infra dicemus) resuscitatum esse, facile concedimus. Eadem fere celebritate floruit hoc seculo Schola Leodiensis, quam imprimis Franco episcopus Leodiensis nobilitauit. Hunc TRITHEMIVS [q] ait, *fuisse in diuinis scripturis eruditissimum, et in studio secularium literarum egregie doctum philosophum, rhetorem, poëtam et musicum excellentem, ingenio acutum, sermone disertum, vita et conuersatione deuotum atque sanctissimum, et pluribus annis publicae scholae praefuisse, et multos in omni scientia discipulos doctissimos enutriuisse.* Hunc Franconem secuti in professione artium liberalium sunt alii, quos LAVNOIVS [r] nominat, et inter eos alius Franco Scholasticus Leodiensis, quem distinguunt ab abbate Afflighemensi viri docti [s], seculo XI clarus, et propter librum *de quadratura circuli* memorabilis, de quo post SIGEBERTVM GEMBLACENSEM [t] recentiores historiae literariae Ecclesiasticae scriptores videndi sunt [u]. Addi his scholis possent plures, si id ageremus, et nisi argumentum occupasset LAVNOII industria. Ex his igitur bonarum mentium literarumque officinis, quae hoc seculo vel excitatae, vel confirmatae et in vsum pleniorem traductae sunt, manifestum est, barbariei, quae omnes fere Occidentis regiones, maxime vero Hispaniam, Galliam, Italiam et Germaniam inundauerat, se et summos imperantes et episcopos opposuisse, nec defuisse viris cordatis et ingenium et industriam: ast cum ipsis cum infelici seculo colluctandum esset, parum ad pellendas has tenebras promouerunt. Huic sane

q) Catal. S. E. p. 88.
r) Cap. 25. p. 101.
s) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. II. p. 602.
t) Cap. 164. TRITHEMIVS c. 346.
u) Plerique cum Afflighemensi abbate eundem putant, vid. CAVE H. L. S. E. p. 563. LAVNOIVS l. c.

ſane ſeculo in felicitatis parte ponendum eſt, quod grauem noctem ſtellae quaedam diſtinxerint, quae luce eruditionis cuiusdam ſatis magnae, ſi temporis conditionem reſpicias, caliginem diſpungere conati, vniuerſalem eruditionis interitum auerterunt, licet diem reddere non poſſent.

Alfredus Angliae rex.

§. XXX. Inter hos ſtatores literarum pereuntium, qui fugientibus Muſis manus iniecerunt, easque aliquantiſper retraxerunt, & purpurae ſplendore, & eruditionis amore, & reuocandarum diſciplinarum feruore aliis praeferendus eſt ALFREDVS, vel Aelfridus, quem et alii Aluredum et Ealfridum vocant, cognomento Magnus, Aethelwolphi Occidentalium Saxonum regis quatuor filiorum natu minimus, qui ab anno DCCCLXXI, poſt fratres defunctos Angliae ſceptrum vsque ad initia ſeculi decimi tenuit. Is cum natura tantae tarditatis eſſet, vt duodecim annos natus nondum literas noſſet, ſtupenda induſtria diſcendique deſiderio prorſus inſatiabili difficilem naturam, ſola memoriae vi quadam inſignem ita vicit emendauitque, vt omnes ſui temporis doctos viros non modo facile aequaret, ſed et ſuperaret, mereaturque inter ſumma, quae ſeculis his emicuerunt, ingenia connumerari. Quem tanta animi contentione ſtudiis inuigilaſſe tradunt, qui de vita eius rebusque geſtis commentati ſunt [v] vt cum grauiſſimis regni oneribus curisque premeretur, quae ex incurſionibus hoſtium ipſi enaſcebantur, quotidie tamen octo horas literis traderet, inque iis, aut legeret, aut dictaret, aut meditaretur, aut oraret. Inde factum, vt in grammatica, rhetorica, philoſophia, hiſtoria, matheſi et poëſi paucos ſui temporis haberet pares, ſuperiorem neminem. Id quod hodie quoque intelligi poteſt ex ſcriptis eius doctiſſimis, quibus probauit, ſibi Muſas curae cordique, et philoſophiam in ſpecie in delitiis fuiſſe. Supra enim iam memorauimus, expreſſiſſe eum lingua Saxonica BOETHII librum *de conſolatione philoſophiae* a CHRISTOPH. RAWLINSONIO editum, vt alia eius ſcripta taceamus recenſita a CAS. OVDINO [w] et I. A. FABRICIO [x]. Quemadmodum autem purpurata eruditione ſeculo huic, quod honorem literarum tantum non omnem amiſerat, nitorem ſuo exemplo reſtituit, ita omnem lapidem mouit, vt literarum et imprimis, philoſophiae interitum auerteret, barbariem pelleret, diſciplinas reuocaret, ſicque aliam eruditionis faciem induceret. Iunctis ita, quas regia poteſtas ſubminiſtrabat, viribus ſategit, vt viros vndecunque conquireret doctiſſimos, eos in inſulam inuitaret, magnificisque ſtipendiis illectos vinctosque ſuos redderet, hosque ſubditis ſuis publicos profeſſores doctoresque conſtitueret. Quo fine celeberrimam Oxonienſem ſcholam,

v) Vid. praeter alios RELANDVS c. 115. Vitam eius ab ASSERIO MENEVENSI ſcriptam edidere MATTH. PARCKERVS Lond. 1574. fol. et GVIL. CAMDENVS Fr. 1602. conf. ſcriptores hiſtor. lit. medii aeui CAVEVS OVDINVS, VOSSIVS alii, qui in notiſſimis libris res eius literarias tetigerunt.

w) De S. E. T. II. p. 309. ſeqq.

x) Bibl. Lat. Med. T. I. p. 69.

ſcholam, ab hoc tempore ad noſtram aetatem magno doctrinae cuiuscunque incremento florentem, condidit, vt a viris doctis demonſtratum [y], inque ea grammaticam et rhetoricam, itemque philoſophiam atque theologiam doceri iuſſit. In quo laudatiſſimo conſilio exequendo Neotus monachus eum adiuuit ad quem in exilio aliquando diuerterat. Recenſuit quosdam viros doctos ab Aelfrido in Angliam euocatos INGVLFVS Abbas Croilandiae [z], cuius haec verba ſunt: *In diuinis libris et ſacra lectione tam aſſiduus erat, quod Dauidicum Pſalterium vel alium aliquem librum aedificatorium in ſinu ſuo ſemper ſecum ferret, et viros literatiſſimos de terris exteris ad ſe accerſeret, aliquandiu in palatio ſuo ſecum pro ſacris literis addiſcendis retentos, demum diuerſis praelatiis et dignitatibus promouebat. Hinc S. Grimbaldum artis muſicae peritiſſimum et in diuinis ſcripturis eruditiſſimum euocatum e Francia, nouo ſuo monaſterio, quod Wintoniae conſtruxerat, praefecit abbatem. Similiter de veteri Saxonia Ioannem cognomento Scotum acerrimi ingenii philoſophum ad ſe alliciens, Aethelingiae monaſterii ſui conſtituit praelatum Athelſtanum & Wewulphum ad ſe aduocans de Mercia, qui ambo ſacerdotes erant deuotiſſimi. Plegmundum etiam poſtea promotum in Archiepiſcopum Cantuariae, ac Askerum abbatem Bangorenſem, poſtea Schireburnenſem Epiſcopum illis in temporibus doctores celeberrimos ſuo lateri adiunxit.* Aliorum de maximi viri meritis loca, et imprimis luculenta verba POLYDORI VIRGILII [a], ne nimii ſimus, praetermittimus. Non diu tamen haec inter Anglos durauit eruditionis felicitas; paucis enim poſt annis crudeles Danorum incurſiones factae ſunt, quae tantum non omnia euerterunt, quibus acceſſit Haraldi regis immanis crudelitas, quae totam fere Angliam inque ea ipſam Oxonienſem ſcholam ſanguine cineribusque miſcuit. Quam calamitatem durauiſſe vsque ad Normannorum dynaſtiam, ſupra iam obſeruauimus. Superfuiſſe tamen in Oxonienſi ſchola, qui humaniores literas & philoſophiam docerent, collegere iſtius Academiae hiſtorici ex verbis Ingulfi, qui Seculo XI. floruit, quibus ſe Oxonienſi ſtudio traditum in Ariſtotele arripiendo ſupra multos coaetaneos profeciſſe ſcribit, vt ſuo loco et tempore notabimus. Sed reuera refloreſcere coepere demum literae in Anglia ſub Henrico II, et Richardo, de qua re in ſequentibus quaedam monebimus.

§. XXXI. Ad illuſtre hoc exemplum, quod praeceſſerunt Caroli M. filiique et nepotis eius, Ludouici Pii Carolique Calui, in artes et philoſophiam ſtudia, compoſuit ſe, quicquid bonae mentis, cordatique animi inter viros eccleſiaſticos erat, nec deerant inter nobiles paulo liberius e luxu et ignauia, qua plerique detinebantur, emergentes nonnulli, qui deſi-

Cura virorum doctorum de reſtaurandis literis et philoſophia Sec. IX.

y) BRIAN. TWYNVS Apol. antiq. Oxon. THOMAS CAIVS Vindic. antiq. Acad. Oxon. BVLAEVS Hiſt. Acad. Pariſ. T. I. p. 211. ſeqq.

z) In Hiſtor. Croyland. apud OVDIN. l. c p. 312.

a) De inuent. rer. c. 71.

desideriis honestis eorum, quibus literae curae cordique erant, annuentes, filios suos in scholas episcopales, et monasteriorum mittebant [b]. Quo factum est, vt, quae valde minabatur, plena omnis eruditionis ruina auerteretur, viuerentque in hoc seculo viri quidam doctrinae, et philosophiae laude non priuandi, qui si meliora attigissent tempora, inter primae magnitudinis ingenia referri meruissent. Et hos strictim quidem recensebimus, literaria enim illorum historia passim inuenitur, et plerique eam attigerunt, qui scriptores ecclesiasticos enumerauerunt. Inter hos viros doctos seculi post Christum natum noni coryphaei instar eminet, & primo loco suo iure nominari meretur RABANVS MAVRVS, seculo adhuc octauo natus. Teste enim TRITHEMIO [c] A. C. DCCCXIII, annum agens vigesimum quintum scholae Fuldensi praefectus est, adeoque natiuitatis annus incidit in A. C. DCCLXXXVIII. Moguntiae fuisse natum recte obseruatum est doctissimis viris ANT. PAGI [d] et IO. MABILLONIO [e], inde etiam nomen Magentii vel Magnetii apud quosdam habet, qui vero vel Britannum vel Fuldensem faciunt, hos errare apertum est, Fuldam enim admodum adolescens missus est, et tum demum a Radgario abbate Alcuino commendatus in eius disciplinam concessit, ab eoque in omni eruditionis sacrae et profanae genere eruditus est. Qui cum ingenium attulisset naturae muneribus ornatissimum, magnoque discendi desiderio arderet, sub hoc praeceptore tam egregie profecit, vt & illi esset carissimus, et inter condiscipulos vnus excelleret, et ab Alcuino vehementer commendaretur. Et ab eo nomen Mauri quoque accepit. Solebat enim Alcuinus ad honestam veterum imitationem excitandam, nomina antiquitatis celebria suis imponere; e. g. Brunonem appellauit Candidum, Riculphum Damaetam, Angilbertum Homerum, ipsumque Carolum M. Dauidem [f]. In tanti itaque artificis officina egregie formatus, cum spe omni maiora incrementa in literis cepisset, diaconi ordine auctus, tandem A. C. DCCCXIII Scholasticus Fuldensis a Radgario abbate constitutus est. Quam prouinciam tuendam nactus Rabanus laudabile praeceptoris exemplum sequendum, iuuentutemque Ecclesiasticam antequam ad sacrarum doctrinarum adyta perduceretur, ad secularium literarum et inprimis philosophiae cognitionem excitandam formandamque esse statuit. Teste enim TRITHEMIO [g], *Mos erat in Fuldensi coenobio his temporibus, monachos non solum in Scripturis sanctis instituere, sed etiam in omnis secularis scientiae literatura ad plenum erudire, probe enim iudicabant viri sapientissimi, diuinas scripturas neminem posse intelligere, quem literas secularis doctrinae*

Rabanus Maurus.

b) Id in Fuldensi factum esse, supra Trithemii testimonio docuimus.

c) De S. E. conf. LAVNOIVS de schol. cel. c. 8 p. 42. Errant itaque, qui cum CAVEO l. c. p. 456. An. 785. natum volunt.

d) Crit. antibar. ad A. 814. n. 28.

e) Annal. Bened. T. III. p. 52.

f) MABILL. Sec. IV. Bened. P. I. in elogio Alcuini.

g) In chron. Hirs. ad an. 813.

nae contigiſſet ignorare. Quo pacto autem hoc conſilium executus ſit Rabanus, idem TRITHEMIVS [h] enarrat, qui locus cum luculenter ſeculi huius eruditionis hiſtoriam illuſtret, quibusque fatis ſub celebri magiſtro philoſophia vſa ſit, exponat, dignus eſt, licet aliquas particulas ſupra iam adduxerimus, qui hic totus adſcribatur: *Ratgarius memorabilis abbas vtilitati cupiens conſulere plurimorum, de fratrum ſuorum conſilio ſcholam in monaſterio Fuldenſi publicam inſtituit, cuius magiſterium Rabano commendauit. Anno itaque dominicae natiuitatis DCCCXIII, indictione Romanorum ſexta, Rabanus annorum XXV, monaſterii monachorum ſcholae praeficitur, et eum docendi modum, quem ab Albino nunc didicerat, etiam apud Fuldenſes monachos inuiolabilem ſeruare iubetur. Qui mox vt docendi ſubiuit officium, per omnia curauit Albinum ſequi et imitari magiſtrum, vt iuniores videlicet monachos primum doceret in grammaticis, et cum apti viderentur ad maiora, grauioribus etiam firmarentur inſtitutis. Cumque nouae huius inſtitutionis apud Germanos fama tranſiiſſet in publicum, plures coenobiorum praelati eam docendi formam laudantes, alii monachos ſuos ad Fuldam miſerunt, ſub Rabani ferula ſacris imbuendos ſtudiis: alii vero ſcholas erexerunt in monaſteriis propriis, quibus praeceptores de praefato coenobio doctiores quosque praefecerunt. Sed in tempore breui valde creuit numerus diſcipulorum Rabani docentis, et per totam Germaniam et Galliam eruditionis et ſanctitatis eius veneranda opinio ſe diffudit. Vnde factum eſt, quod non ſolum abbates monachos, ſed etiam nobiles terrae filios ſuos Rabani docendos magiſterio ſubdiderint. Quos ille, vt erat manſuetiſſimus, omnes ſumma cum diligentia informabat etc.* His reliqua ſubiungit §. XXIX iam allata, ex quibus diſcimus, et diuinam et humanam philoſophiam Rabanum diſcipulos ſuos docuiſſe. Qui cum doctiſſimo magiſtro vterentur, ad elegantem, pro illius aetatis conditione eruditionem peruenerunt. Cuius exemplum eſſe poſſunt, qui ex Rabani diſciplina prodierunt Walfridus Strabo, Seruatus Lupus, et Ottfridus, Weiſſenburgenſis monachus, Euangeliorum metaphraſi Theotiſca clarus, aliique, qui ex Fuldenſi hac ſchola progreſſi ſunt hoc ſeculo, quos nominatos vide a TRITHEMIO [i]. Inter hos Hirſaugienſis quoque ſcholae monaſteriique magiſtri eius cura, cum abbas Fuldenſis eſſet electus, conſtituti ſunt, vt idem Sponheimenſis abbas prolixe narrauit. Tantus autem doctrinae amor virum literatiſſimum occupauerat, vt monaſterii cura et regimine Hattoni tradito ſola abbatis dignitate contentus tantummodo literis vacaret. Quod occaſionem dedit monachis ignauiam ſeculi ſui literarum ſtudiis praeferentibus et diſciplinam Rabani ferre recuſantibus, vt de neglectis a Rabano monaſterii reditibus, cum totus literis ſe traderet conquerentes, eum ex coenobio, cui tanta cum laude praefuerat, eiicerent. Qui ad aulam Lotharii impe-

h) In Chron. Hirſ. ad an. 813.

i) Annal. Hirſaug. T. I, p. 4. 5.

imperatoris conuerſus, fruſtra reuocantibus ingratis monachis ibi moram fecit, donec ad ſedem Moguntinam eueheretur, id quod factum A. C. DCCCXLVII [k]. Quo loco poſitus illuſtri controuerſiis Gotteſchalci, aliisque momentis inclaruit, de quibus in hiſtoria Eccleſiaſtica diſputari ſolet. In his vero omnibus et ingenii magnitudinem, & eruditionis praeſtantiam et laboris aſſiduitatem tantopere probauit, vt non ſuae modo aetatis homines in admirationem raperet, ſed ſequentium quoque ſeculorum potiſſimus dux et arbiter eſſet. Id quod mirandum haud eſt, cum in tanta literarum penuria ſtellae inſtar cuiusdam primae magnitudinis effulſerit, et tum libris plurimis ſuae aetatis ignorantiam diſſipauerit, tum ex diſciplina ſua dimiſerit, quotquot fere Galliam Germaniamque eruditione poſtea nobilitarunt. Nobis ideo laudandus hoc loco eſt, quod philoſophiae cognitionem neceſſariam eſſe, ad intelligendas ſacras literas, ſuis tradiderit diſcipulis, nam haec ipſa regula tum quidem prorſus in obliuionem deuenerat, id quod magnas in Eccleſia nugas et ineptias produxit. Hinc calamum quoque in argumento philoſophico exercuit, ſolentque ei tribui libri *de vitiis et virtutibus*, *de anima et virtutibus etc.* quibus vt reliquis ſcriptis theologicis eam ſibi famam comparauit, quae nec noſtris euiluit temporibus [l]. Magiſtro iungimus diſcipulum et notarium ſiue ammanuenſem WALAFRIDVM STRABONEM vel Strabum, carminibus quidem, vitis SS. et ſcriptis hermeneuticis ſacris conſpicuum, ſed et artium liberalium atque philoſophiae peritiſſimum. Quamuis enim ſcripta eius philoſophica hodie non extent, teſtis tamen eſt TRITHEMIVS [m], *cum cum in Scripturis diuinis ſtudioſum, tum in ſecularibus literis omnium ſui temporis doctiſſimum fuiſſe*, id quod in chronico quoque confirmat, vbi narrat, eum magiſtro in regimine Scholarum Fuldae ſucceſſiſſe. Hoc itaque auctore in monaſteriis quoque S. Galli, in quo decanus fuit, et Augiae diuitis, quod abbatem eum habuit, ſtudia artium liberalium viguiſſe, eſt longe veriſimillimum.

Walafridus Strabo.

§. XXXII. Nemo tamen hoc ſeculo philoſophiae laude magis eminuit, quam IOANNES SCOTVS, dictus ERIGENA; de quo nomine eius diſceptatum eſt inter viros doctos, aliis eum Scotum eſſe contendentibus ex oppido Aire, aliis perhibentibus ob patriam Hiberniam, quae Eri ſiue Eris olim dicta fuit, ita vocari, quum & Scotiae nomen illi regioni haeſerit: aliis Wallum facientibus, ex Ergene in confiniis Walliae, in comitatu Angliae Herfordienſi ſita [n]. Cui liticulae iudicium interponere noſtrum nec libet nec licet, monentibus nec patriam, nec tempus eius ſatis certum cognitum eſſe, cum vehementer de vtroque ſcriptores diſſideant; quorum rationes illis expendendas relinquimus, qui hiſtoriam literariam ſcriptorum Eccleſiaſticorum, vel eruditionis medii aeui colligunt, ferme enim nemini, qui in hoc argumento

Ioannes Scotus.

k) TRITHEMIVS de S. E. c. 247. p. 71.

l) Vid. THOM. POPE-BLOVNT. Cenſur. cel. Auctor. p. 346.

m) De S. E. c. 246. p. 67.

n) Videndi quos nominat I. A. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. IV. p. 397. not. a. b. c. d.

mento desudauit indictus abiit. Sapientis autem nomen ob philosophiae notitiam prorsus singularem a scriptoribus medii aeui accepit, qui *perspicacis ingenii ac mellitae facundiae philosophum* appellare non recusarunt [o]. Hunc in iuuentute in Graeciam profectum Athenis philosophiam didicisse, per Aegyptum autem Italiam et Galliam in Angliam reducem ingenii philosophici diuitias attulisse, historiae literariae Britannorum conditores, Baleus, Pitseus aliique asserunt. Qui tamen assensum non merentur, eo quod nullo teste fide digno constet, Ioannem Erigenam in Orientem abiisse, notumque ex antecedente capite sit, quam ieiuna hoc tempore eruditionis et philosophiae conditio inter Graecos fuerit, quodque Athenae tunc temporis obmutuerint. Nec aliunde haec fabula originem accepisse videtur, quam quod Graecae, Hebraicae et Arabicae linguae gnarus fuit, quae cum a plerisque ignorarentur, facile ad eam nonnulli coniecturam delati sunt, has Scotum linguas exoticas in Oriente didicisse. CONRINGIVS [p] autem ex Erigenae appellatione coniicit, in patria Hibernia, quae semper doctorum virorum ferax fuit, eum philosophiam didicisse et humanitati quoque literarum litasse. Quod tamen vel ob solam nominis Erigenae incertam significationem attentionem non meretur, cum sint plurimi, qui gente quidem Hibernum, patria vero Scotum vel Anglum fuisse contendant. Quocunque autem loco et linguas peregrinas et philosophiam didicit, in quibus naturae magis perspicacia et diligentiae felicitate, quam institutione profecisse nobis videtur; illud certum est, in pusillo corpore habitauisse magnum ingenium, non facetum modo et iucundum, sed et supra modum acutum et excellens, sic vt nemo illi ista aetate in philosophia praestiterit, in linguis exoticis parem habuerit neminem. His autem praesidiis instructus cum ad libros Graecorum legendos se accinxisset, illud ad philosophiae cognitionem iter detexit, quod reliquos omnes latuit, et in intima Graecae philosophiae, maxime Platonico-Alexandrinae, mysteria penetrauit. Qua eruditione mature fama per omnes terras notus, inque subtilissimis philosophorum speculationibus versatus Carolo Caluo imperatori innotuit. Is enim, testibus scriptoribus Britannis GVILIELMO MALMESBVRIENSI [q], SIMEONE DVNELMENSI [r], MATTHAEO WESTMONASTERIENSI [s], eum ob doctrinae celebritatem ex Anglia in Galliam euocatum clementer habuit, et inter familiares allectum mensae cubilisque indiuiduum comitem apud se retinuit, ac tum in rebus seriis tum in ludicris (erat enim Ioannes ingenio mire festiuo multoque sale condito) eo familiariter vsus est. Id quod magnam ei auctoritatem peperit, quam cathedrae quoque Parisiensi admotus et in schola Palatina docens tuitus est, auditoresque et asseclas habuit plurimos. Cum autem mirae subtilitatis philosophus in caussa Praedestinatiana

o) Io. FORDVN. L. IV. c. 19. p. 669. Chron. Scot. Edit. GALEI.

p) Antiqq. Acad. Suppl. XXXI. p. 281.

q) De gestis reg. Angliae L. II. c. 4.

r) In Recapit. ad A. C. 882.

s) Flor. Hist. ad A. 883. p. 253.

tiana contra Gottefchalcum pro Rabano ftrenue decertaret, aduerfarios paffim expertus eft, quos recenfent annales Ecclefiaftici [t]. Cumque nec ingenii eius acumina hebes aetas et ignaua affequeretur, nec fummam imperatoris gratiam aequo ferre poffet animo inuidia, ex eruditione et diligentia grauis ei enata eft perfecutio, quae res digna eft, quae paulo plenius enarretur; quo enim pacto philofophia Alexandrina Chriftiano habitu induta ad Occidentales peruenerit, memorat. Miferat Ludouico Pio imperatori Michaël Balbus Graecorum imperator A. C. DCCCXXIV, fcripta Pfeudo-Dionyfii Areopagitae *de coelefti hierarchia.* Quae cum magna in veneratione effent apud Graecos, vt in *antecedente capite* demonftratum, et in videndis fe thefauris Occidentis dominum beare haud obfcure fignificauiffet Imperator, cupido inceffit Ludouici filium Carolum Caluum, qui literis impenfe fauebat, hos libros legendi, & cum Graeca non intelligeret, vt in Latinum fermonem verterentur curandi. In quo eum confilio fine dubio valde confirmauit vniuerfalis, quae tunc obtinebat, opinio, Dionyfium Areopagitam fuiffe primum Galliae Chriftianum doctorem, fiue Apoftolum: ad hunc enim cum ea fcripta referenda effe, ignara criticae artis aetas fibi certiffime perfuaderet, non potuit non apud hanc gentem magna effe fcriptorum horum auctoritas. Huic itaque defiderio imperatoris cum folus poffet velificare Ioannes Scotus, laborem iftius verfionis fufcepit, librosque *de coelefti hierarchia, de Ecclefiaftica hierarchia, de diuinis nominibus, et de myftica theologia in Latinum fermonem transtulit.* Qua in verfione licet fe Graecae linguae gnarum Scotus probauerit, merito tamen reprehenditur nimia Graecismi affectatio, qua Latinis eam auribus non fatis intelligibilem effe dudum animaduertit ROGERVS HOVEDENVS [u], et poft eum MATTHAEVS WESTMONASTERIENSIS [x]. Et ita quidem cum his libris, ipfa quam exhibent, philofophia vel theologia potius Platonico-Alexandrina in Occidentales regiones translata myfticae theologiae locum fecit, interpres autem Scotus magnam eo labore gratiam apud Carolum quidem meruit, non autem apud pontificem, cui paulo poft occafio vlcifcendi hanc contemtae auctoritatis Romanae negligentiam fe obtulit. Cum enim paffim rumores de ἑτεροδοξίᾳ Ioannis diffeminarentur, perlati ad aures pontificis Romani tantos irarum fluctus commouerunt, vt plenas minarum literas ad Carolum Caluum is fcriberet, quibus Scotum aut Romam mitti, aut eiici ex Schola Parifienfi poftulabat. Negat hoc IO. MABILLONIVS [y], omnium de ordinis fui hiftoria meritiffimus, et Ioannem ob opus de corpore et fanguine Domini Romam euocatum effe contendit. Sed his ipfa Nicolai Epiftola recte opponitur, qua

t) Conf. MABILLON. praef. P. II. Sec. IV. Bened. §. 133. LVD. CELLOTIVS in Hiftoria Gottefchalci Praedeftinatiani p. 415. et GILB. MAVGVINI collectio operum et fragmentorum veterum Auctorum, qui Sec. IX. de praedeftinatione et gratia fcripferunt T. I. P. I. p. 415.

u) Annal. ad an. 883. f. 234. p. 2.

x) loc. cit.

y) loc. cit.

qua inter alia ſcribit ad Carolum pontifex [z]: *Relatum eſt pontificatui noſtro, quod opus B. Dionyſii Areopagitae, quod de diuinis nominibus vel coeleſtibus ordinibus Graeco deſcripſit eloquio, quidam vir, Ioannes Scotus genere, nuper in Latinum transtulerit, quod iuxta morem nobis mitti et noſtro iudicio debuit approbari, praeſertim cum idem Ioannes, licet multae ſcientiae eſſe praedicetur, olim non ſane ſapere in quibusdam frequenti rumore dicatur.* Hanc itaque cauſſam mouiſſe Nicolaum, vt Ioannem poſceret, ex ipſis literis patet, quod nec probatum nec emendatum opus ediderit: quamuis ſuſpectum fuiſſe Romae Erigenam, ipſa epiſtolae verba innuant, quibus tacite ſententia eius de Dei praecognitione et praedeſtinatione ante conditum mundum, de libero hominis arbitrio eiusque cum gratia Dei concurſu de punitione reproborum malorumque Angelorum, etc. tangitur, quam feruente Praedeſtinatianae cauſſae lite a nonnullis oppugnatam fuiſſe, annales Eccleſiaſtici referunt [a]. Neque tamen pontifici morem geſſit imperator, ſed carum ſibi ſemper Erigenam habuit: qui vero, cum ſe ſatis tutum non crederet, Pariſienſem Scholam reliquit: et priuatam paſſim vitam in Gallia deliteſcens egit, vt obſeruatum C. E. Bvlaeo et L. E. Dvpinio [b]. Carolo autem fatis concedente, cum ab inſidiis ſibi caueret, in Angliam rediiſſe, dicitur nouum Moecenatem nactus. Valde dubium eſt iter hoc Erigenae in Angliam, variisque virorum doctorum diſceptationibus controuerſum. Qui enim Scotum hunc in Anglia miſerabili morte periiſſe poſt ſummam regis Aelfridi gratiam narrant, quod magno conatu poſt alios defendit Casimirvs Ovdinvs [c], rem ita exponunt: Legem Angliae in accerſendis ad ſe viris vndecunque doctiſſimis aſſiduum, vt Oxonienſis ſcholae ſtudia augeret, hunc quoque Ioannem Scotum ad ſe vocaſſe, eumque in Britanniam cum Grimbaldo A. C. DCCCLXXVII ſoluiſſe, et a rege clementer exceptum nouae Academiae Oxonienſi praefectum eſſe, vt philoſophiam artesque liberales, et in primis geometriam et aſtronomiam praelegeret: immo regem ipſum eius inſtitutione vſum fuiſſe. Poſt triennium autem exorta inter Scholaſticos Oxonienſes diſcordia Malmesburium eum ſeceſſiſſe, et in celebri illo monaſterio ludum literarium inſtituiſſe, ibi autem cum morum ſeueritatem et diſciplinae rigorem non ferrent diſcipuli, (quos alii monachos faciunt) Anno DCCCLXXXIII, vel vt alii volunt DCCCLXXXVIII, ſtilis et graphiis eorum confoſſum periiſſe. Valde vero huic narrationi refragantur, qui contendunt, confundi Ioannem Scotum Erigenam, cum Ioanne presbytero et monacho e Saxonia oriundo Aethelingiae abbate e Saxonibus Occidentalibus, quem A. C. DCCCXCV a mo-

z) Vid. Avb. Miraevs ad Sig. Gemblac. c. 93. p. 104.

a) Sententia enim de modo praeſentiae corporis I. C. in S. coena, tum nondum adeo ſuſpecta erat, vt non in vtramque partem diſputari poſſet.

b) Bibl. des Aut. Eccl. T. VII. p. 78.

c) L. c. p. 238. ſeqq.

a monachis trucidatum refert, et ab Erigena diſtinguit Lelandus, inter doctos eum viros numerans, Plegmundum, Werefridum, Aſterium Meneuenſem et Grimbaldum, quos praeceptores et familiares habuit Aelfridus rex. Hunc enim a ſcriptoribus Anglicis vocari Ioannem Eald-Saxonem, quod in Ioannem Erigenam non quadret. Ita quidem M A B I L L O N I V S [d], et qui diſſertationem de Ioanne Scoto dedit lingua Gallica A N S E L M V S P A R I S I V S [e], vt alios taceamus adductos a I. A. F A B R I C I O [f]. Nos ab hac quaeſtione enodanda explicandaque, quam alibi [g] fuſe tetigimus, eo magis abſtinemus, quo magis et ad annales eccleſiaſticos pertinet, et nobis curis ſecundis eam examinantibus in vtramque partem diſceptari poſſe videtur [h]: vnde arbitrio Lectoris eam permittimus. Duplici autem nomine ſingularem attentionem meretur in hiſtoria philoſophica Ioannes Scotus, cum ob vulgatos inter Latinos libros Pſeudo-Dionyſii, tum ob librum *de natura rerum* editum. Illos enim Latinis auribus accommodando chaos ſimul Alexandrinum, quod pleroſque hactenus in Occidente latuerat, notum fecit, anſamque dedit, vt cum theologia ſcholaſtica, myſtica quoque caput extolleret, rationi ſanae et philoſophiae non minus inimica, quam illa, vt ſupra dictum. Ita vere Enthuſiaſmus ille philoſophicus, quem Orientalis philoſophia genuit, Platonica nutriuit, Aegyptus educauit, Aſia firmauit, Graeca Eccleſia irrepentem admiſit, in Occidentales quoque Eccleſias praetextu auctoritateque magni et Apoſtolici viri introductus damnis Eccleſiam afflixit plurimis, vt mox dicemus. Libro vero *de natura omnium rerum*, et acumen atque ſubtilitatem ingenii demonſtrauit et poſt fata demum damnationis notam meruit. Diu latuit foetus hic Ioannis Scoti in bibliothecis, donec tandem a T H O M A G A L E O vulgaretur, hoc titulo: IO. S C O T I E R I G E N A E *de diuiſione naturae libri quinque, diu deſiderati. Accedit appendix de ambiguis S. Maximi Graece et Latine* [i]. Ipſe Scotus Graecum titulum praefixit, περὶ φύσεων μερισμοῦ, eo quod naturae diuiſiones in hoc dialogo inter diſcipulum et magiſtrum explicandas ſibi ſumſiſſet. Nam mox in limine naturam diuidit in eam, quae creat, et non creatur; in eam, quae creatur et creat, in eam quae creatur et non creat, et in eam, quae nec creat, nec creatur. Et hac quidem ratione entium genera fere omnia perſequitur, cuius diſputationis ſummam ipſe in limine *Libri quarti* [k] complexus eſt. Non patitur loci anguſtia, vt ex libro memorabili, cui ſimilem haec quidem aetas non habet, potiores, more noſtro, aſſertiones excerptas exhibeamus, reſtinguet tamen ſitim illis, qui librum extra Britanniam rarius obuium

d) Annal. Bened. T. III. p. 68. & praef. Sec. IV. Bened. §. 136. in Elogio Ioannis.

e) Ad Calc. T. III. de perpet. fid. Art. V. et T. IV. P. III. p. 180. ſq.

f) L. c. p. 406. qui ipſe quoque has partes ſequitur.

g) In Germ. opere Hiſt. Phil. T. V. p. 653.

h) Praeſertim ſi ſupponatur veriſimiliter Guil. Malmesburienſem, et ex hoc alios Ioannem Martyrem, ſ. Ioannem de Scotia, qui eo die obiit, cum Erigena confudiſſe, vid. P A R I S l. c. p. 188.

i) Oxon. 1681. fol.

k) pag. 160.

obuium non habent, L. E. DVPINII [l] et CHR. AVG. HEVMANNI [m] induſtria. Nos in genere pauca, quae ad notitiam philoſophiae Scoti facere poſſunt, notamus, eſſe librum hunc valde affinem Scholaſticorum tractationibus: vbique enim regnat affectata ſubtilitas, obſcuritasque notiones vagae et indeterminatae, et multoties confuſae, ita vt vix improbandi ſint, qui inter Scholaſticorum praecurſores hunc Scotum referunt. Quem eadem iam tum chorda oberrauiſſe, qua Scholaſtici, rationis et reuelationis lumen pudenda confuſione miſcentes vel ex vno, quod libro *de praedeſtinatione* [n] praemiſit, prooemio liquet, quod pace Lectoris hic apponemus, cum luculenter demonſtret, quam confuſis notionibus vſi fuerint hoc ſeculo, illi quoque, qui philoſophi κατ' ἐξοχὴν habiti ſunt. Ita vero: „Cum omnis piae perfectaeque doctrinae modus, quo omnium „rerum ratio et ſtudioſiſſime quaeritur, et apertiſſime inuenitur, in ea „diſciplina, quae a Graecis philoſophia ſolet vocari, ſit conſtitutus, de „eius diuiſionibus ſeu partitionibus quaedam breuiter ediſſerere neceſſa„rium duximus. Sic enim, vt ait S. Auguſtinus, creditur et docetur, „quod eſt humanae ſalutis caput, non aliam eſſe philoſophiam, id eſt, „ſapientiae ſtudium, et aliam religionem, cum hi, quorum doctrinam „non approbamus, nec ſacramenta nobiscum communicant. Quid „eſt aliud de philoſophia tractare, niſi verae religionis, quae ſumma et „principalis omnium rerum cauſſa Deus et humiliter colitur et rationabi„liter inueſtigatur, regulas exponere? Conficitur inde veram eſſe philo„ſophiam veram religionem, conuerſimque, veram religionem eſſe ve„ram philoſophiam, quae dum multifariam diuerſisque modis diuiditur, „bis binas tamen partes principales ad omnem quaeſtionem ſoluendam „neceſſarias habere dignoſcitur, quas Graecis placuit nominare διαιρετι„κή, ὁριστική ἀποδικτική, ἀναλυτική, easdemque Latialiter poſſumus dice„re, diuiſoriam, diffinitiuam, demonſtratiuam, reſolutoriam. Quarum „enim prima vnum in multa diuidendo ſegregat, ſecunda vnum de mul„tis definiendo colligit; tertia per manifeſta occulta demonſtrando ape„rit, quarta compoſita in ſimplicia ſeparando reſoluit. Earum etiam „exempla in proceſſu huius operis, quantum ipſa lux, quae illuminat „cor quaerentium ſe, nobis aditum rerum, quas conamur ingredi, ape„ruerit, oſtendemus. His enim tanquam vtili quodam honeſtoque hu„manae rationis quadruuio ad ipſam diſputandi diſciplinam, quae eſt ve„ritas, omnis in ea eruditus perueniri non dubitat." Qui locus Scoti omnino attentione dignus eſt, quamuis enim ex libro *de diuiſione naturae* pateat, metaphyſicarum abſtractionum et ſubtilitatum eum non fuiſſe ignarum, ex hoc tamen loco conſtat, omnem eum philoſophiam ad vnam dialecticam, quae ſola tunc ex ſcientiis philoſophicis ſupererat, retuliſſe, cuius illae quatuor partes conſtitui ſolent: eamque reſpectu ad

 theo-

l) loco citato p. 79.
m) Act. philoſ. Vol. III. p. 858. ſeqq.
n) In GILB. MANGVINI Vindic. praedeſt. T. I. p. 103. ſeq. Qua ratione vero triuium et quadriuium definiat, ex libro de nat. rerum L. I. p. 19. diſci poteſt.

theologiam habito, vsuque eius in demonstrandis confirmandisque religionis Christianae capitibus considerato, ita cum religione confudisse, vt idem esse velit philosophiam et theologiam. Id quod ipsum Scoti *de praedestinatione* opus legenti erit manifestissimum, vestigiaque Scholasticae theologiae apertis se prodent documentis. Eadem ratione in eo, de quo dicere coepimus libro *de natura rerum et eius diuisione* versatur, licet paulo magis heic metaphysicum agat, quam theologum. Vbique enim controuersias theologicas immiscet, et talia asserit, quae probari in Ecclesia nullo modo possunt. Quod vt vno alteroue confirmemus exemplo, en philosophiam vere Scotisticam, et vel ex tenebris profectam, vel tenebris dignam [o]: „Cum audimus Deum omnia facere, nihil aliud debemus intelligere, quam Deum in omnibus esse, hoc est essentiam „omnium subsistere. Ipse enim solus per se vere est, et omne, quod „vere in his, quae sunt, dicitur esse, ipse solus est." Et alibi [p]: „In „Deo non est accidens. Itaque non est Deo accideus, vniuersitatem „condere. Non ergo Deus erat subsistens antequam vniuersitatem crea„ret. Nam si esset, creatio rerum ei accideret, hoc est, esset accidens. „Si igitur nulla alia ratione Deus vniuersitatem a se conditam praecedit, „praeter illam solam, qua ipse caussa est, Deoque non accidit caussalis „esse. Semper enim et caussa est et erat et erit: semper igitur caussatiua „in caussa sua subsistunt, et substiterunt, et substitura sunt. Proinde „vniuersitas in sua caussa aeterna est." Ex his vero ipse concedit *omnia esse Deum, et Deum esse omnia, vt in monade sint numeri omnes aeternaliter* [q]; et credere nos iubet, *quaecunque vniuersitas totius creaturae contineat in verbo Dei, ea et aeterna simul, et facta esse, et neque aeternitatem in eis praecedere facturam, neque facturam praecedere aeternitatem.* Ex his alia deducit haud leuiora; *Deum esse omnium factorem, et in omnibus factum* [r]: *non posse interire animas brutorum* [s]; *si Adam non peccasset, non passurum fuisse naturae suae partitionem in duplicem sexum* [t]: *mundum in resurrectione et consummatione seculi non in nihilum redactum iri, sed in caussis suis modo suo finito perpetualiter quieturum esse.* Alia, non minus παράδοξα καὶ ἑτερόδοξα, omittimus, legi autem possunt, quae ex hoc libro diligenter collegit praestantissimus C. A. HEVMANNVS [u]. Ex his vero nobis non monentibus, de Ioannis Scoti philosophia iudicium accuratum formari facile potest. Quae quamuis externa dialecticae methodo tractandique ordine Aristotelem referat, quem Scotus Graecae linguae accurate gnarus legisse videtur, tota tamen Alexandrinum Platonicorum recentiorum systema exprimit, apertumque facit, totam eum metaphysicam suam ex Pseudo-Dionysio hausisse, et iuxta horum philosophorum placita philosophari. Quaecunque enim ab eo afferuntur, si in lucem

o) Lib. I. pag. 42.
p) L. III. p. 185.
q) Pag. 111.
r) Pag. 128.
s) Pag. 157.
t) Pag. 242.
u) loc. cit.

cem ex quaeſitis affectatisque tenebris protrahantur, eo redeunt: omnia quaecunque ſunt, in Deo non radicaliter modo et virtualiter, ſed et eſſentialiter contineri, atque adeo omnia ex Deo ab aeterno progreſſa eſſe, et fluxiſſe, inque varias claſſes inferiorum et ſuperiorum, deteriorum meliorumque entium diſtincta tandem in fontem originemque ſuam reditura eſſe: id quod ipſum illud ſyſtema emanatiuum eſt, quod recepiſſe Orientales, Aegyptiacos, Cabbaliſtas, Platonicos, et poſt hos Origenianos, Syneſium, Pſeudo-Dionyſium hisque ſimiles fuſe ſuis locis probauimus. Non facere nos Scoto iniuriam, vnus alterque locus probabit euidentiſſime. Inter quos clauem quaſi nobis porrigunt verba *dedicationis ad Carolum Caluum ambiguis Maximi* praepoſitae, quibus fatetur *ſe didiciſſe a Dionyſio Areopagita, eiusque commentatore, Maximo, quod Deus omnia ſit, et omnia Deus ſint, et quomodo diuina in omnia proceſſio dicatur* ἀναλυτική, *hoc eſt reſolutio, reuerſio vero* θέωσις *deificatio.* Quibus verbis non potuit πρῶτον ψεῦδος philoſophiae Alexandrinae depingi clarius. Hinc Deum more philoſophiae Orientalis, Cabbaliſticae et Eclecticae, ex nihilo quidem creauiſſe mundum concedit, ſed ita, vt quod in eo vnum fuit, ex abyſſo eius infinitatis progreſſum ſe multiplex oſtendat, et ideo ſit, quia in eo ipſo eſt. Ita enim [x]: *Per nihilum, ex quo omnia creata eſſe ſcriptura dicit, intelligo ineffabilem et incomprehenſibilem diuinae naturae inacceſſibilemque claritatem, omnibus intellectibus ſiue humanis, ſiue angelicis incognitam: quae dum per ſe ipſam cogitatur, neque eſt, neque erat, neque erit. In nullo enim intelligitur exiſtentium, quia ſuperat omnia. Cum vero per condeſcenſionem quandam ineffabilem in ea, quae ſunt, multis obtutibus inſpicitur, ipſa ſola inuenitur in omnibus eſſe, et eſt, et erat, et erit.* Ita vero dum omnia ex Deo fluxiſſe et progreſſa eſſe aſſerit, omnia quoque in eum reditura perhibet. Scribit enim [y]: *Poſt reſurrectionem ipſa natura cum ſuis cauſſis mouebitur in Deum; erit enim Deus omnia in omnibus, quando nihil erit, niſi ſolus Deus.* Haec ſi ſyſtema emanatiuum non referunt, nihil illud exprimit. Ex his vero, cum Origenianum dogma de ſtatu animarum impiarum poſt mortem ſequatur, quae neceſſario purgatae luſtrationibus in Deum quoque redire debent; Scotus ne ab hoc quidem errore ſibi abſtinendum ratus eſt. Ita enim praecipit [z]: *Quamuis non eodem modo, ſed multiplicius in infinitum diuinarum viſionum aſcenſionibus et deſcenſionibus iuſtis et impiis apparebit, omnibus tamen apparebit, quando in omnibus iniuſtis, ſola iniuſtitia punita et interemta, ipſa purgata et intemerata relinquitur natura, in ipſos gradus, de quibus peccando corruerat reuerſura.* Habes hic Lector, haud contemnendum totius ſyſtematis emanatiui, quod tamdiu mundum faſcinauit, interpretem ex ſeculo nono, qui, ne ὀρθοδοξωτέρως intelligeretur, ipſe in *epilogo operis* cauit, monens: *Cum*

x) Pag. 127. y) Pag. 232. z) Pag. 280.

omnia, quae ab ipsa natura per generationem intelligibilem seu sensibilem processerint, mirabili quadam et ineffabili regeneratione reuersura sint ad eam, in ea omnia futura esse quieta, quoniam vlterius nihil ab ea per generationem profluat, nihil dicatur creare, dum ipsa omnia in omnibus fuerit, et in nullo, nisi ipsa, apparitura sit. In hoc quoque epilogo, ne ab Adam-Kadmon Cabbalistarum, siue λόγῳ Alexandrinorum discedit, sed ex Dei vnigenito filio et per eum, ab ista diuina natura omnia profluxisse contendit. Ex his vero Lectori originum philosophicarum non ignaro facile patere posse putamus, quid de hac Scoti philosophia iudicandum sit. Quam supposito illo principio emanationis cohaerere totam, ipsa libri lectio paulo attentior et iterata confirmat. Nempe cum in eodem cum reliquis Platonicis recentioribus, inque his cum Pseudo-Dionysio suo haereat luto, idem de eo pronunciandum est. Quamuis enim inter Spinozae praecursores eum numerare nolimus [a] (cum nunquam Spinoza emanationis systema elegerit) et fortasse caussa sit, cur ab Atheismo directo Scotum absoluamus [b]: inter pantheistas tamen et fanaticae philosophiae alumnos referendus est, quorum tota philosophia nefario pudendoque Enthusiasmo et deificatione quadam (sit venia verbo barbaro de barbaro argumento) nititur: quamuis ipse philosophiam suam diuinam appellare non sit veritus [c]. Adeo vero aperte sanam doctrinam omnem labefactauit Scotus, vt Sec. XIII, quo parum adhuc acute videbant homines, viri tamen docti suspectissimam hanc tractationem habuerint, & in aula Romana detulerint. Quo factum, vt a papa Honorio III, peculiari Bulla proscriberetur, in qua indicatur [d]: *Significasse nuper pontifici Episcopum Parisiensem, esse quendam librum, qui Perifisis* (περὶ φύσεως) *tituletur, inuentum tot scatentem vermibus haereticae prauitatis, ideoque ab Archiepiscopo Senonensi reprobratum, se itaque eo quod claustrales nonnulli viri et scholastici eius lectione se occupent, praecipere, vt vbicunque inueniatur, Romam mittatur ad comburendum etc.* Ex his autem larga manu datis iudicandum quoque, de ingenti damno, quod Ecclesiae intulit Scotus, libros Pseudo-Dionysii ista impietate plenos Latina veste donando, sicque impuram illam theologiam mysticam, cuius ne hodie quidem radices exaruerunt, introducendo, quae pantheismo et enthusiasmo omnia cumulauit. Praecipue cum id eo tempore factum sit, quo non potuit non latissime fimbrias dilatare. Vt enim taceamus, venerationem, qua haec scripta suppostitia monachi Orientales et Episcopi nonnulli prosecuti sunt, occasionem dedisse legatis pontificis Romani, qui hoc seculo in caussa Photiana in Graeciam mittebantur, de eorum praestantia apud suos domi multa praedicandi, ipsa illa doni ratio, qua ad Ludouicum imperatorem a Michaële imp. CP. peruenerunt, satis osten-

Promota a Scoto theologia mystica.

a) Placuit id doctissimo HEVMANNO l. c.
b) Militat pro eo distinctio entium in limine notata, quae inter Deum et res ex Deo progressas more systematis emanatiui quoddam discrimen ponit.
c) Pag. 68. nempe θέωσιν finem esse ipse dixit.
d) Apud ALBERICVM in Chron. ad an. 1225. p. 514.

oſtendit ſummo ea loco cum in Oriente habita, tum in Occidente recepta fuiſſe. Quae cum a Dionyſio Areopagita profecta fuiſſe crederentur, quem ob miſſionem ad gentem Gallicanam, et conuerſionem illius ad Chriſtianam fidem eius miniſterio, vt ferebatur, procuratam ſummo loco habebant, ipſa Auctoris pſeudonymi auctoritas ad eius ſcripta doctrinamque deuoluta eſt. Quae cum prius ob Graecae linguae ignorantiam neglecta iacuiſſent, Scoti interpretatione quamuis obſcura, & Latinis auribus inſolente, vulgatiora facta illis arriſerunt, qui paulo ſeueriora & ſinceriora in morali doctrina ſibi praeoptabant, quam eo ſeculo ſuggerebantur. Corruptiſſima enim omnis de moribus philoſophia et theologia erat, cuius ſumma in eo conſiſtebat, vt ex veteribus doctoribus nonnullae ſententiae atque dicta temere corraſa exhiberentur, et compilationes eiusmodi inſtituerentur, ex quibus quid virtus, quid vitium, quaeque emendandi via animi eſſet, nemo ſanus, diſcere poſſet. Cuius generis hoc ſeculo ſcriptor fuit ALVARVS[e], vt plerique volunt[f], qui librum moralem titulo: *Scintillae patrum*, edidit, in quo ſententias patrum de virtutibus vitiisque ſecundum quosdam locos communes collegit. Ex quo miſero penu, quid depromere potuerint eſurientes animae, quilibet ipſe intelligit. Scribebant alii quidem ſuomet ex ingenio de virtutibus & vitiis, vt Rabanum feciſſe ſupra memorauimus. Aſt hi nec philoſophum habebant ſobrium quem ſequerentur, nec virtutis naturam indolemque hominis moralem perſpiciebant, nec quae Scriptura de Chriſtianorum officiis praecipit, ex ſuis fontibus recte deducebant, et Gregorii exemplum ſecuti conſarcinatores magis erant praeceptionum male cohaerentium, quam doctores morales. Cum itaque his non ſatiati eſſent animi paulo excitatiores, quique inani leuique, qua plerique detinebantur ſuperſtitione conſcientiae ſatisfieri non poſſe videbant, horumque in manus Dionyſiana ſcripta perueniſſent, externo ſplendore, magnificisque promiſſionibus vehementiſſime commoti captique ſunt. Vbique enim viſionem DEI, vnionemque cum ſummo ente crepare, & neſcio quae ſuauiſſima ſomnia oſtendere ſcriptorem obſeruabant, mirabanturque, internam animi a corporis vinculis liberationem, aſcenſumque ad ſupremae bonitatis fontem vrgeri, & ſanctimoniam poſci externa ſimulatione, meliorem, & ſic ad angelicam perfectionem hominem adduci poſſe. His perfectionum promiſſionibus ſpeque futurae beatitatis ineſcati, quicquid ſolidiorem pietatem affectabat, auide in lectionem librorum Dionyſianorum inuolabat, eosque ſumma auiditate deuorabat. Qui homines ſi iudicio fuiſſent ſatis apto inſtructi, ſi pretioſum a vili diſtinguere nouiſſent, ſi Alexandrinorum principiorum peſtem pauliſper inſpexiſſent, non tam facile manus dediſſent. His vero praeſidiis deſtituti

e) Patricius Cordubenſis Hiſpanus, vid. NIC. ANTONIVS Bibl. Hiſp. L. I. c. 8. T. I. p. 349.

f) vid. VOSSIVS de Hiſt. Lat. L. III. c. 4. p. 759. CAVE Hiſt. lit. S. E. Sec. IX. p. 458. ſed DEFENSORIS eſſe, monachi et grammatici Locociagenſis apud Pictones, obſeruauit FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. II. p. 55.

tuti cum ad horum ſcriptorum volumina euoluenda ſe accinxiſſent, carbones pro theſauris receperunt. Id quod eo facilius fieri potuit, quo obſcurius ipſum eſt argumentum, quod ſibi explicandum ſumſit ſcriptor Pſeudonymus, quae obſcuritas verſione Scoti Graecae magis linguae quam Latinae indolem referente admodum aucta eſt. Cum enim pleraque in illis ſcriptis boni iſti ſed ſimplices viri non intelligerent, myſteriorum ſublimitatem ſuamque infantiam cauſſati, eo magis ea extulerunt, quae ignorabant, et ignauum eſſe cenſentes, his imbecillitatis ſuae defectibus ſuccumbere, ea ſibi decerpſerunt, quae cum proprio, quod formare ſibi coeperant, ſyſtemate cohaerere credebant. Donec nexum illum egregium quo cohaeret tota illa theologia Dionyſiana, vel potius Alexandrina, nempe ſyſtema emanationis et reductionis rerum omnium ex Deo et in Deum tandem deprehendentes (quod ipſi Scoto accidit) cum auctoritatis praeiudicio et opinione Apoſtolicae auctoritatis, quam Auctor prae ſe fert, eſſent occupati, doctrinam iſtam Dionyſianam pro ſancta, diuina, & myſtica haberent, et ambabus, quod aiunt manibus amplecterentur. Qua ratione theologia myſtica ex Platonismo Alexandrino orta, et per Origeniſtas alioſque inuenuſti pulli admiratores per Orientem ſparſa etiam in Occidentali Eccleſia diſſeminata eſt. In qua cum monachis et aſcetis omnia turgerent, quorum ingenia otium alebat, exoptatiſſimam illi habuerunt occaſionem de his humanae curioſitatis tricis altius meditandi. Cumque omnis ſanae rationis vſus euiluiſſet, nec arte rationali exercitati iudicium rebus interponere rectum hi homines noſſent, ſine examine ſomnia Alexandrina ſublimioris cuiusdam philoſophiae Chriſtianae inſtar receperunt, ſicque myſtica illa theologia inualuit. Eam vero mirati ſunt, laudaueruntque illi quoque, qui a ſeueriori hoc pietatis internae exercitio abhorrebant, eo quod Dionyſii nomen ipſis ſumme eſſet venerabile, hic vero parens iſtius theologiae haberetur. Quam Dionyſiani nominis famam atque dignitatem hoc ſeculo valde auxerunt H i l d v i n v s & A n a s t a s i v s. Ille enim iuſſu Ludouici A. C. DCCCXXXV *Areopagitica* conſcripſit, narrationemque *de rebus geſtis, paſſione et ſcriptis Dionyſii Areopagitae* in iis contexuit, in qua licet nec diuerſos inter ſe Dionyſios diſtinxiſſet, nec a puerilibus Graecorum fabellis abſtinuiſſet, nec fidem ſatis et dexteritatem probauiſſet, ſed conſuendo, fingendo, mutando pingendoque quadrata rotundis miſcuiſſet, iſto tamen ſeculo, quo ars critica prorſus in exilium eiecta erat, facile hominibus perſuaderi potuit, quicquid voluit. A n a s t a s i v s autem *encomium Dionyſii* a M e t h o d i o ſcriptum Latinum fecit, et hoc pacto admirationem eius, quo capta iam erat Eccleſia, admodum auxit. Sicque myſticus factus eſt mundus Chriſtianus, antequam ſe talem noſſet. Verum de his alio loco prolixius et ex inſtituto diſſerendum eſt; hoc enim ſufficit, vt demonſtretur, qui riuuli ex philoſophiae Alexandrinae fontibus in Occidentalem Eccleſiam deriuati fuerint. Ceterum

terum hunc Ioannem Scotum Erigenam cum Ioanne Duns Scoto, de quo in *capite ſequente* dicemus, caue confundas.

§. XXXIII. Praeter hos, quos recenſuimus, viros doctos alii fuerunt, in hac tractatione non prorſus praetermittendi, eo quod inter ſeculi huius eruditos locum illum tenent, quem eo tempore philoſophia occupabat. Hos ſtrictim recenſebimus. Inter eos reliquos et dignitate et eruditione antecellit Eginhardus, ob doctrinam dictus ſapiens, de cuius vita, fatis & ſcriptis, poſt virorum doctiſſimorum Io. Hermanni Schminckii [g], Io. Mabillonii [h], Ioannis Weinskensii [i] aliorumque meſſem, ſpicilegium, quod addamus, non habemus. Hic non ſolum ob vitam Caroli M. cultiori, quam illa aetas tulit, ſtilo exaratam in hiſtoria philoſophica memoria dignus eſt, eo quod plurima in ea occurrunt, ſine quibus ſeculi octaui hiſtoria literaria intelligi nequit: ſed ipſe quoque in philoſophia talem ſe praeſtitit, qualem permiſere tempora, qualesque tunc extitere oppido pauci. Vnde ſuo quoque tempore inter philoſophos acutiores relatus eſt. Cuius exemplum eſſe poteſt, quod Auctor *Faſciculi temporum* [k] tradit: *Cometa*, inquit, *apparuit valde ſingularis et terribilis. Vnde imperator attonitus cum Eginardo philoſopho contulit*, *dicens*, *quod mutationem regni mortemque principis portenderet. Verum philoſophus noluit eum contriſtare*, *ſed verbum prophetiae allegans ait: a ſignis coeli nolite timere. At imperator deuotus non aliud*, inquit, *timere debemus*, *niſi illum*, *qui noſtri et huius creator eſt ſideris etc.* Quem vero is ſenſum iudiciumque poſſederit de philoſophicis ſcientiis, quamque ſobrie de iis ſtatuerit, captumque ſuae aetatis in eo longe ſuperauerit, ex *epiſtola* patet *ad filium* [l], ſub Rabani diſciplina Fuldae artibus liberalibus vacantem [m]. Ad eum enim inter alia haec habet auro contra cara: *Sicut te praeſens monui*, *in ſtudio diſcendi te exerce*, *et quicquid ex ipſo lucidiſſimo et abundantiſſimo magni oratoris ingenio aſſequi nobilis ſcientiae potueris*, *nihil intactum relinque. Maxime autem probos mores illius*, *quibus excellit*, *imitari memento. Quoniam grammatica et rhetorica*, *ceteraque liberalium artium ſtudia vana ſunt*, *et valde nociua ſeruis Dei*, *niſi per gratiam diuinam bonis moribus ſubeſſe noſcantur; quia ſcientia inflat*, *charitas vero aedificat. Melius quidem mihi eſt*, *vt te mortuum videre contigat*, *quam inflatum et ſcatentem vitiis.* Haec Eginhardus, dignus, qui nullo non tempore audiatur. Eginhardus.

§. XXXIV.

g) In egregiae vitae Caroli M. Editione Trai. ad Rhen. 1711. 4. excuſae, elegantem praemiſit diſſertationem de vita et ſcriptis Eginhardi.

h) Sec. IV. Bened. P. I.

i) In Nauarchia Seligſtadiana, et in Eginharto illuſtrato ac vindicato Fr. 1707. fol. conf. Gvndling. Otia T. II. c. 5.

k) p. 65. b.

l) Recuſas Eginhardi epiſtolas dedit Weinskensivs l. c.

m) Conf. Mabillon. Sec. IV. Bened. P. I. Praef. §. 188.

Alii viri docti seculi noni philosophiae laude celebres, Ansegisus.

§. XXXIV. Porro inter viros doctos, qui philosophiae studio pro ratione seculi sui animum excoluerunt referendus est, ANSEGISVS, Lobiensis et exinde Fontanellensis abbas, cuius vitam alibi enarratam [n] vide. Is collectione *Capitularium Caroli M.* [o] et *Ludouici Pii* celebris, ideo hic locum occupat, quod non tantum sacrarum literarum apprime peritus fuit, sed et secularibus literis eleganter doctus, teste TRITHEMIO [p], qui tamen eum cum Ansegiso archiepiscopo Senonensi confundit. In vtraque vero palaestra eum iuuentuti se magna dexteritate ducem praebuisse, et vita simul recta atque integra praeluxisse scriptores eius aeui tradunt [q]. Iungendus huic est ADELHARDVS, filius Pipini, fratris Caroli M. qui tantopere artium liberalium cognitione inclaruit, vt sapientis cognomen mereretur, et a Carolo M. inter consiliarios electus, Pipinoque iuniori praeceptor datus, prorex Italiae constitueretur, tandemque abbas Corbeiae veteris: cuius quoque consilio Corbeia noua excitata est. Is libellum *de computo Ecclesiastico* scripsit ideo notandum, quod hoc tempore pars haec fuerit philosophiae sublimioris. Ab hoc Adelardo distinguendi sunt alii eiusdem nominis, et praecipue praeter Adelhardum monachum Hirsaugiensem coecum, quem ob singularem pietatem et patientiam laudat TRITHEMIVS [r], alius Adelhardus, seculo sequente clarus, scholasticus S. Galli, quem TRITHEMIVS [s] ait. *Diethmarum et Helpericum singulari praeditos ingenio singulari quoque diligentia docuisse, sic vt Diethmarus in omni scientia philosophiae tam mundanae quam ecclesiasticae doctus euaderet, non minus integritate monasticae conuersationis quam eruditione literarum insignis.* Sed et alium Adelardum Sec. XII philosophiae et matheseos longe peritissimum infra memorabimus. Nec praetereundus nobis silentio est HINCMARVS Remensis archiepiscopus, cuius nobilis est in historia Ecclesiastica huius seculi ob lites de praedestinatione memoria [t]. Is enim cum, teste TRITHEMIO [u], in secularibus literis nulli suo tempore secundus esset, ad argumentum morale et politicum, raro ea aetate exemplo, scriptis tractandum animum applicuit. Scripsit enim *de regis persona et regio ministerio: de cauendis vitiis et virtutibus exercendis, de diuersa et multiplici animae ratione*, in quibus ad emendandos sui temporis mores in aula respexit, quod et alios eo tempore fecisse [v] constat,

Adelhardus.

Hincmarus.

n) DACHERIVS Spicil. T. II. p. 278. seqq. Acta SS. 20. Iul. T. V. p. 90. MABILLON. Sec. IV. Bened. P. I. p. 630.

o) Vid. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. XI. p. 85. seqq.

p) De S. E. c. 272. p. 73.

q) Vid. CAROL. LE COINTE Ann. Franc. T. VII. p. 767. MABILLON Sec. IV. Bened. P. I. p. 308.

r) In Chronico Hirsaug. apud LAVNOIVM c. 17. p. 68.

s) Annal. Hirsaug. T. I. p. 65.

t) Vid. qui opera eius diligenter edidit IAC. SIRMONDVS in Diss. praelim. Opp. Paris 1645. fol. duobus voluminibus editorum, quae recensent Synopses librorum in Bibl. Thomas. T. I. p. 675. seqq. T. II. p. 107. seqq.

u) c. 264. p. 73.

v) IONAS Episc. Aurel. scripsit librum de institutione regis a LVC. DACHERIO T. I. Spicileg. p. 57. editum. Conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. IV. p. 513. Similiter SMARAGDVS Abbas S. Michaëlis in Lotharingia de officio principis, in libro: Ira regia, commentatus est. Vid. MABILLON. Sec. IV. Bened. P. I. CAVE, S. E. p. 435.

constat, cum principum aures ad eiusmodi monita haud illibenter paterent. Quos tamen cum Hincmaro, eo quod philosophiae accuratione destituerentur, multa ἀπροσδιόνυσα admiscuisse confudisseque inter se cognoscendi principia, imbecilli quoque argumentatione haud raro vsos fuisse fatendum, et inter naeuos huius seculi referendum est. Eodem quoque seculo praeter doctrinae Ecclesiasticae laudem secularis quoque eruditionis fama inclaruit PAVLVS WINFRIDVS Warnefridi filius Foroiuliensis, siue Aquileiensis patriarchii diaconus, Desiderii, vltimi Longobardorum regis notarius, siue cancellarius, cuius aduersa fata ipsum quoque in carcerem et exilium detruserunt, quibus liberatus Cassinense monasterium ingressus est, et Carolo M. carus fuit propter ingenium et doctrinam. De quo praeter recentiores historiae literariae medii aeui scriptores maxime videndus PETRVS DIACONVS [w]. Hic non modo diuinioris eruditionis laudem consecutus est, sed et historiae, poëseos et philosophiae nomine conspicuus fuit. Valde eum ideo laudauit discipulus Hildericus monachus Cassinensis in eo, quod praeceptori Paulo scripsit epitaphio [x], vbi inter alia:

Paulus Warnefridi Diaconus.

Diuino instinctu regalis protinus aula
Ob decus et lumen patriae te sumsit alendum
Cum tua post Tibridem populis et regibus altis
Tunc placida cunctis vita, studiumque maneret,
Omnia sophiae cepisti culmina sacrae,
Rege monente pio Ratchis, penetrare decenter
Plurima captasses digne cum dogmata, cuius,
Resplendens cunctos superis vt Phoebus ab astris,
Arctoas rutilo decorasti lumine gentes.

PETRVS autem, philosophia eum a pueritia enutritum esse testatur, id quod Leo quoque OSTIENSIS [y] de omnibus disciplinis liberalibus tuetur. Vixit quoque hoc tempore LVPVS SERVATVS Abbas Ferrariensis, qui quam graui querela artium liberalium et philosophiae neglectae iacturam deplorauerit, supra iam adductis eius verbis ex epistola ad Eginhardum, amicum et familiarem suum ostendimus. Ex cuius epistolis patet, valde sollicitum fuisse virum optimum de barbarie inualescente, ipsumque philosophia eleganter et sobrie magis, quam aetas ista solebat, fuisse imbutum. Testes damus verba eius ad Ebrardum monachum, propinquum suum [z]: *Reuiuiscentem*, inquit, *in his nostris regionibus sapientiam quosdam studiose colere pergratum habeo; sed hinc haud quaquam mediocriter moueor, quod quidam nostrum partem illius appetentes insolenter partem repudiant. Etenim plerique ex ea cultum sermonis quaerimus: Et paucos admodum reperias, qui ex ea morum probi-*

Lupus Seruatus.

w) De illustr. viris Casin. c. 8. p. 167.
x) Dedit id IO. BAPT. MARVS in annot. ad h. l. Petri Diaconi.
y) In Chronico Casinens. L. I. c. 15.
z) Ep. 34.

probitatem, (quod longe conducibilius est,) proponant addiscere. Sic linguae vitia reformamus et purgare contendimus, vitae vero delicta parui pendimus et augemus. Similia passim inuenias, quae, philosophiam μέχρι τοῦ λέγειν, ἄνευ πράττειν cordatis sententiis damnant, quae breuitatis caussa praetermittimus. Eius discipulus fuit HERRICVS, Heiricus vel Ericus Autissiodorensis monachus [a], qui, vt ipse quoque testatur, Haymonis etiam disciplina enutritus est. Is quanto gaudio Caroli Calui in excitandis scholis promouendisque artium liberalium studiis exceperit, laudibusque extulerit summis, ex *dedicatione* eius *vitae S. Germani* supra iam ostendimus. Qui cum eodem loco imperatorem hoc quoque nomine laudet, quod Lotharium filium in philosophia erudiendum curauerit, hic omnino audiendus est. Ita enim post verba supra adducta pergit: *Quorsum ista protulerim illud caussa est, diuae memoriae Lotharium tuae filium maiestatis, annis puerum, mente philosophum (ingenue confiteor) animi indole et solertiae opibus, vt tibi vni concedam, prae caeteris sui aeui mortalibus extitisse pretiosum.* Ex quibus verbis patet, non scholae modo Autissiodorensis famam eo tempore tantam ob philosophiam quoque fuisse, vt regius ei filius optimis disciplinis imbuendus traderetur, sed Herricum quoque hanc eruditionis in ea coruscantis splendorem valde auxisse. Graecas enim et Latinas eum literas supra aetatis suae conditionem doctum fuisse, ex eius scriptis intelligitur. Dolendum tamen virum doctum maluisse in compilandis praeceptorum dictis vires tentare, quam in propriis exasciandis. Talia enim *collectanea* illa sunt, quae ex ore praeceptorum excerpsit, quaeque edidit Io. MABILLONIVS [b]. Ex iis enim liquet, vitio seculi sui Hericum, praeceptorum suorum praeceptis et gentilium scriptorum dicta et patrum, Augustini, Hieronymi, Bedae aliorumque sententias assuisse. Qui mos omnem prorsus, quae raro exemplo adhuc superabat, philosophiam corrupit. Tulit quoque haec aetas ANGILBERTVM nobilem Francum, Scholae Palatinae discipulum, Abbatem Centulensem, apud Carolum M. gratiosum, qui eum Homerum suum, ob carminum suauitatem solebat nominare [c]. Hunc *clarissimum virum nobilitatis et sapientiae merito charissimum Carolo M.* vocat, qui *vitam eius* scripsit HAIRVLFVS [d]. Et alter eius biographus apud MABILLONIVM. *Ad vnguem* ait, *informatum fuisse in liberalibus studiis, et venustate formae conspicuum, quae ei Bertae imperatoris filiae coniugium conciliauit:* ex eo Nithardum filium, doctissimum virum suscepit, cui librum debemus *de dissensionibus filiorum Ludouici Pii* a KVLPISO [e] editum. Quamuis autem ex his nemo fere naturalem philosophiam attingeret, fuit tamen interdum vnus itemque alter, qui ad eiusmodi argumentum, lauda-

Herricus.

Angilbertus.

a) Vid. FABRIC. l. c. T. II. p. 327.
b) Annal. T. I. p. 422.
c) Id nomen ab Alcuino acceperat. Conf. LEYSER. de poëtis medii aeui p. 270.
d) Act. SS. 18. Febr. T. III. p. 100. MABILLON. Sec. IV. Bened. P. I.
e) Script. rer. Germ. p. 83. De hoc scriptore vide quos laudat FABRIC. T. V. p. 409.

laudabiliori quidem conatu, quam feliciori euentu, adſpiraret. Inter hos fuit AGOBARDVS, ex Hiſpania in Galliam Narbonenſem traductus, et ad ſedem Lugdunenſem promotus quem celebrem fecit, ſingularis, quam in errore Felicis Vrgelitani detegendo et eradicando poſuit, diligentia ſtudiumque, quo filios Ludouici perduelles Lotharium et Pipinum proſecutus eſt, ipſi tantum non exitiale. Scripſit enim librum *de grandine et tonitruis*, in quo laudando conſilio inſulſam et execrabilem vulgi ſuperſtitionem, quae tum temporis ob ſummam in rebus naturalibus imperitiam inualuerat, rationibus et theologicis et phyſicis iugulauit. Sed et alio ſpecimine oſtendit, ſe ad res naturales paulo diligentius, quam aetas iſta ſolebat, attendiſſe. Cum enim eo tempore epidemica quaedam epilepſia aliique inſoliti morbi graſſarentur, rogatus a Bartholomaeo Narbonenſi cauſſam, haud ineleganter de naturalibus eius rei cauſſis reſpondit [f]. *Agobardus.*

§. XXXV. Poſſent his alii adhuc addi, niſi modus eſſet tenendus, ne prolixior fiat noſtra tractatio. Paucis ita reliqua, quae nomen aliquod artium liberalium ſtudio conſecuti ſunt, adiicimus. Inter hos CLEMENS SCOTVS merito nominandus eſt, quem ſupra monuimus, Alcuino a Carolo M. ſocium in inſtituenda iuuentute et iuuandis literis datum, egregie reuiuiſcenti eruditioni operam ſuam commodaſſe, inque Scholis Galliae et Italiae conſtituendis diligentem gnauumque fuiſſe [g]. Hunc in ſecularibus et in Sacris Scripturis incomparabiliter eruditum fuiſſe, ſupra quoque ex monacho Sangallenſi audiuimus. Schola quoque Prumienſis hoc ſeculo viros duos aluit doctores, philoſophiae artiumque liberalium fama inſignes, WANDELBERTVM Diaconum et REGINONEM Abbatem. Wandelbertum enim TRITHEMIVS [h] vocat *virum in diuinis Scripturis eruditum, et in ſecularibus literis magnifice doctum, ingenio promtum et clarum eloquio*, eumque ait inter doctores ſui temporis in philoſophia, rhetorica et poëſi eminuiſſe. Alioque loco [i] teſtatur, eo magiſtro Prumienſe monaſterium optimarum artium ſtudiis viguiſſe. Alius eodem fere tempore Wandelbertus Scholaſticus Sangallenſis fuit, quem *vndecunque doctiſſimum et metro excellentem et proſa multa ſcripſiſſe* idem teſtatur TRITHEMIVS [k]. Reginonem autem *et ſacris et ſaecularibus literis egregie doctum, ingenio ſubtilem, eloquio clarum, vita et conuerſatione deuotum, facile inter doctores ſui temporis obtinuiſſe principatum*, IDEM [l] affirmauit. Horum virorum aetate ſtudia prorſus collapſa in Gallia, reſuſcitata eſſe, Wandalbertus alicubi ſcribit [m], teſtatus: *Apud Gallos multos*

Clemens Scotus.

Wandalbertus.

Regino.

f) Vid. CAVE H. L. S. E. p. 438. DOMINICVS DE COLONIA Hiſt. Literaire de Lion. T. II. p. 93. Acta SS. Iun. T. I. p. 748. ſeqq.

g) Vid. ALCVIN. Ep. 9. MABILLON. l. c. LAVNOIVS l. c.

h) De S. E. c. 281. p. 75.

i) Ann. Hirſ. T. I. p. 22. LAVN. p. 74.

k) loc. cit.

l) De S. E. c. 294. p. 76.

m) In vita S. Goaris, praef. apud MABILLON. Sec. IV. Ben. Part. I. §. 175.

multos annos literarum ſtudia iacuiſſe, quousque ſua aetate principum liberalitate, et optimorum virorum ſolertia diſciplinarum ſtudia iterum profecerint. GRIMBALDVM quoque ad Aelfridum vocatum in Angliam renaſcentibus literis fortiſſimas manus adhibuiſſe, ſupra iam tetigimus. Is in ſynodo Londinenſi regi perſuaſit, vt omnibus clericis ac comitibus tribunisque ſtudium literarum ac diſciplinam artium liberalium efficaciſſime commendaret, quod quo effectu factum ſit, ex dictis intelligere eſt:

Grimbaldus.

Ruthardus.

Ornauit quoque hac aetate Germaniam RVTHARDVS Scholaſticus Hirſaugienſis, de quo haec habet TRITHEMIVS [a]: *Hildulfo primo huius coenobii Scholaſtico Ruthardus monachus aeque doctiſſimus ſucceſſit, qui et ipſe vnus ex primis quindecim monachis extitit, quos Rabanus abbas Fuldenſis in Hirſaugiam miſit. Hic Strabi quondam auditor iuuenis in omni doctrina conſummatus euaſit, ingenio ſubtilis, eloquio diſertus; metro excellens et proſa, ac magnae apud principes et magnates eo tempore aeſtimationis etc.* Hunc tantopere literarum ſtudia deperiiſſe, ſcribit, vt Halberſtadienſem epiſcopatum otio literario poſtponeret.

Alii.

Poſſunt his addi Felix Vrgelitanus, Elipandus Toletani, Paſchaſius Radbertus, Godeſchalcus et Ratramnus, quorum in annalibus Eccleſiaſticis ob errores, quos in agro Dei ſparſiſſe viſi ſunt, celeberrima eſt memoria. Hos enim in artium liberalium ſtudiis, praecipue vero in dialectica exercitatiſſimos fuiſſe, et ſcripta eorum oſtendunt, et controuerſiae, quae haud alios fontes, quam dialecticae alicuius argutiis et cauillis ludentis abuſum et rationis atque reuelationis confuſa inter ſe principia agnoſcunt. De quibus tamen hoc loco dicere quicquam nec licet nec libet, cum in ſacrae hiſtoriae enarratione res omnis prolixe ſoleat exponi. Alios huc non afferimus, facile ex catalogis ſcriptorum eccleſiaſticorum colligendos; vix enim fuit hoc ſeculo ſcriptor paulo celebratior, qui non artes liberales eo ſenſu, quo ſupra deſcripſimus, attigerit, et paucas illas philoſophiae reliquias deguſtauerit.

Neque tamen ſic pulſa barbaries.

Aſt quamuis haec barbariei ſeculi huius pellendae ſuffeciſſe, merito videri queant, cum et principes omnes neruos intenderent, et epiſcopi virique docti vires in id omnes conferrent, fatendum tamen eſt, eos multum quidem mouendo parum promouiſſe, et rediiſſe Cimmerias illas, quas paucae iſtae ſtellae illuminare coeperant, tenebras. Id quod mirandum non eſt, cum tam dirae tempeſtates rempublicam ciuilem pariter atque eccleſiaſticam affligerent, principumque diſſenſiones tantas ſtrages tantum non omnis felicitatis ederent, vt quicquid elegantiae apparebat, neceſſario interire debuerit. Hincque propudioſa ſeculi huius inſcitia, bellorum tumultibus ſuſtentata et aucta, qua an turpius quid accidere triſtiusque potuerit, merito dubitandum eſt. Praeter multa alia paſſim a viris doctis adducta, ad teſtimonium formulae inquiſitionis prouocamus, ſecundum quam inquirere debebat epiſcopus per vicos, pagos atque paroecias ſuae dioeceſeos, quae extat ſub initium operis REGINONIS

a) Ann. Hirſaug. T. I. p. 26.

NONIS *de disciplina ecclesiastica.* In ea enim inter alia circa presbyteros iubetur inquiri, *si euangelium et epistolam bene legere possit, atque saltim ad literam eius sensum manifestare. Item, si sermonem Athanasii de fide SS. Trinitatis memoriter teneat, et sensum eius intelligat, et verbis communibus enuntiare sciat etc.* Ad quae verba recte doctissimus BALVZIVS: *Ea erat seculi illius infelicitas, vt necesse esset presbyteros ab episcopis interrogari, vtrum bene legere nossent.* Additque, electum Caroli Calui tempore Gislemarum quendam in archiepiscopum Remensem, oblatum textum euangeliorum aliquatenus quidem legere, nihil tamen eius intelligere potuisse. Ex his itaque et similibus deplorandam rerum literariarum faciem si quis considerauerit, miserebitur et ipsius philosophiae, coelestis doni, et humani generis, cui ea aetate vterque velut oculus effodiebatur. Quamuis enim scholae passim superessent, sparsimque vir quidam doctus emergeret, obiici tamen tam infirma munimenta barbariei, quae omnia inundauerat, torrenti non potuerunt, sed seculi infelicitate quasi rapta et in praeceps simul data sunt. Quod enim scholarum otium, a quo nomen habent, esse potuit, cum omnia ciuilibus bellorum tumultibus personarent, et sanguine maderent? Cuncta enim ita conquatiebantur, vt Musae, ipsae iam cultu suo priuatae et in squalore oberrantes, non potuerint non, penitus aufugere. Normannorum enim bella, quae omnia in Gallia concutiebant, et funesta fratrum Lotharii, Caroli et Ludouici dissidia omnia fatali rerum conuersione perdebant, praesertim cum A. C. DCCCXLII proelio commisso res Galliae valde attenuarentur. Hunnorum vero irruptiones in Pannoniam et Germaniam, Danorumque et Normannorum in Angliam succiderunt, quicquid literarum adhuc marcidos equidem flores ostentabat. Quae omnia in ciuili seculi huius historia enarrari solita, hic quoque in memoriam reuocanda sunt, vt caussae intelligantur, cur cum literis fere omnibus philosophiae quoque nitor penitus disparuerit. Neque tamen ipsa cleri vitia hic tacenda sunt, quae has obices vehementer promouerunt, et quas ille solus promouere et debebat et poterat, artes liberales otio, luxu, ignauia, Venere, et mille aliis scelerum generibus suppresserunt. Cum enim Scholastici officium canonicis commendatum esset, qui, vt ad regulam viuerent, demandatoque officio facerent satis, fidem obstrinxerant; et ad promouenda literarum studia, eiusmodi munera reditibus a principibus non malo consilio essent aucta, degenerante in licentiam auctoritate ex abusu prouentuum satis opimorum, ignauia otiumque inualuit et Scholastici nomen, dignitas, emolumenta seruata sunt, officii vero cura et literarum doctrina vel prorsus periit, vel hominibus obscuris et nulla eruditione nobilibus permissa est, qua de re ALBERTI KRANZII [o] verba oppido memoratu digna, cum passim adducta sint a viris doctis, adscribere nolumus. Vnum canonici irregularis vel secularis

o) Metropol. L. IV. c. 1.

secularis nomen, quantum a laudabili regula discessum sit, inepta prorsus appellatione ostendit. Nec dubitamus asserere, summam Caroli M. filiorumque beneuolentiam in clerum, et liberalitatem insolitam, cetera quidem, si homines rectae mentis et sobrii consilii aluisset, non reprehendendam, sed indignos plerumque pascentem, multum ad haec mala augenda contulisse. Dum enim inter mensae lautitias, inter venationum strepitus, inter combibonum ouationes, et reliqua voluptatum genera clerici consenescunt, qui literis dicati erant, aetas ipsa in plumbeam conditionem abiit, et infelix illud seculum X genuit, de quo iam porro dicemus.

Facies literarum et philosophiae seculo X.

§. XXXVI. Quale fuerit seculum post Seruatoris natiuitatem decimum, et quam infanda infelicitate ex omni parte corruptum fuerit, nemo ignorat, qui res huius temporis attento perlustrauit oculo, nec opus erit, rem omnium confessione certam prolixe probare. Facient hoc, qui annales Ecclesiae scribent, respondebuntque iis, quae in contrarium dixit ANTONIVS ARNALDVS [p]. Nobis hoc loco sufficit eruditissimi BARONII [q] vox: *Nouum nunc inchoatur seculum, quod sui asperitate ac boni sterilitate ferreum, malique exundantis deformitate plumbeum, atque inopia scriptorum appellari consueuit obscurum.* Ea passim repetit annalium Ecclesiasticorum scriptor, consentientibus cordatis quibuscunque, qui miseram et deplorandam reipublicae sacrae et ciuilis faciem detestari satis non possunt. Haec vero vniuersalis clades non Ecclesiam modo et regna afflixit, sed literas quoque et philosophiam penitus prostrauit. Testem vnum prouocamus Rhemensem synodum apud BARONIVM [r], ita inter alia conquerentem: *Sed cum hoc tempore Romae nullus pene sit (vt fama est) qui literas didicerit, sine quibus, vt scriptum est vix, ostiarius efficitur, qua fronte aliquis docere audebit, quod nunquam didicit?* Vnde miramur, CAROLVM SIGONIVM [s], cum in sterilitate huius seculi literarumque ignorantia depingenda versaretur, statum reipublicae sub Ottone I. ita descripsisse: *Literarum ea aetate studia ferme nulla, nisi philosophiae ac theologiae; nam ius ciuile Romanum vsque ad Lotharium imperatorem prope Italiae fuit incognitum et medicorum vsus semper fuit maior quam dignitas. Poëtae et oratores, si qui hoc nomine digni erant, sibi potius quam populo canebant. Qui vero ceteris antecedere eloquentiae laude ac varia literarum doctrina putabantur, ii plerique monachi erant.* Quod plane falsum esse, et veros huius seculi vultus non referre, ex dicendis constabit. Certe philosophiae vsum tum quidem pene nullum fuisse, apertissima aeui medii monumenta testantur. Neque obiiciendus est Gerbertus quidam vel alius huic similis, quos supra aetatis suae captum in philosophia sapuisse in sequentibus dicemus. Hi enim albo-

rum

p) De perpet. fidei P. III. p. 367.
q) Ad an. 900. n. 1.
r) Ad an. 992. n. 25.
s) De regno Italiae L. VII. c. 178.

rum coruorum inſtar erant, nec ferebat eos infelix ſeculum. In quo quam pauper et miſerabilis conditio artium liberalium et philoſophiae fuerit, ex eo intelligi poteſt, quod non modo triuii et quadriuii circulo totus eruditionis ambitus abſoluebatur, et de naturali, morali, tranſcendentalique philoſophia altum erat ſilentium, ſed plerique etiam quadriuium non attingebant. Id quod adductis huius aetatis teſtimoniis docte probauit IACOBVS THOMASIVS [t], qui videndus. In ipſa ſane grammatica et rhetorica plerique balbutiebant, et rara erat auis, vir doctus, qui paulo comtius ornatiusque diceret, aut ſcriberet. Dialecticae vero aliquod nonnullos hoc ſeculo ſtudium tribuiſſe operamque in ea diſcenda collocauiſſe, non negamus; ſed vt omnis rationalis philoſophiae ratio vera et vſus diu iam euanuerat, ita inanibus liticulis et inconditis clamoribus, dum rationis et reuelationis principia confundebantur, et miſcebantur quadrata rotundis, pleraque abſoluebantur, et tamen qui in his reliquos ſuperaſſent inter ſeculi lumina referebantur, reliquis ita ſtupidis vt vix legere poſſent. Id quod in hiſtoria huius ſeculi philoſophica et literaria probe tenendum eſt, vt quales illi fuerint, qui philoſophiae laude mactari ſolent, intelligatur. Nempe cum artes liberales et philoſophiam ancillari theologiae ſtatuiſſent, qui ſuperiori ſeculo ſcholas condiderant, hocque fine eas in his animorum officinis introduxiſſent, rati huius ſeculi homines, nihil earum addiſcendum eſſe, niſi quod ad hunc ſcopum collinearet, virisque Eccleſiaſticis inſeruire poſſet, ſolos qui vitae eccleſiaſticae et monaſticae deſtinati erant, iuuenes triuium edobecant, nec plus diſcendum eſſe ſtatuebant, quam literatura eius aeui ſacra poſtulabat. Quae cum valde eſſet tenuis et ieiuna, et in ſolis verborum diſputationibus et inanibus contentionibus verſaretur, dialectica quoque rixoſa, abſurda et canina quaedam ſola inualuit, quae ad ſacra theologiae dogmata applicata monſtra et portenta opinionum peperit, vt vel ex ſola Paſchaſii Ratberti factione, quae hoc ſeculo valde fimbrias ſuas dilatauit, intelligi poteſt. Hincque factum, vt philoſophorum huius ſeculi praeſtantiſſimi in dialecticis diſputationes conſeneſcerent. Faſſusque eſt IOANNES PARVVS [u], *fuiſſe eſſeque adhuc ſuo tempore, dialecticae ita ſtudioſos, vt clament in compitis, et in triuiis doceant, et in ea, quam ſolam profitentur, non decennium aut vicennium, ſed totam conſumſerint aetatem. Nam cum ſenectus ingruat, corpus eneruet, ſenſuum retundat acumina, et praecedentes comprimat voluptates, ſolam hanc in ore volui, verſari in manibus, et aliis omnibus ſtudiis praeripere locum. Fieri itaque illos in puerilibus academicos ſenes omnem dictorum aut ſcriptorum excutere ſyllabam, immo et literam, dubitantes ad omnia, quaerentes ſemper ſed nunquam ad ſcientiam peruenientes, et tandem*

t) Obſ. Hal. Lat. T. I. obſ. 4. p. 41. T. V. obſ. 18. p. 46. conf. CONRING. Antiqq. Acad. diſſ. I. p. 44. diſſ. III. p. 80.

u) Metalog. L. II. c. 7. p. 797.

tandem conuerti ad vaniloquium ac nescientes quid loquantur, aut de quibus asserant, errores condere nouos, et antiquorum aut nescire aut dedignari sententias imitari. Compilare omnium opiniones, et ea quae etiam a vilissimis dicta vel scripta sint, ab inopia iudicii describere, et referre; proponere enim omnia, quia nesciant praeferre meliora. Tantam esse opinionum oppositionumque congeriem, vt vix suo nota esse possint auctori. Haec Sarisberiensis, qui eleganter natiuam philosophiae faciem, quae a seculo decimo vsque ad literarum παλιγγενεσίαν obtinuit, depinxit, quamque hoc quoque seculo inualuisse ex illorum scriptis intelligi potest, qui in arenam descenderunt et velitationes subierunt literarias. Vnde non errant, qui Scholasticam philosophiam iam hoc seculo prima accepisse stamina formatamque quasi in vtero matris fuisse contendunt, vt infra dicemus. Et hi tamen heroës erant, reliqui infantum more balbutiebant summamque exosculabantur ignorantiam. Qua de re querelas summorum virorum in antecedentibus iam ex parte attulimus, passimque plura viri eruditi cumularunt, qui, ne prolixi simus, adeundi sunt. Pleraque enim a scriptoribus historiae literariae et ecclesiasticae medii aeui tanguntur [x]. Nos speciminis loco vnum modo alterumque adducimus exemplum; Ioannem abbatem Gorziensem, (cuius *vitam* scripsit IOANNES abbas S. Arnulfi Metis, quam exhibent BOLLANDVS et socii [y] et MABILLONIVS [z]) neglecto non modo quadriuio sed et triuio, *primas tantum partes Donati ex Bernero audiuisse, eaque introductoria aspersione contentum diuinis se omnino transtulisse scriptis:* et Meinwercum episcopum Paderbornensem ne recte legere quidem potuisse, et in psalterio legisse [a]: *Benedic domine regibus et reginis mulis et mulabus tuis*, pro famulis et famulabus tuis. Vnde vix credi potest, quod idem vitae Meinwerci scriptor [b] refert, *studiorum multiplicia sub eo floruisse exercitia, et bonae indolis iuuenes et pueros strenue fuisse institutos.* Neque mirum; puerum enim quinquennem Eriberti Aquitaniae ducis filium adhuc ἀναλφάβητον archiepiscopum Remensem constitutum fuisse, narrat et indignatur BARONIVS [c], hancque rem pessimo exemplo in consuetudinem abiisse dolet. Quam eruditionis pestem secuta est summa quoque, vt solet fieri, morum corruptio, quae sceleribus, superstitione, et ἀσωτία cuncta repleuit; vbique enim regnabant ambitio, voluptas, calliditas, aemulatio, et quo quis nequior, eo erat honoratior. Qui fructus esse solent inscitiae et barbariei, quae non intellectum modo inuadit, sed et voluntatem corrumpit perditque. Neque vero id mirandum magnopere est, cum sedem Romanam monstra magis hominum, quam viri pii doctique occupassent, non negantibus BARONIO [d], et, qui totus in dealbandis coruis alias esse solet, FRAN-

CISCO

x) Vid. CONRING. Antiqq. Acad. supplem. XXVII. p. 312. HEIDEGGER. Hist. papat. Per. III. §. 65. p. 67.

y) Act. SS. T. III. 27. Febr. p. 610. sqq.

z) Sec. V. Bened. p. 363.

a) In eius vita in LEIBNIZ. Coll. Script. Brunsuic. T. I. p. 555.

b) Cap. 92. p. 546.

c) Ad an. 925. n. 9. 10.

d) loc. cit.

CISCO PAGI [e]. Cuius exempla in annalibus ecclesiasticis inuenient, qui primas huius seculi paginas euoluent. Non ignoramus quidem, fuisse passim in scholis monasteriorum viros quosdam doctos, pro aeui conditione non illiteratos; e. g. in schola Sangallensi, Mediolanensi, Floriacensi & aliis, de quibus supra, quantum satis, diximus: verum parum aut pene nihil hoc ad emendandam seculi huius infelicitatem contulit: adeo enim angustis limitibus horum virorum eruditio coarctata est a seculi illiterati genio, vt ferme nihil valeret. Nam et exiguo triuii quadriuiique circulo ea concludebatur, et ad paucos quosdam iuuenes, qui monasticae vitae se mancipauerant, extendebatur, et quis vsus, quae exercitatio esset, a nemine ostendebatur, et, quod supra tetigimus malum, dialecticae studium ad sacra dogmata inani peruersoque labore applicatum, apud excitatiora ingenia inuehebatur, sicque monstrum Scholasticae philosophiae sensim generabatur. Naturalem philosophiam et mathematicas disciplinas cum plerique in antecedente seculo ignorauerint, facile ex eo colligi potest, hoc seculo, quo barbaries in dies magis adoleuit, eas tantum non ab omnibus inter artes occultas relatas esse; sane tam suspectae fuerunt, vt magiae insimularentur, quod Gerberto accidisse infra narrabimus. Ethica vero et politica doctrina plane ex circulo eruditionis excludebantur, et quid moralis quid ciuilis philosophia esset, ignorabatur. Licet enim essent, qui de principe scribere, vel subditorum officia explicare auderent, caue tamen putes, praecepta eos suggessisse philosophica; quaecunque enim blaterabant, confusum chaos exhibebant compilationemque dictorum et sententiarum ex vulgata, patribus Latinis et canonibus conciliorum decretisque pontificum, quae satis barbaro loquendi genere effutiebant: quique reliquis meliores et peritiores erant Gregorii moralia ducem sibi eligebant, fontemque proponebant. Plurimum vero moralis doctrina corrumpebatur inepta illa diligentia vitas sanctorum conscribendi. Eas enim ita consarcinabant, qui huic studio se dederant, vt rationes politicae cleri postulabant; hinc nec fabularum nec nugarum finis, quae eo apertius et audentius cumulabantur, quo pauciores erant, qui vel ab ignorantia vel a praeiudicio auctoritatis vel a puerili superstitione immunem seruauerant animum. Quae tamen omnia, non quidem sine veritatis damno, contemni negligique potuissent, modo ipsi doctrinae morali neruos non succidissent scriptores ineptissimi. Illi enim cum, quoscunque vel naturali quadam morum austeritate seueros, vel imaginationis feruentis emotaeque mentis enthusiasmo notabiles, vel propter insignia in clerum beneficia piorum nomine dignos iudicauerant, in sanctorum album retulissent, initaque cum perditissimo hominum, qui tunc viuebant, grege sui seculi comparatione meliores existimauissent, eam virtutis consummatae notionem tanquam verum vitae typum hominibus commendauerunt, quo neque a vitiis emendari animus, nec ad ve-

4 L 2 ram

e) Breuiar. Pontif. Rom. T. II. Sec. X. p. 196.

ram virtutem formari, neque a turpiſſima ſuperſtitione liberari potuit. Quo pacto omnis philoſophiae vſus miſere periit. Id quod vitas SS. hoc tempore ſine praeiudicio legenti erit in propatulo. Accedit, quod qui ſanctitatem commendabant morumque probitatem, ad vitae monaſticae laudes et perfectionem extollendam reſpiciebant. Quod quidem homines laicos ad ſummam cleri venerationem cultumque etiam ſanctorum permouit, effecitque, vt cum vitiorum ſordes illorum precibus detergi poſſe crederent, ipſi moribus inquinatiſſimi, manus cruentas et foedas, auro plenas, ad hos homines extenderent, vt facta interceſſione pro peccatis ſuis ſibi conſilio et auxilio adeſſent: ita vero omnis ſana ratio de moribus ſtatuendi, et emendationem animi commendandi euerſa eſt. Quod nos teſte hiſtoriae fide dixiſſe, ipſa huius ſeculi monumenta loquuntur, et imprimis ex ſcriptis eorum, qui hoc ſeculo vitas SS. ſcripſerunt, e. g. Hubaldi, Odilonis, Stephani Leodienſis aliorumque diſci poteſt. Sed et aliud malum tangendum eſt, quod, vt ex philoſophiae neglectu contemtuque ortum eſt, ita omnem quoque philoſophiae reſtituendae ſpem euertit. Superſtitionem atque credulitatem innuimus, quae ad ſummum hoc ſeculo gradum promota eſt. Quemadmodum enim impoſſibile fuiſſet tot miracula hominibus perſuadere, qui vel ſummis tantum labiis philoſophiam deguſtaſſent, ita incredibiles ineptiae, quae tunc coeco applauſu ſummaque veneratione excipiebantur impediuere, vt ad veritatem philoſophia duce reſpicere nemo poſſet. His longe deterior peſtis erat vita cum laicorum tum clericorum adeo perditiſſima, vt virorum cordatorum querelae non ſine ſtupore et admiratione hodie legantur. Quod ne ſine teſte dixiſſe videamur, ad vnam Edgari Britanniae regis orationem ad clerum Anglicanum prouocamus, qua ei luxum, verborum impudentiam, laſciuiam morum, negligentiam in cultu diuino, et quae alia ſuſcipere ſolent voluptatum mancipia exprobrat: qua de re tamen prolixi eſſe nolumus, cum in H. E. de ea pluribus ſoleat agi [f]. His animorum vitiis et ſceleribus occupatis vtrum poſſibile fuerit philoſophiae operam dare, Lectoris eſto iudicium. Haec vero in clero videbant Laici, qui cum hominum vitia a cultu literarum diſcernere non noſſent, ipſam eruditionem, quam poſſidere ſe ſolum clerus iactabat, ſummo proſecuti ſunt odio, qua ratione philoſophiae nomen quoque in contemtum adductum eſt. Doluiſſe hanc eruditionis omnis et praecipue philoſophiae, quam ferre coacta eſt, infamiam viris nonnullis cordatis, vt de eius honore reſtituendo, de debellanda barbarie et emendando eruditorum grege cogitarent, et conſilia quoque eius rei caperent, fatendum eſt. Aſt hi albis coruis rariores erant, et ſi ſurgerent, tot calumniis et perſecutionibus vsque ad nominis infamiam vitaeque pericula impetebantur, tamque grauiſſimis calamitatibus premebantur, vt tot tantisque malis deterriti ſibi viuere atque philoſophari, quam cum tanto periculo laterem in emendandis

f) Vid. SPELMANNI Concil. Brit. apud SPANHEM. Introd. mai. in H. E. N. T. T. II. p. 1002.

dis ingeniis lauare mallent, vt Gerberti exemplo disci potest. Et sane inter felicitates suas numerabant, si intra monasteriorum claustra paucis quibusdam certioris fidei discipulis melioris sapientiae praecepta quaedam instillare liceret. Et ita quidem tenebris, squalore situque obnubilatum est, quicquid eruditionis nomen tueri aptum erat, nec emicabant, nisi ex angulis quibusdam scintillae aliquot, quae prohibebant, ne vniuersalis literarum pernicies inualesceret. Mirandum itaque non est, in tanta philosophiae inopia, tantam malorum omnium copiam in Ecclesia et republica extitisse; semper enim ita euenit, teste historia philosophica, vt pereunte philosophiae honore et vsu, ingentia a superstitione et malitia damna pateretur, respublica sacra et ciuilis, eo emergente, animumque emendante, et sobrium rationis vsum commendante, surgeret quoque publica felicitas. Et profecto, nisi nonnullos inter summos imperantes, et inter doctos viros hoc seculo excitauisset diuina prouidentia, qui plenas omnis eruditionis ruinas auertissent, actum hoc seculo fuisset de philosophia cunctisque literis.

Literarum praesidia hoc seculo Ottones.

§. XXXVII. Inter haec artium et scientiarum asyla supremum iure suo locum obtinent OTTONES summo imperii fastigio admoti. Et primus quidem, qui ob res gestas Magnus audit, illiteratus fuit, obseruante MABILLONIO [g], habuit autem generum Conradum, Franciae Orientalis ducem, qui sapientis cognomen accepit [h]. Filius autem Otto II. cognomento Rufus scholae Hildesiensi educandus traditus et in literis institutus est. Quae refert IOACH. CVREVS [i], inter alia scribens: *Collegia canonicorum olim fuerunt scholae, in quibus adolescentia erudiebatur in doctrina coelesti, in bonis artibus, & simul habebat exercitia precationum et lectionum in templis illis, quando episcopus tanquam praecipuus rector et inspector doctrinae et disciplinae ecclesiasticae praeerat: sicut circa illam aetatem Otto secundus filius praestantissimi imperatoris Ottonis primi adolescens didicit literas, et Ecclesiae doctrinam in Collegio Hildesheimensi et publice cum suis aequalibus in templo precatus est, et cecinit.* Et hoc quidem satis euincit, illiteratorum numero, qui tum potiorem nobilium partem comprehendebat, Ottonem II. eximendum esse; artes autem liberales & philosophiam attigisse vix credi potest, si ad ea attendatur, quae ex TANGMARI *vita Barwardi* obseruat CONRINGIVS [k], Hildesiensem hanc scholam rudimentis tantum docendis, destinatam fuisse, quanquam in ea vita legitur Bernwardum proposuisse magistro quaestiones ex intimo adyto philosophiae; has enim non in ista schola didicerat. Superauit autem Ottonem secundum eruditione Otto tertius, ob rerum magnitudinem ceterasque, quibus ornabatur, dotes et fata singularia mirabilia mundi dictus, qui, si illius aetatis scriptoribus fides danda,

g) Praef. in Sec. V. Bened.

h) Conf. HAHN. Orat. de Conrado II. pag. 9.

i) In Annal. Siles. apud LAVNOIVM de schol. celebr. c. XXI. p. 84.

k) Antiqq. acad. suppl. XLII. p. 332.

da, in eius temporis eruditione fuit versatissimus. Habuit enim matrem Graeci imperatoris Nicephori II. filiam Theophanam, ex quo nonnulli colligunt, et patrem Graeci sermonis peritum fuisse, eiusque beneficio aliquando periculum euasisse, qui tamen coaeuorum scriptorum testimonio destituuntur; et filium eandem linguam calluisse. Illud dubio caret, a Gerberto, quem vnum haec aetas tulit philosophicis scientiis supra vulgi conditionem apprime eruditum, imperatorem in adolescentia institutum, itemque Bernwardi, Hildesiensis episcopi disciplina formatum artium liberalium elementa hausisse. His quidem meruisse vtrumque, vt philosophis huius seculi annumerarentur, dici non potest; ast effecit tamen sensus eruditionis institutionis literariae beneficio formatus vt et ipsi, quantum possent, barbariei conatus suos opponerent, et Gerbertum acriori iudicio talia conantem, pro rerum et aetatis circumstantiis adiuuarent. Quo factum, vt ex ruinis pereuntium literarum resurgerent passim viri quidam eruditi, qui, quodcunque eruditionis artiumque hoc seculo superfuit, conseruarunt. Paulo melius hoc seculo sidus illuxit Angliae, in qua plures tum temporis viri docti supererant, cum in reliquis regionibus omnis pene eruditio exaruisset, Aelfridi enim exemplo ipsi reges literarum incrementis obstetrices porrexerunt manus. Inter quos Athelstanus, Eduardi senioris filius, qui ab A. C. DCCCCXXIV, ad DCCCCXXXIX regnauit, non solum eruditorum conatus promouit, et rarissimo exemplo, a doctis quibusdam Hebraeis in regno eius ad fidem Christianam conuersis vetus testamentum ex Hebraico sermone in Anglicum verti curauit, sed et teste PITSEO[l] ipse haud pauca scripsit et Anglice et Latine quae msc. seruantur; interque ea praeter correctionem legum antiquarum, et leges nouas, librum *de rebus astrologicis*. Similiter Eadgerus rex, teste eodem scriptore, a Dunstano, Ethelwoldo et Oswaldo viris optimis doctissimisque eruditus est, valde ideo laudatus a gentis suae historicis. Ab his regibus Oxoniensi scholae de doctoribus idoneis prospectum est, in qua hoc seculo nonnulli docuerunt, ceteris in Occidente meliores et doctiores. Inter quos eminuerunt BRIDFERTHVS, LELANDO[m] Bighthefertus, Saxo, qui ex Abbonis disciplina prodiit, et in philosophia atque disciplinis mathematicis se non hospitem animum gerere demonstrauit. In monasterio enim Ramesiensi literis diligentissimam operam collocans. Bedam sibi et imitandum et explicandum sumsit, & in eius librum *de rerum natura et de temporibus* commentatus est. Memorat etiam BALEVS[n] librum *de principiis mathematicis*; et in Bibliotheca Bodleiana msc. seruatur *Computus Latinorum, Graecorum, Hebraeorum, Aegyptiorum et Anglorum* ab eo confectus[o]; ex quibus scriptis patet seueriores literas in Anglia tunc temporis non apud omnes intercidisse. Maxime vero DVNSTANVS hic nominandus est, episcopus

Reges Angliae.

Viri docti in Anglia.

Bridferthus.

Dunstanus.

l) pag. 173.
m) Cap. 136.
n) Cent. II. c. 35.
o) Conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 763.

ſcopus Pigornienſis, et tandem archiepiſcopus Cantuarienſis, cuius vitam OSBERNVS [p], et GVILELMVS MEILDVNENSIS ſcripſerunt, fabulis tamen, vt his ſeculis fieri ſolebat, valde conſpurcatam, de qua videndi Anglicarum rerum ſcriptores, et inter eos WHARTONVS [q]. Nam et ipſum eruditione clariſſimum fuiſſe, et literas in aula regum, apud quos plurimum valebat, egregie promouiſſe, ſcriptores referunt. Ita enim de eo OSBERNVS [r]: *Philoſophorum ſcientias diligenti excoluit ratione, magnam in his et conſtantem perſpiciens eſſe perfectionem, et quamuis his omnibus artibus magnifice polleret, eius tamen, quae muſicam inſtruit, ſpeciali affectione ſcientiam vindicabat.* Et alibi [s]: *Tanta illi rerum ſubtilitas inerat, tanta dicendi facultas, vt nihil eſſet aut inuentu ſapientius, aut dictu ornatius, aut auditu iucundius.* Hinc inter alia multa, quae et BALEVS [t] et PITSEVS [u] ei tribuunt ſcripta, vnum etiam occurrit *de philoſophia occulta.* Talis cum ipſe eſſet, alios quoque ad vindicandum literis honorem erexit excitauitque, vnde eum *artium liberalium excitatorem mirificum* vocat GVILELMVS MALMESBVRIENSIS [x]. Eminuit porro inter Anglos ALFREDVS MALMESBVRIENSIS Abbas, tandemque epiſcopus Cridienſis in Weſtſexia Deuonia Angliae. Hunc philoſophiae non ignarum fuiſſe, libri teſtantur *de naturis rerum*, quos ei tribuit PITSEVS [y]. Hunc caue confundas cum Alfredo Anglico, cognomento philoſopho, quem ſeculo XIII inclinante vixiſſe, et in *meteora Ariſtotelis* atque Boëthium *de conſolatione philoſophiae* ſcripſiſſe, idem PITSEVS [z] memorat. His igitur et ſimilibus viris doctis obſtetricantibus factum eſt, vt in Anglia vix vllo vnquam tempore tot tantique viri pietate et doctrina, qualem ferebat aetas, quot iſto ſeculo, inſignes exiſterent, vt obſeruatum IO. MABILLONIO [a]. Quamuis nimium laudaſſe iſtorum temporum patriae ſuae felicitatem videatur WILHELMVS MALMESBVRIENSIS [b], de tribus Eadgeri praeceptoribus Dunſtano, Ethelwoldo, et Oswaldo ſcribens: *Eo tempore micuerunt per Angliam ſanctorum virorum lumina, vt crederes e coelo arridere ſidera; ita his tribus viris, quaſi triformi lumine Angliam ſerenante denſae vitiorum tenebrae euanuere.* Id enim, aut ad monaſticam iſtam ſanctitatem, quam imprimis vrgebat Dunſtanus, magnus coelibatus cleri promotor, referendum [c], aut comparate, ad reliquarum regionum tenebras vel priſtinum ſqualorem intelligendum eſt. Nihil enim eos promouiſſe, quod cum primorum ſeculorum elegantia comparari queat, facile intelligitur.

Alfredus Malmesburienſis.

§. XXXVIII.

p) Act. SS. 19. Maii. T. IV. p. 359. MABILLON. Sec. V. Benedict. p. 663.
q) Angliae S. T. I. p. 102.
r) Cap. 8. s) Cap. 34.
t) Cent. 2. c. 38.
u) Pag. 179.
x) De reg. Angliae L. II. c. 8.
y) loc. cit.
z) p. 351. FABRIC. l. c. T. I. p. 180.
a) Praef. Sec. V. Benedict.
b) loc. cit.
c) Scripſit enim DVNSTANVS regulam vitae monaſticae, ETHELWOLDVS contra presbyteros fornicarios, et de conſuetudine monachorum ordinis S. Benedicti OSWALDVS, ſtatuta ſynodalia.

In Gallia, Remigius Autissiodorensis.

§. XXXVIII. In Gallia magnam caliginem ingenia occupauisse hoc seculo, supra dictum est. Res tamen literarias paulisper suffulsit REMIGIVS AVTISSIODORENSIS, a Fulcone Archiepiscopo Remensi qui anno IↃCCCLXXXII scholam instituerat, vocatus vt scholae illi praeesset: in qua, teste, FLODOARDO [d], liberalium artium studiis clericos adolescentes exercuit, ipso Fulcone cum iis lectioni ac meditationi operam dante. Prodiit autem Remigius ex disciplina Herrici, de quo dictum, vnde ADEMARVS in *Chronico* [e], *Herricum*, ait, *Remigium et Vebaldum Caluum haeredes philosophiae reliquisse.* Quam cum Herricus a Lupo, Lupus ab Alcuino didicisset, vt supra obseruatum, intelligi inde potest, qualem haereditatem Ademarus hoc loco significare voluerit. Docuerat vero Remigius prius Parisiis philosophiam, vt ex *vita Odonis* constat, hunc enim apud Parisios dialecticam musicamque edoctum fuisse a Remigio in eius vita [f] dicitur. Parisiis vero Remos euocatus, plurimos discipulos habuit, adeo vt ex eo propagata dicatur per vniuersam fere Galliam scientia literarum. Inter eos fuere Hildeboldus et Blidulfus, quorum ille hoc seculo in coenobio S. Michaëlis ad Mosam sacras et seculares literas docebat; hic Ecclesiae Metensis archidiaconus literarum ceteros eius loci scientia praeibat, vt inquit auctor *vitae Ioannis Abbatis Gorziensis* [g]. In triuio vero et quadriuio, pro temporis sui conditione valde exercitatum fuisse Remigium, ex scriptis eius hodie inter msc. latentibus intelligitur [h], quibus CAPELLAM *de nuptiis Mercurii et philologiae* DONATVM, *de grammatica;* itemque rhetoricam, dialecticam, geometriam, arithmeticam, astrologiam, musicam illustrauit. Valde hunc Remigium laudat TRITHEMIVS [i], eumque *virum vocat in omni scientiarum genere doctissimum, qui multa reliquerit praeclari ingenii sui monumenta, quibus se et tunc praesentibus reddiderit vtilem et futuris postea memorandum.* Quibus addi potest SIGEBERTI GEMBLACENSIS testimonium, quo *et in secularium et in Sacrarum Scripturarum explicatione vtilissimum se praestitisse* Remigium, tradit. Praeter ista enim, quae nominauimus, scripta, multis ad S. Scripturae explicationem aliaque theologiae capita pertinentibus inclaruisse ex catalogo scriptorum eius apud Auctores historiae literariae S. E. conspicitur. Cum hoc Remigio non confundendus alius, circa finem huius seculi inclarescens, in coenobio S. Luthwini Mediolacensi quem TRITHEMIVS [k] ait, *virum fuisse vndecunque doctissimum, ingenio subtilem, et disertum eloquio, vitae quoque merito venerandum, philosophum, poëtam, rhetorem et musicum omnium suo tempore celeberrimum, sub cuius magisterio multi viri clarissimi claruerint.* Et hos quidem ex omni Germania et Gallia se illi

d) Hist. Rem. L. IV. c. 9.
e) Apud MABILLON. Sec. V. Ben. p. 32.
f) L. II. c. 19. apud MABILLON. l. c. p. 654. & LAVNOIVM l. c. c. 59. art. 1. p. 177.
g) Apud MABILLON. l. c. p. 388.
h) Vid. OVDINVS de S. E. T. II. p. 330. seqq. & ex veteribus SIGEBERTVS c. 123. pag. 107. Anonymus MELLICENSIS c. 66. p. 152.
i) De S. E. c. 285. p. 76. Annal. Hirs. T. I. p. 35.
k) l. c. p. 123.

illi inſtituendos ſubieciſſe, in prima Chronici Hirſaugienſis editione memorat. Remigio ex hoc ſeculo iungimus CONSTANTINVM Scholaſticum Floriacenſem, inter elegantiora huius aetatis ingenia numerandum. Amicitiam is coluit cum Gerberto, inter cuius epiſtolas ſunt nonnullae, ex quibus colligitur, Conſtantinum hunc non minus quam Gerbertum, philoſophiae ſeuerius, quam ea aetate ſolebat, operam dediſſe. Ita enim inter alia GERBERTVS [l]: *Vis amicitiae pene impoſſibilia redigit ad poſſibilia. Nam quomodo rationes numerorum Abaci explicare contenderemus, niſi te adhortante, o mi dulce ſolamen laborum Conſtantine! Itaque cum aliquot luſtra iam tranſierint, ex quo nec librum, nec exercitium harum rerum habuerimus, quaedam repetita memoria eisdem verbis proferimus, quaedam eisdem ſententiis. Nec putet philoſophus ſine literis haec alicui arti vel ſibi eſſe contraria. Quid enim dicet eſſe digitos, articulos, minuta, qui auditor maiorum fore dedignantur?* Alia eius loca, quae de communi elegantiorum literarum et philoſophiae ſtudio inter eos culto teſtantur, breuitatis cauſſa praeterimus: hic enim ſolus ſufficit, vt intelligamus, Conſtantinum aeque ac Gerbertum, ſe ab eo philoſophorum genere diſtinguere, qui ſine literis philoſophentur, quibus verbis ſine dubio ad miſeras Dialecticorum ſophiſticationes reſpexit, quas eiusmodi illiteratam philoſophiam coluiſſe, ſupra demonſtrauimus. Cum hoc Conſtantino alius Seculo XI clarus, Afer genere, et philoſophicis atque medicis ſcriptis atque verſionibus notus confundendus non eſt. Dicemus de eo infra ſuo loco. Alium, Conſtantinum, ſophiſtam monachum Luxouienſem circa finem huius ſeculi viuentem a triuii et quadriuii cognitione commendat GVDINI cuiusdam *Planctus* in eius obitum, quem edidit IO. MABILLONIVS [m]. *Conſtantinus Floriacenſis.*

§. XXXIX. Magnam quoque hoc ſeculo eruditionis famam et philoſophiae laudem obtinuit ABBO, Floriacenſis Abbas, cuius vitam ſcripſit AIMOINVS [n]. Qui poſtquam origines primae literarum inſtitutionis eius narrauerat, addit porro [o]: *Cum eo vsque in literis profeciſſet, vt alios quoque iis imbuere poſſet, ſcholaſticis Floriacenſibus praefectum non ſine eorum commodo doctrinaeque augmento fuiſſe. Cum autem grammaticae, arithmeticae et dialecticae arcana iam accurate teneret, ad diſcenda reliquarum artium myſteria Pariſios et Remos ad eos, qui philoſophiam profitebantur profectum, Aſtronomiam, et apud Aurelienſes muſicam didiciſſe, hisque artibus liberalibus pleniſſime imbutum ſapientiae magnitudine omnes praeiuiſſe coaetaneos. In rhetorica vero et geometria quamuis hoſpes non eſſet, omnem tamen doctrinam* *Abbo.*

l) Epiſt. 160.
m) Analect. T. III. p. 217.
n) Extat in IO. a BOSCO Bibliotheca Floriacenſi p. 299. et apud MABILLON. Sec. VI. Bened. P. I. p. 38. Videndus quoque de Abbone CAES. EG. BVLAEVS Hiſt. vniu. Pariſ. T. I. p. 543.
o) Cap. I.

nam perfectissime non comprehendisse, legisse autem Victorinum, et in geometricis se non mediocriter exercuisse. Verba ipsa scriptoris supra ex parte adduximus, cum huius Scholae mentionem iniiceremus. Addit autem, vt, qualis philosophus Abbo fuerit, noscas: *Denique quosdam Dialecticorum nodos syllogismorum enucleatissime enodauit, computique varias et delectabiles secularium in morem tabularum texuit calculationes. De solis quoque ac lunae seu planetarum cursu a se editas disputationes scripto posterorum mandauit memoriae.* Ex quo loco haud obscure intelligitur, philosophiam, in Floriacensi schola aut neglectam, aut languentem ab Abbone fuisse restitutam. Luscum fuisse in his artibus Abbonem facile nobis persuadet seculi, artiumque in ea excultarum conditio. Verum inter coecos tamen ille imperabat, sic vt Lemouicensis concilii patres eum appellent [p] *florentissimum philosophum, et omni diuina et seculari auctoritate totius Franciae magistrum famosissimum*, praeeunte Odolrico monasterii S. Martialis abbate. Talis cum de eo esset omnium opinio, literis se egregie consulturum credidit Oswaldus Odonius ex monacho Floriacensi episcopus Wintoniensis atque inde Eboracensis archiepiscopus, si hunc, quem Floriaci vel praeceptorem habuisse, vel saltem propius nouisse videtur, in Angliam ad restituendas literas inuitaret, quam quoque vocationem, *ad instruendas eiusdem nationis hominum mentes diuina atque humana sapientia, qua ipse insigniter pollere credebatur*, lubens suscepit, iterque ingressus est, docente id eodem biographo, cuius verba quoque habes apud Io. Lavnoivm [q]. Qui tamen cum Io. Mabillonio [r] aut antiquitatis praeiudicio, aut gentis suae amori nimium tribuit, scribens: *Quod non ita pridem Alcuinus Gallis praestiterat, id Anglis Abbonem repensauisse, atque par pari datum hostimentum esse.* Alcuinus enim in Gallia haerens, omnem ferme literarum honorem restituit. Abbo, teste Aimoino [s], *per duorum annorum spatium in coenobio Ramesensi commoratus, aliquos monachorum scientia imbuit literarum*, quae inter se longe distant. Redux vero ex Anglia Abbo, Floriacensis abbas constitutus est, et dum anno MIV, ad monasterium Squirs, hodie Regula dictum, in Guasconiam profectus, res coenobii illius, quod Floriaco vindicauerat, restituere cogitat [t], oborto inter suos comites & monachos istos tumultu interfectus est, lancea ventrem transforatus [u]. Vnde falsum esse intelligitur, quod Trithemivs [x] narrat: *Eum diuino succensum amore verbum Dei in Vasconia praedicantem martyrio coronatum esse, propriique sanguinis effusione testimonium praebuisse veritati.* Libros eum scripsisse dialecticos et astronomicos, supra ex Aimo-

p) Apud Lavnoivm l. c. p. 88.
q) c. 26. p. 104.
r) Sec. VI. Bened. p. 31.
s) c. 5.
t) Diligentissimum fuisse Abbonem in vindicandis coenobii Floriacensis iuribus et priuilegiis eius historia multis exemplis testatur. Conf. Clavd. Savsseii Annal. Aurel. L. IV. c. 8.
u) Vid. Epist. Encyclica monach. Floriac. de caede Abbonis apud Balvz. Miscell. T. I. p. 441. hinc inter martyres referri solet.
x) Annal. Hirsaug. T. I. p. 112.

ex Aimoino obſeruauimus; illi autem interciderunt [y]: teſte quoque SIGEBERTO [z] ſuper calculum Victorii commentatus eſt, id eſt in *Canonem paſchalem* Victorii, quo cyclos annorum ab incarnatione domini ad ſua vſque tempora iuxta veram euangeliorum fidem reſtituit, quibus commentationibus, Sigebertus, ait, eum demonſtrauiſſe, quantum valuerit in vtraque ſcientia, ſacra puta et ſeculari. Quod ſi BALEO [a] fides, ſcripſit quoque *de motibus ſtellarum* librum vnum, *de planetarum curſu*, et *demonſtrationes aſtronomiae*, itemque *de computo*. Aſt haec omnia aut interciderunt, aut in bibliothecis paſſim latent.

§. XL. In Germania pereuntes literas pauliſper retraxit NOTKERVS, ſcholaſticus Sangallenſis, cognomento Balbulus, Sanctis etiam adſcriptus. *Notkerus.* Cuius vitam ſcripſit EKKEHARDVS decanus S. Galli, editam a GOLDASTO [b], HENSCHENIO [c], CANISIO [d], MABILLONIO [e], qui de eo pluribus videndi. Is eo tempore, teſte biographo, in monaſterio S. Galli diſciplinae monaſticae traditus eſt, quo ſeptem liberalium artium ſtudia et regularis vitae rigor et diſciplina florebant. Ibi itaque *magiſterio Iſonis, omnium*, vt ille ait, *artium eruditiſſimi traditus, et liberalis diſciplinae bonae indolis puer, appoſitus tanto ingenio quaeque docte didicit, vt facile agnoſceretur, non hoc humani ſtudii eſſe capacitatem, ſed diuini ſpiritus operationem.* Et poſt alia idem refert: *Eius mentem micis de magna menſa ſanctae Scripturae cadentibus ſaturatam ſub Iſone magiſtro hoc in tempore literatiſſimo artium liberalium ſubtilitates non pro gloria ſeu fauore ſeculi, ſed pro vtilitate ſanctae Dei Eccleſiae admodum ſatis edoctam fuiſſe.* Et in ſequentibus ſcribit, *habuiſſe eum quoque Marcellum quendam praeceptorem, a quo ſeptem liberalium artium ſcientia ad plenum imbutus ſit, eumque Marcellum in diuinis humanisque ſcripturis, linguaque Graeca et Latina fuiſſe eruditiſſimum.* His praeceptoribus ita formatus eſt, vt literas iterum in hoc monaſterio tradere, arteſque liberales docere poſſet, quod non ſine diſcentium profectibus, quamuis lingua balbum eum fuiſſe, ſcriptores eius temporis referunt [f]. Ceterum ideo quoque in hiſtoria rituum Eccleſiaſticorum notabilis eſt, quod ſequentiarum auctor fuit, de quo tamen alibi dicendum. Hunc cum Notkero epiſcopo Leodienſi plerique confundunt [g]. Huius generis viros doctos plures nobis narrant medii aeui ſcriptores, ſtrictim hoc loco enarrandos. Inter hos RATBODVS fuit, ſucceſſor in epiſcopatu Traiectenſi Baldrici *Ratbodus.* viri doctiſſimi, quem Bruno praeceptorem habuit. De quo TRITHEMIVS [h]: ***Ratbodus XIV Epiſcopus Traiectenſis natione Teutonicus,*** *vir in*

y) Vid. ſcriptores H. L. E. DVPINIVS, CAVEVS OVDINVS ad an. 980. ſeqq. VOSSIVS de H. L. L. II. c. 41. p. 354.
z) c. 139.
a) Cent. II.
b) T. II. Rer. Aleman. p. 226. ſeqq.
c) Act. SS. 6. Apr. T. I. p. 579.
d) Antiqq. Lect. T. III. p. 552.
e) Act. Bened. T. V. Conf. Gundling. XXVI. 6.
f) Vid. SIGEBERTVS c. 108. p. 106. HONOR. AVG. L. IV. c. 9. p. 91. Anonymus MELLIC. c. 68. p. 152. TRITHEMIVS c. 279. p. 74.
g) Ipſe TRITHEMIVS l. c. et Ann. Hirſ. T. I. p. 22.
h) De S. E. c. 293. p. 77.

vir in diuinis ſcripturis valde eruditus, et ſecularium literarum non ignarus, ingenio ſubtilis, eloquio clarus, vita et conuerſatione ſanctiſſimus, multis et vivus et mortuus miraculis coruſcauit. Hunc in omnibus literis humanitatis Nanno philoſophus doctiſſimus inſtruxerat, qui aduocatus [i] *in palatio regis Caroli Groſſi* (i. e. Craſſi) *fuit, et poſtea monaſterium ingreſſus, tandem epiſcopus conſecratus Eccleſiam Traiectenſem in graui perſecutione Danorum decem et ſeptem annis ſtrenue gubernauit.* Non omittendus hic NANNO Stauriensis Friſo in hiſtoria philoſophica medii aeui eſt, teſtibus enim hiſtoriae literariae Belgicae ſcriptoribus SVFFRIDO PETRI, VALERIO ANDREA, et P. SWERTIO ſcripſit in *Platonem de legibus et republica*, atque in *Ariſtotelis libros de coelo et mundo*, et vniuerſam quoque eius ethicam illuſtrauit [k]. Quod ſi verum eſt, cognoſcitur ex eo, non prorſus exulaſſe veterum Graecorum philoſophorum ſcripta, inuentumque eſſe inter Germanos, qui rariſſimo ſui temporis exemplo, de naturali et morali philoſophia ſollicitus, Graecos philoſophos adierit. Porro in ea Schola, quam Otto M. Magdeburgi conſtituit, quamque curandam et doctoribus eruditis inſtruendam commendauit Adelberto, Epiſcopo literarum et ſapientiae ſtudioſiſſimo, hoc ſeculo poſt Othricum floruit Giddo quidam philoſophus, cuius inſtitutioni commendatum fuiſſe Brunonem, narrat DITMARVS [l]. Qualis tamen ea philoſophia fuerit, partim ex miſera conditione huius ſeculi, partim ex iis, quae ipſe Ditmarus refert, iudicari poteſt. Idem de Tangmaro, ſcholae Hildeſienſis primicerio, presbytero, notario et bibliothecario notandum, qui Bernwardum, poſtea epiſcopum, inſtituit, vitamque eius ſcripſit. Qui de ſe praeceptore et illo diſcipulo, haec inter alia tradit [m]: *Eum adoleſcentem iam audita alios docuiſſe, ſaepe totum diem ſecum inter equitatum ſtudendo attriuiſſe, nunc legendo, nunc carminibus ludendo, inde ad proſaicam palaeſtram redeundo, interdum ſimplici contextu rationem conferendo, ſaepe ſyllogiſticis cauillationibus deſudando. Ipſe quoque,* ita pergit, *me crebro, etſi verecunde, acute tamen ex intimo adyto philoſophiae prolatis quaeſtionibus ſollicitabat.* Deinde mechanicas eius artes exponit, et bibliothecam quoque eius tam diuinorum quam philoſophicorum codicum plenam commemorat. Nos cum ſupra huius Scholae Hildeſienſis meminiſſemus, ex CONRINGIO [n], obſeruationem adduximus: philoſophiam arteſque liberales in ea ſchola non fuiſſe doctas et has quaeſtiones philoſophicas a Bernwardo Tangmaro praeceptori propoſitas non euincere, philoſophiam ibi perſonuiſſe. Et hoc quidem ſuo fundamento non deſtituitur. Aſt demonſtrat tamen hic locus, nec Tangmarum philoſophiae fuiſſe ignarum,

Nanno.

i) Id eſt inuitatus ad docendum in ſchola Palatina; male hinc quidam aduocatum exſculpunt.

k) Conf. FABRIC. Biblioth. Lat. med. T. V. p. 287.

l) L. VI. Chron. p. 398. T. I. Script. Rer. Brunſu. a LEIBNIZIO editorum.

m) In prologo vitae Bernwardi, in eadem collect.

n) Antiqq. Acad. ſuppl. XLIII. p. 332.

rum, nec diſcipulos excitatiori ingenio praeditos occaſionem dimiſiſſe, in iis philoſophiae partibus proficiendi, quae tunc obtinebant, licet publica Hildeſiae inſtitutione eam haurire non potuiſſent. Qualis autem philoſophia ea fuerit, ex ſupra dictis repetendum eſt; colligique ex mechanicis, quas Bernwardus callebat, artibus poteſt, has quaeſtiones potiſſimum ad mathematicas diſciplinas, quae tum ſuperiores philoſophiae partes ſiue quadriuium abſoluebant, pertinuiſſe. Ipſe porro BRVNO, Ottonis M. frater, dux Lotharingiae, qui Colonienſem poſtea Eccleſiam magna cum laude rexit, vna cum BALDRICO praeceptore huc aduocandus eſt. De eo ita ROTGERVS in *vita eius* [o]: „Eo tempore generoſa „regum proles annos circiter quatuor habens, liberalibus literarum ſtu„diis imbuenda Baldrico epiſcopo, qui adhuc ſupereſt, Traiectum miſſa „eſt. Vbi cum ipſe diſciplinabiliter, vtpote bonae indolis puer, ingenio „ſagaci proficeret, inuiſa Nortmannorum barbaries quaſi per huiusmodi „obſidem nonnihil refriguit, et eccleſiae demum ceteraque aedificia re„ſtaurata ſunt. - - Deinde vbi prima grammaticae artis rudimenta per„cepit, ſicut ab ipſo in Dei omnipotentis gloriam hoc ſaepius ruminante „didicimus, Prudentium poëtam tradente magiſtro legere coepit, qui ſum„ma fide intentioneque catholicus, et eloquentia veritateque praecipuus „et metrorum librorumque varietate eloquentiſſimus, tanta mox dulce„dine palato cordis eius complacuit, vt iam non tantum exteriorum „verborum ſcientiam, verum intimi medullam ſenſus, et nectar, vt ita „dicam, liquidiſſimum, maiori, quam poſſit dici, auiditate hauriret. Poſt„ea nullum fuit ſtudiorum liberalium genus, in omni Graeca et Latina, „eloquentia, quod ingenii ſui viuacitatem aufugeret". Ex quo loco diſcimus, non defuiſſe ingenia, quae hac aetate meliora ſibi veteris diſciplinae exempla imitanda proponerent, artesque liberales, iis auctoribus addiſcerent; quamuis tantum, quantum debebat, eos profeciſſe, temporum calamitas et ingeniorum paupertas dubitare nos iubent. Sed vt ad Brunonem reuertamur, *libros is, quos lectitabat, a quoquam minus diligenter tractari aegre ferebat, et quocunque proficiſceretur, bibliothecam ſuam ſecum ducebat. Poſt parentis Henrici mortem, ab Ottone fratre iam rege in palatium reuocatus, et optimis, quoscunque congregare licebat, magiſtris inſtituendus traditus eſt.* Inter eos fuere ISRAEL epiſcopus Scotigena, ſub cuius magiſterio plurimum profecit, et teſte FOLCVINO [p], *velut pretioſiſſimus lapis multis philoſophorum argumentis politus eſt* [q]. Tum RATGERIVS, qui cum e Veronenſi epiſcopatu eſſet deiectus, in aula Brunonis clementer habitus eſt. Hunc idem FOLCVINVS [r] ſcribit: *Inter palatinos philoſophos primum habitum fuiſſe, nec deſtitiſſe, donec regiam illam et mirificam Brunonis indo-*

Bruno Colonienſis et Baldricus.

Iſrael Scotus.

Ratgerius.

4M 3 *indo-*

o) C. 4. apud SVRIVM ad 11. Oct.

p) Chronic. de geſtis abbatum Laubienſis coenobii, quod eſt apud DACHERIVM Spicil. T. II. p. 730. ſeqq.

q) cap. 22.

r) l. c. De Radgerio vid. SIGEB. c. 127. p. 107. TRITHEM. c. 297. p. 78. MABILLON. Sec. V. Bened. p. 484.

indolem in omnibus disciplinis perspicacissimam redderet et perfectam. Nec his solis praeceptoribus contentus fuit Bruno, sed teste ROTGERO in *eius vita, quicquid philosophicum, vndecunque contraxit; Graecos etiam magistros habuit, et saepe cum Graecorum et Latinorum doctissimis de philosophiae sublimitate disputauit.* Qui et haec porro de eo testatur: *Comoedos et tragoedos lectitasse, virtutibus emicuisse, ab Ottone imperatore Occidentis tutorem constitutum esse hoc elogio: Nec abesse ei ipsam ingenuarum artium matrem et vere virtutem philosophiae, quae ipsum ad modestiam magnitudinemque animi erudiuerit.* Ex quibus recte infertur, Brunonem et institutionis et naturae beneficio philosophiam non verbo modo, sed re quoque, expressisse. Talis cum esset, mirum non est, aluisse eum discipulos, qui ad summas Ecclesiae dignitates promoti non indignos se iis exhibuerunt.

Gerbertus postea Syluester II. P. R.

§. XLI. Neminem tamen hoc seculo philosophi nomen aequiori iure meruisse, et supra aetatis suae captum philosophatum esse, quam GERBERTVM, literaria huius seculi historia declarat. Is natione Gallus, Aurelianensis fuit, vnde errant, qui ex gente Caesia Itala oriundum fuisse perhibent [s]. Infimo genere natum, scriptores eius temporis, *Chronicon Aurelianensis abbatiae* [t], et Ademarus [u] vocant, vnde merito BZOVIVM [x] ridet P. BAYLE [y], Gerberti genus a Temeno Argus rege vetustissimo deriuantem. Is prima disciplinarum elementa in schola Floriacensi hausit ab Odonis discipulis, tum in literas Aureliaci, magistro Raymundo quodam incubuit, tandemque in Hispaniam abiit, vbi eruditio florebat comtior [z]. Quod superbiae cuiusdam stimulo fecisse scribit TRITHEMIVS [a] his verbis: *Hic in Gallia natus a puero monachus apud Floriacum adoleuit: demum adolescens factus instigante superbiae spiritu monasterium abiecto habitu deseruit, et in Hispaniam fugit. Inde profectus ad vrbem Hispalim, quam Sebiliam vulgariter vocant, studio literarum operam dedit, et paruo tempore in scientia scripturarum doctissimus euasit.* Sed dedisse in eo aliquid vel suspicioni, vel falsis, quibus vehementer premebatur Gerbertus, rumoribus Trithemius videtur; ADEMARO enim teste [b], cum domi non haberet, vnde studia aleret, in Hispaniam profectus est, et in literas Cordubae incubuit. Id quod eo verisimilius dicitur, quo rariores tum in Gallia erant, qui philosophiae mysteriis et matheseos praeceptis paulo sublimioribus, quibus se totum Gerbertus dederat, erant innutriti, aliosque docere poterant. Quamuis fieri quoque potuit, vt, vrgente melioris literaturae et praestantioris philosophiae stimulo, cum loci mutandi veniam ab abbate Floriacensi non impetrasset, inuitus abierit, clamque aufuge-

s) Vid. PETR. FRIZON in Gallia purpur. FR. PAGI Breu. pontif. T. II. p. 278.

t) Apud MABILLON. Anal. T. II. ibi Gerlentius vocatur.

u) Apud PAGI l. c. T. II. p. 277.

x) In vita Sylu. II.

y) Dict. T. I. art. BZOVIVS not. H. p. 719.

z) MABILLON. PAGI ll. cc. et quos citant.

a) Annal. Hirsaug. T. I. p. 135.

b) loc. cit.

aufugerit, qua de re tamen, cum antiquiores Trithemio teſtes deſiderentur, nihil definimus. Ex Hiſpania in Galliam redux, ſummaque eruditione ornatus, et imprimis philoſophiae atque mathematicarum ſcientiarum laude inclytus, omnes facile anteuertit. Qua fama inuitati plurimi, cum publicas philoſophantium ſcholas teneret, ad eum conuolarunt eiusque ſe inſtitutioni crediderunt. Cumque non eruditione tantum eſſet celeberrimus, ſed prudentia quoque mirabilis, praeter multos alios nobiles et inſignes diſcipulos ab Hugone Capeto filii Roberti ſtudiis praefectus eſt, quo viam ingreſſus eſt ad ſummos in Gallicana Eccleſia honores: diſcipulo enim purpurato obſtetricante Remorum archiepiſcopus conſtitutus eſt, poſtquam Aurelianenſi et Bobienſi abbatia eſſet functus. Deiectus tamen ab ea ſede a Ioanne XX, quod Arnulphus praeter rem officio motus videretur, in aula Ottonis III aſylum inuenit exoptatiſſimum. Tanta enim erga eum imperator Otto II fiducia vſus fuerat, vt filium ei inſtituendum committeret: ad hunc itaque cum confugiſſet, eo parario Rauennatenſem infulam nactus, et tanto patrono non quieſcente, tandem poſt Gregorii V mortem ad ſupremum Romani pontificis faſtigium elatus eſt [c], dictus Syluester II. De quibus miris fatis eius, deque ſummo, quo in pontificum Romanorum inſolentiam exarſit, zelo, et quae aliae eum illuſtrem fecere, circumſtantiis, cum in huius ſeculi hiſtoria eccleſiaſtica plerique egerint, nec eius hiſtoriam omiſerint, qui Romanorum pontificum annales condiderunt, nos hoc loco nihil dictis addimus, de eius eruditione philoſophica tantummodo ſolliciti. Ea vero tanta fuit, praeſertim in tam obſcuro et omnis doctrinae vacuo ſeculo, vt non errauerit, qui dixerit, eum omnes ſui temporis homines doctrinae elegantia et profunditate longe ſuperaſſe, quamuis, ſi, vel cum veterum eruditione vel cum noſtrorum temporum luminibus comparetur, intra mediocritatem ſubſtitiſſe dicendus ſit. Verum in eo ſeculo in tantum profeciſſe plane miraculo eſt, laudandusque eſt merito, quod vnus pereuntium literarum atque philoſophiae honorem reuocauerit, et conſeruauerit. Probe id agnouerunt ea ipſa, quibus mille fabulis et calumniis infamatus eſt, tempora, quorum ſcriptores multi in eius eruditione laudanda ſunt. Nos, ne cum Lectoris taedio coaceruentur eorum teſtimonia, ad TRITHEMIVM [d] prouocamus, illius aetatis teſtimoniis nixum. Ita enim ille luculenter: *Nam, vt Vincentius ait, ſua eruditione vicit in aſtrolabio Ptolomaeum, in aſtrorum ſcientia ſuperauit Alexandrum, et in fato longe praeceſſit Firminium philoſophum.* Recentiorum teſtimonia tacemus, qui

c) Aditum ſibi apud Ottonem Gerbertus parauit inſcriptione libri philoſophici, de rationali et ratione vti, in cuius praefatione locum Porphyrii illuſtrat. Edidit eum librum Cl. BERN. PEZIVS T. I. Anecdotorum P. II. p. 149. Deo eo ita FR. BENZONIVS Hiſt. L. I. c. 15. apud illuſtr. IO. PETR. DE LVDEWIG. Reliq. monum. T. IX. p. 249. et in Script. Rer. Germ. a MENCKENIO editis T. I. p. 980.

Logica cum voluis, quid tu, Gerberte reſoluis?
Hinc orbi toto te praefert tertius Otto.

„Accepta ſolutione de ratione vti et rationali Ger-„berto reſolutori poſt Rauennam placuit Romam „dare, donum videlicet imperiale.“

d) Annal. Hirſ. T. I. p. 135. 142.

qui vnanimi consensu, magni oratoris, poëtae, philosophi et mathematici laudem ei tribuunt, vt ex eorum narrationibus videri potest, qui literariam scriptorum ecclesiasticorum historiam exposuerunt. Quamuis autem Gerbertus in quouis pene literarum genere haud perfunctorie fuerit versatus, maximam tamen famam ex matheseos peritia consecutus est, et imprimis machinarum hydraulicarum artificiis admirationem et stuporem suae aetatis hominum meruit; quae eius opera hydraulica passim scriptores commemorant. Continuator enim BEDAE[e] apud Remensem ecclesiam doctrinae ipsius documenta extare ait, *horologium arte mechanica compositum, organa hydraulica, vbi mirum in modum per aquae violentiam ventus emergens implet concauitatem barbiti, et per multiforabiles tractus aereae fistulae modulatos clamores emittunt.* Quibus addimus DITHMARI MERSEBVRGENSIS[f] verba, ita de Gerberto scribentis: *Erat is natus de occiduis regionibus, a puero liberali arte* (alii naturalibus artibus legunt) *nutritus, et ad vltimum Rhemensem vrbem ad regendum iuste promotus. Optime callebat astrorum cursus discernere, et contemporales suos variae artis notitia superare. Hic tandem a finibus suis expulsus Ottonem petiit imperatorem, et cum eo diu conuersatus in Magdeburg, horologium fecit, illud recte constituens, considerata per fistulam quadam stella, nautarum duce.* Ex quo loco memorabili simul liquet, modum astrorum cursus obseruandi per tubos, hac aetate Gerbertum non latuisse. Quem aeuo medio iam in vsu fuisse, diligentissimus MABILLONIVS ex imagine Ptolomaei instrumento longiori, quasi tubo sidera contemplantis picta a Conrado monacho Schirensi pulchre quoque obseruauit[g]. Talis tantusque cum esset, plurimos, vti dictum, nactus est discipulos, quos melius, quam ea aetate fieri mos erat, formare connisus, ad artium et scientiarum sacraria adducere, et summis earum mysteriis initiare contendit. Inter hos purpura fulgentes fuisse Ottonem tertium et Robertum Hugonis Capeti filium supra iam obseruauimus. Et illum quidem literis egregie tinctum fuisse, supra quoque dictum, hic vero ex tanti praeceptoris disciplina non deterior euasit. Teste enim TRITHEMIO[h], *in literis humanitatis, praesertim in musica, doctissimus fuit, tantoque flagrauit eruditionis amore, vt nunquam a manibus liber recederet, et pro tribunali sedens, inter iudiciorum et caussarum strepitus in sinu apertum haberet psalterium.* Quo et testimonium *Historiae Francicae a Ludouico Pio ad Robertum regem* pertinet, in cuius fragmento a IO. LAVNOIO[i] producto Robertus *vir* dicitur *mansuetus, et non mediocriter literatus ac religiosus, qui habuit praeceptorem Gerbertum sapientem, i. e. philosophum.* Fuisse quoque Constantinum inter Gerberti discipulos ex antecedentibus notum; Fulbertum autem aliosque ex hac disciplina prodiisse, infra

e) L. II. c. 13.

f) In Chronic. L. VI. in fine p. 399. extat etiam T. I. Script. Rer. Brunsuic. p. 323. seqq.

g) In itinere Germanico p. 35. ed. Fabric.

h) De S. E. c. 304. p. 79.

i) loc. cit. p. 79.

infra dicemus. Quemadmodum vero in instituendis summae capacitatis ingeniis doctrinae acumen demonstrauit Gerbertus, ita eruditionem quoque comprobauit scriptis doctissimis, ex quibus discimus, meliori quam reliquos huius seculi omnes, iure eum philosophi nomen tueri. Ea cum enarrauerint praeter reliquos historiae literariae S. E. auctores, OVDINVS [k], et FABRICIVS [l], Lectorem ad illos ablegamus. Maxime vero in *Epistolis*, quas numero CLXI hodie habemus [m], multa ad philosophiam spectantia pulchre explicuit. Hac vero philosophicae eruditionis praestantia meruit philosophus κατ᾽ ἐξοχὴν appellari. Ipse enim imperator Otto in litteris ad eum hoc eum titulo compellauit: *Gerberto philosopho peritissimo atque tribus philosophiae partibus laureato.* Quo nomine eum, cum iam pontificio diademate fulgeret, gauisum fuisse, ex inscriptione *sermonis de informatione episcoporum*, quem cum libro *de Sphaera* edidit IO. MABILLONIVS [n], colligi potest, quae haec est: *Sermo Gerberti philosophi, papae vrbis Romae, qui cognominatus est Syluester, de informatione episcoporum.* In tanto autem et honorum fastigio et eruditionis famaeque splendore, quo obscurissimi seculi tenebras illustrabat, non defuisse illi aduersarios nemo non intelligit, praecipue cum in perstringendis indoctorum hominum ecclesiasticorum vitiis esset acerrimus, eaque efficeret artis mechanicae opera, quae attonita contemplabatur stupebatque aetas infelicissima. Iunctis itaque inuidia atque ignorantia manibus cum euertere ob summos, quibus Gerbertus fruebatur Moecenates, eius felicitatem non possent, famam arrodere conati sunt, et philosophum de ingrato seculo meritissimum magiae criminis accusarunt. Cuius fabulae scenam instruxit seculo XI, Benno Cardinalis, ornarunt Sigebertus Gemblacensis, Martinus Polonus, Bartholomaeus Platina, et qui nuper demum editus est LEO VRBEVITANVS [o]. Cuius verbis, ita Lector accipe calumniam: „Hic primum iu„uenis Floriacensis coenobii in Aurelianensi dioecesi monachus fuit, sed „dimisso monasterio homagium diabolo fecit, vt sibi omnia ad votum „succederent, quod diabolus promisit implere. Ipse obsequii diaboli in„sistens frequenter super desideriis suis cum eo loquebatur. Veniens „autem Hispalim Hispaniae, caussa discendi, in tantum profecit, quod „sua doctrina etiam maximis placuit, habuit enim discipulos Othonem „imperatorem et Robertum Franciae regem, et Leoteringum, qui post „fuit episcopus Senonensis. Sed idem Gilbertus quia plurimum honores „ambiebat, diabolus, ea quae petebat, ad votum impleuit. Fuit enim „post Remensis archiepiscopus, post Rauennensis vel Rauennas, tandem „papa:

k) De S. E. T. II. p. 512.

l) Bibl. Lat. med. T. III. p. 127.

m) Edidit IO. BAPT. MASSONVS Paris 1611. 4. et ANDR. DV CHESNE Script. Franc. T. II. p. 289. qui LV alias quoque ex codice Sirmondiano adiecit.

n) Annal. T. II. p. 212.

o) In Deliciis eruditorum a praestantissimo LAMIO, plaudentibus Musis editis T. II. p. 163. sq.

„papa: et tunc quaeſiuit a diabolo, quantum viueret in papatu; reſponſum „habuit, quamdiu non celebraret in Ieruſalem. Gauiſus fuit valde, ſperans ſe longe viuere, et longe eſſe a fine, ſicut longe fuit a voluntate „peregrinationis in Ieruſalem vltra mare. Et quum in Quadrageſima in „eccleſia, quae dicitur in Ieruſalem, celebraret, ex ſtrepitu daemonum „praeſenſit, ſibi mortem imminere, et ſubſpirans ingemuit. Licet au„tem ſceleratiſſimus eſſet, de miſericordia Dei non deſperans, coram „omnibus reuelando peccatum ſuum, membra omnia, quibus diabolo „obſequium praeſtiterat, iuſſit praecidi, et demum truncum mortuum „ſuper bigam poni, vt vbicunque animalia perducerent, et ſubſiſterent, „ibi ſepelirent; ſepultusque eſt in Lateranenſi eccleſia, et in ſignum mi„ſericordiae conſequutae ſepulchrum ipſius, tam ex tumultu oſſium, „quam ex ſudore praeſagium eſt morituri papae, ſicut in eodem ſepul„chro eſt in literis exaratum." Haec pudenda illa fabula eſt, qua tanti viri memoriam inuidia et ignorantia conſpurcauerunt, quaeque merito digna viſa eſt viris doctiſſimis, poſt Guilielmum Malmesburienſem, quae ex ſacrae hiſtoriae eiiciatur annalibus [p]. Eo magis autem eliminanda eſt ex philoſophica hiſtoria, quo magis philoſophiae, cuius honorem vnus hoc ſeculo defendit ſeruauitque Gerbertus, ſummo eſt dedecori et ignominiae. Neque difficile eſt anilem fabulam argumentis inuictis explodere. Vt enim taceamus, quae de huiusmodi pactorum impoſſibilitate morali et phyſica a viris ſummis diſputata ſunt, ex quo ſuperſtitionis imperium deſiit; ipſorum ſcriptorum coaeuorum ſilentium, laudesque, quibus Gerbertum ornant, recte opponuntur. Dudumque obſeruatum viris doctis eſt, fabulae parentem fuiſſe Bennonem cardinalem, eo fine ab eo excogitatae, vt Gregorio VII, quem aduerſarium expertus erat Henricus IV, aegre faceret. Huius enim partes ſecutus eſt, eiusque vitam ſcripſit Benno. Non caret tamen veriſimilitudine, primum calumniae fontem ex ignorantiae et inuidiae conſpiratione fuiſſe ortum. Cum enim ex obſcura origine ad ſummorum principum gratiam, et ad maximas Eccleſiae dignitates, Gerbertus progreſſus eſſet, isque ignorantiam, moresque perditos cleri acri cenſura notaſſet, non potuit non ei infenſum eſſe, quicquid literas et virtutem oderat. Vt igitur vlciſcendi occaſionem captaret liuor, ipſa Gerberti eruditio materiam ſubminiſtrare debuit. Quae cum in aſtronomia, aſtrologia, reliquisque artibus mathematicis ea praeſtaret, quae nemo intelligebat, et is imprimis machinis mechanicis pleroſque in ſtuporem conuerteret, et, quod non ſine veriſimilitudine coniicimus, ambitioſius artem ſingularem iactaret, facile fuit magiae eum inſimulare, et ſuſpectum eum commercii alicuius impuri cum maligno ſpiritu reddere. Quod auide arripiens Benno, fabulam comſit, et ita inſtruxit, vt aduerſario moleſta eſſet. Certe pleriſque philoſophis ſummis idem accidiſſe, vt conſpirante liuore et ignorantia magiae ſuſpecti haberentur, hiſtoria philoſophica

p) Baronius Ann. T. X. ad an. 1003. Naudaeus Apolog. magiae accuſ. c. 19. Pagi l. c. T. II. p. 281. Cl. Dithmar. de vita Gregor. VII, p. 68. ſeqq. alii.

losophica exemplis testatur plurimis, et erudite demonstrauit GABRIEL NAVDAEVS [q].

Alii viri docti huius seculi philosophiae non ignari.

§. XLII. Laudantur plures hoc seculo viri docti a scriptoribus medii aeui, quod artium et philosophiae studia excoluerint. WOLFGANGVM episcopum Ratisbonensem a Stephano Italo triuium et quadriuium doctum esse, ita vt condiscipulis Martianum Capellam interpretaretur, testatur biographus eius [r]. Qui et hoc addit [s]: *Wolfgangum Treuirensi scholae praepositum et literarum et morum studia vrsisse, iuuenes etiam, quos ad erudiendum suscepisset, non solum liberalibus exercuisse doctrinis, verum etiam moralibus informasse disciplinis.* In sequentibus [t] autem narrat, qua ratione disputatione logica, de quadriformi modo accidentis differens haeretico cuidam os obturauerit. Pertinent huc quoque Wido episcopus Autissiodorensis, Ditmarus abbas Hirsaugiensis, et Heraclius episcopus Leodicensis; quem Coloniae eruditum summis parem philosophis fuisse, scholasque restituisse, in quibus ipse docens auditores vel e Calabria aduocauerit, tradit AEGIDIVS *de gestis episcoporum Leodicensium* [u]. Porro ODONEM quoque CLVNIACENSEM apud Martinum Turonis grammaticae artis et liberalium disciplinarum elementa hausisse, sed a Virgilio a legendo absterritum, tandem Parisios abiisse, ibique a Remigio dialecticam musicamque didicisse, supra iam ex parte, ex vita eius notauimus. Ei praeter *Compendium moralium Gregorii* tres quoque libros *Occupationum siue collationum* debemus, quibus vitia hominum sui temporis [x] emendat: quemadmodum ex eius quoque disciplina multos viros doctos prodiisse eius vitae scriptores [y] referunt. Laudantur etiam Antonius, *magnae deditus philosophiae et Maioli abbatis Cluniacensis praeceptor apud vrbem Lugdunensem philosophiae nutricem et matrem* ab ODILONE in *vita Maioli* [z]: itemque Theodoricus Metensis episcopus, Brunonis Coloniensis discipulus et Sobrinus, eiusque successor Ecbertus; Sigismundus Halberstadiensis antistes, quem in humanis diuinisque disciplinis omnes suimet contemporales praecelluisse scribit DITHMARVS [a]; Adso, Deruensis abbas, Otthricus Scholae Magdeburgicae Magister et denique episcopus; Tiathelmus, Bremensis Scholasticus, et his similes, quos ex vitis SS. a BOLLANDO et sociis, et a MABILLONIO collectis, ex TRITHEMIO aliisque, quos in partes hactenus vocauimus, facile colligere licet. Hi quamuis numerus fuerint, parum tamen luminis ad dispellendas huius seculi tenebras contulerunt, et ex adductis colligi facile potest, quales philosophi fuerint. Eorum enim biographias legentibus palam est, superstitionem plerosque occupauisse, eosque artium liberalium circulum

Odo Cluniacensis.

q) Apol. mag. accus. loc. cit.
r) Cap. 5. apud MABILLON. Sec. V. Bened. p. 826.
s) Cap. 7. t) Cap. 28.
u) Cap. 27. addit.
x) Maxime monachorum. Anonym. MELLIC. c. 75.
y) Nominat eos FABRIC. T. V. p. 458.
z) In Act. SS. 2. Maii T. I. p. 684.
a) Chron. L. III.

culum non vltra vſum, quem in Eccleſia habebat, extendiſſe, data autem opera id egiſſe, vt ſuperſtitionem augerent, quo non potuit non omnis philoſophiae ſenſus iudiciumque rationis extingui. Cuius non manifeſtius ſignum eſt, quam vitae SS. in quibus deſcribendis occupati fuerunt, quotquot fere hoc ſeculi eruditione praeſtare caeteris cupiebant. Id quod mirum non eſt, cum ita rationibus, quas fouebat cleri perditiſſimi ignorantia, conſuleretur, nec, qui paulo honeſtiora ſpirabant, contra torrentem niti auderent. Dum itaque certatim ad externam quandam pietatis ſpeciem cuncta reuocantur, dum ceremoniae multiplicantur, dum in his occupantur epiſcopi, ſcholaſtici, monachi, philoſophia perditur. Quae cum abſurdo ſatis conſilio cantum computumque eccleſiaſticum intra parietes ſuos recipere fuiſſet coacta, ipſa, remanente quidem nomine, deperdita apud pleroſque eſt. Cauendum itaque, ne ſi hoc ſeculo philoſophi nobis commendentur exigui, noſtro hos ſenſu tales fuiſſe cogitemus.

Status literarum et philoſophiae ſec. XI.

§. XLIII. Seculo XI laetiora philoſophia fata haud habuit, eius enim circumſtantiae tales fuerunt, vt iam a Ditmaro ob increſcentem quotidie infelicitatem ferreum dici meruerit, calamitatesque publicae et priuatae ita augerentur, vt de fine mundi plerique cogitarent [b]. Praecipue vero irruptiones gentium barbararum, quae ferro, igneque omnia vaſtauerunt, atque ſanguine, cineribusque miſcuerunt, multum attulerunt, vt eruditio tantis oneribus ſuccumbens caput extollere minime poſſet. Et, vt turbarum atque tumultuum mole cumularetur, quantum fieri poſſet, orbis, in ipſa imperatorum Romanorum iura inuolarunt, quorum erat eorum auctoritatem exemplo ſuo atque cohortationibus munire, ex quibus inſidiis ſummis imperantium iuribus factis, quantae calamitates exortae ſint in Germania et Gallia, teſtis eſt ſeculi huius hiſtoria. Immo ne malorum finis eſſet, expeditiones cruciatas excogitauit pontificum Romanorum calliditas, ſuſcepit leuis et ſine ratione collum ſubmittens iugo ſuperſtitio: quibus cum hominibus, pecunia, omnibusque rerum gerendarum neruis regna exhaurirentur, omnis ſimul ingeniorum vigor pene exſpirauit. Cum enim literae apud ſolos eccleſiaſticos homines detinerentur, illi autem ignorantia et ſuperſtitione, quam eruditione et rationis vſu, laicos cumulare mallent, ne ab iis illo modo turbarentur, eorum vero ad ſe redundarent diuitiae; principes autem, qui hactenus labantium diſciplinarum ruinam aliquantiſper auerterant, exitioſis vndique bellis vel premerentur, vel dolo malo implicarentur; nemo ſane fuit, qui occidenti eruditioni ſuppetias ferre poſſet. Immo cum ipſum literis vacandi et philoſophandi tempus et otium tum reliqua bella, tum expeditiones cruciatae ſubtraherent illis, qui eruditionis honorem pauliſper ſuſtentare poterant, mirum non eſt, magnam hoc quoque in ſeculo eruditionis vaſtitatem reperiri; et praecipue non fuiſſe, qui philoſophando magnopere rationem excolere vellet, ſi quosdam excipias qui in monaſte-

b) Conf. AVENTINVS L. V. p. 591. BARONIVS ad a. 1001. n. 1.

nasteriorum claustris otium ita fallebant, quod ad finem properante seculo demum factum est, quo ex coenobiis emergere coeperunt ingenia dialectica. Neque errabimus a vero, professi, expeditionum illarum cruciatarum, ceterorumque bellicorum tumultuum si non vnicam, quandam tamen nec leuem caussam fuisse, literarum ignorantiam et barbariem et praecipue philosophiae neglectum. Si enim summi principes, quique moderandis dirigendisque eorum consiliis praeerant, cum reliquo nobilium agmine, ingenium artibus liberalibus excoluissent, si philosophiae beneficio praeiudiciorum vim et praecipue insanam sedis Romanae venerationem indeque ortum coecum obsequium expugnauissent, si ratiocinandi arte adiuti pessima in his suadendis consilia detexissent, si sobrio rationis et philosophiae vsu superstitionis imperium infregissent, eique collum succidissent, talia tamque damnosa nunquam sibi passi fuissent persuaderi. Ita vero dum philosophia exulabat, vbique triumphabat superstitio, infantia, credulitas, et nefandum in his rebus suscipiendis, quod plerique praestabant, obsequium stulta sibi persuasione fingebat, ita peccatorum atrocissimorum poenas posse auerti. Quae opinio vbi inualuit, actum quoque fuit de philosophia, cui superstitiosa credulitas fores vbique obserauerat. Quamuis autem essent nonnulla ingenia acutiora, animique cordatiores, qui hanc imposturam perspexerant, in tam graui tamen malo tamque ancipiti mussitari vix ausi sibi potius philosophari, quam communis calamitatis torrenti frustraneo euentu obniti maluerunt. Id quod iterum magno philosophiae damno accidit. Dum enim illa aut plane omittitur, aut in angulos et recessus monasteriorum museorumque detruditur, in aliis occupantur, qui Musarum castra secuti non inutilem illi praestare operam potuissent. Testes damus historicos huius temporis complures, Ademarum, Adelboldum, Aimoinum, Adamum Bremensem, Glabrum Radulphum, Lambertum Schafnaburgensem, Marianum Scotum, Amatum Hermannum Contractum, huiusque generis alios, qui licet aetatis suae sordes in Chronicis suis prodant, ostenderunt tamen, neque ingenium ipsis defuisse, neque iudicandi vires ad philosophandum, si tutiora eius rei habuissent praesidia. Qui vero ex laicis bellis armisque non occupabantur, de philosophia artibusque liberalibus eo minus erant solliciti, quo minus persuadere sibi poterant, philosophiae studium sibi vllo modo prodesse: eo quod ad eripiendos laicis oculos clerus illis persuasisset, philosophiam ancillari modo theologiae, et ad eius vsus tantummodo pertinere. Nec aliud videbat genus hominum illiteratum, quam dialecticis armis, quae sola inter philosophicas scientias hoc seculo triumphabant, non segnius disputari, quam ciuilibus contra Saracenos pugnabant Christiani exercitus. Has vero controuersias neque magnopere curabant neque intelligebant homines ciuili vita occupati, et clero lubenter, quicquid huius philosophiae erat, relinquebant, quem laudare, quam imitari, malebant. Nec quadriuii

amoenitates multos pelliciebant, quae supra hominum laicorum conditionem esse videbantur; praecipue cum ad computum cantumque Ecclesiasticum pleraque a clero reuocarentur, quorum cura laicos homines non tangebat. Ita triuialium scholarum principiis, maxime grammaticis contenti, nihil philosophiae appetebant. Eadem vero triuii et quadriuii ratio cum apud clerum obtineret, facile inde intelligitur, philosophiae studium omnes ita neruos amisisse. Plerique enim, qui quadriuium, siue sublimiorem, quod putabant, philosophiam attingere audebant, in musica detineri se patiebantur. Cuius hoc seculo tanta fuit auctoritas et existimatio, vt nemo scholastici siue professoris philosophiae et theologiae munus suscipere posset, qui in ea non esset exercitatissimus, qui autem ea in arte pollerent, inter consummatae eruditionis philosophos numerarentur. Quo factum, vt et illi, qui paulo acutius videbant, hanc simul artem philosophiae nomine excolerent, vt Gerberti, Constantini aliorumque circa finem Sec. X, et initia Sec. XI viuentium philosophorum exemplo constat, et ipsi reges hanc artem ecclesiasticam magis, quam philosophicam excolerent. Id quod de Roberto Galliae rege, Gerberti discipulo, narrat TRITHEMIVS [c]: *Fuisse in musica doctissimum, tantaeque religionis, vt horas canonicas in Ecclesia decantaret cum clericis, et aliquando Romae summo pontifice missam celebrante, responsorium: Cornelius Centurio, S. Petro in altari offertorii tempore cum magna deuotione offerret. Quod cum accurrentes altaris ministri, arbitrati magni ponderis aurum obtulisse diuitem regem, schedulam esse reperissent, scriptam et notatam, cum admiratione ingenii et deuotionis ad pontificem detulerunt, qui in honorem S. regis, rogantibus clericis, mandauit, vt hoc responsorium in honorem S. Petri deinceps cantaretur.* Tales cum reges essent, mirum non est, minoris axiomatis homines totos se huic studio deuouisse. Quod si mathematica et philosophica ratione eam artem excoluissent, ferri id posset: at paucissimi id scientiae attingebant, suntque oppido pauci, quos ideo TRITHEMIVS [d] laudat, Benno abbas Augiae diuitis, qui librum *de musica seu tonis* aliumque *de mensura monochordi* scripsit: itemque Osbertus, Guido, Hermannus Contractus, Helpericus, paucique alii. Inter quos GVIDO ARETINVS, Monachus Benedictinus, ac deinde abbas S. Crucis Auellanae prope Aretium, celeberrimum sibi nomen fecit, quod vetus systema musicum noua scala, vt, re, mi, fa, so, la expressit, sicque musicae vsum simplicioribus pro temporis illius captu reddidit facilem. Qua de re ita SIGEBERTVS GEMBLACENSIS [e]: *Guido Aretinus monachus post omnes pene musicos in Ecclesia claruit, in hoc prioribus praeferendus, quod ignotos cantus etiam pueri et puellae facilius discant vel doceantur per eius regulam, quam*

Musica hoc seculo exculta.

Guido Aretinus.

c) De S. E. c. 304. p. 80.

d) Cap. 311. p. 81. c. 313. p. 282. c. 321. p. 83. c. 325. p. 84. conf. Catalogus eorum, qui medio aeuo de musica scripserunt apud FABRIC. T. I. p. 644.

e) De S. E. c. 144. et in Chronico ad an. 1028.

quam per vocem magistri, aut per vsum alicuius instrumenti, dummodo sex literis vel syllabis modulatim appositis voces, quas solas regulariter musica recipit: hisque vocibus per flexuras digitorum laeuae manus distinctis per integrum diapason se oculis et auribus ingerunt intentae et remissae eleuationes vel depositiones earundem vocum. Depromsisse has syllabas Guidonem e noto *hymno* Pauli Diaconi *in S. Ioannem Baptistam:*

VT queant laxis — *REsonare fibris*
MI ra gestorum — *FAmuli tuorum*
SOlue pollutis — *LA biis reatum*
Sancte Ioannes, [f]

peruulgatum est. Nouam hanc inuentionem is vulgauit in *Micrologo*, siue libris duobus *de Musica* [g]. Neque tamen sic quoque Guido, quamuis musicae philosophicae ignarus haud esset, quicquam noui attulit vel praeter veterum auctoritatem immutauit, vel musicam quoque instructiorem reddidit [h]. Nam et ante Guidonem scalam viginti sonorum obtinuisse, obseruatum ISAACO VOSSIO [i], et vocales septem ab Aegyptiis adhibitas, literasque alphabeti primas septem, quas Gregorius M. in vsum vocauit, non minus commode eam operam praestare artis huius peritis visum est. Qua de re tamen, cum ad specialem musicae artis historiam pertineat, nihil porro addimus. Haec enim sufficiunt, vt Lectori pateat, a Pythagorea artium liberalium diuisione, qua musica quoque nobilis προπαιδευμάτων pars fuit, medii aeui homines totos recessisse. Neque magnopere a vero aberrabimus, contendentes, compilationem iuris pontificii hoc seculo institutam philosophiae culturae vehementer obstitisse. *Iuris Pontificii origo.* Eius primordia Burchardo vel Brocardo Hasso ex Lobiensi monacho et discipulo Olberti Wormatiensi episcopo debentur. Qui a praeceptore Olberto, siue Alberto, (de quo videsis TRITHEMIVM [k]) instigatus adiutusque Decretorum collectionem suscepisset, ex Scriptura sacra, canonibus Apostolorum, conciliisque Ecclesiae Orientalis et Occidentalis, itemque ex epistolis spuriis decretalibus, libellisque quibusdam poenitentialibus Romano, Theodori et Bedae; et ex scriptis PP. *duodecim Tomos decretorum* congessit, imitatus ea in re Pseudo-Isidorum, Reginonem et collectores huius generis alios: in quo tamen labore infelici hoc seculo praeter rem suscepto, neque iudicium, neque eruditionem, neque dexteritatem probauisse visus est, qua de re videndi sunt, qui iuris pontificii historiam excusserunt [l]. Praeter Burchardum autem Anselmus quoque

f) Vid. WEIZIVS in Heortologio p. 263. sq.

g) Vid. VOSSIVS de Scient. mathem. cap. XXII. §. 7. p. 95. CANGIVS in Gloss. voce micrologus.

h) Comparauit inter se vetus systema et Guidonis nouum M. MEIBOMIVS ad Euclid. introd. harmon. Script. Music. T. I. p. 51. et ad Aristidem p. 240.

i) De viribus rythmi p. 91.

k) De illustr. Bened. T. II. c. 73. conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 827.

l) Eos enumeratos vide apud BVDDEVM Isag. hist. theol. II. c. 5. p. 770. seqq. add. FABRICIVS Bibl. Graec. Vol. XI. quo omnes collectiones canonum veteris ecclesiae, et conciliorum, epistolasque et decreta pontificum recensuit: ibi etiam p. 91. de Burchardi collectione agitur.

que Mantuanus, episcopus Lucensis operi quoque hoc seculo manum admouit [m], et peculiarem canonum collectionem instituit, quem in simili labore suscipiendo secutus est circa huius seculi finem Iuo Carnotensis, is enim duplex huius generis opus suscepit; nempe *Decretorum*, et quod *Panormia* appellauit. In priore Burchardi collectionem emendare, augere, et imprimis ius ciuile cum canonico iungere aggressus est, in altero succinctiorem ecclesiastici iuris compilationem dare constituit, quamuis sint, qui Iuonis opus hoc non esse contendant [n]. His igitur studiis quae sequens seculum, Gratiani opera, absoluit [o], dum occupantur eruditi viri, et disciplinae hactenus raro exemplo cultae nouitas plures allicit, philosophia negligitur, vel ita consideratur, vt nouo quoque iuri ancillari queat. Quod quanto philosophiae detrimento factum sit, alibi exponi debet. Ex quibus omnibus parca manu datis, quae vero ciuilis et literaria huius seculi historia amplissimis commentariis illustrat, colligi sine labore potest, nec hoc quoque seculo, secunda fata philosophiam excepisse.

Principum fauor philosophiam non iuuans.

§. XLIV. Non defuerunt quidem huic seculo ingenia elegantiora et acuta, quibus si felicior aetas contigisset, multum sine dubio eis philosophia debuisset. Verum cum nox ista, quae antecedente seculo orbem eruditum oppressit, nondum cessisset, et magna vbique ingeniorum paupertas existeret, emergere non poterant, vt cupiebant. Maxime autem principum fauor literis et philosophiae defuit. Henricorum enim magna quidem hoc seculo virtus et gloria fuit, verum non ex literis vel eruditionis patrocinio. Et quamuis Henricus II. siue Claudus, qui et Sanctus dicitur, cum MEINWERCO [p] literis operam dedisse legatur, ex socio tamen quam leuis ea institutio fuerit, discitur. Robertus autem quamuis ex Gerberti disciplina non ignarum philosophiae animum retulerit, superstitioni tamen et ceremoniarum amori magis adhaesit, quam philosophiae. Et quamuis in Anglia Eduardus III, Ethelredi filius et ipse literas coluerit et literis fauerit [q], parum tamen eas adiutas ab eo fuisse constat. Nec magnopere mirandum est, principes summos eruditionis et philosophiae patrocinio defuisse. Adeo enim communibus calamitatibus impetebantur, tantisque pro defendendis iuribus suis turbis implicabantur, vt impossibile fuerit de literarum praesidio cogitare, vt vel sola Henrici IV historia testis est omni exceptione maior [r]. Qui itaque a natura ingenium acceperant, studiis idoneum, sibi tantum Musisque suis viuentes in monasteriis literis artibusque liberalibus, quantum temporum permittebat conditio vacabant. Quales complures hoc seculo nomi-

m) IDEM Bibl. Lat. med. T. I. p. 307.
n) Ib. T. IV. p. 634.
o) Vid. GER. A MASTRICHT Hist. iuris ecclesiast. ZIEGLER. de Orig. I. C.
p) Vita Meinwerci T. I. Script. Rer. Brunsuic. p. 519.
q) PITSEVS de Script. Brit. p. 187. 183.
r) Vid. GOLDASTI Apologia pro Henrico IV. scriptoresque huius aetatis ab eo collectos, quos recenset FABRIC. l. c. T. III. p. 265. seqq.

nominat TRITHEMIVS [s], inter quos notandi Rupertus Caſſinenſis, Guimundus Archiepiſcopus Anuerſanus, Alphanus archiepiſcopus Salernitanus, qui apud eum audit *philoſophus et theologus celeberrimae opinionis;* Campanus Lombardus, qui ei dicitur *philoſophus et aſtronomus omnium opinione ſuo tempore celeberrimus*, *ingenio acutus*, *ſermone ſcholaſticus*, *calculator et computiſta inſignis;* Helpericus Sangallenſis monachus, *ſeculari doctrina valde ornatus*, *philoſophus*, *poëta et aſtronomus praeſtantiſſimus:* Berthorius Caſſinenſis Abbas, *celeberrimus philoſophus et medicus;* Algerus monachus Corbeienſis, qui ei vocatur *veterum lectione diues*, *et in ſecularibus literis magnifice doctus*, *ingenio acutus et ſatis diſertus eloquio*, Humbertus Tullenſis monachus, in ſecularibus literis nobiliter doctus; Bernoldus Conſtantienſis ſacerdos *in diſciplina ſecularium literarum ſufficienter doctus*, id quod etiam de Mariano Scoto, Wenerico epiſcopo Vercellenſi, Theodorico monacho Benedictino, Adamo abbate de Perſema, Anſelmo epiſcopo Lucenſi, Bernardo monacho Corbeienſi, Giſelberto praepoſito apud Anglos, Gunthero Eluonenſi monacho praedicat. De quibus omnibus reliqua quoque TRITHEMII ſcripta ſupra recenſita conſulenda addendique ſunt, qui hiſtoriam literariam ſcriptorum eccleſiaſticorum aeui medii condiderunt.

§. XLV. Praeter hos alii fuerunt, qui lucidioris eruditionis radiis reſplenduiſſe hoc ſeculo viſi ſunt. Inter quos fuit Oliuerius Malmesburienſis vel ideo notandus, quod in naturali philoſophia artibusque mathematicis ſupra ſeculi ſui conditionem egregie fuerit verſatus. Sic eodem tempore Angliam eruditione ſua locupletauit Osbernus, vel Osbertus, Benedictinus monachus, praecentor ac Subprior Cantuarienſis apud Lanfrancum gratioſus. Is ob muſicae artis notitiam valde a ſcriptoribus hiſtoriae literariae Anglicae [t] laudatur, primamque illa aetate palmam retuliſſe iudicatur; Iungendus his eſt Ingulfus ſcriba Guilielmi Conquaeſtoris, et tandem poſt luſtratam Palaeſtinam monachus Fontaniſſenſis, et properante ad finem ſeculo abbas Croylandenſis, cuius quoque abbatiae hiſtoriam ſcripſit [u]. Is enim cum in academia Oxonienſi philoſophiae ſe dediſſet, Ariſtotelem imprimis in philoſophicis et Tullium in rhetoricis duces elegit. Praecipue autem in hoc ſeculo ſtellae cuiusdam inſtar effulſit FVLBERTVS ortu minus, quam ingenio, quod nactus erat praeclariſſimum, nobilis. Huic felicitas contigit fruendi inſtitutione Gerberti, quem diſcipulos ad ſolidiorem philoſophiae cognitionem perducere ſolitum fuiſſe, ſupra diximus. Ex hac diſciplina Fulbertus iis ingenii ornamentis auctus eſt, vt TRITHEMIO [x] audiat, *in Scripturis*

Viri docti hoc ſeculo qui philoſophiae operam dederunt.

Fulbertus Carnotenſis.

s) De S. E. a cap. 317. pag. 82. ad cap. 354. pag. 90.

t) LELAND. c. 144. BALEVS Cent. II. c. 54. PITSEVS p. 189. H. WHARTON. prolegom. ad T. II. Angl. S.

u) FABRIC. T. III. p. 89.

x) De S E. c. 315. p. 82.

ris diuinis eruditiſſimus, et in ſecularium literarum diſciplinis omnium ſui temporis doctorum doctiſſimus, poëta clarus, et dialecticus, vt alia ſcriptorum medii aeui teſtimonia taceamus diligenter collecta a IOANNE LAVNOIO [y]. Tanta inde nominis Fulberti et eruditionis fuit exiſtimatio, vt principibus quoque viris fieret acceptiſſimus, et apud Robertum Galliae regem, et Canutum regem Angliae et Daniae ſummopere gratioſus eſſet. Vnde dignitatibus Eccleſiaſticis admotus Abbas Fererienſis, tum Pictauienſis eccleſiae S. Hilarii theſaurarius; et quod nonnulli volunt, Roberti regis Cancellarius, tandemque epiſcopus Carnotenſis factus eſt. Is cum optimos diſcipulos habuiſſet, quos magna cura Scripturae et profanarum literarum atque philoſophiae, praeceptis imbuerat, ſummam inde laudem retulit, et tantopere ſuis charus fuit, vt ADELMANNVS [z] Scholaſticus Leodienſis in *Epiſtola ad Berengarium* eum *venerabilem Socratem* appellaret, et IOTSALDO *vitae Odilonis* [a] Cluniacenſis auctori audiat *ſanctitate laudabilis, in ſapientia mirabilis, in cuius morte ſtudium philoſophiae in Francia perierit et gloria ſacerdotum pene ceciderit.* Non minorem vero ſibi gloriam comparauit diſcipulis, quos in ſacrarum et liberalium artium ſtudio educauit, clariſſimis, vt ex locis a LAVNOIO [b] allatis liquet. Inter quos Adelmannus et Angelrannus praecipue commendari ſolent. Et priorem quidem ex clerico Leodienſi Epiſcopum Brixienſem TRITHEMIVS [c] vocat *virum in diuinis ſcripturis ſtudioſum et eruditum, philoſophum et dialecticum famoſum ſuo tempore, metro excellentem et proſa.* De Angelranno autem haec habet Centulenſe Chronicon [d]: *Denique multorum experientia probatum et liberalibus ſtudiis ornatiſſimum ciuitatis Carnotenae venerabilem epiſcopum ac multo honore vocitandum Fulbertum praeceptorem adeptus eſt atque didaſcalum: Hic ei monitor, hic tam morum quam literarum fuit inſtitutor. Gaudebat venerabilis praeſul de tanti diſcipuli ſolatio, releuabatur tam idonei auditoris induſtria atque ingenio. Tandem igitur grammatica, muſica atque dialectica optime inſtructum Centulum remittit tyronem amiciſſimum, iam tunc ſacerdotio ornatum, quem veluti grandem recepit congregatio Centuleienſis.* Quae verba de Angelranno intelligenda eſſe, ex eius vita apud MABILLONIVM [e] cognoſcitur, vbi quoque narratur, *tantum ſcientiae fulgorem abſcondi non potuiſſe, ideoque multos nobiles eius ſe ſubdidiſſe magiſtratui, et ex his duos honorificos viros Guidonem praeſulem Ambianenſem et Drogonem epiſcopum Taruennenſem: in his enim diſciplinae eius bonitatem ſe ſparſiſſe, vt vbique ab omnibus Angelrannus ſapiens ſpecialiter non immerito vocaretur.* Affert etiam MABILLONIVS

Diſcipuli Fulberti.

y) De Schol. cel. C. XL. p. 137.

z) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 32. et quos laudat.

a) Apud MABILLON. Sec. VI. Bened. P. I.

b) loc. cit.

c) C. 320. S. E. p. 82.

d) Edidit illud L. PACHERIVS Spicil. T. II. pag. 291. ſeqq. auctoremque habet Hariulphum monachum Centulenſem S. Richarii.

e) loc. cit.

LONIVS verba Geraldi postea Syluae maioris abbatis ex libro *Miraculorum S. Adelardi*, quibus Ingelrannum ait: *Eo tempore ceteris altius fuisse philosophatum.* Addimus his Olbertum Abbatem Gemblacensem, qui ipse quoque ex Fulberti disciplina prodiit. *Is vbi ex ore Herigeri Lobiensis abbatis*] *aliquid de septem sapore artium* (triuium sine dubio intelligit) *bibit*, *et Parisiis aliquamdiu operam dedit studio et apud vrbem Tricassinam triennio et studuit et docuit*, *denique ad Fulberti Carnotensis episcopi audientiam conuolauit*, *quem peritia liberalium artium tota Francia praedicabat*: Sed et reliqua legenda sunt, quae *vitae eius* auctor SIGEBERTVS GEMBLACENSIS [f] habet, in quibus narrat, *Olbertum ob geminae eruditionis*, *secularis atque sacrae famam vbique personantem non clericos tantum habuisse discipulos plurimos*, *sed ex curialibus quoque quosdam ad suscipiendam ab eo literarum disciplinam permouisse*: *Praecipue autem in arte musica valuisse.* Alios eius discipulos enumerat MABILLONIVS [g], inter quos fuisse Burchardum compilatorem canonum ab Olberto adiutum, supra iam enarrauimus. TRITHEMIO [h], cui minus accurate Adelbertus vocatur, audit vir sapientissimus.

§. XLVI. Celeberrimus autem discipulorum Fulberti fuit BERENGARIVS, ex controuersia de modo praesentiae corporis Christi in S. coena, quae magnos hoc seculo motus in Ecclesia dedit, notissimus, cuius tamen historiam, lites, fata enarrare huius loci non est, et ad annales ecclesiasticos pertinet [i]. Nos eo illum nomine heic consideramus, quod inter philosophos seculi XI supremum pene locum meruerit, certe reliquis fere omnibus, qui contra eum in aciem processerunt, in conflictu philosophico praestiterit. Id enim indubitata eius aeui testimonia loquuntur, ex quibus pauca hic apponimus. Nempe Chronicon Turonense msc. ad quod prouocat LAVNOIVS [k], ita de eo loquitur: *Anno MLX clarebat magister Berengarius grammaticus*, *archidiaconus Andegauensis et thesaurarius*, *nec non et magister scholarum*, *et camerarius ecclesiae B. Martini Turonensis in grammatica et philosophia clarissimus*, *et in necromantia peritissimus.* Quod vltimum elogium aut de inuidia cleri magnum virum graui persecutione et calumniis prementis testatur, aut pro necromantia chiromantia vel simile quid legendum est, in quo coniecturae genere se hanc aetatem exercuisse verisimile est. Idem LAVNOIVS [l] ad Odorannum monasterii S. Petri Viui Senonensis monachum prouocat, qui eum *Turonensem magistrum et admirabilem philosophum* vocat. Praecipue autem HILDEBERTVS Cenomanorum, mox Turonum pontifex audiendus est, qui in epitaphio, quod Berengario scripsit [m], inter alia ita de eo cecinit: *Berengarius.*

 Quic-

f) c. 2. g) In obseru. ad h. l. n. 6.
h) Annal. Hirsaug. T. I. p. 121. 144.
i) Vid. quos laudant FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 571. seq. et BVDDEVS Isagog. in Hist. Theol. L. II. c. 7. p. 1120. seqq.
k) De scholis celeb. C. V. p. 33. l) p. 34.
m) Occurrit apud WILH. MALMESBVR. Hist. Angl. L. III. p. 113. ex quo multi repetiuere. Displicet ALBERICO in chronico ad an. 1115. pag. 226.

Quicquid philosophi, quicquid cecinere poëtae
Ingenio cessit eloquioque suo.
Sanctior et maior sapientia maius adorta
Impleuit sacrum pectus et ora Deo.
Pectus eam voluit, vox protulit, actio promsit,
Singula factori sic studuere suo.
Vir sacer et sapiens, cui nomen crescit in horas,
Quo minor est quisquis, maximus est hominum.

Et paulo post vita quoque philosophum ita describit:

Cuius cura sequi naturam, legibus vti,
Et mentem vitiis, ira negare dolis.
Virtutes opibus, verum praeponere falso,
Nil vacuum sensu dicere nil facere,
Laedere nec quenquam, cunctis prodesse, fauorem
Et populare lucrum pellere mente, manu etc.

Non id negare audent, qui tam infensis contra eum signis concurrerunt, et ferre non potuerunt, quod vir philosophus, qui solitus erat, vt scripsit Hildebertus, nil vacuum sensu dicere, transsubstantiationis dogma, quod inter medias tenebras ex neglectu philosophiae obortas genitum est, reiecerit. Ita enim SIGEBERTVS GEMBLACENSIS [n]: *Berengarius Turonensis liberalium artium et amplius dialecticae peritia insignis, scripsit fastuoso stilo contra Almannum grammaticum et episcopum, non agnoscens amici corrigentis beneuolentiam, sed defendens suam de mysteriis Christi sententiam. Et quia multi ad eum vel contra eum super hac re scripserunt, scripsit et ipse ad vel contra eos, et dum dialecticis sophismatibus contra simplicitatem fidei apostolicae abutitur, nec se excusare, nec alios aedificare videtur: quia magis interpolat clara, quam dilucidat obscura.* Et GVITMVNDVS Auersanus antistes *libro primo de sacramento altaris* [o]: *Sed et tunc liberales artes intra Gallias pene obsoleuerant, nouis saltem verborum interpretationibus, quibus etiam nunc plurimum gaudet Berengarius, singularis scientiae laudem, et cuiusdam excellentiae gloriam venari qualitercunque poterat, affectabat. - - Sed postquam a domino Lanfranco in dialectica de re satis parua turpiter est confusus, eumque per ipsum dominum Lanfrancum, virum aeque doctissimum liberales artes Deus recalescere atque optime reuiuiscere fecisset, desertum se iste a discipulis dolens, ad eructanda impudenter diuinarum scripturarum sacramenta, vbi ille adhuc adolescens, et aliis eatenus detentus studiis adeo intendebat, sese conuertit.* Non disputabimus de ipsa Berengarii caussa praetensique erroris fontibus: Hoc enim ad alium locum pertinet, sed id modo obseruamus,

n) De S. E. c. 154. p. 111.

o) Editiones libri huius contra Berengarium editi vide apud FABRIC. T. III. pag. 514.

uamus, fateri hos ipſos viros, valde licet Berengario iniquos, maximam eius fuiſſe in dialectica, quae tum inter ſcientias philoſophicas ſola regnabat, peritiam; nec obſcurum eſt ex his ipſis teſtimoniis, valde vrſiſſe Andegauenſem archidiaconum aduerſarios ſuos. Qui quamuis nouitatis et ſubtilitatis in verbis eum accuſauerint, ſupra tamen ex eius epitaphio contrarium apparuit, ſolitum fuiſſe Berengarium nil vacuum ſenſu dicere: Illud hiſtoria eccleſiaſtica teſtatur, Berengarium in vndecim, quae in hac cauſſa coactae ſunt, ſynodis armis dialecticis, quibus eo tempore ſolis bella Dei gerebantur, egregium militem ſe praeſtitiſſe. Faterurque LEO OSTIENSIS [p] in *Chronico Caſſinenſi: In ſynodo Romana neminem Berengario valuiſſe obſiſtere, ideoque Albericum euocatum fuiſſe ad ſynodum, eumque poſt multos verborum conflictus cum neuter cederet, vnius hebdomadae acceptis induciis, librum aduerſus diaconum edidiſſe, et omnes eius aſſertiones deſtruxiſſe.* Quod et SIGEBERTVS fatetur, *Albericum, virum ea tempeſtate doctrinae ſtudio praeſtantem reſiſtere voce homini in dicendo copioſiſſimo non potuiſſe, ſpatiumque ſeptem dierum ad reſponſum ſcripto edendum popoſciſſe.* Quod negat quidem BARONIVS [q], ſed, niſi fallimur, contra manifeſta veterum teſtimonia. Vtrum autem Albericus, quem eccleſiaſtica haec velitatio ad cardinalitiam dignitatem promouit, victoriam diſputationis acumine, an anathematis fulmine reportauerit, noſtrum non eſt hoc loco diſquirere. Illud ſufficit notaſſe, cum Albericus in hac diſputatione coram inſtituta Berengarium vincere haud potuerit, palam inde eſſe, Berengarium in diſputandi differendique arte non habuiſſe ſimilem. Ipſe enim Albericus, teſte PETRO DIACONO [r], *vir fuit illis temporibus ſingularis, et philoſophus inſignis*, cuius ille *libros de muſica, de aſtronomia, de dialectica* recenſet. Vt taceamus, quod dudum viris doctis obſeruatum eſt, ſuſpectam eſſe Leonis Oſtienſis, Petri Diaconi et Sigeberti Gemblacenſis narrationem, victoriam Alberico tribuentium ea modo de cauſſa, vt ſui ordinis homines extollant. Qua de re tamen alibi diſpiciendum. Nobis hoc quidem loco perinde eſt, viceritne an victus ſit Berengarius, errorem an ſerio et ex animo, vel ſimulate eiurauerit, vel recoxerit, et quae alia magna contentione de Berengario diſputari ſolent; illud extra dubium collocatum eſſe videtur, Berengarium ratiocinandi arte adiutum magno animo in praeiudicia ea inſurrexiſſe, quae temporum ignorantia, doctorum ſuperbia, et philoſophiae neglectus inuexerant. Quod vnum ſufficit ad eum reliquo vulgariter philoſophantium gregi eximendum. Talis cum eſſet, diſcipulos quoque nactus eſt egregios. Inter hos eminet BRVNO ex Colonia Agrippina Germanus, canonicus Remenſis et Scholaſticus, quo in loco Ottonem Remenſem, qui poſtea ad ſedem Romanam promotus A. C. MLXXXVIII, Vrbanus II dictus eſt, diſcipulum habuit. Qui praeceptorem hunc

Bruno Colonienſis.

40 3 ſuum

p) L. III. c. 33. q) Ad an. 1059. r) De viris illuſtr. Caſſinenſ. c. 21. p. 179.

ſuum Romam vocatum, vt ipſi a conſiliis eſſet, archiepiſcopum Rhegienſem conſtituit: quem tamen ille honorem refugiens in eremum Calabriae receſſit, et cum monachorum ſodalitio ibi ad vitae vsque finem vixit, celebris, quem condidit, ordine Carthuſianorum. De qua eius cauſſa receſſus in eremum fabulis maculata, cum in hiſtoria ordinum monaſticorum, et praecipue Carthuſiani [s] agi ſoleat, remque omnem erudite diſpunxerit peculiari tractatione IOANNES LAVNOIVS, hic nihil adiicimus. Hunc Berengarii diſcipulum fuiſſe negant atque pernegant, quotquot eius doctrinam de S. coena repudiant. Aſt his recte opponitur Malleacenſis chronici teſtimonium [t], quo ſucceſſio ſcholae Gerberti ita recenſetur: *Gerbertus docuit Fulbertum Carnotenſem epiſcopum, de quo multa ſcripta vel in pagina vel in cantu ſanctae eccleſiae remanſerunt. Hic iterum Fulbertus docuit Berengarium canonicum S. Martini. Qui iterum Brunonem Remenſem et alios multos haeredes philoſophiae reliquit.* Multum ſe torquet MABILLONIVS [u], vt luculentum hoc teſtimonium reiiciat, et ſancti atque ſeueri inſtituti auctorem ex hominis haeretici officina non prorepſiſſe euincat. Reiecta igitur auctoritate veteris illius chronographi, verba eius ita interpretatur, vt ſignificare videantur, Brunonem non Berengarii ſed Fulberti diſcipulum fuiſſe. Contendit quoque, Brunonem iam clericum et Colonienſem canonicum, ac proinde literis iam excultum Colonia Remos veniſſe, et veriſimile eſſe, ait, Brunonem a Notkero Leodienſi epiſcopo eiusque diſcipulis eruditum fuiſſe, quam in rem ad verba MANASSIS Remorum pontificis prouocat, in *Apologia ſua* ſcribentis: *Bruno nec noſter clericus, nec noſter natus aut renatus eſt, ſed S. Cuniberti in regno Teutonicorum poſiti canonicus.* Aſt infeliciter haec parumque digne eruditione et acumine Mabilloniano diſputari quilibet videt. Verba enim chronici adducta in ſe clara ſunt, et luculenter Brunonem Berengarii diſcipulum faciunt. Eius autem auctoritatem eleuare velle tam ficulneis ratiunculis, idem eſt, ac omnem hiſtoriae fidem euertere. Nec facit huc quicquam, Brunonem literis iam excultum Remos veniſſe: hoc enim facile concedi poteſt, cum Berengarius non Remis, ſed Turone docuerit. Manaſſis verba autem Brunonem Colonienſem quidem faciunt, Berengarii autem diſcipulum fuiſſe non negant. Quicquid autem eius rei ſiet, illud certum, Brunonem hunc ante receſſum ſuum in eremum in philoſophia excelluiſſe. Addit enim laudatus chronographus: *Bruno quidem perfectus philoſophus, monachus et eremita apud Calabriam multorum monachorum* (Carthuſianos intelligit) *pater obiit in Chriſto.* Vbi tamen Lectorem eorum iubemus eſſe memorem, quae ſupra de notione philoſophiae et nomine philoſophi obſeruauimus. Vt enim ipſius Berengarii philoſophia potiſſimum dialecticis argutiis et diſputationum acumine abſoluebatur, ita dubium

s) Vid. laudati FABRICIO loc. cit. T. I. pag. 784.

t) Apud LAVNOIVM l. c. c. 40. p. 125.

u) Sec. VI. Bened. P. I. Praef.

bium non eſt, quin Bruno eandem philoſophandi viam iniuerit, et cum Remis ſcholam regeret, (id quod ex GVIBERTI NOVIGENTINI *vita a ſeipſo ſcripta* [x] demonſtrauit Io. LAVNOIVS [y]) ſimili ratione diſcipulos docuerit. Ceterum negandum haud eſt, inter Berengarii aduerſarios fuiſſe quoque nonnullos, acuminis dialectici laude celebres, et in hac philoſophiae parte, quae hoc ſeculo pene ſola regnauit, exercitatiſſimos, qualem Albericum Caſſinenſem fuiſſe ſupra obſeruauimus. Nemo tamen inter eos ob dialecticae peritiam magis celebratus eſt, quam LANFRANCVS Beccenſis ſcholae alumnus, in qua ita in literarum et philoſophiae ſtudio adoleſcens profecit, vt condiſcipulis longe anteiret; et tum huius monaſterii Scholaſticus tandemque abbas factus alios hoc quoque philoſophiae genus docere poſſet. De quo legendus eſt vitae eius ſcriptor MILO CRISPINVS Weſtmonaſterienſis abbas [z], qui videndus. Cuius doctrina cum Beccenſis ſchola valde illuſtraretur, ad eum praeceptorem eruditionis eius fama permoti multi confluebant, quorum ſermonibus ita vbique locorum commendatus eſt, vt tandem Cantuarienſem pontificatum adipiſceretur. De qua eius vitae hiſtoria praeter eos, qui hiſtoriam literariam eccleſiaſticorum ſcriptorum expoſuerunt, hiſtorici Britanni [a] quoque conſulendi ſunt. Hunc Lanfrancum Berengario ſe potiſſimum obieciſſe, et dialectica eius acumina armis quoque dialecticis retudiſſe, ex ſupra dictis repetendum eſt. Quod qua ratione fecerit, ex eius operibus a LVCA DACHERIO editis [b], diſci poteſt. Nobis in hiſtoria philoſophica ſeculi XI ideo laudandus eſt, quia teſte GVILIELMO MALMESBVRIENSI [c], *literatura perinſignis liberales artes, quae iamdudum ſorduerant, a Latio in Gallias vocans acumine ſuo expoliuit, teneriorem aetatem in ſecularibus deterens, in Scripturis diuinis animo et aeuo maturuit; - - - factus Becci monachus homo, qui neſciret agreſti opere victum quaerere, publicas ſcholas ac dialecticas profeſſus eſt, vt egeſtatem monaſterii ſcholarum liberalitate temperaret. Exiuit fama eius in remotiſſimas Latinitatis plagas, eratque Beccum magnum et famoſum literaturae gymnaſium.* Eius itaque ſtudio et philoſophiae profeſſione euenit, vt dialectica Becci vbique perſonaret, et philoſophiae Beccenſis fama longe lateque diſſeminaretur, quo factum, vt et eius admiratio, et magna diſcipulorum frequentia exſurgeret. Teſtem damus GVILIELMVM GEMMETICENSEM [d], de inſtauratis a Lanfranco ſtudiis ita loquentem: *Ortus Italia vir quidam erat, quem Latinitas in antiquum ab eo reſtituta*

Lanfrancus.

x) Eam inter GVIBERTI opera edidit LVC. DACHERIVS Paris 1651. p. 456. ſeqq.

y) loc. cit.

z) Act. SS. T. VI. 28. Maii. p. 832. ſeq. MABILLON. Sec. VI. Bened. P. II. p. 637. eam quoque Lanfranci operibus praemiſit DACHERIVS. Alios huc facientes nominat FABRIC. T. IV. p. 708.

a) H. WHARTON. Angl. S. T. I. p. 108.

b) Paris 1646. fol.

c) De geſt. Angliae Pontif. L. I. cuius verba repetit LAVNOIVS c. 42. p. 137.

d) Hiſt. Normann. L. VI. c. 3. extat inter Normannica edita ab ANDR. DV CHESN p. 215. ſeqq.

tuta scientiae statum tota supremum debito cum honore et amore agnoscit magistrum, nomine Lanfrancus. Ipsa quoque in liberalibus studiis magistra Graecia discipulos illius libenter audiebat et admirabatur - - - Rumor vt hoc factum (monachatus, quem Lanfrancus Becci suscepit) *prodiit longe lateque protulit, et fama viri praeclarissima Beccum et abbatem Herluinum breui per orbem terrarum extulit. Accurrunt clerici, Ducum filii, nominatissimi scholarum Latinitatis magistri, laici potentes et alta nobilitate viri.* Hi discipuli dialectica potissimum subtilitate a Lanfranco enutriti, tantopere in his studiis exercitati sunt, vt teste GVILIELMO MALMESBVRIENSI [e], *vbique scholares inflatis buccis dialecticam ructarent, aliosque magnifice de se sentientes initis disputationibus in ruborem darent.* Quod quo pacto Herfasto Normanno Guilielmi comitis, postea regis capellano factum sit, idem exponit. Alia scriptorum medii aeui loca huc pertinentia, ne nimii simus, praeterimus. Leget ea, qui volet, apud LAVNOIVM [f], qui Beccensis scholae historiam ex Lanfranci gloria meritisque in philosophia illustrauit.

Anselmus Cantuariensis.

§. XLVII. Ex Lanfranci disciplina prodiit ANSELMVS Cantuariensis episcopus, quem dialectica subtilitas, et ingenii acrimonia nulli sui temporis secundum valde haec, qua vixit, aetas extulit. Is Augustae in Alpibus parentibus nobilibus natus, cum doctrinae elementa in Gallia hausisset, fama eruditionis, qua Beccensem scholam tum Lanfrancus nobilitabat, excitatus, illi in disciplinam, suscepto ordine S. Benedicti, se tradidit, et post praeceptorem ob literarum, quas egregie excolebat, opinionem, abbas monasterii Beccensis factus est. Ex quo munere ad sedem Cantuariensem vocatus in Angliam abiit, variis ibi fortunae procellis iactatus, de quibus post EADMERVM vitae eius scriptorem [ff] annales ecclesiae Britannicae, et scriptorum ecclesiasticorum enarratores videndi sunt. Hunc insignem inter philosophos seculi vndecimi locum occupauisse, et scriptorum medii aeui testimonia euincunt, et ipsa viri subtilissimi scripta demonstrant. Vt enim taceamus TRITHEMII [g] verba, quibus eum mire extollit, GVILIELMVS MALMESBVRIENSIS in libris *de gestis Anglorum pontificum* [h], ita Cantuariensem praesulem describit: „De Anselmo est sermo, qui in „Augusta ciuitate oriundus quae se, primum transcendentibus Alpes exhi„bet, mediocritatem natalium in clarissimam famam face virtutum sua„rum extulit, puer literis institit, pueritiam egressus, nunquam vel „lasciuiori aspectu castimoniam turbauit. Patriam terram exeundi pa„tris ira adolescenti occasionem ingessit: quam cum ille nullo posset le„nire ingenio, ne domestica simultas in violationem naturae transiret, „abscessu fefellit suo. Euasis Alpibus, cum volutaret anxius animi quo „tende-

e) loc. cit.
f) c. 42. p. 131.
ff) Subiuncta est operibus Anselmi editis a GABR. GERBERONIO Paris 1675. fol. 1721. fol.
g) Cat. S. E. c. 351. p. 88.
h) L. I.

„tenderet, diuina dignatio fluctuantem ſerenauit; Normanniam ad Lanfrancum eundum, cum quo, ſi moraretur, patriae neceſſitudine a literarum fomite incolatum laeuigaret. Cum ergo Beccum veniſſet, non aſpernanter a Lanfranco ſuſceptus magnum ei leuamentum ad ſcholas regendas fuit.“ Eadem fere tradunt GVILELMVS GEMMETICENSIS [i], et THOMAS WALSINGAMVS [k], quorum loca quoque adduxit IO. LAVNOIVS [l]. Recentiorum eandem fere de Anſelmi eruditione et acumine philoſophico ſententiam fuiſſe ex collectis de eo cenſuris ſcriptorum, quas THOM. POPE-BLOVNT [m] exhibet, diſci poteſt, quas non exſcribimus. Dialecticae autem ſubtilitatibus inclaruiſſe, SIGEBERTVS [n], Anonymus Mellicenſis [o], GVIL. GEMMETICENSIS [p] aliique teſtantur, qui ei quoque *Introductionem in dialecticam* tribuunt [q]. Maxime vero acumen philoſophicum demonſtrauit in theologia, quam ita modulo dialectico adaptauit, vt tota logicis argutiunculis abſolueretur. Id quod ex ipſis viri ſupra modum ſubtilitatem rationum affectantis ſcriptis, a GABRIELE GERBERONIO editis luculenter oſtendi poteſt. Certe theologiam ſcholaſticam iam tum ab hoc viro Eccleſiae obtruſam fuiſſe, ex his ſcriptis clariſſime patet, et ex Anonymi MELLICENSIS recenſione intelligitur, quae cum in omnium manibus ſit, eam breuitatis cauſſa hic non adſcribimus, ſed tantum ad eius *Monologium*, ſiue ſoliloquium, et *Proslogium* [r] h. e. allocutionem ad Deum prouocamus, quibus per ideam ipſam ſummi entis homo ad conditorem ſuum agnoſcendum adducitur; vnde dudum obſeruatum viris doctis [s], argumentum ab idea entis ſummi pro exiſtentia eius adductum non Carteſium primum auctorem habere, ſed ab Anſelmo iam fuiſſe allatum. Pari ratione in libro *Apologetico contra Gaulinonem* profundas philoſophiae meditationes reperiri obſeruatum magno LEIBNIZIO [ſſ]. Recteque monuit Anonymus Mellicenſis, haec eum ſcripta ideo feciſſe, *vt quod fide tenemus de diuina natura, et eius perſonis praeter incarnationem neceſſariis rationibus, ſine auctoritate Scripturae probari poſſit.* Eadem ratio eſt dialogi, *cur Deus homo?* quo aduerſus infideles ſimplicitatem Chriſtianam tanquam fatuam deridentes philoſophice ſuo modo diſputat. Reliqua eius ſcripta, *de voluntate Dei*, *de libero arbitrio*, *de veritate*, *de concordia praeſcientiae et praedeſtinatione*, et alia, in quibus omnibus regnat dialectica et metaphyſica ſubtilitas (hae enim duae diſciplinae vno tunc dialecticae nomine excolebantur) tacemus. Id vero ex dictis intelligitur, inter ſummos et acutiſſimos

i) Hiſt. Normann. L. VI. c. 3.
k) In hyodigmate Neuſtriae ad an. 1097.
l) l. c. C. XLII. p. 136.
m) Cenſ. Celebr. Auctor. p. 369.
n) De S. E. c. 168. p. 114.
o) c. 96. p. 155.
p) l. c. c. 19. p. 264. in Normannicis ANDR. DV CHESNE.
q) Dialogus eſt de grammatico p. 143. opp. vid. Anonym. MELLICENSIS l. c.
r) p. 1 - - 29. ſeqq.
s) Leibniziana p. 63.
ſſ) l. c. p. 412.

mos sui temporis philosophos Anselmum esse referendum. Non confundendus autem cum Anselmo Cantuariensi est, qui eodem fere tempore vixit ANSELMVS LAVDVNENSIS Ecclesiae decanus et scholasticus, quem praeceptorem habuisse Abaelardum, infra probabimus. Hunc circa finem seculi XI inclarescentem Auctor *Historiae restauratae Laudunensis Ecclesiae* [t] apud LAVNOIVM [u] vocat *virum sapientissimum, per totum pene orbem Latinum scientiae et eloquentiae suae fama notissimum*, non dissentientibus HENRICO GANDAVENSI [v] et TRITHEMIO [w]. Aliter tamen de eo discipulus ABAELARDVS [x], cuius haec verba sunt: *Accessi ad hunc senem, cui magis longaeuus vsus quam ingenium vel memoria nomen comparauerat. Ad quem si quis de aliqua quaestione pulsandum accederet incertus, redibat incertior. Mirabilis quidem erat in oculis auscultantium, sed nullus in conspectu quaestionantium. Verborum vsum habebat mirabilem, sed sensu contemtibilem, et ratione vacuum. Cum ignem accenderet, domum suam fumo implebat, non luce illustrabat. Arbor eius tota in foliis aspicientibus a longe conspicua videbatur, sed propinquantibus et diligentius intuentibus infructuosa reperiebatur.* Ex his vero duobus Anselmis philosophiae theologiae admixtae conditio intelligi, quaque ratione hoc tempore, theologiam scholasticam genuerit, disci potest. Alios Lanfranci discipulos, inter quos Iuo Carnotensis quoque fuit, breuitatis caussa praeterimus.

Anselmus Laudunensis.

§. XLVIII. Praeter Lanfrancum alii quoque in Ecclesia viri docti contra Berengarium disputauerunt. Cuius controuersia fere tota cum rationibus dialecticis et metaphysicis agitata fuerit, recte inde conconcluditur, hos eius aduersarios a philosophiae sui temporis praesidiis non fuisse destitutos. Inter hos fuit LEO IX. P. M. natione Germanus, antea Conradus dictus, episcopus Tullensis [y]. Hunc et triuii et quadriuii scientiis excultum fuisse tradit eius biographus [z], quem tamen LAVNOIVS [a], de quatuor modis dialecticam applicandi perperam interpretatus est, vt supra iam obseruatum. Scripsit quoque contra Berengarium MAVRITIVS Rothomagensium episcopus, de quo in eius epitaphio [b] haec dicuntur:

Alii aduersarii Berengarii philosophiae laude inclyti.

Leo IX.

Mauritius.

Quem Remis genuit, studiorum Legio nutrix
Potauit trifido fonte philosophico.

Quo in loco trifidus fons philosophicus aut triuii disciplinas indicat, aut ternionem scientiarum eo tempore ab hominibus ecclesiasticis cultarum, diale-

t) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. IV. p. 725.
u) l. c. c. LIX. art. 2. p. 182.
v) De S. E. c. 30. p. 122.
w) De S. E. c. 362. p. 92.
x) Hist. Calam. suar. c. III. p. 7.
y) Vid. FR. PAGI Breu. pontif. Rom. T. II. sec. XI. p. 327.
z) Apud HENSCHEN. Act. SS. 19. April. T. II. p. 648. et MABILLON. Sec. Bened. VI. P. I.
a) l. c. c. XXXVII. p. 122.
b) Extat in ORDERICI VITALIS Histor. eccles. L. IV. quae reperitur inter Scriptores Normannicos DV CHESNE p. 319. seqq.

dialecticam, musicam et astronomiam, ad quam referebant computum ecclesiasticum. Eodem enim, nisi fallimur, sensu Gerbertus quoque Ottoni III audit *philosophus peritissimus, atque tribus philosophiae partibus laureatus.* Et hi quidem, quos recensuimus viri docti, in theologico argumento et controuersiis suis temporis acumen demonstrauerunt philosophicum. Praeter hos alii quoque nominandi sunt, quorum diligentia effectum est, vt philosophia, quae tamdiu depressa iacuerat, iterum paulisper emergeret. Eorum, ne nimii simus, breuem tantum dabimus recensionem. Inter eos vero Franconem scholasticum Leodiensem, et secundum quosdam abbatem Afflighemensem (quos tamen alii [c] inter se distinguunt) primo fere loco ponimus. Ita enim de eo SIGEBERTVS [d]: FRANCO *scholasticus Leodiensis religione et vtraque literarum scientia nominatus, quantum valuerit scribendo, notificauit posteris. Amatores scientiae secularis taxent eius scientiam ex libro, quem inscripsit ad Hermannum Coloniae archiepiscopum, de quadratura circuli, de qua Aristoteles ait: quadratura circuli si est scibile, scientia quidem nondum est. Ob illud vero scibile conferant vel etiam praeferant eum seculares philosophi, nos laudamus eum, quia diuinae Scripturae inuigilauit et plura scripsit.* Concinit his TRITHEMIVS [e], cui audit *vir in secularium disciplina literarum eruditissimus, philosophus, astronomus et computista insignis*; Franconi adiicimus WILLERAMVM, quem Willeraminum vocat Anonymus MELLICENSIS [f]. Is sub Henrico IV, circa annum cIↃ LXX, floruit, et Martisburgensis abbas fuit, teste TRITHEMIO [ff], et *Paraphrasi Theotisca cantici canticorum* innotuit, de qua alibi dicendum [g]. Addit Sponhemensis abbas: *Eum cum in vniuersitate Parisiensi aliquandiu literis impendisset studium ad patriam reuersum Bambergensis ecclesiae scholasticum factum esse.* Quod caue ita intelligas, ac si discendarum literarum caussa scholam Parisiensem frequentauerit. Non enim discendi sed docendi caussa Willeramum Lutetiae haesisse ex *Annalibus Hirsaugiensibus* discitur, in quibus ita scribit de Willeramo TRITHEMIVS [h]: *Claruit his temporibus Walramus, ex scholastico Bambergensis Ecclesiae monachus Fuldensis, ac deinde abbas Merseburgensis coenobii in Saxonia, vir tam in diuinis Scripturis, quam in secularibus literis non mediocriter eruditus, qui primum apud Parisienses in Gallia philosophiam gloriose docuit: postea apud Bambergenses in Orientali Francia grammaticam et rhetoricam publice legit.* Quae ideo hoc loco afferenda fuerunt, quia LAVNOIVS [i] contendit, demonstrari non posse, Parisiis hoc tem-

Alii philosophi seculi XI.

Franco.

Willeramus.

4 P 2

c) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. II. p. 602. VAL. ANDREAS Bibl. Belgic. p. 248. et ante hos TRITHEMIVS cat. S. E. c. 346. 367. p. 88.
d) De S. E. c. 164. p. 113.
e) loc. cit.
f) c. 78. p. 153.
ff) De S. E. c. 345. p. 87. seq.
g) Vid. LAMBEC. Bibl. Vindob. T. II. pag. 765. MORHOF. Histor. L. Germ. c. VII. p. 291. OVDINVS de S. E. T. II. p. 729.
h) T. I. p. 209.
i) loc. cit. c. LIX. art. I. p. 180.

tempore in ſtudio generali philoſophiam perſonuiſſe. Vnde coniicit, Trithemium aut Wideradum cum Wilramo confudiſſe, aut plane audiendum non eſſe, cum eius rei apud vetuſtiores Trithemio ſcriptores nihil proditum ſit literis. Quod vtrum ad eneruandam Trithemii narrationem ſufficiat, infra expendemus. IDEM [k] vero LAMBERTVM quoque DE LEGIA, monachum et ſcholaſticum coenobii S. Matthiae apud Treuiros recenſet, *quem*, ait, *in omni ſcientiarum genere fuiſſe doctiſſimum, et in muſica eruditione praecipue ſingularem, et multos auditores ad optima ſtudia inſtituiſſe.* Eadem doctrinae fama inclaruit GERARDVS LAVDVNENSIS, Scholaſticus Andegauanenſis. De quo Baldricus, Burgulienſis abbas [l] ita canit:

Lambertus de Legia. *Gerardus Laudunenſis.*

Tantum Gerardus laudes dum laudibus auget,
Quod dignum magnis laudibus Andus habet.
Quantum doctrinis Ciceroque Maroque Latinis
Nam nobis alter fulſit Ariſtoteles.
Lux et laus cleri, ſol qui ſuffecerit orbi
Orbi quadriuium protulit et triuium.
At formatus fuit Abbas Burgulianus,
Qui ſibi Gerardum vindicat in proprium.

Wilhelmus Hirſaugienſis. Addimus Gallo homini Germanum, WILHELMVM abbatem Hirſaugienſem; quem TRITHEMIVS [ll] ait: *Fuiſſe virum in diuinis Scripturis eruditiſſimum, et in ſecularibus literis nulli ſuo tempore apud Germanos inferiorem, philoſophum, aſtronomum et muſicum inſignem, vita et conuerſatione ſanctiſſimum etc.* Eadem repetit in *Chronico Hirſaugienſi* [m], vbi eum *philoſophum* vocat *acutiſſimum et in diſputationibus adeo ſubtilem, vt a nemine penitus vinceretur. Item in muſica in mathematica et aſtronomia, in arithmetica et in arte calculatoria tam eruditum, vt cum in omnibus haberetur doctiſſimus, his quaſi ſingulariter ſcientiis operam nauauiſſe videretur.* Iungimus his merito PETRVM DAMIANI fratrem, diſtinguendum a Petro de Honeſtis [n], Rauennatem, epiſcopum Oſtienſem et cardinalem. Hunc non tantum nobiliſſimum fecit inſignis, quo in vitia ſui ſeculi detonuit, zelus, ſed et philoſophiae amor. Quem, cum vehementer morali philoſophiae addixiſſet, variis libellis illuſtrauit, quorum recenſionem poſt alios dabit IO. ALB. FABRICIVS [o]: et quod magis laudandum, vitae honeſtate comprobauit.

Petrus Damiani.

Hermannus Contractus. §. XLIX. Produxit hoc quoque ſeculo Germania HERMANNVM CONTRACTVM, a corporis debilitate ita cognominatum,

k) T. II. p. 184. conf. VOSSIVS de Hiſt. Lat. Lib. II. p. 379. vbi pro 1080. ponendum 1048.
l) In Carminibus hiſtoricis, quae vulgauit ANDR. DV CHESNE Tom. IV. Scriptor. hiſt. Francor. p. 251. ſeqq.
ll) De S. E. c. 352. p. 89. et de S. Germ. c. 57.
m) p. 62. ed. primae et de ill. Bened. L. II. c. 102. & Annal. Hirſaug. T. I. p. 222.
n) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. II. p. 20.
o) loc. cit.

tum, illustrique prosapia comitum Veringensium et Sulgouiensium in Sueuia satum [p], virum doctissimum, cui plurimum hoc et sequenti seculo debuerunt literae, maxime historia et philosophia. Is qua ratione ad philosophiam et mathematicas artes cognoscendas peruenerit, non indignum est relatu, vt Lector de huius seculi iudicio sensuque de rebus ad philosophiam pertinentibus exemplum habeat memorabile. Rem TRITHEMII [q] magis verbis, quam nostris, narrabimus. Is ita: „Hermannus puer infirmus, debilis et contractus, quia ad mundum videbatur inutilis, parentum consilio in monasterium S. Galli domino seruaturus perpetuo traditur, et Helperico scholarum magistro imbuendus singulari fiducia commendatur. Qui cum annorum esset XIV, claudus et contractus, et parum propter ingenii tarditatem in literarum cognitione proficeret, coepit ipse miseriam suam vehementer deplangere, et nouercantem sibi fortunam accusare. Cernens autem Helpericus praeceptor iuuenem duplici calamitate nimis afflictum, et animo semper tristem, altera, quod corpore fuit contractus, altera vero quod ingenio discendi obtusus, eius desolationi compassus monuit, quatenus se tota mentis deuotione ad orationis studium conuerteret, ac pientissimam Dei genetricem intactam semper virginem Mariam in adiutricem sedulo inuocaret. Hermannus miserabilis sua conditione puer, monitis libenter acquieuit magistri, formansque sibi consuetudinem orandi congruam sanctam Dei parentem deuotis assidue precibus inuocauit. Et ecce biennio necdum plene reuoluto quadam nocte beatam Dei genetricem in somnis sibi apparentem vidit, quae diceret: *Orationes tuas, o bone puer, audiui, et in auxilium tuum rogata adueni. Nunc ergo duorum tibi datur optio: quorum alterum, quod volueris, elige, quod me praestante consequeris. Aut sanitatem tibi corporis tui, si volueris, dabo, aut omnium, quam postulas, scientiam et eruditionem scripturarum.* Qui amore scripturarum, neglecta corporis sui imbecillitate, scientiam sibi dari postulauit, omnium scripturarum. Ex illo tempore ingenium docile ac promtissimum habere coepit, et breui doctissimus in omni scientia, tam diuina, quam humana prae caeteris condiscipulis euasit. Et qui prius propter ingenii tarditatem aut nihil aut parum discere potuit, posthanc visionem omnes subtilitate et promtitudine animi superauit. Nam inter omnes Germaniae doctores sui temporis philosophus, rhetor, astronomus, poëta, musicus et theologus celeberrimus habitus est, et multa praeclare synthemata scripsit, de quibus extant ea, quorum tituli sequuntur [r]: *De musica* librum vnum; *de monochordo* librum vnum; *de sex mundi aetatibus* librum vnum; *de astronomia* libros tres; *de compositione astrolabii* libros tres; *de vsu et vtilitatibus astrolabii* libros duos;

p) Adeoque non Hibernio-Scotum, vt vult HOTTINGER. Hist. Eccl. Sec. XI. p. 335.

q) Annal. Hirsaug. T. I. p. 148. seq.

r) Conf. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. III. p. 705. seq. TRITHEMIVS S. E. c. 321. ill. Bened. L. II. c. 84. Scr. Germ. c. 41. GVNDLING. Gundlingian. T. I. p. 51.

„duos; *de compositione et vsu quadrantis* librum vnum; *de quodam horologio, quod chelindrum vocant*, librum vnum; *de alio horologio quodam* librum vnum; *de geometrica arte* libros plures; *de mundo et elementis* librum vnum; *de solis et lunae defectu* librum vnum; *de computo* librum vnum; *de quadratura circuli* librum vnum; *de conflictu rythmimachiae* librum vnum; *de physionomia* librum vnum; - - Transtulit etiam nonnulla Graecorum et Arabum volumina in Latinum sermonem, sicut ipse fatetur, in quodam Aristotelis prologo: quoniam vtriusque linguae plenam notitiam habuit. In Aristotelem et Tullium commentationes etiam plurimas scripsit.“ Hactenus de studiis Hermanni philosophicis Trithemius; cuius locus ideo valde memorabilis est, quia ex eo patet, etiam Christianis non defuisse philosophos, et quidem Peripateticos, per habitum infusum θεοδιδάκτους [s], qualem Yockdanidem suum Tophail ostentauit, et de Apollonio Tyaneo iactauit Philostratus. Nos lectoris iudicio totam narrationem relinquimus, qui si sapit, facile intelliget, quid ea de re statuendum sit: illud vero ex hoc loco constare putamus, inter temporis sui viros doctos in philosophia et mathematicis scientiis in Germania Hermannum facile principatum obtinuisse, siue per infusum habitum, siue per acquisitum hanc doctrinae praestantiam nactus fuerit. Lucem vero haud contemnendam hic quoque locus Trithemii foeneratur historiae philosophicae aeui medii. Si enim verum est, ab Hermanno nonnulla Aristotelis in Latinum sermonem conuersa fuisse, falsum erit, quod plerique disputant, seculo XII demum Aristotelis scripta Latine verti coepisse. Sique ex Arabicis libris Latinos Hermannus fecit, veritati aduersum est, quod multi affirmant, Robertum Retinensem Anglum primum fuisse, qui A. C. cIↄcxx circiter Arabicam linguam ex Oriente Occidenti intulerit. Hos enim antecedit Hermannus aetate. A cuius diligentia in priuatis monasteriorum bibliothecis extitisse nonnullas versiones librorum Aristotelis recte ex hoc loco colligitur, et, quo tempore Aristoteles Germanis innotescere coeperit, definiri potest. Paeripuit itaque Hermannus Friderico II. gloriam librorum Arabicorum nonnullorum itemque scriptorum Aristotelis Graecorum in Latinum sermonem translatorum, quae ad eum solum plerumque referri solet, vt infra dicemus. Tandem enumeratis adiiciendus quoque ex hoc seculo est HILDEBERTVS Cenomanensis pontifex, et tandem archiepiscopus Turonensis, qui ex Berengarii disciplina prodiit, et magistrum eleganti carmine honorauit, cuius fragmentum supra adduximus. De quo an impudica vita infamis fuerit, quod nonnulli, loco IVONIS CARNOTENSIS [t] inducti contendunt, in ecclesiastica historia dispiciendum est [u]. Illud certum, Berengarii nomen et, quam magistro exhibuit, venerationem

Hildebertus Cenomanensis.

nem

s) Similia his seculis exempla passim reperias, in vitis SS. Vide e. g. Ruperti Tuitiensis apud TRITHEMIVM Annal. Hirsaug. T. I. p. 379.

t) Ep. 279. contrarium testatur ORDERICI VITALIS Hist. Eccl. L. X. p. 770. conf. vita eius Operibus ab ANT. BEAVGENDRE Paris. 1708. fol. editis praemissa.

u) Conf. BASNAGE Hist. Eccles. T. II. p. 1603. BAYLE Dict. T. II. art. Hildebert. not. A. B. p. 764. seqq.

nem magnam Hildeberto inuidiam conflauisse. Quaecunque autem eius rei ratio sit, illud verum est, a Berengario Hildebertum dialecticarum subtilitatum mysteria didicisse, et ad sacrarum literarum cultum adhibuisse; recteque inter scholasticae theologiae genitores, vel maiores potius scholasticorum referendum esse. Id enim ex tractatu eius theologico clarissimum est, quem ex antiquissimis corporum theologicorum exemplis vnum esse, cui Robertus Pully et Lombardus multa debuerint, quoque perspicuitate et breuitate sequentium temporum scriptores in hoc genere literarum superauerit, recte obseruatum est *Triuoltiensium memoriarum literariarum* conditoribus [x]. Laudant Hildeberti eruditionem secularem et ecclesiasticam HENRICVS GANDAVENSIS [y] et TRITHEMIVS [z].

§. L. Ex hac vero, quam succincte enarrauimus, philosophiae quae seculo vndecimo viguit, historia qualis eius facies fuerit, colligi sine difficili labore potest. Et inficiandum quidem non est, tenebras istas densissimas, quae seculum nonum decimumque operuere, nonnihil post seculum hoc medium dispulsas fuisse, nec defuisse huic seculo inclinanti viros ingenii acumine insignes; qui si in alia tempora incidissent, praeclari quid in philosophia praestitissent. Id quod Gerberti potissimum disciplinae acceptum ferendum est, qui cum dialectica mathematicarum scientiarum exercitia coniunxit, et ita ingeniorum aciem promouit. Hinc factum, vt, cum dialecticam solam ex philosophicis disciplinis illius aetatis philosophi retinuissent, subtilis ingenii auxilio eius ratiociniis vsi ad argumentum haud raro metaphysicum descenderent. Quo euenit, vt dialecticae nomine hoc seculo metaphysica quoque comprehenderetur, inque huiusmodi φιλοσοφουμένοις acutiores se nonnunquam exercerent. Cuius rei exemplum ex iis peti potest, quae supra de Anselmo Cantuariensi attulimus, quem in metaphysico argumento non infeliciter fuisse versatum, ex scriptis eius discitur. Tacemus, fuisse nonnullos, qui sublimiora μαθήματα attingere ausi, vulgi triuium miserabili ratione sectantis conditioni se eriperent. Verum parum haec omnia contulerunt ad felicitatem pristinam philosophiae restituendam, tantumque abest, vt ita ignorantiae et praeiudiciis ex barbarie natis, quae omne philosophiae incrementum iugulant, collum succisum sit, vt potius noua inde ad philosophiam veram adspirantibus obiecta sint repagula. Vt enim taceamus, paucissimos fuisse, qui animum regnanti inscitiae et ignauiae eripuerint, eosque seculo demum declinante caput erigere potuisse, reliquos situ squaloreque ingenia obduci fuisse passos: illi ipsi, qui naturae bonitate, et indolis praestantia ex hoc coeno emergere ausi sunt, in aliud inciderunt malum isto haud leuius. Nempe dialectica metaphysicis speculationibus et abstractionibus aucta et amplificata hoc potissimum seculo regnauit, vt ex tot testimoniis a nobis allatis sole meridiano est clarius. Huius vero philosophiae

Facies philosophiae hoc seculo.

x) 1708. Iuil. Art. 93. p. 1018. y) De S. E. c. 8. p. 119. z) Cat. S. E. c. 350. p. 88.

phiae qui se isto seculo praebebant studiosi, quod nonnulli magna industria fecerunt, ad id potissimum respiciebant animo, vt dialecticis argutiunculis et metaphysicis, quas iungebant, abstractionibus notionibusque generalibus, et propemodum sensu vacuis et vagis, theologiae capita exponerent, et surgentibus nouis opinionibus ita obstetricarentur, contradicentes autem istis argumentationibus oppugnarent et ad incitas redigerent. Quo pacto et rationis lumen cum reuelationis lumine confuderunt, et inanium controuersiarum aceruos cumularunt, et incertitudinem quandam scepticam introduxerunt, et opiniones nonnullas monstrosas Ecclesiae obtruserunt, et ita infelicem scholasticae theologiae foetum, diu iam in vtero conceptum ita fouerunt, formaruntque, vt tandem iusto vultu comtus circa seculi huius finem prodire in lucem potuerit. Quod ne sine teste dixisse videamur, ad vnam Berengarii controuersiam prouocamus, eamque, at sine praeiudicio partisque et hypotheseos receptae studio, excutere Lectorem iubemus. Quamuis enim in illo culpatum sit, *quod dialecticis sophismatibus contra simplicitatem fidei apostolicae abusus, magis clara interpolauerit, quam dilucidauerit obscura*, fatendum tamen est, aduersarios eius non modo melioris commatis non fuisse, sed, cum dialecticis eum nugis, vt de Lanfranco iactant eius partis patroni, vicerint, multo deterius fuisse philosophatos, et ita omnem sanae philosophiae rationem pessimo sequentium seculorum, auctoritatem inde captantium, exemplo profligauisse. Cuius illustre specimen est, quod his Pseudophilosophiae praesidiis vsi, et ineptis, vagisque notionibus ratiocinationes suas suffulcientes transsubstantiationis dogma ἄτερ γραφῆς καὶ φιλοσοφίας Ecclesiae hoc seculo obtruserint, et pro eo dogmate argumentationibus philosophicis pugnauerint, quod cum generalissimis et simplicissimis philosophiae veritatibus conciliare hactenus frustra philosophi aggressi sunt. Addimus his, ne dialecticae quidem studium tum ita viguisse, vt Aristoteles eam tradidit. Cuius praecepta quamquam in multis deficiunt atque peccant, et inutiles saepenumero de verbis contentiones suggerunt, ferri tamen magis possunt, quam straminea illa dialectica, quam ex Stoicorum schola cauillationibus suis dudum infami seruauit medii aeui infelicitas, seducta auctoritate Augustini, cui ista dialectica tribuebatur. Quamuis enim hinc inde esset, qui Graecae linguae paulisper gnarus Aristotelem ipsum legeret, vel versionibus quoque illustraret, vt de Nanno et Hermanno Contracto notatum, obscurae tamen mansere hae versiones et in monasteriis delituere, certe paucis quibusdam innotescentes in scholis publicis dialecticam Augustinianam pellere loco non poterant, donec seculo XII libri Aristotelis Constantinopoli ad Parisienses delati paulo magis innotescerent. Id quod ineunte isto seculo factum esse testatur RIGORDVS his verbis [a]: *In diebus illis anno* cIↄccIX, *legebantur Parisiis libelli quidam de Aristotele, vt dicebantur*,

a) In vita Philippi Augusti apud LAVNOIVM de varia fortuna Arist. in Acad. Paris. c. 1. pag. 127.

tur, compositi, qui docebant metaphysicam, delati de nouo a Constantinopoli, et a Graeco in Latinum translati. Verum ne sic quoque inualescere potuit Aristoteles, eo quod receptae seculis antecedentibus philosophiae non concineret, et haereses fouere crederetur. Qua propter vetiti et comburi iussi sunt, hi libri, vt infra suo loco narrabimus. Ex his itaque manifestum est, quam parum philosophiae culturam adiuuerit dialecticae studium, quod hoc seculo viguisse, et publice in omnibus scholis traditum fuisse, ex narratis constat. Quamquam enim vbique hoc seculo, ne Schola quidem apud Parisios excepta [b], hoc studium ferbuit, nihil tamen genuit, nisi aut inutiles lites, et inanes disputationes, vocesque nihili pro sapientiae thesauris suggestas, aut pertentosa dogmata, eorumque vel leuem accusationem vel pertinacem defensionem. Cuius exemplum valde memorabile hoc seculum nobis suppeditat in ROSCELINO Compendiensi sacerdote [c]. *Roscelinus.* Hunc ex praestantissimis et subtilissimis dialecticis fuisse, ipsi, qui graui pugna in eum insurrexere aduersarii non negant. Hic vero dum notiones dialecticas SS. Trinitatis mysterio applicat, si non grauem errorem (quod deficientibus eius scriptis definire non licet) inuexit, nouis sane vocabulis et philosophandi ratione a typo sanorum verborum abiit, et innumeras sibi molestias atque lites cumulauit. Visus enim est tria introducere numina, docens, tres in diuina natura personas eodem modo inter se differre, quo tres res differunt: adeoque tres personas esse tres realitates differentes. Haec eum docuisse perhibet, qui contra eum *de fide Trinitatis* scripsit ANSELMVS CANTVARIENSIS [d]. Apertum vero est, totam controuersiam ad vocabuli, res, definitionem, reuocari posse: videturque ea voce talem designasse naturam, quae cum genus habeat cum aliis commune, per se tamen separatim subsistit, animarum enim angelorumque exemplo illustrauit. Ita vero alienas notiones et vacuas sineque sensu abstractiones dum adhibet, tremendi mysterii simplicitatem temerat. Qui tamen, qua felicitate ad palinodiam in synodo Suessionensi cIↃXCII habi-

b) Contrarium euincere sategit LAVNOIVS de scholis Celebr. C. LIX. Art. I. p 178. qui quoque, quid ad obiectum a Trithemio exemplum Willerami respondeat, supra iam tetigimus. Parum autem eius rationes ad eleuandam Trithemii fidem faciunt. Nam licet apud alios nihil de hac publica Willerami professione philosophica inueniatur, nondum tamen inde sequitur, eam non extitisse. Solent autem scriptores medii aeui non omnia munera, sed plerumque vltimum tantum indicare. Abbatem vero Fuldensem fuisse Trithemius non ait, sed ex monacho Fuldensi tandem abbatem coenobii Merseburgensis, ex quo caussa patet, cur eius mentio in annalibus Fuldensibus non fiat. Et quamuis ex narratione Trithemii anno 1064. Abbatis dignitate in Germania floruerit, non vero Lutetiae, recte tamen euincitur inde, seculo vndecimo medio, dialecticam eum publica ibi professione docuisse, nec desiisse artium liberalium scholam, cum anno 1020. Si itaque medio seculo vndecimo dialectica apud Parisios personuit, cur non annis quoque aliquot prius. Quod enim Launoius vrget, Beccensem et Laudunensem scholam tum viguisse, nihil aliud probat, quam earum scholarum maiorem fuisse frequentiam, quam Parisiensis, non vero hanc plane continuisse. Hoc enim sufficit, vt de ea silere scriptores eius temporis potuerint, cum celeberrimorum virorum fama ex istorum potius monasteriorum scholis, quam ex Parisiensi prodierit.

c) HENR. GANDAVENSIS de S. E. c. 5. p. 118. vnde fallitur GERVASIVS abbas, vitae Abaelardi Auctor, qui Bellouacensem facit, itemque qui Britannum dicunt, et Britanniam minorem cum maiore confundunt.

d) Opp. p. 41.

habita adductus sit ab Anselmo et Iuone Carnotensi, hoc loco enarrari non potest. Hunc autem Roscelinum Nominalium primum fuisse conditorem, eamque sectam per discipulum Abaelardum propagauisse, infra suo loco docebimus. Heic annotasse sufficit, hominem tricis dialecticis assuetum, et subtilitatibus vanis insudantem, dum cogitationes philosophicas theologiae affricat, ad hunc scopulum offendisse. Non disputabimus, vtrum Nominalium opinio, erroris illius ansam Roscelino praebuerit; quam sententiam fouisse videtur ANSELMVS [e], contra Nominales in Roscelini refutatione disputans. De illo autem dubitandum est, totam istam controuersiam fuisse dialecticam, adeoque inanem, meliusque fuisse, si ab ea vtraque pars abstinuisset. Ceterum qui ex Aristotelica philosophia Roscelinum errorem suum hausisse contendunt [f], probe cauteque intelligendi sunt; cum ex supra dictis constet, Aristotelis logicam eo tempore nondum in vulgus innotuisse, sed lectas tantum esse praeter Augustini dialecticam Boëthii conuersiones nonnullas. Inter has cum et Porphyriana introductio fuerit, qua Praedicabilium natura explicatur, dubitandum non est quin ex hoc potissimum fonte Roscelinus semina et errorum suorum et opinionis Nominalium hauserit. Dum enim Porphyrius prudenter quaestionem: an vniuersalia reuera existant, omittendam esse censet, de qua inter Platonicos et Stoicos mire decertari nouerat, occasionem suppeditauit otioso Roscelini ingenio, eam nouo acumine ingenii aggrediendi definiendique. Quod quam longe fabulae ortum dederit, suo tempore accurate enarrabimus.

e) l. c. p. 42. 43. 44.

f) Obs. Hal. T. I. Obs. 15. §. 11. p. 187.



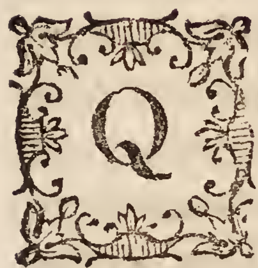
CAPVT



CAPVT TERTIVM
DE PHILOSOPHIA SCHOLASTICA,

SECTIO PRIMA
DE STATV PHILOSOPHIAE IN GENERE, A SECVLO XII. VSQVE AD RENATAS LITERAS.

§. I.



Quam misera philoſophiae facies a ſeculo Chriſtiano ſeptimo vsque ad duodecimum fuerit, ſatis prolixa tractatione hactenus expoſuimus, oſtendimusque, ſuppreſſa et neglecta eruditione inter homines Eccleſiae muneribus non fungentes, ſolos viros eccleſiaſticos anguſtis triuii et quadriuii limitibus emarcidos philoſophiae vultus concluſiſſe, declinante vero ſeculo vndecimo dialecticae ſtudium metaphyſicis ſubtilitatibus auctum inualuiſſe, inque hac palaeſtra Berengarium cum aſſeclis et aduerſariis, praecipue vero Lanfrancum et Anſelmum Cantuarienſem, eius diſcipulum valde fuiſſe exercitatos, Roſcelinum autem nouam Nominalium ſectam, occaſione Porphyrianae doctrinae de Praedicabilibus condidiſſe. Ex his autem non hoc modo conficitur, dialecticae ſtudium circa finem ſeculi vndecimi iam emergere coepiſſe, et inſignibus, quae hoc ſeculo duodecimo cepit, incrementis praeluſiſſe: ſed et ſeculo iam vndecimo factum eſſe, vt dialecticis ſubtilitatibus innumerae lites et controuerſiae exorirentur, quae tandem occaſionem dederunt, peculiare philoſophandi genus conſtituendi, quod philoſophia vocatur ſcholaſtica, eo quod ex ſcholis monaſteriorum, in quibus dialecticae argutiae docebantur, prorepſerit. Circa finem enim ſeculi XI iam in ſcholis peculiarem dialecticae profeſſionem obtinuiſſe in antecedentibus Willerami, Lanfrancique, aliorumque exemplis oſtendimus. Idem vero ſeculi XII initio factum, quo omnis fere philoſophia dialectica, metaphyſicis ſubtilitatibus aucta in ſcholis publicis tradebatur, et prae reliquis artibus liberalibus iuuentuti ſtudioſae inculcabatur. Teſtem damus σύγχρονον PETRVM ABAELARDVM [a], cuius adoleſcentia in ſeculi XII initia incidit, ita de ſtudiorum ſuorum primordiis

Sec. XII. dialecticae ſtudium inſigne.

 ordiis

a) Hiſt. Calam. ſuar. c. 3.

ordiis apud Parisios differentem: *Quoniam dialecticarum rationum armaturam omnibus philosophiae documentis praetuli, his armis alia commutaui, tropaeis bellorum conflictus praetuli disputationum. Proinde diuersas disputando perambulans prouincias, vbicunque huius artis vigere studium audiebam, Peripateticorum aemulator factus sum. Perueni tandem Parisios, vbi iam maxime disciplina haec florere consueuerat, ad Guilelmum scilicet Campellensem, praeceptorem meum, in hoc tunc magisterio re et fama praecipuum.* Ex quo loco, nisi nos omnia fallunt, clarum est, non cum Guillelmo dialecticae studium Parisiis renatum fuisse, quod vult Launoius, sed iam ante eum obtinuisse, huncque tantum eximia subtilitate excellentem summam dialecticae gloriam scholae Parisiensi conciliasse. His vero dialectici studii incrementis quamuis metaphysicae disputationes accessissent, qualis illa est, quae ineunte hoc seculo inter Nominales et Reales viguit, tantum tamen abest, vt meliorem sortem nacta sit philosophia, vt potius ineptis istis contentionibus et inutilibus strophis indies magis corrumperetur, et de lana caprina haut raro disputaretur. Cuius memorabile exemplum iterum ex vita Abaelardi petimus, qui philosophiae studium sub Guillelmo a se diligenter cultum ita describit: *Tum ego ad Guillelmum reuersus, vt ab ipso rhetoricam audirem, inter cetera disputationum nostrarum certamina antiquam eius de vniuersalibus sententiam patentissimis argumentorum disputationibus ipsum commutare, immo destruere compuli. Erat autem in ea sententia, de communitate vniuersalium, vt eandem essentialiter rem totam simul singulis suis inesse adstrueret indiuiduis, quarum quidem nulla esset in essentia diuersitas, sed sola multitudine accidentium varietas. Sic autem correxit istam suam sententiam, vt deinceps rem eandem non essentialiter, sed indiuidualiter diceret. Et cum hanc ille correxisset, immo coactus demisisset sententiam, in tantam lectio eius deuoluta est negligentiam, vt iam ad dialecticae lectionem vix admitteretur, quasi in hac scilicet de vniuersalibus sententia tota huius artis consisteret summa. Hinc tantum roboris ac auctoritatis nostra suscepit disciplina, vt ii, qui antea vehementius magistro illi nostro adhaerebant, et maxime nostram infestabant doctrinam ad nostras conuolarent scholas* etc. Dicemus de summo, si diis placet, controuersiae huius momento infra ex instituto, et quam amarus ex hac re fons calamitatum Abaelardo prosilierit, in eius quoque vita exponemus. Hoc vero loco miserabilem subtilitatis philosophicae faciem ex ista narratione velimus intelligi, qua de rebus inanibus et verborum quibusdam significationibus ex praecisionibus mentis nonnullis obortis tam acriter dimicatum est. Tales autem ab hoc tempore complures fuisse, quorum dialectica non nisi, vaniloqua nugatrix fuit, ex SARISBERIENSIS [b] testimonio, admodum luculento, quod supra iam produxi-

b) Metalog. L. II. c. 7. p. 798.

duximus, disci potest. Neque tamen magnopere mirandum est, vanissima haec philosophiae ludibria tantopere exosculatos fuisse eius aetatis philosophos, cum non certior esset vel eminendi inter eruditos ratio, vel promotionis lautioris conditio, quam studium dialecticum, id quod Guillelmi supra nominati exemplo patet, quem ista dialecticae peritia ad sedem Catalaunensem promouit. Quod equidem iniquum videri queat, rerum tamen circumstantiis ea aetate mire conueniebat. Tota enim theologiae vis et robur in dialectica quaerebatur, eaque pro claue habebatur, sine qua sacrae disciplinae adyta referari haud possent, qua vero qui potitus fuerit, rectam viam ingredi possit ad summam eruditionem. Id quod Abaelardus egregie docet, fassus, *se post susceptam professionem vitae monasticae sacrae plurimum lectioni studium intendentem, secularium artium disciplinam, quibus amplius assuetus fuisset, et quas ab ipso plurimi requisiuerit, non penitus abiecisse, sed de his quasi hamum quendam fabricauisse, quo illos philosophico sapore inescatos ad verae philosophiae lectionem attraheret.* Vnde mirifice laudat Abaelardum OTTO FRISINGENSIS [c], *quod monachus in monasterio S. Dionysii effectus ibique die noctuque lectioni ac meditationi incubans de acuto acutior, de literato efficeretur literatior.* Quo vero id euentu factum sit, in eius vita videbimus, quae occasionem dabit, noxiam hanc philosophandi rationem suis depingendi coloribus. Ita vero summopere enitebant praeclara, quae dialecticis nugis distorta et inflata tumebant, ingenia, tantaque erat eorum admiratio, vt vndique ad praeclaros dialecticae professores iuuentus conuolaret, eosque in coelum extolleret. Qua felicitate, magnae postea inuidiae parente vsus est idem Abaelardus, dignus, qui iterum appareat, vt intelligamus, quanta dialecticae hoc aeuo gloria fuerit. Ita enim Fulco in epistola ad eundem, post castrationem consolationem hanc afferens: *Affluentissime tibi paulo ante huius mundi gloria blandiebatur, et te incertis fortunae casibus esse obnoxium non sinebat aduertere. Roma tibi suos docendos transmittebat alumnos: et quae olim omnium artium scientiam auditoribus solebat infundere, sapientiorem te se sapiente transmissis scholaribus monstrabat. Nulla terrarum spatia, nulla montium cacumina, nulla concaua vallium, nulla via, difficili licet obsita periculo et latrone, quo minus ad te properaret, retinebat. Anglorum turbam iuuenum mare interiacens, et vndarum procella terribilis non terrebat: sed omni periculo contemto, audito tuo nomine ad te confluebat* etc. Talia de aliis quoque regionibus Fulco praedicat, quas affatim adolescentes ad Abaelardum misisse ait, vt in dialecticae mysteriis, quae omnem fere philosophiam tunc absoluebant erudirentur, de qua gloria atque fama ipse in *Historia calamitatum suarum* est videndus. Similibus fatis hoc seculo alii quoque dialecticae laude insignes vsi sunt, quorum nomina postea recensebimus. Quemadmo-

c) De gest. Friderici primi L. I. c. 47.

admodum autem superiori seculo sola Augustini dialectica, et scripta Aristotelis a Boëthio et Victorino Latine versa legebantur, ita hoc quoque seculo non alii fontes dialecticae eruditionis patebant. Quamuis enim hinc inde esset non nemo, qui Graecum Aristotelis textum legeret, supra tamen iam obseruauimus, intra priuatae diligentiae terminos, quicquid Aristotelicum esset, solis Boëthii versionibus exceptis, comprehensum fuisse, notumque ex loco Rigordi supra quoque iam adducto, libellos Aristotelis metaphysicos ineunte demum seculo XIII, ex Oriente allatos in Gallia noua versione innotuisse, et circa haec tempora Fridericum II. idem vt fieret in Gallia et Germania praecepisse, vt in sequentibus demonstrabitur. Qui itaque seculo vndecimo decurrente in academia Cantabrigiensi Aristotelis et Porphyrii libros praelegerunt [d], vt supra monitum, de solis libris dialecticis Aristotelis et Porphyrii a Boëthio versis intelligendi esse videntur: inter Italos vero, Gallos et Germanos ita obtinuit, vt Boëthii et Augustini scripta dialecticae hermathenae instar studiosis essent, id quod ex IOANNIS SARISBERIENSIS scriptis, praecipue vbi de ortu logicae differit, luculenter patet. Omnium tamen maxime Augustini inualuit auctoritas, adeo vt idem scriptor [e] *temerarium esse* pronuntiet *ei obuiare*, id est contradicere: vnde ipse quoque in laudes dialecticae effusus Aristotelem quidem extollit, at dialecticam descripturus ad Augustinum prouocat, et hunc sibi auctorem classicum deligit, cuius auctoritate de dialectica pronuntiet. Negandum tamen non esse videtur, paulo frequentius circa medium seculum XII Aristotelis scripta dialectica nonnulla passim innotuisse; at haec priuatis tantum studiis patebant, et non ex Graeco, sed ex Arabico conuersa fuisse videntur. Quanquam, si dicendum, quod res est, versiones ille Arabicae, quae seculo XII confectae sunt, quales praestitisse Adelardum infra narrabimus, non tam dialecticam, quam physicam et mathematicam respiciebant? Illud extra dubium positum est, in publicis docentium cathedris hoc seculo Arabum philosophorum nomina adhuc ignota fuisse, vt vel ex solo Sarisberiensis silentio disci potest, qui cum scriptores classicos hoc aeuo citari solitos in *Policratico* et *Metalogico* frequenter alleget, nullibi tamen ad Arabes prouocat. Et ex his quidem fontibus philosophia hoc seculo hausta est, quo quamuis Aristotelem philosophantes reliquis philosophis, quorum nomina vix fando audiuerant, praeferrent, ad eius tamen praecepta raro ob dictas caussas recurrebant, et quae mediantibus versionibus Latinis in tanta Grae-

d) Anonymus in app. ad INGVLFVM Croilandiae abbatem apud LAVNOIVM de Scholis celebr. c 44. p. 245. „Ad horam primam (in „academia Cantabrigiae) frater Terricus, acu„tissimus sophista logicam Aristotelis iuxta Por„phyrii et Auerrois Isagogas et commenta ado„lescentioribus tradebat.“ Ex quo loco colligi potest, tempore Gisleberti, de quo hic agitur, quique teste TRITHEMIO Cat. S. E. c. 353. p. 90. it. 1090. vixit, Cantabrigiae iam Aristotelis scripta logica publica explicatione illustrata fuisse. Verum ipse sibi auctor fidem derogat, narrans, factum id esse secundum commenta Porphyrii et Auerrois: quod falsum esse ex eo patet, quod Auerroës tum nondum natus fuerit, qui seculo XII demum vixit. Dubitandum tamen non est, quin Porphyrii et Boëthii commentationes publicis lectionibus in Aristotelis dialecticam inseruiuerint.

e) Metalog. L. IV. c. 25. p. 906.

ta Graeci ſermonis ignorantia ab eo deſumebant, ita patrum allegationibus miſcebant et turbabant, vt, quid philoſophicum ſit, quid eccleſiaſticum vix dignoſcas. Teſtem volumus iterum Io. Sarisberiensem f), cuius eruditio hoc ſeculo prae reliquis eminuit, qui praeter gentiles ſcriptores ad Albericum Rhemenſem, Alcuinum, Ambroſium, Anſelmum, Auguſtinum, Bedam, Bernardum Carnotenſem, Boëthium, Caſſiodorum, Gilbertum Pictauienſem, Guillelmum de Campellis, Hugonem de S. Victore, Iſidorum, Victorinum alioſque huius generis prouocat. Et tamen ita ſibi ſobrietatem ea in re ſeruaſſe viſus eſt, vt graui indignatione in compilatores ſeculi ſui inuehat: *Compilant omnium opiniones, et ea, quae etiam a viliſſimis dicta vel ſcripta ſunt, ab inopia iudicii ſcribunt et referunt. Tanta eſt opinionum oppoſitionumque congeries, vt vix ſuo nota eſſe poſſit auctori.* Fuerunt quoque hoc ſeculo multi, quibus Ariſtotelis nomen, quod ſcriptorum ſeculi IV, V et VI auctoritas commendauerat, valde erat exoſum, quique philoſophum nec lectum, nec intellectum vehementer carpebant. Id quod iterum ex Sarisberiensi diſcimus, qui ſingulari capite in *Metalogico* g), *de his, qui Ariſtotelis opera carpunt*, agit. Qui locus cum ſatis luculenter nos doceat, quae Ariſtotelis ſenſim inualeſcentis auctoritas decurrente ſeculo XII fuerit, inſpici meretur. Scribit enim inter alia: *Satis ergo mirari non poſſum, quid mentis habeant,* (ſi quid tamen habent,) *qui haec Ariſtotelis opera carpunt, quae vtique non exponere propoſitum fuerat, ſed laudare - - Quidam auditores magiſtri Roberti de Meliduno* librum hunc fere inutilem *eſſe calumniantur. Alii detrahunt categoriis, vnde in commendatione earum diutius moratus ſum.* In ſequentibus quoque contra eos inſurgit, qui veterum fauore potiores Ariſtotelis libros excludunt; Boëthio fere ſolo contenti, *quorum palam eſſe*, ait, *omnibus vsque ad miſerationem imperfectionem, qui in ſolo Boëthio tempus et rem conſumſerunt, vt fere nihil ſciant.* Et tamen proteſtatur: *Ariſtotelem non vbique plane aut ſenſiſſe, aut dixiſſe, vt ſacroſanctum ſit, quicquid ſcripſerit: nam in pluribus* ait, *obtinente ratione et auctoritate fidei conuinci erraſſe, ſiquidem non modo ſtudioſum quemlibet, ſed et Deum ipſum praua poſſe committere, dicat; item, prouidentiam Dei vsque ad regionem Lunae progredi diſſiteatur, et, vt diuinationem tollat praenoſcentiamque futurorum, aſſerat inferiora non regi per diuinae decreta prouidentiae, nec angelorum prodeſſe opem, aut daemonum in his, aut in futuris aliquam eſſe perſpicientiam. Eſſe et multos errores eius, qui in ſcripturis tam ethnicis quam fidelibus poſſint inueniri; verum in logica parem habuiſſe non legi. Inde ſic eum accipiendum eſſe, vt ad promouendos iuuenes ad grauioris philoſophiae inſtituta doctor ſit non morum, ſed diſceptationum.* Ex quo loco memorabili diſcimus, innotuiſſe Sarisberienſis aetate ſcripta Ariſtotelis logica, et ſe acutioribus non ſine magna

f) L. II. c. 7. p. 798.

g) L. IV. c. 24. p. 907. c. 25. p. 907.

gna indignatione ceterae philoſophantium turbae commendauiſſe, eo quod genio ſeculi diſceptationibus fauenti inſeruire viderentur, et ornatior eſſet dialecticae Ariſtotelicae ratio, quam illius, quae Auguſtino tribuebatur: abhorruiſſe autem eam aetatem a ſequentium ſeculorum Ἀριϛοτελομανίας vitio, et diſplicuiſſe ei errores eius metaphyſicos et ethicos, licet haud obſcure pateat, eos non ex ipſorum ſcriptorum Ariſtotelis, quae tum nondum in vulgus edita erant, metaphyſicorum lectione innotuiſſe, ſed ex cenſuris ſcriptorum gentilium et Chriſtianorum tantum fuiſſe notos. Alia ſeculi huius monumenta idem teſtantur, et quam hoſtiliter complures contra Ariſtotelis dialecticam ſigna mouerint docent. Qua de re legenda ſunt, quae de litibus ob Ariſtotelis philoſophiam in academia Pariſienſi obortis attulit Io. LAVNOIVS [h]. Exempla eius rei in ſequentibus occurrent in vitis Abaelardi, Gilberti Porretani, Petri Lombardi, Petri Pictauini aliorumque, qui haereſeos accuſabantur ob nimium Ariſtotelis amorem, quo ſeducti eius errores in theologiam inuexiſſe videbantur. Maxime vero contemtus Ariſtotelis patuit in Abaelardi controuerſia, in qua Bernardus, vehementi zelo in philoſophiam Ariſtotelis inſurrexit, et paſſim odium hoc ſuum ferente occaſione prodidit, et id ſibi gloriae duxit, quod Ariſtotelis verſutias non intelligeret. Et vt ſcias, dialecticam eius virum grauiſſimum, ſed affectui nimis indulgentem, petere ecce quam mire philoſophum ſugillet [i]: *Solus iſte de ſola virgine naſcitur, et virginis vterum nouo et ſingulari partu diuinitas humana ſigillat. Vbi nunc Ariſtotelicae ſubtilitatis facunda quidem, ſed infoecunda loquacitas? Si peperit, cum viro concubuit, velit, nolit, vertitur in habitum priuatio, nec adſtringitur dialecticis terminis omnium terminator, ad cuius imperium perit natura, diſſueſcit conſuetudo.* Alia huius generis paſſim occurrentia, breuitatis cauſſa praetermittimus.

Dialecticae, Peripateticae ſtudium ſeculo XII vehementer feruens.

§. II. Fecit tamen ſeculi huius, quo ſummo ſtudio in dialecticas velitationes ferebatur, amor, magnaque quam de ſubtilitatibus, quae illis iungi ſolebant, metaphyſicis conceperant opinio, gloriae, quam ea re conſequebantur ſtimulo nutrita, vt vbique dialectica ſtrepere vocemque attollere garrulam inciperet, paſſimque nouae ſcholae ſurgerent, quarum ſumma cura fuit, dialecticae praecepta tradere, et iis ducibus magnis clamoribus diſputationes inſtituere. Suſcepiſſe ſe hoc fatetur Abaelardus [k] tanto feruore, *vt cum ad Caſtrum Corbolii, Pariſiacae vrbi vicinum ſcholas ſuas transtuliſſet, vt inde crebriores diſputationis aſſultus, haec daret contra aduerſarium opportunitas, ex immoderata ſtudii afflictione correptus infirmitate cogeretur repatriare, quaeſitus tamen ardentius ab illis, quos dialectica ſollicitabat doctrina.* IDEM de praeceptore ſuo Guilelmo refert, eum induto habitu monaſtico in ipſo quoque monaſterio, ad quod ſe religionis cauſſa contuliſſet, ſtatim

more

h) De varia fort. Ariſtot. in Academ. Pariſ. c. 1. ſeqq.

i) Serm. II. de Natiu. dom.

k) Loc. cit.

more ſolito publicas exercuiſſe ſcholas et diſputationes dialecticas frequenter inſtituiſſe. Cauſſam eius rei perquirenti duo momenta occurrunt, quae magnum habuiſſe in eam influxum fatendum eſt. Vnum Saracenica philoſophia ſuppeditauit, quae tum temporis in Hiſpania quoque florebat. Hanc inter barbaras gentes excoli laudarique, hanc a Iudaeis quoque inter hos populos habitantibus non ſine gloria diſci, ingenia paulo liberiora, cultumque animi non prorſus negligentia videbant, inter ſuos autem contemni indignabantur; certe quam exiguo fructu ex ſterilibus riuulis philoſophia hauriretur, nullo fere negotio intelligebant. Vt itaque et ſibi meliora paſcua quaererent, et aliorum quoque conatus iuuarent, ad Saracenos profecti ſunt, et linguam Arabicam didicerunt, lectisque libris philoſophicis, quos inter Arabes tum magno numero viguiſſe, et Ariſtotelis philoſophiam explicuiſſe, in hiſtoria philoſophiae Saracenicae tradidimus, Peripateticam quoque philoſophiam aſſecuti ſunt; eam vero ſuſceptis verſionibus hominibus occidentalibus commendare ſunt aggreſſi. Cuius quidem negotii ſuſcipiendi ſeculo XI ad finem properante occaſionem ſuppeditauit CONSTANTINVS AFER, monachus Caſſinenſis, cui, niſi fallimur, primo verſiones librorum philoſophicorum Arabicorum debemus. Is, narrante PETRO DIACONO in *Auctario* ad LEONIS *Chronicon Caſſinenſe* [l], *egreſſus e Carthagine, de qua oriundus erat, Babyloniam petiit, in qua grammaticam, dialecticam, geometriam, arithmeticam, mathematicam, aſtronomiam, nec non et phyſicam Chaldaeorum, Arabum, Perſarum, Saracenorum, Aegyptiorum ac Indorum pleniſſime eruditus eſt. Completis autem in ediſcendis iſtiusmodi ſtudiis triginta et nouem annorum curriculis, ad Africam reuerſus eſt. Quem cum vidiſſent Afri, ita ad plenum omnium gentium ſtudiis eruditum, cogitauerunt occidere eum. Quod Conſtantinus agnoſcens, clam nauem ingreſſus, Salernum aduenit* [m], *ibique ſub ſpecie inopis aliquamdiu latuit. Deinde a fratre regis Babyloniorum, qui tunc eo aduenerat, agnitus, ac in magna honorificentia apud Robertum ducem habitus eſt.* Haec Petrus, qui in libro quoque *de viris illuſtribus Caſſinenſibus, cum philoſophicis ſtudiis pleniſſime eruditum Orientis et Occidentis magiſtrum nouumque effulgentem Hippocratem* vocat, vt laudes TRITHEMII [n] et ARNOLDI WIONIS [o] taceamus, quibus plerique ex recentioribus ſuccinunt, qui res eius tetigerunt. Caſſinenſe vero monaſterium ingreſſus, et a Deſiderio abbate [p] lubentiſſime exceptus, ad transferendos optimos ex linguis Orientalibus libros ſe magna cura accinxit. Hebraeam enim, Syram, Chaldaicam, Graecam, Latinam, Italicam, Perſicam,

Occaſio condendarum verſionum ſcriptorum Arabicorum.

Conſtantinus Afer.

l) L. III. c. 35. T. IV. Script. Ital. a praeſtantiſſimo Muratorio editorum pag. 455. eadem repetit PETRVS de illuſtr. viris Caſſin. c. 23. p. 180. Bibl. eccleſ. I. A. Fabricii.

m) Hinc ſcholae Salernitanae auctor praecipuus haberi ſolet, vid. CONRING. Antiqq. Acad. Diſſ. III. p. 98. et Introd. in artem med. L. III. c. 26. SCHELHAMERVS ad h. l.

n) De S. E. c. 286. p. 180. de illuſtr. Bened. L. II. c. 70.

o) De ligno vitae V. 98.

p) Is Victor III. P. R. poſtea fuit.

cam, Arabicam, Aegyptiacam, Aethiopicam et Indicam linguam discere curauisse, facile credi potest Io. Baptistae Maro [q]. Quamuis autem plerique, quos vertit, libri, medici fuerint, vnde a scriptoribus historiae literariae Medicinae negligi non solet [r], sunt tamen quaedam, quae ad philosophiam quoque spectant. *Disputationem* enim *Platonis et Hippocratis in sententiis* eum scripsisse testatur Petrus Diaconus [s], et libros de dogmatibus Hippocratis et Platonis se vidisse testatur Symphorianus Champerius. Extat etiam inter eius opera [t], *de animae et spiritus discrimine*, itemque *de incantationibus epistola*, et alia, ex quibus patet, Constantinum philosophiam quoque non neglexisse. Hic vero cum ad solam physicam et rem medicam respexisset, paucis eo seculo, quod dialecticum fuisse supra probauimus, placere potuit. Accensum tamen virorum quorundam doctorum studium, vt quod inter suos non inueniebant, apud Arabes quaererent. Inter quos, praecipue circa finem seculi XI, mathematicarum disciplinarum amore exstimulatus, DANIEL a villa natali MORLEI in Norfolcia Angliae, Morleius, vel Monlegus dictus, post frequentatas Oxoniensem et Parisiensem academias in Hispaniam ad Saracenos abiit, Toletique mathematicas disciplinas et Arabicam linguam didicit, teste Lelando [u] et Baleo [v]: quod vero Pitsevs [x] asserit, *eum in Arabiam iter suscipere disposuisse* probari non potest. Fructus huius morae inter Arabes laudati scriptores indicant, libros *de inferiori et de superiori parte mundi*, ad Ioannem Oxoniensem episcopum Nordouicanum, qui et ipse matheseos studiosus erat; librumque *de principiis mathematicis*. Simile institutum seculo XII tenuit ROBERTVS RETINENSIS, qui et Ketenensis dicitur, Anglus, Archidiaconus in Hispania Papilonensis. Is enim post Galliam, Italiam, Dalmatiam et Graeciam lustratas, in Syriam tandem transiit, et inter Saracenos commoratus linguam Arabicam didicit. Tandem in Hispaniam redux Pampelonae archidiaconus factus anno cIↃcxliii obiit. Nominis vero famam meruit suscepta Petri Cluniacensis instigatione et precibus, Alcorani versione Latina, quam tamen ineptissimam et strigosam esse iudicat Petrvs Daniel Hvetivs [y]. In eo vero labore socium habuisse Hermannum Dalmatam referunt Petrvs Clvniacensis [z] et Balevs [a], quos vide. Hi vero omnes cum ad reliquas philosophiae partes parum conferrent, solis medicis scriptoribus vel theologis, vti dictum, insudando, ADELARDVS siue Athelhardus Anglus, Ord. S. Benedicti monachus Baduniensis siue Bathoniensis simili conatu philosophiam iuuare aggressus est. De eo Gvilelmvs Mal-

Daniel Morley. *Robertus Retinensis.* *Adelardus.*

q) Ad l. c. Petri Diaconi.
r) Pleraque ad eius historiam literariam pertinentia pulchre complexus est Freindivs Hist. medic. P. III. p. 2. seqq. conf. Fabric. Bibl. Graec. Vol. XIII. p. 123. et Scriptores historiae medicae alii.
s) loc. cit. de Scr. Cassin.
t) Prodiere Basil. 1539. fol.
u) Cap. 220.
v) Cent. II. scr. 29.
x) pag. 254.
y) De claris interpret. p. m. 230.
z) Biblioth. Cluniac. p. 1010.
a) Cent. II. scr. 80.

Malmesbvriensis [b] videndus, et post eum Lelandvs [c], Balevs [d] et Pitsevs, aliique historiae literariae scriptores [e]. Vixit sub Henrico I, et mathematicarum atque physicarum scientiarum cupiditate inflammatus cum domi non haberet, vnde sitim restingueret, ad Saracenos abiit, linguamque Arabicam doctus tanta diligentia in naturae arcanis rimandis vsus est, vt physicam Arabum doctrinam artesque mathematicas egregie perdisceret, et philosophorum Graecorum ex Arabico versiones haud inuita Minerua susciperet. Scripsit is *quaestionum naturalium* librum, in quo dialogo cum nepote suo instituto de rebus physicis disputat, quem *dialogum de rerum siue naturalium compositorum caussis* ad Richardum Baiocensem episcopum edidit Edmvndvs Martene [f]. Ex eius prologo patet [g], Adelardum in Gallia iuxta Laudisdunum philosophiam docuisse, quam cum disciplinis mathematicis iunxit, vnde complura eius scripta physica et mathematica passim in bibliothecis reperiuntur, quae diligenter recensuit Casimirvs Ovdinvs [h]. Inter ea *versio* quoque *Euclidis* est, confecta ex Arabico. Fallitur autem Ovdinvs, dum nullibi huius scriptoris mentionem fieri putat, quam apud Thomam Iamesivm [i], nam Guilelmum Malmesburiensem iam eius meminisse supra iam obseruatum, cuius locum produxere Io. Seldenvs et Hermannvs Conringivs [k]. Fefellit itaque coniectura eruditissimum Hevmannvm [l], suspicantem Adelardum forte ab Abaelardo non esse diuersum; cum vterque anno cIɔcxx docuisse in Gallia dicatur, in qua ignotum sit Adelardi, notum autem Abaelardi nomen, qui et mathematicus habitus sit, et magistri axioma nomenque tulerit, et ex Britannia minore fuerit oriundus. Adelardum enim ex Anglia oriundum ab Abaelardo et gente, et loco, et studiis diuersum esse, ex dictis clarissimum est. Inter Germanos simile quid tentasse Othonem Frisingensem contendit Adamvs Tribbechovivs [m], obseruans, *Caroli M. aetate iam versos ex Arabicis Aristotelicorum libros aliquot, vt ex* Trithemio *ad annum* Iɔcccxl *constet; postmodum vero Othonem Frisingensem reliquos ex Hispaniis et potissimos interpretum Arabicorum sumtibus haud paruis ex Hispaniis curauisse apportandos, cumque generis et opum gratia floreret, eosdem verti et in scholis praelegi iussisse.* Sed mire tempora confundit Tribbechouius, seductus a Trithemio [n], qui Fridericum I. cum Friderico II miscet, et Ottonem nepotem, ait, fuisse Friderici II, quod falsum esse, in sequentibus dicemus. Hunc enim

4 R 2 impe-

b) De gestis reg. Angliae L. II. c. 10.
c) Cap. 171.
d) II. 69.
e) Conf. Selden. Orig. Alex. p. 156. Conring. l. c. suppl. LII. p. 349.
f) Anecdotor. T. I. p. 292.
g) Dialogum de rerum compositarum caussis a libro Problematum siue naturalium quaestionum LXXVI distinguit Fabricivs Bibl. Lat. med. T. I. p. 29. Verum vnum idemque scriptum esse, sed variis titulis insignitum conicere licet, ex variis eius inscriptionibus ab Oudino ex catalogis msc. Angliae recensitis, et ex ipsa docendi ratione. Msc. tamen cum non viderimus, nihil definiemus.
h) De S. E. T. II. p. 1016.
i) In ecloga MSS. Ox. et Cantabrig.
k) ll. citt.
l) Act. philos. Vol. III. p. 581.
m) De DD. Scholast. c. III. p. 128. c. VI. p. 322.
n) De S. E. c. 477. p. 118. 119. Annal. Hirsaug. T. I. p. 596.

imperatorem Arabicas verſiones apportari earumque verſiones confici et praelegi in Athenaeis publicis iuſſiſſe, cum ex Auentino Tribbechouius obſeruauiſſet, Radeuici vero teſtimonio demonſtrauiſſet, philoſophiam Ariſtotelis Ottonem primum fere Germaniae intuliſſe, perperam inde concludit, Friſingenſem epiſcopum verſiones has Arabicas Friderico ſuppeditauiſſe. Qua ratione dimidii fere ſeculi parachroniſmum committit; Fridericus II enim ineunte demum ſeculo XIII has verſiones fieri curauit. Ottone anno cIↄ c l v i i i demortuo. Non audiendus itaque eſt Tribbechouius, et ex philoſophica hiſtoria eliminanda haec fabula. Neque tamen ita negamus, medio ſeculo XII verſiones quasdam librorum philoſophicorum ex Arabicis confectas lectas fuiſſe, et quod Io. S e l d e n v s [o] tradit, primum id factum ſub Lothario Saxone et Friderico Aenobarbo. Qualem verſionem forte vidiſſe Ottonem Friſingenſem, non ab omni veriſimilitudine alienum, quemadmodum probabile quoque eſt, earum paucitatem raritatemque occaſionem dediſſe Friderico II, de nouis pluribusque exemplaribus diſpiciendi. Has autem verſiones etiam in Gallia tandem innotuiſſe, vix negandum videtur P e t r o G a s s e n d o [p], qui circa adoleſcentiam Pariſienſis ſcholae eas iam vulgatas eſſe contendit, qui tamen ipſe quoque in conſtituendis temporibus non ſatis accuratus eſt. Et hac quidem ratione dialectica et metaphyſica quoque Ariſtotelis ſcripta inter Gallos, Germanos, Italosque ſenſim inualuiſſe, certum videtur. Alterum, quod Peripateticam philoſophiam orbi philoſophico notiorem fecit, momentum, ipſa Graeca exemplaria ſcriptorum Ariſtotelis ſuppeditant, quae hoc ſeculo Conſtantinopoli in Occidentem delata eſſe conſtat. Licet enim nonnullis in locis ea a monachis quibusdam Graece doctis legerentur [q], plerique tamen, ob Graecae linguae ignorantiam ea negligebant, contenti verſionibus Victorini et Boëthii. Aſt *in diebus illis*, anno nempe cIↄ c c i x, *legebantur Pariſiis libelli quidam de Ariſtotele, vt dicebantur, compoſiti, qui docebant metaphyſicam, delati de nouo a Conſtantinopoli et a Graeco in Latinum translati*, quae verba ſunt R i g o r d i [r] ſcriptoris coaeui, adducta a Io. L a v n o i o [s]. Qui H v g o n i s quoque continuatoris R o b e r t i S. Mariani Antiſſiodorenſis monachi verba affert, ex quibus conſtat, etiam libros Ariſtotelis de naturali philoſophia tum Pariſiis lectitari coepiſſe. Ex quibus locis recte, niſi fallimur, collegit N a t a l i s A l e x a n d e r [t], et phyſicos et metaphyſicos Ariſtotelis libros Pariſiis tum lectos fuiſſe, praecipue cum non inſolitum fuerit, ſub metaphyſicorum librorum nomine naturales quoque intelligere. Illud certum, et Rogerii Baconi teſtimonio quoque a Io. S e l d e n o [u] euictum, naturales et metaphyſicos libros anno cIↄ c c i x theo-

o) Orig. Alexandr. loc. cit.

p) Exercit. paradox adu. Ariſtoteleos, Ex. III. pag. 74.

q) Exemplo eſſe poteſt Hermannus Contractus S. Galli philoſophus.

r) In vita Philippi Auguſti.

s) De fort. Ariſtot. c. I. p. 127.

t) Hiſt. Eccleſ. T. VII. c. 3. art. 2. p. 76.

u) De I. N. et G. L. I. c. 2. p. 35.

theologos Parisienses suis legendos interdixisse, adeoque vtrosque tum lectos fuisse. Ita personante in cathedris Parisiensibus philosophia Aristotelis, ab iis, qui in hac celeberrima Musarum sede philosophiam didicerant, aliorsum quoque traducta et propagata est. Factum id praecipue in Germania cura OTTONIS FRISINGENSIS, viri doctissimi, magnique suo tempore literarum praesidii. Is Leopoldi S. Archiducis Austriae et Agnetis, filiae Henrici IV filius, Conradi III imperatoris frater vterinus a patre collegio quidem, Neoburgi recens a se exstructo praefectus erat [x]. Cum autem summo discendarum vberius literarum desiderio flagraret, deposita praepositura ad Parisiensem scholam conuolauit, et philosophiam ibi Peripateticam didicit, factus postea monachus Cisterciensis in coenobio Morimundensi, eiusque abbas tandemque episcopus Frisingensis, cancellarius insuper imperatoris a Conrado fratre renunciatus, de cuius rebus passim historici praecipiunt [y]. Is eo tempore Parisiis literis operam dabat, quo P. Abaelardi et Gilb. Porretani controuersiae vigebant, quas ex dialectica originem cepisse infra demonstrabimus, ipseque pulchre obseruauit episcopus eruditissimus [z]. Tum itaque Aristotelicam philosophiam discens tanta eruditione scholasticum cursum absoluit, vt, obseruante WIGVLAEO HVNDIO [a] magistri, id est, doctoris theologiae gradum in ista academia obtineret. In Germaniam vero redux, Frisingaeque episcopus constitutus, philosophiam Peripateticam inter suos introduxit, et praecipue dialecticam Aristotelis Germanis commendauit. Testes damus non modo Aeneam Syluium et HELMOLDVM [b], scribentes: *Ottonem primo omnium docuisse Bauaros rationem disputandi Aristotelicam;* sed et RADEVICVM, eius amanuensem, cuius in *continuatione historiae Friderici* ab Ottone scriptae haec verba sunt [c]: *Literali scientia non mediocriter aut vulgariter instructus inter episcopos Alemanniae vel primus vel inter primos habebatur, in tantum, vt praeter sacrae paginae cognitionem, cuius secretis et sententiarum abditis praepollebat, philosophicorum et Aristotelicorum librorum subtilitatem in topicis, analyticis atque elenchis, fere primus nostris finibus apportauerit.* Magna inde fama Ottonis, cum rara auis eo tempore in Germania esset huiusmodi philosophus. Vnde tumulo eius inter alia inscribi curauit RADEVICVS:

Ottonis Frisingensis ea in re studium.

Cuius frequens otium in philosophia,
Maius exercitium in theologia,
Foedus sibi mutuum in philologia,
Nunc sit ei speculum summa theoria
Ipse dedit strepere logicum tumultum,

 Hoc

x) Vid CAR. DE VISCH Biblioth. Cisterc. p. 255.

y) Vid. TRITHEMIVS de S. E. c. 477. p. 118. FABRICII Bibl. Lat. med. T. V. p. 551. seqq. & quos magno numero laudat.

z) De gestis Frideric. L. V. c. 46. seq.

a) Metropol. Salisb. p. 155.

b) De Slauis L. II. c. 9. T. II. Scriptor. rerum Brunsuic. Leibnizii.

c) L. IV. c. 2.

Hoc in eius cinere totum est sepultum,
Talem nemo plangere potest satis multum.
Quis nunc tantam gratiam formis affirmabit?
Aut quis elegantiam dictis assignabit?
Quis ad consequentiam tropos reuocabit?
Heu qualem sententiam schola vento dabit?
Quid rerum campactio sagax dum rimatur,
Mathesis abstractio quid, dum contemplatur,
Quod nihil priuatio per hunc dum probatur;
Quid ambarum actio, morte sciri datur.

Ex quo elogio liquere putamus, Ottonis cura dialecticae Peripateticae studium inter Germanos tantopere hoc seculo inualuisse, vt inter summa eruditionis decora magnamque felicitatem numeraretur.

Philosophia inde impedita, non vero promota.

§. III. Parum hac ratione philosophiae incrementa promota fuisse, omnino fatendum est. Ipsa enim Aristotelis philosophia talis non erat, qualis requirebatur, ad vera philosophiae addiscenda mysteria. Quae si satis proba et recta fuisset, impossibile tamen fuit huic seculo, eius arcana satis assequi, cum et Graecam linguam plerique ignorarent, et ab earum literarum cultu essent alieni, sine quibus Aristotelis philosophia intelligi nequit. Quare solis versionibus fidentes veram mentem philosophi assequi multoties nequibant. Vt taceamus magnam hoc seculo regnauisse veteris philosophiae ignorantiam, sine cuius tamen cognitione impossibile est philosophi scripta satis obscura intelligere. Mirum itaque non est, theologos Parisienses, quos non intelligebant, libros, haereseos suspectos habuisse, eosque prohibuisse. Igitur sola dialectica extollebatur, et excolebatur, quae quanto studio culta sit, supra iam tetigimus, quo vero fructu, mox dicemus. Maius tamen malum inuexerunt versiones Arabicae, Latinis auribus accommodatae. Eas enim infausto sidere et indignante Minerua factas esse, in historia philosophiae Saracenicae iam ostendimus, et luculento exemplo in Auerrois vita illustrauimus. Has malas vero, Latinas faciebant peiores huius seculi homines, vt ex illo specimine, quod non sine indignatione exhibuit LVDOVICVS VIVES [d], disci potest. Ast hi fontes plerisque philosophantibus erant, ex quibus haurienda erat philosophiae Peripateticae cognitio. Sed ferri tamen id vtcunque potuisset, si in his pestis illa substitisset, sed deteriora inde mala exorta sunt. Omnis enim illa labes, quam in philosophia Saracenorum notauimus, ex scholis Arabum ad Latinos transmigrauit, et tum mos ille argumentum theologicum rationibus explicandi dialecticis et sceptica ratione magna subtilitate de diuinis rebus armis philosophicis pugnandi, tum ipsa principia dialectica et metaphysica ad reuelationis mysteria applicata inualuerunt, et ita philosophia et theologia scho-

d) De caussis corr. Art. L. V. p. m. 411.

ſcholaſtica Muhammedanorum ſuo modo ad Chriſtianos transfugit. Qui cum ab aliquot ſeculis non parua rei huius a maioribus accepiſſent exempla et ſpecimina, malo hoc indies vires capeſſente, vt in antecedente capite demonſtratum, magnis ea de re praeiudiciis occupati ſummo feruore et contentione ad hanc inſaniam properarunt, quodque hactenus in ſolis monaſteriorum ſcholis factum erat, iam in publicis Academiis ſtudiisque, quae vocabantur, generalibus praelecta, tradita et inculcata in morem tranſibant, ipſa conſuetudine probatum et auctoritate munitum. Ex quibus, vt hoc obiter moneamus, intelligi poteſt, quid de quaeſtione ſtatuendum ſit: vtrum ſcholaſtica philoſophia et theologia a Saracenorum theologia et philoſophia deriuanda haecque pro illius parente agnoſcenda ſit? Quod poſt THOMAM CAMPANELLAM [e] aſſeruere, TRIBBECHOVIVS [f], HOTTINGERVS [g] et alii. Nempe iam ante vulgatam inter Latinos philoſophiam Saracenicam libroſque Arabum philoſophicos, monſtrum illud formari coepiſſe, indubitatis exemplis ſeculi decimi et vndecimi ſupra probatum dedimus, et vel ex ſolo Lanfranco vel Anſelmo Cantuarienſi diſci poteſt. Aſt fatendum ſimul eſt, ex quo philoſophia Saracenica ſeculo XII Occidentis Chriſtianis innotuit, plenis eos amplexibus inconditum philoſophiae genus recepiſſe, et inſanientium more in dialecticam debacchatos malum malo augendo ad theologiam eam tranſtuliſſe. Quo factum eſt, vt philoſophia ſcholaſtica maturo partu tandem egreſſa in lucem hoc ſeculo prodiret, et innumera litium infauſtarum agmina, et diſputationes inconditae exſurgerent.

Errores ex hac Pſeudo-philoſophia exorti enataeque inde controuerſiae.

§. IV. Exempla infauſti euentus memorabilia eſſe poſſunt noui illi errores et vehementes, quae ex iis exortae ſunt contentiones atque lites, quas nonnulli philoſophi ſeculo XII et XIII ineunte diſſeminauerunt, et quibus praeluſit Ioannes Roſcelinus, vt in praecedente capite dictum. Rem in ciuitatis Chriſtianae hiſtoria accurate enarrandam, paucis hoc loco ſtrictimque recenſebimus, vt quos fructus Pſeudophiloſophia haec tulerit, luculentis exemplis pateſcat. Et Abaelardi quidem controuerſiam hoc loco non tangemus, cum celeberrimi philoſophi hiſtoria infra nobis accurate exponenda ſit. Nec producendum eſſe putamus Arnaldum Brixienſem, Petri Abaelardi diſcipulum, quem dialecticae ſtudium ad haereticam prauitatem ſeduxiſſe, et pertinaci ſtudio magiſtri erroribus addixiſſe clamat BERNARDVS [h]. OTTONEM FRISINGENSEM [i] enim, qui virum ipſum nouerat, conſulentibus patet, non tam errores theologicos, quam acrem, quam in clerum exercuit, cenſuram grauemque de poteſtate Eccleſiaſtica imminuenda ſententiam Bernardum, virum quidem pium, ſed vehementem ordinis ſui paraſtatam in eum armauiſſe. Potiori iure huc referri poteſt Gilbertus Porretanus, de quo vero cum infra diſſerendum ſit, heic nihil afferimus. Maxime vero notari meretur

e) De gentiliſmo non retinendo p. 19.
f) De DD. Scholaſt. C. III. p. 128.
g) Hiſt. Eccl. Sec. XII. p. 90. ſeqq.
h) Epiſt. 195.
i) De Geſt. Frid. I. L. II. c. 20.

tur hoc seculo XII, et sequente Almarici et Dauidis de Dinanto historia et controuersia, quae tota ex philosophia orta fuit, exemplumque esse potest luxuriantis et ineptientis seculi, et deliramentorum ex scholastico philosophandi genere exortorum. Et ALMARICVS quidem Carnotensis, qui Parisiis theologiam docuit, ex Abaelardi disciplina et philosophia plurimos concepisse errores visus est concilio Parisiensi secundo anno CIↃCCIX congregato, in quo ipse eiusque sectatores ob quosdam articulos erroneos in ecclesiam inuectos damnati sunt. Nos illos, qui ad theologorum subsellia pertinent, eis excutiendos relinquimus, qui in exponenda controuersiarum sacrarum historia desudare solent [k], errores eius philosophicos tantum exposituri. Quorum summam ita exposuit GERSON [l], cuius locum produxit IACOBVS THOMASIVS [m]: *Omnia sunt Deus; Deus est omnia: Creator et creatura idem; ideae creant et creantur; Deus ideo dicitur finis omnium, quod omnia reuersura sunt in ipsum, vt in Deo immutabiliter conquiescant, et vnum indiuiduum atque incommutabile permanebunt. Et sicut alterius naturae non est Abraham, alterius Isaac, sed vnius atque eiusdem: sic dixit omnia esse vnum, et omnia esse Deum. Dixit enim Deum esse essentiam omnium creaturarum.* Graue hoc ἔγκλημα esse, quilibet intelligit, et errorem pestilentissimum, multoties quidem in orbe philosophico recoctum fouere, videt. Quem vero priusquam exponamus, quaerendum prius est, vtrum vere hunc errorem Almaricus errauerit? Valde enim suspecti iudices sunt theologi Parisienses: Cum enim aegerrime ferrent, dialecticam Augustini, cuius tanta hactenus in cathedris philosophantium fuerat auctoritas, negligi, et Aristoteli, homini gentili postponi, nec pati possent, nouos hos homines supra suum captum, vsos scriptis Aristotelis physicis et metaphysicis, assurgere et philosophari, indigne autem non ferre non possent, auditores relictis doctoribus pristinis ad nouos magistros properare eorumque replere auditoria (quae res vna nunquam non litibus pugnisque innumeris excitandis suffecit) odio et inuidia in eos accendi debebant, idque ita factum esse, luculentissime testabitur Abaelardi historia infra enarranda. Cuius cum imitatorem esse Almaricum concilii huius PP. clamauerint, ideoque Aristotelis quoque libros damnauerint, quod ex his radicibus nouus hic surrexisse surculus visus esset, non iniusta suspicio oboritur, inuidiam plus in damnando Almarico valuisse, quam philosophiam, praecipue cum non viuus, audita eius explicatione et apologia, damnatus fuerit, sed post fata demum reiectus, tanta inhumanitatis ferocia, vt corpus sepulchro eiiceretur, locoque infami conderetur, vt ex ROBERTO historico exposuit IO. LAVNOIVS [n]. Quibus probe expensis fatemur, totum huius concilii iudicium

Almerici controuersia.

k) Vid. EDM. MARTENE Anecdot. T. IV. p. 163. BVLAEVS Hist. Acad. Paris. T. III. p. 24. 28. NAT. ALEXANDER Hist. Eccl. T. VII. p. 75. et scriptores H. E. plerique.

l) De conc. metaph. cum log. P. IV.

m) De exust. mundi Stoica Diss. XIV. p. 200. Conf. EIVSD. Orig. Hist. Phil. et Eccles. n. 39. p. 112.

n) De fort. Aristot. in Acad. Paris. c. I. p. 129.

cium nobis valde esse suspectum, viderique nobis verisimillimum, Almaricum Realium hypothesibus innutritum talia docuisse, quae cum argumentum theologicum ab inuidia ductum accessisset, deductis consequentiis odiosis tandem eam formam acceperint, quam Gersonis verba depingunt: licet fieri quoque potuerit, vt discipuli eius, qui tanquam mali commatis homines apud LAVNOIVM [o] depinguntur, incauta quaedam praeceptoris dogmata pessime applicuerint, et ad nouos errores traduxerint. Verum de his et similibus certi quid statui haud potest, eo quod ipsius Almarici et sequacium scripta nobis desint, et incerta sit aduersariorum eum damnantium fides. Quod si tamen supponimus, vera esse, quae ipsi tribuuntur, cum nec impossibile, nec prorsus improbabile sit, Almaricum prurientis ingenii curiositate instigatum eiusmodi sibi de rerum omnium origine systema metaphysicum formauisse, quale illi Gersonis verba tribuunt, altera iam nobis quaestio exsurgit; ex quo fonte hos errores Almaricus hauserit, vtrum ex philosophia Platonica an ex Aristotelica hos riuulos impuros in suae philosophiae latifundia deduxerit? Prius visum IACOBO THOMASIO [p], viro veteris philosophiae peritissimo. Is enim obseruat ex Hostiensi, *Almaricum errores suos libro cuiusdam Ioannis Scoti debere, illius puta, qui alias Erigena vsurpatur, nonoque Christiano seculo viuens Pseudo-Dionysium Areopagitam, cuius ipse magnus admirator fuit, primum latinitate donauit. Pseudo-Dionysium autem Platonicum fuisse, ne illos quidem negare, qui pro Germano habeant Areopagita. Esse vero mysticam theologiam, cuius antiquissimus scriptor iste Dionysius habetur, Platonicae philosophiae traducem.* Haec alibi [q] latius prosequitur, exponitque, quemadmodum paulo post, quam apud Latinos haec theologia formulam artis accepit, Almaricus ipsi atrox venenum suffuderit, Enthusiasmi supra Platonem praeco portentosus. Aliter tamen B. IO. FR. BVDDEVS [r], qui posteriorem sententiam amplexus, ex philosophia Aristotelica hos errores Almarici deriuandos esse contendit. Prouocat is, partim ad testimonium Rigordi [s], qui clarissime prodit; *Libellos Aristotelis metaphysicos in synodo Parisiensi ideo damnatos et igni tradendos iudicatos esse, quod non solum haeresi Almarici sententiis subtilibus occasionem praebuerint, sed et aliis nondum inuentis praebere possent*: partim ad naturam systematis Platonici, quod materiam a Deo, ipso obseruante Thomasio, longius remouet, quam systemata reliquorum gentilium philosophorum omnia; partim ad errorem discipuli Almarici, Dauidis de Dinanto, qui Deum dixit esse materiam primam, errore Peripatetico, non Platonico. Nostra opinione, salua virorum celeberrimorum auctoritate, quorum cineres

o) De fort. Arist. loc. cit.
p) ll. cc.
q) Orig. Hist. Phil. l. c.
r) De haeres. ex Phil. Arist. ortis, Obs. Hal. Lat. T. I. Obs. 15. p. 200. Anal. p. 333. Thes. de Atheismo c. I. §. 23.
s) In P. PITHOEI vndecim script. p. 208.

res ob praestantissimam eruditionem merito veneramur, vterque ex vero vidit aliquid, neuter verum omne detexit. Quod vt luculenter demonstremus, Lectori ea in memoriam reuocamus, quae supra de Ioannis Scoti Erigenae philosophia prolixe disseruimus, ostendimusque philosophum Britannum electo sibi enthusiastico philosopho Pseudo-Dionysio praeceptore, totum systema emanatiuum recepisse, adeoque eius principiis conuenienter docuisse, omnia esse ex Deo, cuncta ex eo emanasse, essequé in illum reditura, resque ideo omnes vnum quid esse, non sensu quidem Eleatico, Stoico, vel Spinozistico, sed Alexandrino: Hoc autem systema rationibus physiologiae Peripateticae accommodauisse, quod et ipsum hunc Enthusiasmum patitur, eo quod supremus motor in reliquas intelligentias modo ordineque subalterno, et mediante intelligentia vltima, quae intellectum vniuersalem hominum constituit, in ipsum humanum genus influxum habet, et intellectus humanus actiuus pars sit illius intellectus vniuersalis ex Deo progressi. Haec si supponimus, vt negari salua historiae philosophicae fide non possunt, non reiiciendum nobis esse videtur Hostiensis et Odonis Tusculani testimonium, asserentium, Almaricum ex libris Ioannis Scoti hos errores hausisse. Valde in eo confirmamur, non modo horum testium auctoritate, sed quoque bulla Honorii III. P. M. ad quam supra iam prouocauimus. In ea enim papa satis luculenter docet, *Parisiensem episcopum, sibi significauisse: inuentum esse quendam librum, qui perifisis* (de naturae diuisione) *tituletur, tot scatentem vermibus haereticae prauitatis, vt in prouinciali Senonensis archiepiscopus concilio iusto Dei iudicio eum reprobauerit; hunc autem librum claustrales nonnullos et scholasticos viros studiose legere* etc. Haec cum anno CIↃCCXXV scripta sint, facile intelligi inde potest, episcopis et theologis Galliae ante hunc annum librum istum suspectum fuisse, et in isto concilio prouinciali, cui archiepiscopus Senonensis praefuit, tanquam fontem haereseos Almarici reiectum fuisse. Argumentum hoc historicum aliud confirmat, ex ipsa libri Scoti inspectione desumtum, cuius verba cum superiori capite iam adduxerimus, nolumus actum agere, eaque heic iterum apponere, sed Lectorem rogamus, vt ea mente reuoluat relegatque, clarissime enim parallelismum inter Scoti et Almarici placita deprehendet. Nec nos magnopere moratur, quod Buddeus vehementer vrget, philosophiam Platonis nimium materiam a Deo remouere, vt dici possit, omnia esse vel Deum vel ex Deo: Non enim hoc inficiamur, immo fatemur, dum materiam Deo opponit coaequalem, non potuisse Platonem eam deriuare ex Deo: haec vero ad hunc locum proprie non pertinent, vbi non de primae Academiae placitis, sed de systemate Platonico-Alexandrino sermo est, quod dualisticum Platonis systema in emanatiuum mutauit, vt inuictis rationibus *Tomo secundo* demonstratum est. Ex hoc Alexandrino fonte autem et Dionysius ille personatus et Ioannes Scotus sua hauserunt, quibus

bus vetus Platonismus obiici haud potest. Cum autem et lectus et magni habitus sit iste laruatus scriptor inter Gallos, cur non dici queat Almaricum eiusque sequaces, si modo talia docuerunt, quae illis tribuuntur, ea ex his lacunis hausisse? Neque tamen Peripateticam philosophiam nihil ad hos errores incrustandos contulisse, statuendum est, quae praecisionibus mentalibus, et abstractionibus metaphysicis eo tempore circa has nugas valde occupata erat. Exorta enim, obstetricante Rucelino, Nominalium secta, qui in contrariam partem transiuerant Reales eo potissimum contradictionis aestu abrepti delati sunt, vt ex parte rei omnia esse vnum dicerent, quamuis ex parte indiuiduorum variis accidentibus modificarentur. Hanc Guilelmi Campensis sententiam fuisse, ABAELARDVS[t] clarissime prodit scribens: *Erat in ea sententia de communitate vniuersalium, vt eandem essentialiter rem totam simul singulis suis inesse adstrueret indiuiduis; quorum quidem nulla esset in essentia diuersitas, sed sola multitudini accidentium varietas.* Quae opinio an ipsi Aristoteli placuerit, vel an ex Eclectica schola ad Scholasticos peruenerit, hoc loco expendere nihil refert, et difficulter ex ipsis Aristotelis scriptis definiri potest? illud vero certum, medio aeuo hoc dogma pro genuino Peripatetico fuisse habitum, et, verisimiliter ex intellectu actiuo vniuersali ab Aristotelicis admisso ortum suum accepisse. Posito enim hoc intellectu vniuersali; qui rerum omnium in se ideas complectitur, has quoque omnes vnum quoddam vniuersale esse, et indiuiduis tantum applicari, vt intellectus essentialiter vnus cum singulis hominibus communicetur facile colligebant acutissimi philosophi. Haec cum Almaricus in scholis dialecticorum didicisset, istis principiis imbutus, lectis Scoti et Dionysii libris non potuit non statuere, omnia esse vnam essentiam, ideas creare et creari, cuncta redire in Deum, etc. cum haec, si non ratione ipsius systematis, ratione dogmatis tamen et τῆς φϱάσεως mire cum principiis Realium concinerent, et metaphysica Aristotelis frigidam his dogmatibus suffunderet. Ex quibus satis luculenter constare putamus, et Platonismum Alexandrinum et Peripateticismum inter se iunctos hos errores gignere potuisse. Qui vterque licet mire differre videatur ab altero, notum tamen ex vtriusque historia est, syncretismum Alexandrinum in concordiam vtrumque redigisse, luculento quoque exemplo Thophaili didicimus, Arabes similem in modum Enthusiasmum Aegyptiacum et Platonicum cum physiologia Aristotelis coniunxisse. Ex his vero tertia, quae de Almarici erroribus agitari solet quaestio solui potest, vtrum Spinozae isto dogmate praeluserit? quod praeter adductos cel. REIMMANNVS[u] quoque tuetur. In ea quaestione enim definienda ad illa recurrendum est, quae in superioribus prolixe satis de Enthusiasmo et Atheismo sectae Eclecticae itemque philosophiae Orientalis et Cabbalisticae diximus. Systema enim emanatiuum a Spinozistico

t) Hist. Calam. suar. c. 3.

u) Hist. Atheismi S. III. c. 3. §. 8. p. 341.

noziſtico longe differt, aliudque hoc eorum vnum et diuerſum eſt ab vno Eleatico, Stoico, Spinoziſtico, quae tamen ipſa quoque inter ſe differunt. Si enim Gerſonis verba ſine vlla haeſitatione pro veris admittamus, patet tamen, effluxum et refluxum in Deum Almaricum ſtatuiſſe, quod ſeparationem, emanationem et egreſſum ex Deo inuoluit, et a Spinoziſtica modificatione vnius ſubſtantiae longe differt, et Enthuſiaſmum magis gignit, atque deiſmum et quandam rerum omnium ἀποθέωσιν quam Atheiſmum, quem multi, ſatis παχυλῶς loquentes, eum iſto deiſmo confundunt. Ceterum vix dubium eſſe videtur, quin Almaricus tam crudas ſententias non affirmauerit, quaeque Gerſon habet, ea ex ore potius aduerſariorum, conſequentiarum machinis eius placita aggredientium et confodientium hauſerit, quam ex ipſis eius ſcriptis collegerit. Suſpicamurque Almaricum Realium partes ſequendo, cum dicerent omnium rerum eſſe nullam in eſſentia diuerſitatem, hanc eſſentiae vnitatem ad Deum, fontem rerum omnium retuliſſe, ſicque dixiſſe, quod Auerroiſtae quoque dicere ſolebant, Abrahamum et Iſaacum eſſentia non differre. His vero poſitis, magnopere credibile eſt, inuidiam plus valuiſſe in damnando Almerici errore, quam philoſophiam. Realium enim doctrina, quamuis idem, quod Almericus, ſtatueret, ſemper pro orthodoxa habita, et Nominalium placitis tanquam melior et purior praelata fuit, Almericus damnatus eſt. Quem clerum ſibi forte inuectiuis reddidiſſe infenſum, ex crudelitate in eius corpus exercita colligimus. Qui cum videret, quod RIGORDVS [v] teſtatur, *Almericum ſingulares affectare hypotheſes*, captata ex re occaſione inuidiam in argumentum theologicum traduxit, ex quo Almericus haereticus fuiſſe conuictus eſt.

Dauidis de Dinanto errores.

§. V. Almerici diſcipulus fuit, et haereſeos ſemina ab eo accepiſſe accuſatus eſt DAVID DE DINANTO, cuius errores librosque vna cum praeceptore in concilio Pariſienſi damnatos et exuſtos fuiſſe teſtatur CAESARIVS HEISTERBACENSIS [x], de cuius erroribus ipſi tributis praeter veteres fuſe a FABRICIO [y] nominatos recentiores hiſtoriae Eccleſiaſticae ſcriptores et noſtra aetate THOMASIVS [z], BVDDEVS [a], REIMMANNVS [b], videndi, qui plures nominant. Nos ad eum errorem potiſſimum reſpicimus, qui ad philoſophicam hiſtoriam pertinet. Hunc in eo hiſtorici ponunt, quod dixerit: Deum eſſe materiam primam, ſiue omnia eſſe vnum in materia. Habuiſſe eum hunc errorem ab Alexandro quodam Epicureo, nonnulli tradunt laudati THOMASIO [c], inter quos ALBERTVS MAGNVS [d] hunc Alexandri errorem

v) Apud PITHOEVM loc. cit.
x) Dial. V. 22.
y) Bibl. Lat. med. T. II. p. 44.
z) De exuſt. mundi Stoica Diſſ. XIV. §. 97. ſq. p. 199. ſeqq.
a) ll. ſupra cit.
b) l. c. §. 9. p. 342.
c) loc. cit.
d) I. Phyſ. tr. 3. c. 12. p. 15.

errorem ita enarrat: *Fuit Alexander Epicureus quidam philoſophus, qui Deum eſſe dixit materiam, vel non eſſe extra ipſam, et omnia eſſentialiter eſſe Deum, et formas eſſe accidentia imaginata, et non habere veram entitatem, et ideo dixit, omnia idem eſſe: Et hunc Deum vocauit aliquando Iouem, aliquando autem Palladem, et aliquando Apollinem, et formas eſſe peplum Palladis et veſtem Iouis, et neminem ſapientum dixit ad plenum poſſe reuelare occulta ſub peplo Palladis, et ſub veſte Iouis.* Ex his duplex de Dinantii opinione quaeſtio exoritur, vna de mente Dinantii, altera de origine huius erroris. Et quod ad priorem quaeſtionem attinet, ex dogmate Almarici de diſcipuli quoque opinione iudicium fieri poteſt. Quemadmodum enim ille rerum omnium fontem Deum conſtituendo, ex aeterna hac eſſentiarum origine rerum omnium naturam deriuauit, et ad realitatem eſſentiae vnam, quam Reales tuebantur, applicuit: ita materiam quoque omnem in Deo eſſe, exque Deo ortam et ab eo formam accipere, inque eum redituram quoque eſſe Dinantius eodem ſenſu tradidit. Quamuis enim Almaricus finem eſſe rerum omnium diceret, diſcipuli formam, et Dinantius materiam, dicerent, recte tamen obſeruatum IACOBO THOMASIO [e], nec finem, nec formam Almarici abludere a materia Dinantii, ſed idem innuere. Finem enim Deum rebus omnibus dabat Almaricus, quod omnia ex Deo orirentur, et formam quoque ab eo acciperent, adeoque tandem in eum tanquam fontem ſuum reditura eſſent, id quod craſſiori vocabulo materiam Dinantius vocauit. Quae cum ex ſyſtemate emanatiuo facile intelligi queant, quod inter creationem ex nihilo et ſyſtema dualiſticum medium ita tenuit, vt Deum rerum omnium materiam faceret, prolixa heic explicatione opus haud habent. Vnde vero hunc errorem Dinantius hauſerit, ſuperuacaneam quaeſtionem eſſe putamus, ſi verum eſt, fuiſſe eum Almarici diſcipulum; ex eo enim facile intelligitur, Alexandrino-Platonicam philoſophiam hos theſauros Dinantio ſuppeditauiſſe. Ipſe enim Almaricus finem rerum Deum ponendo, id eſt extremum, in quod omnia redeant, communem rerum omnium ὕλην, licet elegantius tectiusque, in Deo poſuit. Nec obſtat, in concilio Pariſienſi Dinantii quoque errorem, tanquam ex Ariſtotelica philoſophia enatum damnatum fuiſſe. Id enim omnino concedimus, cum ipſam materiae primae vocem Dinantius ab Ariſtotele acceperit, et ex eius metaphyſica transſumſerit. Is enim cum praeciſione mentali vſus, ab omni corporis affectione, quantitate et qualitate materiam primam remouiſſet, ſicque ſummam ei ſimplicitatem tribuiſſet, eam autem ſubiectum eſſe rerum omnium, et ante omnia exiſtere, et ex eo cuncta fieri, et omnes recipere formas dixiſſet, ſolam notionem ſubiecti ex quo, abſtractione quadam conſiderans, ſicque principium aliquod imaginarium introducens, quod nullibi, niſi in ſuomet ingenio exiſteret; philoſophi

e) De exuſt. mundi Stoica Diſſ. XIV. §. 97. ſeqq.

medii aeui philosophum subtilem non satis assecuti, quid materia prima esset, non intelligebant. Dinantius autem cum ex systemate Alexandrino a praeceptore didicisset, ipsam quoque rerum omnium ὕλην, formasque eius ex Deo prodiisse, ratus simplicitatem ab omni corporis affectione secretam nonnisi Deo tribui posse, cunctatus haud est, Deum materiam primam dicere. Ex quo patet, crassas quae ex idea materiae exsurgunt, notiones Dinantium Deo non tribuisse, sed metaphysica quadam ratione, non modo vt caussam efficientem, sed et vt subiectum, ex quo res omnes oriantur, considerasse. Ex quo intelligi iam potest, Atheismum Dinantio alio sensu modoque obiici non posse, quam solet Alexandrinae philosophiae fieri, de quo suo loco dictum. Aliter quidem statuendum esset, si Dinantius eam opinionem fouisset, quam Alexandrum Epicureum tenuisse ait Albertus M. Sed nulla prorsus ea in re est Alberti auctoritas, qui quamuis pro sui temporis conditione, ingenio satis magno eminuerit, ignarus tamen in historia philosophica hospes fuit, et imprimis in historia philosophiae Epicureae misere coecutiit. Qui enim in tr. *de immortalitate animae*, Hesiodum, Atalium vel Achalium, Cecinnam, vel Tetinnum, et Isaacum Israëlitam nobis fingit Epicureos vetustissimos, vt obseruatum PETRO GASSENDO [f], vel Platonem, Speusippum, Socratem, Pythagoram Stoae adscribit, facile quoque Alexandrum Epicureum philosophum fingere potuit. Nec Alexandrum illum Epicureum, quem loquentem in conuiuio philosophico introducit PLVTARCHVS [g], huc trahendum esse putamus. Esse enim haec nomina Plutarchi pleraque ficta, nec veros philosophos referre, suo loco monuimus, sane in Epicureae philosophiae historia Alexander nullus memoratur. Quam vero Albertus dedit huius Alexandri opinionis delineationem, non Epicuri hortum, sed Zenonis porticum sapere, Graecae philosophiae intelligentes non ignorant. Haec enim et Deum essentialiter omnia esse, siue totum illud, quod videmus, quodque omnia comprehendit, statuit, et hunc Deum mox Iouem, mox Apollinem, mox Palladem appellauit per partes mundi euntem, et formas ex eo oriri asseruit, vel in eo potius comprehendi praecepit. Quod vtrum, perfectum sapiat Atheismum, quod vult THOMASIVS [h], hoc loco disquiri non potest, et *Tomo primo* luculenter est expositum, sed Epicureo systemati tribui plane non debet. Id enim Deum ex mundo relegatum in intermundiis collocauit, nec materia, siue atomi Deus dictae sunt, quamuis ad atomos rerumque materiem, (voce tamen hac longe aliter accepta, ac in Lyceo et Porticu fiebat) omnem rerum figuram, formam, essentiam et conformationem retulerit, statueritque formas non essentialem quandam differentiam inuehere, sed ex sola particularum dispositione varia oriri, nec habere veram entitatem. Quae magnam quidem cum his affinitatem habere videntur, quae Alexandro Albertus M. tribuit, reuera tamen longe ab eo systemate differunt,

f) Vit. Epicuri L. II. c. 6. p. 77. g) Sympos. L. II. q. 3. h) loc. cit.

runt, quod omnia essentialiter esse Deum, siue materiam esse Deum statuit, a qua voce ipsi Stoici abhorruerunt, qui materiam Deo opposuerunt. Facile itaque nobis persuademus, Albertum systemata confudisse.

§. VI. Obuiam eundum esse huic malo mature viderunt Ecclesiarum antistites, et de remedio cogitandum sufflaminandumque vaesanum philosophiae impurae studium censuerunt. Factum id ineunte seculo XIII, quo congregati Parisiis Galliae praesules de damnandis nouae philosophiae erroribus consultarunt, et Almerici atque Dinantii opiniones proscripserunt, librosque Aristotelis physicos et metaphysicos legi prohibuerunt, vt supra probatum. Confirmata in Almericum sententia in concilio Lateranensi ab Innocentio III coacto [i]. In synodo Parisiensi tertia autem, a Roberto Corceone, pontificis maximi legato, cui in mandatis datum erat, vt Parisiensem academiam meliorem in ordinem reduceret, naturalis et transcendentalis Aristotelis philosophia et scripta nouo mandato vetita, cuius argumentum exhibet LAVNOIVS [k], qui videndus. Parum tamen ita promotum, nec mali huius radices extirpatae sunt. Cuius caussa quaerenda est partim in praua cleri eas constitutiones vrgentis et suggerentis animi dispositione, et inuidia erga professores philosophiae nouae, partim in humani ingenii luxuria. Cum enim, qui nouum philosophandi genus receperant, viderent, odio et affectu indigno cuncta agi, non de veritate, sed de gloria et commodo doctorum disputari, rati, magno supercilio hos canones synodorum contemnebant, et ingenio luxurianti eo magis habenas laxabant, quo magis in contraria ruere solet hominum curiositas interdictis eiusmodi sufflaminata. Ita vero subtilitatis amor indies crescens non potuit non Aristotelicam philosophiam quotidie magis commendare, donec tandem circa finem seculi, Thoma Aquinate sua auctoritate potissimum obstetricante, victoria potita triumphos ageret, vt in sequentibus dicemus. Neque tamen intermiserunt viri docti grauesque philosophiae obicem ponere, quam rebus Ecclesiae vehementer obstare credebant, nondum perspicientes, quem vsum praestare queat auctoritati ecclesiasticae, vt postea apparuit. Hinc non tantum synodorum statutis grauissime in Aristotelicam philosophiam inuecti sunt, sed et magnis vocibus eam vbi modo poterant, condemnauerunt. In qua arena magnopere desudauit Bernardus, acris philosophiae insectator, qui eo nomine valde Abaelardum persecutus est, vt infra dicemus. Idem alii quoque susceperunt, inter quos memorabilis est GVALTERVS [l] prior S. Victoris, qui librum eo tempore scripsit *contra manifestas et damnatas etiam in conciliis haereses, quas sophistae Abaelardus, Lombardus, Petrus Pictauinus et Gilbertus Porretanus libris sententiarum suarum acuunt, limant, roborant.* Lectu digna sunt, quae ex isto libro excerpsit LAVNOIVS [m], ex iis enim luculenter patet, quam infensi plerique

Remedia adhibita, prohibita Aristotelis philosophia.

Sed parum ita promotum.

Priuatum virorum doctorum ea in re studium frustraneum.

i) Vid. CARANZA summa concil. p. 602.
k) l. c. p. 195.
l) Videndus de hoc Gualtero BVLAEVS hist. acad. Paris. T. II. p. 404. 629. OVDINVS T. II. p. 1569.
m) loc. cit. p. 187.

que profeſſores philoſophiae Ariſtoteli fuerint, decurrente, quo hic Gualterus vixit, ſeculo XII. Inter alia haec conqueritur: *Dialectici, quorum Ariſtoteles princeps eſt, ſolent argumentationum retia tendere, et vagam rhetoricae libertatem et ſyllogiſmorum ſpineta concludere. Hi ergo in eo totos dies et noctes terunt, vt interrogent et reſpondeant, vel dent propoſitiones, vel accipiant, aſſumant, affirment, atque concludant.* Et huc eos quoque referendos eſſe putamus, quos Ariſtotelis opera carpere indignatur Io. SARISBERIENSIS [n]. Alia, ne nimii ſimus, praetermittimus. Parum haec rem promouiſſe ex dictis manifeſtum eſt; non enim ea medicina parabatur, quam malum requirebat, et ipſa morbi indoles flagitabat, eo quod infelix illud lolium, quod agrum DEI corruperat, infauſtam puta commixtionem principiorum rationis et reuelationis, non intelligebant [o], et ipſam philoſophiam condemnando aduerſarios

n) Metalog. L. IV. c. 24. p. 905.

o) Cauſſas huius mali perquirentibus partim intellectus, partim voluntas doctorum Scholaſticorum ſec. XII, immo ſeculorum quoque X et XI, quibus huic malo eos iam praeluſiſſe ſupra euicimus, accuſandus eſſe videbitur. Magna enim tunc temporis regnabat ignorantia verae philoſophiae, quae non potuit non rationis vſum fere omnem corrumpere, cum quid eſſet philoſophia, quaeque illi principia debeantur, qui limites ſint ponendi, a plerisque ignoraretur. Ita ſublato diſcernendi iudicandique ſigno atque inſtrumento, mirum non erat, ingens oriri errorum atque praeiudiciorum chaos, cum non eſſet, quod hanc confuſionem claris et diſtinctis ratiociniis tolleret. Valde malum hoc auxit praeiudicium auctoritatis, qua Auguſtinum atque Damaſcenum, (quorum ille in Occidente, hic in Oriente prima huius mali fundamenta poſuit) proſequebantur. Eo enim praeiudicio impediti ſine examine hanc de rebus diuinis diſſerendi, et rationis atque reuelationis principia miſcendi conſuetudinem admittebant, et imitabantur. Quod eo magis ſuſcipiebant, quo magis ſine cortice nauare, et ſuo potius quam alieno lumine vti ingenii ſui paupertate impediebantur. Satis haec grauia fuiſſe mala nemo non intelligit: acceſſit autem praua voluntatis conditio, gloriae magis, inuidiae, odio, emolumentoque, quam veritati litare cupientis. Magna enim hoc tempore laus erat, de ſummis fidei myſteriis inſolito diſputare dialecticae artis acumine. Hoc qui valebant et diſcipulorum numero ſuperbiebant, et per ora virûm volitabant, et magnis laudibus extollebantur. Cumque ſummi eccleſiae πρόμαχοι viderentur, ſubtilitas illa araneorum telis ſimilis in ipſas epiſcopatuum et abbatiarum dignitates introducta, et his axiomatibus et honoribus atque emolumentis ditata et muneribus his affecta eſt. Cuius egregium exemplum infra ſuppeditabit Abaelardi hiſtoria, plura dabunt biographiae Scholaſticorum in ſequentibus enarrandae. An, quaeſo, rebus ita ſtantibus poſſibile erat, infauſtum pſeudophiloſophiae ſidus, quod tot commodis affulgebat, negligi contemnique, et non potius velut inſtrumentum, gloriae, promotionis, opum honorumque excoli ſtrenue recipique? Cum autem tandem viderent, qui aulae Romanae ſe totos dederant, quanta inde praeſidia illi, enaſcerentur, et quae fundamenta atque firmamenta capere poſſet ſuperſtitio, patentibus eam amplexibus receperunt, et pro nauata hac opera ditiſſimis munerum et dignitatum reditibus aucti, in hoc ſtadio impigerrime perrexerunt. Et ita iuncta ambitioni, voluptati, auaritiae praeiudicia auctoritatis, obſequii, ignauiae, ſuperſtitionis et ſimilia, velut imber foecundus laetiſſime ſurgenti lolio vires addiderunt expectatione maiores. Maxime vero imprudens pro religione, vel ſuperſtitione potius late tunc graſſante zelus plurimum ad hoc monſtrum alendum augendumque valuit. Valde enim philoſophia haec eriſtica ad exagitandos aduerſarios quique a recepta doctrina abire videbantur, faciebat, largamque promittebat victoriam, cuius iam exemplum in controuerſia Berengarii dederat Lanfrancus. His vero armis cum ea dogmata egregie defendi poſſe appareret, quae commodum hominum Eccleſiaſticorum introduxerat, quale transſubſtantiationis dogma eſt, dici non poteſt, quanto ſtudio in hanc philoſophiam contentioſam doctores eccleſiaſtici incubuerint, quo quisque enim in hoc campo erat exercitatior, eo maior et ſibi et aliis videbatur theologus. Et ne lerna malorum deeſſet, adiuuit pſeudophiloſophia ea principia, quae carni grata erant, eaque mire promouit defenditque, quod integras ei hominum cohortes conciliauit. Exemplum dabit Semi-Pelagianiſmi circa hoc aeuum in Eccleſia triumphantis hiſtoria, qui inuenuſtus foetus a philoſophia ſcholaſtica, ſi non excluſus certe inſigniter promotus eſt. Haec et alia, de quibus in ſequentibus dicendi erit occaſio, nec intelligebant, nec emendare nouerant, qui ſummis Eccleſiae rebus praeerant, immo manus ipſi dabant, peſtemque in Eccleſiam admittebant, paucique illi exceſſus, qui in ſynodis iugulabantur, oculos nemini aperiebant, omnibus contentis riuulos obſtruxiſſe

ſarios magis ira et indignatione accendebant, quam ad ſanam mentem reuocabant, credentes, eos oculos ſibi eripere, iugoque ignorantiae collum ſubiicere velle; quod imprimis praepoſteram Bernardi vehementiam effeciſſe, horum temporum hiſtoria teſtatur.

Incrementa philoſophiae Ariſtotelicae inter Scholaſticos in Gallia.

§. VII. Ex his itaque, quas adduximus cauſſis facile fuit Ariſtoteli non obſtantibus his impedimentis caput extollere, et, quae modo nata fuit, philoſophiae ſcholaſticae ampliſſimas vires acquirere. Factum inde eſt, vt, cum Ariſtotelis dialectica genio huius ſeculi valde arrideret, prohibitis libris phyſicis et metaphyſicis, dialectici tamen permitterentur. Roberti Corceonis enim, in reformatione ſcholae Pariſienſis occupati, ordinatione cautum [p], vt *ordinaria lectione libri dialectici Ariſtotelis legantur, libri autem Ariſtotelis metaphyſici et de naturali philoſophia, ſummaeque ex iis confectae, doctrinaque Dinantii et Almarici haereticorum et Mauricii Hiſpani a nemine diſcatur legaturque*, quae ſub excommunicationis poena ſancte obſeruanda iniunxit cardinalis. Sed et hoc ſimul cautum, *ne quis ad audiendam Ariſtotelis dialecticam admitteretur, qui non ſex annos artium praecepta prius hauſiſſet.* Qua ratione veteribus profeſſoribus de frequentia auditorum proſpiciebatur, cauebaturque, ne quod toties factum erat, prae Ariſtotelicae dialecticae cupiditate vacua ſtarent eorum acroateria, eosque ſtudioſa iuuentus deſereret. Neque ſic tamen motus, quos noua philoſophia ciebat, ſopiri in academia Pariſienſi potuerunt, philoſophiam Ariſtotelicam paulo poſt ad ſacrorum dogmatum explicationem transferente Simone Tornacenſi, qui aliis Thuruaius dicitur, et ſuo tempore dialecticae ſubtilitatis laude inferior fuit fere nemini [q]. Teſtem damus HENRICVM GANDAVENSEM [r], ita de eo ſcribentem: *Simon Tornaci oriundus ex dialectico ſubtiliſſimo immo omnium liberalium artium fere ſui temporis peritiſſimo, theologicae etiam ſcholae Pariſiis cathedram meruit aſcendere magiſtralem, in qua plurimos habuit auditores.* Et his, adductis libris eius, addit: *Sed dum nimis et in hoc et in aliis ſcriptis ſuis Ariſtotelem ſequitur, a nonnullis modernis haereſeos arguitur.* Paria habet TRITHEMIVS [s], qui videndus. Grauiſſimam fuiſſe, quam hoc ſtudio Ariſtotelico ſibi conflauit inuidiam, ex eo intelligi poteſt, quod inter perditiſſimos ſummi numinis hoſtes, publica quoque Nemeſis diuinae vltione punitos referri ſoleat,

ſtruxiſſe fontibus neglectis. Tandem quod curioſitas et humani ingenii ſubtilitas excogitauerat, fulcrum hierarchiae eccleſiaſticae factum eſt, quo non potuit non vehementer amari commendarique. Certatim itaque viri ſummi, quique melius reliquis ſapere videbantur ſcholaſticam philoſophiam et theologiam docuerunt, et Paulo non modo Ariſtotelem iunxerunt, ſed hunc quoque illius conſtituerunt interpretem, immo iudicem. Quod malum vires eundo acquirens, mirum in modum adoleuit, et ex adoleſcentia ad virilitatem progreſſum innumeras eccleſiae calamitates excitauit. Qua de re tamen cum annales eccleſiaſtici plurima ſpecimina exhibeant, in praeſentia plura non addimus, infra, vbi de ipſa ſcholaſtica philoſophia differendum eſt, plura dicturi.

p) Vid. LAVNOIVS l. c. c. IV. p. 195. ſeq.

q) Conf. BALEVS Cent. III. c. 47. BVLAEVS Hiſt. vniu. Pariſ. Sec. II. p. 8.

r) De S. E. c. 24. p. 121.

s) De S. E. c. 467. p. 127.

ſoleat, qua de re vel fabula potius cum infra commodior dicendi locus fuerit, heic, ne nimis longe a via diuertamur, nihil addimus. Cum itaque Ariſtotelem eiici non poſſe cernerent, et plerique in hac academia neceſſitate coacti hanc philoſophiam diſcere coepiſſent, ipſi quoque libri Ariſtotelis phyſici tandem permiſſi ſunt, cautione modo adiecta, vt prius examinarentur, et purgarentur [t]. Factum hoc eſſe anno cIↃ c c x x x i ex bulla Gregorii IX conſtat, qua iubetur, *vt magiſtri artium vnam lectionem de Priſciano, et vnam poſt aliam ordinarie ſemper legant, et libris illis naturalibus, qui in concilio prouinciali ex certa ſcientia prohibiti fuere Pariſiis, non vtantur, quousque examinati fuerint, et ab omni errorum ſuſpicione purgati. Magiſtri vero et ſcholares theologiae in facultate, quam profitentur, ſe ſtudeant laudabiliter exercere: nec philoſophos ſe oſtentent, ſed ſatagant fieri theodidacti, nec loquantur in lingua populi, linguam Hebraeam cum aſotica confundentes, ſed de illis tantum in ſcholis quaeſtionibus diſputent, quae per libros theologicos et ſanctorum patrum tractatus valeant terminari* [u]. Haec Gregorius, vt ex tablini Pariſienſis codicibus refert Io. Lavnoivs [x]. Conceſſis, hunc in modum libris Ariſtotelis metaphyſis, facile colligere licet, dialecticorum diu iam permiſſorum ſummam fuiſſe auctoritatem, de quo nemo dubitabit, qui Io. Sarisberiensis *Metalogicum* legerit, in quo dialecticam Peripateticam contra quendam Cornificium magnis conatibus defendit. Et hac quidem ratione poſt longum certamen vicit in Gallia Ariſtoteles.

Itemque in Anglia, Germania et Italia.

§. VIII. In aliis Europae regionibus tantas iras philoſophantium gregi non excitauit Ariſtoteles, ſed apertis amplexibus exceptus eſt, ſine dubio, quod prius iam non prorſus fuiſſet ignotus, nec tot lites et contentiones ex eius lectione eſſent exortae. Exemplum eſſe poteſt Anglia, in qua ſeculo XII magna auiditate Ariſtoteles lectus eſt, vt vel ex ſolo Ioannis Parui exemplo diſci poteſt, exque loco Baconi ſupra allegato conſtat. In Germania autem et Italia Ariſtotelem philoſophantium vſu vulgauit cura Friderici II imperatoris; is enim cum et ipſe eſſet literatiſſimus, et ſummus eruditorum patronus, plurima muſarum domicilia vel recens condidit, vel renouauit, inque priorem ſplendorem reſtituit; et vt melioris literaturae volumina a ſtudioſis euolui poſſent, ex Graeco et Arabico idiomate praeter non pauca Galeni et aliorum medicorum, aſtronomorumque Ariſtotelis quoque opera verti curauit. Rem in philoſophiae hiſtoria notatu digniſſimam Petri de Vineis [y] verbis, nomine imperatoris de ea cura diſſerentis, quam noſtris, malumus exponere, qui

Arabica philoſophia introducta.

t) Lavnoivs l. c. c. VI. p. 198. ſeqq.

u) Haec ſine dubio ratio eſt, cur in libris ſententiarum, praecipue Lombardi, maior deprehendatur cura afferendorum dictorum patrum ipſiusque Scripturae, quam factum, poſtquam Thomas et ſequioris aetatis Scholaſtici philoſophicis diſputationibus omnia miſcuerunt.

x) loc. cit.

y) L. III. Epiſt. 69.

„qui ita: „Poſt noſtri vero regni curas aſſumtas, quanquam operoſa frequenter negotiorum turba nos diſtrahat, et ciuilis ſibi ratio vendicet ſollicitudinis noſtrae partes; quicquid tamen temporis de rerum familiarium occupatione decerpimus, tranſire non patimur otioſum: ſed totum in lectionis exercitatione, gratuita libenter impendimus, vt animae clarius vigeat inſtrumentum in acquiſitione ſcientiae ſine qua mortalium vita non regitur liberaliter. Dum librorum erga volumina, quorum multifarie multisque modis diſtincta chirographa noſtrarum armaria diuitiarum locupletant, ſedula meditatione reuoluimus, et accurata contemplatione penſamus, compilationes variae ab Ariſtotele aliisque philoſophis ſub Graecis Arabicisque vocabulis antiquitus editae in ſermocinalibus et mathematicis diſciplinis noſtris aliquando ſenſibus occurrerunt, quas adhuc originalium dictionum ordinatione conſertas, et vetuſtarum veſtium, quas eis aetas prima conceſſerat, operimento contectas, vel hominis defectus aut operis ad Latinae linguae notitiam non perduxit. Volentes igitur, vt veneranda tantorum operum ſimul auctoritas apud nos non absque commodis communibus vocis organo traduce innoteſcat, ea per viros lectos, et in vtriusque linguae tralatione peritos inſtanter iuſſimus, verborum fideliter ſeruata virginitate transferri. Quia vero ſcientiarum generoſa poſſeſſio in plures diſperſa non deperit, et diſtributa per partes minorationis detrimenta non ſentit, ſed eo diuturnius perpetuoque ſeneſcit, quo publicata foecundius ſe diffundit: huiusmodi celare laboris emolumenta noluimus, nec aeſtimauimus nos, eadem retinere iucundum, niſi tanti boni nobiſcum alios participes faceremus. Conſiderantes veruntamen, quorum conſpectibus quorumque iudiciis operis coepti primitiae poſſent decentius deputari: ecce vobis [z] potiſſime, velut philoſophiae praeclaris alumnis, de quorum pectoribus promtuaria plena fluunt, libros aliquos, quos curioſum ſtudium translatorum lingua non potuit fidelius inſtruere, conſulte prouidimus praeſentandos vel deſtinandos. Vos igitur viri, qui de ciſternis veteribus aquas nouas prudenter educitis, qui fluenta melliflua ſitientibus labiis propinatis, libros ipſos tanquam Xenium amici Caeſaris gratanter accipe: et ipſos antiquis philoſophorum operibus, qui vocis veſtrae miniſteriis reuiuiſcunt, quorumque nutritis famam, dum dogmata ſternitis ſapienter, vt expedit aggregantes, eos in auditorio veſtro (in quo gratia virtutum fructificat, erroris rubigo conſumitur, et latentis ſcripturae varietas aperitur,) cum mittentis fauore commoniti, tum clari transmiſſi operis meritis perſuaſi, ad communem vtilitatem ſtudentium, et euidentis famae noſtrae praeconium, publicetis." Haec Fridericus princeps optimus per cancellarium auguſti nominis auctoritate vſum, ex quibus, quot nominibus de philoſophia mereri, eamque per Germaniam et Italiam quaſi ſepultam reſuſcitare cupiuerit, clariſſime liquet.

z) Haec verba ad Bononienſis ſcholae profeſſores diriguntur.

liquet. Dolendum tamen optime cogitata non optime cecidisse, nec ita euentum fuisse sortita, vt vera philosophiae incrementa ex ea re exsurgerent. Quibus, nisi fallimur duo obstitere; primum, quod Aristoteles potissimus electus et philosophis legendus explicandusque commendatus est. Quamuis enim aliorum quoque philosophorum mentionem imperator faciat, ex dictis tamen colligi potest, reliquos vel interpretes Aristotelis inter Arabes cultos vel Arabes ipsos, v. c. Auicennam, Auerroëm similesque fuisse: cetera turba mathematicos complexa est. Quamuis autem praestiterit cum Aristotele esse luscum, quam plane coecutire, diffitendum tamen haud est, malo hunc potissimum philosophum sidere in manus hominibus philosophantibus datum esse, qui et in se satis obscurus acutiora, quam quae tunc erant, tempora poscebat, et sine veteris historiae philosophicae notitia intelligi non poterat, qua tamen illud aeuum carebat. Ita quem non assequebantur, feliciter quoque explicare nequibant. Ergo necessario ad versiones Arabicas recurrendum erat, quae alteram caussam constituunt, cur parum in promouendis philosophiae incrementis profecerit Friderici II studium. Hae enim quam infaustis auibus infelicique euentu confectae fuerint, et quam parum idoneae sint, ad veram Aristotelis mentem discendam suo loco luculentissime confecimus. Hae vero versiones viris quidem haud indoctis, sed Arabicae linguae non satis gnaris, et a philosophiae praesidiis vacuis cum transferendae in Latinum sermonem commendatae essent, dici non potest, quam misero habitu Aristoteles Latinus comparuerit, vt ex his Latinis Aristotelis interpretationibus, sub auspiciis et incunabulis typographiae magna cura editis [a] ipsa docet experientia. Et ex Graeco quidem nonnullas confici se curasse, ipse imperator in adductis fatetur, recteque notauit AVENTINVS [b], perperam ideo a TRIBBECHOVIO [c] notatus. Verum hoc ad Aristotelem pertinuisse, probari non potest, cuius Graecum textum ante captam Constantinopolin dispersosque per Italiam Graecos philosophos lectum haud fuisse, satis certo constat. Recte id obseruatum magnis viris IOSEPHO SCALIGERO [d] et IOANNI SELDENO [e], qui, ne nimii simus, ipsi videndi. Illud quoque ex illius temporis monumentis constat; Arabicae linguae, quam Graecae, meliorem eius aetatis homines habuisse notitiam. Ita vero, quod extolli satis pro dignitate non potest, laudatissimi principis studium eum effectum sortitum haud est, quem optima eius voluntas quaesierat, et Arabica magis philosophia, quam Peripatetica genuina introducebatur, cumque illa omnes quoque isti naeui, quos supra tetigimus. Quamuis enim ab eo tempore in plerisque academiis Germaniae et Italiae, praecipue Bononiensi, Patauina, Ferrariensi, Neapolitana etc. Aristoteles praelegeretur, passimque essent, qui Arabicam ideo linguam discerent, vt supra dictum, paucissimis tamen Aristo-

a) Vid. FABRICII Bibl. Graec. Vol. II. p. 171.
b) Annal. Boic. L. VII. p. m. 670.
c) De DD. Scholast. c. III. §. 3. p. 127.
d) Epist. 362.
e) Origines Alex. p. 156.

Ariſtotelis textum Graecum inſpicere licuit, contentis verſionibus ex Arabico confectis animum paſcere. Rariſſime enim is occurrebat, cum, qui deſcriberent, oppido pauci eſſent, tantique vnum Ariſtotelicorum librorum volumen conſtaret, vt hanc adire Corinthum non niſi locupletiſſimis ſummaeque dignitatis viris liceret, qui longe alia plerumque, quam Ariſtotelem curabant. Ex his autem intelligi poteſt, quousque verum ſit, quod nonnulli contendunt, Auerroëm vel Auicennam Arabesque alios Scholaſticorum parentes fuiſſe. Id enim non quidem de omnibus Scholaſticis, maxime Gallis, de pleriſque tamen, praecipue in Italia verum eſt, apud quos ſola regnauit philoſophia Peripatetico-Saracenica, quae quam infeliciter Ariſtotelem expreſſerit, ſatis ſuperque dictum eſt. Viderunt id viri docti, qui ſeculo XVI in reſtituenda genuina philoſophia veteris Graeciae deſudarunt. Inter quos cuncta his eleganter complexus eſt LVDOVICVS VIVES f: *Neque haec ipſa Ariſtotelis volumina potuerunt intelligere, primum propter locutionem adſtrictam, et ex breuitate obſcuram, hinc propter intricatas et obliquas ſententias, tum etiam ob immodicas ſubtilitates, quibus Ariſtoteles plerumque non exacuit ingenia, ſed perturbat, et frangit, tenebrasque et hallucinationem inducit aciei mentis, dum conatur minutias quasdam tenuiſſimas oſtendere, et inutiles per ſe, et quae intentionem obtutus ingenii ſubterfugiant ac fruſtrentur: non aliter, quam ſi fila monſtrare quis vellet rudentum illius nauis, quam Myrmecides fabricatus eſt apicula contectam: vel diſpunctiunculas Iliados, quae nuce capiebatur. Tales ſunt illius libri Graece quidem, vt ab eo ſunt perſcripti, nam Latinos ita legimus, vt aenigmata audire te credas, non planum ſermonem atque explicatum, qualem inter ſe homines conſueuerunt vſurpare. Dicet aliquis, graue incommodum, ſed ideo tolerabile, quod adiuuamur bonis interpretibus ac explicatoribus ex Arabia vsque accitis.* His ea verba de Auerrois commentationibus et verſionibus Arabicis ſubiicit, quae in eius vita iam attulimus, iisque haec addit: *Ariſtotelem vero quomodo legit? non in ſua origine purum et integrum, non in lacunam Latinam deriuatum, non enim potuit linguarum expers, ſed de Latino in Arabicum transuaſatum. In qua transfuſione ex Graecis bonis facta ſunt Latina non bona, vt ille dicit, ex Latinis vero malis Arabica peſſima.* Haec iucunda digreſſione late proſequitur, et philoſophiae Arabico-Scholaſticae faciem natiuis depingit coloribus. Similia obſeruat FRANCISCVS PATRICIVS g, qui vbi notaſſet, Auerrois philoſophiam magna ſeruitute inhaerere Ariſtoteli, cum Auicenna, Algazel, Auempace paulo liberius eſſent philoſophati, *haec*, monet, *axiomata, cum primum in Gallias ex Hiſpaniis Auerrois libri inuecti eſſent, Latini nominis homines philoſophiae ſtudioſos, cum alium, praeter Ariſtotelem philoſophum neminem haberent, nec alios Ariſtotelicorum*

4 T 3 rum

f) De cauſſis corrupt. art. L. V. p. m. 166. g) Diſcuſſ. T. I. L. XII. p. 162. 163.

rum librorum interpretes quam hunc ipſum, mire eſſe amplexatos, atque ad axiomata haec veluti ad hypotheſes firmiſſimas eſſe philoſophatos. Huiusmodi philoſophandi rationem in Germaniam ab Alberto M. in Angliam a Ioanne Duns, in Italiam a D. Thoma Aquinate inuectam fuiſſe veriſimile; ingentemque ab his philoſophorum numerum ac ſucceſſionem manauiſſe, quae in Auerrois hypotheſibus habitauerit. Ex quibus noua quaedam in Ariſtotele, vetus tamen in Academia a Pyrrhonis ſchola ratio philoſophandi orta ſit: vt ſcilicet de ſingulis dubitare vtile fore arbitrarentur, inde dubitationum ac quaeſtionum ſexcentorum millium numerum manaſſe. Nam cum omnia Ariſtotelis dicta vt vera reciperent, multis tamen locis contradictionem prae ſe ferrent, neceſſe fuit, de alteris dubitare; ſed dubia de dubiis nectendo, in nouam quandam Academiam horum ſcholas euaſiſſe, ita vt nihil in Ariſtotele certi affirmari poſſit. Praeter has duas philoſophandi rationes ad Auerrois ſcilicet hypotheſes et proprias eorum diſputationes tertiam quandam ipſis quoque peculiarem inuexiſſe, vti Ariſtotelicam philoſophiam Chriſtianae theologiae iungerent, huiusque praeceptis decretisque Ariſtotelicas rationes, ac etiam dubitationes quaeſtionesque permiſcerent, nihilque in theologia arbitrarentur, poſſe ſtatui, niſi Ariſtotelicis fundamentis firmatum eſſet etc. Quo loco natiuam philoſophico Arabico-Scholaſticae faciem depingi, ſequens ſcholaſticae philoſophiae demonſtrabit enarratio. Et haec quidem tanto ſtudio, tantaque mentis contentione excoli coepta ſunt, in Germania Alberto M. humeros philoſophiae Ariſtotelicae ſupponente, vt quae ſeculo duodecimo adhuc excolebantur a nonnullis humanitatis ſtudia, ſeculo XIII plane depreſſa iacerent, et quae emicabant ingenia tantum non omnia philoſophiae et theologiae Scholaſticae atque iuris canonici ſtudio detinerentur, vt ex conſpectu ſeculi huius literario facile colligent rerum periti attentique lectores. Obex vero, quem rei huic valde graſſanti hoc ſeculo poſuerant pontifices, parum eam impediuit. Ipſe quidem Gregorius IX, qui anno CIↃCCXXXI libros Ariſtotelis naturales et metaphyſicos, non niſi examinatos emendatosque legendos conceſſerat, eadem anno ſexageſimo huius ſeculi quinto repetiit, et per Simonem cardinalem apoſtolicae ſedis legatum, haec conſtituit: *Quod legant libros Ariſtotelis de dialectica tam de veteri, quam de noua in ſcholis ordinarie et non ad curſum. Legant etiam in ſcholis ordinarie duos Priſcianos, vel alterum ad minus. Non legant in feſtiuis diebus niſi philoſophos et rhetoricas, et quadriuialia, et barbariſmum et ethicam, ſi placet, et quartum topicorum. Non legantur libri Ariſtotelis de metaphyſica et de naturali philoſophia, nec ſummae de eisdem aut de doctrina magiſtri Dauid de Dinant, aut Almarici haeretici, aut Mauricii Hiſpani.* Vbi mirari quis poſſet, pontificem, eiusque legatum librorum Ariſtotelis metaphyſicorum et phyſicorum lectionem ſimpliciter prohibuiſſe, cum anno CIↃCCXXXI lectio

eorum

eorum permissa fuerit, extinctis prius, quibus scatent, erroribus. Sed recte, nisi fallimur, LAVNOIVS obseruauit, publicae id, quod egit legatus testificationis potius, quam instaurationis vel assertionis rationem habere, quamuis dici quoque possit, legatum plus vetuisse, quam satis erat, vt praestaretur, quantum satis esset, sicque ab Ἀριστοτελομανία philosophiae studiosi eo magis arcerentur. Effectum haec sortita esse fere nullum, illorum temporum historia testatur, satisque loquitur magnus scholasticorum numerus in ipsa Parisiensi Schola enatus. Quod, vti dictum, Alberti M. in Germania Aristotelicam philosophiam strenue sectantis studium effecit, cum in hac regione non obstarent constitutiones pontificis, eo quod nulla virorum Ecclesiasticorum ad sedem Romanam delatae essent querelae, Friderici imperatoris cura autem lectio et explicatio Aristotelis esset commendata. Hoc vero praeceptore, cuius seculo XIII summa erat auctoritas, cum innumeri discipuli fingeretur, vt infra dicemus, ex hac Alberti Schola Aristotelico-Scholastica philosophia vbique fere disseminata est. Nemo tamen ea in re melius Aristotelicae philosophiae operam suam locauisse, eamque vbique sparsisse credendus est, quam Thomas de Aquino, qui et ipse in Alberti M. schola formatus est. Hic enim cum et iudicio polleret, et eruditionis opinione atque sanctitatis laude esset inclytus, Aristotelicam philosophiam longe lateque disseminauit, et vel ipse nouam Aristotelis versionem, quod nonnulli contendunt, excudit, vel, quod magis verisimile, cudi curauit, vt infra in eius vita dicemus. Cui viro sua aetate summo cum innumeri discipuli adhaererent, et omni expectatione maior creuisset fama et auctoritas, triumphauit Aristoteles non obstante interdicto pontificio inter ipsos Gallos, vbi tunc magna erat Thomae veneratio. Valde se torquet LAVNOIVS, vt Albertum atque Thomam contra pontificis ordinationes tantopere Aristoteli fauentes et commentariis eum illustrantes excuset, eo tamen, quo fuit candore pollicem premere noluit CAMPANELLAE statuenti, nullo pacto putandum esse Aristotelizasse, sed tantum Aristotelem exposuisse, vt occurreret malis per Aristotelem illatis, et forte cum licentia pontificis; haec enim sine teste et verisimilitudine dici ipsa commentariorum Aquinatis ratio satis manifeste confutat. Non vero videntur hoc loco multi in simpulo fluctus mouendi esse, cum sufficiat annotasse, nec Albertum, nec Thomam in Gallia, sed istum in Germania, hunc in Italia tum docuisse: in neutra vero harum duarum regionum Aristotelicam philosophiam prohibuerat pontifex, sed in sola Gallia, in qua sine dubio id factum haud fuisset, nisi theologorum querelis, de innumeris erroribus et haereticis prauitatibus ex philosophia Aristotelica, vti clamabant, obortis, pontifex commotus talia per legatum constitui curauisset; quae Parisiis facta aliorum locorum doctores non obligabant, nec eos impedire debebant, quo minus in Aristotelica philosophia diligentiam suam ponerent. Qui cum

summa

summa opinione eruditionis et sanctitatis laude non exigua florerent, exemplum eorum, facili negotio efficere potuit, vt speciales illae ordinationes pontificis inter Gallos vilescerent. Et ita non victoria modo, sed imperio quoque Aristoteles potitus est, cunctaque in seruitutem seculo XIII et XIV redegit. Ita qui ad seculum vsque XII ex scholis exulabat Aristoteles postliminio admissus et in intima penetralia deductus est. Ab hoc enim tempore vbique locorum Stagirita principatum obtinuit, tantumque abest, vt vel conciliorum canonibus vel pontificum constitutionibus eiiceretur, vt in eius potius philosophia, methodo Arabico-Scholastica adornata et theologiae adplicata prora puppisque consisteret hierarchiae Ecclesiasticae. Certe quae interdum contra eius philosophiam mouebantur, leuia fuere murmura sine grandine, sine fulmine.

Facies et fata philosophiae seculo XIV et XV.

§. IX. Facies haec philosophiae fuit a seculo XII ad XIV, quo tempore quamuis mira sedulitate plurimi philosopharentur, nihil tamen pristina infelicitas remisit, nec emendati sunt vel animi vel literae. Seculo XIV autem, quae hactenus quasi in nocte depressa iacuerat philosophia ad lucem aliquam adspirare coepit, cum decrescere barbaries, et vires recipere humaniores literae ingeniique cultura inciperent. His enim instrumentis eruditi quasi acuebantur et praeparabantur, vt de melioribus et sanioribus cogitare auderent, et ignorantiae atque barbariei sordes eluere auderent et abstergere. Ipsa in ea re principum atque imperantium cura laudatissima, qua literis honorem restituere conabantur, multum ad hanc rem attulit. Ea enim obstetricante nouae academiae erectae, eruditi qui castiores Musas colebant, promoti, honorati, muneribus et reditibus aucti instigatique sunt, vt sordibus seculi sui se eriperent. Ita factum vt et Latini sermonis puritas, tot modis hactenus vitiata iterum compareret, et Graeca atque Orientales linguae excolerentur, et rubigo detergeretur, qua corrupta hactenus ingenia euiluerant. Quae omnia quomodo acciderint, hoc loco exponi non potest, sed in historia literaria seculi XIV et XV, enarrandum est, ex parte autem in *sequente Tomo* recensebitur. Ita vero elegantiori literatura sensim emergente, elegantiam quoque philosophiae meliorem quaerere coeperunt philosophiae cultores, abiectaque, quae hucusque regnauerat, barbarie, paulo melius philosophari, et si non castius, doctius tamen pulchriusque huic inuigilare studio coeperunt. Quod imprimis, a Petrarchae aetate factum esse docet erudita huius temporis historia. Graecae enim linguae et antiquae historiae atque philosophiae notitia clauium instar erant ad reseranda, quae hactenus clausa fuerant philosophiae adyta. Qua in re felicissimam fuisse Italiae industriam quae potissimum in reuocando genuino Aristotelicae philosophiae vultu desudauit, suo loco ex instituto trademus. In praesentia vero, quae seculo XIV philosophiae facies fuerit, in Gallia, Germania et Anglia paucis est edisserendum. Et in academia quidem Parisiensi ita Aristoteles seculo XIV victoria potitus est,

eſt, vt qui prius vel plane prohibebatur, vel ſumma tantum cum cautione legendus permittebatur, ita iam omnibus commendaretur, vt ſine eius lectione honores ſummos in philoſophia conſequi poſſet nemo. Cum enim anno cIↄccccLXVI, cardinales duo ex auctoritate Vrbani V, Pariſienſem academiam reformarent, et auctoritate ſummi pontificis ſtatuerent [h]: *Quod ſcholares antequam ad determinandum in artibus admittantur, congrue ſint in grammatica edocti, et doctrinale et Graeciſmum audiuerint, dummodo in ſtudiis aut aliis locis, vbi grammaticam didicerunt, dicti libri legantur. Item quod audiuerint veterem artem totam, librum topicorum potiſſime quoad quatuor libros, et libros elenchorum, priorum et poſteriorum complete, etiam librum de anima in toto vel in parte. Item quod nullus admittatur, ad determinandum in artibus, niſi ad minus fuerit ſtudens Pariſiis per duos annos, omni diſpenſatione interdicta. Item quod nullus admittatur ad licentiam in dicta facultate, nec in examine B. Mariae, nec in examine B. Genouefae, niſi vltra praedictos libros audiuerit Pariſius vel in alio ſtudio generali phyſicorum de generatione et corruptione de coelo et mundo, parua naturalia, videlicet libros de ſenſu et ſenſato, de ſomno et vigilia, de memoria et reminiſcentia, de longitudine et breuitate vitae, librum metaphyſicae, vel quod actu audiuerit eundem, et quod aliquos libros mathematicos audiuerit.* Haec cum pontificia auctoritate iniungerentur, mirum non eſt, ſummo loco habitam fuiſſe philoſophiam Ariſtotelicam. Plurimum hoc adiuuiſſe Thomae Aquinatis auctoritatem, ex iis, quae ſupra iam diximus, facili colligi poteſt negotio. Qui enim viuus effecerat, vt pontificiis conſtitutionibus praeponeretur Ariſtoteles, hoc ſeculo ad ſummum in Eccleſia locum elatus Ariſtotelis quoque philoſophiam non extollere non potuit. A Ioanne XII enim ſanctorum albo adſcriptus, tantique in Gallia habitus, vt dexterum eius brachium ab Vrbano V Carolo V muneris loco transmiſſum inſtar pretioſiſſimi theſauri, reciperetur [i], non potuit non commendare philoſophum, quem viuus ſummopere coluerat. Aegre id tulit facultas theologica Pariſienſis, quae cum aduerſus Ioannem Monteſonum per oratores libellum curiae Romanae offerret, in eo conqueſta eſt, S. Thomam in eas leges, quas a pontificibus ſtatutas fuiſſe ſupra diximus, peccaſſe. Merentur excerpta ex eo legi apud LAVNOIVM [k], quia ex illis diſcimus, diſplicuiſſe theologis Pariſienſibus, *quod eius doctrina in multis innitatur auctoritatibus et rationibus philoſophorum, et praecipue Peripateticorum: Et quod in omnibus etiam arduiſſimis fidei articulis et humanam rationem transcendentibus ipſe vtatur dictis Ariſtotelis, et immiſceat eius philoſophiam doctrinae fidei. Hoc enim praebere,* aiunt, *occaſionem errandi, cum ipſemet dicat, quod auctoritates philoſophorum ſint argumenta extra-*

h) LAVNOIVS l. c. p. 202. ſeq. i) Acta SS. d. 7. Mart. T. I. k) c. X. p. 213.

extranea doctrinae sacrae etc. Verum parum effecit querela sane iustissima, nec facultatis theologicae auctoritas summam, quam plerique de Thoma habebant, opinionem vincere potuit, sed Aristoteles publica docentium voce praelectus, explicatus, commendatus est. Tandem ethici quoque libri adiecti sunt; qui cum antea priuata tantum quorundam auctoritate praelegerentur, quod imprimis a Ioanne Buridano factum, tandem anno cIↃcccclii, cum iussu Caroli VII, Guilelmus Totauillaeus Cardinalis academiam Parisiensem reformaret, publice quoque explicari iussi, et philosophicorum honorum candidatis commendati sunt. Ille enim non priora tantum statuta renouando, lectionem librorum dialecticorum, physicorum et metaphysicorum Aristotelis iniunxit titulorum Academicorum canditatis, sed et *libros morales, specialiter librum ethicorum, quantum ad maiorem partem commendauit, specialius monens magistros, vt non permittant suos scholares et baccalaurios ad tentamen exhiberi, nisi sciuerint ipsos sufficienter in praedictis esse instructos; et mandans quoque vt ipsi scholares diligentius insistant metaphysicalibus libris et moralibus addiscendis, alioquin in tentamine repellendi.* Haec et alia lectu non iniucunda recitat LAVNOIVS [l], apud ipsum, ne nimis prolixi simus, legenda. Similia in Germania, Italia, et Anglia obtinuisse, ex Academiarum statutis, et professionibus publicis constitutis manifestum est, et Pragensis, quaeque ab ea orta est, Lipsiensis academia demonstrant, quae ad haec nostra tempora philosophiae Peripateticae explicationem professoribus iniunxere publicis. Ita vero factum, vt, quod recte PATRICIVS [m] asseruit, innumerabilis esset Scholasticorum philosophorum Aristotelem suo peculiari modo sequentium numerus, et tanta esset philosophiae litigiosae contentio, vt vsque ad rauim, immo non sine sudore et puluere, quin interdum non sine sanguine cruentisque manibus de hac philosophia disceptarent. Quod magnopere promouerunt sectae inter scholasticos ortae Nominalium, Verbalium, Realium, Formalium, Thomistarum, Scotistarum, Occamistarum, de quibus in sequentibus dicendi erit locus. Quibus cum se iunxissent religiosi mendicantium Ordines Dominici et Francisci patrocinio gloriati [n], iique in cathedras quoque professorum inuolassent, magna vero hominum otiosorum esset turba, qua hac pseudo-philosophia auctoritatem sibi acquirere studebat, dici non potest, quantum orbis philosophicus, vsque ad reformationis tempora philosophia hac Scholastica repletus sit, tamque alte ea radices egerit, vt nec hodie vbique extirpari hactenus potuerit.

Iuris canonici compilatio, quid ad eam rem contuleris?

§. X. Non omitti plane hoc loco potest iuris pontificii compilatio a Gratiano Seculo duodecimo suscepta, qua canonici iuris studium publica tan-

l) c. IX. p. 210. seqq.
m) Disc. Perip. T. I. L. XIII. p. 613.
n) Catalogum scriptorum de ordine Dominicanorum exhibet FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. II. p. 137. et de ordine Franciscanorum ib. p. 573. seqq.

ca tandem professione theologiae et philosophiae iunctum plurimum philosophiae incrementis obfuit. Historiam instituti, quod saniori philosophiae tot nominibus inimicum fuit, hoc loco exponere, esset extra oleas vagari. Factum id luculenter a viris doctissimis, qui iuris canonici origines, fata et historiam enarrarunt, qui videndi [o]. Nos ea modo hic strictim notamus, quae ad nostrum institutum pertinent. Et ipsum quidem Gratianum ab ingenio et moribus laudat TRITHEMIVS [p], vtrum vero in philosophia peritus fuerit, non indicat, parum vero in ea profecisse, ipsa haec *Discordantium canonum concordia*, quo titulo improbi laboris opus insigniuit, satis loquitur. Cum enim nec arte ratiocinandi, et distinguendi vera a falsis, genuina a spuriis esset instructus, nec vera morum principia iurisque omnis tum sacri, tum humani fontes intelligeret, exempla vero sibi proposuisset Burcardi et Iuonis Carnotensis collectiones, quas iudicii laude se non probare supra obseruauimus, facile ex eo colligi potest, philosophiae eum in consarcinando hoc opere rationem habuisse aut nullam plane, aut exiguam, eiusque praecepta non consuluisse. Mirum itaque videri non debet, eum et Graecae linguae, et veteris disciplinae et philosophiae morum ignarum ad hoc opus accedentem, quadrata nonnunquam miscuisse rotundis, ad libros apocryphos et suppositítios recurrisse, decretales pontificum malae fidei pro genuinis habuisse, sicque veterum mentem saepius peruertisse, et quae alia sunt, quae in hac iuris canonici compilatione iure solent reprehendi. Qui si sibi soli, vel sui similibus scripsisset, facile naeui hi, in seculo isto barbaro et ad eiusmodi negotia inepto possent ferri condonarique. Sed malo sidere euenit, vt iam imperante Friderico I. in cathedris docentium publica auctoritate ius nouum explicaretur, et Iurisprudentia Ecclesiastica ex his impuris lacunis a iuris professoribus traderetur. Id quod Parisiis et Bononiae euenit, in quibus studiis, prout tum vocabantur, generalibus plerique, qui literis operam dabant, haerere diutius solebant. Nam non hoc iureconsultis solis relictum est, cumque iure ciuili coniunctum, et Decretistae Legistis sociati, vnde vtriusque iuris doctores enati sunt; sed cum pontifices vehementer huic instituto fauerent, eo quod potestati Ecclesiasticae mirum in modum frigidam suffunderet, philosophiae studiosi, qui theologiae operam dabant, huic quoque iuri canonico addiscendo diligentiam locauerunt suam. Id quod magno philosophiae damno factum est. Cum enim calx haec sine arena non cohaereret, iudicium quoque adeo firmari eius lectione non potuit, vt magis obtunderetur. Cumque mira praeiudiciorum seges et falsorum praeiudiciorum farrago animos occuparet, philosophiae semina inter tot lolia surgere non potuerunt, praecipue cum ius hoc canonicum cum theologia Scholastica ad eum tantum finem iunctum adhiberetur, vt hierarchi-

o) Praeter alios multos videndi praestantissimi ICti CASP. ZIEGLERVS de Orig. et incrementis iuris canonici, et GER. A MASTRICHT. in Hist. Iuris Ecclesiastici, add. G. PANCIROLLVS de claris legum interpret. L. III. c. 4. seqq.

p) De S. E. c. 373. p. 95.

rarchiae Ecclesiasticae, reipublicae sacrae obtrusae, fundamenta confirmarentur, et sarta tectaque esset Romanae curiae auctoritas. Maximum autem malum, quod ex iuris canonici studio, quale tunc temporis philosophiae et theologiae iungebatur, in philosophiam redundauit, est moralis doctrinae corruptio, cum ex tam impuris maleque coniunctis lacunis nihil puri, quod ad mores pertinebat, potuerit deriuari. Ita vero ex hoc centone nescio quam sapientiam moralem consuisse se visi sibi sunt publici doctores, vnde de meliori philosophia morali non dispiciebant. Nec alia forte caussa fuit, cur moralis philosophiae studium vsque ad seculum XV medium ex academiis exularet, quo demum tempore morales Aristotelis libros praelectos fuisse, ex supra dictis repetendum est. Sed et alia inde pestis enata est, quae ipsum fere philosophiae iugulum petiit. Cum enim, qui triplex hoc monstrum, ius canonicum, et theologiam atque philosophiam Scholasticam miro inter se connubio copulauerant, summam eruditionem acquisiuisse sibi viderentur, et magnas quoque vtilitates inde caperent, atque auctoritatem pariter suam atque reditus augerent, tantopere hac sua potentia contra philosophiam abusi sunt, vt cum illa felici successu a magnis quibusdam viris emendari, et nitidiori vultu reduci coepisset, pugnis illi calcibusque reniterentur, ne nuditatis suae conspectus philosophiae opera publicaretur. Impossibile enim est, libere et cum ratione philosophantibus in his eruditionis falsae praesidiis acquiescere. Ne itaque vel auctoritas labefactaretur, vel imminuerentur diuitiae, quas ex triplici hoc studio sibi corraserant, oppugnanda fuit philosophia elegantior, et terra mareque commouendum, ne qui se philosophiae vindices ostendebant, admitterentur. Hinc tantum irarum atque rabiei, vt ferro ignique hi homines viros illos doctos persequerentur, qui manum emendandae philosophiae adhibuerunt. Testem volumus historiam Vallae et Reuchlini, quorum vterque quantas persecutiones ab hoc hominum genere pertulerit, in *sequenti Tomo* accurate explicabimus. Neque hodie quibusdam in locis, maxime in Hispania hanc fabulam ludi desiisse, nuper libere conquestus est eruditissimus MAIANSIVS [q]. Verum de his alio loco. Haec vero sufficient, vt, quae fata philosophia a Sec. XII ad XV et renatas in eo literas habuerit, intelligamus. Iam ad ipsam philosophiae Scholasticae eiusque professorum historiam progrediendum est.

q) In vita Emmanuelis Martini, eius epistolis praemissa.



SECTIO

* *

SECTIO SECVNDA, DE SCHOLASTICIS.

§. I.

Scholasticus quid sit? Varia vocis significatio.

Magna Scholasticorum in historia philosophica fama est atque celebritas; totum enim illud spatium temporis occupant, quod a seculo XII vsque ad renatas literas defluxit, omnemque suo sub imperio tenuerunt orbem philosophicum a). Ne vero in limine offendamus,

a) Fontes historici, ex quibus hauriendum est, quicquid de Scholasticis eorumque historia dici debet in philosophiae annalibus, ex iis, quae supra de auctoribus circa historiam philosophiae medii aeui consulendis dicta sunt, ex parte disci possunt. Non ignobilem enim philosophiae medii aeui partem constituit historia philosophiae scholasticae. Dolendum autem neminem hactenus fuisse, qui iustae mensurae et conditionis historiam philosophiae Scholasticae scripserit, cum innumera sint, quae de ea obseruari mereantur, et quae sciri omnino literarum, praecipue sacrarum et philosophicarum, interest. A quo labore suscipiendo deterruisse viros doctos videntur ingratus labor suscipiendus, legendi libri inutilium disputationum pleni, ferenda dumeta et spineta subtilitatum ipsa sua inutili acie animum saucientium et conuellentium, obscurae et incertae Scholasticorum opiniones, et ambiguae atque in infinitum excurrentes dissertationes, sermonis barbaries, totiusque tractationis molestia sane iniucundissima. Nec a nobis in vniuersalis historiae philosophiae tractatione talis historia plena et perfecta vel postulari vel expectari debet, quae vnius scriptoris integrum studium magnamque prolixitatem postulat. Interim consulendi tamen sunt praeter scriptores historiae literariae medii aeui, supra iam memoratos qui Scholasticos, leui licet plerumque brachio, et imperfecta tractatione, describere sunt aggressi. Inter quos primus fere fuit LAMBERTVS DANAEVS, qui in prolegomenis in librum primum Sententiarum cum comm. Geneuae 1580. editum Scholasticorum aetatem distribuit, eorumque breuem recensum exhibuit. Eius exemplum secuti sunt ALSTEDIVS in Thesauro chronologico, et IO. AD. OSIANDER in Chronotaxi historica. Verum hi pauca habent, et solis fere nominibus contenti de philosophia scholastica pene nihil attulerunt. Theologiae tamen scholasticae faciem depingere aggressus est CHRISTOPHORVS BINDERVS Tub. 1624. edita tractatione de theologia scholastica, in qua nonnulla sunt, quae ad haec quoque arua deriuari possunt. Eum descripsit IO. HIMMELIVS in tr. de theologia scholastica. Vid. THOMAS. Hist. sapientiae et stultit. T. III. p. 225. Propius huc spectat IO. BARTHOLDI NIEMEIERI oratio de sequioris aeui philosophis, quos Scholasticos vocant, cum Aristotele coniungendis Helmst. 1675. sed is laudare magis et commendare Scholasticos, quam de iis iudicare voluit, vixque lectionem meretur. Elegantius multo maiorique et lectionis copia et iudicii acie in hoc campo versatus est IACOBVS THOMASIVS, qui vt philosophicae historiae cognitione omnes suo tempore superabat, ita huic quoque H. P. particulae lucem variis scriptiunculis accendere conatus est. Pertinet huc eius diss. de DD. Scholasticis inserta nouae Collectioni scriptorum rariorum; itemque obseruatio de theologia Scholastica, eiusque initio edita a FILIO in Historia sapientiae et stultitiae T. III. p. 225 sqq. quibus addenda, quae sobrie et erudite monuit in Origin. Hist. philosophicae et Ecclesiasticae p. 103. Sunt quoque inter editas eius praefationes nonnullae, quae huc pertinent. vid. Praef. XLIII. de principio indiuiduationis p. 246. LXXXIII. de caussis ineptiarum barbari aeui Scholastici p. 542. Et inter Orationes eius duodecima, de secta Nominalium p. 241. Ex instituto vero rem aggressus est ADAMVS TRIBBECHOVIVS, edita Giessae 1665. 8. tractatione erudita de DD. Scholasticis ac corrupta per eos diuinarum humanarumque rerum scientia. Quae cum rarius appareret, recusa est laudatissima cel. C. A. HEVMANNI cura, Ienae 1719. qui eruditissimam praefationem bonae frugis plenam praemisit de origine, appellatione, natura atque ἀσοφίᾳ theologiae et philosophiae Scholasticae, quae omnino ab illis legenda est, qui sobrium de hoc argumento iudicium vel legere vel ferre cupiunt. Et hic quidem liber inter ceteros praestantissimus est, multaque affert, non sine doctrina et lectionis copia operose dicta, quae ad detegendos veros Scholasticae philosophiae vultus plurimum facere possunt, et detestabilem faciem in aprico ponunt. Dolendum tamen affectam magis quam integram argumenti nobilissimi tractationem esse, multa auctorem attulisse peregrina, multa ex proximis verisque fontibus non hausta, multa a testibus accepta, animum non plane a praeiudiciis liberum

damus, vocisque ambigua significatione decipiamur, quid Scholasticus hac in tractatione sit, prius dispiciendum et accurate definiendum est. Vox enim, Scholasticus, πολύσημος est, et diu iam inter Latinos audita, sed diuerso plane sensu atque significatione. Et vigente quidem adhuc Latini sermonis puritate Scholasticus dictus est, quisquis in schola versabatur, discipulus. Ita enim a PETRONIO [b] vsurpata vox, scribente: *Dum haec diligentius audio, non notaui mihi Ascylti fugam, et dum in hoc dictorum aestu totus incedo, ingens Scholasticorum turba in porticum venit, vt apparebat, ab extemporali declamatione, nescio cuius, qui Agamemnonis suasoriam exceperat.* Sed ad praeceptores quoque vocem translatam esse, praecipue in rhetorum scholis, testis est QVINCTILIANVS [c], qui sui temporis adolescentulos, indignatur, *deduci in scenas Scholasticorum, qui rhetores vocantur, quos paulo ante Ciceronis tempora extitisse, nec placuisse maioribus ex eo probat, quod M. Crasso et Domitio censoribus claudere, vt ait Cicero, ludum impudentiae iussi sunt.* Idem itaque Sophistae et Scholastici nomen significauit, et eloquentiae professorem designauit, vnde ad ipsum orationis tersae nitidacque studium vox translata est, quo sensu HIERONYMVS dixit, *se cum rhetorum studiis adhuc caleret, multa scholastico flore pinxisse.* Et haec quidem vocis significatio in medio quoque aeuo obtinuit; quanquam et sequiori aetate Scholasticum dici soleret, quicquid elegantiorum literarum in scholis tradebatur, qua de re exempla collegerunt TRIBBECHOVIVS [d] et CONRINGIVS [e], qui, ne prolixi simus, ipsi videndi. Ab eloquentia scholae ad fori declamationes tandem traductum est nomen Scholastici, quaeque prius in fictis caussis versabatur, in veris et ad iudicum subsellia directis occupata oratio scholastica dici meruit. Quo sensu in codice Theodosiano et Iustinianeo vox saepius occurrit [f]. Nec ignotum, ab hac caussarum actione publica Agathiam et Euagrium itemque Socratem, historicos haud ignobiles Scholasticorum nomen tulisse, vt passim viris doctis obseruatum [g]. Haec vero significatio cum parum ad rem nostram faciat, ad ea potissimum tempora respiciendum est, quibus Scholastici vox ad doctorem scholasticum artium et philosophiae praecepta in

liberum seruantibus. Conf. Ven. REIMMANNVS Cat. Biblioth suae T. I. p. 74. seqq. Multos tamen Scholasticos dum recenset MORHOFIVS Polyhist. T. II. L. I. c. 13. p. 72. seqq. ex eo Tribbechouius suppleri potest. Pertinent huc quoque qui historiam literariam seculi XII. et sqq. tetigerunt, quales sunt LAVNOIVS libro toties adducto de varia fort. Aristotelis in Academia Parisiensi, BVLAEVS in Hist. vniuersitatis Parisiensis, NAVDEVS in Additionibus ad Hist. Ludouici XI. IO. FILESACVS in Statutis facultatis theolog. Paris. et qui ordinum religiosorum scripsere historiam, quos in sequentibus suo loco nominabimus in fine paginae, vt habeant, qui pleniora et prolixiora cupiunt, vnde affatim hauriant.

b) Satyr. p. 4. ed. Gonsali de Salas. Male hunc locum ad rhetores reuocat, qui Glossarium Petronianum editioni Bourdelotii adiecit, de discipulis enim et auditoribus declamatoris sermo est.

c) Dial. de caussis corr. eloq. c. 23. p. 842. edit. Obrechti.

d) l. c. §. 7. p. 18. 19.

e) Antiqq. Acad. Suppl. XXXIX. p. 319.

f) Vid. Nou. 74. 76. FR. PITHOEVS Glossar. ad Nou. Iuliani antecessoris.

g) MEVRS. Glossar. v. Scholasticus CONRING. l. c. p. 203. VALESIVS ad Socrat. H. E. L. VI. c. 6. p. 77. conf. MACARIVS homil. XV. §. 42. p. m. 226.

pta in ſcholis publicis Eccleſiarum cathedralium et monaſteriorum tradentem ſignificandum adhibita eſt. Supra enim iam obſeruatum, in collegiis canonicorum iuxta Eccleſiarum epiſcopalium ſedes excitatis, tempore Caroli M. et Ludouici Pii itemque in abbatiis monaſteriorum fuiſſe vnum, cui de ſcholis habendis et erudienda iuuentute cura commiſſa fuerit [h], inque eo laudatiſſimorum principum laborem fuiſſe diligentiſſimum, vt ſcholae hae accurate conſeruarentur, et conſtituerentur viri docti, qui literarum praecepta traderent. Quarum ſcholarum cum ſuccinctam hiſtoriam ſupra attulerimus, nihil hoc loc loco addimus. Mature tamen non inſtituti quidem ratio et Scholaſtici nomen, res tamen ipſa, ſcholarumque cura deſiit; cum enim amplis reditibus munus hoc ornaſſent imperatores atque principes, ipſique etiam epiſcopi, qui hoc pellendae ignorantiae et barbariei remedium adhibuerant, ex diuitiis otium et ignauia orta et ſcholarum inſtitutum derelictum eſt, ſeruatum nomen Scholaſtici, vt reditibus gauderent homines otioſi et nequam, qui cum literis aut plane non, aut leuiter tantum tincti eſſent, grauiſſimum munus homini ex vulgo leui ſtipendio conducto committebant, ipſi gulae, ventri, venationi, ſtrenue litabant. Quam propudioſam Scholaſticorum vitam graui oratione iugulat RODERICVS epiſcopus Zamorenſis, cuius *Speculum humanae vitae* [i] longe rariſſimum cui conſulendi dabitur copia, mirabitur, laudabile Scholaſtici nomen tantopere degeneraſſe, vt conqueratur: non re ſed ſolo titulo Scholaſticos inueniri, hosque nec ipſos doctos eſſe, nec alios docere poſſe, nec vnquam ſcholam vere vidiſſe, ſed ignorantia, balbutie et extrema primorum rudimentorum inſcitia cum peſſimis moribus coniuncta eſſe deteſtabiles, et tamen locum ſuum viris eruditis explere auerſantes, veram eruditionem nolle promouere. Paulo melius in monaſteriorum ſcholis conſeruatum eſt inſtitutum nobile, in quibus Scholaſtici monaſticam iuuentutem, et interdum nobilium quoque ſecularium filios erudiuerunt. Quo more conſeruato prodiiſſe, quicquid plenam literarum ruinam a ſeculo VIII ad ſeculum XII auertit, ſupra ſatis longa narratione demonſtrauimus. Non hoc quidem ſenſu philoſophia, quae a ſeculo XII ad ſeculum XVI obtinuit, ſcholaſtica dicitur, ab ea tamen vocis ſignificatione appellatio latius extenſa poſtea et affecta deriuandā eſt. Rem ſupra iam expoſitam tactamque ſtrictim recenſebimus, et paucis comprehendemus. Nempe ex antecedentibus notum, ex ſcholis monaſteriorum et eccleſiarum cathedralium tandem publicas ſcholas et academias enatas eſſe, in quibus, quae olim in iſtis ſcholis cathedralibus et monaſteriorum tradebantur, artes liberales ſiue philoſophia cum theologia, ſacrarumue literarum notitia explicabantur. Ita vero ex monaſteriis et ab ordinum eccleſiaſticorum hominibus ad profeſſores artium et philoſophiae, ipſosque theologos ratio philoſophandi traducta eſt. Ea qualis

h) CONRING. l. c. Diſp. III. p. 66. ſqq. ſuppl. XXXII. p. 294. ſeqq. TRIBBECHOV. l. c. c. I. p. 32. BALVZIVS ad Lupum Ferrar. p. 372. ſeq.

i) L. II. c. 17. p. 128. Vtimur nos verſione Germanica Aug. Vind. 1488. a Petro Bergero impreſſa.

qualis fuerit, ignotum illis esse non potest, qui ad ea attenderunt, quae supra ea de re dicta et testimoniis virorum doctorum ex hoc ipso aeuo confirmata sunt. Nempe cum in ea versarentur opinione, philosophiam solummodo ancillari theologiae, ideoque disci, vt de rebus diuinis, doctrinaque Christiana acute disputare, et aduersariis os obstruere possent, dialectica potissimum exculta est, quae cum prius ex Augustini, vt volunt, libello Stoicorum in morem conscripto, et postea ex Aristotelis libris dialecticis disceretur, cauillandi et argute ineptiendi artem philosophiae professoribus siue Scholasticis instillauit. Qui cum receptam doctrinam, et praeiudicia quoque atque praeconceptas hypotheses, quas lucri cupiditas introduxerat, hac arte egregie defendi sicque et laudes innumeras acquiri, et ad pinguia munera perueniri, et amplissimas de aduersariis, quos conatibus et gloriae suae obstare credebant, victorias reportari posse viderent, summa diligentia hoc dialecticae studium ad theologiam adplicatum excoluerunt, et dialecticas disputandi rationes aliis praetulerunt. Factum hoc iam esse seculo decimo, et ardentius vndecimo, luculenter supra demonstratum est. Cum autem a magistris contentiosis similes sibi discipuli formarentur, haecque falsae philosophiae species in nouas academias translata vniuersalis consuetudinis morisque indolem acciperet, ex scholis monasteriorum in publicum philosophiae exercitium dialectica traducta est. Cui cum accederent seculo XI metaphysicae speculationes, praecisiones mentales, et varia alia mentis otiosae deliria, seculo vero XII Aristotelis metaphysica, his elegantiis plena innotuisset, ita hominum horum subtilitas aucta est, vt plane ab humani intellectus natura degeneraret. Cumque, qui hoc modo philosophabantur aut monachi essent, aut clerici, tantum non omnes autem theologi, translata haec philosophia ad theologiam est, ipsique diuinioris doctrinae professores non tam ancillantem theologiae quam dominantem philosophiam sectariam, qualem supra depinximus, retulere ad eum scopum, cui eo tempore omnis disciplina sacra inseruiebat, nempe vt hierarchia ecclesiastica cum capite suo, et dogmatum, quod eam alebat et sustentabat, systemate sarta conseruaretur atque tecta. Huic fini egregie inseruiebat philosophia haec scholastica, quae Aristoteli male intellecto reuelationis mysteria subiiciens, de eorum sensu iuxta illius praecepta disputabat, et infinitis quaestionum et dubitationum anfractibus more vere sceptico longum ratiociniorum ipsa subtilitate sua incertorum syrma post se trahebat. Quod philosophiae et theologiae genus vbi semel innotuisset, et a summis rerum sacrarum praesulibus, quorum potestati fulcrum exhibebat firmissimum, summo esset fauore exceptum, sustentatum, ornatum, totum fere orbem Christianum fecit scholasticum, re vera et doctrina, et fide et moribus barbarum. Nihil hic Lectori tradimus, quod non sacra et philosophica seculi XII, XIII, XIV et XV historia luculentis demonstrat testimoniis dudumque a viris doctis est obseruatum: quos adire eos oportet,

tet, qui grauiſſimum, quod Eccleſia ex hac re paſſa eſt, damnum cognoſcere, et ſine partis ſtudio et praeiudiciis rem vere perſpicere cupiunt [k]. Nos praetermiſſis ceteris, hoc vnum notamus, negari non poſſe, philoſophos, et qui re ipſa coincidunt, theologos Scholaſticos, eo nomine, quamuis ſubtiliſſima eſſent ingenii acie praediti, pro veris philoſophis haberi non poſſe, quod erepta libertate philoſophandi omni ſeruire curiae Romanae et ad eius palatum totam philoſophiam ſuam componere coacti fuerint. Nunquam inſpexiſſe oportet ius canonicum, qui haec negauerit. Vnum exemplum ſufficiet, Nicolai II, praecipientis [l]: *Quisquis huius noſtrae decretalis ſententiae temerator extiterit, et Romanam Eccleſiam ſua praeſumtione confundere et conturbare contra hoc ſtatutum tentauerit, perpetuo anathemate atque excommunicatione damnetur etc.* Sed et iureiurando deuinctus curiae Romanae clerus, et qui doctrinam ſacram tradebant, eo vinculo capti, ne quid molirentur contra pontificis auctoritatem et vtilitatem. Ita enim in formula iurisiurandi inter alia tenebantur ſe obſtringere [m]: *Papatum ſanctae Romanae Eccleſiae et regulas ſanctorum patrum adiutor ero ad defendendum et retinendum contra omnes homines.* Ita Romanae curiae mancipatis addictisque, qui philoſophiam profitebantur, non poterat euenire aliter, quam vt omnis philoſophandi ratio eo adhiberetur, vt inſtrumentum fieret poteſtatis pontificiae in immenſum eo tempore auctae, quo fructu et emolumento Eccleſiae, et veritatis, cuius miniſtra eſſe debet philoſophia, innumerae teſtantur virorum piorum et cordatorum querelae, de quibus eccleſiaſtica huius temporis hiſtoria ſolet differere. Opponi quidem philoſophiae et theologiae Scholaſticae iam tum coepit theologia myſtica, quam Ioannes Scotus Erigena ex libris Pſeudo-Dionyſii in Eccleſiam introduxit, et Enthuſiaſmo philoſophiae Alexandrinae infecit. Quae cum ſterilitatem a Scholaſticis vbique proditam exoſa internam mentis emendationem et reductionem ad fontem ſuum, Deum, vrgeret, melius ſapuiſſe ſibi viſa eſt. Hinc contentiones, iurgia, anathemata, haereticae labis obiectio, et quae alia fuerunt, ridicularum litium terriculamenta, quibus ad execrationes et diras vsque pars vtraque digladiata eſt. Nihil tamen ita vel emendatum vel mutatum, nec ſaniori philoſophiae, ad eiuranda peſtilentiſſima praeiudicia locus datus eſt, ſed idem ſcopus, eaedem artes obtinuere, vt errores ſemel recepti, et auctoritas hierarchiae eccleſiaſticae inconcuſſo perſiſterent fundamento. Quamuis autem theoretici iſti theologi, quos Scholaſticos vocamus, vehementer inuiſi fuerint practicis, ſiue myſticis, qui captata occaſione vehementiam affectus contra illos prodere non ſunt veriti, vt vel vno Bernardi et ſequacium

k) Vid. TRIBBECHOV. l. c. c. III. pag. 96. CHR. THOMAS. Hiſt. I. C. p. 43. HEVMANN. l. c. p. 20. PVFENDORF. Introd. ad hiſt. c. XII. §. 34. p. 862.

l) Vid. I. Decret. diſt. 23. c. in nom. Dom. p. m. 71.

m) vid. Decretal. Greg. L. I. de Iureiur. p. m. 287.

quacium exemplo constat, qui hoc nomine Abaelardum, Gilbertum Porretanum, Lombardum aliosque huius aetatis Scholasticos graui prosecuti sunt odio; qua de re legenda sunt, quae de contentione Ioachimi abbatis Florensis coenobii, et Gualteri prioris contra Lombardum narrat Io. LAVNOIVS [n]: accidit tamen, vt qui Scholasticae philosophiae et theologiae non leuem posuerant operam, mysticae interdum quoque theologiae insudarent, cuius exemplum praeter Bonauenturam esse potest Hugo de S. Victore, qui propter doctrinae vbertatem didascalus appellatus est, ob affectatam autem mysticam doctrinam Lingua Augustini, et alter Augustinus dici meruit. Is enim praeter *Didascalicon*, in quo de summis theologiae dogmatibus philosophice disseruit, complures tractatus mysticos edidit, quorum recensionem post alios exhibet I. A. FABRICIVS [o]. Is vero cum *Annotationes elucidatorias in Dionysium Areopagitam de coelesti hierarchia a Ioanne Scoto Latine versum* scripserit, haud obscure prodidit, vnde hanc philosophiam hauserit. Neque tamen id magnopere mirandum est. Supra enim iam obseruauimus, ipsum Ioannem Scotum Peripateticae philosophiae satis peritum eam cum philosophia Alexandrina siue Platonica coniunxisse; nec adeo abhorrere systema physicum Aristotelis, prout ab Eclecticis Alexandrinis emendatum est, ab isto Enthusiasmo, quem commendat Pseudo-Dionysii philosophia. Illud extra dubitationis aleam positum, cum vbique in philosophia Scholastica infelix lolium et steriles dominarentur auenae, coactos fuisse Scholasticos, exulante philosophia morali, ita animis pabulum suppeditare, quod negabat doctrina Scholastica. Et hoc pacto factum, vt Syncretismus quidam scholastico-mysticus inde emergeret, Ecclesiae non minus noxius, quam reliqua malorum Ilias, quae ex vesano philosophiae falsae studio exorta est. Totus enim eo respiciebat, vt errorum cateruae, quas commoda cleri introduxerant, saluae manerent. Verum de his plura praecipere hoc loco non licet: alium enim campum postulant.

Origines philosophiae Scholasticae.

§. II. De Scholasticae philosophiae, et, quae arcte cum ea cohaeret, theologiae origine diuersissimae sunt virorum doctorum opiniones et incertissimae coniecturae. Id quod mirandum magnopere haud est, cum id plerumque accidat, vt rerum earum, origines incertae dubiaeque sint, quae non simul oriuntur, sed casu magis, et incerta temporum serie sensim enascuntur, tandemque, nemine veros natales obseruante, in lucem perfectae prodeunt. Ita enim Scholasticae quoque philosophiae euenit, quod pseudo-philosophiae genus non vna dies genuit, peperit altera, sed sensim inualescente vsu dialecticae praepostero, accedente metaphysicarum subtilitatum norma enatum, et tandem in eos vultus formatum prodiit, quos a seculo XII vsque ad literarum et religionis emendationem habuit; ex quo intelligitur, annum natalem, parentes, obstetrices, aliasque, quibus ea adiuta est, vt in lucem prodiret, circumstantias

n) l. c. c. III. p. 191. seqq.

o) Bibl. Lat. med. T. III. p. 885.

tias accurate definiri non posse. Quae caussa est, cur in tot diuersas et dissentientes opiniones de origine Scholasticae philosophiae viri eruditi discesserint. Quidam enim [p] ab ipso Augustino in Occidentali, et a Ioanne Damasceno in Orientali Ecclesia philosophiam theologiae curiosius, quam par erat, adaptantibus has origines deriuant. Quos vero occasionem et praeludia cum ipsa origine confundere palam est. Propius accedunt, qui medio seculo vndecimo eam ortum habuisse coniiciunt, eo quod isto tempore philosophia Aristotelica ad Arabum methodum in scholis publicis doceri coeperit; quamuis concedant, haec quidem ab initio vsum tantum in philosophia habuisse, hominesque istis principiis infectos paulo post eadem in theologiam pedetentim intulisse, iisque non solum ad enucleandas decidendasque quaestiones theologicas, sed etiam ad nouas formandas disputationes, antea inauditas vsos fuisse, interque hos Ioannem Roscelinum et Anselmum, et post hos Abaelardum et Gilbertum Porretanum fere primos fuisse, Ottone Frisingensi rei huic ianuam in Germania aperiente. Ita LVDOV. ELLIES DVPINIVS [q], quem sequitur B. IO. FRANCISC. BVDDEVS [r]. Vterque seculo iam XI obtinuisse inter Latinos philosophiam Aristotelico-Saracenicam autumat. Eandem de Scholasticorum origine opinionem tuentur LAMBERTVS DANAEVS [s] et HENR. ALSTEDIVS [t]; improbante IACOBO THOMASIO [u], qui, cum recte obseruasset, circa ipsam theologiae Scholasticae historiam distinguendum esse tempus occasionum, a tempore ipsius theologiae Scholasticae, tanquam tempus conceptionis a tempore natiuitatis, monuissetque, *occasiones eius duas ponendas esse, vnam studium conciliandi philosophiam gentilem cum religione Christiana, et defectionem a religione puriore ad impuram: alteram exortum philosophiae Aristotelicae in orbe Latino et venerationem eius post versiones nouas operum Aristotelis, verum tempus nati huius abortus philosophici et theologici, non altius repetendum esse statuit, quam ab eo aeuo, vbi in Ecclesia Latina titulo sententiarum coeperunt scribi systemata theologiae vniuersae, id autem factum esse Sec. XII, quo Petrus Abaelardus, huiusque discipulus Petrus Lombardus atque alii scripserunt quisque sententias suas.* Qua in obseruatione licet parum a vero tempore aberrauerit Thomasius, qui in philosophiae historia plerumque acute vidit, fallitur tamen, dum theologiae Scholasticae origines ad ortum systematum siue librorum sententiarum restringit. Hi enim libri nec theologiam Scholasticam exhauriunt, omnemque eius naturam constituunt, nec qua ratione philosophia Scholastica originem ceperit, exponunt, sine quo tamen de theologia Scholastica nihil definire licet. Ex iis quoque, quae supra de ratione disputa-

4 X 2 tionum

p) BVDDEVS Isag. histor. theol. L. II. c. I. §. 7. p. 352. BARBAYRAC. de la morale de SS. Peres. MOSHEIM Hist. Eccl. N. T. sec. IX. P. II. sect. I. c. I. §. 4. aliique.

q) Meth. stud. theol. c. II. p. m. 19.

r) l. c. p. 358. Annot. ad hist. phil. c. V. §. 5. p. 348.

s) loc. cit.

t) Encyclopaed. T. I. p. 105. add. HORN. Hist. phil. L. VI. c. 2. p. 297.

u) Orat. XII. p. 266. et Hist. sap. et stult. P. III. p. 233.

tionum dialecticarum ad theologiam applicatarum disseruimus, et testimoniis quoque luculentis confecimus, patet, tractationes theologicas iam Sec. XI, antequam libri sententiarum scribi coepissent, hac iam methodo fuisse adornatas. Id quod ex Lanfranci et Anselmi Cantuariensis scriptis manifesto argumento constat, probatque, non errasse eos, qui Sec. XI theologos armis dialecticis de grauissimis Christianae religionis mysteriis disputantes, inter parentes Scholasticorum referunt [x]. Ex his vero intelligi potest, quo fundamento nitantur, qui vel a Lanfranco et Anselmo, vel a Roscelino, vel ab alio quodam huius aetatis homine scholasticam philosophiam theologiae admixtam deriuant [y]. Alii probe monent [z], distinguendas esse Scholasticae philosophiae origines ab ortu theologiae Scholasticae, illasque a Roscelino, hunc ab Abaelardo esse deriuandum statuunt. Viguit haec opinio iam sub ipsis emendatae eruditionis auspiciis. Ita enim TRITHEMIVS [a] de Petro Abaelardo: *Petrus dialecticus Parisiensis dictus Abaelardus natione Gallus, vir in seculari philosophia eruditissimus, et in diuinis scripturis nobiliter doctus, gaudens nouitate terminorum, et altiora se scrutari tentans, oppressus a gloria plures incidit errores, et agente sancto abbate Bernardo in Senonensi concilio cum prauis suis doctrinis condemnatus. Ab hoc tempore philosophia secularis sacram theologiam sua curiositate inutili foedare coepit.* Miratur praestantissimus HEVMANNVS [b], viros doctos IAC. THOMASIVM [c], GEORG. HORNIVM [d], IO. LAVNOIVM [e], aliosque inepto Trithemii iudicio calculum adiecisse, quasi philosophia theologiae aduersetur, nec sobria ratione cum ea iungi possit; Trithemium enim non de mataeologia Aristotelico-Scholastica, sed de omni philosophia seculari in genere ita iudicare. Verum perperam haec non tantum in his viris doctis culpari, qui, vt ex ipsorum verbis apertum est, non aliam nisi pseudo-philosophiam illam intellexerunt, et Trithemium quoque ita intelligendum esse iudicarunt, sed ipsum quoque Trithemium praeter rem reprehendi ex ipsis eius verbis apertum est. Nam non culpat Trithemius, Abaelardum aliosque istius aetatis homines philosophiam quoque consuluisse, et in rem suam vertisse, hoc enim in antecedentium seculorum doctoribus multoties obseruat, laudat, commendat; sed praepostero eum, et qui exemplum eius secuti sunt, discipulos, vsu et applicatione philosophiae secularis ad theologiam huius puritatem labefactasse, purpuraeque pannum sordidum assuisse improbat; id quod recte, nisi fallimur, carpit Trithemius, quamuis in tempore designando aberret, cum Lanfrancum iam dialecticam peritiam theologiae miscuisse ipse tradat, et de Berengario obseruauerit SIGEBERTVS [f],

eum

x) Vid. MOSHEM. l. c. HEVMANN. l. c.

y) Continuator VOSSII de sectis c. VIII. §. 18. p. 190. MORHOF. Polyhist. T. II. L. I. c. 13. §. 2. p. 73. conf. IAC. THOMAS. Orat. XII. p. 266. s.

z) IDEM de DD. Scholast. §. 7. sqq. Hist. sap. et stult. P. I. p. 102. HEVMANN. l. c. p. 13. not.

a) Cat. S. E. c. 381. p. 97.

b) loc cit.

c) De DD. Schol. §. 8. et Orig. hist. phil. p. 120.

d) l. c. p. 296.

e) De fort. Arist. c. 3.

f) c. 154. p. 121.

eum dum dialecticis sophismatibus contra simplicitatem apostolicae fidei abutatur, nec se excusare, nec alios aedificare visum esse. Paulo magis primam Scholasticorum aetatem deprimunt, qui Petrum Lombardum primum eorum auctorem faciunt, cuius opinionis originem more suo eleganter enarrat eruditissimus HEVMANNVS [g], hoc loco omnino audiendus, is vero summa verisimilitudine vsus ita coniicit: *Seculo XII Parisiensis schola ita coepit efflorescere, vt ceteras omnes pleniori lumine obscuraret, quae verba sunt* LAVNOII, *qui et obseruauit, Abaelardi tempore nondum Lutetiae fuisse scholam publicam theologicam. Cum igitur scholae publicae Parisiensis initium incidat in duodecimum hoc seculum, quae et Bulaei est sententia, multaque suadeant, vt credamus, Lombardum illum primum fuisse*, (publicum) *in academia Parisiensi professorem theologiae, facile iam patet, quo sensu et quo iure is vocetur pater theologiae Scholasticae. Nam cum illa academia tantum breui tempore consecuta sit celebritatis, vt mater ac scaturigo haberetur omnis scientiae, praetereaque Lombardus, adiecta episcopatus Parisini dignitate, tantum exsplendesceret, vt ipsius systema theologiae pro absolutissimo opere haberetur, ac sequentium theologorum omnis opera in eo illustrando et commentariis ornando dicam an onerando? versaretur, quis non videt, eum hoc pacto euasisse theologiae Scholasticae oraculum, fontem, ac patriarcham? Etsi itaque Lombardus haudquaquam fuit primus Scholasticus, fastigium tamen summum theologiae Scholasticae assecutus illi aetati visus est, eiusque vestigiis insistere pulchrum duxit ipsius posteritas Scholastica.* Quae sobrie et accurate dicta sunt, et quid de Lombardo hac in quaestione statuendum sit, luculenter exponunt. Sunt et alii, qui Thomam Aquinatem in partes vocant, eo quod hunc philosophiam Arabico-Peripateticam in Ecclesiam inuexisse autument, quos falli demonstrauit RENATVS RAPINVS [h], quem sequitur IO. FR. BVDDEVS [i], B. CHEMNITIVS [k] autem vsque ad Alexandrum Alesium Scholasticorum origines depressit. Quae opiniones omnes cum incertis coniecturis niti videantur, nulli harum tribuenda duxit theologiae vel philosophiae Scholasticae primordia Cl. HEVMANNVS [l], *cum dudum ante eorum exortum in monasteriis floruerint Sholastici, id est, professores literarum cum theologicarum, tum etiam, quatenus eae theologis vsui sunt, philosophicarum. Horum vltimus, hoc est, omnium primus quis fuerit, scire vetare monumentorum historicorum inopiam nec magnopere nostra referre.* Recte ita iudicasse virum optimum atque acutissimum, haud inuite fatebuntur, quicunque enarratas opiniones recte considerauerint. In qualibet enim est aliquid, quod reprehendes, quodque assensum cohibeat. Qui enim ex introducta Sec. XI philosophia Arabico-Peripatetica Scholasticae origines ad hoc seculum

g) loc. cit. p. 13.
h) Reflexions sur la philosophie §. 16. Opp. T. II. p. 340.
i) Obs. ad Hist. phil. c. V. §. 5. p. 345.
k) In exam. Concil. Trident. p. m. 577. a.
l) loc cit.

ſum referunt duplici falluntur nomine. Nam hoc falſum eſt, primas origines philoſophiae Scholaſticae ſubminiſtratas a philoſophia Saracenico-Muhammedana, cum huius mali luculenta iam ſe oſtenderint veſtigia, antequam Latinis hominibus illa philoſophia innoteſceret, quanquam ſupra iam obſeruauimus, ad id augendum, confirmandum conſtituendumque eius indolem et perfectionem multum contuliſſe verſiones philoſophorum Arabicorum, et, quae iſtis verſionibus innoteſcebat, methodum Saracenorum Scholaſticam. Sed falſum quoque eſt, Seculo XI iam verſiones Ariſtotelis et philoſophorum Muhammedanorum Arabicas inualuiſſe. Quamuis enim ab Almamonis tempore iam eiusmodi verſiones philoſophorum Graecorum Arabicae confectae fuerint, ſuo tamen loco obſeruatum eſt, eas multo ſerius philoſophis Saracenorum Occidentalibus, qui Mauritaniam et Hiſpaniam occupauerunt, innotuiſſe; demonſtratum quoque in praecedentibus, ſeculo demum XI quosdam viros doctos ad Arabes excurriſſe, et primum Conſtantinum fuiſſe, qui libros nonnullos Arabicos verterit, nunc vero circa finem huius ſeculi ſecutum fuiſſe Danielem Morleium, et ab hoc demum excitatum Adelardum, Abaelardo σύγχρονον, ſimilia in philoſophico argumento Sec. XII ſuſcepiſſe, hos vero omnes tantum ad phyſica et mathematica reſpexiſſe, dialecticam autem, quae praecipue hoc malum genuit, multo prius introductam et ad theologica dogmata explicanda eſſe adhibitam. Quod vero Ingulfi Croilandenſis Continuator aſſerit anno MLXXX iam Cantabrigiae Ariſtotelis logicam iuxta Porphyrii et Auerrois Iſagogas explicatam eſſe, ſupra iam ex Auerrois tum nondum nati aetate falſum eſſe oſtendimus. Quod ſi concedimus, quod tamen ex hiſtoria huius temporis literaria vix euinci poteſt, fuiſſe paſſim viros quosdam eruditos, qui Arabica ſcripta legere, eorumque verſiones conficere potuerint, quod de Hermanno Contracto nos ſupra ex Trithemio obſeruaſſe recordamur; non tamen demonſtrari poteſt, ante Fridericorum aetatem eiusmodi verſiones fuiſſe publicatas, et in vſum philoſophantium traductas, quod euidenti argumento demonſtrat, ex hac quidem cauſſa philoſophiae Scholaſticae origines ad Sec. XI referri haud poſſe. Alios quoque, quam Peripatetico-Arabicos dialecticae theologiae admiſtae fontes nobis detexit hiſtoria philoſophica, nempe dialecticam Auguſtini, et Porphyrii, Victorini atque Boëthii libros dialecticos ex Graecis conuerſos, vt ſupra dictum. Perperam itaque Arabica philoſophia huc aduocatur, ſi de primis originibus ſermo eſt, quamuis negari nequeat, poſtquam Saracenorum verſiones obtinuerunt, philoſophiam Scholaſticam valde adoleuiſſe. Quod porro inter theologiam et philoſophiam Scholaſticam nonnulli diſtinguunt, recte quidem factum eſt, parum autem ad quaeſtionis, de qua agitur, ſolutionem confert; cum non tantum ſororio vtraque inter ſe vinculo cohaereat, ſed vtriusque iidem natales, eaedemque fuerint origines. Id quod nemo temere negauerit, qui, quae ſupra de ratione ſtudiorum

diorum et disciplinae Scholasticae, id est monasticae disseruimus, deque munere Scholasticorum, de triuio et quadriuio etc. attulimus, attento considerauerit animo. Quamuis enim philosophiae studium, id est triuium et quadriuium theologiae plerumque praemitti soleret, ancillari tamen ista notitia philosophica theologiae iussa, et haec simul cum illa exculta est, eo quod philosophiae istius siue dialecticae et mathematicae praecepta iis tantum inseruire posse credebantur, qui sublimiori sapientiae destinabantur. Rem ex supra dictis satis notam heic operose probare necessarium haud putamus; vnius vero IOANNIS SARISBERIENSIS [m] testimonium sufficit, qui integro capite demonstrandum sibi esse statuit, *inefficacem esse dialecticam, si aliarum disciplinarum destituatur subsidio.* Quae quoque caussa est, cur nullus fere doctor Ecclesiasticus apud Sigebertum, Honorium, Henricum, Petrum et Trithemium occurrat, de quo scriptores isti historiae literariae non obseruauerint, eum et in seculari literatura egregie doctum et in Scripturis versatissimum fuisse. Qui enim haec inter se separaret, tunc erat nemo, pauci vero erant, qui ad iurisprudentiam vel medicinam, artesque mathematicas, dialecticam, (quae sola fere tum philosophiae nomine veniebat,) referrent. Ita vero iuncta dialectica theologiae, Scholasticum docendi discendique genus peperit, nec fuit vnus ex Scholasticis, qui non ex vtroque Caesarem se praestaret. Quod, ne ex seculo XII et sequentibus exempla afferamus, ex vndecimo seculo comprobat Roscelini exemplum, qui cum summum illa aetate locum inter dialecticos occupauisset, tanta temeritate philosophiam istam verbosam et contentiosam ad theologiam applicuit, vt grauissimorum errorum accusaretur, vt supra dictum. Non separari itaque potest historia philosophiae Scholasticae a theologia Scholastica, quod postulat Thomasius, falsa huius notione persuasus. Neque ad Roscelinum initia philosophiae Scholasticae referenda sunt, infra enim docebimus, sectam eum Nominalium excitauisse, quod inuicto argumento esse potest, Scholasticam philosophiam eo iam tempore fuisse, cum alias nouam is illius sectam condere non potuisset. Qui vero Abaelardum primum nobis Scholasticae philosophiae et theologiae auctorem definiunt, primum Scholasticum in academia Parisiensi, cum primo Scholastico in genere considerato confundere videntur. Non enim is contentiosae philosophiae et theologiae primus auctor parensque fuit, sed eam a Roscelino et Guilelmo de Campellis didicit, quos eiusdem farinae philosophiam excoluisse infra trademus. Quae vt certa sunt, ita euidenti ratione eos refutant, qui ad Lombardum hoc εὕρημα referunt, Abaelardum enim praeceptorem Lombardus habuit. Ita vero nec Thomas Aquinas, nec Alexander Alesius parentes Scholasticorum dici possunt, quorum vterque post Lombardum vixit, eoque tempore floruit, quo iam adoleuit philosophia Scholastica. Quibus omnibus iusta lance truti-

m) Metalog. L. II. c. 9. p. 801. conf. Obs. Hal. Lat. T. I. Obs. I. §. 23. p. 52.

trutinatis non inuiti in eam descendimus sententiam, nullam certam aetatem, annumque, nec certum quendam virum doctoremque definiri posse, ad quem origines scholasticae philosophiae referri queant. Id quod omnino naturae scientiarum, dogmatum et opinionum consentaneum est, quae, vbi a certo quodam auctore non conduntur, sensim tantum irrepunt, et tacito quasi pede successiuis partium suarum incrementis succrescunt, donec ad iustam perfectionem perueniant. Quae obseruatio vti plurimis exemplis, quae suppeditat philosophica et Ecclesiastica historia, comprobatur, ita inutilibus disputationibus de incertis opinionum multarum originibus finem imponit prudentissime. Et hac quoque regula vsos nos esse in definienda philosophiae Aegyptiacae et Cabbalisticae origine, inque detegendis initiis sectarum Iudaicarum nondum poenitet, nec in hoc argumento lubet ab ea deflectere. Ceterum magnopere in hac quaestione enodanda ad verum quaestionis statum attendendum est, et separandae quaestiones aliae, quae huic attextae miram confusionem pepererunt. Ita multos iuris canonici origines cum initiis theologiae et philosophiae Scholasticae perperam miscuisse, et duo quidem fulcra Romanae curiae sibi perquam affinia, sed sua tamen natura diuersa confudisse recte notatum est IACOBO THOMASIO [n]. Philosophia enim scholastica ante conditam a Gratiano compilationem vehementer se iam commendauerat, nec inter theologos numerabatur, qui non his quoque sacris initiatus esset, canonici autem iuris studium imperante demum Friderico I, inter sacras disciplinas receptum et theologis traditum est. Deinde non de omni philosophiae in theologia vsu et exercitio hic quaeri probe tenendum est; hoc enim si negligimus, ipsam philosophiam cum philosophia Scholastica, genuinamque veritatis filiam cum spuria commutabimus. Multos neglectus huius cautionis seduxit, vt de originibus Scholasticae philosophiae et theologiae disputantes origines altius, quam par erat, quaererent, ipsumque philosophiae omnis vsum in suspicionem adducerent. Id quod inepte fit atque praeter rem, cum et ratio quemlibet doceat, suum esse iuxta theologiam locum philosophiae, hancque illi haud exiguum praestare vsum posse, nec repugnare reuelationis lumen rationis lumini, quod vtrumque a patre luminum prodiit: et historia testetur, eam philosophiae, et praecipue dialecticae atque metaphysicae commixtionem cum sacris dogmatibus, quae theologiae Scholasticae nomine venire solet, ipsamque, quae in scholis Ecclesiasticis obtinuit, philosophandi et disputandi rationem, de qua heic loci proprie quaeritur, ab ipsa philosophia longissime differre, nec inter se ista commutanda esse. Vt autem propius ad rem ipsam accedamus, et quid nobis quoque statuendum videatur, vt institutum nostrum poscit, modeste et distincte explicemus, praemonendum esse existimamus, esse nobis sermonem de pseudo-philosophia illa medii aeui sectaria, partim ex Stoico-

n) De Orig. theol. Scholast. §. 7. Hist. sap. et stult. P. III. p. 226. seqq.

Stoicorum cauillationibus partim ex mataeologia dialecticae Aristotelicae enata, quae confusis inter se rationis et reuelationis principiis, et adhibito auctoritatis praeiudicio maleque consarcinatis doctorum opinionibus, ipsa veri omnis principia euertit, et inutili atque anfractuoso disputationum ac subtilitatum innumerarum agmine vim fecit veritati castiori omni, et dialecticis armis omnem veram philosophiam prostrauit, erroresque induxit quam plurimos. Hanc enim philosophiae Scholasticae veram faciem, hos natiuos eius vultus esse, ex dicendis luculenter constabit. Nam et in principiis ratiocinandi, et in ipsa forma lapsos esse, et in vtrumque peccasse Scholasticos, tot eorum disputationes clarissime monstrant, et pulchre obseruatum est IACOBO THOMASIO [o], cuius verba, cum huic tractationi haud exiguam lucem foenerentur, pace Lectoris integra huc apponemus: *Vitiorum Scholasticae theologiae aliud ad conclusiones pertinet, aliud ad medios terminos; ad conclusiones, quod quaestionibus theologicis ex professo miscuerunt non theologicas, hoc est, eas, quae proprie spectant, ad aliquam partem philosophiae, quod conclusionibus theologicis veris miscuerunt falsas, quod vtilibus inutiles, iis, de quibus facta est nobis a Deo reuelatio, curiosas, seriis denique ridiculas. Ad medios terminos et eorum discursionem refer, quod sepositis fontibus S. Scripturae ex imperitia linguarum aliisque caussis ad impuros versionum riuulos deflexerunt: quod saepe in probando plus apud eos valuerunt sententiae patrum, decreta conciliorum aut pontificum, vel rationes philosophorum etiam ethnicorum, imprimis Aristotelis, quam Scripturae S. et quoniam ita S. theologiam adulterauerunt admixtione philosophiae et eius quidem gentilis non modo circa medios terminos, sed etiam circa conclusiones; non peccauerit fortasse, qui formalem huius vitii rationem maxime reponat in commixtione sacrae theologiae cum philosophia gentili.* Pertinere haec non tam ad philosophiam, quam theologiam Scholasticam, non negamus, sed cum ea quae communem naturam habent, inter se communia quoque attributa habeant, demtis iis, quae ad solam theologiam pertinent, vultus philosophiae Scholasticae ex his facile detegi possunt, praecipue si non ad conclusiones tantum, siue quaestiones otiosas inutiles, inepta subtilitate molestas, et vesana curiositate detestabiles, sed ad ipsa quoque ratiocinandi principia, ex suis fontibus non deducta, auctoritatis vero praeiudicio subnixa, et ex gentili Stoicorum et Aristotelicorum dialectica et metaphysica hausta, tum ad ipsam ratiocinandi et concludendi rationem, vagam, incertam, ex vtraque parte infinitis ambagibus disputantem, ad notiones, quae adhibitae sunt obscuras, vagas, temerarias, nimiaque mentis praecisione nihil significantes, quaeque reliqua sunt otiosorum hominum deliria respiciatur. Haec enim *βδελύγματα* in Scholastica

o) l. c. §. 16. p. 228. seqq.

ſtica philoſophia detexerunt viri cordati et iudicii acie praediti, non tantum ex iis Chriſtianorum coetibus, qui ab Eccleſia Romana ſeceſſum fecerunt, ſed illi quoque, qui ei publica religionis confeſſione adhaeſerunt. His praeſuppoſitis, probeque obſeruata cautione, vt occaſiones ab ipſa re diſtinguantur, non difficile erit, ſi ea conſulamus, quae hactenus de philoſophia Chriſtianorum prolixe diſſeruimus, veras origines philoſophiae Scholaſticae detegere. Cui ſi cum viris quibusdam doctis dicamus S. Auguſtinum praeluſiſſe, nihil afferemus, quod non veritati congruum eſſe, ipſa magni viri teſtatur hiſtoria. Qui dum dialecticam Stoicam et Platonicam amat, dum Platonicam philoſophiam ad ſacra dogmata explicanda adhibet, dum de rebus ſacris per innumeras quaeſtiones ſubtiliter ſecundum philoſophiam, poſitis quibusdam axiomatibus diſputat, exemplum ſeculis ſequioribus praebuit, quod malo conſilio non imitarentur modo, ſed ſuperarent. Valde veneramur memoriam ſummi viri, quo vix doctiorem epiſcopum habuit Eccleſia: Sed ficus tamen ficus et ſcapha ſcapha nominanda eſt, vbi hiſtoriae veritas eſt detegenda. Nec culpamus methodum philoſophicam et accuratam ad argumentum quoque ſacrum adhibitam, ſed curioſam illam principiorum inter ſe diuerſorum confuſionem, et ſubtilitatem ex philoſophia gentili petitam in magno doctore candide improbamus. Sequimur in eo LVDOV. ELLIES DVPINIVM [p], candide more ſuo ita de Auguſtini methodo pronuntiantem: *Vſitata eius methodus eſt, praeclara principia ponere,* (dixeris Platonica et haud raro ſuſpecta) *ex quibus innumeras elicit conſequentias, adeo, vt omnia doctrinae illius capita arctiſſimam inter ſe connexionem habeant. In plerisque myſteriis magis ratiocinatus eſt, quam vllus auctor ante eum; plures quaeſtiones, prius non motas agitat, harumque plures ſola acuminis ſui vi diremit. Longe ſaepius abiit ab eorum ſententia, qui ipſum praeceſſerunt, vt nouam prorſus viam inſiſteret, ſiue in Scripturarum explicatione, ſiue in theologicis opinionibus. Circa res theologicas de eo dici poteſt, quod de ſe ipſo dicebat Cicero circa philoſophiam, quod fuerit magnus opinator, id eſt, quod plurimas opiniones, quae meram habebant probabilitatem, in medium protulerit. Sed id fecit Auguſtinus admodum modeſte et prudenter, non ea mente, vt alios ad arbitrium ſuum coecorum in morem ſequendum adigeret.* His poſtquam alia de eius methodo adiecerat, addit: *Argumenta innumera ex aliquo principio ediſſeruit, corpusque theologicum, vt ita loquar, Latinorum patrum, qui poſt ipſum vixerunt, efformauit. Hi ſiquidem ex illius libris non tantum hauſerunt principia, quibus vſi ſunt, ſed etiam frequenter eundem mere tranſcripſerunt.* Quae rectiſſime a doctiſſimo viro obſeruata eſſe, fatebitur, quisquis Auguſtini ſcripta legerit. Nec magnopere haec in pio doctore miranda eſt methodus; cum enim dimiſſa Manichaeorum doctrina ad Aca-

p) Bibl. Nou. Eccleſ. T. III. p. 256.

Academicos, et ab harum fluctuatione ad Platonicos reformatos transiisset, ipsum hoc disputandi et disserendi per varios anfractus genus simul didicit, et in vsus sacros adhibuit. Cum autem summa semper Augustini in Ecclesia esset existimatio, adeo vt piaculum aeuo medio esset, ab eius placitis recedere, ipsa vero, quae eius nomini supposita est, dialectica, cauillationum Stoicarum filia, huic philosophandi modo patrocinaretur, mirum non est homines hos, neglecta optimi doctoris modestia, in has syrtes incidisse, et occasionem sumsisse ab Augustino contentiosum hoc philosophiae genus comminiscendi. Alterum quod ad occasiones philosophiae Scholasticae condendae referri debet momentum suppeditant versiones Latinae nonnullorum scriptorum Aristotelis et Porphyrii dialecticorum a Victorino et Boëthio confectae. Hae cum medio aeuo legerentur, vt supra dictum, Aristotelicae dialecticae notitiam quandam his hominibus comparauerunt. Praecipue autem Porphyrii *introductio in categorias* primam iis ansam dedit de notionibus abstractis, generalibus et vagis dispiciendi. Et has quidem, feruente in Occidentis partibus barbarie, in Hibernia primo personuisse, ex supra dictis, certum esse putamus. Vbique enim silentibus Musis ibi philosophiam in scholis monasteriorum doctam fuisse, et ex hac insula viros doctos Scotos Anglosque in patriam eam retulisse, ex Britannia autem in Galliam Alcuino, Clemente aliisque obstetricantibus prodiisse, ea, quam supra dedimus narratio probat, et Hiberniam Scholasticae philosophiae condendae primum fecisse locum manifestum facit. His, licet serius, accessit ex seculo VIII Damasceni inter Graecos theologiam philosophiae Aristotelicae cothurno adaptantis studium, quod eum ab Arabibus didicisse supra iam monuimus. Postquam enim librum eius *de fide Orthodoxa*, Ioannes Burgundio Pisanus [q] Sec. XII medio in Latinum sermonem traduxisset, quamuis satis inepte id fieret, confirmati hoc exemplo sunt aeui medii homines in isto consilio, quod antecedentium seculorum auctoritas tantopere commendauerat. Sed haec serius facta sunt, vnde non nisi certo sensu et restrictione Ioannes Damascenus inter parentes philosophiae et theologiae Scholasticae referri debet. Ferri haec omnia isto, quo vixit Augustinus seculo, et sequentibus potuissent, si limites non migrauisset humana curiositas. Ingruente autem barbarie, et dominante ignorantia, cum iuris omnis diuini et humani limites concuterentur, et ad noua dogmata et opiniones inclinaret humani ingenii luxuria, ex emolumento ordinis Ecclesiastici alimentum quasi nacta, delirare indies magis coepit, et a simplicitate Scripturae, atque a recta via philosophiae deflectere. Et tunc malum malo additum et fundamenta ista iacta sunt, quibus inaedificatum est philosophiae et theolo-

 giae

q) Vid. LE QVIEN. ad Damasc. Praef. §. 11. n. 3. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. VIII. p. 776. Bibl. Lat. med. T. III. OVDINVS de S. E. T. II. p. 1297. Vertit is quoque GEORGII EMISSENI librum de philosophia siue homine, eumque philosophiae Graecae non ignarum fuisse testatur IO. SARISBER. Metalog. L. III, c. 7. p. 887.

giae Scholasticae aedificium: Id quod hoc praecipue pacto factum est. Cum bellici tumultus et inuasiones populorum barbarorum caussaeque aliae supra prolixe enarratae et morum et litterarum barbariem inuexissent, quique Ecclesiae non inseruiebant, homines seculares alieno ab eruditione essent animo, omnemque ingenii cultum aspernarentur, doctores autem Ecclesiastici sibi solis omnis doctrinae elegantiam vindicarent, artium cultura, quae philosophiae quosdam vultus expressit, sed marcidos et deformes, in monasteria quasi relegata est, in quibus soli clerici docebant discebantque. Quamuis enim Caroli M. et successorum studio nobiles quoque laici eruditioni destinarentur, eamque in his scholis colere iuberentur, quem in finem in ipsa imperatoris aula et palatio scholam constituit Carolus M. laudabile tamen institutum et cleri inuidia, et nobilium laicorum negligentia mature euiluit. Ita vero instrumentis rerum omnium, tam Ecclesiasticarum, quam ciuilium bene gerendarum in manus clericorum delatis, hi de artibus disponere, hi animos discipulorum ad lubitum formare, hi rebus suis inseruiente hac occasione fauere, hi artium siue philosophiae culturam sibi solis vindicare poterant. Philosophia itaque, vel eius exigua potius pars dialectica ad hos modo fines respicere iussa est, vt ancillaretur theologiae, huicque diligenter atque fideliter seruiret. Quod vbi semel fixum sibi constituerunt hi homines, confirmatum auctumque est pestilens illud praeiudicium, quod philosophiae culturae medio aeuo tantopere obfuit, non posse adhiberi in vsus philosophiam, nisi ad explicandam defendendamque sacram illam doctrinam, quam ex apostolica se traditione per manus maiorum accepisse gloriabatur clerus Latinus. Ex hoc vero aliud enatum est praeiudicium, quod eum canonem constituit, ad quem informanda philosophia et theologia Scholastica exigenda esse consilia, si ex re sua futura esse debeant, probe viderunt homines astutissimi, nempe ita philosophiam conformandam esse, prout doctrina in Ecclesia tum recepta, nouaeque quae horum hominum ingenio valde luxurianti debebantur, opiniones, postulabant, et emolumentum cleri requirebat. Ita vero omnis tum doctrina purior neglecta corruerat, vt posthabita dogmatum a Christo et apostolis diuinitus traditorum veritate, vel parui saltem habita eorum custodia, ad vnam Romani episcopi, super omnia iam tum se efferre magnis conatibus laborantis ὑπεροχὴν cuncta referrentur. His dum armis ecclesiasticis, immo ciuilibus quoque, ipsi pontifices velificantur, dum subditos contra imperatores, reges, principes, armant, dum bruta vibrant fulmina, et in roboranda auctoritate sua prorsus furunt, omni nisu in eo est cleri obsequium, vt quantum posset, ad firmandam potentiam ecclesiasticam conferret, et non opes tantum in hunc finem maximas corraderet, sed et ingenia sibi manciparet, iisque homines oneraret praeiudiciis, quae catenarum instar in seruitute eos custodirent, nec permitterent ad suam adspirare libertatem. Hisce pruden-

den-

dentiae, ſi ſuperis placet, eccleſiaſticae finibus ſubordinata reliqua omnia, huc relata omnis theologorum induſtria et eruditio, et ad regulam hanc hierarchiae eccleſiaſticae cuncta exacta ſunt, eo Eccleſiae damno, vt vulnera haec pati diutius vix poſſet. Non heic leues ſuſpiciones adducimus, non ad vanas falſasque accuſationes prouocamus, ſed publicas virorum doctiſſimorum querelas teſtamur, quae cum toties in ſcenam adductae fuerint, ſine pudore negari non poſſunt, faſſique ſunt, quotquot animum aluerunt liberum pectusque veritatis confeſſione generoſum, et a turpiſſima adulatione abhorrens. Vna noſtra Germanica natio, eo, qui illam decebat, candore, tantis Eccleſiae malis indignata, querelas effudit grauiſſimas, de quibus tamen hoc loco agere inſtitutum vetat, videndus autem, qui vno faſce eas erudite comprehendit Ven. IACOBVS FRIDERICVS GEORGIVS [r]. Innumeram ex his principiis cleri politicis diſputationum ſegetem oriri debuiſſe, facile intelligit, qui ſine praeiudicio ad arcanas cauſſas attendere nouit. Cum enim emolumentum hierarchiae eccleſiaſticae, vel noua et inaudita hactenus dogmata inuexiſſet, vel maiorum fidem ita adulterauiſſet, vt opes et potentia, ad quam tantis motibus graſſabatur, acquiri, acquiſitae conſeruari, conſeruatae augeri in immenſum et locupletari poſſent, adhibita hunc in finem philoſophia illa eſt, quam in monaſteriis docebant Scholaſtici, ſiue profeſſores artium liberalium et theologiae, et ad iſtud dogmatum genus roborandum acumen ingeniorum, quae in clauſtris latebant, prouocatum eſt. Quae cum diligentiae ſuae opima ſatis et ſplendida ſperare poſſent praemia, abbatias, epiſcopatus, ipſamque Eccleſiae purpuram, pugnis calcibusque pugnauerunt pro domino ſuo, cui ſe iurisiurandi ſacramento obſtrinxerant, et cum dialecticam hanc theologiam ſumma ſagacitate ita comſiſſent, ornaſſent, auxiſſent, vt miris ſubtilitatibus turgeret, his armis contra viros cordatos, qui ingruenti malo ſe obiecerunt, in inimica proceſſerunt praelia, certe illos, quos deuiare ab hac norma videbant, quocunque etiam fiebat nomine, aduerſis adorti ſunt telis, quae philoſophia illa et theologia eriſtica a Scholaſticis hominibus, id eſt profeſſoribus philoſophiae et theologiae in monaſteriis viuentibus, et ad epiſcopatus ob haec inſignia merita haud raro euectis culta ſuppeditabat. Teſtem damus totam hiſtoriam eccleſiaſticam ſeculi VIII, IX, X, XI, et controuerſias Felicis Vrgelitani, Godeſchalci, Paſchaſii, Radberti, Ratramni, Berengarii aliasque his ſeculis motas conſiderare Lectorem, ſed ſine praeiudicio iubemus. Quamuis enim vel de horum virorum placitis ſenſuque dogmatum ab iis aſſertorum vero et genuino diſpicere, vel de eorum veritate erroreue diſquirere inſtitutum vetet, de qua re in hiſtoria theologiae polemicae, vel eccleſiaſtica diſpiciendum eſt; fatendum tamen eſt, vbi etiam concedimus, in errore hos homines verſatos fuiſſe, nec

 aliis,

r) Comm. de grauaminibus nationis Germanicae aduerſus ſedem Romanam totumque ordinem eccleſiaſticum, c. II. III. p. 20. ſeqq.

aliis, quam descripsimus, armis, nec alio, quam indicauimus scopo, nec laetiori, quam diximus euentu eos fuisse oppugnatos. Illud certe nec ipsi acerrimi Romanae hierarchiae tunc caput tanta ferocia, duce Gregorio VII. et similibus episcopis Romanis efferentis, defensores negabant, dialecticam hanc theologicam, subtilissima disputationum, praecisionum, distinctionum velitatione in arenam descendisse, et nugas humani ingenii istis alimentis egregie nutritas, vtramque tunc paginam fecisse. Non vero vno hoc malum genitum est seculo, sed vt ipsa potentiae ecclesiasticae auctoritas a paruis initiis ad summum fastigium progressa est, ita paulatim quoque vires illud accepit et incrementa. Et seculo quidem nono iam valde gliscere coepisse, ex eius litibus dialecticis in caussa Godeschalci, Radberti et Ratramni rerum in Ecclesia gestarum peritos latere non potest, et famosissimae istae controuersiae luculenter probant, quas genuisse atque aluisse vesanam mentis humanae circa summa mysteria diuina curiositatem ineptumque philosophiae falsae studium fatendum est, nisi in meridie coecutire libeat. Fuisse autem hoc seculo qui theologiae et philosophiae principia inter se confuderint, vnius Ioannis Scoti Erigenae exemplo, quod supra copiose explicuimus, constat. Manifestiora vero malum hoc vestigia prodidit seculo X, quo iam eo res deuenit, vt philosophus, theologus et clericus, hicque imprimis, si munus obtigisset, Scholasticus idem esset ac significaret. Seculo autem XI, vbi paulo respirare, quae seculo IX et X depressa iacuerat, philosophia coepit, et ad metaphysicas speculationes, plerisque hactenus ignotas diuertit ingenii humani curiositas, vehementer malum hoc auctum et multiplicatum est. Totum enim hoc seculum, praecipue si posteriorem eius partem consideres, dialecticum fuisse, et de rebus theologicis acute, sed peruerse disputauisse, prolixe probare, postea, quae in praecedente capite diximus, opus haud est. Certe totam fere vitam in dialecticis disputationibus hoc tempore homines contriuisse, ex Io. SARISBERIENSIS loco supra iam adducto, constat, docetque Roscelini, nouam iam tum dialecticarum subtilitatum sectam condientis exemplum, seculo vndecimo inuenustum hunc pullum iam exclusum fuisse. Ineunte enim seculo XII, controuersias Nominalium et Realium dialecticas iam vehementer efferbuisse, supra clarissimo Abaelardi testimonio demonstrauimus. Ex quo recte conficitur, seculo vndecimo exeunte philosophiam scholasticam natam iam fuisse, eam vero hoc quoque seculo ad theologiam iam adplicatam omnes istos naeuos fouisse, quos supra indicauimus, scripta Lanfranci, Anselmi aliorumque ex hoc seculo doctorum satis demonstrant. Ii enim, quotquot ingenio et eruditione praestabant, cum id officii rationem munerisque commissi indolem poscere crederent, in id connitebantur, vt theologia dialecticae beneficio illustraretur, augeretur, defenderetur. Quod ne sine testibus dixisse accusemur, vel inuidiosius, quam par erat, attulisse videamur, ecce SIGEBERTI GEMBLACEN-

BLACENSIS [s] et HENRICI GANDEVENSIS [t], hominum isto aeuo medio viuentium et inclarescentium testimonia. Ille enim de Lanfranco ita: *Lanfrancus dialecticus et Cantuariensis archiepiscopus, Paulum apostolum exposuit, et vbicunque opportunitatis locorum occurrit, secundum leges dialecticae proponit, assumit, concludit.* Hic de Anselmo: *Anselmus secularium literarum peritia insignis, et praecipue dialecticae, religione venerabilis ex abbate monasterii Beccensis archiepiscopus Cantuariensis disputator reuera subtilis, scripsit cum adhuc prior esset Beccensis, duos libros quos vocauit Monologion et Prosologion, multo plus rationibus, quam Scripturarum auctoritatibus vtens.* His sine dubio testimoniis compulsus est LVDOVIC. ELLIES DVPINIVS [u], vt obseruaret, *neglectis decimo seculo studiis maxime necessariis et planioribus non esse mirandum, abstrusis solummodo quaestionibus illis ac difficilibus plerosque studium applicuisse. In medio tandem seculi vndecimi philosophiam Aristotelicam ad Arabum methodum in scholis publicis doceri coepisse, eamque ab initio vsum tantum in philosophia habuisse, sed homines principiis istis infectos paulo post eadem in theologiam pedetentim intulisse, iisque non solum ad enucleandas decidendasque quaestiones theologicas ordinarias, sed etiam ad formandas magno numero nouas, de quibus antea ne auditum quidem fuerit, vsos fuisse. Ioannem Sophistam Roscelinum, et S. Anselmum inter primos fuisse, et post eum Petrum Abaelardum, Gilbertum Porretanum aliosque complures vulgatissimam ac celebrem illam reddidisse, lectionibus publicis ad eam rem institutis.* Similia obseruauit eruditissimus MABILLONIVS [x], qui videndus. Non tam coeci fuere tunc viri docti, vt non malum hoc mature detegerent, et, quam amari fructus ex his radicibus exsurgerent, probe perspicerent. Supra enim iam Sigeberti verba produximus, conquerentis, Berengarium dialecticis sophismatibus contra simplicitatem fidei apostolicae abusum fuisse. Verum nulla inde morbo medicina parata erat. Quamuis enim doctores ecclesiastici oculatissime naeuum hunc in illis detegerent, qui a receptis hypothesibus dissentiebant, vocemque docentium publicam armis dialecticis aggrediebantur, lusci tamen, immo coeci, fuerunt, in eo in suae partis hominibus denotando. Et ex his sole meridiano clarius esse putamus, seculo vndecimo sidus hoc pestilens iam Ecclesiam afflasse, foetumque hunc ex vtero prodiisse, et vesano dialecticae studio obstetricante exclusum esse. Factum autem hoc quoque seculo, philosophiae studio iterum emergente, vt haec philosophia in academiis scholisque publicis doceretur, id quod in Cantuariensi et Parisiensi schola ad finem properante seculo XI, factum esse, supra testimoniis certissimis demonstrauimus. In hac vero, cum vbique celebraretur, et ad hanc Musarum sedem ex omni fere orbe literarum studiosi conuolarent, si non primus, certe inter primos, qui hanc philosophiam contentiosam docue-

s) De S. E. c. 155. p. 112.
t) Cap. 5. p. 218.
u) Meth. stud. theol. c. II. p. 21.
x) De studiis monast. P. II. c. 6. p. 285.

docuerunt, fuit Guilelmus de Campellis, quem hanc dialecticam ſtrenue excoluiſſe, infra dicemus. Roſcelinus enim, quem Abaelardus quoque praeceptorem habuit, licet ſummus dialecticus haberetur, non publice ſed priuatim, nec Pariſiis docuiſſe videtur. Et hanc quidem pueritiam philoſophiae Scholaſticae dicere licet, quae omni expectatione citius adoleuit, educationem curante Petro Abaelardo et ſchola eius. Hunc enim dialecticarum ſubtilitatum acumine, et pertinaciſſimarum diſputationum vehementia omnes ſuo tempore ſuperaſſe, et hoc dialecticae contentioſae genus feciſſe frequentiſſimum, eam autem ad theologiam cum ſequacibus adhibuiſſe, in ſequentibus exponemus. Quamuis vero haec ad theologica dogmata adplicatio philoſophiae doctoribus eccleſiaſticis valde diſpliceret, non tamen inde decrementa ſenſit philoſophia Scholaſtica, ſed potius miro fato fortius adoleuit. Non inuiſa enim erat aduerſariis Abaelardi, et ſequacium, ipſa haec philoſophandi methodus, ſi Bernardum excipias, his ſacris parum initiatum, et myſticis magis contemplationibus delectatum; ſed id modo ferre non poterant, a doctrina eum recepta et in Eccleſia dominante receſſiſſe, huncque, quem fecerat diſceſſum ſuum, dialecticis rationibus defendiſſe. Hinc cum aggrediendus eſſet hoſtis valde formidatus, de iisdem armis diſpiciendum erat, et in iis exercenda ingenia, quo factum, vt latiſſime fimbrias ſuas dilataret, et iuuenili robore ferociret philoſophia et theologia Scholaſtica. Virilem vero aetatem iuſtaeque menſurae vires ſine dubio Petro Lombardo debet, qui, quamuis nonnullos ante ſe auctores exemplo ſibi habuerit, doctrinae ſacrae aedificium philoſophica ratione conſtruendi, recte tamen niſi fallimur, primus fuiſſe ſtatuitur, qui dialecticae quam ab Abaelardo didicerat, peritiae auxilio ex Scriptura S. philoſophia et ſententiis dictisque patrum publicum ſententiarum librum, id eſt ſyſtema theologiae Scholaſticae compoſuerit. Aliter hoc viſum Dvpinio [z], ſtatuenti, *ad afferendum malo huic remedium commotum Petrum Lombardum, epiſcopum Pariſienſem, farraginem collegiſſe ſententiarum e ſanctis patribus, inprimis Hilario, Ambroſio, Hieronymo et Auguſtino ad praecipuas, quae tunc temporis inter Scholaſticos agitabantur, quaeſtiones: perſuadiſſeque ſibi, fore, vt hoc modo eorum lites componerentur, talesque formarentur deciſiones, quae ab auctoritate patrum, quorum ſententiis ac teſtimoniis innitebantur, venerationem adeptae, vnanimi conſenſu ab omnibus recipiantur. At vero Scholaſticos doctores ſimplicitati huius libri non acquieſcentes, vaſtos in eius textum commentarios edidiſſe, quibus litium et contentionum cramben centies recoxerint, principiaque philoſophica, nec non Ariſtotelis axiomata, quorum nullam ſententiarum magiſter rationem habuerat in theologiam denuo intruſiſſe, proque eo, quod eius methodum ſequerentur, motasque quaeſtiones patrum dictis ſoluerent, non niſi principiis philoſophicis ac ſubtilitatibus metaphyſicis militaſſe.* Verum parum accurate haec dicta eſſe, ipſa *libri*

Senten-

z) De ſtud. monaſt. P. II. p. 23.

Sententiarum inſpectio, quemlibet conuincere poteſt, nihilque tota haec obſeruatio euincit aliud, quam Petrum Lombardum, magiſtri Abaelardi exemplo cautum, ne ſui ordinis hominibus totus diſpliceret, ſeruata quidem praeceptoris methodo, patrum quoque ſententias adieciſſe, ſicque modeſtius de rebus diuinis philoſophari voluiſſe, re ipſa autem veſtigiis praeceptoris inſtitiſſe, et eiusmodi ſyſtema Scholaſticae theologiae compoſuiſſe, eius vero explanatores longius progreſſos inſanire indies magis coepiſſe. Quae Lombardum quidem a ſequentium ſeculorum Scholaſticorum furore liberant, a Scholaſticae vero theologiae cultura et augmento non abſoluunt. Et verum quidem eſt, quod idem vir doctiſſimus obſeruat, *in prima Scholaſticae theologiae aetate eam nondum in plenam artis formam redactam fuiſſe, nec ad methodum Auerroiſtarum philoſophiam Ariſtotelicam pro duce fuiſſe habitam:* verum, cum ipſe vir eruditus non neget, hac iam aetate Scholaſticum docendi genus viguiſſe, ipſamque Scholaſticam theologiam natam iam fuiſſe, recte inde concluditur, Lombardum ex hoc numero non eſſe eximendum. Tota enim aetas prima Scholaſticorum longe modeſtior fuit reliquis, vt poſtea dicemus, ab ipſa tamen Scholaſtica methodo non receſſit. Petrus autem Lombardus cum tanta Pariſiis auctoritate refulſerit, vt tandem epiſcopali dignitate ornaretur, inter doctores autem eccleſiaſticos et theologos in hac vniuerſitate aut primus aut inter primos publice theologiam profiteretur, mirum non eſt, breui eius librum in ſcholis publicis ſolum praelectum eumque magiſtrum ſententiarum κατ᾽ ἐξοχὴν dictum fuiſſe, ita vero hac auctoritate ſuffultam theologiam et, quae huic ancillabatur, philoſophiam Scholaſticam, mira virilitate creuiſſe, quam quoque cauſſam eſſe, cur multi Lombardum pro patre Scholaſticorum habeant, recte vidit cel. HEVMANNVS, cuius ea de re verba ſupra adduximus, quae hic repetenda ſunt. Maximas tamen vires recepit philoſophia et theologia Scholaſtica, cum Ariſtotelis ſcripta quoque metaphyſica per verſiones confectas innoteſcerent, ſicque ſenſim totus orbis Chriſtianus fieret Ariſtotelicus. Cum enim iam prius dialectica eius nota fuiſſet, quae innumerarum diſputationum mater hactenus foecunda fuerat, ſociata ſorori metaphyſica Ariſtotelis, cuius modo tenuem prius praeguſtum in praedicabilibus Porphyrii habuerant, ſubtilitates ſubtilitatibus augebat, et axiomata ſubminiſtrabat generalia, vaga, obſcura, et ambiguo vſu difficilia, quae cum ingenia otioſa, et in hoc inani acumine ſummam laudem quaerentia ad materias theologicas traduxiſſent, ipſa Scholaſtica theologia et philoſophia magno robore et viribus excellentiſſimis aucta eſt. Qua in arena diligenter deſudaſſe, et, mirum quantum, ad Scholaſticae doctrinae incrementa contuliſſe Albertum M. et Thomam Aquinatem, ex infra dicendis conſtabit. Tandem vt perfecta ratione et pleno habitu prodiret philoſophia et theologia Scholaſtica effecere verſiones librorum philoſophicorum Arabum circa initia ſeculi decimi tertii vulgatae, vt ſupra demonſtratum. Hae cum Saraceni-

corum philoſophorum cogitationes et φιλοσοφούμενα exhiberent, eorum quoque methodum legentibus aperiebant. Hanc autem ſubtiliſſimarum diſputationum ſerram diligenter reciprocauiſſe, et praeciſionibus mentalibus vſam vaniſſimas lites diſſeminaſſe, in hiſtoria eius philoſophiae luculentis ſpeciminibus comprobauimus. Haec cum orbi Latino in manus traderentur, qui eadem hactenus methodo vſus erat, effecit Arabicae philoſophiae admiratio, vt in iſta conſuetudine non tantum confirmarentur, ſed eximie quoque illa augeretur. Imprimis autem Auerrois philoſophia Scholaſticam philoſophiam mire adiuuit. Cum enim Reales in eius intellectu vniuerſali magnum ſententiae ſuae praeſidium inuenirent, ea autem ſecta ὀρθοδοξότερος videretur, factum inde eſt, vt totus fere Scholaſticorum ordo fieret Auerroiſticus, quod imprimis in Italia accidiſſe infra obſeruabimus. Illud dubio caret, ab eo tempore, quo Arabum philoſophia inter Latinos innotuit, Scholaſticam philoſophiam ad furorem quoque et ineptias ſummas creuiſſe, et ab eo tempore Ariſtotelem non tantum omnibus philoſophis, ipſisque rationis principiis fuiſſe praelatum, ſed plane inter coelites receptum, certe ipſi Paulo haud raro praepoſitum, et ab iſto tempore innumeras tricas naeniasque inter philoſophos et theologos comparuiſſe. Ex hac breui vero conceptae naſcentisque et adoleſcentis philoſophiae Scholaſticae hiſtoria, quam annales Eccleſiaſtici inuictis rationibus et teſtimoniis muniunt, manifeſtum eſt, de eius originibus ita ſtatuendum eſſe, vt dicatur, a ſeculo V ad ſeculum VIII eam fuiſſe conceptam, ſeculo IX et X in vtero geſtatam et formatam, ſeculo XI natam, ſeculo XII pueritiam et iuuentutem egreſſam, ſeculo vero XIII ad plenam virilitatem euectam, et tum ſpuriis plurimis ridicularum ſectarum Formalium, Realium, Conceptualium, Nominalium, Scotiſtarum, Thomiſtarum, Occamiſtarum, Auerroiſtarum totum orbem philoſophicum repleuiſſe. Sed hoc quoque ex dictis manifeſtum eſt, a certo doctore et tempore philoſophiam Scholaſticam deriuari non poſſe, vt Ariſtotelica philoſophia ab Ariſtotele, Platonica a Platone, reliquaeque ſectae Graecae a ſuis conditoribus deriuari ſolent. Non enim ab vno homine inuenta et producta, ſed vt ſolent vitia et corruptiones ſenſim enata et propagata, et tandem obſtetricante hominum auaritia et habendi cupiditate, ob inſignem eam in rem vſum ad maſculum robur perducta eſt. Quod cum ineunte ſeculo XII factum ſit, inde tractationem de Scholaſticis eorumque philoſophia merito ſumus exorſi. Solet autem ob allatas rationes Scholaſticorum aetas plerumque ab Abaelardo eiusque praeceptoribus deduci vsque ad tempora reformationis, qua tota theologia aliam faciem accepit. Quamuis enim philoſophia et theologia Scholaſtica vsque ad noſtra tempora durauerit, recte tamen obſeruatum DVPINIO [a] a reformationis annis faciem theologiae et philoſophiae, etiam inter Romano-Catholicos emendatam fuiſſe. Quod ex iis luculenter conſtabit, quae in *ſequenti Tomo* ea de re ex inſtituto diſſeremus.

§. III.

a) Method. Stud. theol. p. 24.

§. III. Solent Scholaſtici in tres aetates diuidi, quarum prima a Lanfranco, vel Abaelardo eiusque diſcipulo Petro Lombardo, vsque ad medium ſeculum XIII, quo vixit Albertus M. extenditur. Hac aetate adoleſcentiam exegit philoſophia, et acquiſito iuuenili robore ad virilitatem contendit. Secunda aetas ab anno cIↄcccxx vsque ad Durandum a S. Porciano, annumque cIↄccc x x x limites Scholaſticae philoſophiae prorogat, quo temporis ſpatio ad virilem vigorem progreſſa eſt; tertia ab eo tempore vsque ad Gabrielem Biel, theologum Tubingenſem, qui circa tempora reformationis vixit, decurrit, et quicquid Scholaſticorum adulta hac philoſophiae illius aetate vixit vsque ad initia ſeculi XVI comprehendit. Seruabimus nos quoque hunc ordinem iam receptum, cum et diligentius ita temporum rationes teneat memoria, et incrementa Scholaſticae philoſophiae felicius diſtinguat iudicium. Tribus enim his interuallis inſignes acceſſiones accepit, et ita quoque propius ad theologiae penetralia magno Eccleſiae damno admiſſa eſt, vt vetus quidem, iudice THOMASIO [b], Ariſtotelem in limen theologiae, media in adytum receperit, noua priores duas vicerit impudentia, de rebus etiam abditiſſimis magiſtraliter affirmans, quod in veteri et media factum haud eſt. Initia autem hiſtoriae Scholaſticorum ducemus ab Abaelardi praeceptore Guilelmo de Campellis, de Lanfranco enim, Anſelmo et Roſcelino in antecedentibus, quantum inſtitutum poſcebat, iam diximus, ſeculi XI hiſtoriam philoſophicam enarrentes, in quo iſti ſubtilitatis Scholaſticae magiſtri vixerunt [c]. Quorum aetatem dum miro errore confundit GEORGIVS HORNIVS *, non excuſanda ſe, prodit, praecipitantia hiſtoriam ſuam philoſophicam, tot mendis et erroribus ſcatentem ſcripſiſſe. Multi vero ſunt philoſophi, quorum nomina in prima Scholaſticae philoſophiae aetate celebratiſſima fecit ingenii acumen et ſolertia. Inter reliquos tamen velut inter ignes luna minores excelluerunt, Guilelmus de Champeaux, ſiue de Campellis, Petrus Abaelardus, Petrus Lombardus, Robertus Pullus ſiue Pulleyn, Gilbertus Porretanus, Petrus Comeſtor ſiue Manducator, Ioannes Sariſberienſis et Alexander Aleſius. Quanquam et alii fuerunt, non minori ingenii laude famigeratiſſimi, quorum aliquos afferre, eorumque literariam hiſtoriam paucis tangere non negligemus.

Aetates tres Scholaſticorum.

§. IV. GVILELMVM DE CAMPELLIS, Catalaunenſem epiſcopum, dictum venerabilem [d], et ingenii ſubtilitas clarum fecit, et diſcipuli, Petri Abaelardi fata et hiſtoria nobilitauerunt. Nomen accepit a natali ſolo, de Campellis, quod Gallice de Champeaux dicitur, Pari-

Guilelmus de Campellis.

b) loc. cit. p. 241.

c) Fallitur AVENTINVS Annal. Boicor. L. II. p. 406. Roſcelinum Lotharii temporibus, anno 1137. ſeqq. adſcribens, ex Anſelmi enim, aduerſarii ſui, et Abaelardi diſcipuli, aetate patet, eum circa finem ſeculi XI vixiſſe.

*) Is Hiſtoriae phil. L. VI. c. 5. p. 300. Occamum et Rucelinum, auctores ponit ſectae Nominalium, qui tribus integris ſeculis inter ſe aetate differunt.

d) SAMMARTHAN. Tom. II. Gall. Chriſt. p. 504. EDM. MARTENE T. V. Anecdot. p. 877. PAGI ad ann. 1121. n. 12. ſeqq.

Parisiensis dioecesis in Bria, tertio a Maleduno lapide. Ibi parentibus natus humilibus et obscuris, cum mature ingenio praecelleret, Anselmo Laudunensi in disciplinam se tradidit, quem Scholasticae philosophiae et theologiae peritia tunc magnopere inclaruisse supra iam memorauimus. Hoc praeceptore vsus, quem magnos fumos vendidisse, iisque ignis loco domum suam repleuisse ait ABAELARDVS [e], similique eruditionis philosophicae genere excultus in eius aetatis philosophia et theologia tantos progressus fecit, vt Parisiensis Ecclesiae archidiaconus constitueretur. Cum autem magna philosophiae opinione celebraretur, in schola Ecclesiae cathedralis dialecticam docere iussus est [f]. Quanto ibi applausu philosophiam contentiosam tradiderit, ABAELARDVS [g] testis est, qui se eius in dialectica fama permotum, cum summo bellorum dialecticorum desiderio flagraret, ad eum in hoc tunc magisterio re et fama praecipuum aduolasse scribit, et cum illo aliquantulum commoratum primo ei acceptissimum, postmodum grauissimum extitisse, ait: cuius dissensionis et inimicitiae caussam infra in Abaelardi vita indicabimus. Fecit autem vel vitae tranquillioris amor, vel altius emergendi studium, vt de habitu ecclesiastico cum monastico commutando Guilelmus cogitaret, eumque in finem cum discipulis ad sacellum S. Victoris, sumto habitu canonici regularis prope vrbem Parisios secederet. Prius anonymus testatur, apud CAS. OVDINVM [h] his verbis: *Eodem tempore magister Wilhelmus de Campellis, qui fuerat archidiaconus Parisiensis, vir admodum literatus et religiosus assumens habitum canonici regularis cum aliquibus discipulis suis extra vrbem Parisiis in loco vbi erat capella quaedam S. Victoris martyris, coepit aedificare monasterium clericorum.* Quam animi religiosi deuotionem valde laudat HILDEBERTVS [i], qui ita ad eum: *De conuersione et conuersatione tua laetatur et exultat anima mea, illum prosequens gratiarum actione, cuius muneris est, quod tandem philosophari decreueris. Nondum quippe redolebas philosophum, cum ex acquisita philosophorum sententia, scientiae morum tibi minime depromeres venustatem.* Posterius autem ABAELARDVS [k] tradit, qui hunc praeceptorem suum, *habitu pristino mutato ad clericorum regularium ordinem se conuertisse*, scribit, *ea, vt referebant, intentione, vt quo religiosior crederetur, ad maiorem praelationis gradum promoueretur, sicut in proximo contigit, eo Catalaunensi episcopo facto.* Quaecunque autem caussa fuerit, illud certum, dialecticam eum professionem non abiecisse, sed in loco istius monasterii nouo [l] (ex quo ab illo tempore multi praeclari viri, interque hos Ioannes et Hugo de S. Victore prodiere [m]) hortatu Hildeberti dialecticam et rhetoricam cum theologia docuisse.

e) Histor. calam. suar. c. 2.
f) Ibid.
g) Ibid.
h) De S. E. T. II. p. 964.
i) Epist. 1.
k) loc. cit.
l) Fallitur GERVASIVS in vita Abaelardi, T. I. c. 2. qui Benedictinae eum se familiae addixisse tradit.
m) Conf. LAVNOIVS de Scholis cel. c. LIX. p. 195. seqq.

docuisse. Testem damus ABAELARDVM [n] narrantem, *eum hunc conuersionis suae habitum neque ab vrbe Parisiaca, neque a consueto philosophiae studio reuocauisse, sed in ipso quoque monasterio, ad quod religionis caussa se contulerat, statim more solito publicas exercuisse scholas.* Sed et quo euentu ibi docuerit, cum iterum ad eum subtilissimus discipulus accessisset, addit: *Tum ego ad eum reuersus, vt ab ipso rhetoricam audirem, inter cetera disputationum nostrarum conamina antiquam eius de vniuersalibus sententiam patentissimis argumentorum disputationibus ipsum commutare, immo destruere compuli. Erat autem in ea sententia de communitate vniuersalium, vt eandem essentialiter rem totam simul singulis suis inesse adstrueret indiuiduis, quorum quidem nulla esset in essentia diuersitas, sed sola accidentium multitudine varietas. Sic autem istam suam correxit sententiam, vt deinceps rem eandem non essentialiter, sed indiuidualiter diceret.* Valde suspecta est haec Guilelmi sententia viris quibusdam doctis et inter hos P. BAYLE [o], qui in Spinozae eum luto haesisse suspicatus est. Nihil tamen ille a communi Realium sententia recessit, qui in hoc argumento Platonicam de ideis hypothesin secuti sunt, resque omnes indiuiduas ex vna speciei suae essentia participare, et tantum per accidentia modificari asseruerunt. Quod quidem insigni et absurdo naeuo non caret, a Spinozae tamen vna rerum omnium substantia diuersum est, cum specierum tamen, siue essentiarum istarum vniuersalium diuersitatem Guilelmus cum tota Realium schola agnouerit, de qua re tamen infra, vbi de Realium et Nominalium secta plura dicemus, ex instituto agemus. Ceterum quae fata haec Abaelardi disputatio contra Campellensem habuerit, ille sic porro narrat [p]: *Cum hanc sententiam ille correxisset, immo coactus dimisisset, in tantam lectio eius deuoluta est negligentiam, vt iam ad dialecticae lectionem vix admitteretur: quasi in hac scilicet de vniuersalibus sententia tota huius artis consisteret summa. Hinc tantum roboris et auctoritatis nostra suscepit disciplina, vt ii, qui antea vehementius magistro illi nostro adhaerebant, et maxime nostram infestabant doctrinam, ad nostras conuolarent scholas.* In sequentibus quoque refert, *quanta inuidia tabescere, quanto dolore excruciare coeperit, et qua ratione conceptae miseriae aestum diu non sustinens, callide aggressus sit ipsum etiam tunc remouere,* de quibus eius conatibus, cum in vita Abaelardi dicendum sit, hic nihil addimus. Eodem vero auctore, *ipse intellexit, fere omnes discipulos de religione eius plurimum haesitauisse, et de conuersione eius vehementer susurrare, quod videlicet a ciuitate minime recessisset, ideoque eum se et conuenticulum fratrum cum scholis suis ad villam quandam ab vrbe remotam* (veteres cellas) *transtulisse, statimque, vbi audisset, Abaelardum in monte S. Genouefae docere, in vrbem impudenter rediisse, scholasque,* quas

n) Hist. calam suar. loc. cit.
o) Dict. T. I. art. Abaelard not. C. p. 19. REIMMANN. Hist. Atheismi p. 341.
p) loc. cit.

quas tunc habere potuerit, et conuenticulum fratrum ad pristinum reduxisse monasterium. Quibus addit, nec bella sua cum illo cessauisse, nec victoriam defuisse. Non obstantibus tamen, quibus eius claritatem obnubilauerat Abaelardus nebulis emergens sedi Catalaunensi admotus est [q], id quod mirandum non est, cum tantis muneribus ii omnium optime ea aetate sufficere viderentur, qui in dialectica erant versatissimi, eo quod ita sacram doctrinam maxime tueri posse iudicarentur. In hac dignitate anno cIↄcxiii constitutus, postquam octo annos sedit, fatis tandem supremis concessit, magnamque zeli pro Ecclesia suscepti, et eruditionis gloriam post se reliquit. Testem aduocamus, non tantum elogium opinatissimi, et venerabilis, quod ei tribui solet, sed et verba Chronici Mauriniacensis [r]: in quo celebratur *canonis Praenestini episcopi et apostolicae sedis legati auxiliator magnus Wilhelmus Catalaunensis episcopus, qui sublimes caussas rexerat, et tunc zelum Dei habens super omnes episcopos totius Galliae diuinarum Scripturarum scientia fulgebat.* Aliorum BERNARDI, IVONIS CARNOTENSIS [s], OTTONIS FRISINGENSIS [t], iudicia et laudes de eo tacemus. Quamuis autem dialecticae potissimum excelleret peritia, de animae tamen natura et origine quoque philosophatus est, quod breue scriptum ex eius sententiarum theologicarum opere, vt videtur, excerptum vulgauit EDMVNDVS MARTENE [u]. In theologico vero argumento ideo memorabilis est, quod ante Abaelardum et Lombardum sententiarum theologicarum opus scripsit, quod msc. seruari in Galliae bibliothecis testatur CAS. OVDINVS [x], idque ait esse collectionem satis compendiosam quaestionum quorundam et dubiorum. Ex quo constat, errare eos, qui vel Abaelardum vel Lombardum systematum theologico-philosophicorum primum auctorem faciunt. De morali vero theologia et philosophia mereri voluit scripto *Commentario* vel compendio potius *in Moralia Gregorii M.* de quo quid statuendum sit, ex iis, quae supra de abbreuiatoribus, vti vocantur, Gregorii M. diximus, iudicari potest. Ex his autem refelli potest P. BAYLE [y], qui Campellensem theologiam docuisse negat, quod reliquis quoque, quae attulimus, testimoniis aduersatur. Vtrum autem vel LAVNOIO [z] credendum sit, primum eum Parisiensem professorem constituenti, vel GERVASIO [a], auctori vitae Abaelardi, qui eum primum theologiae in hac academia doctorem fuisse asserit, lectori ex iis, quae supra de publicis huius Musarum sedis professoribus diximus, iudicandum relinquimus. Qui Iudaeos eum refutasse volunt Gilbertum Crispinum cum Campellensi confundunt [b].

Abaelardi historia. §. V. Ex huius disciplina scholaque, vt dictum, prodiit PETRVS ABAELARDVS, cuius tum ob mira, quae expertus est, fata et calamita-

q) SAMMARTHANI loc. cit.
r) Apud OVDINVM l. c. p. 965.
s) Epist. 368.
t) De gest. Frid. I. L. VII. c. 47. 48. is ipsum vidit et audiuit.
u) loc. cit.
x) loc. cit.
y) loc. cit.
z) l. c. p. 182.
a) loc. cit.
b) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. III. p. 161.

lamitates, tum ob eruditionem philosophicam celeberrima est in historia philosophica memoria. Cuius notitia omnium optime hauriri potest ex *Historia calamitatum suarum* ab ipso viro longe doctissimo scripta, quam edidit inter opera eius FRANCISCVS AMBOESVS, eques regis in sanctiori consistorio consiliarius, Baro Chartrae etc. cui iunxit annotationes ANDREAS DV CHESNE, siue QVERCETANVS [c]. In hac enim narratione vitae suae fata, famae incrementa, errores et labyrintha, persecutiones, quaeque alia eius memoriam nobilitauerunt, vsque ad concilium Senonense exponit. Hanc merito fundamenti loco habemus in exponenda celeberrimi philosophi historia, quae parem in aeuo medio non habet. Quod etsi displicuit memoriarum Triuoltiensium auctoribus [d], eo quod Abaelardum indignum de se ipso testem esse iudicauerint, parum tamen ad hoc iudicium attendendum esse, quilibet intelligit, qui quid fides sit historica didicit. Ita enim hanc calamitatum suarum historiam exponit Abaelardus, vt quid magnopere in eius fide et sinceritate desiderandum sit, non habeamus. Nam tota, quam accurate et prolixe instituit, narratio non modo aduersariorum animum indolemque aliunde notam ex vero depingit, et cum temporum illorum circumstantiis mire consonat, sed et eam circumstantiarum seriem ordinemque exponit, qui temperamenti animique Abaelardi veram effigiem nobis delineat; quod cum ita comparatum sit, vt parum inde famae et honoris in Abaelardum redundet, de eius in narratione sinceritate nos dubitare non sinit. Eam enim quam cum Heloisa habuit consuetudinem, adeo non tegit, tacetue, vt ne arcanas quidem circumstantias sileat. Neque fidem eius suspectam facit, quod inuidiam cleri, et malos illorum artes, qui graui eum persecutione presserunt, inter quos fuerunt sanctitatis postea laude venerabiles, in apricum posuerit. Eos enim non homines modo fuisse, sed animum quoque, irarum et inuidiae plenum demonstrauisse, ipsae factorum circumstantiae loquuntur. Qui licet pessima quaeque de Abaelardo tradiderint, et talia, quae cum hac eius narratione non concinunt, qualia multa in epistolis Bernardi occurrunt, parum tamen fidei illis tribuet, quisquis ad testimonii fidem animum in teste requirit, a partis studio affectuque omni, praecipue ab odio et inuidia alienum, talemque, qui et veritatem de qua agitur, intelligere ex re ipsa potuerit et voluerit; quam vtramque conditionem aduersariis Abaelardi, nisi eleganter coecutire, et tenebrarum in Abaelardi historia caussas speciosas querere velimus, merito denegamus. Conferendae tamen et Abaelardi et aduersariorum paginae, vt ex circumstantiarum serie de veritate caussae eius iudicari queat. Vnde non negligendae Bernardi epistolae, quem virum pium et eruditum, sed philosophicarum subtilitatum parum gnarum, iisque ob mysticae theologiae amorem valde infensum acriorem vero, quam par erat, receptae hypotheseos, et ordinis ecclesiastici πρόμαχον in Abaelardum tantopere fuisse

c) Paris 1616. 4.

d) 1721. Iun. art. I. p. 942.

fuisse debacchatum, merito dolemus. Audiendi itaque eius quoque amici sunt, et inter eos Berengarius Pictauiensis, et Petrus Cluniacensis, qui viri minime mali, licet forte nimio dialecticae studio deuiantis miserti sunt. Inter recentiores magnus eorum est numerus, qui famosissimi philosophi historiam tetigerunt, quos tamen omnes, fuse a nobis alibi allatos [e] heic adducere non vacat. Vnum in praesentia GERVASIVM abbatem Trappensem nominamus, cui elegantem debemus *vitam Petri Abaelardi, abbatis S. Gildasii ordinis S. Benedicti, et Heloisae sponsae eius, primae abbatissae Paracleti* [f]. Is enim praeter ipsa Abaelardi scripta acta conciliorum Galliae, et opera Petri Cluniacensis, Bernhardi, Fulconis, Ottonisque Frisingensis, qui tunc temporis Parisiis studiorum caussa haeserat, consuluit, elegantemque nobis celeberrimi philosophi historiam contexuit. In qua laudauisse eum Petrum Abaelardum, quis in tantae, quantam Petrus habuit, eruditionis viro improbauerit, detexisse autem vitia et artes aduersariorum, nec conciliorum auctoritate, nec Norberti et Bernardi sanctitatis laude deterritum, quis non extollet in historico, quamuis displicuerit Triuoltiensibus operum eruditorum censoribus? Idem enim dudum suscepisse Amboësum, praefixa operibus Abaelardi apologia loquitur [g]. Laudandum itaque praestantissimi HEVMANNI [h] consilium, quo libelli elegantissimi summa nostra vernacula expressa est. Nos eius quidem filum sequemur; sed duce actorum publicorum et testimoniorum fide dignorum narratione vtemur, eaque praeeunte accurate eius historiam excutiemus, quam innumeris aliis memoria digniorem esse, non rerum tantum et fatorum vicissitudines mirae et insolitae probant, sed et vsus, quem Lector ex hac vita capere potest, plurimus demonstrat. Egregium enim sapientiae et stultitiae exemplum Abaelardi vita nobis exhibet, et quibus fortunae procellis iactentur viri docti, quid virtus valeat, quid inuidia, qui cleri excitati ad odia et persecutiones mores sint, et quae alia, docet; luculento autem specimine in ipso Abaelardo iuuenes monentur, a voluptatis et ambitionis deuiis recedere, vnumque Dei timorem et reuerentiam vitae studiorumque ducem adhibere, quorum neglectum verum fontem fuisse calamitatum Abaelardi, sequens attento probabit narratio.

Abaelardi vita.

§. VI. Natus est ABAELARDVS, vel, quo proprio nomine appellatus est, Abeillardus [i] (quem ideo apem de Francia vocauit BERNARDVS [k],) in Britannia minore, siue Galliae, Palatii, exiguo Armoricae oppido dioecesis Nannetensis, qui locus eius natalis occasionem quibusdam

e) In Germanico H. P. opere T. V. p. 978. conf. quos nominat FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. V. p. 687. et LVDOVICVM IACOBI de scriptoribus Cabilonensibus L. III. p. 139. seqq.

f) Paris 1720. 12. II. Vol. vid. A. E. L. 1721. p. 263. Mem. de Trevoux 1721. p. 941. Iournal literaire T. XI. p. 255.

g) Conf. BAYLE l. c. art. Amboise T. I. p. 175.

h) Act. philos. Vol. III. p. 529. seqq.

i) Varia eius nomina affert I. THOMASIVS in eius vita, in Hist. sapientiae et stultitiae T. I. p. 77. conf. Act. Phil. l. c. p. 582. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. V. p. 699.

k) Epist. 180.

busdam errandi dedit. Quidam enim Britanniam minorem cum maiore confundentes Britannum siue Anglum dixere [l]: a patria autem SARISBERIENSI [m] aliisque Palatinus dicitur. Quod non obseruatum IACOBO THOMASIO [n], qui coniicit, ideo toties a Sarisberiensi dictum esse Palatinum, quod in palatio aliquo insigni docuerit. Falsum enim hoc esse, et ad locum Abaelardi natalem pertinere, recte monuit PETRVS BAYLE, et post hunc GERVASIVS [o]. Nec huc schola Palatina quae Parisiis olim floruisse dicitur vocari, vel ita hoc nomen explicari potest [p]; ea enim schola in palatio Caroli M. excitata huc plane non pertinet, sed ad seculum VIII, vt supra dictum, nec vllo testimonio demonstrari potest, eam vsque ad seculum XII, quo Abaelardus vixit, durauisse, sed cum filiis Caroli extincta esse videtur. Parentibus natus est nobilitate insignibus: ita enim ipse [q]; *Vt militaris gloriae pompam cum haereditate et praerogatiua primogenitorum meorum fratribus derelinquens Martis curiae penitus abdicarem, vt Mineruae gremio educarer:* Ex quo patet errare eos [r], qui tradunt, eum splendore generis nobilem fortunam et sortem ad conditionem fabrilem deiecisse. Patrem habuit Berengarium, literarum studiis aliisque facetiis ab ineunte aetate, vt ait FRISINGENSIS [s] deditum, quem caue, vel cum Berengario Pictauiensi, de quo supra dictum, vel cum Berengario Turonensi nostri discipulo, confundas. Vidit Abaelardus lucem anno CIↃLXXIX, incertum an natu maximus inter fratres, quod vult abbas Trappensis, vel minimus, quod DVPINIO [t], OVDINO [u] placuit. Verba enim, quae modo adduximus, vtrumque significare possunt, et vel indicant, Abaelardum cum ex primogeniturae iure, prae fratribus nobilitatis decoribus et Martis curiae destinaretur, his praerogatiuis relictis Musarum castra secutum, fratribus ista generis ornamenta et fauores reliquisse; vel id volunt, eum, cum propter fratres et primogeniturae ius istis praerogatiuis potiri non posset, ad literarum studia se conuertisse. Quicquid autem eius rei fuit, illud certum, animi tantum, non sanguinis, nobilitatem Abaelardum respexisse, et insigni indole dotibusque naturae auctum totum eruditioni et literis a parentibus destinatum fuisse. Cum autem et generosus ortus et quaedam animi praestantissimi excellentia ad praeclara quaeuis audenda eum fortissime instigaret, in literarum studia totis ruit amplexibus, iisque omni, qua potuit, industria se tradidit. Maxime vero ad dialecticam totus rapiebatur Abaelardi animus: huius velitationes omnes pernoscere, his signis cum omnibus concurrere, hoc praesidio contra quosuis se defendere, hacque via ad gloriae culmina

l) Ita GENEBRARD. Chronogr. L. IV. p. 611.

m) Policrat. L. II. c. 22. p. 111. Metalog. L. I. c. 5. p. 745. L. II. c. 10. p. 802. c. 17. pag. 810. vetusque Codex Msc. apud OVDINVM de S. E. T. II. p. 1174.

n) l. c. §. 8. p. 78. Ita quoque in Obs. Hal. T. V. Obs. 20.

o) ll. cc.

p) Vid. Act. Philos. l. c. p. 575. not. a.

q) Hist. Calam. suar. c. I.

r) Ven. WEISMANN. H. E. N. T. T. II. p. 838.

s) l. c.

t) Nouv. Bibl. des aut. Eccles. T. IX. p. 570.

u) l. c. p. 1161. conf. BAYLE l. c. not. a.

culmina grassari cupiebat. Qua de re supra iam ipsa eius verba [x] adduximus, quibus se armaturae huius genus reliquis omnibus praetulisse fatetur. Id quod mirandum haud est, cum iam supra plurimis exemplis atque testimoniis confecerimus, dialecticae studium hoc seculo exspirante fuisse celebratissimum atque commendatissimum, quique in eo excellebant, summis honorum munerumque ecclesiasticorum, fastigiis dignos fuisse habitos. Huic igitur animi contentioni vt faceret satis, Roscelini disciplinae se tradidit [y], quem omnium suae aetatis dialecticorum acutissimum habitum fuisse, suo loco innuimus. Hic cum a recepta de vniuersalibus re ipsa extra intellectum existentibus opinione secessum fecisset, et ad sola ea nomina reuocasset, sicque Nominalium sectam condidisset, discipulum quoque in partes pertraxit, ita tamen, vt relicta magistri opinione inepta, quae vniuersalia siue praedicabilia nudas voces siue nomina dicebat esse, has notiones vniuersales in praedicatione enunciationum quaereret. Ita enim discipulus Abaelardi SARISBERIENSIS [z] mentem eius explicat: *Alius consistit in vocibus, licet haec opinio cum Roscelino suo fere omnino iam euanuerit: Alius sermones intuetur, et ad illos detorquet, quicquid alicubi de vniuersalibus meminit scriptum. In hac autem opinione deprehensus est Peripateticus Palatinus Abaelardus noster etc. Rem de re praedicari monstrum ducunt, licet Aristoteles monstri huius auctor sit.* Huius dialectici disciplina ita formatus, vt acerrime disputare posset, mores quoque contentiosos, vt fieri solet, magistri fama seductus imitatus est, licet errores eius theologicos detestaretur [a]. Cuius luculentum exemplum dedit, *diuersas*, vt ipse fatetur, *disputando perambulans prouincias, vbicunque huius artis vigere studium audiuerat, Peripateticorum aemulator factus*: Ex quibus colligi potest, dialecticas contentiones ad ostentandam eruditionem et ingenium vbique Abaelardum quaesiuisse. Tandem Parisios delatus, vbi dialectica iam tum maxime florere coeperat, Guilelmum Campellensem archidiaconum, de quo dictum, inuenit, plenis buccis huius artis mysteria pandentem, summaque fama ob eam rem inter literatos celebratum. Cum eo aliquantulum conuersatus gratissimus ei fuit, at paulo post grauissimus et molestus extitit, ingenii ferocia ex artis praesidio enata ardori animi faces subdente, vt magistrum, armis aggrederetur dialecticis, et ipsius opiniones oppu-

x) Hist. Cal. suar. c. 2.

y) Negat id SALABERTVS in philos. Nominalium vindicata, vid. BAYLE l. c. not. z. quia autem adeo rarus liber est, vt in ipsa Gallia eius videndi copia non data fuerit Cel. LA CROZE, quod is ipse ante fata suprema nos docuit, nos quoque de rationibus, quibus id euincere voluit, iudicare nequimus. Damus autem asserti auctorem OTTONEM FRISINGENSEM loc. cit. testem coaeuum et Abaelardi auditorem.

z) Metalog. L. II. c. 17. p. 814.

a) Pertinent huc verba, quae in Codice Tegernseensi se inuenisse testatur Cl. BERN. PEZIVS T. III. Anecdot. P. II. p. 627. seq. „Petrus, qui Abaelardus, a plerisque Baiolardus „dicitur, natione Anglicus, (Britanno-Gallus) „primum grammaticae et dialecticae, hinc diuinitati operam dedit; sed cum esset inaestimandae „subtilitatis, inauditae memoriae, capacitatis supra humanum modum, auditor aliquando magistri Roscii (Roscelini,) coepit eum cum exfestucatione (i. e. improbatione errorum tanquam „festucarum) quadam sensuum eius audire. Attamen imperauit sibi, vt per annum lectionibus „eius interesset.

oppugnare auderet, ea ſolertia vſus, vt ſuperior nonnunquam in diſputando videretur. Factum id quoque eſſe cum condiſcipulis, facile ex his colligi poteſt, tanto autem feruore actum eſt, vt ſententiam mutare Guilelmum coëgerit. Ita vero ampliſſima inuidiae ſeges tum ex parte praeceptoris, tum ex parte condiſcipulorum Abaelardo effloruit, cum et ſtudiorum et aetatis ratione imparem eum his auſibus eſſe iudicarent. Abaelardus autem, ſupra vires aetatis, vigeſimum ſecundum annum nondum excedentis, de ingenio ſuo, vt ipſe candide ſcribit, praeſumens, quamuis adoleſcentulus de erigenda ſchola dialectica cogitare coepit, vt, qua ratione in dialecticis praeſtaret, omnibus innoteſceret. Pariſiis hoc facere auſus non eſt, Guilelmi factionem veritus, qui praeterea epiſcopum Pariſienſem ſibi habebat fauentiſſimum. Meledunum itaque locum decem lapidibus ab vrbe diſtantem ſelegit, quo in caſtro eo tempore ſedes erat regia. Ibi cum egregie diſſerere noſſet, et ſupra aetatem eruditionem oſtenderet, applauſu et amicis quoque in aula regia non caruit: quod tamen materiam inuidiae clero Pariſienſi ſubminiſtraſſe probabile eſt. Praeuidit id Campellienſis, et efficere, quantum poſſet, conatus eſt, vt hoc loco pelleretur. Amicorum tamen in aula potentium auxilio Abaelardus obtinuit, vt Scholas habere praeſente aula ſibi liceret, immo manifeſtam Guilelmi inuidiam plurimorum ſibi aſſenſum applauſumque parauiſſe ipſe tradit [b]. Tanta autem inde extitit celebritas Abaelardi in arte dialectica, vt non ſolum condiſcipulorum, ſed ipſius quoque praeceptoris fama in dies magis extingueretur. Vt itaque vel huic aegre faceret, vel fortius contra aduerſarios tela vibraret, viciniorem vrbi locum, Caſtrum Corbolii, elegit, ſperans fore, vt opportuniorem ſaepius crebriorum diſputationum occaſionem nanciſceretur; qua in re vindictam et ambitionem calcar ipſi ſubdidiſſe ipſe candide fatetur. Hac vero ratione dum omnes in ſtudium dialecticum neruos intendit, dum maximae, quam videbat ad ſe accurrere, adoleſcentum frequentiae ſatisfacere laborat, dum acerrimo animo in aduerſarios pugnis dialecticis inſurgit, ita vires debilitat, vt vehementi languore corriperetur. Vt itaque animo remiſſiore corporis curam agere poſſet, et his, quae tantopere eum ad immoderatum hoc philoſophiae ſtudium accendebant, occaſionibus ſe ſubtraheret, in patriam reuerſus eſt, coeloque mutato reſpirare et vires colligere ſtuduit. Quae cum valde eſſent exhauſtae, per duos annos abeſſe a Pariſienſi vrbe coactus eſt. Neque tamen fama eius, licet abſentis, euiluit, ſed ardentius ab iis, quos dialectica ſollicitabat doctrina, quaeſitus eſt. Redux tandem poſt longam abſentiam, omnia mutata deprehendit, praeceptoremque ſumto habitu monachali in monaſterium ſecedentem inuenit, vt ſupra memoratum. Hunc vero ſumto habitu canonicorum regularium, ſcholas tamen rhetoricas et dialecticas habuiſſe ſupra diximus. Has itaque iterum inuiſere Abaelardus ſtatuit, nouam, vti veriſimile, occaſionem

b) Hiſt. calam. ſuar. loc. cit.

nem quaerens, ex victoria de praeceptore gloriam priſtinam, quae per longam abſentiam nonnihil obſoleuerat, reſuſcitandi. Priorem itaque modum ſecutus controuerſiisque dialecticis reſuſcitatis, validiſſimis argumentationum machinis praeceptorem euertere conatus eſt. Ampliſſimum vero, vt ſupra iam tactum, diſputandi campum aperuit Abaelardo celeberrima, quae a Roſcelino mota fuerat, quaeſtio de vniuerſali ante rem, in re et poſt rem, quam vehementer tum, Noſter ait, fuiſſe agitatam. Nominalium autem partes cum Abaelardus ſequeretur, Realium ſententiam Guilelmus traderet, ille autem praeciſionibus, abſtractionibus, diſtinctionibus eſſet exercitatiſſimus, et praeceptori praeſtaret, ipſum vero rei argumentum illi faueret, facili victoria potitus eſt, et tum condiſcipulos praeceptoris ſententiam relinquere, tum praeceptorem illam mutare coëgit, vt ſupra narratum. Eo id euentu accidit, vt ſumma inde Abaelardo enaſceretur gloria, et dialecticae ſtudioſi deſerto Guilelmo ad Abaelardi ſcholas conuolarent, illiusque tantum non vacuum relinqueretur acroaterium [c]. Neque hoc gloriae ſatis fuit, ſed ipſe quoque, qui in ſchola cathedrali Guilelmo in monaſterium ſecedenti ſucceſſerat, fama eruditionis Abaelardi permotus, locum ei ſuum obtulit, vt ibidem, quae ipſius Abaelardi verba ſunt, cum ceteris illius ſe traderet magiſterio. Agerrime id tuliſſe Guilelmum, nemo non intelligit, qui inuidia tabeſcens, opponere ſe tantae corriualis fortunae, quibus poſſet, viribus ſtatuit: Redux ergo in vrbem, eum, qui locum Abaelardo ceſſerat, pellere ab iſto munere, conatus eſt, obiectis turpiſſimis criminibus. Quod cum Guilelmus, magna apud epiſcopum auctoritate pollens, facile obtinuiſſet, effeciſſetque, vt alius quidam, Abaelardo aemulus, in eius locum ſurrogaretur, Abaelardus quoque cedere coactus eſt. Ille itaque Meledunum reuerſus, ſcholas, ſicut antea conſtituit, effecitque Guilelmi inuidia, vt maioribus ibi famae nominisque celebratiſſimi radiis coruſcaret. Quoniam autem valde ſuſcepta Guilelmi religio ſuſpecta fiebat, eo quod in vrbem reuerſus eſſet, in villam ille ab vrbe remotam denuo receſſit, quo cognito Abaelardus in vrbem rediit, cumque ſchola cathedralis ab alio, curante Guilelmo, eſſet occupata, extra ciuitatem in monte S. Genouefae, ſcholarum locum ſibi delegit, et hunc quaſi obſidere, poſitis caſtris ſtatuit, qui locum eius occupauerat. Ita ſcilicet ambitioni ſuae valde ſe efferenti felicius litare ſe poſſe ſperabat, quod tamen grauis perſecutionis occaſio extitit, qui plerumque euentus eſſe ſolet ambitione ferocientis iuuentutis. Guilelmus vbi aduerſarium rediiſſe vidit, in vrbem reuerſus eſt, ſcholasque et conuentum monachorum ad priſtinum locum reduxit, et, quem in ſchola cathedrali ſurrogari curauerat, defendere contra Abaelardum coepit, ſed infelici ſucceſſu. Ille enim cum antea quosdam habuiſſet diſcipulos, maxime propter lectionem in qua plurimum valere credebatur, magiſto redeunte omnes amiſit, ſicque ſcholae regimen

c) Ipſe haec omnia tradit l. c.

regimen deferere et in monafterium defperatis rebus fuis reuerti coactus eft. Inter ipfum autem Abaelardum et difcipulos, et inter Guilelmum et fcholares cum quotidie velitationes dialecticae exorirentur, ea plerumque pugnae fortuna fuit, vt Abaelardus neque fuperaretur, neque victor decedere defineret. Interim parentes Abaelardi deferta vita feculari ad monafticam conuertebantur, quod Abaelardum in patriam reuerti coëgit. Catalaunenfem vero epifcopatum obtinuerat Guilelmus, vt fupra memoratum, qui cum theologicae eruditionis dialectico acumine auctae laude ad hoc faftigium emerfiffet, Abaelardus aemulatione accenfus, facrarum literarum ftudio animum adiicere ftatuit, eamque ob cauffam in vrbem Parifienfem reuerfus eft. Aliter vifum doctiffimo vitae Abaelardi auctori [d], qui ideo dialecticae culturam Scholasque in ea arte habitas deferuiffe Abaelardum coniicit, quod aduerfarius deeffet, quocum confictando et difputando gloriam quafi acueret, augeretque. Quae vero coniectura parum habet verifimilitudinis. Licet enim Guilelmus hanc dialecticam profeffionem deferuiffet, alius tamen in fchola cathedrali docebat, quocum dialecticas pugnas conferere Abaelardo licuiffet, fi haec ei fola ratio placuiffet. Plus itaque probabilitatis habet, et cum charactere indoleque animi eius egregie confpirat, iuuenem admodum ambitiofum, et per literas emergere cupientem, aemulatione vero in Guilelmum accenfum, cum vidiffet aduerfarium ad tantum honoris faftigium eruditionis theologicae auxilio promotum fuiffe, ad eandem gloriae viam properauiffe, quam fe eo facilius feliciusque ingreffurum fperabat, quod ifta arte excelleret, quam praeftantiffimos facere theologos tunc omnes credebant. Ipfum quoque parentis, monafticae vitae fe tradentis exemplum et cohortatio confilium hoc confirmare in animo Abaelardi potuit; vt taceamus, eam tum fuiffe omnium opinionem, nullam dialecticam vfum praeftare poffe, nifi ancillaretur theologiae. Quaecunque autem fufcepti confilii cauffa fuit, illud ipfius Abaelardi confeffione indubitatum eft, facrarum illum literarum ftudio fe deftinauiffe. Cum autem Guilelmus, cuius tunc doctrina theologica valde commendabatur, Anfelmum Laudunenfem praeceptorem habuiffet, et huius fumma effet in his literis exiftimatio, eum fibi praeceptorem delegit, et ad eum conuolauit. De quo viro in antecedentibus iam memorauimus, fummam eum inter Galliae theologos famam fuiffe confecutum, et inter illos numeratum fuiffe, qui praeftantia facrae eruditionis omnes fuperarent. De qua Anfelmi famae celebritate paffim extant huius aetatis fcriptorum teftimonia [e]. Ex quibus, qui ex ipfius Abaelardi difciplina prodiit, SARISBERIENSIS [f] vehementer indignatur Cornificio fuo, *quod impudenter, in latebris tamen, quia palam non liceat, obfufcare nitatur fplendidiffima Galliarum lumina, Anfelmum, et Radul-*

d) loc. cit. §. 10.
e) Locum Guiberti de Nouigento affert OVDINVS de S. E. T. II. p. 936. et LAVNOIVS de fcholis celebr. c. XLV. p. 147. add. HENR. GANDAVENSIS c. 30. p. 122. TRITHEMIVS cat. S. E. c. 362. p. 92. BVLAEVS Hift. vniu. Paris. ad annos 1101. 1111. 1116. p. 9. 35. 46.
f) Metalog. L. I. c. 5. p. 746.

et Radulfum Lauduni gloriam, fratres theologos, 'quorum memoria in iucunditate et benedictione sit, quos nemo lacerauerit impune, et qui solis displicuerint haereticis, aut flagitiorum turpitudine obuolutis. Ad hunc ita celeberrimum theologum, cuius tanta tunc erat opinio, et ex cuius schola tot viri clarissimi prodierant, Abaelardus quoque accelerandum esse gradum statuit. Verum deprehendisse se, ait, virum quidem magnificis verbis magnaque iactantia multa pollicentem, nihil vero rei praestantem coruosque hiantes deludentem. Qua de re verba eius supra retulimus, vbi de Anselmo hoc, poscente temporis ordine diximus, quae eo loco videri possunt. Qui vtrum vera dixerit, vel inuidiae et aemulationis instigatione, cum omnes prae se contemneret, ita de Anselmo iudicauerit, hoc loco definiri non potest, licet prius visum fuerit CAESARI EGASSIO BVLAEO [g], et eius aetatis testimonia Abaelardo contradicant; quae vero hodie superest Anselmi *Glossa interlinearis* [h], mediocris eruditionis specimen sit. Illud extra dubitationem positum est, Abaelardum cum hanc de Anselmo opinionem concepisset, neque eius lectiones frequenter audiuisse, neque multum in eo fiduciae posuisse [i]. Sua itaque eruditione et ingenii luminibus fretus ipse suomet Marte sacrarum literarum studium suscipere, eumque in modum, quo Anselmus theologiam docebat, discipulis librum quendam biblicum enarrare constituit. Quam vero methodum eo tempore theologi adhibuerint, ex ipsius Anselmi glossa aliisque eius commentationibus [k], quae Anselmo Cantuariensi perperam tribui solent, disci potest, nempe liber biblicus ex sententiis patrum collectis explicabatur, sicque arena sine calce exhibebatur auditoribus, qualis laboris suscipiendi spem sibi facilem concipiebat Abaelardus satis doctrinae praesidiis eam in rem instructus. Vt itaque periculum eius rei faceret, auditoribus Anselmi, quae sibi de ea mens esset, aperuit, pollicitus, quemcunque sibi librum biblicum delegissent, eum se hac methodo consultis patrum commentationibus expliciturum. Exordium itaque Ezechielis vatis, difficillimum et obscurum ei proponunt, quod ille postridie habita lectione theologica tanta felicitate exposuit, vt omnes in admirationem raperet, qui cum ingenii perspicaciam obstupescerent, sequentibus quoque diebus eius lectioni interfuerunt. Verum quae eum auditoribus tantopere commendabat eruditio, summam quoque conflauit Anselmi inuidiam. Qui cum vindictam meditaretur consilii conscios admittit discipulos duos, eruditionis et acuminis dialectici laude inclutos, et Realium sectae addictissimos, atque vel ob hoc vnum nomen Abaelardo vehementer infensos Albericum Rhemensem [l], et Lotulfum, vel, quo nomine

g) loc. cit.

h) Vid. RICH. SIMON. Hist. crit. V. T. L. III. c. 11. p. 414.

i) Hist. calam. suar. l. c.

k) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 307.

l) Qualis Albericus fuerit ex SARISBERIENSI disci potest, qui haec de eo habet, Metalog. L. II. „c. 13. p. 803. „Post discessum Peripatetici Palatini, adhaesi magistro Alberico, qui inter ceteros „opinatissimus dialecticus enitebat, et erat reuera „Nominalis sectae acerrimus impugnator. Sic „ferme toto biennio conuersatus in monte artis „huius

nomine a FRISINGENSI [m] appellatur, Leuthaldum Nouarensem, homines acerrimos, et ad dolos quosuis audendos promtissimos. Cum his consilia agitat, qua ratione inuisum ipsis nomen Palatini philosophi abigi a sede vrbeque Laudunensi posset. Et hi quidem auctoritate ecclesiastica vtendum, et prohibendum esse Abaelardum statuebant, ne sacras literas doceret; rati fore, vt hoc pacto cogeretur Laudunum deserere. Anselmus autem pulchrius rem agi posse ratus, hunc praetextum adhibuit, ferri non posse, vt homo iuuenis theologiam doceret, facilem enim in errores lapsum esse, eumque tunc effecturum, vt ipse in culpa haerere accusaretur, eo quod hanc ei licentiam concessisset. Quod quamuis manifestam inuidiam prodebat, quam ipsi Anselmi discipuli palpabant et indignabantur, coëgit tamen Abaelardum lectiones theologicas intermittere. Parisios itaque reuersus sacram Scripturam ibi explicare perrexit. *Ibi se*, scribit ABAELARDVS [n], *Scholas ipsi iamdudum destinatas atque oblatas, vnde fuisset expulsus, annis aliquibus quiete possedisse, atque ibi in ipso Scholarum initio glossas illas Ezechielis, quas Lauduni inceperat, consummare studuisse. Hasque adeo acceptas fuisse auditoribus* testatur, *vt non minorem in argumento sacro et theologico, quam in philosophico gratiam consecutus esse omnibus videretur.* Ita vero et auditorum numerus vehementer multiplicabatur, et gloria admodum augebatur, et haud exiguum lucrum ad eum redundabat, adeo vt famam de eo quoque vbique percrebuisse ipse indicet. His si nouae vocationis sacrique, quod susceperat, muneris limitibus se continuisset Abaelardus, dubium non est, quin ob praestantissimam eruditionem haec eius durauisset felicitas; verum cum affectuum fluctibus valde iactaretur, et nec philosophia nec theologia eos reprimeret, in illas syrtes incidit, ad quas naufragium fortuna eius passa est. Rem multorum narratione celeberrimam [o] paucis sic habe. Viuebat eo tempore Parisiis Fulbertus

„huius praeceptoribus vsus sum Alberico et Magistro Roberto Meludensi, vt cognomine designetur, quod meruit in scholarum regimine, natione siquidem Angligena est: quorum alter ad omnia „scrupulosus, locum quaestionis inueniebat vbique, vt, quamuis polita planities, offendiculo „non careret, et vt aiunt, scirpus ei non esset enodis. Nam et ibi monstrabat, quid oporteat enodari. Alter autem in respondendo promtissimus, subterfugii caussa propositum nunquam „declinauit articulum, quin alteram contradictionis partem eligeret, aut determinata multiplicitate sermonis doceret, vnam non esse responsionem. Ille ergo in quaestionibus subtilis et „multus, iste in responsionibus perspicax, breuis „et commodus. Quae duo pariter eis, si alicui „omnium contigissent, parem vtique disputatorem non esset inuenire. Ambo enim acuti erant „ingenii, et studii peruicacis, et vt reor magni „praeclarique viri in physicis studiis enituissent, „si de magno literarum niterentur fundamento, „si tantum institissent vestigiis maiorum, quantum „suis applaudebant inuentis. Haec pro tempore, „quo illis adhaesi. Nam postea vnus eorum profectus Bononiam dedidicit, quod docuerat, siquidem et reuersus dedocuit. An melius, iudicent, „qui eum ante et postea audiuerunt. Porro alter in diuinis proficiens literis, etiam eminentioris philosophiae et celebrioris nominis assecutus est gloriam." Totum describere locum placuit, cum et veram Scholasticorum effigiem exprimat, et apud alios de his viris illa aetate celeberrimis sit silentium.

m) loc. cit.

n) loc. cit.

o) Vid. quos nominat FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. V. p. 689. not. g. Prolixe, integro articulo de Heloisa agit PETR. BAYLE T. II. p. 712. seqq. quem tamen, dolemus, omnia ex hac Heloisae historia selegisse, et attulisse, quae ignes impuros accendere, et latentes fauillas excitare possunt. Caute itaque, et non nisi munito timore Dei animo legendus est. Qui si minus dixisset, si voluptatum artificia non narrasset, si in his eloquentiam non ostendisset, disertiorem se demonstrauisset.

bertus quidam canonicus cui neptis erat Heloisa, eximia pulchritudine commendabilis. Ea quamuis octodecim tunc demum annos nata esset, ingenio tamen, quo fruebatur praeclarissimo, ita excelluit, vt spes auunculo enasceretur, fore, vt sui sexus homines facile superaret. Is itaque valde eam diligens nihil curarum sumtuumque intermisit, vt literis diligenter excoleretur. Egregie in iis illam profecisse, testatur ABAELARDVS [p], habuisseque non solum Latinae verum etiam tam Hebraicae quam Graecae literaturae peritiam, mathesin quoque et philosophiam atque theologiam didicisse, *fuisseque per abundantiam literarum supremam, hocque literatoriae scientiae bonum, quo in mulieribus est rarius, eo amplius puellam commendauisse, et in toto regno nominatissimam fecisse.* Quod equidem facile credi potest, quamuis vix dubitandum sit, quin Abaelardus, qui Heloisam suam intensissimo amore deperibat, ex affectus sui magnitudine eam contemplatus sit, ideoque comtius, quam res poscebat, laudauerit. Quamuis autem laudes ipsius vt nimiae suspectae sint, temporum tamen eorum conditio, quibus rarum exemplum fuit, Graeca et Hebraica intelligere, satis euincit, foeminam hanc velut rarissimam et peregrinam auem inter domesticas se distinxisse, summasque aetatis suae laudes meruisse. Quas tamen ex illorum temporum conditione metiendas, nec ad nostrae aetatis eruditionem exigendas esse, quilibet facile intelligit, qui eum medio vixisse aeuo recordatur [q]. Quo autem animo fuerit, quamque morum integritatem seruauerit, facile ex pessima, quam cum Abaelardo habuit consuetudine coniici potest; quae tanto furore Abaelardum deperiit, vt Deum testem inuocaret [r], *si ipsam Augustus vniuerso praesidens mundo matrimonii dignaretur honore, totumque ipsi orbem confirmaret in perpetuum praesidendum, carius sibi et dignius visum iri, Abaelardi dici meretricem, quam illius imperatricem.* Quae a docta foemina scribi potuisse, merito miramur: verum amoris affectui ita obnoxiam se fuisse ipsa fatetur, vt post susceptam sacri ordinis dignitatem inter ipsa sacrorum solennia, se obscoenarum voluptatum imagines proscribere non posse, grauissima deploratione conqueratur [s]. Talis cum Heloisa fuerit, mirum equidem haud est, et Abaelardum magnis amoris incendiis correptum eius igniculos summopere quaesiuisse, eam autem manus audaci iuueni et ad audenda quaeuis promto dedisse. Nam et ipsum, praeter formae elegantiam, literarum decora, eo tempore in foemina rarissima vehementer afficiebant, Heloisa autem, cum voluptatis semina natura sua concepisset, homini, qui, vt ipse scribit, *tanti tunc nominis erat, et iuuentutis et formae gratia praeeminebat, vt quamcunque foeminarum*

p) Op. p. 260. p. 337. conf. BAYLE l. c. not. B. MENAGIVS Hist. mulier. philosoph. §. 45.

q) Nimium itaque est elogium FRANC. AMBOESI, qui in praef. „Altera est Susanna aut „Esthera, pulcra et Deum timens, psalmos Hebraice personare ab incunabulis docta, clarum „sui sexus sidus et ornamentum, tres illas linguas, „nec non mathesin, philosophiam et theologiam „a viro docta illo solo minor fuit."

r) pag. 45.

s) pag. 59.

rum ſuo dignaretur amore, nullam vereretur repulſam, reſiſtere eo minus poterat, quo magis omnem in eo artem ponebat, vt foeminam ſimplicem ſuis irretiret laqueis, et verſiculis quoque amatoriis egregie atque iucunde luderet, cantaretque. Vt itaque ſcopo ſuo potiretur, Fulbertum adit, huncque rogat, vt contubernii ſibi poteſtatem faceret, et non pretium modo ſe ſoluturum affirmat, ſed neptem quoque ita edoctu-rum promittit ſine mercede, vt doctrina literisque euadat cultiſſima. Fulbertus habendi cupiditate coecus dum ſe ſine ſumtibus fine ſuo potiri poſſe ſperat, *agnum lupo*, (verba damus ipſius Abaelardi [t] eius ſimplicitatem et auaritiam deteſtantis) *committit, et non ſolum docendam verum etiam vehementer conſtringendam tradit, ſicque illud agit, vt votis ille ſuis licentiam penitus det, et occaſionem etiamſi nollent, offerat, vt quam videlicet blanditiis non poſſet, minis et verberibus facilius flecteret.* Sic inſtitutioni Heloiſae praefectus Abaelardus dum virginem amore accenſam ſummo affectu proſequitur, ita literarum praecepta ei tradidit, vt et conſcientiae monita et philoſophiae praecepta negligeret, et omne, quod dies noctesque in Heloiſae conſortio tranſigebat, tempus voluptatis negotiis tribueret. Quod non potuit non tandem et diſcipulorum Abaelardi, et eorum, qui eum nouerant, omnium oculos perſtringere. Fatetur ipſe [u]: *ita negligentem et tepidum lectionem habuiſſe, vt iam nihil ex ingenio, ſed ex vſu cuncta proferret, nec iam niſi recitator priſtinorum eſſet inuentorum, et ſi qua inuenire liceret, carmina eſſent amatoria, non philoſophiae ſecreta.* Haec et diſcipuli ſentiebant, praeceptorisque negligentiam indignabantur, et vulgus ad ea attendebat, quod eius carmina paſſim decantabat. Haec cum pueri noſſent, vnus ignorabat Fulbertus, et mala domus ſuae intellexit nouiſſimus, vitiaque neptis, vicinis canentibus, ſolus neſciuit. Tandem re aperta in furorem degenerauit ira, ita vt domo excedere Abaelardum iuberet. Nec hic malorum finis, ſed cum ex hac conſuetudine cum Abaelardo Heloiſa concepiſſet, illa tota ſtulto amore furens, cum gaudio ſummaque exultatione illi de eo ſcripſit [x], conſulens, quid faciendum deliberaret? Is conſilii inops eam grauidam in ſuam patriam habitu indutam monialis ad ſororem miſit, vbi filium peperit, Aſtrolabium dictum. Peſſime id habuit Fulbertum, qui cum ignominiam hanc ferre non poſſet, de vindicta cogitauit, cum autem Heloiſae nuptias Abaelardus offerret, placari ſe hoc modo paſſus eſt. Neque recuſauit nuptias Abaelardus, id modo pactus, vt clam haberentur, ne theologicam cathedram deſerere cogeretur [y]. Aliter autem viſum Heloiſae; quae multis rationibus matrimonium ei diſſuadebat, inter alia cauſſata [z], *ſacris vel philoſophicis meditationibus intentum*

t) Hiſt. calam. ſuar. pag. 11. u) pag. 12.
x) pag. 13.
y) Ita dubium tollitur, quod nectit Baelius, miratus, cur Heloiſa ordinem ſacrum non obiecerit? Tacemus, ſacros ordines omnes tum quidem nondum recepiſſe Abaelardum, vt non eos deſerere poſſet.
z) pag. 14.

tum pueriles vagitus, nutricum, quae hos mitigant naenias, tumultuosam familiae tam in viris quam in foeminis turbam sustinere non posse. Addidit alia, non magis firma, quae satis docent, furtiuos amores Heloisae placuisse prae matrimonio. Noluit tamen abstinere Abaelardus, vel quod sibi vni deuincire amicam studeret, vel quod famae ita consulere iramque Fulberti auertere vellet. Rediit itaque ad Fulbertum cum Heloisa, ab eo satis beneuole exceptus, cuius quoque cura paucis post diebus matrimonio, sed clam, copulati sunt. Fulbertus autem consummato hoc coniugio, cum magno extinguendi maculam, quam domui suae Abaelardus intulerat, desiderio flagraret, illius notitiam in vulgus disseminauit [a]. Quod quamuis pertinaciter Heloisa pernegaret, parum tamen profecit, et auunculi iram meruit. Ne itaque sibi nouum matrimonium in docendi licentia obesset, vxorem clanculum hominum oculis subducere Abaelardus statuit, eamque in monasterio Argentioli cum monialibus includi curauit, ita tamen, vt hoc quoque loco frequenter eam inuiseret, nec ab eius complexibus abstineret. Enata ex hoc consilio praepostero Abaelardo Ilias malorum, et amplissima dolorum et lachrymarum messis est. Ratus enim Fulbertus eiusque consanguinei, Abaelardum contemto maritali vinculo Heloisam eo fine claustro inclusisse, vt habitum monasticum induere cogeretur, ira et indignatione accensi et furibundi de vindicta cogitant, qua insigni mulcta afficeretur Abaelardi incogitantia et perfidia. Dum itaque solus et incautus in cubili dormitat Abaelardus, nihil mali cogitans, media nocte corrupto ministro irrumpunt missi a Fulberto, qui vim inferentes virilia illi exsecant. Ancipiti malo vehementer angebatur Abaelardus: nam praeter vulnus, quod inflixerant, omnis ita spes decollabat Heloisae amoribus porro fruendi, et summo mane per totam vrbem facinoris egregii disseminebatur notitia. Ex qua licet contemtum exorturum esse Abaelardi Fulbertus crederet, aliter tamen res cecidit, et indignitas facti adeo omnium detestationem meruit, vt et magistratus cura facinoris auctores, qui sibi fuga consuluerant, persequeretur, captosque duos non simili tantum, sed oculorum quoque, iactura puniret, et amici in omne solatii genus effusi, desperabundi erigere animum, quantum possent, conarentur, cuius exemplum esse potest Fulconis, prioris de Diogillo *Epistola ad Abaelardum*, inter eius opera obuia, qua magno rationum aceruo eum consolatur; quaeque ex hoc vulnere commoda ei prouenire possint, enumerat. Parum tamen medicina tanto malo impar, in animo Abaelardi effecit, qui cum totus animi consternatione opprimeretur, desperatio tandem, non deuotio, fecit monachum. Ipse hoc candide fatetur [b]: *In tam misera me contritione positum confusio, fateor, pudoris potius, quam deuotio conuersionis ad monasticorum latibula claustrorum compulit.* In monasterium itaque S. Dionysii secessit, ratus ibi se in solitudine inuidiae telis fortunaeque sibi

a) Hist. calam. suar. pag. 17. b) pag. 217.

ſibi aduerſantis perſecutioni ſe ſubtracturum eſſe. Neque tamen ita fatorum aduerſitatem effugere potuit. Quamuis enim, vbi vix e vulnere conualuiſſet, confluentes ad eum clerici tam ab abbate, quam ab ipſo continuis ſupplicationibus efflagitarent, vt, qui lucri gloriaeque cauſſa diuitibus philoſophiae et theologiae ſecreta tradidiſſet, nunc pauperculis clericis eandem praeſtaret operam, ſicque ex eius eruditione monaſterium Sandionyſianum valde illuſtraretur; ferre tamen neque abbas moribus perditiſſimis praeditus et infamia reliquis notior, neque reliqui conuentus fratres poterant, quod intolerabiles ſpurcitias frequenter atque vehementer, modo priuatim modo publice redargueret; Itaque odioſus factus, ab abbate compulſus eſt, vt ad cellam quandam recederet, ſcholis more ſolito vacaturus. Ibi tantam ſcholarium multitudinem confluxiſſe ipſe dicit, vt nec locus hoſpitiis, nec terra ſufficeret alimentis. Quod qua ratione factum ſit, ab ipſo diſcendum eſt, ita narrante [c]: *Quod profeſſioni meae conuenientius erat, ſacrae plurimum lectioni ſtudium intendens, ſecularium artium diſciplinam, quibus amplius aſſuetus fueram, et quas a me plurimum requirebant, non penitus abieci: ſed de his quaſi hamum quendam fabricaui, quo illos philoſophico ſapore ineſcatos ad verae philoſophiae lectionem attraherem: ſicut et ſummum Chriſtianorum philoſophorum Origenem conſueuiſſe hiſtoria meminit eccleſiaſtica. Cum autem in diuina Scriptura non minorem mihi gratiam, quam in ſeculari, dominus contuliſſe videretur, coeperunt admodum ex vtraque lectione ſcholae noſtrae multiplicari, et ceterae omnes vehementer attenuari.* Fulco quoque teſtis eſt, ex omnibus fere Europae angulis literarum ſtudioſos ad eum conuolaſſe; et quod Chronicon Moriniacenſe a LAVNOIO [d] laudatum habet, ad *hunc excellentiſſimarum ſcholarum rectorem pene de tota Latinitate viros literatos confluxiſſe.* Prodiiſſe ex hac bonarum mentium et literarum officina viros ſummos et praeſtantiſſimos, magnis poſtea meritis et nominibus in Eccleſia inſignes, Petri Pictauienſis [e], Petri Lombardi, Arnaldi Brixienſis, Ioannis Sariſberienſis, Yuonis cardinalis, Gaufridi Antiſiodorenſis aliorumque exemplis conſtat. Obiectumque ideo Abaelardo, ea tantum ex cauſſa ad concilium Senonenſe eum prouocaiuſſe, quod plurimos diſcipulos in aula et inter Eccleſiarum praeſules haberet. Ita vero dum noua Abaelardo ſurgit gloria, comes quoque inuidia ſecuta eſt, maximumque magiſtrorum, quorum vacua Pariſiis relinquebantur auditoria, concitatum eſt odium. Cui proſequendo

 inque

c) Hiſt. calam. ſuar. loc. cit.

d) De Scholis celebr. c. LIX. art. 2. p. 194.

e) Petrus Pictauienſis, poſt Abaelardum Petrum Lombardum praeceptorem habuit, et poſt hunc theologiam diu Pariſiis docuit, ex cancellario Pariſienſi ſenex factus epiſcopus Ebrodunenſis, vid. praeter Sammarthanos fratres BVLAEVS de Acad. Paris T. II. p. 767. OVDINVS T. II p. 499. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. V. p. 801. ſeq. Cum Abaelardo, Lombardo et Gilberto Porretano in eundem ſeductorum Galliae cenſum retulit GVALTERVS DE S. VICTORE in libro de quatuor labyrinthis Franciae. Vid. LAVNOIVS de fort. Ariſt. c. III. p. 192. FABRIC. l. c. T. III. p. 345. OVDINVS l. c.

inque Abaelardi fortunam exercendo duces se praebuerunt Rhemenses doctores Albericus et Lotulfus, quos aemulationem contra eum dudum furore accendisse supra narrauimus. Hi Rhemensem praesulem contra Abaelardum incitare statuentes, commodam occasionem quaerebant, ex insidiis eum aggrediendi. Quam subministrauit liber Abaelardi, quo rogatu discipulorum Roscelini errorem de distinctione personarum in diuinitate non reali sed nominali confixit. Hunc enim praeceptoris errorem, quem, vt supra dictum, semper reiecerat, rationibus philosophicis euertere eo tamen nomine non compellato, aggressus librum scripsit de Deo et Trinitate, qui hodie quoque inter opera [f] eius titulo: *De fide S. Trinitatis, siue introductio ad theologiam*, tribus libris diuisus legitur. In eo arduum mysterium dum rationibus dialecticis explicare nititur, exemplum quoque ex dialectica ad illustrationem rei addit, hoc pacto: Sicut eadem oratio est propositio, assumtio et conclusio, ita eadem essentia est Pater, Filius, et Spiritus S. Hunc librum ob ratiociniorum subtilitatem valde Abaelardi discipuli extollebant, neque his suspectum erat simile, quod illustrandae rei in se omnem humani ingenii captum superantis caussa allatum esse probe nouerant, et multoties aliis similibus a theologis veteribus et recentioribus [g] factum est. Aduersarii autem Abaelardi, inuenisse se, non quod pueri in faba, rati, haereticorum errorum Abaelardum accusauerunt, et archiepiscopum, subtilitatum dialecticarum minus gnarum eo compulerunt, vt coacta anno cIↄcxx [h] synodo Suessionensi, cui praesidebat pontificis legatus, Conon, episcopus Praenestinus, ipse quoque rerum harum satis ignarus ad reddendam synodo rationem doctrinae suae Abaelardus citaretur, vt cur Tritheismi errorem (ita enim Sabellianismum cum Tritheismo confundebant theologi acutissimi) foueret, caussam diceret. Comparuit Abaelardus, cum nec erroris, nec mali vllius sibi conscius esset, et incommodum simile facili explicatione emolliri posse crederet. Verum ita infensum et praeoccupatum expertus est non modo episcoporum et doctorum, sed et plebis animum, vt ipso referente, *pene populus ipsum paucosque, qui aduenerant ex discipulis ipsius, prima diei aduentus lapidarent, dicentes, eum tres deos praedicare et scripsisse.* Et obrutus fuisset lapidibus cum comitibus, nisi in templum proximum aufugissent. Ita lapideis ratiociniis res acta est. Nec melius res in ipsa synodo transacta. Legatus enim et archiepiscopus theologos supra dictos in partes vocantes, licet accusatores essent, iudices in ea caussa constituerunt, qui quamuis multa in eo libro passim lacesserent, in scirpo tamen nodum quaerentes non sine

f) pag. 973.

g) Trium dimensionum simile adhibuit Wallisius, conf. BAYLE l. c. not. M. hunc esse theologum putamus, quem innuit GERVASIVS l. c. quanquam ex Nouis liter. reip. 1685. Iul. art. 3. patet, quendam hoc quoque simile theologum adhibuisse.

h) Alii ad ann. 1116. referunt, alii ad an. 1136. series autem rerum poscit annum vel 1120. vel 1121. prius CAVEO H. L. p. 606. posterius NAT. ALEXANDRO placuit H. E. Sec. XI et XII. P. III. p. 43. quem sequitur BAYLE l. c. not. N. p. 21.

ne pudore confuſi ſunt. Cuius iucundum exemplum eſſe poteſt animaduerſio Alberici, improbantis, quod docuiſſet Abaelardus, Deum ſe ipſum non genuiſſe; eo quod diuinitatem filii ita negari crederet. Abaelardus enim, non hanc ſuam theſin eſſe, ſed Auguſtini, oſtenſis eius verbis, demonſtrauit, ſicque ineptum theologum in ruborem dedit. Ita vero dum erroris coargui non poteſt, a legato pontificis et epiſcopo Carnotenſi, viro docto abſoluitur, quod cum dicti theologi improbarent, res ad concilium aliquod generalius deferenda ſtatuitur, decerniturque Abaelardum domum remittendum eſſe. Id ſi mature feciſſet Abaelardus, inimicorum tela euaſiſſet. Dum autem moram nectit, theologi Rhemenſes archiepiſcopum adeunt, conqueſtique de ſynodi ſententia ipſi valde ignominioſa, noua eum rabie in Abaelardum armant, legatum pontificis alia ratione aggrediuntur [i], cauſſati non decuiſſe Abaelardum, ſine licentia et approbatione ſummi pontificis librum edere theologicum. His rationibus dum ſibi perſuadere nititur legatus, auctoritatem domini ſui laeſam ab Abaelardo eſſe, tandem in innocentem inſurgere coepit, eoque annitente a ſynodi patribus decretum eſt, vt haeretico homini, ex dialectica nouos errores diſſeminanti ſilentium imponeretur, editaque fidei ſanioris profeſſione librum ipſe ſuum combureret. Qua in actione quam turpiter ſe dederint ſupinamque ignorantiam prodiderint epiſcopi, inter acta huius ſynodi non ſine ſtupore legitur. Abaelardus cum violentiae ſe reſiſtere poſſe deſperaret, nec valere rationem vel apologiam vllam, videret, flammis iam praeparatis librum tradidit, recitatoque non ſine lacrymis ſymbolo Athanaſii, huic ſe ex animo doctrinae adhaerere profeſſus eſt. Sed vt poenitentiam quoque ageret, abbati S. Medardi Sueſſionenſi in monaſterio concludendus traditus eſt. A quo tamen conuentuque omni, cum moribus doctrinaque ſe vehementer commendaret, benigne et humaniter habitus, pauloque poſt, cum iniuſtae ſententiae, quam bonus quilibet deteſtabatur, ipſique epiſcopi ſuam fuiſſe negabant, patrocinium legatus pontificis ſubterfugeret, liber ab eo dimiſſus, et coenobio Sandionyſiano reſtitutus eſt [k]. Ex quo breui huius ſynodi conſpectu, quem ampliſſime exponunt conciliorum [l] et hiſtoriae eccleſiaſticae ſcriptores, quique Abaelardi vitam atque fata enarrant, intuentibus ſine partis ſtudio manifeſtum eſt, nefariis artibus Abaelardum a clero fuiſſe oppreſſum. Redux in monaſterium ſuum Abaelardus ſibi viuere atque Muſis ſuis, crabroneſque minime irritare, et fratres ignorantiae in voluptatibus et ſorditie ſe volutari pati conſtituit, perſequente vero fatorum iniquitate nouam tempeſtatem euitare non potuit. Nempe dixerat aliquando in priuato aliquo colloquio, Dionyſium, quem Gallia colit, et cuius corpus aſſeruare creditur monaſterium, non Athenienſium fuiſſe, ſed Corinthiorum epiſcopum, fruſtraque Areopagitae nomen iactari. Quo colloquio ſatis quidem erudite, ſed imprudenter habito, ita

i) Vid. OVDINVS l. c. p. 1163. vbi verba Abaelardi leguntur.

k) Hiſt. calam. ſuar. c. 10. p. 19. ſeqq. OTTO FRISINGENSIS L. I. c. 47. conf. BERNARDI epiſt. ad Yuon. Card. 193.

l) COSSARTIVS Concil. T. X. p. 990.

ita monachorum furorem acuit, vt rabie iraque acti, qua potissimum ratione in Abaelardum debaccharentur, vix inuenirent. Carceri tamen tanquam atheum supremaeque impietatis reum incluserunt, frustra oggerente Abaelardo, se Areopagitam non inficiari. Abbas itaque, perditissimorum morum homo comminatur, se ad regem scripturum, eumque accusaturum, quod regni sui gloriam contaminando, maiestatem regiam violasset, certum, non defore seueram regis vindictam. Ita dum extrema Abaelardo minantur monachi impudentissimi, carcerique ille mancipatur, monstrante tamen viam solertia elabendi rimam inuenit, et aufugit, postquam in aula innocentiam demonstrauerat, et ad terram Theobaldi comitis proximam, vbi antea in Cella moratus fuerat, dilapsus est. Hic cum antea in ditione sua summa frequentia auditorum docentem nouisset Abaelardum, clementer eum habuit, permisitque vt in quodam suae ditionis monasterio Benedictino moram nectere posset. Ex hoc vero loco ad abbatem suum scripsit Abaelardus et retractata quasi, certe valde excusata sententia sua de Dionysio Areopagita cum eo in gratiam redire tentauit, ipso comite, eius rogatu, pro eo intercedente. Sed cedere noluit abbas, qui ferre non potuit propudiosae, quam agebat, vitae censorem molestum. Tandem illo fatis functo anno cIↃ CXXII, ab eius insidiis Abaelardus liberatus est. Huic successor datus Sugerius, cuius vitam GERVASIO abbati etiam debemus, fauentiorem se quidem Abaelardo praebuit, quocum reconciliationem Abaelardus iterum tentauit, frustraneo tamen euentu, cum de conditionibus ipsis non conueniret. Tandem interuenientibus regis amicis, cum consilium eorum super hanc rem compellauisset [m], maxime vero Stephano regis dapifero, a rege veniam accepit, commorandi, vbicunque vellet, cum molestam eius praesentiam amici regis crederent in eo monasterio, quod moribus corruptis viuere e re publica esse iudicabant [n]. Diffisus itaque monachorum sodalitiis, in quibus habitare inuidiam et malitiam tristi experientia didicerat, aliam sibi sedem in ipsa solitudine selegit, ratus fore, vt, quem hominum societas ferre non poterat, sibi soli viuere quiete posset. Igitur ad amoenissimam Trecensis episcopatus solitudinem prope Nouiogentum se contulit, ibique liberaliter a quibusdam sibi concessa terra, annuente Trecensi episcopo sedem sibi, qualem praeoptabat cum oratorio ex calamis primo et coeno construxit, vtque orthodoxam fidem se colere probaret SS. Trinitati dedicauit. Cumque ex discipulis vnus eo concessisset ad augendam pietatem aliud oratorium excitarunt S. Spiritui Paracleto sacrum [o]. Quamuis autem bene ita se viuere posse speraret Abaelardus, si bene latuisset, tegi tamen occultarique eruditionis eius splendor non potuit. Qui cum vbique radiaret, quamprimum vita eius solitaria innotuerat, plurimos ad eum discipulos congregauit, qui viuere agresti

m) Opp. p. 27.
n) Vid. BAYLE l. c. not. O.
o) IDEM Art. Paraclet, Tom. III. pag. 592. seq.

agreſti more, et victum durum cum Abaelardo quaerere, quam eius inſtitutione carere malebant. Ex vrbibus itaque atque caſtellis ad philoſophum conuolantes ſolitudinem inhabitare, conſtructisque tuguriolis pane triuiali et herbis agreſtibus viuere, et culmis atque ſtraminibus pro lectis, Abaelardum imitantes vti coeperunt, et ab eius ore ſumma veneratione pependerunt. Mirumque eſt vitae huius eremiticae auſteritatem non obſtitiſſe, vt non ſexcenti mox primo anno adoleſcentes ad eum congregarentur. Ita vero, qui mundum ſe effugiſſe ratus erat Abaelardus, in ipſa ſolitudine mundi inuidiam nouo ſpecimine experiri coactus eſt. Cum enim odio et inimicitia theologi Rhemenſes arderent, parum autem aduerſus eum valerent, ad potentiores et maiore auctoritate florentes ſe conuerterunt, et Norbertum atque Bernardum concitarunt, quos, cum magna diſciplinae ſeuerioris atque ſanctioris laude florerent, aemulatione accenſos Abaelardum vitae rigidioris laude celebrem facile pulſuros eſſe credebant. Ipſe ABAELARDVS [p] *quosdam*, *eos* conqueritur *aduerſus ſe nouos apoſtolos*, *quibus mundus plurimum crederet*, *excitauiſſe*, *quorum alter regularium canonicorum vitam*, *alter monachorum ſe reſuſcitauiſſe gloriaretur*. Quos cum ſuſpicionibus et falſa de Abaelardi ἑτεροδοξίᾳ opinione occupauiſſent, dici non poteſt, quanto feruore et acerbitate hi viri, qui pro cauſſa Dei ſtrenue ſe militare credi volebant, ſummamque inde ſibi ſanctitatis laudem acquiſiuerant, at nec eruditione nec iudicio ſatis valebant ad cauſſam Abaelardi dignoſcendam, et praeterea credulitate valde peccabant, in Abaelardum inſurgere coeperint. Non obtrectare animus eſt gloriae magnorum et praeclariſſimorum virorum, praecipue Bernardi, quem vel ideo laudibus extollendum exiſtimamus, quod ſterili theologiae, quam Scholaſtica philoſophia inuexerat, quamque nec vitae rectitudini, nec animi ſolatio inſeruire probe videbat, meliores ſenſus et ſucculentiorem doctrinam oppoſuerit, diſciplinae quoque monaſticae reſtaurandae, quae tum temporis miſere collapſa erat, manus fortiſſimas admouerit: Verum dum merita eius agnoſcimus et praedicamus, eius quoque naeui hiſtorico tacendi non ſunt, quos eius praeſtantiae et humana infirmitas attexuit, et nimium theologiae myſticae ſtudium genuit, ſanae autem philoſophiae defectus, et quaedam accurate ratiocinandi imperitia ſuſtentauit: animusque plus iuſto credulus, et contra eos, quos errare credebat, acrius, quam pium doctorem decebat, inſurgens valde aluit. Talem ſe praebuiſſe in hac controuerſia Bernardum, non noſtrum iudicium eſt, ſed OTTONIS FRISINGENSIS [q], ad quod iam prouocauit FRANCISCVS AMBOESVS [r], qui, cum eius diſcipulus fuerit, de abbate ſuo haec in annalibus ſcripta reliquit. *Erat abbas tam ex Chriſtianae religionis feruore zelotypus*, *quam ex habitudinali manſuetudine quodammodo credulus*, *vt et magiſtros*, *qui humanis rationibus ſeculari ſapientia confiſi ni-*

p) Hiſt. calam. ſuar. loc. cit. q) loc. cit. r) Praef. ad Opera Abaelardi.

fisi nimium inhaerebant, abhorreret, et si quicquam et Christianae fidei absonum de talibus diceretur, facile aurem praeberet. Qui cum somnio, quod matri obtigit, persuasus crederet, *custodem se singularem domui Dei destinatum esse, qui validos pro ea contra inimicos fidei ederet latratus* [s], quamquam alias moribus erat mansuetissimus, firmauit tamen, quae verba sunt Amboësi, vaticinium euentus, nec enim vlli pepercit. Id quod auctoritatis praeiudicio non impediti ex controuersiis, quas vir cetera magnus contra Abaelardum, Gilbertum Porretanum, Arnoldum de Brixia aliosque errorum in doctrina Christiana suspectos fouit, luculenter colligent, iudicabuntque, quantum fidei mereantur vel Berengarivs Pictauiensis Abaelardi discipulus, acerrima *Apologia* Bernardo se opponens [t], vel immodici illi pii viri laudatores [u], qui hominem eum fuisse obliuiscuntur, vel qui suspicionibus Bernardi credulitatem in hac Abaelardi caussa iuuari probarique posse putant. Nobis nihil partium studio dantibus, excusari quidem in eo posse videtur Bernardus, quod Abaelardus dialectico potissimum acumine insignis, et more horum hominum Scholasticum docendi genus secutus, notionibus, distinctionibus, axiomatibus, exemplis obscuris, et ex philosophia petitis tractatus suos theologicos repleuerit; quos cum non satis intelligeret Bernardus, philosophiae imperitus, isque iudicio episcoporum et theologorum, qui publice docebant, fideret, magno autem pro Ecclesia eiusque doctrina feruore accensus esset, viderique summus eius veritatis custos cuperet, non potuit non in Abaelardum insurgere, etiam vbi optima voluntatis intentione regeretur. Quandam vero animi impotentiam et superstitionem cum aliqua dominandi libidine, licet eximia pietatis specie tegeretur, controuersiam hanc in eo luculenter prodere, fatebuntur, quotquot in perspiciendis magnorum virorum naeuis non plane coecutiunt, et quibus liberum est, veritatem auctoritatis praeiudicio praeponere. Verum haec ὡς ἐν παρόδῳ. Iam in viam redeundum, ipsiusque historiae filum resumendum. Occupatis monachorum sanctius, quam tum solebant, viuentium conditorum parentumque animis, his ducibus et antesignanis omnia clamoribus replebantur, de haereticis Abaelardi opinionibus. Irrisisse et subsannasse Abaelardum in scholis suis nouorum ordinum auctores, coniiciunt Bvlaevs et qui eum sequitur Ovdinvs [x], sicque, putant grauem eum illorum inimicitiam meruisse, et contra se tantopere illos armasse. Verum haec frustra dici, ex studiose quaesita ab Abaelardo solitudine palam est, quam ideo elegit, vt ab omni turba aemulantium remotus viueret, et perperam supponitur, Abaelardum ex solitudine

s) vid. Vitae Bernardi scriptores passim; Bayle Dict. T. I. art. Bernard. not. D. p. 537.

t) Vid. Thomas. Hist. sap. et stult. T. I. p. 114. Bayle Art. Berenger; Ovdinvs T. II. p. 119.

u) Mabillon. Opp. Bernardi T. II. p. 642. Edm. Martene l. c. p. 1146. Bossvet Hist. des variat. T. II. p. 201. Mem. de Trevoux loc. cit.

x) ll. cc. Quae enim contra hos monachos scripsit Abaelardus, postea ab eo consignata sunt.

tudine Parisios ad pristinum docendae theologiae munus rediisse. Alia enim loquuntur acta huius controuersiae, quae produnt, ipsum Paracleti oratorium et similia calumniae occasionem praebuisse, et non obstante apologia tanta inuidiae rabie aduersarios eum fuisse aggressos, tantum ei apud omnes conflauisse odium, vt ferme ad desperationem redigeretur. Audi enim, Lector, quiritantem [y]: *Deus ipse mihi testis est, quotiens aliquem Ecclesiasticarum personarum conuentum adunari noueram, hoc in damnationem meam agi credebam. Stupefactus illico quasi superuenientis ictum fulguris expectabam, vt quasi haereticus aut profanus in conciliis traherer et synagogis. Saepe autem, Deus scit, in tantam lapsus sum desperationem, vt Christianorum finibus excessis ad gentes transsire disponerem, atque ibi quiete sub quacunque tributi pactione inter inimicos Christi Christiane viuere.* Quae omnia prolixe exponere, grauissimasque persecutiones enarrare, huius loci haud est, et ad annales ecclesiasticos pertinet, vel apud eos quaerendum est, qui infelicis philosophi fata ex instituto enarrarunt. Digna tamen est viri memorabilis historia, quae accurate excutiatur, cum amplissimum humanae vitae inuidia exagitatae theatrum exhibeat, et quibus moribus clerus tum vixerit, doceat. Inter medias autem anxietates, cum nesciret, quo se verteret, asylum ei monstrauit prouidentia diuina. Commendatus enim a Britanniae minoris duce abbas monasterii Benedictini S. Gildasii Riuensis in dioecesi Vennetensi electus est, annum agens quadragesimum septimum. Quam vocationem secutus Paracleti sui curam amicis duobus, quos fidissimos habebat, permisit. Neque vero hoc quoque loco furere in eum desiit fortuna irata, nec a persecutione destitit. Perosus enim pessimam monachorum in hoc monasterio vitam, qui gulae, ventrique egregie litabant, et turpissimis scortationibus sacri muneris honorem diffamabant, conscientia de officio monente emendare hominum nequissimorum mores aggressus est. Qui cum disciplinae essent impatientissimi, et a vita turpissima auocari aegerrime ferrent, maximis odiis abbatem prosecuti sunt; et ita creuit hominum perditissimorum audacia, vt pene fidem superet, quod de insidiis sibi quotidie structis queritur [z]: *Quotidie quasi ceruici meae gladium imminentem suspicio, vt inter epulas vix respirem, sicut de illo legitur, qui cum Dionysii tyranni potentiam atque opes conquisitas maximae imputaret beatitudini, filo latente appensum super se gladium respiciens, quae terrenam potentiam felicitas consequatur, edoctus est.* Sed veram fuisse querelam, res ipsa docuit euentusque probauit: Multoties enim minaci gladio impetitus, multoties veneno in sacrum calicem iniecto et in ipsa altaris solennitate tentatus vix mortem toties sibi proximam euitare potuit. Et ne calamitas haec sola esset, continuam simul vexationem

y) Hist. calam. suar. p. 32. z) loc. cit. c. 13. p. 34.

nem passus est, ab illius loci domino, qui ex vita monachorum dissoluta occasionem nactus loca, quae ad monasterium respiciebant, sibi vindicauerat, grauibusque exactionibus ipsos monachos exagitabat. Haec anno cIↃCXXVII facta sunt, quo tempore quoque accidit, vt moniales, quibus Heloisa praeerat, Argentiolo ab abbate Sandionysiano eiicerentur. Quae cum locum refugii ignorarent, coenobium suum Paracleti Heloisae tradidit, quae se illuc cum sororibus quibusdam recepit. Eo itaque aliquoties profectus Abaelardus, monasterium totum Heloisae concessit, eiusque regimen consiliis suis adiuuit. Quam cum anno cIↃCXXXVII Innocentius II. P. M. abbatissam declarasset, frequentius Heloisam, quam hactenus non viderat, inuisere, eique re et consilio adesse coepit. Id quod nouam Abaelardum calumniandi occasionem eius aduersariis obtulit, caussantibus, pristinos amoris igniculos resuscitatos huius frequentiae caussam esse. Ipse hoc refert [a]: *Quod me facere sincera charitas compellebat, solita derogantium prauitas impudentissime accusabat, dicens me adhuc quadam carnalis concupiscentiae oblectatione teneri, qui pristinae dilectae sustinere absentiam vix aut nunquam paterer.* Quam tamen obtrectationem ex vulnere, quod a Fulberti furore acceperat, refutat, et quam impossibile sit, cogitare iubet [b]. Vt tamen suspicionen amoliretur, monasterio suo, se continuit, in quo vero tranquillam eum vitam agere non passa est monachorum peruersitas, qui contemto sacro fulmine, insidias ei struebant, quamuis nequissimos eiecisset. Et hucusque quidem ipse Abaelardus calamitatum suarum historiam in epistola ad amicum exposuit.

Abaelardi historia continuata.

§. VII. Male habuit Heloisam diuturnum Abaelardi sui silentium, quae cum hanc de suis calamitatibus epistolam legisset, ea de re apud illum conquesta est. Id quod occasionem multarum epistolarum ad Heloisam dedit, quarum aliquas hodie legimus, quae tenerrimo Heloisam affectu complexum fuisse Abaelardum satis loquuntur [c]. Libellos quoque aliquos ad eam misit, hoc loco, ne nimii simus, non enarrandos. Quo vero loco tum Abaelardus docuerit, scriptores vitae eius non indicant [d]. Ex IOANNIS SARISBERIENSIS [e] vero loco quodam colligi potest, reuersum eum esse Parisios, et in pristino loco in monte S. Genouefae sacras literas et philosophiam docuisse. Dabimus Parui locum, cum satis luculentus sit: *Cum primum, adolescens admodum, studiorum caussa migrassem in Gallias, anno altero, postquam illustris*

a) Hist. Calam. suar. p. 35.

b) Haec excusatio an sufficiat valde dubitat P. BAYLE l. c. et art. Heloise l. c. art. Combabus T. II. not. B. p. 201. conf. CHR. THOMASIVS Iurisprud. Diu. L. III. c. 2. §. 179. p. 471.

c) Liberiores Gallicas metaphrases harum epistolarum dedere BVSSIVS, RABVTINVS Col. 1695. et P. F. G. DE BEAVCHAMP, Paris 1714. et 1717. maxime vero Abbas GERVASIVS Paris 1723. II. Vol. 12. Latinam emendatiorem editionem debemus RICH. RAWLINSONO Lond. 1718. 4. vid. Iurn. des sauans 1718. Nou. p. 239.

d) Primus de hac vitae Abaelardi particula dispicere coepit IAC. THOMASIVS l. c. quem secuti sunt BAYLE et OVDINVS ll. cc.

e) Metalog. L. II. c. 10. p. 802.

ſtris rex Anglorum Henricus, leo iuſtitiae, rebus exceſſit humanis, contuli me ad Peripateticum Palatinum, qui tunc in monte ſanctae Genouefae clarus doctor et admirabilis omnibus praeſidebat. Ibi ad pedes eius prima artis huius rudimenta accepi, et pro modulo ingenioli mei, quicquid excidebat ex ore eius, tota mentis auiditate excipiebam. Deinde poſt diſceſſum eius qui mihi praeproperus viſus eſt, adhaeſi magiſtro Alberico etc. Eſſe Peripateticum Palatinum Abaelardum ex variis SARISBERIENSIS locis, praecipue autem *Metalogici libro ſecundo* [f] manifeſtiſſimum eſt. Henricus II. autem obiit anno cIↄcxxxv, ex quo inuicta ratione demonſtrari poteſt, an. cIↄcxxxvii, in monte Genouefae Sariſberienſem Abaelardum audiuiſſe. Nec obſtat, quod obiicit OVDINVS [ff], nullibi mentionem facere Abaelardum, quod poſt relictum Paracleti monaſterium Pariſios redierit; luculentum enim eſt Ioannis teſtimonium: recteque, niſi fallimur, cum tota hiſtoriae Abaelardi ſerie cohaeret, et hiatus aliquis, quem Geruaſius quoque non ſuppleuit, emendari, et perfici philoſophi huius hiſtoria poteſt. Relicto enim S. Gildaſii monaſterio, ob inſidias monachorum, cum in priſtino Paracleti monaſterio ob ſuſpiciones et rumores hominum commorari nollet, ad alium eum locum diuertere oportuit, quem ex eius biographis nemo indicat, Pariſios vero fuiſſe ex hoc loco manifeſtum, dubiumque non eſt, quin celeberrimus philoſophus, quem tam importunis ſemper flagitationibus iuuenes quaerebant, ſcholas ibi aperuerit. Ex hac quoque commoratione cauſſa ſatis euidens oſtendi poteſt, nouorum motuum, quos in eius caput concitauerunt Albericus, Guilelmus aliique eius temporis philoſophi et theologi, quam nemo hactenus inter vitae Abaelardi ſcriptores detexit. Nempe anno circiter cIↄcxxxiv, Abaelardum relicto coenobio Riuenſi Pariſios remeauiſſe, ibique occupato priſtino loco dialecticam et theologiam docuiſſe, ex allato Sariſberienſis loco conſtat. Eo autem innuente ſcimus quoque, Albericum, qui et ipſe Pariſios ſe conuerterat, magna dialecticae eruditionis opinione eodem tempore Pariſiis docuiſſe, Abaelardum vero, poſt annum cIↄcxxxvii, praepropere diſceſſiſſe, eiusque in hac ſchola locum Albericum occupaſſe. Ex quibus ſumma veriſimilitudine colligimus, Albericum inter et Abaelardum veteres inimicitias reſuſcitatas nouam litigiorum anſam dediſſe, eumque Abaelardum anno cIↄcxl ad concilium Senonenſe vocatum ex hoc loco eieciſſe. Valde enim vrebat inimicos Abaelardi, quod ſcholas publicas haberet, eo quod gloriam et applauſum ipſi inuiderent. Vnde Bernardum inſtigabant, vt publice docendi munus ei auferri curaret, cauſſati, ſeducere eum iuuenes ad heterodoxa dogmata. Quod pro credulitate ſua facile admittens Bernardus, in id potiſſimum incubuit, vt haec ei facultas adimeretur. Summa hoc veriſimilitudine colligimus ex *Epiſtola* [g] PETRI CLV-

f) c. 17. p. 814.
ff) loc. cit. p. 1165.
g) Extat in operibus Abaelardi p. 335. inter PETRI VENERABILIS epiſtolas L. IV. ep. 4. et in Bibliotheca Cluniacenſi a QVERCETANO edita p. 816.

CLVNIACENSIS *ad Innocentium II. R. P.* in qua inter alia ſcribit: *Interim a nobis admonitus, magis autem a Deo, vt credimus, inſpiratus, dimiſſis Scholarum et ſtudiorum tumultibus in Cluniaco veſtro ſibi perpetuam manſionem elegerit.* His itaque inuidiae telis denuo petitus Abaelardus, magnis iterum fortunae procellis iactatur, Guilelmo quodam [h] monacho Benedictino prodeunte, qui Abaelardum apud epiſcopum Carnotenſem et abbatem Claraeuallenſem haereticorum dogmatum accuſans, tredecim errorum articulos illis offerebat. Satis nouerat Abaelardum epiſcopus, qui ſi vixiſſet, vix credibile eſt, eum Abaelardum non fuiſſe defenſurum. At ille fatis concedebat anno cIↄcxxxix. Maxima itaque ira Abaelardum aggreſſus Bernardus, aliquoties coram cum eo agit, cumque philoſophus Palatinus pertinaciter negaret, vllum ſibi in fide et doctrina errorem haerere, nec manus dare victas Bernardo, contentioſe eum obiurganti vellet, adeo virum magnum, et hac ſua auctoritate non ſine dominandi libidine vtentem exacerbauit, vt acri epiſtola contra illum inſurgeret, et apud Romanum praeſulem errorum eum acerrime poſtularet. Quod cum in Abbate ferendum non eſſe Abaelardus ſtatueret, Senonenſi archiepiſcopo, ad quem cauſſa deuoluebatur, eius violentiam et iniquitatem demonſtrauit, cumque apud Senones ſe epiſcopi congregauiſſent, in ea ſynodo cauſſae ſuae agendi licentiam expetiit rogauitque, vt exponere ſibi doctrinam ſuam, eamque contra calumnias et obtrectationes Bernardi, eo praeſente et rationem reddente, rege vero ipſo totoque concilio iudice, defendere liceret. Declinauit initio arenam Bernardus, in dialectica diſputandi arte Abaelardo multum inferior. Tandem cum auctoritatis, qua fruebatur, conſeruandae cauſſa a ſynodo rogatus acceſſiſſet, ad confutandos Abaelardi errores ſe accinxit. Meretur de hoc conſilio legi PETRI BERENGARII *Apologia pro Abaelardo* [i], vt quibus animis res illa acta ſit, pateat. Is inter alia: *Poſt aliqua pontifices inſultare, pedem pedi applodere, ridere, nugari conſpiceres, vt facile quilibet iudicaret, illos non Chriſto vota perſoluere, ſed Baccho. Inter haec ſalutantur ſcyphi, pocula celebrantur, laudantur vina, pontificum guttura irrigantur, - - lethaei potio ſucci pontificum corda iam ſepelierat. Ecce, inquit ſatyricus:*

- - - inter pocula quaerunt
Pontifices ſaturi quid dia poëmata narrent.

Denique cum aliquid ſubtile diuinumque ſonabat, quod auribus pontificalibus erat inſolitum, audientes omnes diſſecabantur cordibus ſuis,

h) Abbas S. Theodorici, vid. BVLAEVS Hiſt. Acad. Pariſ. p. 743. OVDINVS T. II. p. 1434. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. III. p. 499. Scripſit diſputationem catholicorum PP. contra P. Abaelardi dogmata, quae extat in Biblioth. Ciſtercienſi a BERTRANDO TISSIERIO 1669. edita, conf. BERNARDI ep. 391.

i) Opp. p. 302. de hoc Berengario vid. THOMAS Hiſt. ſap. et ſtult. T. I. [illegible]

ſuis, et ſtridebant dentibus in Petrum, et oculos talpae habentes in philoſophum, hoc, inquiunt, ſineremus viuere monſtrum? - - Vini calor ita inceſſerat cerebris, vt in ſomni letargiam oculi omnium ſoluerentur. Inter haec ſonat lector, ſtertit auditor. Alius cubito innititur, vt det oculis ſuis ſomnum, alius ſuper molle ceruical dormitionem palpebris ſuis molitur: alius ſuper genua caput reclinans dormitat. Cum itaque lector in Petri ſatis aliquod reperiret ſpinetum, ſurdis exclamabat auribus pontificum, damnatis? Tunc quidam vix ad extremam ſyllabam expergefacti ſomnolenta voce, damnamus, aiebant. Alii vero damnantium tumultu excitati decapitata prima ſyllaba, namus, inquiunt. Acrius, et vt ſatyrici ſolent, ad deridendos concilii huius patres haec appoſuiſſe Berengarium in iſta inuectiua, ſi quis contenderit, non moroſe repugnabimus, Lectorem tamen a partium ſtudio alienum recordari iubemus, publice haec apologia edita epiſcopis obieciſſe Berengarium, non reueritum, quod rex cum tota aula ſua adfuiſſet. Qui, ſi ita ſobrie, vt decebat, patres conſcripti rem egiſſent, hanc in Berengario calumniam minime pertuliſſet. Qui vero mores eius ſeculi, etiam inter homines eccleſiaſticos, quin ipſius monaſticae ſeueritatis alumnos turpiſſimos, maximisque facinoribus, praecipue gulae, deformes cogitat, de quibus luculenta quaedam ſpecimina exhibet Abaelardi hiſtoria, recordaturque, non modo praeſentem fuiſſe, et cum pontificibus in eo concilio victitaſſe aulam regiam, ſed eam quoque ſtudio in eiusmodi ἀσωτίαν in hominibus eccleſiaſticis fouendam ferendamque conſenſiſſe [k], facile credet, ſobriis animis et corporibus ad audiendam Petri cauſſam patres huius concilii non acceſſiſſe. Ita vero diſpoſitis iudicibus facile fuit Bernardo clamoribus retundere Abaelardum, quem argumentationum machinis ſuperare nequibat, praecipue, cum non diffitente Berengario capitula Abaelardo obiecta, *etſi ſanum ſaperent, ſanum tamen non ſonarent.* Explicatione itaque opus erat, eaque vt patienter audiretur, Abaelardi intererat. Aſt hanc patientiam extorqueri non poſſe probe videbat. Cum itaque cauſſam, quamuis iuſtam, vinci praeuideret, diſputationem cum Bernardo declinauit, et ad ſummum pontificem prouocando epiſcoporum damnationi eius inhiantium ſpem eluſit. Quod cur fecerit Abaelardus, ex dictis quidem nemo non intelligit, variae tamen eius rei cauſſae a viris doctis afferuntur, eo quod diſputationis aleam iam detrectauerit Abaelardus, quam ipſe prius popoſcerat. OTTO FRISINGENSIS [l] qui eo tempore vixit, *Abaelardum*, ait, *dum de fide ſua diſcuteretur, ſeditionem*

k) Vt fidem faciamus rei vix credibili, en ipſa Abaelardi verba in ſaepe dicta Hiſtoria calamitatum ſuarum p. 27. „Stephanus regis tunc „Dapifer vocato in partem abbate et familiaribus „eius, quaeſiuit ab eis, cur inuitum retinere vel„lent, ex quo incurrere ſcandalum facile poſſent, „et nullam vtilitatem habere, cum nullatenus „vita mea et ipſorum conuenire poſſet. Sciebam „autem, in hoc regii conſilii ſententiam eſſe, vt quo „minus regularis abbatia illa eſſet, magis regi eſſet „ſubiecta et vtilis, quantum videlicet ad lucra tem„poralia. Vnde me facile regis et ſuorum aſſen„ſum conſequi credideram, ſicque actum eſt.“

l) L. I. c. 48.

ditionem populi timentem, apostolicae sedis praesentiam appellauisse. Nequaquam hoc verisimile putat OVDINVS [m], cum, rege Galliarum, Theobaldo comite plurimisque viris nobilibus praesentibus, nihil esset, a populo metuendum. HENRICVS GANDAVENSIS [n] autem, *a B. Bernardo*, ait, *haeretica aliqua in scriptis suis sensisse, conuictum esse in concilio Senonensi*, quod repetit MIRAEVS [o], et post illum Bernardi defensores reliqui. Vtrumque falsum esse, circumstantiae loquuntur, et veram caussam produnt. Et seditionem quidem populi timendam non fuisse, facilius negatur, quam probatur, cum supra iam dixerimus, aduenientem Abaelardum populum lapidibus obruere voluisse, praeuentum a doctoribus suis. Quid itaque in ipso concilio damnato vel liberius caussam peroranti expectandum fuit? Dabimus autem falsum hoc esse, licet Frisingensis testis sit αὐτήκοος καὶ σύγχρονος; eadem seditio, iidem tumultus ab ipsis concilii patribus tantopere contra eum a Bernardo sanctitatis suae opinione occupatis animatisque expectandi fuissent, si, quod facile poterat, disputandi artificio vsus Bernardum confudisset, et ad silentium redegisset, vt recte obseruatum GERVASIO. Bernardum autem Abaelardum ad silentium disputando non redegisse, ex prouocatione ad sedem Romanam intelligitur, quam ad euitandam ancipitem caussae ventilandae disceptationem Abaelardus interposuit. Ita vero concilii sufflaminata sunt consilia, suspensa auctoritas, re ad supremum iudicem Ecclesiasticum delata. Igitur ad eum recurrendum erat aduersariis: itaque Bernardus, iubente concilio ad papam acri epistola scribens, vt silentio imperato damnaretur Abaelardus, rogauit. Aliis quoque passim epistolis [p] Abaelardum configere studuit, quae in hac caussa legi, verum cum Berengarii apologia, et Ottonis Frisingensis narratione conferri merentur, vt ex his iudicium accuratum de ea re et a partis studio alienum formetur. Abaelardus autem nec ipse ex sua parte tacuit, sed conscripta fidei confessione, orthodoxae se doctrinae addictum esse, et tredecim illos articulos concilio oblatos nec suos esse, nec a se asseri, sed iniuste ipsi imputari demonstrare conatus est. Non enarrabimus eorum summam, hoc enim huius loci non est, et ad annales Ecclesiasticos pertinet: neque nostrum esse putamus, definire, vtrum Abaelardus innocens et orthodoxus fuerit, quod eius caussae patroni veteres et recentiores contendunt, negant, qui Bernardi auctoritatem saluam cupiunt, nec prolixe insistemus virorum doctissimorum AMBOESI, NATALIS ALEXANDRI, LVD. ELL. DVPINII [q] opinioni, Bernardum dialectici sermonis ignarum, subtiles illas distinctiones, nomina et enunciationes quas Abaelardus attulit, non intellexisse, sed sensu heterodoxo acceptas aggressum, cum magna auersione philosophiam horreret, eas damnauisse. Neque eorum virorum

m) de Script. eccles. loc. cit.

n) De S. E. c. 16. p. 120.

o) Ad h. l.

p) Vid. Ep. 187. 188. 189.

q) ll. cc. hanc partem sequitur BVDDEVS Obs Hal. T. I. p. 191. et GERVASIVS l. c.

virorum eruditorum [r] ſententiam excutiemus, qui media via incedentes Abaelardum omni ab errore liberari non poſſe putant, in multis tamen iniuriam paſſum meliora fata et molliorem medicinam meruiſſe contendunt. De his enim omnibus in hiſtoria philoſophica diſputare, eſſet extra oleas vagari. Monemus tamen, merito attentionem debuiſſe praeſules aſſertioni Abaelardi iureiurando confirmatae, quam in apologia, ſiue fidei confeſſione habet [s]: *Scripſi forte aliqua per errorem, quae non oportuit, ſed DEVM teſtem et iudicem in animam meam inuoco, quia in his, de quibus accuſor, nihil per malitiam aut ſuperbiam praeſumſi.* Quae etiam ſine aſſeueratione facile credimus, et haec maxime prouido de Abaelardi cauſſa iudicio fundamentum ſternere putamus. Deinde hoc quoque notandum eſſe putamus, damnauiſſe quaedam Bernardum, quorum nec verum ſenſum fonteſque viderat, nec primos auctores nouerat, quaeque diu iam, licet erronea, in Eccleſia perſonarunt. Dabimus eius rei exemplum, eo quod ad noſtros limites pertinet, et manifeſte probat, quam praecipitanter Bernardus in cauſſa Abaelardi verſatus ſit. Ipſe BERNARDVS [t] de Abaelardo ita: *Omitto, quod dicit Spiritum S. eſſe animam mundi, mundum iuxta Platonem tanto excellentius animal eſſe, quanto meliorem animam habet, Spiritum S. vbi dum multum ſudat, quomodo Platonem faciat Chriſtianum, ſe probat ethnicum.* Non diſputabimus de veritate huius accuſationis, quam fundamento carere iudicat NATALIS ALEXANDER [u], certe Bernardus diiudicare non potuit hiſtoriae philoſophicae imperitus; ſed concedemus, recte eum mentem Abaelardi et ex vero retuliſſe, erroremque hunc, qualem eſſe nemo temere negabit, Abaelardum fouiſſe: ſane indignum erat tanti viri auctoritate in Abaelardo tanta eum vehementia configere, et ideo Abaelardum Platonicum facere (quod placuiſſe quoque ex recentioribus IACOBO THOMASIO [x] merito miramur,) quem non tantum in vetuſtis Eccleſiae doctoribus legebat, nec reprehendebat, ſed in ſuae quoque aetatis hominibus, ipſiſque amicis ſuis magna patientia ferebat, nec eos ἑτεροδοξίας ſuſpectos faciebat, euidentiſſimo argumento, ignorantiam philoſophiae, et odium atque inuidiam in debellando Abaelardo plurimum animum Bernardi occupauiſſe. Quod ne ſine demonſtratione dixiſſe, et infenſo animo tantum virum calumnia oneraſſe videamur, ad priſcae Eccleſiae doctores, Gregorium Nazianzenum, Cyrillum, et Aeneam Gazaeum prouocamus, quorum loca cum produxerit praeſtantiſſima Ven. MOSHEMII [y] eruditio, ad eum, docte in hoc argumento verſatum Lectorem remittimus. Alia PP. loca, mire in hoc dogmate πλατωνίζοντα, praecipue Syneſii et Dionyſii Areopagitae, cuius tunc

r) TRIBBECHOV. de Dd. Scholaſt. c. VI. p. 325. BAYLE Dict. T. I. art. Berenger not. H. I. p 527. MOSHEIM. Hiſt. Eccl. Sec. XII, P. II. S. I. c. 4. §. 7.

s) p. 330.

t) Ep. 190.

u) H. E. Sec. XI et XII. P. III. p. 27.

x) De ſecta Nominal. Orat. XII. p. 253. ſeqq.

y) Ad CVDWORTHI ſyſtema intell. cap. IV. §. 36. not. 28. p. 657. ſeqq.

ius tunc inter Gallos, praecipue myſticos, qualis cupiebat eſſe Bernardus, ſumma erat auctoritas et exiſtimatio, tacemus, nec recentiores tangimus, ex quibus Auguſtinum, Steuchum Eugubinum alibi [z] nominauimus. Sed nec ea ipſa, qua viuebat Bernardus aetate dogma hoc in Eccleſia inauditum et inſolitum fuiſſe, illius aetatis ſcriptores teſtantur. Inter quos praecipue ARNOLDVS Abbas Bonae Vallis in Francia Carnotenſis Ordinis S. Benedicti huc aduocandus eſt. Is librum ſcripſit *de cardinalibus Chriſti operibus* [a], olim S. Cypriano tributum, quem ideo inter libros Cypriano perperam adſcriptos retulit IO. FELLVS [b]. In eo libro, *ſermone de Spiritu S.* eundem prorſus errorem prolixe defendit, eſſe Spiritum S. animam mundi. Haec ignota eſſe non poterant Bernardo, cuius amicus fuit abbas ille Bonaeuallenſis, vt ex *Epiſtola* eius CCCX conſtat. Ille autem in amico clariſſimis verbis hunc errorem ſcriptis diſſeminante ferre poterat, quem tot pugnis in aduerſario ſugillabat, licet ex verborum tantum deductum conſequentia. Ita ſcilicet ſemper homines ſunt homines, nec a ſanctitatis quoque laude ſibi aliisque placente aliena eſt affectuum intemperantia. Non improbamus, B. Bernardum hanc theſin reieciſſe, quam ideo diſplicuiſſe eius aetatis theologis, quod ſimplicitatem Dei tollere videretur, ex SARISBERIENSI [c] diſcimus; ſed tacuiſſe eum inter amicos, tantum autem excitaſſe puluerem contra aduerſarium, id quidem, ſi ficus nominanda ficus eſt, tam pium, quam videri volebat, doctorem non decuit. His vero artibus cum aduerſarii Abaelardi vterentur, non difficile ei fuit apologiam ſcribere. Bonae itaque cauſſae atque innocentiae ſuae fiſus Abaelardus ipſe Romam proficiſci cauſſaeque ſuae patrocinium agere conſtituit. Verum eum non auditum iam damnauerat, carcerique mancipari libris concrematis confirmataque concilii Senonenſis ſententia iuſſerat Romanus pontifex. Vbi merito illud oggerendum erat, quod Bernardo auctoritate ſua in perniciem Abaelardi abutenti obiecit Berengarius [d]: *Damnatur, proh dolor, abſens, inauditus, et inconuictus. Quid dicam, quidue non dicam, Bernarde?*

Nil opus eſt bello veniam pacemque rogamus,
Porrigimus iunctas ad tua lora manus.
Iura cadent rerum, vertetur ſanctio legum,
Si vis, ſi mandas, ſi ſic decernis agendum
Quem penes arbitrium eſt, et vis et norma loquendi.

In itinere itaque iam verſantem retinuit Petrus Mauritius, Monboiſerius, a morum honeſtate Venerabilis dictus Abbas Cluniacenſis ab anno CIↃCXXII ad CIↃCLVI, vir literis ſacris et profanis etiam philoſophicis [e], ſatis tinctus, et Arabicae quoque literaturae non ignarus. Is cum

z) Vid. Hiſtoria de ideis Sect. I. §. 6. p. 99.
a) Vid. OVDINVS l. c. T. II. p. 1290. ſeqq.
b) Append. Opp. Cypriani fol. 60.
c) Metalog. L. IV. c. 16. p. 897.
d) In Apolog. pro Abaelardo p. 303.
e) De hoc Petro Venerabili videndi, qui hiſto-

cum moribus esset pacificis, humanis et benignis, fatis Abaelardi vehementer indoluit, cumque nouas tempestates ex itinere Romano praeuideret, et accurate intelligeret, vnde lerna malorum Abaelardo enata fuisset, persuasit philosopho, vt in suo monasterio remaneret, pollicitus, daturum se operam, vt intercedente abbate Cisterciensi cum Bernardo reconciliaretur. Manum dedit Abaelardus tot malis expugnatus, praesenteque Bernardo, errores, licet immerito imputatos retractauit. Quod quamuis nonnulli negent [f], vix tamen de eo dubitandum esse videtur, et plerique eius aetatis scriptores, interque hos auctor *Cluniacensis Chronici* [g] testantur. Quod tamen in praeiudicium caussae Abaelardi verti non potest. Dubium enim non est, virum bonum, tot malis fractum, tot miseriis oppressum, cum omnia in se armata, et superstitionem atque ignorantiam triumphantem videret, ipsa vero Romani pontificis fulmina pertimesceret, vt malorum finem faceret, et cum Bernardo reconciliatus pacem inueniret, ea, de quibus hactenus disputatum erat, quaeque partim logomachiis inuolui, partim subtilitatibus detineri videbat, Petro Cluniacensi monente hortanteque, abiecisse, Bernardum autem, cuius ambitio victo prostratoque aduersario pepercit, positis irarum, quibus aestuauerat fluctibus, mitiorem ei animum praebuisse, sicque litem istam indecoram tandem fuisse compositam. Namque posthaec Abaelardo nihil obiectum esse nouimus. Ita intercedente apud Romanum pontificem Petro Mauritio ab anathemate, absolutus, permissumque ei est, reliquum vitae in Cluniacensi monasterio transigere. In hoc vero secessu talem se Abaelardum praestitit, qualem philosophum Christianum exoptes. Qua de re legi meretur PETRI CLVNIACENSIS *Epistola ad Heloisam* [h] eius laudibus plena, qua humilitatem eius in tanto eruditionis fastigio summam, cibi potusque frugalitatem, lectionem, orationem, meditationem perpetuam, pietatemque sine exemplo vehementer commendat. Egregie sane de eo scribit vir cordatus et sincerus: *Mens eius, lingua eius, opus eius semper diuina, semper philosophica, semper eruditiora meditabatur, docebat, fatebatur. Tali nobiscum vir simplex et rectus ac timens Deum ac recedens a malo, tali inquam per aliquantum temporis conuersatione vltimos vitae suae dies consecrauit Deo.* Tandem cum animi mala calamitatesque desiissent, corporis

riam literariam scriptorum Ecclesiasticorum condiderunt fere omnes, celebre enim ob eruditionem et mores eius nomen fuit. Plerosque laudat FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. V. p. 753. Dabimus modo verba Petri Pictauiensis monachi ex epistola ad eum Bibl. PP. T. XXII. p. 825. ed. „Lugd. „Quis vnquam Plato subtilius, quis „Aristoteles argumentosius, quis Cicero pulchrius aut copiosius aliquando quicquam disseruit? „quis grammaticus instructior, quis rhetoricus „ornatior, quis dialecticus fortior, quis arithmeticus numerosior, quis geometricus regularior, „quis musicus cantilenosior, quis astronomicus „perspicacior extitit"?

f) SPANHEM. Opp. T. I. p. 1604. G. ARNOLD. Hist. Eccl. et haeret. P. I. L. XII. c. 5. §. 7. p. 360.

g) Apud OVDIN. p. 1174. conf. ITTIG. de Catenis et Bibliothecis PP. p. 678.

h) Inter Petri epistolas L. IV. 24. et inter Abaelardi opera p. 337. in DV CHESNE Bibl. Cluniacensi p. 850.

corporis eum infirmitates infestare coeperunt, toto corpore inusitata scabie et vlceribus occupato. Vt itaque liberiori aura frueretur, ab Abbate Cluniacensi Cabilonem missus, locum sibi summa amoenitate commendabilem prope vrbem, Arari tamen flumine interfluente, elegit, in prioratu S. Marcellini. Ibi teste Mauritio [i], *antiqua sua recolens studia, libris semper incumbebat, nec momentum praeterire sinebat, quin semper aut oraret, aut legeret, aut scriberet, aut dictaret.* Malo vero corporis indies augescente ex superueniente febri mortalitatis debitum persoluit XI Cal. Maii anni cIↄcxlii, anno aetatis climacterico. Acerbe luxit hanc amici sui mortem Petrus Venerabilis, qui hoc ei epitaphium scripsit:

Gallorum Socrates, Plato maximus Hesperiarum,
Noster Aristoteles, logicis, quicunque fuerunt,
Aut par aut melior, studiorum cognitus orbi
Princeps, ingenio varius subtilis et acer,
Omnia vi superans rationis et arte loquendi,
Abeilardus erat, sed tunc magis omnia vincit,
Cum Cluniacensem monachum moresque professus,
Ad Christi veram transiuit philosophiam,
In qua longaeuae bene complens vltima vitae
Philosophis quandoque bonis se connumerandum,
Spem dedit vndenas Maio renouante Calendas.

Sed et alterum de eo circumfertur, incertum an eodem auctore:

Petrus in hac Petra latitat, quem mundus Homerum
Clamabat, sed iam sidera sidus habent.
Sol erat hic Gallis, sed eum iam fata tulerunt,
Ergo caret regio Gallica sole suo.
Ille sciens quicquid fuit illi scibile, vicit
Artifices, artes absque docente docens.
Vndecimae Maii Petrum rapuere Calendae,
Priuantes logices atria rege suo.
Est satis; in tumulo Petrus iacet hic Abeillardus
Cui soli patuit scibile quicquid erat.

Tertium quoque affert Cl. PEZIVS [k], quod ne nimii simus, apud ipsum legi potest. Haec duo enim sufficiunt, vt constet, inter summos suae aetatis philosophos fuisse numeratum. Nec recentiorum iudicia [l] de eo dissentiunt, quibus si standum, summo loco ponendus Abaelardus fuisset, si in nostra tempora incidisset. Post mortem corpus eius prout viuus mandauerat, ad Heloisam missum est, vt in Paracleto conderetur, interfuit-

i) Ibid.
k) T. III. Thes. Anecdotor. P. II. p. 627. inde repetiit FABRICIVS l. c. p. 699.
l) Vid. Act. phil. Vol. II. p. 963. III. 582. OVDINVS l. c. p. 1174. THOMASIVS l. c. et scriptores H. L. E. ad annum 1120.

interfuitque funeri iustaque amico, habita oratione panegyrica persoluit Petrus Venerabilis. Traditumque, Heloisam post fata eidem tumulo illatam miraculoso pristini amoris signo amicis eum complexibus comprehendisse, quod verum esse contendit GERVASIVS [m], quo iure, viderint, quorum interest. Illa autem post duos et viginti annos mortalitatis exuuias anno cIↃ CLXIV deposuit. Multa scripsit vir inexhaustae diligentiae, ex quibus scripta theologica pleraque, non tamen omnia, edita sunt, quorum recensionem dabunt LVDOVICVS IACOBVS, CASIM. OVDINVS, IO. ALB. FABRICIVS [n], et qui eorum summam enarrauit abbas GERVASIVS [o]. Inter philosophicas tractationes dialecticae eminent, vidisseque se msc. testatur Oudinus, *super praedicamentis Aristotelis*, *de modis significandi*, *libros analyticorum priorum et posteriorum*, *libros topicorum*, *libros hypotheticorum*, *de diuisionibus*, *de intellectibus*. Scripsit etiam *logicam*, quam se editurum promisit ANDREAS QVERCETANVS [p], nondum tamen lucem vidit; moralem quoque philosophiam attigit, sed more Scholastico, id est, confuso inter se rationis et reuelationis lumine, quam titulo: *Scito te ipsum*, edidit C. V. BERNARDVS PEZIVS [q]. Displicuit hic liber Bernardo, alium moralis disciplinae cultum amanti. Eum vero suum esse non semel in vita, si fides CAVEO [r], negauit. Librum autem sententiarum, *Sic et non* dictum Bibliothecae Angliae seruant [s]: Libros autem quinque *Theologiae Christianae* vulgauit primus EDM. MARTENE [t], eisque erudita prolegomena de Abaelardo eiusque erroribus et aduersariis praemisit. In his libris reliquis Scholasticis primum systematis theologici philosophica methodo adornati exemplum dedit, quod Petrum Lombardum, discipulum eius, in sententiarum opere frequenter prae oculis habuisse ac secutum esse fassus est IOANNES CORNVBIENSIS [u], obseruantibus QVERCETANO [x] et PAGIO [y]. Ex hac vero breui vitae Abaelardi historia, qualis fuerit, quibus fatis, quo ingenio, qua voluntate vsus sit, rei intelligens haud difficulter definiet. Magna eum iudicandi acie et facile in rerum nexus penetrante fuisse ornatum, vidisse porro praeiudicia innumera, eruditione autem literisque ingenium excoluisse pulcherrime, et imprimis in dialectica Peripatetica similem non habuisse, et scripta loquuntur, et ipsa, quam sibi conflauit, aduersariorum inuidia, insolita quoque auditorum frequentia testantur; mirumque non est, graues eum persecutiones perpessum esse, cum historia literaria luculentis speciminibus doceat, magnorum meritorum super alios emergentium comitem plerumque fuisse inuidiam. Sed nec diffitendum est, am-

m) l. c. conf. Acta phil. l. c. BAYLE l. c. art. Heloise not. Y. Z. T. II. p. 716.
n) ll. cc.
o) loc. cit.
p) Ad opera Abaelardi p. 1160.
q) loc. cit.
r) Hist. Lit. Scr. Eccl. p. 571.
s) Conf. TRITHEMIVS c. 381. MABILLON. it. Germ. p. 64.
t) Anecdot. T. V. p. 1156. seqq. Paris 1717. fol.
u) In Eulogio ad Alex. III. papam.
x) l. c. p. 1159.
y) Ann. 1113. n. 13.

ambitionis et voluptatis miro inter se connubio iunctarum mixturam hanc ei fortunam magna ex parte finxisse, vt in ipsa vitae eius narratione aliquoties notatum. In philosophia autem, quamuis subtilissimo gauderet ingenio, aliosque sui temporis omnes antecelleret, Scholasticus tamen fuit et dialecticus, adeoque iisdem, quae supra tetigimus, vitiis obnoxius, quae cum ad theologiam transtulisset [z], mirum non est, hominem, dialecticis axiomatibus diuina mysteria definientem, vel in errores varios incidisse, vel quod malumus, veritates, luculentas et simplices inutili et malesana curiositate et subtilitate obscurasse. Quas nubes cum nec ferre, nec in eas penetrare aduersarii possent, materia inde enata est superstitioni, ignorantiae, hypocrisi, inuidiae, eum crudeliter persequendi melioribus fatis et temporibus dignissimum, et iure suo inter martyres philosophicos numerandum. Quam fabulam et olim lusisse, et lusuram esse in posterum quoque hypocrisin, rerum intelligentes norunt. Ceterum ipso Bernardo duriores sunt, qui atheismi notam Abaelardo inurunt. Factum hoc a CARAMVELE [a], qui ad Vasquezium prouocat, testantem, docuisse Abaelardum, primam elementorum concordiam esse Deum, Deum esse omnia, et omnia esse Deum, eum in omnia conuerti, omnia in eum transmutari. Hos enim Almericum et Dauidem de Dinanto cum Abaelardo confundere, manifestum est. Quam autem B. BVDDEVS [b] producit opinionem Abaelardi, quam Spinozismo fauere putat, non Abaelardi ea est, fortissimis rationibus euertentis, sed Guilelmi de Campellis, vt supra dictum. Monstrum tamen alere videtur quod asserit, Deum nihil facere posse, nisi quod vult [c]; nisi, quod coniicimus, praecisione quadam mentali vsum statum possibilitatis cum statu existentiae confudisse, et de hoc tantum locutum fuisse dicamus. Qua de re alibi dicendum est.

Petrus Lombardus.

§. VIII. Ex Abaelardi schola, praeter alios multos, quos magno numero discipulos habuit, PETRVS LOMBARDVS, celebris est, plerisque, qui historiam literariam medii aeui et Scholasticorum tetigerunt, memoratus [d]. Hunc theologia magis quam philosophia Scholastica nobilitauit: quia vero pro Scholasticorum parente haberi solet, interque praecipuos fuit, qui theologiae cuiusdam philosophicae genus introduxerunt, hoc quoque loco silendus non est. Patriam habuit oppidum Nouariae vicinum [e] in Lombardia, vnde Lombardus dictus est. Fuisse vna cum fratre Gratiano et Petro Comestore ex furtiuis complexibus genitum,

z) Vidit id TRITHEMIVS l. c. qui theologiam eius vocat „volumen dialectica obscuritate „subumbratum, multis sententiis varium.“. Add. Annal. Hirsaug. T. I. p. 410.

a) Philos. real. L. III. S. 3. p. 178.

b) Annal. Hist. phil. p. 339. seq.

c) Conf. DVPIN. l. c. T. IX. p. 122.

d) HENRICVS GANDAV. c. 31. App. c. 11. p. 123. 129. TRITHEM. c. 377. pag. 96. VINCENT. BELLOVACENSIS Specul. Hist. L. XXIX. c. I. ANTON. FLORENS. Summ. Hist. T. 18. c. 6. et 7. recentiores non excitamus, cum noti sint plerisque qui fontes historiae literariae Ecclesiasticae tenent.

e) Dictum, lumen omnium.

tum [f], fabula est dudum reiecta, quae ex ipsis celeberrimorum virorum locis natalibus refutari potest, Gratianum enim Clusinum ex Tuscia, Petrum Comestorem Trecensem fuisse constat, vt taceamus, nullo testimonio doceri posse, ex illegitimo thoro eos prodiisse, et fuisse fratres [g]. Studiorum fundamenta potissimum in academia Parisiensi posuit, quo confluere solebat, quisquis eo tempore eruditionis hauriendae erat auidus. Maxime vero summa, qua tum docebat Abaelardus celebritas eum permouit, vt ad eum quoque conuolaret, et philosophiae atque theologiae praecepta ab eo hauriret. A quo, accedente ingenii felicitate ita formatus est, vt Scholastici, id est, professoris philosophiae et theologiae munere in abbatia S. Genouefae vicario nomine fungi aliquandiu posset. Sunt equidem multi [h], qui primum eum theologiae doctorem publicum in academia Parisiensi constituunt: Sed hos falli ex eo constat, quoniam Abaelardo in eo loco successit, qui publicus doctor non fuit, sed vicarii tantum locum obtinuit. Quamuis autem Augustini loco, Aristotelem sequeretur, quod displicuisse reliquis doctoribus Parisiensibus supra monuimus; effecit tamen ea, quam in aula habebat, auctoritas, cum regiorum filiorum institutioni esset praefectus, vt magnis passibus ad dignitates Ecclesiasticas properaret. Cum enim anno cIↄclix Philippus, Archidiaconus Ecclesiae cathedralis frater Ludouici VII, regis Galliae episcopus Parisiensis crearetur, concessit ob doctrinae eminentiam hanc Lambardo dignitatem Philippus, Petrusque Parisiensi Ecclesiae episcopus datus est. Quo in loco excelso positum, aulaeque pariter patrocinio et eruditionis opinione subnixum theologiam Scholasticam mire adiuuisse, temporum eorum monumenta testantur: quae caussa est, cur verisimile visum fuerit viris doctis, facultati eum theologicae in schola Parisiensi dedisse originem. Illud certum, condito eum systemate theologico, siue sententiarum opere, cui titulum: *Magister sententiarum* [i] praefixit, quod ei postea nomen haesit [k], Scholasticum docendi theologiam genus mire promouisse. In eo Lombardus methodum ab Augustino iam suo modo adhibitam [l] seruat, qui obiecta scientiarum in res et signa, resque ipsas in eas, quibus vti, et quibus frui licet, distribuit. In hoc libro collectis patrum sententiis doctrinam Ecclesiae eum illustrare, et tunc dialecticas adiicere quaestiones, deque iis dubio differendi genere disputare voluisse, ex ipsa libri inspectione patet; vnde supra monuimus,

 non

f) Recoquunt fabulam HORNIVS Hist. phil. L. V. p. 297. et TRIBBECHOV. de Dd. Scholast. c. VI. p. 314. 321. dubitat HOTTINGER. Hist. eccl. Sec. XII. p. 74.

g) Reiecit fabulam iam SCHEDELIVS in Chron. Norimberg. p. 201. et post eum multi, vid. PANCIROLLVS de claris LL. interp. L. III. c. 2. PAGI ad ann. 1164. n. 19. aliique.

h) BVLAEVS l. c. HENRIC. GANDEV. loc. cit.

i) Conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. V. p. 777. OVDINVS T. II. p. 1220.

k) Tum ob auctoritatem et venerationem teste TRITHEMIO de S. E. c. 377. p. 96. tum ob morem aeui medii, a titulis librorum auctores appellandi. Ita dictus Gildas, querulus, Hugo de S. Victore, didascalus, Ioannes Scholasticus climacus, Rob. Suisset calculator, vt alia exempla taceamus.

l) Conf. THOMAS. Hist. I. N. c. 4. §. 7. p. 44. BVDDEVS Isag. L. II. c. 1. §. 9 p. 360. Damascenum imitatum fuisse non inepte coniicit TRIBECHOVIVS l. c. p. 285.

non audiendum esse DVPINIVM [m] statuentem, Lombardum Scholasticorum vesaniae occurrere, eosque a philosophia ad Ecclesiae consensum vocemque isto libro reuocare voluisse. Ipsam enim Scholasticorum theologorum viam, quam duce praeceptore Abaelardo ingressus erat, non reliquit, quamuis certum sit, longe modestiorem in ea tractatione Lombardum se praebuisse, quam innumeri, quos postea habuit commentatores, fecerunt, qui immensas disputationes et inutiles quaestionum disceptationes immiscuerunt. Exemplum, si vis, lege quaeso, Lector, amplissima disputatione excutientem quaestionem, an Christus, secundum quod homo, sit persona vel aliquid? de qua ita ambigue subtiliterque in vtramque partem differit [n], vt facile agnoscas, virum subtilissimum, sed dialecticis atque metaphysicis notionibus animum sibi totum replentem, ad id potissimum respexisse, vt philosophiae in theologia locum faceret; quamuis PP. sententias vbiqui praefigat. Hoc enim ipso dum ad duplices riuulos a vero fonte Scripturae S. Lectores abducit [o], Scholasticam theologiam mire confirmauisse atque promouisse discitur. In hoc vero opere non Abaelardi tantum vestigiis, eum strenue institisse, eumque valde secutum esse, supra obseruauimus, sed et plagii a nonnullis accusatur, quod ex Bandini cuiusdam libris totam hanc tractationem descripserit [p]. Id quod tamen negant alii [q], nos hoc loco definire ob instituti nostri leges non possumus [r], ex quocunque autem fonte librum suum Lombardus hauserit, illud certum, Lombardi opus partim ob perspicuitatem, quo nomine id valde laudat HENRICVS GANDAVENSIS [s], partim ob collectam doctrinae theologicae summam, tantopere istius aeui hominibus placuisse, vt ipsi pene Scripturae S. praeferretur, et nemo theologus haberetur, qui non ad amussim illud teneret; et omni explicationi doctrinarum sacrarum tanquam fundamentum substerneretur [t], et innumeris compendiis et commentariis, quibus inde sententiariorum nomen haesit, illustraretur. Displicuere tamen nonnulla theologis, maximeque Ioanni Cornubiensi, Gualtero priori S. Victoris et Ioachimo abbati Florensi, qui hanc eius propositionem tanquam erroneam accusauerunt: Christum, qua hominem, non esse aliquid, itemque Patrem, Filium et Spiritum S. esse rem vnam summam; quae tamen acta heic recenseri non possunt, cum ad ecclesiasticam historiam pertineant, videndus autem praeter alios IO. LAVNOIVS [u], quique concilium Romanum anno CIↃCLXXIX habitum ab Alexandro tertio enarrarunt: qui etiam articulos XXVI exponunt, *in quibus magister communiter in senten-*

m) De methodo studii theologici c. II. p. 80.

n) L. III. dist. 10. q. 1.

o) CHEMNITIVS LL. theol. p. 13. 20.

p) Vid. IAC. THOMASIVS de plagio lit. §. 493. seqq. p. 217. CAVE p. 581.

q) OVDINVS l. c. p. 1221.

r) Incerta enim aetas Bandini, quem cum Banckino eundem putat OVDINVS l. c. is vixit 1382. quam coniecturam improbat FABRICIVS l. c. p. 779.

s) loc. cit.

t) TRITHEM. Annal. Hirsaug. T. I. p. 435.

u) De Fort. Arist. p. 182. 192 THOMAS. Hist. sap. et stult. T. III. p. 238. OVDINVS l. c. MARTENE T. V. Anecdot. p. 1655.

ſententiis non tenetur. Sunt qui graduum academicorum origines ad Lombardum referant [x]. Qui ſi magiſtri nomen et titulum, quo theologi inſigniri ſolebant, intelligunt, falluntur. Nam non ſolum Abaelardus ita appellatus eſt, ſed et Cantabrigienſem theologiae profeſſorem Gislebertum magiſtrum vocat auctor *Appendicis ad* INGVLFVM CROILANDENSEM [y]. Obiit Lombardus anno cIↄcLXIV, XIII Cal. Sext. ſepultus in templo S. Marcelli, vbi et epitaphium eius legitur. Alium eodem tempore Lombardum vixiſſe, familiarem S. Thomae, Romanae Eccleſiae diaconum, notat PAGI [z], hunc cum Pariſienſi epiſcopo caue ne confundas.

§. IX. Tulit haec quoque aetas ROBERTVM PVLLVM ſiue PVLLEYN, Britannum. De eius aetate inter ſe viri docti diſſentiunt. Galli enim ad initia ſeculi XIII referunt, annoque cIↄCCVIII ad archiepiſcopatum Rothomagenſem promotum ſequenti anno expeditione aduerſus Gallos interfuiſſe, demum anno cIↄCCXXI obiiſſe tradunt [a]. His Anglicorum ſcriptorum fide nixus contradicit GVILELM. CAVEVS [b], illi enim medio ſeculo duodecimo conſtanter eum addicunt. Quae omnino ſententia probari debet. Nam IOANNES SARISBERIENSIS [c] auctor eſt, ſe in Angliam reuerſum, quod circa medium ſeculum XII contigit, *poſt magiſtrum Gilbertum nimis cito ſibi ſubtractum in logicis et diuinis praeceptorem habuiſſe Robertum Pullum, quem vita pariter et ſcientia commendauerint.* Vitam eius ex ſcriptoribus Anglicis ſtrictim congeſſit CAVEVS, ex qua diſcimus, virum hunc et inter ſuos et inter exteros ob eruditionem praeclariſſimum, flagrante in Anglia ciuili bello, vt ſtrepitus militares Muſis inimicos fugeret, in Galliam ſe contuliſſe, et in academia Pariſienſi bonarum literarum ſtudio diu gnauiter incubuiſſe, hac vero occaſione in S. Bernardi amicitiam deueniſſe, qui eum laudatum, retinere diutius in Gallia conatus ſit [d]: in patriam vero redeuntem Exoniam appuliſſe, indeque Oxonium perueniſſe, et in hac Muſarum ſede, obſoletum Scripturae S. et theologiae ſtudium reuocaſſe, et theologiam per quinquennium praelegiſſe. Tandem ob ingentem ingenii et eruditionis famam ab Innocentio II Romam euocatum et anno cIↄCXLIV a Coeleſtino II, eius ſucceſſore, purpuratorum eccleſiae Romanae albo adſcriptum fuiſſe, multis vero priuilegiis a pontifice obtentis academiam Oxonienſem auxiſſe, a Lucio II autem cancellarii Eccleſiae Romanae honore auctum eſſe. Valde ſe commendarunt eius *Sententiarum Libri VIII* cum Petro Pictauienſi editi [*], eo quod rationibus potius et Scripturae dictis, quam patrum, in decidendis quaeſtionibus,

Robertus Pullus.

x) Vid. TRIBBECHOV. l. c. c. V. p. 199. c. VI. p. 316.
y) Apud LAVNOIVM de Scholis celebr. c. XLIV. p. 143.
z) Ad ann. 1167. n. 22.
a) Confundi duo viri eiusdem nominis videntur, quod CAVEVS quoque ſuſpicatur Hiſt. liter. Scr. eccleſ. p. 582.
b) loc. cit.
c) Metalog. L. II. c. 10. p. 805.
d) Vid. ep. 205.
*) Paris 1651. fol.

bus, vtitur testimoniis, neglectisque subtilitatibus metaphysicis nugisque dialecticis, grauiora et solidiora consectatur [e]. De scriptis eius reliquis videndi scriptores historiae literariae Angliae.

Gilbertus Porretanus.

§. X. GILBERTI PORRETANI nomen valde memorabile est in historia Gallicanae Ecclesiae seculi XII, ob peculiaria, quibus a recepta Ecclesiae doctrina deuiasse visus est dogmata, vnde passim eius res a scriptoribus attinguntur, qui vel annales huius aetatis ecclesiasticos, vel literarios condiderunt [f]. Cum autem inter summos quoque Scholasticos philosophos connumerari meruerit, in historia quoque Scholasticae philosophiae omittendus haud est. Eius res praeter TRITHEMIVM [ff] et HENRICVM GANDAVENSEM [g], qui eum inter scriptores ecclesiasticos retulerunt, fuse tetigit OTTO FRISINGENSIS [h], qui omnino audiendus est, cum testis sit coaetaneus, et praesens eo tempore in Gallia fuerit. Et huius quidem fidei nonnulli detrahunt, tum ob GAVFRIDVM [i] *vitae Bernardi* scriptorem, qui alia longe et funestiora, quam Otto, de Gilberto narrat, tum ob obseruationem RADEVICI in fine chronici siue continuatione gestorum Friderici [k], monentis: *Ottonem hunc codicem manibus suis offerre praecepisse, eumque literatis ac religiosis viris tradidisse, vt si quid pro sententia magistri Gilberti, (vt patet in prioribus), dixisse visus esset, quod quempiam posset offendere, ad ipsorum arbitrium corrigeretur, seque catholicae fidei assertorem iuxta S. Romanae, immo et vniuersalis Ecclesiae regulam professum esse.* Ast nihil haec obstare omnia, quominus fidem Ottoni dandam esse, res Gilberti narranti statuamus, quilibet videt. Gaufridus enim fidem ipse decoxit, dum ita Bernardum impense laudat, vt hunc nulla in re peccasse contendat; quod mirandum quidem non est, cum notarius Bernardi fuerit, adeoque magistro addictissimum se praebuerit, rationem vero satis validam exhibet, cur Frisingensi hac in re postponendus sit. Verba Radevici autem de episcopo nihil aliud volunt, quam se nec Gilberti nouitatibus fauere, nec, quae in eius excusationem dixerit, aliter velle intelligi, quam vt integro se animo adhaesisse doctrinae Romanae Ecclesiae manifestum sit: id quod ad historicae narrationis fidem non pertinet. Vt taceamus, apertum esse, ideo tantum summum virum talia praecepisse, vt inuidiae et obtrectationi, quae ex praestito caussae Gilberti patrocinio, accusataque Bernardi acerbitate oriri posset, se suumque librum subduceret. Erat autem Gilbertus Pictauiensis ex Aquitania Galliae prouincia, qui ab ipsa, vt ait FRISINGENSIS [l], adolescentia vsque ad vltimam senectutem, in diuersis Galliae locis philosophiae studium excolue-

rat,

e) Conf. DVPIN nouv. bibl. des aut. eccles. T. IX. p. 212. seq.

f) SAMMARTHANI fratres Gall. Christ. T. III. p. 886. BVLAEVS Hist. acad. Par. ad ann. 1141. 1146. 1148. p. 223. NATALIS ALEXANDER T. VI. H. E. p. 486. aliique multi.

ff) De S. E. c. 368. p. 94.

g) De S. E. c. 17. append. c. 7. p. 121.

h) De gestis Frid. L. I. c. 46. seqq.

i) De hoc Gaufrido vel Galfredo vid. OVDINVS T. II. p. 1494. Vitam hanc Bernardi eius Operibus T. VI. p. 1130. seqq. inseruere MABILLONIVS et socii.

k) L. II. c. 11.

l) loc. cit.

rat, nactus praeceptores viros celeberrimos et acutiſſimos, Hilarium Pictauienſem, Bernardum Carnotenſem, Anſelmum et Radulphum. Hos cum dialecticas ſubtilitates doctrinae ſacrae attemperatas tradentes audiuiſſet, acceſſiſſetque ingenii vere magni ſubtilitas ac rationum acumen, inter ſummos ſuae aetatis philoſophos et theologos numerari meruit. Vnde TRITHEMIO [m] audit *vir in diuinis Scripturis multum exercitatus, et in ſecularibus literis magnifice doctus, ingenio ſubtilis et nouitate terminorum confuſus eloquio.* Quod et Friſingenſis agnoſcit, faſſus, *ob rationum acumen multa praeter communem hominum morem dicere conſueuiſſe.* His eruditionis praeſidiis ad dignitates eccleſiaſticas ita promotus eſt, vt primo quidem doctrinam ſacram in academia Pariſienſi publice traderet, vnde ab HENRICO GANDAVENSI [n], inter magiſtros ſcholae theologicae Pariſienſis refertur. Inde ad canonicatum Eccleſiae cathedralis Carnotenſis promotus ita ſe eruditionis opinione commendauit, vt Pictauienſis epiſcopus conſtitueretur, poſtquam in hac ſua patria ſacras literas canonicus S. Hilarii maioris ſummo cum applauſu docuerat: infulamque nactus eſt anno CIↃ C X L I. Quamuis autem et ingenio acutus et eruditione fuerit ornatiſſimus, tantopere tamen non inclaruiſſet, niſi dialecticas ſubtilitates et ſublimes argutiunculas more ſeculi ſui in theologiam inuehendo, nouis phraſibus vſus, de religione ſe ſuſpectum reddidiſſet, ſicque inuidiae occaſionem praebuiſſet, de ἑτεροδοξίᾳ in articulo de Deo et perſonis diuinitatis eum accuſandi. Totam controuerſiae hiſtoriam exponit Friſingenſis, et poſt eum enarrant annalium eccleſiaſticorum conditores [o], quorum etiam eſt, eam, quae in pleriſque eccleſiaſtica et theologica eſt, pluribus excutere. Quoniam autem ex philoſophia Scholaſtica tota iſta lis enata eſt, paucis hoc loco eam tangemus. Nempe ingenium metaphyſicum atque dialecticum fouebat Gilbertus, eoque nomine ſibi mire placebat. Hoc verò pacto dum abſtractiones ſequitur, notionesque vulgares ad praeciſionum mentalium rigorem examinat, ac emendat, et nimia ſubtilitate ſe ipſum non ſatis intelligit, et a conſueta vocum et terminorum ſignificatione recedens, ab aliis non intelligitur, et nouitates inuexiſſe in doctrinam de Deo ſacroſanctaque Trinitate viſus eſt. Quae cum animos eorum, qui non niſi receptum dogmatum τύπον ſequebantur, mire offenderent, facile inuenit aemulatio et inuidia, ex Gilberti promotione et honoribus enata, vnde de fide ſuſpectum facerent. Duo itaque Eccleſiae iſtius archidiaconi Arnaldus et Calo de epiſcopi ſui erroribus conquerentes, quod in conuentu quodam clericorum ſuae dioeceſeos in ſermone quodam habito a recepta Eccleſiae fide de SS. Trinitate deuiaſſet, cum appellatio fuiſſet interpoſita, ad Romani pontificis examen iudiciumque prouocant, eique ex vrbe in

m) Annal. Hirſaug. loc. cit.

n) loc. cit.

o) Vid. NAT ALEXANDER Hiſt. eccleſ. ſec. XII. c. IV. art. 9. p. 485. PETAVIVS dogm. theol. L. I. c. 8. add. Obſ. Hal. Lat. T. I. obſ. 15. §. 15. p. 193. BVLAEVS l. c.

in Galliam tendenti cauſſam exponunt. Cum autem magnus validusque doctrinae eccleſiaſticae cuſtos eo tempore Bernardus Claraeuallenſis abbas videretur, eum potiſſimum contra Gilbertum accenderunt, excitaruntque, vt erroribus epiſcopi ſua, qua apud pontificem vtebatur, auctoritate ſe opponeret. Quamquam vero Bernardus nihil minus, quam has ſubtilitates intelligebat, qui humilibus aſcetarum meditationibus, quam ſublimibus dialecticorum argutiis magis erat aſſuetus exercitatusque. Porreta autem, teſte Ottone, *ſicut in factis ita in dictis erat difficilis, vt nunquam puerilibus, vix autem eruditis et exercitatis paterent animis:* quoniam tamen imperare aliis, et cenſorem non modo morum, ſed doctrinae quoque publicum ſe haberi cupiebat Bernardus, infenſo in Gilbertum apud pontificem animo inſurgit: quem humanae fragilitatis vitio falſum fuiſſe, non negat, ſed humaniter excuſat Friſingenſis. Euocato itaque Gilberto primum Antiſſiodorum, poſt Pariſios, hi potiſſimum errores obiecti ſunt: quod docuiſſet, diuinam eſſentiam non eſſe Deum, proprietates perſonae non eſſe ipſas perſonas, perſonas in nulla praedicari propoſitione, diuinam naturam non eſſe incarnatam, nihil mereri niſi meritum Chriſti, nullum baptizari niſi ſaluandum. Receſſiſſe a recepta doctrinae formula et loquendi modo Gilbertum, veriſimile eſt, licet ab ipſa doctrina ſana diſceſſum non feciſſet: Omnis itaque controuerſia de modo loquendi erat, et abſtractionum logicarum atque metaphyſicarum ſubtilitas ventilabatur: in quibus cum mire excelleret Pictauienſis epiſcopus, hisque praeſidiis fretus obſcuras diſtinctiones afferret, mirum non eſt, peregrinam et ſuſpectam viſam fuiſſe eius doctrinam. Dixerat enim, patrem alio eſſe patrem, alio Deum, nec tamen eſſe hoc vel hoc, diuerſis ſcilicet notionum relationibus nixus, quas non ſatis philoſophice inter ſe diſtingui putabat. Allegabat enim auctoritatem Auguſtini, dicentis: *Sic aliud eſt Deo eſſe, aliud ſubſiſtere, ſicut aliud Deo eſſe, aliud patrem eſſe vel dominum eſſe: quod enim eſt, ad ſe dicitur, pater autem ad filium, et dominus ad ſeruientem creaturam.* Ad has ſubtiliſſimi philoſophi praeciſiones dum epiſcopi non ſatis attendebant, et diuerſas eius vocum definitiones non in partes vocabant, tota controuerſia in logomachiam abire debuit. Interrogatus enim Gilbertus, vt explicaret, cur ita perſonas diſtingueret? reſpondit, quia omnis perſona eſt per ſe vna, hincque rationem peti voluit, cur tres perſonas tria ſingularia vocauerit. Quod cum potius diuinae naturae competere epiſcopi iudicarent, palam fuit, in ipſis magis notionibus metaphyſicis, quam in dogmate theologico eos diſſenſiſſe. Plures huiusmodi ſubtilitates ventilatae ſunt, quae omnes philoſophicae non theologicae fuerunt, e. c. diuinam eſſentiam non eſſe Deum, vbi ille, diſtinctione facta inter Deum et naturam, in relatione tantum ad hoc, non illud ſe id intelligere affirmarit. Quae, late a Friſingenſi allata, licet ad eccleſiaſticam hiſtoriam proprie pertineant, hoc tamen loco expendi debent, vt conſtet, in

quae

quae fila aranearum, retiaque humanarum tricarum muscis captandis apta, per istam philosophiam Scholasticam, eiusque dialecticam et metaphysicam theologi inciderint. Cetera quae in hoc concilio acta sunt, quamuis sint grauia, et specimina corruptae Ecclesiae luculenta exhibeant, non tangimus, alibi exponenda. Sufficiat notasse, Gilbertum commode terminorum philosophicorum nouitatem explicuisse definitaque sententia a pontifice, *ne aliqua ratio in theologia inter naturam et personam diuideret, neue Deus diuina essentia diceretur, ex sensu Ablatiui tantum sed et Nominatiui;* cum se episcopus illi subiecisset, archidiaconis suis in gratiam receptis, cum ordinis dignitate et plenissimo honore ad sedem suam episcopalem esse reuersum. Ex quibus patet, falsum esse, quod scribit Gaufridus, *Gilbertum ob blasphemiam in doctrina auctoritate Ecclesiae damnatum, errorem publice reuocauisse, sicque indulgentiam accepisse.* Haec enim nisi scriberet monachus, fatendum fuisset, nodum in scripo quaesiuisse, et quod Otto iudicat, humanae infirmitatis fragilitate tanquam hominem deceptum fuisse Bernardum. Interim occasio tamen haec fuit, illis, qui nouos philosophos perhorrescebant, magnos clamores contra eos tollendi. Inter quos GVALTERVS DE S. VICTORE, Gilbertum, cum Abaelardo, Petro Pictauino et Lombardo *inter labyrinthos Franciae retulit, quos vno spiritu Aristotelico afflatos, dum ineffabilia Trinitatis et incarnationis Scholastica leuitate tractarent, multas haereses olim vomuisse, et adhuc errores pullulare,* contendit [p]. Et Porretanum quidem rectius mentem explicuisse, id est terminis philosophicis tolerabiliores sensus tribuisse, ex supra dictis patet: vnde eum ex haereticorum numero illi quoque excludunt, qui vere errasse contendunt. Acciderunt haec anno CIↃCXLVII et sequenti in concilio Antisiodorensi, Parisiensi et Rhemensi. Scripsit praeter *Commentarium in Boëthium de SS. Trinitate, librum de sex principiis,* saepius editum in antiquis Latinis Aristotelis editionibus, ex recensione Hermolai Barbari, in quem commentatus est ALBERTVS MAGNVS [q]. Hunc Graece et Latine editum ait OVDINVS [r], negat FABRICIVS [s], qui de eius scriptis quoque theologicis agunt. Obiit subtilissimi ingenii philosophus anno CIↃCLIV. In epitaphio eius, quod SAMMARTHANI [t] exhibent, inter alia ita de illo:

Floruit et cunctis praecelluit ille magistris
Logicus, ethicus hic, theologicus atque Sophista,
Solaque de septem cui defuit astronomia,
Artibus, ac diua praecellens philosophia.
Qui quam facundus verbis fuit atque profundus,
Sensu testantur bene qui legisse probantur
Illius in libris magni commenta Boëthi

5E 2 *Hic*

p) De varia fort. Arist. in acad. Paris. c. III. p. 189.
q) T. I. Opp. p. 198. seqq.
r) loc. cit.
s) Bibl. Lat. med. T. III. p. 167.
t) loc. cit.

Hic alter recte dictusque Boëthius ipse
Cum Gislebertus proprio sit nomine dictus.

Ex his, quem ea aetate locum inter philosophos Gilbertus obtinuerit, constat.

Petrus Comestor. §. XI. Celebre quoque in hac prima Scholasticorum aetate nomen habuit PETRVS cognomine COMESTOR siue MANDVCATOR, quem quidam Parisiensem faciunt [u], plerique Trecensem dicunt [x]. Is in vrbe Trecensi presbyteri et decani officio functus, cum summam eruditionis opinionem sibi acquisiuisset, ad theologiam docendam in Parisiensem academiam vocatus inque ea cancellarius creatus est. De fama eius, quam literarum decoribus sibi comparauit ita TRITHEMIVS [y]: *Vir in diuinis Scripturis studiosus et eruditus atque in secularibus literis egregie doctus carmine exercitatus et prosa, scripsit vtroque stilo quaedam praeclara opuscula, quorum auctoritas ab Ecclesia longo iam vsu comprobatur.* Maxime vero praeter orationes sacras, quarum multae adhuc passim in bibliothecis Galliae latent [z], et in quibus corruptionem et vulnera Ecclesiae mascule tetigit, praecipue sibi gloriam comparauit edita *Historia Scholastica*, vel ideo memoranda hoc loco, ne tituli ambiguitas nos seducat, vt credamus, eum historiam quandam philosophiae Scholasticae conscripsisse, in quem errorem incidit DAN. MORHOFIVS [a] vir literatissimus, cui ideo Petrus magister philosophiae Scholasticae audit. Nihil enim quod philosophiam sapiat, in hoc libro lectoribus propinauit Petrus, sed historiam scholarum vsui et praelectionibus, vt videtur, destinatam, certe constanti scholarum vsu probatam, siue Breuiarium Scholasticum librorum V. et N. Testamenti historicorum contexuit, et praeter expositionem varia quoque ex Iosepho aliisque, etiam profanis scriptoribus tum probatae fidei tum apocryphis adiecit. De cuius operis celebritate RICH. SIMONIVS [b] testis est, narrans, *ad Scripturam S. intelligendam nihil praestantius eo tempore maiusue atque melius habitum fuisse, hoc Petri Comestoris libro; sic vt non modo in plerasque Europae linguas translatus sit, sed et sacrae paginae non aliter legerentur, quam iuxta hanc compilationem eiusque glossas, et hanc quoque consuetudinem diu in Gallia durasse.* Alia non addimus, cum ad haec nostra arua non pertineant, videndi autem, qui scriptores ecclesiasticos et historicos enarrarunt [c]. Transiit tandem ad religionem canonicorum regularium in monasterio S. Victoris, seruata tamen cancellarii

u) Vid. OVDINVS T. II. p. 1526. BVLAEVS ad ann. 1151. T. IV. p. 374.

x) HENRIC. ANDEGAV. c. 31. p. 123. TRITHEM. de S. E. c. 380. p. 96. Annal. Hirsaug. T. I. p. 435.

y) loc. cit.

z) Quaedam sub Petri Blaesensis nomine occurrunt, vid. OVDINVS l. c. p. 1527. FABRIC. l. c. T. I. p. 1137.

a) Polyhist. lit. T. II. L. I. c. 14. §. 1. p. 84.

b) Hist. crit. N. T. T. II. p. 320.

c) Vid. VINCENT. BELLOVAC. ad ann. 1151. POSSEVINVS Appar. S. T. II. pag. 247. VOSSIVS de Hist. Lat. L. III. c. 53. DVPIN. nouv. bibl. T. IX. aliique.

ſarii vniuerſitatis dignitate. De anno emortuali diſceptant viri docti; plerique anno cIↄ C L X X V I I I obiiſſe contendunt. Nomen comeſtoris ſiue manducatoris inde, ſi fides TRITHEMIO [d], nactus eſt, quod Scripturarum auctoritates in ſuis ſermonibus et opuſculis crebrius allegando quaſi in ventrem memoriae manducauit [e]. Hinc natum epitaphium [f]:

Petrus eram, quem petra tegit, dictusque Comeſtor,
Nunc comedor, viuus docui, nec ceſſo docere
Mortuus, vt dicat, qui me videt incineratum,
Quod ſumus, iſte fuit, erimus quandoque quod hic eſt.

§. XII. Meliori iure inter philoſophos ſeculi XII refertur IOANNES cognomento PARVVS ſiue PETITVS, LELANDO [g] Seuerianus dictus, a patria Sarisberienſis vocatus, vir ſupra ſeculi ſui conditionem eleganter doctus, et quem recte inter praecipua aeui medii ornamenta retulerunt viri eruditi [h], qui hiſtoriam literariam vel ſcriptorum eccleſiaſticorum [i], vel Britanniae enarrarunt. De ſtudiorum ſuorum ratione ipſe nos fuſe in *Metalogico* [k] docet, et quos praeceptores habuerit, exponit. Nempe admodum adoleſcens ſtudiorum cauſſa in Gallias migrauit, anno poſt Henrici Leonis Angliae regis exceſſum altero, id eſt anno cIↄ C X X X V I I, ibi reuerſum ex Aremorica Abaelardum audiuit Pariſiis, vt ſupra dictum, eoque ad concilium Senonenſe auocato Alberico et Roberto Meludenſi in diſciplinam ſe dedit; et apud hos *toto biennio, et regulis et aliis rudimentorum elementis, quibus pueriles animi imbuuntur, et in quibus praefati doctores potentiſſimi erant et expeditiſſimi, vt haec omnia ſibi videretur noſſe tanquam vngues digitosque ſuos haeſit. Hoc enim plane ſe didiciſſe*, ait, *vt iuuenile leuitate pluris faceret ſcientiam ſuam, quam eſſet, videreturque ſibi ſciolus, eo quod in iis, quae audiuerat, promtus eſſet.* Id quod eo tempore regnante Scholaſticorum methodo et facilius fieri potuit, cum inanis ſcientiae opinio ex triuii ſtudio mature enaſci ſoleret, et pleraque ad differendi artem, et linguae volubilitatem referrentur. Tandem apertis oculis metiens vires ſuas, et ad ſe ipſum reuertens, cum curtam deprehenderet ſupelJoannes Sarisberienſis.

Ioannes Sarisberienſis.

5E 3 lecti-

d) Annal. Hirſaug. loc. cit.

e) Ad hoc non attendit MORHOFIVS, l. c. qui ideo Comeſtorem (le mangeur) dictum putat, quod omnes Scholaſticos deuorauerit, quem Latini elegantius helluonem librorum dicunt. Nobis et Morhofii et Trithemii explicatio frigida videtur, cum epitaphium ſuſpicionem ſuppediret, eum a voracitate ita dictum eſſe. Sed nihil ea in re definimus.

f) Apud BRICEVM Deſcript. Lutet. T. II. p. 188.

g) c. 176. vetuſtis enim appellationibus gaudet Lelandus, quod eum ſaepe facit obſcurum. Dictus autem Io. Seuerianus in epiſtolis quoque PETRI BLAESENSIS, et in MORSI libro de interpret. vocum Graecarum ad eum ſcripto, vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. III. p. 380. Sarisberia autem Seueria dicta eſt ab imperatore Seuero, ipſo notante IOANNE Policrat. L. VIII. c. 19.

h) Vid. iudicia eruditorum collecta a BLOVNTIO p. 395. ſeqq. FABRIC. Bibl. Lat. T. I. p. 737. T. III. p. 540.

i) VOSSIVS de Hiſt. Lat. L. II. c. 52. p. 421. SAMMARTHANI Gall. Chriſt. T. II. LABBEVS, CAVEVS, OVDINVS, PAGI notiſſimis libris ad ann. 1180. et H. E. ſcriptores plerique.

k) L. II. c. 10. p. 802. quocum conferendus BVLAEVS T. II. p. 750.

lectilem, ad Guilelmum de Conchis [l], *grammaticum post Bernardum Carnotensem opulentissimum*, vt ipse vocat, sed philosophiae quoque mysteriis accurate et supra aetatis suae conditionem eruditum se contulit, eumque per triennium docentem audiuit. Nec dubium est, quin hoc praeceptore praestantissimo monente factum sit, vt eo tempore plura legerit, adeo, vt *huius se temporis nunquam poenitere* se profiteatur, et huic potissimum institutioni adscribenda esse videatur, elegantioris literaturae, et lectionis variae copia, quam in Sarisberiensi merito miramur. Deinde ad Richardum cognomento Episcopum se contulit, quem *hominem vocat fere nullius disciplinae expertem, et qui plus pectoris habeat, quam oris, plus scientiae, quam facundiae, veritatis, quam vanitatis, virtutis, quam ostentationis :* Hoc praeeunte in quadriuii siue matheseos studiis ea, quae ab aliis audiuerat, et praecipue ab Hardeiuino quodam Teutonico, relegit, et accuratius didicit. Rhetoricam autem plenius quoque postea a Petro Helia [m] accepit, postquam prima eius praecepta a Theodorico hausisset. Coëgit tamen, quae nostrum, amicorum et cognatorum auxiliis destitutum premebat, paupertas, temporis studiorum sollicitudini destinati iacturam facere, et nobilium quorundam liberos instruendos suscipere, eo quod alimenta ipsi praestabant. Neque tamen ita in elegantioribus literis et philosophiae cognitione detrimentum passus est, sed id ad eruditionis incrementa adhibuit : Cum enim partim officii necessitate poscente, partim iuuenum instantia vrgente, ea quae a praeceptoribus audiuerat crebrius reuocare in animum cogeretur, docendo didicit, et eruditionem mire perfecit. Vt vero certiori fundamento adolescentes doceret [n], *ad magistrum Adamum*

l) Guilelmus de Conchis Ebroicensis Normannus, Parisiis grammaticam magno applausu docuit, sermonisque Latini barbariei, quae inualuerat, magno conatu se opposuit, vid. BVLAEVS l. c. T. II. p. 143. 742. Inter philosophos autem et theologos non minus celeberrimum nomen consecutus est, non contentus dialecticas cauillationes docuisse, sed ad naturalem quoque philosophiam animum conuertit. In qua, quod mireris, Democriti atomos pro principio adhibuit. Id ex libro GVALTERI de S. Victore de quatuor labyrinthis Galliae probat OVDINVS de S. E. T. II. p. 1229. cuius haec „verba affert: „Aiunt Hebraei, Doc significari „tenuissimum puluerem, qui vento rapitur, saepe in oculos mittitur, et sentitur potius, quam „videtur. Minutissima ergo frusta pulueris et „pene inuisibilis hoc verbo appellantur, quae „forsan Democritus cum Epicuro suo atomos vocat. Inde Wilhelmus de Conchis ex atomorum „id est minutissimorum corpusculorum concretio„ne fieri putat omnia." Scripsit philosophiam minorem et maiorem, ex qua multa habet more suo VINCENT. BELLOVAC. in Speculo nat. L. II. XXIV. 57. XXV. 12. seqq. minor sub titulo διδάξεων siue quatuor librorum de elementis philosophiae prodiit inter Bedae opera T. II. p. 502. vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 502. maior sub incunabula typographiae fine anni locique mentione excusa longe rarissima est. Ea de naturis creaturarum superiorum et inferiorum siue opere sex dierum libris XXXII. ex PP. commentatur, vid. OVDINVS T. II. p. 1229. et quos laudat. Quaedam recantauit, in opere, cui titulum fecit Dragmaticon, quod edidit, sub Guilelmi Aneponymi nomine GVIL. GRATAROLVS Arg. 1566. 8. Et hic quoque suspectus fuit Bernardo, acri philosophorum aduersario, deferente eum Guilelmo de S. Theodorico. Obiit 1150. vid. BVLAEVS T. IV. p. 742. WADDING. Bibl. Script. Ord. min. p. 157. et POSSEVINVS T. I. Appar. S. p. 701. Franciscanum faciunt, de quo merito dubitamus.

m) Sec. XI hunc grammaticum adscribit FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. II. p. 274. conf. Bibl. Lat. T. I. p. 783. sed ad Sec. XII. pertinere ex hoc loco euidenter patet, nisi eiusdem nominis et professionis homines duos fuisse contendas.

n) Vixere Sec. XII in Gallia Adamus Scotus, vid. FABRIC. l. c. T. I. p. 27. OVDINVS T. II. p. 1544. et Adamus Victorinus Canonicus regularis S. Victoris, ib. p. 28. vtrum ex his vnus fuerit, ne coniectura quidem attingere audemus.

mum (verba ipsius damus) *acutissimi virum ingenii, et quicquid alii sentiant, multarum literarum, qui Aristoteli prae ceteris incumbebat, familiaritatem contraxit vlteriorem, vt, licet eum doctorem non habuerit, ipsi sua benigne communicaret, et se, quod aut nulli faciebat, aut paucis alienis, ipsi patentius exponeret.* Interim ad logicam conuersus, *Willermum Suessionensem, qui ad expugnandam, vt aiunt sui, logicae vetustatem et consequentias inopinabiles construendas, et antiquorum sententias diruendas machinam postmodum fecit, prima docuit logices elementa. Extractum vero se esse* ait *hinc rei familiaris angustia, sociorum petitione et consilio amicorum, vt officium docentis aggrederetur.* Quod maiori quam reliqui facere solebant, felicitate ab eo, susceptum esse, ex ipsius scriptis nullo negotio colligitur. Regnat enim in iis ingenium amoenum, veteris elegantiae valde curiosum, lectio varia et in scriptis melioris aetatis subacta et exercitata, quae *centonibus sui seculi multos pannos purpurae et fragmenta melioris aeui*, apposite obseruante I. LIPSIO [o], *attexuit*, id quod ex indice scriptorum in illius scriptis allegatorum perspicuum est, quem exhibet I. A. FABRICIVS [p]. Erat praeterea cum in arte fingendi non inexercitatus, tum mathematicarum disciplinarum non imperitus, et nec Graecam nec Hebraeam linguam, raro suae aetatis exemplo, ignorabat. Praecipue vero laudabilem in philosophia operam posuit, et quamuis more seculi sui dialecticam magnopere deperibat extollebatque, in ea tamen erat sententia: *Illam, si sola fuerit, iacere exsanguem et sterilem, nec ad fructum philosophiae foecundare animam, si aliunde non concipiat.* Quare ad physicam quoque et moralem philosophiam animum adiecit, et ad has quoque disciplinas extendendos esse philosophiae terminos statuit [q]. His itaque praesidiis ornatus et instructus cum docendae philosophiae munus aggrederetur, iuuentutis studiosae frequentiam ei non defuisse, probabile est. Post triennium reuersus in patriam ad sacrarum literarum studia animum applicuit, et Gilbertum, et post hunc Robertum Pullum in logicis et diuinis magistros habuit, deinde Simonem Pexiacensem, *fidum lectorem, sed obtusiorem disputatorem.* Ita duodecennium ipsi elapsum est, quod, si ab anno CIƆ CXXXVII, initium ducamus, medio seculo XII expirat. Sic eruditione valde auctus, in animum induxit, *veteres quos reliquerat in monte Genouefae, quosque adhuc dialectica detinebat, socios reuisere, conferre cum eis super ambiguitatibus pristinis, vt suum ex collatione mutua commetiretur profectum.* Dabimus sequentia quoque eius verba valde memorabilia in historia philosophica huius seculi, eo quod nobis veram et genuinam philosophorum illius aetatis imaginem depingant. *Inuenti sunt*, scribit, *qui fuerant, et vbi: neque enim ad palmam visi sunt processisse ad quaestiones pristinas dirimendas, neque propositiunculam vnam adiecerant. Quibus vrgebant stimulis eisdem*

o) Ad Tacit. L. XII. c. 63. p) Bibl. Lat. l. c. q) Conf. BVLAEVS l. c. p. 750.

eisdem et ipsi vrgebantur, profecerant in vno duntaxat, dedicerant modum, modestiam nesciebant, adeo quidem, vt de reparatione eorum posset desperari. Expertus itaque sum, quod liquido colligi potest, quia sicut dialectica alias expedit disciplinas, sic, si sola fuerit, iacet exsanguis et sterilis etc. Similia immo his grauiora habet, vel ideo notanda, vt appareat, meliores eius animo insedisse de philosophia sensus, nec defuisse viro laudatissimo eam perspicaciam, quae naeuos philosophiae Scholasticae suo tempore iam regnantes detegeret. Adscribemus, pace Lectoris, vnum alterumque locum ex viri cordati scriptis, eo quod in illustrandis rebus huius seculi philosophicis magnum momentum habet [r]. *Ea est cautela hominis*, (ita de suae aetatis homine philosophastro, quem Cornificii nomine exagitat) *cum aeque omnium dicta vituperet, vt in adstruenda sua, aut aliena sententia destruenda nunquam manum conserat, ratione nunquam innitatur, nunquam sustineat congredi in campo Scripturarum: nescio quid arduum et ignotum omnibus sapientibus, tumenti ventosi pulmonis folle concepit: vnde alicui respondere aut patienter audire quempiam dedignatur. Si enim quidlibet proposueris, ille conuiciabitur aut ridebit. Si, vt ille propositionem probet, exspectas, dilatio necessaria est, vt cum dies cesserit, tu expectationis fructu fraudaberis, eo quod margaritas suas, porcis alienis, vt ait, non vult esse communes. Fabellis tamen et nugis, suos pascit interim auditores, quos sine artis beneficio, si vera sunt, quae promittit, faciet eloquentes, e tramite compendioso sine labore philosophos. Nam et ipse accepit a doctoribus, quod nunc discipulis tradit, eosque sic instituit, sicut et ipse institutus est: discipulos ergo in philosophia sibi facit coaequales.* Et ne putes, vnum hic Cornificium exagitari, misellum hominem, en alio loco de plerisque sui temporis philosophis [s]: *Nostri ad ostentationem scientiae suae suos instituunt auditores, vt non intelligantur ab illis, et apices singulos secretis Mineruae grauidos opinantur. Quicquid vnquam ab aliquo dictum aut factum est, excutiunt, et teneris ingerunt auctoribus, vt vitio, quod a Cicerone arguitur, saepe minus intellecti sint ob rerum multitudinem, quam ob difficultatem.* Et paulo infra [t]. *In his non arbitror eis ignoscendum: primum quod onera importabilia teneris auditorum humeris imponunt: Deinde quod decenti ordine praetermisso, diligentissime cauent, ne singula quaeque locum teneant, sortita decenter: Finem enim artis, vt sic dixerim, legunt in titulo. - - Postremo quod quasi ab aduerso petentes, veniunt contra mentem auctoris, et vt Aristoteles planior sit, Platonis sententiam docent* [u], *aut erroneam opinionem, quae et aliquo errore deuiat a sententia Aristotelis et*

r) L. I. c. 3. p. 739.
s) L. II. c. 17. p. 814.
t) c. 19. p. 818.
u) Bernardi Carnotensis discipulos notare videtur, quos operosius egisse ait c. 17. pag. 816. „vt componerent inter Aristotelem et Platonem, „sed eos tarde venisse, et laborasse in vanum, vt „reconciliarent mortuos, qui quamdiu in vita licuit, dissenserunt. "

et Platonis. Siquidem omnes Aristotelem profitentur. Alia eius loca infra afferendi dabitur occasio: haec enim heic sufficiunt, vt appareat, naeuos philosophiae et philosophorum Sarisberiensem probe perspexisse, et in iis taxandis notandisque iudicium pariter et fortitudinem animi demonstrauisse, quae in plerisque huius aetatis philosophis aliis desideramus. Hoc vero pacto ad egregiam prorsus eruditionem formatus, digna diligentia atque doctrina sua retulit praemia. Eugenio III enim et Hadriano IV valde commendatus est, quem posteriorem *cum ipse quoque ex Anglia oriundus esset, se quam matrem et fratrem vterinum, arctiori dilexisse affectu*, scribit [x]: *Eamque de se*, ait, *concepisse opinionem, vt quoties opportunitas adesset, conscientiam suam in ipsius conspectu effundere laetaretur, et cum Romanus pontifex esset, ipsum in propria mensa gauderet habere conuiuam, et eundem scyphum et discum, sibi et ipsi vellet et faceret, ipso licet renitente communem. Ad preces suas quoque illustri regi Anglorum Henrico II dedisse Hiberniam iure haereditario possidendam* etc. Nec aliunde caussa deriuanda est, cur auctoritatis, siue, quod ipse mauult, maiestatis pontificiae ac sacerdotalis propugnatorem se demonstrauerit acerrimum, quod ei indignationem Angliae regis et exilium conciliauit. Cantabrigiae vero clericorum ordini adscriptus apud Cantuarienses archiepiscopos Theobaldum [y], Thomam et Richardum [z] gratiosus fuit, quorum partes cum strenue sequeretur, et scriptis quoque aulam acerbius castigaret, Thomae Becketo exuli comes datus est, quod accidit anno cIↃ CLXIII [a]. Post exactum in exilio septennium impetrata a pontifice venia, paceque cum rege inita in Angliam rediit: Thoma vero anno cIↃ CLXXII iam mortuo denuo in Galliam excurrit, cumque magna ibi eruditionis et virtutis eius esset existimatio, fatis concedente Senonensi archi-episcopo, cui Carnotensis successerat, hocque ad sedem Remensem promoto, eius denominatione Carnotensi Ecclesiae praesul datus est. Quod quanta virtutis eius commendatione et vniuersali bonorum omnium gaudio factum sit, multis verbis exponit PETRVS CELLENSIS [b], eius in episcopatu Carnotensi successor. Factum id anno cIↃ CLXXII, duos enim annos Guilelmus Carnotensem sedem post nouam electionem sibi seruauerat. Obiit ex plerorumque sententia anno cIↃ CLXXXII, PAGIO [c] vero supputante biennio prius. Scripsit varia vir elegantissimi ingenii, a philosophiae melioris luce non destituta, ex quibus patet, si in feliciora tempora incidisset, magno eum honore futurum fuisse literis, quarum ornamentum hac aetate satis aspera et in literis incondita fuit. Praeter epistolas enim et libros nonnul-

x) Metalog. L. IV. c. 42. p. 929.
y) Ibid. p. 930.
z) Vid. RICH DE MONTE in supplem. Sigeberti apud. OVDIN. p. 1504.
a) Vid. vita Thomae Cantuariensis a Ioanne scripta p. 157. HENR. WHARTON. praefat. ad T. II. Angliae S. n. IX. p. II.
b) L. II. ep. 8. T. III. Opp Sirmondi ed. Venet.
c) l. c. MIRAEVS in Auctar. p. 64.

nonnullos theologicos enumeratos a CAVEO, OVDINO, FABRICIO[d] aliosque, edidit *Policraticum*, siue *de nugis curilialium et vestigiis philosophorum, libros VIII*, ad Thomam tunc adhuc cancellarium Angliae, opus eruditum, varium, iucundumque lectu et veteris literaturae fragmentis refertum, in quo commendata philosophia mores aulae satis libere sugillat, vnde vix eum amicum habiturum esse praedixit in *Epistola ad Petrum Cellensem*[e]. In eo vero pleraque ex veteribus collegit, sine dubio Isidori, Cassiodori aliorumque ex veteribus exemplo inuitatus; quos etiam frequenter nominat. Vnde perperam eum nonnulli inter plagiarios referunt[f]; eiusmodi enim compilationes huic aetati fuisse solennes, et sua quoque natura et indole nonnisi ex centonibus constare, notum est. Alterum, quo inclaruit librum, *Metalogicum* vocauit, falso *Mythologicon* a LELANDO[g] dictum, quem secuti sunt BALEVS[h] et PITSEVS[i]; in quo apologiam grammaticae ac philologiae, tum logicae Peripateticae, contra Cornificium quendam, logicae criminatorem, philosophantium scurram scripsit, quem illi vehementer obtrectauisse, verisimile est. In eo praeter philosophiae, vulgari melioris cognitionem plurima habet, historiae philosophicae illius aetatis lucem accendere aptissima, vt supra monitum, vnde legi in huius seculi historia omnino meretur[k].

Alexander Halesius.

§. XIII. Magna quoque inter Scholasticos primae aetatis gloria enituit ALEXANDER AB HALES, siue Halesius, quod nomen a monasterio comitatus Claudiocestrensis ordinis Minorum in Anglia accepit, in quo ab ipsa iuuentute humanarum atque diuinarum scientiarum praecepta didicit[l]. Id quod ea felicitate factum, vt ob doctrinae opinionem archidiaconus constitueretur. Literarum tamen in Parisiensi Academia florentium fama excitatus in Galliam abiit, ibique sacris literis iurique Ecclesiastico gnauiter insudauit, tantamque sibi comparauit eruditionis copiam, vt inter professores doctoresque sacrae Scripturae publicos legeretur. Quo in munere constitutus, tanta cum laude docuit, vt plurima apud eum esset studiosae iuuentutis frequentia, id quod circa annum CIↃ CCXXX factum[m]. Inter hos discipulos Thomam Aquinatem et Bonauenturam fuisse, contendunt ordinis Franciscani asseclae, quorum rationes exponit, qui ex instituto Halesii res tetigit LVCAS WADDINGVS[n]. Alii tamen haud contemnendis id rationibus negant, et peculiari dissertatione: *An S. Thomas sub Alexandro Halensi Parisiis studuerit*, refutare aggressus est NATALIS ALEXANDER[o], argumento potissi-

d) l. c. ad ann. 1170.
e) Ep. 80.
f) Vid. IAC. THOMASIVS de plagio lit. §. 535. p. 240.
g) l. c. c. 176. p. 206.
h) Cent. IV.
i) p. 848.
k) Vtimur nos editione Lugd. Bat. 1638. 8.
l) HENRICVS GANDAV. c. 46. p. 126. TRITHEM. c. 458. pag. 111. SCHEDELIVS Chron. Norimb. p. 214.
m) BVLAEVS Hist. Acad. Paris. T. III. pag. 200. 673.
n) Bibl. Ord. Minor. p. 8. Annal. ad ann. 1245.
o) Paris 1680. 8. quae inserta quoque H. E. T. VII. p. 707.

potissimum chronologico vsus. Is enim reiecta auctoritate epitaphii Halesii, quod hodie legitur in conuentu Minoritarum Parisiensium ad tumulum eius, eo quod seculo XVII demum positum fuisse putat, multis ostendit, eo tempore Halesium nec Thomam nec Bonauenturam audire potuisse, quo studiorum caussa Parisios missi sunt. Quam controuersiam nostram non facimus, cum parum nostra intersit. Magna autem fama et doctrinae, praecipue philosophicae et theologicae existimatione docuit, adeo, vt irrefragabilis doctoris fontisque vitae appellationem mereretur, dicerentque nonnulli Adamum, quoad Halesium non peccasse [p], adeo credebant, in omnibus eum dogmatibus esse irreprehensibilem. Tandem mundi pertaesus, ad Franciscanorum regulam transiit, huncque primum, ex hoc ordine theologiae professorem fuisse volunt LABBEVS, WADDINGVS, alii. Obiit cIↃCCXLV. Inclaruit scriptis theologicis et philosophicis. Inter illa *Commentarius* est *in libros sententiarum Lombardi*, quo primus aliis exemplum praeiuit in hunc librum commentandi. Titulum habet *Summa vniuersae theologiae;* quam nonnulli perperam ab hoc commentario distinguunt [q]. Porro inter ea quoque summa *de virtutibus* refertur, liber moralis, quem VINCENTIVS BELLOVACENSIS [r] diligenter exscripsit. Sed Halesii eum non esse, quod Waddingus contendit, disputauit IACOBVS QVETIF [s], qui longe iunioris scriptoris seculi XIV esse statuit. Inter libros philosophicos refertur *commentarius in Metaphysicam Aristotelis*, quem tamen alii Alexandro de Alexandria tribuunt; itemque libri tres *de anima*. Successorem habuit in cathedra Ioannem de Rupella, quem in philosophia Aristotelis magnifice doctum vocat TRITHEMIVS [t]. Epitaphium vetus, quod illi positum, hoc est:

Clauditur hoc saxo famam sortitus abunde
Gloria doctorum decus et flos philosophorum,
Auctor scriptorum vir Alexander variorum,
Norma modernorum, fons veri, lux aliorum.
Inclytus Anglorum fuit archileuita, sed horum
Spretor clerorum, frater collega Minorum
Factus egenorum, sed doctor primus eorum.

Hunc caue confundas cum Alexandro Alesio Edinburgensi Scoto, qui cum theologiam Francofurti ad Viadrum et Lipsiae docuisset, anno cIↃIↃLXV obiit [u].

5F 2 §. XIV.

p) ANTON. FLORENT. Hist. P. III. c. 7. Tit. 24. fol. 244. col. 2.

q) OVDIN. T. III. p. 129. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 170. in hac Summa Halesius visus est omne punctum tulisse. Absoluta demum post eius mortem a Guil. de Melitona aliisque sodalibus.

r) In Speculo morali.

s) Bibl. Dominican. T. I. p. 318.

t) c. 469. p. 112. conf. WADDINGVS ad ann. 1238. 1242. et in Bibl. Ord. Min. p. 225. BVLAEVS T. III. p. 164. 694. DV CANGE Glossar. in praemisso cat. script. p. 124. OVDINVS T. III. p. 160.

u) Vid. BAYLE Dict. T. I. art. Alesius pag. 156. Obs. Hal. T. VII. Obs. 2. IO. CHR. BECMANNI Vitae profess. Francof. ad Viadrum p. 97. IACOB. THOMASIVS Orat. p. 300.

Alii Scholastici.

§. XIV. Praeter hos viros magnos, quos prima Scholasticorum aetas tulit, ferax ea aliorum quoque fuit virorum acumine et ingenio clarissimorum et in Scholasticae philosophiae historia non negligendorum, quorum breuem dabimus recensionem. Inter eos chorum quasi ducit

Alanus ab Insulis.

ALANVS AB INSVLIS, ex ciuitate Insulana, Gallo-Flandriae metropoli oriundus, cuius notitiam post HENRICVM GANDEVENSEM[x], et TRITHEMIVM[y] facient CAROLVS DE VISCH[z] et CASIMIRVS OVDINVS[a], qui id in primis demonstrandum sibi sumsit, vnum tantum Alanum fuisse, cui parti quoque accessit Cel. FABRICIVS[b], et ante hunc IACOBVS QVETIF[c], cum duos faciant BVLAEVS[d], IACOBVS A S. CAROLO[e], aliique. Hi duos Alanos ita distinguunt, vt primum dicant fuisse professorem theologiae Parisiensem, deinde Claraeuallensem Cisterciensis sodalitii alumnum, abbatemque Ripatorii in dioecesi, Trecensi, ac demum ab anno cIↃCLI episcopum Antisiodorensem, qui, permittente pontifice Alexandro III, solitudinis desiderio tactus cathedram dimiserit et reliquum vitae Claraeuallae pie transegerit, defunctus anno cIↃCLXXXIV. Alterum sacrae Scripturae Parisiensem doctorem faciunt, eumque deposito professionis publicae munere Cisterciensium religionem amplexum pr. Cal. Febr. cIↃCCXCIV obiisse contendunt, quem celeberrimum fuisse philosophum, illius aetatis monumenta loquuntur. Caussa cur inter Alanos duos, Insulanum et Cisterciensem vtrumque, viri laudati distinguant, ea est, quod alia ratio suppetere non videatur, veterum de Alano relationes conciliandi. Epitaphium enim Alani quod adhuc Cistercii in claustro conspicitur, diserte eius mortem ad annum cIↃCCXCIV refert, his verbis:

Alanum breuis hora breui tumulo sepeliuit,
Qui duo[f]*, qui septem*[g]*, qui totum scibile sciuit,*
Labentis seculi contemtis rebus egens fit.
Intus conuersus, gregibus commissus alendis,
Mille ducenteno nonageno quoque quarto
Christo deuotus mortales exuit artus.

Ipse autem Alanus se adolescentem in Flandria tempore Theodorici de Alsatia comitis fuisse ait: Ille vero comes cIↃCXXVIII electus est: multique veterum, etiam ex ista aetate, annum obitus ad annum cIↃCLXXXII referunt. Alii cum TRITHEMIO anno cIↃCCL obiisse affirmant. Quae tempora cum longe inter se differant, commoda visa est viris doctis via scriptores inter se conciliandi, si duos Alanos statuant, vnum Sec. XII, alterum exeunte Seculo XIII viuentem. Sed ita eruditos viros sine necessita-

x) c. 21. p. 121. MIRAEVS ad h. l.
y) c. 525. p. 128.
z) Bibl. Script. Ord. Cisterc. p. 12. et peculiari diss. praefixa operibus Alani ab ipso editis Antwerp. 1654. fol.
a) T. II. p. 1386. seq.
b) Bibl. Lat. med. T. I. p. 89.
c) Bibl. Dominic. T. I. p. 194.
d) Hist. acad. Paris. T. II. p. 432. T. III. p. 19.
e) De Scriptor. Cabilonens. p. 144.
f) Philosophiam et theologiam.
g) Septem artes liberales.

ceſſitate Alanos multiplicare, recte OVDINVS [h] contendit, cum rationes et teſtimonia, quae pro iuniore Alano militare videntur, tanta non ſint, vt aſſenſum extorquere apta ſint. Trithemii enim teſtimonium eo minus attentionem meretur, quo magis eum accuratas Alani temporum rationes ignoraſſe apertum eſt. Epitaphium quoque fidem non habere ſatis veriſimiliter OVDINVS diſputat, eo quod primi tantum tres verſus veterem inſcriptionem exprimunt, quae cum lituram a calcantibus ita paſſa eſſet, vt vix legi poſſet, renouata a fratribus Ciſtercienſibus et quatuor illis verſibus aucta eſt, qui fidem, cum recentiores ſint, non merentur. Qua in re ad Matthaei Bonhomme teſtimonium prouocat, qui *Commentarium in parabolas Alani* anno cIↃIↃI edidit Lugduni impreſſum; vitamque Alani cum epitaphio praemiſit, de quo videndus BVLAEVS [i]. Recte porro huic opinioni opponitur, ſcriptores Ciſtercienſes Seculo XIII ſuperiores ad antiquius eum tempus referre. Haec prolixius et multis teſtimoniis roborat Oudinus, qui videndus. Is ita viri celeberrimi rationes chronologicas collocat, vt ſtatuat, natum eſſe circa an. cIↃCXIV, diſciplinam Ciſtercienſem ſub Bernardo ſuſcepiſſe anno cIↃCXXVII, abbatem Ripatorii electum eſſe anno cIↃCXL, epiſcopum vero Antiſiodorenſem deſignatum anno cIↃCLI, eam dignitatem depoſuiſſe anno cIↃCLXVII, reducemque in monaſterium cum eius abbate anno cIↃCLXXX Concilio Lateranenſi interfuiſſe, tandem anno aetatis XCIII, ſalutis cIↃCCIII, defunctum. Quae facile admitti poſſunt, cum rationibus non contemnendis nitantur, nec certiora dari poſſint, duos autem Alanos cudere coactum et a veriſimilitudine alienum ſit. Quae pro iis quoque miris commentis non militat, quae de eius conuerſionis modo illius aetatis ſcriptor anonymus recitat, enarrata quoque a VISCHIO et BVLAEO [k] et rectiſſime exploſa ab OVDINO [l]. Quis enim iſtorum temporum fabulas et comminiſcendi audaciam ignorat? Ipſe iam TRITHEMIVS [m] *mirandis, quae de eo narrantur, fidem ſe nec adſtruere, nec temere infringere* profeſſus eſt. Quanta autem eruditionis eius exiſtimatio fuerit, ex eo intelligi poteſt, quod non tantum Alanus Magnus quibusdam dicatur, ſed et cognomen acceperit doctoris vniuerſalis, id eſt polyhiſtoris, quo nomine in *Commentario in prophetias Ambroſii Merlini Angli appellatur* [n]. Suo enim tempore in philoſophia, theologia, arte poëtica pares paucos habuit, ſuperiorem neminem. Inter opera eius edita a CAROLO DE VISCH ſunt nonnulla philoſophica; et inter haec *Anti-Claudianus* ſiue *Encyclopaedia verſibus hexametris diſtincta in libros IX*, pro prouidentia diuina cum Claudiano pugnans, de quo opere diligenter egit B. POLYCARPVS LEYSERVS [o]. Sed *de lapide* quoque *philoſophico dicta* ſub eius nomine ambulant. Liber vero *de naturis*

5 F 3

h) T. II. p. 1386. ſeq.
i) loc. cit.
k) loc. cit.
l) Ibid.
m) loc. cit.
n) De hoc vate Anglico vid. LELANDVS c. 27. PITSEVS p. 101. BALEVS Cent. I. 65.
o) Hiſtor. poëtar. medii aeui p. 1016. ſeqq.

turis quorundam animalium, qui ei tribuitur, est secundus liber *Bestiarii* HVGONIS DE S. VICTORE [p]. Laudandus Alanus, quod morali quoque doctrinae operam locauit suam, vt ex indice scriptorum vel ineditorum vel deperditorum, apud TRITHEMIVM, VISCHIVM et et OVDINVM [q] perspicuum, quamuis miserum ea vultum referat.

Petrus de Riga. §. XV. Floruerunt porro circa haec tempora Petrus de Riga, Hugo Eterianus, Ioannes Beleth et Stephanus Langhtonus. PETRVS DE RIGA cantor et canonicus fuit Remensis, auditque TRITHEMIO [r], *Vir in diuinis Scripturis studiosus et eruditus, atque in secularibus literis inter omnes doctores sui temporis doctissimus, grammaticus et philosophus insignis, carmine excellens et prosa.* Is opere metrico, quo libros biblicos historico allegoricoque sensu exposuit et *Auroram* inscripsit, celebritatem consecutus est, de quo accurate egit Cl. LEYSERVS [s]. Obiit cIↃCCIX. Non confundendus cum hoc Petro, alius huius nominis et aetatis cantor Parisiensis, et non quidem postea episcopus, vt ait TRITHEMIVS [t], ad Tornacensem tamen postulatus cathedram; cui vero vocationi consentire noluit, sed ad Longipontis coenobium ordinis Cisterciensis in dioecesi Suessionensi concedens habitum monasticum anno cIↃCXC assumsit [u]. Eum *in diuinis Scripturis eruditissimum et in seculari philosophia nobiliter doctum theologicae scholae Parisiis multis annis gloriose praefuisse, et discipulos egregios multos erudiuisse*, testatur TRITHEMIVS. Plura de eo dabit OVDINVS [x], qui videndus. *Hugo Eterianus.* HVGONEM ETERIANVM, Tuscum, qui aliquamdiu in aula Manuelis Comneni Constantinopoli versatus est, et ad Alexandrum III contra Graecos scripsit [y], TRITHEMIVS [*] vocat in *Scripturis sanctis omnium sui temporis doctorum facile doctissimum, et in secularibus literis egregie doctum, philosophum et rhetorem facundissimum, Graeco et Latino sermone ad perfectum instructum, quem tota Graecia mirata sit scribentem, ingenio subtilissimum et disputatorem nulli secundum.* Scripsit, qui ad haec nostra arua pertinet, librum *de anima corpore iam exuta, siue de animarum immortalitate et regressu earum ab inferis.* Docuit quoque in academia Parisiensi non sine laude magnae in philosophia cognitionis *Ioannes Beleth.* IOANNES BELETH, vt ex HENRICO GANDAVENSI [z] et TRITHEMIO [a] intelligitur. *Stephanus Langhtonus.* Hunc nominis celebritate vicit STEPHANVS DE LANGETOVN, siue Langhtonus, Lelando Longodunus Anglus, pri-

p) Vid. Eius opera edita Rothomagi 1648. fol. Tom. II. p. 418. seqq.
q) ll. cc. conf. Obs. Hal. T. VI. obs. 19. §. 1. sq.
r) c. 388. p. 98.
s) l. c. p. 692. ALTEMVRA Bibl. Domin. p. 19. FABRIC. T. V. p. 816.
t) c. 419. p. 104.
u) DE VISCH Bibl. Cisterc. p. 262. is vero Remensem et hunc confundit.
x) T. II. p. 1169. BVLAEVS T. III. p. 486. sq.
y) L. ALLATIVS de Consensu Gr. p. 654. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. X. p. 423. 443. Bibl. Lat. med. T. III. p. 857.
*) c. 398. p. 100.
z) c. 17. p. 120.
a) c. 415. p. 104. conf. FABRIC. T. IV. p. 188.

primo quidem Scholaſticae philoſophiae et theologiae doctor et cancellarius Pariſienſis, deinde cardinalis titulo S. Chryſogoni et archiepiſcopus Cantuarienſis ab anno cIↃCCVII ad cIↃCCXXVIII. Multa de eius vita Anglicae hiſtoriae ſcriptores HENR. WHARTONVS [b], et VSSERIVS [c] tradunt, qui cum CAS. OVDINO [d] videndi. Nos ideo eius hoc loco mentionem facimus, quia teſte TRITHEMIO [e] *in philoſophia Ariſtotelica nulli ſui temporis ſecundus, eius ope theologiam multis annis glorioſe docuit, et primus Scripturam ſacram medullitus et moraliter exponere coepit.* Quod qua ratione factum ſit, exponit BALEVS [f], qui narrat, *eum cum in philoſophia Ariſtotelica nullum haberet ſecundum, vtramque theologiam et Scholaſticam et interpretatiuam ingenio callidum nouo praelegendi genere per ſubtilitates docuiſſe, Scripturasque ſacras multis annis quam ſuperſtitioſe per allegorizationes et moralizationes expoſuiſſe.* Hunc, vt hoc quoque obiter moneamus, primum Scripturam Sacr. V. et N. T. in capita diſtribuiſſe auctor eſt PITSEVS [g].

§. XVI. Sunt praeter hos multi inter Scholaſticos Sec. XI et XII ineuntis, qui ingenii philoſophici laude memoriam ſui conſeruarunt, ſed hos omnes recenſere nec licet, nec libet. Non prorſus tamen indicti praetermittendi ſunt Raymundus de Penna Forti, Vincentius Bellouacenſis, Guilelmus Pariſienſis, Alexander de Villa Dei, Alexander Neckam, Alfredus Anglus et Robertus Grosthead. Et RAYMVNDVS DE PENNA FORTI quidem, illuſtriſſimo genere ſatus ad Aragoniae reges origines ſuas retulit, Barcinone anno cIↃCLXXV natus, tertius Ordinis Praedicatorum Generalis et Gregorii IX poenitentiarius [h], quem vel ſolus perſecutionis ſpiritus nobilitauit, cui etiam conſilium debetur conſtituendi in Hiſpania inhumanum inquiſitionis tribunal. Magis laudandus cum ob philoſophiae et theologiae iurisque pontificii notitiam, qua eum excelluiſſe teſtatur TRITHEMIVS [i], tum quod auctor fuerit condendi in Aragonia Seminarii linguarum Orientalium, cui multos debemus viros doctos. Is philoſophiam ad iurisprudentiam attuliſſe ſibi viſus eſt, quo euentu, ex commentationibus eius ex iure canonico cognoſci poteſt, quibus quam miſera fuerit haec philoſophia iuridica, conſpicitur, et luculentius intelligeretur, ſi quae adhuc in forulis bibliothecarum mſc. latet, tractatio *de bello et duello* [k] typis comparuiſſet. VINCENTIVS BELLOVACENSIS, non epiſcopus Bellouaci fuit, quod perhibent AMBROSIVS ALTAMVRA [l] et G. I. VOSSIVS [m], ſed

Alii Scholaſtici.

Raymundus de Penna Forti.

Vincentius Bellouacenſis.

b) Angliae S. T. I. p. 114.
c) Antiqq. Britann. p. 154.
d) T. II. p. 1695.
e) c. 422. p. 105.
f) III. 87.
g) p. 304.
h) BOLLANDVS Act. SS. T. I. Ian. p. 404. ſq. Sanctis enim Raymundum adſcripſit Clemens VIII. anno 1601. conf. NAT. ALEXANDER H. E. T. VII. p. 144. I. QVETIF. Bibl. Dominic. T. I. p. 106. NIC. ANTON. Bibl. Hiſp. vet. L. VIII. c. 4. T. II. p. 46.
i) c. 422. p. 105.
k) Vid. LAGETVS in proleg. ad Raymundi Summam, Mem. de Treuoux 1717. Mars p. 510.
l) Bibl. Ord. Praed. p. 21.
m) De Hiſt. Lat. L. II. c. 59. p. 477.

ſed Ordinis Praedicatorum in eadem vrbe monachus, patria Burgundus, qui anno cIↄccxLIV claruit. Non omittendus ille heic nobis eſt, ob *Speculum*, quod ſumtus ſuppeditante Francorum rege Ludouico S. quadruplex concinnauit, *doctrinale*, quod omnium ſcientiarum ſummam exponit, initio facto a grammatica, vsque ad theologiam: *hiſtoriale*, quod hiſtoriam vniuerſalem complectitur ab orbe condito ad ſeculum XIII medium; *naturale*, quod eſt de natura rerum, ſitu locorum, et ratione temporum, *morale*, quod eſt de affectibus, de lege et gratia, de virtutibus et vitiis [n]. Laudat ob hoc opus Vincentium TRITHEMIVS [o], quod ſe demonſtrauerit *in veterum lectione diuitem, ingenio ſubtilem et ſermone compoſitum*, additque *tantum literis ſtudium adhibuiſſe, vt nullis vnquam laboribus, vigiliis vel occupationibus ab earum cultura potuerit euocari; quin ſemper aut legeret, ſcriberet, vel praedicaret. Tantum itaque fuiſſe, vt poſt ſe necdum habuerit parem, ſi ardua, quae ſcripſit opuſcula ex multis laborioſe collecta aequa lance cum ceteris comparemus.* Quod iudicium quanquam, fatente LABBEO [p], nimium eſt, facile tamen concedimus, Vincentium ſua laude non priuandum eſſe. Qui regia munificentia excitatus, et quod veriſimile eſt, veterum Iſidori, Caſſiodori, Martiani Capellae, ſimiliumque exemplis incitatus, quandam artium et ſcientiarum encyclopaediam ſuo ſeculo dare conſtituit: quod eo tempore ſatis magnos conatus poſcebat. Nec diffitendum eſt, magnam probauiſſe Vincentium in prolixis his commentationibus diligentiam, improbumque ſuſcepiſſe ingratumque laborem. Neque magnopere inter vitia reponendum eſſe exiſtimamus, quod excerptorem, quam tractatorem agere maluerit, vt ipſe in praefatione fatetur. Hac enim ratione dum in proprio fundo non inuenit, quod exhiberet, aliorum cogitationes propinat. Nec ideo plagii [q] accuſari poteſt, eo quod ſe aliorum meditationes referre candide in prologo profitetur. Fuitque mos hic totius aeui medii, vt in eiusmodi introductionibus ad artes et ſcientias rhapſodiam magis exhiberent, quam iuſtam tractationem: ad quem ſeculi ſui morem Vincentius exigendus iudicandusque eſt. Aſt ne ſic quidem peſſime de orbe literario meruiſſe cenſendus eſt. Multa enim continent haec Specula alibi nuſquam obuia, eo quod interdum libros legit et excerpſit, quos hodie non habemus. Quin et hoc laudandum in Vincentio putamus, quod arctis Scholaſticae philoſophiae, dialectica et metaphyſica ſola contentae limitibus tractationem ſuam concludi paſſus haud eſt, ſed ad moralem et naturalem quoque imo et ciuilem philoſophiam ſe conuertit. Qua ratione ſyluam quandam illis exhibuit, qui poſt ipſum ſcripſere. Verum licet haec omnia laude ſua defraudanda haud ſint, foedauit tamen inſtitutum non contemnendum, ſeculi,

n) Vid. OVDINVS T. III. p. 451. et quos fuſe laudat.

o) c. 457. p. 111.

p) De S. E. T. II. p. 478.

q) Conf. I. THOMASIVS de plagio §. 562. 575. Speculum morale alterius ſcriptoris eſſe contendit IAC. ECHARDVS Diſſ. de ſcriptis Vincentii Bellouacenſis, Paris 1708. 8. edita.

culi, quo ſuſceptum eſt, ruditas quae vbique elucet, marcidusque philoſophiae vultus, et ſumma philoſophantium paupertas, exigua, quam in hiſtoria tradenda ſeruauit, fides, et quod in tam amplo vbique exulat opere, iudicium, ipſa quoque libri moles pauca iſta bona prorſus ſupprimit: adeo, vt, quamuis in hoc ſterquilinio auri aliquid interdum eniteat, ipſa tamen vaſtitas et confuſum chaos tractationis male congeſtae et minime digeſtae nauſeam excitet. Vnde non ineleganter grandi operi illud Horatii applicuit D. G. MORHOFIVS [r]:

Cum flueret lutulentus, erat, quod tollere velles.

Ex quibus, vtrum omniſcii laudem mereatur, quam ei tribuit Ioannes Bona cardinalis [s], iudicari poteſt. Inter meliora philoſophantium ingenia refertur quoque WILHELMVS, Auernus, theologus, philoſophus et mathematicus ſuo tempore inſignis, et ab anno CIƆCCXXVIII ad CIƆCCXLIX epiſcopus Pariſienſis. Laudat eum more ſuo TRITHEMIVS [t], qui ſcripta quoque recenſet, ex parte edita a IOANNE DOMINICO TRAIANO [u] et BARTHOLOMAEO FERRONIO [x], de quibus poſt LABBEVM [y] videndi OVDINVS [z] et FABRICIVS [a]. Valde in eo commendat DVPINIVS [b], quod iudicium et ſcientiam, ſuo ſeculo meliorem in tractationibus ſuis attulerit, dimiſſisque nugis et ſpeculationibus atque quaeſtionibus inutilibus, ſtilo facili et natiuo, minusque quam aetas illa ſolebat, lutulento, ad mores et vitam ſpectantia attulerit, ſed in eo quoque laudem meretur, quod non adeo ſe Ariſtoteli mancipauerit, vt non ab eius ſententia recedere, eamque erroris redarguere, vel principiis et rationibus Platonicis vti auderet. Quemadmodum raro quoque ſui ſeculi exemplo in philoſophiae veteris hiſtoria non ignarum ſe demonſtrauit. Vt taceamus magnam in Eccleſiae Romanae vulneribus et vlceribus tangendis et corripiendis fortitudinem et libertatem [c]. Quibus omnibus meruit inter optima ſeculi XIII ingenia connumerari. Eadem tempora tulere ALEXANDRVM DE VILLA DEI, ſiue Villadeum, Aremoricum Dolenſem, ordinis Minorum, quem non doctrinale modo puerorum ſiue grammatica Latina excerpta ex Priſciano et verſibus Leoninis ad iuuandam memoriam comprehenſa, quae in ſcholis auide recepta diu obtinuit [d], celebrem fecit, ſed et philoſophiae cognitio et mathematica ſcientia valde commendauit. Vocat eum TRITHEMIVS [e], *Grammaticum, philoſophum, aſtronomum et calculatorem inſignem.* Id quod ſcripta quodque teſtantur aſtronomica et calculatoria, quae in Vltraiectina bibliotheca aſſeruari memorat OVDI-

Wilhelmus Auernus.

Alexander de Villa Dei.

r) Polyhiſt. T. I. L. I. c. 21. p. 241.
s) Apud POPE-BLOVNT. Cenſ. cel. auct. p. 411.
t) c. 480. p. 119.
u) Venet. 1591. fol.
x) Aurel. 1674. fol.
y) De S. E. T. I. p. 409.
z) T. III. p. 100.
a) T. III. p. 470.
b) Bibl. nou. S. E. T. X. p. 69. 70.
c) Conf. SPANHEM. Opp. T. I. p. 1682.
d) GANDAV. c. 59. conf. LEYSER Hiſt. poëtar. medii aeui p. 765.
e) c. 463. p. 112.

Alexander Nechamus.

Ovdinvs[f], quem vide. In Anglia in philoſophia Sec. XIII inter Scholaſticos eminuerunt ALEXANDER NECHAMVS, vel Neckamus, vel quod Balevs[g] habet, Nequam, et Aelfredus cognomento philoſophus. Ille Hartfordienſis fuit, in coenobio S. Albani in Anglia enutritus, et theologiae atque philoſophiae praeceptis, pro more ſui temporis accurate imbutus. Qui cum proſa et ligata eloquentia valeret, in academia Pariſienſi, iuuentutem anno cIↃclxxx docere coepit, tanto audientium applauſu, vt frequentiam non caperet auditorium[h]. Poſt ſexennium in patriam redux, a dicti coenobii abbate ſcholam S. Albani regendam accepit, tandemque ſuſcepta canonicorum regularium religione abbas Exceſtrienſis factus eſt, diemque obiit anno cIↃccxv. Valde ille tum ob philoſophiae acumen, tum ob eloquentiae vim laudatur; cuius vtriusque ſpecimen edidit in ſeptem libris *de naturis rerum*, proſa ſcriptis, ſed interpoſitis verſibus: vt alias eius lucubrationes taceamus, poſt ſcriptores hiſtoriae literariae Britannicae recenſitas ab Ovdino[i] et Fabricio[k]. Quanta omnium eius exiſtimatio fuerit, ex epitaphio hoc diſci poteſt, quod extat apud Balevm:

Eclipſin patitur ſapientia, ſol ſepelitur,
Cui ſi par vnus non eſſet flebile funus,
Vir bene diſcretus, et in omni more facetus,
Dictus erat Nequam, vitam duxit tamen aequam.

Alfredus Anglicus.

ALFREDVM ANGLICVM, cognomento philoſophum claruiſſe anno cIↃcclxx narrat Pitsevs[l], maturius vero vixiſſe oportet, ſi verum eſt, quod Ioannes Lelandvs[m] habet, quod Rogerus Baco, quem anno cIↃccxlviii obiiſſe infra dicemus, libro *de vtilitate linguarum*, hunc numerauerit inter linguarum politarum interpretes, qui infinita in Latinum conuerterint, vt fuere Gerardus Cremonenſis, Michaël Scotus, Hermannus Alemannus. Is imprimis memorabilis eſt, quod ad explicandam naturalem philoſophiam Ariſtotelis animum applicuit, et in *Meteora Ariſtotelis* commentatus eſt, itemque librum *de plantis* illuſtrauit, vt taceamus libellum *de motu cordis*, quem ſe vidiſſe teſtatur Lelandus. Hunc cum Alfredo Magno rege, de quo ſupra, caue ne confundas. Tertium his ex Anglorum gente addimus philoſophum, et mathematicum inter Scholaſticos primae aetatis celeberrimum, RO-

Robertus Capito.

BERTVM CAPITONEM, Anglice Groſthiad, Gallice Groſſetete, primum diaconum Leiceſtrienſem, tandemque epiſcopum Lincolnienſem. Is diu in academia Pariſienſi ſtudiorum cauſſa verſatus[n], poſtquam prima artium et philoſophiae elementa in Oxonienſi Schola hauſiſſet, ad miraculum vsque animum literis excoluit, linguaeque Hebraeae, Graecae et

f) T. III. p. 154.
g) Cent. III. 86.
h) Vid. Bvlaevs Hiſt. acad. Pariſ. T. II. p. 725.
i) T. III. p. 4.
k) T. I. p. 173.
l) pag. 351.
m) c. 183.
n) Bvlaevs T. III. p. 260.

et Latinae, itemque philosophiae et artium mathematicarum tantam notitiam acquisiuit, vt magiae suspectus haberetur [o]. Sed et ingenti animo epistola ad Innocentium IV data, Romanae curiae auaritiam, sordes, iniustitiam, tyrannidem castigauit, qua de re dignissima est, quae legatur MATTHAEI PARISIENSIS relatio. Verum de his alibi; hoc nos loco obseruamus, tantam eius apud praestantissimum philosophum, Rogerum Baconem fuisse opinionem, vt eum cum Salomone et Aristotele compararet. Cui sententiae subscripsit ex Anglis doctus et cordatus quilibet, quorum elogia de hoc viro summa collegit THOMAS POPE-BLOVNT [p], qui videndus. Totum enim artium circulum pro temporum suorum conditione emensus alios sui temporis multis parasangis superauit. Scripsit etiam *Commentarium in Dionysii Areopagitae opera*, ex quo colligitur, philosophiae Platonicae recentioris siue Alexandrinae eum non fuisse imperitum. Editus est eius *Commentarius in libros posteriorum analyticorum Aristotelis*, itemque *Compendium sphaerae mundi*, vt alia taceamus, enarrata ab OVDINO [q]. Fuit enim πολύγραφος. In Germania quoque non defuisse ingenia, Scholasticae philosophiae laude non defraudanda, vel ex vno TRITHEMII [r] catalogo et annalibus disci potest, qui e. g. Conradum Hirsaugiensem, velut summum theologum, musicum, poëtam et philosophum extollit. Fuisseque huius generis plures, vel vnius Ottonis Frisingensis exemplum comprobat, quod supra iam attulimus. De his tamen plura dicere et institutum vetat, et monumentorum paucitas obstat, cum hactenus aeui medii monumenta deliituerint, et nostra demum aetate coeperit virorum quorundam clarissimorum industria, exemplo Gallorum et Anglorum excitata, huiusmodi anecdota colligere et vulgare. Ex dictis vero de reliquis iudicium fieri, et, qualis aetas haec Scholasticorum prima fuerit, cognosci potest. Iam ad alteram aetatem properandum est.

Germani Scholastici.

§. XVII. Succeffit secunda Scholasticorum aetas, quae ab Alberto Magno ad Durandum vsque extendi solet. In ea vegetam valentemque viribus suis iuuentam florentissima consecuta est philosophia et theologia Scholastica. Non defuere huic aetati magna ingenia, mentis acumine, et eruditionis copia praestantissima, sed corrupit omnia praeposterus subtilitatum amor, et ineptum Peripatetico-Saracenicae philosophiae studium, quod tanti habitum est, vt non modo praestantes iudicio et ingenio viros a disciplinis reliquis arceret, sed et ambabus, quod aiunt, manibus in theologiam inferretur, sicque theologia Euangelio nixa, quae tamen in aetate prima caput interdum attollere poterat, tantum non penitus oppirmeretur, et subtilitatibus tricisque humani ingenii quaestionibusque inutilibus tantopere cumularetur, vt vix respirare posset, neruisque

Aetas Scholasticorum secunda.

o) GODWIN. de Praesul. Angliae p. 348. NAVDE apologie pour les grands hommes c. XVIII. p. 368. seq.

p) p. 408. seqq.

q) T. III. p. 131.

r) c. 334. p. 97. Annal. Hirsaug. T. I. p. 393.

que excisis vigorem omnem amitteret. De qua infelicitate pulchre MATTHAEVS PARISIENSIS [s], *His temporibus*, inquit, *incipiebant magistri theologiae, praecipue tamen praecipui Praedicatorum et Minorum lectores disputare et disserere subtilius et celsius, quam decuit aut expediuit. Qui non verentes tangere montes a gloria Dei opprimendi, nitebantur secreta Dei imperuestigabilia temere perscrutari, et iudicia Dei, quae sunt abyssus multa, nimis praesumtuose indagare. Vnde defecerunt scrutantes scrutinio et errauerunt in inuio Dei inueniendo, cui plus placet firmae fidei simplicitas sobria, quam nimis transcendens in theologia subtilitas.* Saracenicae philosophiae et theologorum Muhammedanorum disputationibus adscribendum id esse putamus, quas eundem in modum exhaurire voluisse philosophiae opera naturae diuinae decretorumque mysteria, supra ostendimus. Hae enim curae Saracenorum philosophicae cum inter Latinos innotuissent, magnaque esset earum fama atque existimatio, coeco impetu philosophi theologique ad imitationem ruebant, cumque metaphysica Peripatetica, methodusque quae in scholis inualuerat, exoptatissimam his studiis ansam exhiberet, in praeceps decurrendi, factum inde est, vt prorsus a vera philosophiae facie degeneraret philosophia Scholastica. Id quos Sec. XIII et XIV scripta legenti erit in propatulo. Sed de his in sequentibus quoque dicetur. Enarrabimus autem aliquot virorum summorum historiam, quibus nihil celebrius est in annalibus philosophiae Scholasticae. Sunt vero hi: Albertus Magnus, Thomas Aquinas, Bonauentura, Petrus Hispanus, Rogerus Baconus, Aegidius de Columna, et Ioannes Duns Scotus. His per lancem saturam eos adiiciemus, quorum haud postrema inter Scholasticos hac aetate fama fuit.

Albertus M.

§. XVIII. ALBERTI M. vitam et historiam praeter eos, qui scriptorum ecclesiasticorum res literarias enarrauerunt [t], quique Dominicanorum merita in literas exposuerunt [u], RVDOLPHVS NOVIOMAGENSIS tribus libris exposuit. Tulit ingenium vere magnum, si in alia tempora incidisset, annus cIↃCXCIII, pro quo alii annum cIↃCCV ponunt. Prius TRITHEMII [x] auctoritate constat, qui mortuum eum esse scribit sub Rudolpho imperatore anno Christianorum cIↃCCLXXX, indictione Romana VIII, aetatis vero suae anno LXXXVII. Ex hoc enim anno Alberti emortuali sequitur, eum anno cIↃCXCIII fuisse in lucem editum. LXXX annos autem tantum ei alibi tribuit TRITHEMIVS [y], ex isto Annalium Hirsaugiensium loco corrigendus. Alii, inter quos G. CAVEVS [z], annum cIↃCCV praeferunt. Quamcunque vero epocham sequa-

s) Apud TRIBBECHOV. de Dd. Schol. c. 17. p. 328.

t) HENRIC. GANDAV. c. 23. pag. 125. TRITHEMIVS de S. E. c. 464. p. 111. recentiores satis notos non addimus.

u) ALTAMVRA Bibl. Dominic. p. 49. IO. ANTON. FLAMINIVS de Dominicanis illustr. L. III. IAC. QVETIF Bibl. Script. Dominic. T. I. p. 162. 275.

x) Annal. Hirsaug. T. I. p. 610.

y) De S. E. l. c.

z) Hist. lit. S. E. p. 639.

sequaris, planum tamen, errasse NIC. REVSNERVM [a], natum eum esse dicentem anno cIↃCCXCIII, (nisi typorum vitium sit,) et G. I. VOSSIVM [b], scribentem: *Anno* cIↃCLX *magnam fuisse existimationem Alberti M., eumque obiisse anno* cIↃCCVIII, *anno aetatis LXXXV.* Haec enim sibi contradicere, quilibet palpat. Debet vero orbis literarius summum virum Sueuiae nostrae, in qua Lauingae ex nobili Bolstattiensium gente natus est. Adolescens Patauium studiorum caussa missus est, vbi museum eius bibliothecae S. Augustini contiguum adhuc monstrari testis est L. THOMASINVS [c]. Ingenium ei obtigit excelsum, iudicium acre et subtile, et quaedam εὐστοχία parum obuia. Quas animi dotes cum singulari discendi ardore et inexhausto scientiarum desiderio coniunxit. Testes damus totum fere literatum orbem, virorumque de eo summorum iudicia. Inter quos TRITHEMIVS [d], *non surrexisse*, ait, *virum similem ei, qui in omnibus literis, scientiis, et rebus tam doctus, eruditus et expertus fuerit.* Alia, ne nimii simus, praetermittimus, legenda ex parte apud THOM. POPE-BLOVNT [e], cui facile plura addet lectoris industria. Factum inde esse plerique volunt, vt Magni nomen ei tribueretur; sique IOVIO [f] credendum, *maximi cognomentum ei deferebat gymnasiorum consensus, nisi publico voto Christiana verecundia restitisset.* Aliter tamen visum praestantissimo HEVMANNO [g], qui cum obseruasset apud L. VIVEM [h] Albertum Grotum dici, id nominis, non honoris caussa, sed ob gentilitiam appellationem illi datum esse coniecit. Hac enim ratione Hugonem Grotium quoque hoc nomine gauisum fuisse constat. Valde haec coniectura confirmatur iis, quae ad virum optimum perscripsit Cl. GEORG. CHR. IOANNIS, de familia nobili Grotorum, siue Magnorum, quae olim in tractu Rhenano floruit [i]. Nos nihil decidimus, cum non sufficere nobis videatur, quod familia quaedam hoc nomine vsa sit (quales eiusdem nominis inter ipsos ciues nostros Augustanos nouimus) sed demonstrandum praeterea sit, Bolstattiorum gentem ex qua ortus est Albertus, hoc nomine fuisse vsam. Vt taceamus plerorumque consensum, de magna nominis fama Alberti occasionem huic appellationi dante, quae Belgico quoque nomine Groot exprimi potuit. Quaecunque autem nominis origo fuerit, illud omnium consensu certum, reipsa omnium-

a) In Imaginibus eruditorum.
b) De Scient. mathemat. c. XVI. §. 9. p. 62.
c) De Biblioth. p. 61.
d) loc. cit.
e) Censf. cel. vir. 416. seqq. quibus adde iudicium SCALIGERI epist. 99. p. 341.
f) In Elog. p. 15.
g) Act. phil. Vol. III. p. 756. not. a. et in conspectu reip. lit. c. IV. §. 42. p. 118.
h) De caussis corrupt. artium L. IV. p. m. 538.
i) Ecce verba Cl. viri ab ipso doctissimo Heumanno nobiscum communicata: „Satis constat familiam nobilem *Gros* appellatam olim in „tractu Rhenano floruisse, e qua praeter Gerhardum Magnum, qui in literis Landolfi Wormatiensis episcopi anno 1236. Schoenaugensium „in gratiam perscriptis inter testes est, occurrunt iam anno 1220. Conradus Magnus et frater eius Wicnandus, Ecclesiae Moguntinae Ministeriales, et circa annum 1254. Conradus „Magnus, ecclesiae Moguntinae maioris canonicus. „Ceterum Gerhardi Magni siue, Groti, Dauentriensis, qui celebris illius reformationis Auctor „fuit, praeter locum illum Gudeni meminit BVSCHIVS L. III. de reformatione monasteriorum „c. 39. p. 939. seqq."

que exiſtimatione Albertum hoc Magni nomen meruiſſe. Sunt qui alia nobis narrant, et initio tardiſſimum ingenium nactum eſſe tradunt, ſed miraculo ad tantam perſpicaciam perueniſſe referunt. Rem ita exponit VINCENTIVS IVSTINIANVS *in vita Alberti M. quod hebetiori eſſet ingenio, et condiſcipulis inferior, aſſumtam viuendi rationem deſerere, et ad priſtinam reuerti diſpoſuerat; et nocte inſequenti admotis ſcalis coenobium ingredi videre ſibi videbatur. Scalis conſcenſis quatuor praecellenti forma matronas conſpexit, quae a coepto eum impedire paratae erant. Cumque ſemel, iterum ac tertio repulſus cauſſam excutiendi monaſtici habitus reddere cogeretur, hebetudinem ingenii cauſſatus eſt, quem miſericordiae mater confirmans conſolata eſt, expetitamque philoſophiam demta ingenii ruditate ab eadem promeruit obtinere. Alio tempore cum plurimum metueret, ne philoſophorum opinionibus ac ſophismatibus deciperetur; crebris eandem Dei genetricem precibus interpellabat, ne a fide aberrare permitteret: cui eadem apparens votis eius annuit: ſpoſponditque colluſtrandam ab eo fore Eccleſiam et in fidei integritate moriturum.* Id quod obtigiſſe quoque Alberto contendunt [k], ita, vt *quinquennio, dicant, ante mortem oblitum omnia quae in philoſophia didicerat, id a B. Virgine precibus impetraſſe, ne in philoſophorum opinionibus, ſed ipſa Chriſti fide ac charitate moreretur.* De qua narratiuncula, cui ſimiles ſupra iam aliquoties tetigimus, iudicium eo minus interponere noſtrum neceſſarium eſſe putamus, quo minus difficile erit in hiſtoria medii aeui paulo accuratius verſato, et iudicandi aciem aduertenti, totam hiſtoriolae originem ſcenamque perſpicere; illi autem, qui his delectantur, nunquam rationes admittent, quibus fabulae proſcribi debent. Inde vero prouerbium enatum volunt, Albertum repente ex aſino factum philoſophum, et ex philoſopho aſinum, quod non immerito inter nugas ſeculi huius et commenta otioſorum hominum referimus, certique ſumus, nec ingenii ſtupiditate, nec animi pigritia, nec obliuionis ignauia Albertum ſcomma hoc, quod pia fraus commenta eſt, meruiſſe. Anno cIↃCCXXI Dominici familiae nomen dedit, ſacroque ordini ab ipſo generali adſcriptus eſt, habitumque accepit monaſticum. Cumque ſumma iam tum eius inclareſceret eruditio, ad docendam iuuentutem vocatus eſt. Id quod primo quidem Pariſiis factum eſſe, tradit TRITHEMIVS [l], qui tamen ſibi non conſtat, dum alio loco [m] perhibet, Coloniae primo iuuentutem Albertum docuiſſe. Sed prius recte praeferimus, cui concinit tota Alberti hiſtoria. Aſt proſcriptam tum fuiſſe Ariſtotelis lectionem a pontifice Romano ſupra monuimus: vnde mire ſe torſerunt viri docti, ita Albertum, Ariſtotelem commentatibus illuſtrando, laeſiſſe pontificiam auctoritatem obſeruantes, vt Albertum ab hoc crimine liberarent. Sane LAVNOIVS [n], quo ſe verteret

k) Vid. Scriptores Hiſt. Lit, Dominicanorum citati.

l) De S. E. loc. cit.

m) In Annal. Hirſaug. loc. cit.

n) De fort. Ariſtot. c. VII. p. 203. ſeq.

teret nescius, probari vel excusari non posse hoc Alberti factum censuit; id vnum suspicatus, eum vel alibi, quam Lutetiae, commentaria haec scripsisse, seque a Parisiensis concilii decreto, et ab imposita per Gregorium IX Parisiensi academiae lege immunem credidisse, vel, cum Lutetiae commentaretur, concilii decretum Gregoriique legem ignorauisse. Quod enim ab apostolica sede legendi Aristotelem commentandique veniam quaesiuerit, se nullibi legere, nec eam obtinere Albertum potuisse, ob verba pontificis expressa. Quae an difficultatem tollere apta sint, Lectori iudicandum relinquimus [o]. Priorem tamen excusationem admittit Ven. HEVMANNVS [p], eo quod ob densam tantum, vt verba Baconi habent, ignorantiam Parisiis Aristotelis libri prohibiti sint. Nobis recte omnia sibi constare videntur, si modo supponamus, decretum pontificis non diu durauisse, sed mox, vt fieri solet, obsoleuisse, adeoque eo tempore, quo Albertus M. Parisiis docuit, non obseruatum fuisse. Factum id autem esse, vel vna haec ratio satis euincit, quia pontificis legati intra L annos tribus vicibus, nempe anno cIↃ CCXV, cIↃCCXXXI et cIↃ CCLXV eandem repetere prohibitionem, immo a seueritate nonnihil concedere, et permittere lectionem librorum physicorum prius simpliciter et sine vlla exceptione vetitorum, contra statutum papae coacti fuerint. Quod imprimis effecisse auctoritatem Alberti M. et Thomae Aquinatis tanto studio Aristoteli se dedentium, supra iam obseruauimus. Et conniuere eo magis curia Romana potuit, quo magis isto decreto satisfaciendum tantum erat inuidiae et querelis veterum professorum et episcoporum Galliae, cum ipsa Aristotelis lectio non displicuerit; alias in ceteris quoque regionibus eam prohibuisset pontificum Romanorum vigilantia [q]. Alberti autem iam tum summam auctoritatem fuisse, ex eo intelligi potest, quod anno cIↃCCXXXVI mortuo Iordano generali Dominicanorum magistro, totum ordinem vicarius rexerit, et biennio post, in generali capitulo Bononiae habito ad supremi in hac familia capitis dignitatem petitus sit. Qua licet excidisset, Prouincialis tamen ordinis sui per Germaniam factus est. Tunc itaque Coloniae sedem fixit, magnoque applausu theologiam et philosophiam docuit, discipulosque habuit celeberrimos, inter quos praeter Ambrosium Senensem et Thomam Cantapratensem [r] maxime eminuit Thomas Aquinas summa magistri sui gloria [s]; vt alios taceamus primi ordinis et magnae famae viros. Anno cIↃCCLX

o) Conf. HERM. AB ELSWICH ad h. l.

p) Act. phil. Vol. I. p. 703.

q) Nempe eo ipso tempore in Germania introduxisse publicam Aristotelis lectionem Ottonem Frisingensem, supra obseruauimus. Et hic viam Alberto M. parauit, vt commentationibus suis in philosophum applausum mereretur.

r) Vid. CAVE Hist. Lit. S. E. p. 638.

s) Passim docuisse ferunt Albertum M. Hildesii, Friburgi, Argentorati, eo missum a superioribus; reducemque 1240, Cathedra Parisiensi suscepta Coloniensem Thomae tradidisse; post triennium vero redeuntem Coloniam pristinas lectiones resumsisse, et Prouincialem factum anno 1254, prouinciam pediten visitasse: Romam porro vocatum ibi sacri palatii magistrum constitutum lectiones theologicas habuisse, et anno 1260 in Germaniam rediisse, anno 1274. synodo Lugdunensi interfuisse iam episcopum nomine imperatoris, indeque Coloniam reuersum obiisse, vid. BVLLART. Acad. scient. T. II. p. 146. sed in his quaedam falsa, quaedam incerta esse series historiae Alberti euincit.

cIↄ ccLx ob magnam eruditionis praeſtantiam laudemque ab Alexandro IV Ratisbonenſi Eccleſiae praeſul datus, et ſpartam hanc inuito licet animo ſuſcipere coactus eſt. Quod magno ſtudiorum eius, maxime philoſophicorum, detrimento factum eſſe, nemo non intelligit. Oneris itaque epiſcopalis curarumque pertaeſus anno cIↄ ccLxIII dignitate iſta ſe abdicauit, et in monaſterium ad fratres Dominicanos reuerſus ſibi Muſisque ſuis vixit, donec vita excederet, anno cIↄ ccLxxx, Die xv Nouembris, aetatis anno, vt ſupra dictum, LxxxvII, ſepultus apud Dominicanos, qui inuidendo eum elogio in epitaphio poſito ornarunt. Ibi inter alia dicitur:

Phoenix doctorum, paris expers philoſophorum
Princeps doctorum vas fundens dogma ſacrorum,
Maior Platone, vix inferior Salomone etc.

Quod quam inficetum ſit, et ſeculi iſtius ruditatem prodat, Lector, nobis non monentibus, intelligit. Fatendum tamen eſt, inter ſummos ſui temporis viros Albertum locum merito obtinuiſſe, et inter commentatores Ariſtotelis, quod ad dialecticam et metaphyſicam attinet, ſua aetate reliquis praeſtitiſſe. Quamuis in omnes quoque Ariſtotelis libros et philoſophiae partes, ſed non pari vbique felicitate commentatus ſit, et *philoſophiam pauperum*, ſiue *Iſagogen in Ariſtotelem* [t] ſcripſerit, vt haberent egeni, vnde hos ſapientiae theſauros minori ſumtu haurirent. Ferri id potuiſſet, ſi vel ſobria ratione ſuſcepiſſet, et ab inanium diſtinctionum, abſtractionum, quaeſtionum et ſimilium ſartagine abſtinuiſſet, vel theologiae has tricas non immiſcuiſſet. Verum in vtroque contrarium ab eo factum, ſicque philoſophiae et theologiae Scholaſticae corruptio inſigniter promota eſt. Vidit id iam et notauit Henricvs Gandavensis [u], monens, *eum, dum ſubtilitatem ſecularis philoſophiae nimis ſequitur, ſplendorem aliquantulum theologicae puritatis obnubilare.* Idem obſeruatum Pavlo Langio [x] monacho Cizenſi, qui haec de Alberto habet: *Ob amplitudinem omnifariae doctrinae magnus dictus, fuit in omni philoſophia Peripatetica peritiſſimus. Hinc et a plerisque ſimia Ariſtotelis appellatus eſt, qui et nimium vino ſecularis ſcientiae ebriatus ſapientiam humanam, ne dicam philoſophiam profanam, diuinis literis copulare auſus eſt, quique dialecticam contentioſam, ſpinoſam et garrulam ſacratiſſimae et puriſſimae non pertimuit commiſcere theologiae, nouum et philoſophicum modum ſacras docendi et explanandi literas ſuis tradens ſequacibus: theologiſtarum ſectae, quae ab eo Albertiſtarum dicitur, dux et monarcha excellens.* Quod vero cordato pioque cuilibet diſplicuit, gregi monachorum et theologorum adeo placuit, vt Wernerus Roleuinckius de eo ſcribere auſus

t) T. XXI. Opp. ea vero ad ſolos Ariſtotelis libros phyſicos pertinet.

u) loc. cit.

x) In chronico ad annum 1258.

aufus fit [y]: *Quae autem fuerit iſta ſapientia*, (vnde Magni conſecutus eſt nomen) *libri ſui, oſtendunt, quandoquidem, vt reor, nemo ante eum potuit, quod ipſe, domino cooperante, et ſermonem confirmante, videlicet, concordare philoſophiam cum theologia.* Laudandus autem magnopere Albertus eſt, quod non contentus dialecticas et metaphyſicas ſubtilitates attigiſſe, ad naturalem quoque philoſophiam animum applicuerit, magnoque ſtudio in naturae ſtupendis operibus detegendis, et mathematicis, maxime mechanicis artibus, ſumma diligentia deſudauerit; et ſi non primus, inter primos ſane fuerit, qui hoc aeuo medio metallurgiam et lithologiam excoluerint. Id quod non tantum ſpeculationibus exequutus eſt, ſed ipſis quoque ſtupendis machinis, qualis ea fuiſſe fertur [z], quam voces edentem Thomam Aquinatem perterritum baculo concuſſiſſe et fregiſſe, dolente Alberto, quod triginta annorum opus perdiderit, nonnulli narrant. Fecit haec Alberti eruditio, rerumque naturalium et mechanices notitia, albo ea aetate coruo rarior, vt inter celeberrimos magos referretur. Quam calumniam iam ſua aetate magno viro inuſtam fuiſſe, ex cenſura TRITHEMII [a] patet, qui haud inuitus ab hoc crimine eum abſoluit: *Quod autem de necromantia accuſatur, iniuriam patitur vir Deo dilectus.* Repetiit iſta, et prolixius pro eo apologiam ſcripſit Sponheimenſis abbas in *Annalibus Hirſaugienſibus*, quem locum, etſi longiuſculum, pace Lectoris totum deſcribemus, eo quod rem in huius aetatis hiſtoria philoſophica celeberrimam haud ineleganter perſtringat. Ita vero ille [b]: *Quod vero de necromantia, et perniciosis artibus ab Eccleſia ſancta merito prohibitis accuſatur a nonnullis imperfectiſſimis nebulonibus, iniuriam et contumeliam patitur: Quippe qui homo doctiſſimus, moribus integerrimis, fide catholicus, meritoque vitae ſanctus et ſemper in Chriſti amore deuotiſſimus exiſtens necromantiam magiamque ſuperſtitioſam et omnes artes diabolicas damnauit, contemſit, et ſumma cum ratione confutauit, ſicut manifeſto in libello, quem praenotauit aſtronomiae ſpeculum, oſtendit; vbi ſatis exacta diligentia libros magiae naturalis a ſuperſtitioſis et prohibitis diſcernit, vnde ſi qua miranda feciſſe inuenitur, non maleficio, ſed occultis naturae, vel rebus, vel modis procul dubio ſibi notis inculpate perpetrauit. Multa enim ſtupenda ignorantibus cauſſas occultas naturaliter fieri poſſunt, quorum viſio intuentes parui ſenſus homines vertat in ſtuporem. Libri autem et volumina magicarum et necromanticarum ſuperſtitioſarumque artium quae circumferuntur ſub nomine Alberti M. conficta et ementita ſunt omnia, et ob id ignibus committenda. Vir enim ille ſanctus et doctiſſimus talia non ſcripſit, nec illicitis*

y) Vid. AB ELSWICH. loc. cit. §. 6. pag. 12.

z) NAVDAEVS Apolog. magiae accuſat. c. 18. p. 370. PASCHIVS de inuentis nouantiquis c. VII. §. 43. p. 694. §. 15. p. 580.

a) De S. E. loc. cit.

b) T. II. p. 40.

illicitis et profanis ſe vnquam ſtudiis occupauit. Libros illum magiae ac necromantiae legiſſe curſim quandoque, ipſius inducti teſtimonio concedimus, ſed vſum eis fuiſſe, aut fidem adhibuiſſe, penitus negamus. Legit illos vt ſciret ex ratione ad refutandum, et nullatenus ad imitandum. - - De libris autem necromanticorum B. Doctori Alberto mendaciter adſcriptis hoc dicimus, quod ſentimus. Quemadmodum naturae praeſumtuoſi et nimium auari praeſtigiatores alchimiſtae grandia promittentes, et nihil veritatis exhibentes, vel a ſemet ipſis decepti multos et varios circumferunt vanitatis ſuae libellos, Platonis, Ariſtotelis aliorumque praeſtantiſſimorum virorum nominibus praenotatos: Vel circumuenti ab aliis, cum non habeant, vnde viuant, ſub titulis falſis decipiunt curioſos: Ita nebulones et tenebriones iſti necromantiae profeſſores, vt ſuae peruerſitatis inſtituta curioſis perſuadeant, librorum quos confinxerunt, falſos titulos mentiuntur. Haec Trithemius, ampliora dedit pro Alberto M. praeſtantiſſimus NAVDAEVS[c], cuius rationibus ſubſcripſit P. BAYLE[d]. Nec aliter ſtatuent, quicunque proſcriptis anilibus fabulis, et ſuperſtitioſis narratiunculis de his rebus ſobrie et ſine praeiudicio iudicare norunt. Omnis niſi fallimur, accuſatio ad tria capita reducitur; nam et mirabile illud caput, voces articulatas edens in partes vocatur, et libri ſuſpecti magicique Alberti adducuntur, et imprimis ad conuiuium illud magicum prouocatur, quod Coloniam inuiſenti Wilhelmo imperatori exhibuiſſe dicitur Albertus, quodque fuſe deſcribit TRITHEMIVS[e], ex IO. DE BECKA *Chronica de geſtis epiſcoporum Traiectenſium et comitum Hollandiae* narrans: Wilhelmo Albertum in media hyeme dura, graui et aſperrima in horto monaſterii, reſtituto veris flore, reuocatoque aeſtu conuiuium opiparum exhibuiſſe, expleto vero conuiuio hyemem, vere iſto diſparente, rediiſſe. Quae multis mirabilibus circumſtantiis exponit, et *ſe quidem verane ſint an falſa, diſquirere non velle*, ait, *fatetur tamen, habere ſe Albertum pro viro ſancto et optimo, qui nec diabolicis, nec prohibitis ab Eccleſia ſuperſtitionibus impenderit ſtudioſum exercitium, quippe qui magis talia improbauerit, quod auctoritate ſcriptorum eius lucide comprobetur.* Nihil in his eſſe, quod magnopere ad hanc accuſationem confirmandam faciat, Lector cautus facile comprehendet. Caput enim illud magicum; ſi modo vera eſt hiſtoria, quae nondum omni dubitationi exempta eſt, nihil habet, quod non mechanicae artis perito poſſibile ſit, vt haec noſtra aetas nuper inſigni artificio ſtatuae eleganter fiſtula canentis demonſtrauit [f]. Ad obiectionem autem librorum magicorum ſatis luculenter Trithemius reſpondit, eosque ſuppoſititios eſſe, nemo forte hodie negat [ff]. Conuiuium autem illud magicum vtrum naturale fuerit,

c) Apol. Mag. accuſ. loc. cit.
d) loc cit.
e) l. c. T. I. p. 592. et in Chronico Sponheimenſi ad annum 1254.
f) Veteribus non innotum artificium vid. CASSIODOR. Ep. L. I. 4.
ff) Conf. Cl. PETR. FRID. ARPE de Taliſmanibus c. IV. p. 114.

fuerit, quod Vallemontius contendit [g] et magiae naturalis opus, an praeternaturale quod TENZELIO [h] visum, perperam disputatur, scilicet non euicta rei ipsius veritate et existentia; quam tamen prius ita euincendam esse, vt nulla verisimilis dubitandi ratio supersit, leges historiae postulant, et sine ea andabatarum more disputatur. De ea autem dubitandi caussam ipse Trithemius affert, qui, licet magiae naturalis fuerit satis gnarus, definire tamen non audet, admirandis naturae arcanis hoc conuiuium adscribendum esse, mauultque nominato auctore suo, a quo habuit, generali probitatis Alberti M. argumento, magiae suspicionem ab eo depellere. Qui vero post Trithemium huius conuiuii mentionem fecerunt, vt LEHMANNVS [i] aliique, eum exscripserunt, et pro testibus pluribus fideque dignis habendi non sunt. Ad vnum itaque Ioannem de Becka, siue Becanum totius narrationis fides referenda est. Fuit autem Becanus canonicus Traiectensis, vixitque circa annum cIↃ CCCL, cuius *Chronicon Traiectinum* post BERNARDVM FVRMERIVM, edidit ARNOLDVS BVCHELLIVS anno cIↃIↃCXLIII, in *corpore Historiae Traiectinae* cum obseruationibus suis [k]. Hunc vero testem fide dignum de tam stupendo et incredibili opere esse, nemo forte asseuerauerit, qui, quid fidei historicae leges postulent, intelligit. Integro enim seculo a tempore, quo contigisse illud conuiuium magicum dicitur, remotus, et praeterea in eo loco, vbi factum illud portentum, non viuens, veritatem nec accurate scire potuit, nec, cum eam vulgi narratiunculam sine examine admitteret, scire voluisse valde suspectus est; certe in tam incredibili argumento solis rumoribus fidens, omnem fidem amittit. Nemini enim, qui haec tempora obscura nouit, et quantis tenebris apud plerosque depressum iacuerit, naturalis scientiae studium, intelligit, ignotum esse potest, quaecunque singularia pauloque supra captum vulgi emergentia praestita sunt in naturalibus, magiae fuisse accusata, hacque occasione vsam superstitionem, mendacium et inuidiam turpissimam notam viris summis, qui talia perpetrabant, per calumniam inussisse. Exempla damus Gerbertum et Baconum, vt de illo supra iam dictum, de hoc infra dicetur. Talia enim cum de summo pontifice, supra vulgi captum in rebus physicis et mechanicis sapiente comminisci ausa fuerit ignorantia et calumnia, cur non de monacho Dominicano, eo tempore nondum ad sedem Ratisbonensem euecto similia confingere, hasque fabulas cudere ausa sit? Quem cum mirabilia multa praestitisse artis mathematicae beneficio, certum sit, facile fuit ignauo pecori eum his narratiunculis ob illa opera infamare, ob quae summa laude dignus erat. Sed vt totam quoque fabulae scenam absoluamus, exponemus Lectorisque iudicio relinquemus, quid nobis de tota hac historia in mentem olim iam venerit, cogitantibus, raro eiusmodi fabellas vulgari disseminarique,

 quibus

g) Vid. Act. erud. 1709. p. 172.
h) Colloq. menstr. 1691. p. 4. seqq.
i) In Chronico Spir. L. V. c. 90.
k) Conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. IV. p. 153.

quibus non aliquid veri occaſionem dederit. Quam facillimam fuiſſe nemo non videt, qui noſtrae aetatis artem nouit, in media hyemis ſaeuitia florum, pomorumque pulcherrimas producendi in viridariis illis ſingulari artificio conſtructis ſpecies. Simile aliquid nouiſſe Albertum, potuiſſeque caloris artificioſi intenſione in eiusmodi hypocauſto hortenſi inter ipſas niues et frigora flores fructusque oſtendere, intempeſtiue maturos, ſi ſupponimus, nihil facimus ab ea naturalis peritiae, quae Alberto tribui ſolet, praeſtantia alienum. In eiusmodi itaque viridarium horto ſuo inaedificatum ſi Wilhelmum duxit Albertus M. rerum naturalium indefeſſus ſcrutator et peritus artifex, ſi maturos ei fructus, et florentia veris decora oſtendit, nihil aliud ſane fecit, quam quod noſtra aetate hortulani praeſtant, mediocri artis ſuae peritia inſtructi, et ab omni magiae ſuſpicione longiſſime remoti: at eo in ſeculo ignotum et nunquam viſum exhibuit ſpectaculum. Quod cum ob ſingularis artis excellentiam admirarentur, omnes, Comites autem imperatoris, qui aderant, in laudes viri, cui in ea arte parem aetas illa non habuit, effuſi, augere, circumſtantiis, vt fieri ſolet, inſolitis, ornare, et τὸ θαυμαςὸν in ſua narratione affectare, vt iucundior eſſet, coepiſſent, mirum non eſt, eos, qui de praeternaturalium artium notitia Albertum ſuſpectum habebant, vel calumniis eum cumulare, inuidia dictante ſtudebant, auctis et mutatis rerum circumſtantiis talem tandem cudiſſe fabulam, qualem ex Becano narrat Trithemius. Sed hanc coniecturam eſſe, licet magna veriſimilitudine non deſtitutam, fatemur, eamque totam lectoris arbitrio permittimus. Quam ſi quis, quod facile patimur, reiiciat, eum tamen cogitare iubemus, vixiſſe eo tempore Michaëlem Scotum [l], magni nominis theologum, et phyſicum in aula Friderici II, valde gratioſum, qui, cum naturalis diſciplinae cognitione et artibus mathematicis ſupra aetatis ſuae conditionem excelleret, vt ex ſcriptis eius conſtat, quae abſtruſiora philoſophiae naturalis capita illuſtrant, hanc conſtruendorum extemplo conuiuiorum, et inſtruendae ex aliorum penariis atque cellis menſae artem tenuiſſe dictus ſit; de quo rumuſculo, eiusdem cum noſtro commatis iucundi ſunt THEOPHILI FOLENGII * verſiculi. Haec cum ſatis ma-

l) Michaël Scotus, patria Anglus Dunelmenſis inter ſui temporis mathematicos et phyſicos inſignem locum occupauit, de quo videndi BALEVS IV. 67. et XIV. 52. PITSEVS p. 495. G. MAKENZIE de vitis Scotor. p. 197. ſeq. Commentatus quoque eſt in pleraque Ariſtotelis ſcripta phyſica. et ſpeciatim in Meteora, vbi Auerroem refutauit; Abbreuiationes quoque Auicennae edidit. De reliquis eius ſcriptis videſis FABRICIVM Bibl. Lat. med. T. V. p. 233. inter ea ſunt quaedam, quae perperam ad Albertum M. referuntur.

*) MERLINI COCAI Macaron XVIII. p. m. 358. ob inſignem iucundiſſimi libelli raritatem et elegantem ironiam, qua lepidam de Scoti magia fabulam ridendam propinat verſiculos eius huc apponimus:

Ecce Michaëlis de Incantu regula Scoti
Qua poſt ſex formas caerae fabricantur imago
Demonii, Satan, Saturni facta piombo.
Cui ſuffimigio per ſirica rubra cremato,
Hac, licet obſiſtant, coguntur amare puellae.
Ecce idem Scotus, qui ſtando ſub arboris vmbra,
Ante characteribus deſignat millibus orbem,
Quatuor inde vocat magna cum voce diablos
Vnus ab occaſu properat, venit alter ab ortu
Meridies terzum mandat, ſeptentrio quartum,
Conſecrare facit freno conforme per ipſos
Cum quo vincit equum nigrum nulloque redutum,
Quem

tis manifeſte euincant, Seculum XIII, contra viros doctos naturalis ſcientiae accuratius peritos ſuperſtitione, credulitate, inuidia, ignorantia, calumnia et ſimilibus artibus inſaniuiſſe, id quod Baconi quoque exemplum infra adducendum confirmabit, colligi inde ſine negotio poteſt, quae ratio Alberti M. memoriam hac infamia obnigrauerit, quam detergent a viro ſummo, et Germaniae noſtrae ea aetate ornamento, qui in noſtri temporis luce coecutire erubeſcunt. Quorum iudicio foetus quoque illi adulterini proſcribentur, quos Alberto M. ſuppoſuit temeritas et fingendi audacia, quales ſunt *de ſecretis mulierum*, quo libro docti viri famam lubricam paſſam eſſe notam conſtat [m], *de mirabilibus mundi*, *de virtutibus quarundam herbarum*, *lapidum*, *animalium*; *ſecretum Alberti* et huius furfuris alia. Nec firmiore ſtant talo, quae IMPERIALIS [n] et poſt hunc alii afferunt, vt probent, Albertum M. lapidis philoſophici myſterio potitum metallorum commutandorum et perficiendorum arcanum tenuiſſe. Quamuis enim negari nequeat, doctiſſimum epiſcopum multos μεταλλουργικοὺς legiſſe, vt ex erudito eius *de Metallis* opere liquet [o], ipſeque narrat, *ſe exulem aliquando factum longe abiiſſe ad loca metallica, vt experiri poſſet naturas metallorum: hacque etiam de cauſſa quaeſiuiſſe in alchymicis transmutationes metallorum, vt ex his innoteſceret aliquatenus eorum natura, et accidentia eorum propria;* quae ſatis euincunt, magna diligentia et iudicio in chemicis illum fuiſſe verſatum; apparet tamen, eum deceptorum fraudes, et impoſturas deprehendiſſe, et detexiſſe, vt ex luculento eius loco [p] demonſtrauit HERMANNVS CONRINGIVS [q]. Liber autem, ſub hoc nomine ei tributus adulterinus foetus eſt. Inter calumnias porro de tanto viro indigne iactatas pertinet, quod obſtetrices parturientibus manus porrexiſſe dicitur, quae fabula ex falſa perſuaſione orta eſt, librum *de natura rerum*, in quo artis obſtetriciae praecepta ſuppeditantur, eſſe foetum Alberti M. quem Cantipratanum diſcipulum praeceptori ſuppoſuiſſe auctor eſt biographus Alberti PETRVS DE PRVSSIA. Quanquam, ſi hunc librum edidiſſet Albertus, nihil egiſſet a naturalis ſcientiae doctore alienum, quamuis vt ait Petrus, *Artis huius praecepta nec chartis committi*, *nec voce tradi poſſunt*, *absque expreſſione multorum*, *quae libido non natura foedauit*. Ceterum praeter ingenii felicitatem et acrimoniam, et eruditionis ampliſſimae copiam, in iis quoque ſcientiis, quae tunc neglectae et contemtae iacebant demonſtratam, inuicta eius diligentia improbique laboris patientia admiranda eſt, qua integram fere librorum bibliothecam conſcripſit, magnumque ſcriptorum logicorum, phyſicorum, ethicorum, meta-

Quem quo vult tanquam turcheſca ſagitta caualcat
Sacrificatque comas eiusdem ſaepe caballi. etc.
Seria vero apologia ab hoc crimine Michaëlem Scotum liberat NAVDAEVS in Apol. magiae accuſ. c. 17. p. m. 355. ſq. qui tamen non obſeruauit Folengium ridere potius quam affirmare hanc fabulam. Conf. BAYLE Dict. T. IV. art. Scote p. 180.

m) Conf. BAYLE art. Albert not. B.

n) Muſeum hiſtoric. p. 10 conf. Act. erud. 1720. p. 443. MORHOF. l. c.

o) De Met. L. III. tr. 3. c. 1.

p) c. 9.

q) De Hermet. medic. c. XXVII. p. m. 578.

physicorum, astronomicorum, theologicorum aceruum confecit, quae pleraque XXI voluminibus, pretioso opere edidit PETRVS IAMMY Ord. Praedic. [r], quae breui recensione enarrat I. A. FABRICIVS [s], vt nondum excusa indicat IACOBVS QVETIF [t]. Sunt in iis, quoad philosophiam rationalem et metaphysicam, multa Scholastico isto seculo digna, speculationes ipsa subtilitate sua molestae, et aetatis istius natiui fructus, in physicis vero particularique naturalium rerum tractatione multa haud contemnenda attulit, magna experientia earum rerum instructus. Vnde non totum probandum est NAVDEI [u] iudicium, *eum si pauca demas ex libro de historia animalium, nihil vnquam inepte, nihil non docte ac sapienter protulisse.* Illud dubio caret, in Aristotelem quem commentariis fere totum illustrauit, exigua felicitate commentari potuisse, eo quod et veteris historiae philosophicae fuerit ignarissimus, vt supra iam in Dauidis de Dinanto historia obseruatum, et Graece doctus non fuerit. *In dicendo sapit Gothicum et barbarum, oratione quarrosa prorsus et illepida*, vt obseruatum COELIO RHODIGINO [v], et ipsa docet inspectio. Cum autem tota fere Europa ad eum confluxerit, ad percipienda philosophiae Peripateticae praecepta, mirum non est, eius cura et labore per discipulos philosophiam Aristotelico-Scholasticam vbique fuisse disseminatam. Cui cum discipulus Thomas post praeceptorem humeros supponeret, dici non potest, quantum ab hoc tempore hoc philosophiae genus inualuerit. Ceterum cum Alberto Magno, Brunsuicensium ea aetate duce [w], itemque cum Alberto le Grand, Morlaeensi [x], itidem Dominicano, sed superiori demum seculo viuente Ratisbonensium episcopus confundendus haud est.

Thomas Aquinas.

§. XIX. Alberti M. gloriam non aequauit modo, sed superauit quoque THOMAS AQVINAS, eius discipulus. Qui cum omnes nominis fama, philosophiae et eruditionis laude, atque sanctitatis opinione antecellere crederetur, et viuus et mortuus multorum calamis celebratus est: quos hoc loco allegare omnes, instituti ratio non patitur. Viuum adhuc non sine elogio dimisere *Vitarum fratrum ordinis Praedicatorum* scriptor GERARDVS DE FRACHETO [y] et THOMAS CANTIPRANTANVS [z]. Post fata autem multa de eo tetigere Stephanus de Salanacho, Ptolomaeus Lucensis, Nicolaus Triuethus, Bernardus Guido, Petrus Rogerius, siue quo nomine innotuit Clemens VI. P. R. Antonius Florentinus, ex quibus copiosa excerpta attulit ad vitam resque Thomae cognoscendas valde vtilia CASIMIRVS OVDINVS [a]. Vitam vero eius ex instituto scripsit discipulus eius et familiaris GVILELMVS

MVS

r) Lugd. 1651.
s) T. I. p. 114.
t) Biblioth. Dominic. T. I. p. 179. sqq.
u) Bibliograph. polit. p. m. 16.
v) Antiq. lect. L. I. c. 11. p. m. 18.
w) Conf. MISSON. Itin. Ital. p. 734.
x) Vid. FABRIC. T. I. p. 122. est is auctor Vitarum et miraculorum SS. Britanniae Aremoricae, saepius editarum.
y) QVETIF. Bibl. Dominic. T. I. p. 260.
z) De Apib. L. I. c. 20.
a) De S. E. T. III. p. 259.

MVS DE THOCO [b], quem illustri *Actorum SS.* collectioni inseruerunt BOLLANDI socii [c]. Praeter hos ex medio aeuo scriptores Thomam indictum praetermisit nemo, qui vel scriptores Ecclesiasticos, vel historiam Ecclesiae, vel Acta et Scriptores Ordinis Praedicatorum, vel Acta Sanctorum, vel Historiam literariam vniuersalem particularemque, nempe Neapolitanam exponere aggressus est. Quorum libri, cum in actis eruditionis medii aeui nostrique versato satis noti sint, hoc eos loco allegare supersedemus. Cum autem diuersissimo animo, opinione, scopo quoque et viribus ad exponendas Thomae res plerique accesserint, accurato iudicio ab omni praeconcepta opinione atque affectu libero ad discernendum verum a falso, laudabile a corripiendo etc. in cognoscenda Aquinatis historia opus est. Nos pro scopo nostro libere quidem et sine praeiudicio, sed strictim tamen et paucis tantum summam vitae philosophi inter Scholasticos omnium celebratissimi exponemus. Ortum duxit Thomas ex illustrissima comitum de Aquino gente, hodie adhuc inclyta [d], satus patre Laudolpho comite Aquinate, quem mater Theodora Theatis comitis filia in castro Roccasicca anno cIↃCCXXIV enixa est. Puer quinquennis in Casinense monasterium, in quod a prisco tempore pueri adolescentesque nobiles educationis caussa mitti solebant, ablegatus prima artium et scientiarum rudimenta hausit, cumque ex monachis ipsi praeceptor delectus esset, ingenium, quod natura habebat tardum, mature mitigare literis didicit. Vtrum autem, quod PTOLOMAEVS LVCENSIS, eius discipulus [e] tradit, *ibidem in sua prouincia in logicalibus et naturalibus optime profecerit, habens secum spiritualem magistrum more nobilium regionis*, id nec affirmare pro certo, nec plane negare audemus; quamuis logicis magis, quam physicis exercitationibus in adolescentia cultum fuisse eius ingenium, huius aeui methodus docendi discendique suadeat. Vt vero fundamentis positis maiorem doctrinam superstrueret, Neapolin missus est, vbi in humaniori literatura Martinum quendam, in dialectica Petrum Hibernum praeceptores nactus est. His studiorum deliciis inescatus, et praecipue vitae tranquillioris, quam in aula solet, desiderio tactus, de subducendo se seculari vitae eligendaque monastica cogitare coepit, insciisque parentibus anno cIↃCCXLIII ad Dominicanorum religionem Neapoli transiit, habitumque Praedicatorum induit. Aegerrime id tulit mater filii amantissima, multumque curis anxia, vt eum a proposito reuocaret, nunquam tamen a monachis Neapolitanis in eius conspectum admissa est. Qui ne sibi iuuenis nobilissimus eriperetur, huc illucue missum matris inuestigationi subducere satis non potuerunt. Vnde ablegandum in aliam regionem censentes, vbi insidiis matris non exponeretur, in Galliam deducere constituerunt,

b) De eo vid. FABRIC. T. III. p. 502.
c) d. 7. Mart. T. I. p. 655. seqq.
d) Vid. IMHOF. Corp. histor. geneal. Italiae ac Hispaniae p. 65. Act. erud. 1703. p. 2. 1689. p. 176.
e) Scripsit Dominicanus hic H. E. a nato Christo ad Ann. cIↃCCLXXXIV. in bibliothecis Parisiensibus inter msc. libros obuiam, ex qua ea, quae ad Thomae historiam pertinent, excerpsit OVDINVS T. III. p. 259. seqq.

ſtituerunt, iterque cum Thoma verſus Pariſios ingreſſus eſt Ioannes Teutonicus magiſter generalis ordinis. Quos cum in Tuſcia offendiſſet frater Fridericus, matre monente et iubente dicto magiſtro a fratribus ereptus, et in patris caſtrum deductus eſt. Ibi blanditiis primo lachrymisque matris fratrumque, mox minis, tandemque carcere, immo, quod biographi referunt, mulierum lenociniis tentatus, vt propoſitum deſereret, in eo ſuperatis vexationibus omnibus conſtans perſtitit. Ita biennio elapſo occaſionem tandem inuenit, fune ex feneſtra noctu ſe demittendi, paratisque, quos fratres Dominicani aduexerant equis aufugiendi. Libertati hoc pacto reſtitutus, ſi Lucenſem audimus, Coloniam abiit, ſi reliquos biographos ſequimur, Neapolin, indeque Romam elapſus, et ex vrbe a generali ordinis primo Pariſios, et deinde Coloniam miſſus eſt. Eo in loco tum Albertus Magnus docebat tanta eruditionis, maxime philoſophicae et theologicae laude et fama, vt, quisquis clericorum erudiri accurate cuperet, illuc ad eum magiſtrum aduolaret. Tantum vero praeceptorem nactus Thomas, quamuis ingenii tarditate impar videretur, ferrea tamen laboris patientia et aſſiduitate naturam nouercam vincere, et in vſus ſuos hanc praeceptoris eruditiſſimi opportunitatem vertere conatus eſt. Quare pauca locutus multa cogitauit; tanto condiſcipulorum contemtu, vt bouem mutum conuicio appellarent. Melius tamen de Thomae indole et ingenio iudicans Albertus, *hunc* dixit, *bouem, ſi mugire coeperit, totum orbem boatu ſuo impleturum* [f]. Nec decepit Albertum ſpes, quam de hoc diſcipulo conceperat, maxima. Ita enim praeceptis eius in dialectica, metaphyſica reliquisque Peripateticae philoſophiae partibus eruditus eſt, hacque auctus ornatusque doctrina ſecundum mores ſuae aetatis ad theologiam acceſſit, vt omnes, quotquot habebat Albertus, diſcipulos antecelleret, matureque docere poſſet alios. Factum id primum eſſe Coloniae vult ELSWICHIVS [ff], ſed ſine teſte: Pariſios miſſum ibique a theologica facultate honoribus ſacris auctum eſſe anno cIↃCCLVI, indubitatum eſt [g]. In quo axiomate obtinendo Bonauenturam habuiſſe ſocium nonnulli contendunt, quod vtrum verum ſit, hoc loco diſquiri non poteſt: certe habuiſſe Haleſium ibi praeceptorem vel promotorem, rationes chronologicae Aquinatis non patiuntur, vt ſupra iam tactum. Cum enim anno demum cIↃCCXLIII religioni Praedicatorum ſe addixerit, per biennium autem captiuus detentus poſt annum cIↃCCXLV demum liberatus ſit, Haleſium eo anno iam defunctum praeceptorem habere non potuit. Vt taceamus Ptolomaei Lucenſis, familiaris et diſcipuli teſtimonium, aſſerentis, mox poſt fugam ad Albertum Coloniam eum ſe ſubduxiſſe, et Pariſios demum anno cIↃCCL veniſſe. Verba ipſa, quae ex hiſtoria eius eccleſiaſtica mſc. excerpſit OVDINVS [h], haec ſunt: *Inde vadit Coloniam ad fratrem Albertum, vbi multo*

f) Ita quidem I. B. Fulgoſus, ex quo repetiit G. HORNIVS Hiſt. phil. L. IV. c. 4. p. 298.

ff) Diſſ. de Fatis Ariſt. in ſcholis Proteſtant. p. 12.

g) PTOLOM. LVCENSIS l. c.

h) l. c. p. 261.

multo tempore fuit, et ibidem existens oblata fuit eidem abbatia montis Casini per Alexandrum gratia parentum, qui iam erant expulsi de regno, et recusauit. Ac ibidem multa hausit, quamuis ex suo ingenio multa inuenerit, quia in inuentiua et iudicatiua omnem hominem transscendit. Post hoc vadit Parisius. XXV autem annorum fuit, cum primo Parisius venit, vbi infra XXX annum sententias legit, et conuentum in theologia siue licentiam recepit. Infra autem magisterium quatuor libros fecit super sententias etc. haec ille, qui *se* ait, *discipulum fuisse S. Thomae Aquinatis, et cum ipso peregrinatum fuisse, saepius cum eo et diu mansisse, eiusque confessionem saepe excepisse.* Is ipse autem, *tanta porro illum*, ait, *contentione studiis inuigilasse, mentemque adeo eleuatam habuisse, testibus illis, qui tunc cum eo Parisiis conuersabantur, vt quasi insensibilis esset, videreturque ita studiorum rationes diuino obsequio mancipasse, vt palam esset, eum in mundo adhuc versantem nihil habere de mundo.* Anno magisterii tertio, tempore Vrbani IV in Italiam rediit, diffinitoris ordinis sui per prouinciam Romanam axiomate auctus, et praeter theologiam philosophiam quoque Aristotelicam pontificis iussu docuit. Testem iterum PTOLOMAEVM aduocamus, ita narrantem: *Tunc frater Thomas rediit de Parisius ex certis caussis, et ad petitionem Vrbani multa fecit et scripsit, sed praecipue duo. Vnum fuit, quod exposuit Euangelia sub miro contextu diuersorum doctorum, et vnus author videtur, quod non fuit sine magna subtilitate tradentis. - - - Isto autem tempore frater Thomas tenens studium Romae, quasi totam philosophiam Aristotelis siue naturalem, siue moralem composuit, et in scriptum siue compendium redegit; sed praecipue ethicam et metaphysicam quodam singulari et nouo modo tradendi.* Haec ipsius papae auctoritate facta sunt a Thoma, qui et simile institutum in academiis Bononiensi, Pisana, aliisque, vbi publice docebat, tenuit. Ast haec in tempora ista incidunt, quibus Parisiis certa restrictione impeditam fuisse scriptorum Aristotelis lectionem et explicationem supra diximus. Ex quo, luce meridiana clarius demonstratur, ipsam Aristotelis lectionem pontificibus non displicuisse, istamque prohibitionem, rogatu tantum Parisiensium doctorum quorundam factam, parum fuisse obseruatam, nec impediuisse Aquinatem, quo minus Aristotelicam philosophiam doceret, vel vereretur, ne in pontificis summi auctoritatem peccaret. Tandem mutationum pertaesus pristinas apud Neapolitanos sedes repetiit, ibique more suo docuit, archiepiscopatum autem ob insignia merita et pietatem oblatum refugit. Lugdunensi vero Concilio II a papa Gregorio X congregato, ob vnionem Ecclesiae Graecae et Latinae, eo missus est, vt concilii patribus librum de erroribus Graecorum iussu Vrbani IV ab ipso conscriptum offerret. Quo in itinere, dum in via haeret, morbo graui occupatus in abbatia ordinis Cisterciensis, Fossa noua, in Campania aeger decubuit, ibique editis pie-

tatis ſpeciminibus praematura morte die VII Martii anno cIↄccLXXIV viuis, quinquagenarius, ereptus eſt: quod quibus praeſagiis et miraculis factum ſit, apud eos legi debet, qui his deliciis delectantur, et audaciſſimi in fingendo ſeculi ineptias concoquere poſſunt. Tanta autem de eo fratres Dominicani iactarunt miracula, vt anno cIↄcccXXIII a pontifice maximo Ioanne XXII coelitum choro adſcribi mereretur, hinc anno cIↄcccLVIII corpus eius Dominicani ab Vrbano V conceſſum Toloſam transtulerunt: Pius V autem P. M. eum, ſui ordinis ſocium, anno cIↄ Iↄ LXV quintum Eccleſiae doctorem renunciauit. Ex his autem, nobis non monentibus intelligitur, quanta eius in Eccleſia Romana auctoritas fuerit, quae hodienum obtinet, in qua elogia omnem ſane modum excedentia in Thomam cumulantur, quae hoc loco afferre, eſſet Lectoris patientia abuti. Facile ea vbique inueniri et legi poſſunt [i], cum nondum in tanta melioris philoſophiae et elegantioris ſeculi luce perſonare deſierint. Illud attuliſſe ſufficit, pontifices, academias, gymnaſia, et quicquid de doctrina et eruditione iudicare ſolet, in profundendis Thomae laudibus decertaſſe. Hinc ſplendidum doctoris communis nomen, mox poſt fata eius receptum, teſte PTOLOMAEO [k], et quod maius eſt, doctoris Angelici. Paucis multa eſt complexus SIXTVS SENENSIS [l], cui audit *maximo et altiſſimo ingenio vir, cui ad plenam abſolutamque totius tam diuinae quam humanae eruditionis gloriam ſolus defuit linguarum et eloquentiae vſus, quem eruditi illius ſeculi, vtpote ſublimioribus ſtudiis intenti neglexere. Theologorum fuit ac philoſophorum omnium, quos in hanc vsque diem Scholaſticorum academia protulit, ſine vlla controuerſia princeps, quippe qui primus omnium Latinorum philoſophorum non minus incredibili, quam felici auſu omnem Ariſtotelis philoſophiam commentariis lucidiſſimis illuſtrauit. In ſacris vero ſincerioris theologiae ſtudiis ita ſapientiſſimo Auguſtino proximus inceſſit, atque ita mentem eius et omnes reconditos ſenſus introſpexit, exhauſitque, vt iuxta Pythagorae μετεμψύχωσιν communi doctiſſimorum omnium adagio iactatum ſit, Auguſtini animam migraſſe in Thomam. In Scholaſticis quoque myſticae theologiae diſputationibus ita ceteris academiarum ducibus antecelluit, vt vniuerſali ſcholarum omnium conſenſu receptum ſit, Thomam, Scholaſticae theologiae inſtauratorem, quatuor inter ſe implacabiliter pugnantia indiſſolubili pacis foedere coniunxiſſe, videlicet, copiam, breuitatem, facilitatem et ſecuritatem, quas nulli vnquam literarum profeſſori vel ante, vel poſt eum contigit, ſimul potuiſſe connectere.* Alia non minus inuidenda tacemus. Quantacunque autem eſſe poteſt Thomae Aquinatis exiſtimatio, non defuere tamen, quibus immoderatum philoſophiae Ariſtotelicae ſtudium maleſano conſilio ad theologiam translatum, quod a praeceptore Alberto didicerat, et mirifice

i) Conf. POPE-BLOVNT. Cenſ. cel. auct. p. 413.

k) loc. cit.

l) Bibl. S. L. IV.

mirifice auxerat, displicuit. Inter quos ipsa facultas theologica Parisiensis est, quae in tractatu quem aduersus Ioannem Montesonum edidit, et Auenioni per oratores suos Romanae curiae obtulit, conquesta est, S. Thomam in eas leges, quas Gregorius IX tulerat, peccasse. Verba in editis ad calcem *Magistri sententiarum* omissa ex msc. edidit Io. LAVNOIVS[m], in quibus inter alia reprehendunt *propositum eius, quia eius doctrina innitatur in multis auctoritatibus et rationibus philosophorum et praecipue Peripateticorum. Nam*, ita pergunt, *in omnibus, etiam arduissimis, fidei articulis et humanam rationem transcendentibus ipse vtitur dictis Aristotelis, et immiscet eius philosophiam doctrinae fidei, sicut patet cuilibet intuenti. Hoc autem praebet occasionem errandi, cum ipsemet dicat, quod auctoritates philosophorum sint argumenta extranea doctrinae sacrae.* In sequentibus autem varios Thomae errores exprobrant, ex philosophia exortos, quae ibi dicta licet grauia sint, et lectu digna, heic tamen adduci omnia non possunt. Alii ad censuram Stephani Parisiensis episcopi prouocant, qui anno cIↄcclxxvii multos Thomae errores suffragiis patrum et praedecessorum suorum auctoritate confixit[n]. De qua re ad Henricum de Erphordia prouocat ADAMVS TRIBBECHOVIVS[o]; cui accusationi frigidam suffundunt Scotistae Thomistarum aduersarii, cuius specimen affert OVDINVS[p]. Sed quod tacendum quoque, veritate poscente, haud est, longe alia et pro Thoma facientia afferunt tuenturque eius partis asseclae[q]. Monent enim, censuram Stephani non feriisse Thomam, nec errores ab eo reprobatos ex consilio magistrorum theologiae, in eius libris inueniri; adducuntque epistolam anno cIↄcclxxiv ab vniuersitate Parisiensi ad capitulum generale fratrum Praedicatorum scriptam, in qua mirifice Thomam laudant, eiusque doctrinam probant. Adiiciuntque Stephani III, Parisiensis episcopi epistolam, cui etiam subscripsit facultas theologica anno cIↄcccxxv, qua *annullantur, quidam articuli fidei, olim S. Thomae Aquinati adscripti.* Nobis si in tanto sententiarum discrimine iudicium quoque, quod institutum postulat, afferendum est, fatemur omnino, fuisse in Thoma iudicandi aciem haud mediocrem, ingenium excellens, lectionis copiam et inexhaustam prorsus industriam, qua quinquagenarius denatus tot et tanta scribere potuit. Habemus in eo consentientes duumuiros eruditissimos et Scholasticae philosophiae minime patronos LVDOVICVM VIVEM et ERASMVM ROTERODAMVM; quorum ille[r], licet culpet in Aquinate, *quod secutus sit alienum iudicium, suum non adhibuerit in Secunda Secundae;* eum tamen vocat *scriptorem de schola omnium sanissimum ac minime ineptum.* Hic[s] autem *virum* praedicat *non suo*

 tantum

m) De Fort. Arist. c. X. p. 213. conf. BVLAEVS Hist. acad. Paris. T. III. p. 433.

n) Ipsam Stephani epistolam exhibet OVDINVS T. III. p. 365. et BVLAEVS l. c. p. 408.

o) De Dd. Scholasticis c. V. p. 234.

p) Ex PETRI DE ALVA Nodo indissolubili de conceptu mentis et ventris Duaci 1662. edito.

q) FR. SYLVIVS in Apologia pro S. Thoma. Pro Thoma quoque strenue militat OVDINVS l. c.

r) De Corrupt. art. L. V. p. m. 363.

s) Comm. in Epist. ad Rom. p. 244.

tantum seculo magnum, cui nullus recentiorum theologorum par sit diligentia, cui sanius ingenium cui solidior eruditio, dignus plane cui linguarum quoque peritia reliquaque bonarum literarum supellex contingeret, qui iis, quae per eam tempestatem dabantur, tam dextre sit vsus. Sane si in meliorem aetatem incidisset, iisque, quibus hodie fruimur, literarum praesidiis fuisset ornatus, dubium non est, quin inter summa, quae vnquam inclaruerunt, ingenia innotuisset, vt ex iis colligi potest, quae tot seculi sui sordibus impeditus sobrie tamen saepe et non sine iudicio scripsit. Vnde nimis durum et iniquum putamus iudicium OVDINI[ſſ] Thomae eruditioni sic plane derogantis: *Apud viros narium emunctarum vel nullam vel modicam eruditionem ex lectione operum eius hauriri creditur. Nam Scholasticam trutinam et garrulitatem vnice sciebat hac aetate omnibus Scholasticis communem et facilem. Vnde nullum ipsius hac in parte meritum agnosci potest, cum tunc temporis tonsoribus etiam cognita esset. Nesciebat historiam, linguas, quas appellant exoticas, neque artem criticam, quibus eruditi hodie maxime celebres sunt. In tantum istorum ignarus, vt Graeca nec tantisper intelligeret.* Quae partim falsa sunt, partim aliena, cum nemo id forte, nisi impudens et imprudens Thomae laudator, affirmet, eius eruditionem cum nostri seculi literatura esse comparandam. Nec tamen defuit ei elegantia ingenii, vnde scribendi ratio atque dictio minus lutulenta, quam sui seculi homines plerique, ipseque praeceptor Albertus M. sequi solebant. Ex qua dictionis eius facilitate recte criterium desumitur, suppositos Thomae libros a genuinis discernendi [t]. Quamuis negandum non esse putemus, esse in eius dictione multa, quae aures delicatas radant [u]; in quibus tamen longe ceteris est tolerabilior. At cum ingenium tardum quidem, at acre et penetrans in ea tempora eosque praeceptores incidisset, a quibus prout poterat et debebat, coli comique haud posset, multa ei defuerunt, quae illam, quae philosopho cetera docto et acuto tribuitur, laudem imminuunt. Inter ea potissimum locum occupare videtur, quod Graecae linguae ignarus fuerit, et ab artis criticae et humanitatis studiis, historia quoque philosophica imparatum habuerit animum. Hoc enim studio eius philosophico duplici pacto maximae fraudi fuit. Ita enim, cum Aristotelem sibi ducem in philosophia delegisset, intelligere obscurum et difficilem philosophum non potuit, quem non nisi Graecae linguae et philosophiae veteris apprime peritus assequi potest. Recurrendum itaque ad versiones erat, quae eum tunc temporis a Saracenis peterentur, factum inde, vt vitia philosophiae Scholasticae Saracenorum simul disceret. Nec a praeceptore meliora haurire potuit, quem nouo quidem lumine, sed fuligine fumoque pleno, Aristotelicam philosophiam illustrasse supra monuimus. Ille enim cum ipse quoque Graeca non intelligeret, et versionibus tantum ineptis vti cogeretur, in explanando Aristo-

ſſ) l. c. p. 256. t) Conf. OVDINVS l. c. p. 302. u) NAVDAEVS Bibliograph. polit. p. m. 46.

Aristotele felici successu nec ipse vti, nec aliis dux esse potuit, theologiam autem philosophiae isti Scholastico-Aristotelicae accommodando mire turbauit. Quod malum imitatione a tanto praeceptore haurientes discipuli, felicius in ista via progredi nequiuerunt; idque Thomae quoque contigit, quamuis reliquis meliori iudicio vteretur. Laudanda quidem Thomae industria, quod, cum Graeca ipsa intelligere non posset, meliorem, quam quae tunc extabat, versionem Aristotelis confici curauerit. Quo in negotio vsum eum esse Thomae Cantiprantani opera post TRITHEMIVM [v] contendunt viri docti passim [w]. Incertus auctor autem *Chronicorum Slauicorum* apud LINDENBROGIVM [x] ad Wilhelmum de Brabantia eum laborem refert [y]; Cel. FABRICIVS quoque recte monet [z], differre illam ab ea, quam confici curauit Fridericus II, sitque antiquior [a]. Quae satis probant, certum huius versionis auctorem tempusque definiri non posse, quamuis verisimile videatur, Thomae commendatione hunc laborem virum quendam doctum suscepisse. Ipse enim Trithemius ex rumore tantum Thomae de Cantiprato tribuit. Hac vero versione instructus Aquinas dum illi fidit, tanquam Graeco exemplari, et ex ea Peripateticae philosophiae praecepta haurit, non potuit non saepius errare fallique, quamuis mentis εὐστοχίᾳ, multa quoque assequeretur [b]. Qui si suo quam alieno iudicio vti maluisset, non ineptam forte philosophiae tractationem exhibuisset. Verum dum Aristotelem vnice sequi constituit, mancipii instar seruire Stagiritae coactus est, et veritatem quoque illi tyranno seruire coegit. Et ne malum hoc solum esset, immodicus Peripateticae philosophiae amor virum hunc superstitioso obsequio philosopho addictum seduxit, vt theologiae vulneribus, quae praepostera philosophiae commistio inflixerat, noua adderet vulnera, sicque sacram doctrinam vere faceret philosophicam, immo gentilem. Qua de re quid conquesti sint doctores Parisienses supra narrauimus, ipsaque lectio systematis theologici Thomistici manifeste demonstrat [c]. Operam itaque oleumque perdit THOMAS CAMPANELLA [d], quando honori ordinis sui consulturus, cum Aristotelem infenso prosequeretur animo, eique obiiceretur Thomae in eam studium, contendit, *Thomam non fuisse Peripateticum, nec putandum esse aristotelizasse, sed tantum Aristotelem exposuisse, vt occurreret malis per Aristotelem illatis, et credere se, cum licentia ponti-*

v) Cat. script. eccl. c. 469. p. 117.

w) AVENTINVS Annal. L. VI. pag. 566. THOMAS. Obs. Hal. T. VI. p. 160. CONRING. Introd. in polit. Arist. c. 9. FABRIC. Bibl. Graec. Vol. II. p. 172. NAT. ALEXANDER H. E. Sec. XIII et XIV. c. 4. art. 3. T. VII.

x) p. 206.

y) „Anno domini 1279. Wilhelmus de Brabantia ordinis Praedicatorum transtulit omnes libros „Aristotelis de Graeco in Latinum, verbum e verbo, qua translatione scholares adhuc hodierna „die vtuntur in scholis, ad instantiam S. Thomae „de Aquino doctoris."

z) Ad l. c. Trithemii.

a) Eam enim ineunte seculo vulgatam esse ex Petro de Vineis supra probauimus.

b) „Ipse Thomas, vt in ceteris operibus Aristotelis, sic praesertim in istis more suo fecit, et ex „interpretatione neque bona neque vera, bonam tamen et veram sententiam elicuit." NAVDAEVS l. c. p. 25.

c) Similia conqueritur VIVES ad AVG. de C. D. L. XI. c. 34. „Thomas nimis est Aristotelicus, „et res omnem naturae vim captumque excedentes „cogit naturalibus parere legibus."

d) Apud LAVNOIVM de fort. Arist. p. 106.

pontificis. Quorum posterius verum esse, ex Ptolomaei Lucensis testimonio supra probauimus; idque perperam in dubium vocauit IOANNES LAVNOIVS [e], prius falsissimum est, ipsaque scriptorum Thomae lectione refutari potest, quae vel nunquam legisse, vel quid Aristotelicum sit, quid non, ignorare oportet eum, quia talia negat. Certe ab eo tempore, quo in Parisiensi academia Aristotelem praelegit Thomas, ille pelli eiicique amplius non potuit, sed imperio potitus omnem philosophantium nationem in seruitutem redegit [f]? Quod quam inconsulto, sinistrisque philosophiae fatis factum sit, ex eo constat, quod Saracenorum potissimum methodum Peripatetice philosophandi secutus est, quam ex versionibus et scriptis illis, quae initio sec. XIII confici curauit Fridericus II, didicerat. Cuius mali originem quidem ad Thomam referri non posse putamus, quamuis id RAPINIO [ff] placuerit; cum hanc philosophandi methodum professoribus iam commendauerit Fridericus imperator; recte tamen illi imputari censemus, quod eam methodum Saracenico - Peripateticam promouerit, et imprimis in academia Parisiensi, ubi semper hactenus fuerant, qui Peripateticismum odio prosequebantur, vulgauerit et introduxerit. Quo factum est, vt in hac quoque Academia Aristoteles Saracenicus triumpharet. Et verum quidem est, quod opponi potest, Thomam Auerroismo passim inualescenti se opposuisse, vt ex libro *de vnitate intellectus aduersus Auerroistas* patet, et ex GVIL. DE THOCO testimonio constat [g], cuius haec verba sunt: *Praeter praedicta magna volumina, quasi fidei Christianae in sanctis montibus posita fundamenta, in quibus antiquas haereses confutauit, suo etiam exortas tempore, diuino spiritu reuelante destruxit. Quarum haeresium prima fuit Auerrois, qui dixit, vnum esse in omnibus hominibus intellectum. Qui error malorum fauebat erroribus, et sanctorum virtutibus detrahebat; dum vno existente in omnibus intellectu nulla esset differentia hominum, nec distantia meritorum.* Verum parum haec dictis officiunt. Quamuis enim hanc Auerrois opinionem recte improbauerit Thomas, qui pro ea, qua pollebat, acie perspexit, quantis absurdis prematur ea opinio, non tamen inde sequitur, philosophiae Arabicae methodum eum euitasse: immo ex hoc ipso loco patere putamus, Thomae tempore illam vbique inualuisse, et peculiarem iam tum Auerroistarum factionem emergere coepisse: cui dum se opponit Thomas, satis prodit in legendis et examinandis Arabicis philosophis eum non indiligenter versatum fuisse. Ex his autem cum de philosophia tum de theologia Thomae sine praeiudicio sententiam ferre facile est, quam totam Scholasticos vultus exprimere, ipsa eius scripta abunde testantur. In quibus cum ea in philosophia ad theologiam applicanda methodo vteretur, vt consensu patrum et Scripturae quidem

quasi-

e) de fort. Arist. loc. cit.

f) Id LAVNOIVS l. c. ex actis academiae solide demonstrauit.

ff) Comparaison de Platon et d'Aristote p. 407.

g) Vid. OVDINVS T. III. p. 271. QVETIF Bibl. Script. Dominic. T. I. p. 334.

quaesito, eo vero ex rationibus metaphysicis et testimoniis philosophorum gentilium confirmato, magnum doctrinae sacrae praesidium in philosophia Aristotelica poneret, moreque Arabum subtilissimas quaestiones et ambiguas de diuinis disputationes annecteret, perspicuum inde est, Scholasticae philosophiae vitia eum non sustulisse, sed auxisse. Id quod in clarissima luce ponet lectio scriptorum eius attenta et a praeiudicio auctoritatis libera. Eorum recensionem hoc loco Lector non expectabit, sed quaeret apud historiae literariae scriptorum Ecclesiasticorum enarratores [h]. Inter theologicos libros *Summa theologiae* eminet, summis laudibus celebrata, quae heic ideo notanda est, quod in *Secunda secundae* partis sectione, theologiam moralem, ipsaque virtutis morumque praecepta, immo doctrinam quoque de officiis naturalibus et Christianis explicuit. Qua in parte acumen iudicii et soliditatem eruditionis magis probasse Aquinas, quam in reliquis operibus, viris quibusdam eruditis visum est [i]. Id quod facile quidem concedimus, si respiciatur vel ad reliquas systematis theologici partes, vel ad alios Scholasticos, qui in argumento morali aridas plerumque et exsangues ediderunt tractationes: In se vero consideratus iste labor, vix tantas laudes merere videtur: nam in eo quoque, vt alibi, regnat Aristoteles, cuius principia ethica cum genuina doctrinae moralis fundamenta non exhibeant, palam est, iis solidum Thomam aedificium superstruere non potuisse. Sunt tamen qui huius ethicae gloriam Thomae denegant, et suspectum plagii faciunt; ea potissimum ratione ducti, quod Vincentii Bellouacensis speculum morale cum Secunda secundae Thomae adeo consentiat, vt ouum ouo similius esse vix possit, ille autem ante Thomam fatis concesserit [k]. Vt taceamus eos, qui genuinum Thomae foetum esse negant. Quod vt hoc loco expendi non potest, ita plagii accusationi potissimum opponitur, non modo συγχρονισμὸς Vincentii et Thomae, qui XV tamen annis eodem tempore vna vixerunt, sed et consuetudo Vincentii sua describendi compilandique, cum e contrario Thomas vbique suo arauerit vitulo, adeoque suspicio Bellouacensem magis premat, quam Aquinatem. Inter philosophica scripta eius *Commentarii in Aristotelis libros analyticos*, *de interpretatione*, *libros metaphysicos et ethicos* eminent, quemadmodum inter minora eius opuscula multa sunt, quae huc pertinent. In quibus licet falsum sit, quod supra Sixtum Senensem dicere audiuimus, quod primum se Latinis commentatorem Aristotelis praestiterit, cum et Albertus M. et alii ante eum idem fecerint, verum tamen est, subtilem et acutum eum se Aristotelis interpretem demonstrauisse, multaque ingenii acie vidisse, licet Graecae linguae subsidio careret. Ast multa quoque inepta et perperam allata admiscuit philosophiae Scholastico-Sa-

h) Diligentem se in hoc argumento, et in discernendis, genuinis, dubiis et supposititiis praestitit C. Ovdinvs, l. c. p. 330. seqq.

i) Rapin. Reflexions, sur la morale §. 9. T. II. Opp. p. 401. H. Ivl. Schevrlivs Bibliograph. morali.

k) Conf. Iac. Thomas. de plagio lit. §. 560. p. 248. seqq. Io. Moller homonymoscop. p. 641.

co-Saracenicae methodus. Sunt et alia multa, in quibus se ad philosophiam animum attulisse satis aptum demonstrat, praecipue in argumento metaphysico et logico, quod logica illa prodit, quae inter eius opuscula legitur [l], quae Aristotelica quidem est, sed pro temporum tamen istorum conditione satis perspicua; ex qua facies philosophiae rationalis inter Scholasticos cognosci potest. Fuerunt quoque qui libros ad alchemiam et magiam spectantes illi tribuerent; at hos tanti nominis, auctoritate abusos tenebrionum foetus philosopho perperam affinxisse [m] extra dubium positum est. Ceterum πολυϊστορίας et indefessae diligentiae laudem facile Aquinati vindicant Tomi XVII scriptorum eius, quorum tamen editiones [n] inutiles sterilesque commentarii praeter necessitatem augent et pretiosas faciunt. Sunt inter ea quaedam, quae ad alium Thomam, natione Anglicum [o], pertinent, qualis commentarius in Boëthium *de consolatione philosophiae*, frustra id negante ALTAMVRA [p]. Ceterum solent de eo multa narrari [q], ad augendam eius famam, tuendamque sanctitatis laudem excogitata, quae aliis excutienda explodendaque relinquimus.

Bonauentura. §. XX. Thoma Aquinate famae celebritate, eruditionis et pietatis laude, et amplissimis honorum sacrorum titulis non minor fuit, qui eodem tempore vixit BONAVENTVRA, magnus suae aetatis philosophus et theologus. De cuius rebus gestis scriptisque ex medii aeui scriptoribus videndi HENRICVS GANDAVENSIS [r], IO. TRITHEMIVS [s], et ANTONINVS [t], vt recentiores fere omnes taceamus, qui historiam literariam scriptorum Ecclesiasticorum [u], Ordinis Minorum [v] Cardinalium [w], vel Acta Sanctorum [x] scripserunt. Patria is fuit Thuscus Balneoregiensis, patre Ioanne de Fidanza, matre Ritella coniugibus haud obscuro genere natus, a Graecis in concilio Lugdunensi vocatus Eutychius vel Eustadius, quod idem sonat ac Bonauentura. In extremo morbi periculo de sanitate eius desperans mater, si restitueretur, S. Francisci religioni illum addicturam se pollicita est, et conualescentem, aetateque maturum anno XXII, ordini illi, sumto habitu Franciscano, adscri-

l) Opusc. XLVII. p. 14.

m) Conf. CONRING. de Hermet. medicina c. XXVII. p. m. 378. P. FR. ARPE de Talisman. c. 4. p. 115.

n) Romae 1570. Venet. 1594. Antwerp. 1612. Paris 1640.

o) De hoc Thoma vid. TRITHEMIVS c. 694. p. 164. MIRAEVS in Auctar. p. 84. vbi tamen caue, vt in indice factum, Thomam Anglicum a Thoma Gualensi distinguas; erat enim ex prouincia Walliae oriundus.

p) Bibl. Domin. p. 40.

q) Vid. BZOVIVS Ann. 1270. S. 15. Inde verba apparentis crucifixi ad Thomam, *bene de me scripsisti Thoma*, inserta armis gentilitiis Aquinatum. vid. Act. erud. 1689. p. 176. Alia explodunt VALLA et ERASMVS ad 1 Cor. IX, 13. 26.

r) c. 47. p. 126.

s) c. 464. p. 112. Annal. Hirsaug. T. I. p. 615.

t) Specul. Histor. P. III. Tit. XXIV. c. 8. §. 1.

u) Inter hos videndi imprimis DVPINIVS Bibl. Nou. Script. Eccles. T. IX. et OVDINVS T. III. p. 337.

v) WADDINGVS in Biblioth. Fratr. Ord. Min. v. Bonauentura et in Annal. ad annos 1243. - - 1274.

w) LVD. DONIVS D' ATYCHY in Floribus Histor. S. R. E. Cardinalium T. I. p. 338.

x) Act. SS. 14. Iul. T. III. p. 811. RAYNAVDVS Indicul. SS. Lugdunens. T. VIII. Opp. p. 38. add. DOMINICVS DE COLONIA Hist. literar. Lugd. T. II. p. 307. OCTAV. DE MARTINIS Orat. de vita et meritis S. Bonauenturae Opusc. T. II. p. 812.

adſcribi iuſſit. Quod quanto deuotionis ardore et cupiditate exequutus ſit, biographi eius valde extollunt [y], verumque eſſe ſeculi illius mores facile perſuadent. Sacris itaque atque ſecularibus literis accurate diſcendis ſe totum addixit, moreque ſuae aetatis Pariſios abiit, vt ex praeſtantiſſimis praeceptoribus Scripturae S. atque philoſophiae myſteria diſceret [z]. Habuiſſe ibi Alexandrum Haleſium praeceptorem, hiſtoriae literariae fratrum Minorum ſcriptores tantum non omnes, et biographi quoque Bonauenturae contendunt [a]. Quod tamen dubio haud caret [b]: natus enim anno cIↄ ccxxi, vota ſacra perſoluit anno cIↄ ccxliii, et tum demum primis eruditionis elementis imbutus dicitur, mittique ante annum cIↄ ccxlv vix Pariſios ad audiendam philoſophiam potuit, quo curriculo more illius temporis aliquot annis abſoluto, ad theologiam tandem conuerſus eſt. Halenſis autem, vt ſupra dictum, anno cIↄ ccxlv obiit. Vt taceamus, easdem rationes, quae de Thoma hoc negant, de Bonauentura quoque valere, eo quod commilitium vtriusque in palaeſtra literaria in confeſſo ſit. Vnde veriſimilius eſt, audiuiſſe eum Halenſis ſucceſſorem Ioannem de Rupella. Ex quibus de narratiuncula Trithemii iudicandum, ſcribentis: *Alexandrum Bonauenturae ingenium, dotem naturae, et puritatem vitae contemplantem dicere fuiſſe ſolitum: in fratre Bonauentura Adamus non peccaſſe videtur* [c]. Quam fabellam cudiſſe, conſecrationis Bonauenturae auctores, probabile eſt. Tanta autem in vtroque ſtadio celeritate et felicitate cucurrit, vt ſummis theologiae honoribus, vno, quod nonnulli tradunt, actu cum Thoma Aquinate augeretur. Ita ſacrarum et philoſophicarum diſciplinarum praeſidiis probe inſtructus ad docendas ſacras literas et philoſophiam animum applicuit, teſteque, qui profeſſores theologiae Pariſienſes omnes enarrat, Henrico Gandavensi [d], huic ſcholae theologicae praefuit. In qua cum non tantum academiam literis, ſed et ordinem ſuum pietatis ſanctitatisque laude atque opinione ornaret, tantam ſibi apud ordinis ſui fratres auctoritatem conciliauit, vt vix annos XXXIV natus Ioanni Parmenſi fatis concedenti in Generalis Ordinis Minorum munere ſucceſſor daretur. Valde vero eo tempore de ordine ſuo Bonauentura meruit, cum ſe Guilelmo de S. Amore omnibus viribus opponeret. Cum enim ſua potiſſimum auctoritate eo rem deuolueret, vt ſaluo honore muneribusque monachorum mendicantium, Guilelmi librum *de periculis nouiſſimorum temporum*, flammis comburendum traderet Alexander IV [e], gratum animum

y) Idem de vita Bonauenturae p. 873.

z) Ibid.

a) Praeiuit reliquis Trithemius l. c.

b) Vid. Ovdinvs T. III. p. 135.

c) Primus hoc tradidit Pelwarthvs Oswaldvs a Themeswar, Franciſcanus, in ſermone de Bonauentura, quem reliqui et inter hos Sixtvs IV. in bulla canoniſationis T. II. Opuſc. p. 841. ſecuti ſunt. Idem de Haleſio dictum fuiſſe ſupra monuimus; ex quo fons fabulae patet.

d) loc. cit.

e) Guilelmus de S. Amore, ex canonico Bellouacenſi doctor Sorbonicus, et Roberti fundatoris familiaris, vir magnae ſcientiae et opinionis, vt audit Navclero Chron. gener. XLII. p. 944. quocum conf. Antoninvs Summae Hiſt. T. III.

animum omnino meruit. In hoc vero nouo et amplissimo munere, modestiam eius prorsus singularem, humanitatem insolitam, fraternum in correptionibus amorem et misericordiam cum prudentia magna coniunctam impense extollunt historiae Franciscanae scriptores, quamuis in emendanda regula S. Francisci multam posuisset operam. Neque tamen his occupatus distractusque laboribus a professoris doctorisque publici contentione quicquam remisit, sed et legendo et scribendo iuuentuti Ecclesiaeque prodesse studuit, vt vel ex vno *Sententiarum* libro etiam metrice expresso [f] liquet, et magnus scriptorum euincit numerus. Talis cum esset, et summa doctrinae eius vbique, maxime in aula Romana, floreret existimatio, dignus potissimum et aliis aptior visus est Gregorio X, pontifici Romano, quem ad concilium Lugdunense, anno cIɔ CCLXXIV celebratum mitteret, in quo vnionem Ecclesiae Orientalis siue Graecae, cum Occidentali siue Latina vehementer pontificem vrsisse, eamque tandem obtinuisse, reprobantibus postea tamen Graecis legatorum suorum acta annales narrant Ecclesiastici. Vt vero splendidiori fulgeret axiomate, inter Romanae Ecclesiae cardinales eum retulit, episcopumque Albanensem constituit. Eboracensi enim Ecclesiae episcopum eum praefectum fuisse, quod MIRAEVS [g] tradit, probari non potest, fatente eius biographo [h], *pontificem Clementem IV, vt illum in partem sollicitudinis traheret, opulentae Eboracensi Ecclesiae praefecisse, nec tamen obtinere potuisse, vt vir sanctus eam promotionem acceptaret, qui propositi constans in religione voluerit permanere.* In hoc amplissimo consessu, cui praeter cIɔIɔ episcopos, abbates et homines alios Ecclesiasticos magna interfuit copia regum, principum, summorumque in republica virorum, eruditionis, eloquentiae, et sanctitatis opinione se valde Bonauentura commendauit, illi tamen superuiuere non potuit, rebus humanis anno cIɔ CCLXXIV aetatis LIII, praemature ereptus. Cuius funus eo honore elatum est, quo ab hominum memoria

T. III. p. 684. b. strenue pro professorum in Academia Parisiensi iuribus et priuilegiis decertauit. Ferre enim eo tempore academia non poterat, quod monachi mendicantes S. Francisci et S. Dominici, spretis iuribus suis, priuilegiis et constitutionibus Ecclesiasticis, professionem theologiae et curam animarum sibi vindicassent, iactataque paupertate voluntaria aliorum tamen in messem falcem suam immisissent. Ideo eos exclusit ex albo suo numeroque atque grege. Quod cum pati nollent monachi, res ad P. M. delata est, qui probata ordinis vtriusque auctoritate, academiam vehementer obiurgauit, repugnantesque professores quatuor, inter quos Guilelmus erat, fulmine percussit sacro, et a munere reiiciendos esse statuit. Qua indignitate commotus Guilelmus, librum edidit de periculis nouissimorum temporum aduersus mendicantes ordines, qui cum aliis eius generis extat in EDVARDI BROWNII Tomo II. Fascic. rerum expetendarum et fugiendarum Lond. 1690. edito. In eo graues accusationes contra vtrumque ordinem cumulauit Guilelmus, praecipue, cum famosi libri, de aeterno Euangelio, auctor diceretur Ioannes de Parma, Generalis ordinis Minorum, de quo in Annalibus Ecclesiasticis dicendum. Conf. BVLAEVS T. III. Hist. Acad. Paris. p. 310. Huic itaque libro et scriptis se opposuere Thomas Aquinas et Bonauentura, effeceruntque in curia Romana, vt Guilelmi liber flammis traderetur vltricibus, nec eius quoque noua repastinatio Clementi IV. oblata placeret. Vid. qui Guilelmi Opera sub ficto Ioannis Aletophili nomine edidit Paris 1632. 4. IO. CORDESIVS, NAT. ALEX. T. VII. H. E. p. 93. Ancilloniana T. I. p. 114.

f) Extat inter Opuscula Lugd. 1647. fol. edita Vol. I. p. 215. et T. VI. Opp. editionis Romanae. Conf. LEYSERVS Hist. Poetar. medii aeui p. 1003. Abiudicat Bonauenturae propter inconcinnam ruditatem OVDINVS T. III. p. 403.

g) Ad Henric. Gandau. l. c.

h) DE MARTINIS l. c.

moria gloriosius non legitur. Praesentes enim fuere Gregorius X. P. M. imperator Graecorum per Graecos proceres, ipseque Balduinus II. Latinus Orientis imperator. Item Iacobus rex Aragoniae, patriarchae Constantinopolitanus et Antiochenus, cardinales vniuersi, archiepiscopi et episcopi quingenti, abbates sexaginta aliique minorum gentium antistites et sacerdotes supra mille: regum ac principum plurimorum oratores, Tartarorum aliorumque populorum legati, et innumerabilis politici ordinis hominum turba, laudationem funebrem dicente Petro de Tarantasia, postea Innocentio V. papa. Multa de eo miracula narrant fratres Ordinis Minorum, quae qui nosse cupit, omnium optime, ex actis canonizationis eius [i] intelliget. His enim testibus honorem inter coelites meruisse iudicatus est, id quod factum a Sixto IV, anno cIↃ CCCCLXXXII. Sixtus V autem, vt ordini, quem ipse susceperat, velificaret, hicque haberet, quem et sanctitatis et eruditionis magnitudine Thomae Aquinati Dominicano opponeret, sextum Ecclesiae doctorem illum renunciauit, dictusque est doctor Seraphicus. Quos honores, titulos miraculorumque gloriam hoc loco examinare, praeter institutum nostrum est, iudicabitque ipse Lector, morum aetatis huius, qua vixit Bonauentura, non ignarus. Nobis in historia philosophiae Scholasticae ideo nominandus est, quod eam non tam spinosa, quam reliqui solebant tractatione impediuerit, quamuis nec a Peripatetica philosophia, nec a quaestionibus theoreticis et subtilibus totus abhorreret. Et hac quoque ratione ad theologiam se conuertit, et non sententias modo more seculi sui enarrauit, sed mysticam quoque theologiam magna contentione excoluit, et in argumento ascetico diligentissimus fuit. Laudandumque in eo, quod cum steriles auenas et infelix lolium, quod in agro Scholasticorum dominabatur, persensisset, meliora dare et succulentiora laborauerit [k]. Quod si sobria ratione praestitisset, et impuros mysticae theologiae fontes, maxime vero immensam Μαριαδουλείαν, in quam furore quasi correptus ruebat [l], neglexisset, inter optimos Scholasticorum theologos locum meruisset: de quo tamen statuent, qui theologiae historiam describunt criticam. Scripsit plurima, quae octo voluminibus, siue Tomis, curante CONSTANTIO SARNANO cardinale, et ANGELO ROCCA ac FRANCISCO LABATA, Sixti V. et Clementis VIII auspiciis Romae pro-

i) Suffixa sunt Opusc. Tomo II.

k) „Si quaerat a me, quis inter ceteros doctores videatur idoneus, respondeo sine praeiudicio, „quod D. Bonauentura, quia in dicendo solidus „est, securus, pius, iustus, deuotus. Praeterea „recedit a curiositate, quantum potest, non immiscens positiones extraneas, vel doctrinas seculares, dialecticas aut philosophicas, terminis „philosophicis obumbratas more multorum, sed „dum studet illuminationi intellectus, totum refert ad pietatem, et religiositatem affectus, quare factum, vt, ab indeuotis Scholasticis, quorum „proh dolor! maior est numerus, ipse minus „sit frequentatus". Ita GERSON. App. de examin. doctrinae f. 1. p. 8. In seqq. eum Thomae longe praefert.

l) Speculum quidem de laudibus Mariae nostro abiudicat et BONAVENTVRAE BADVARIO DE PERAGA vindicat OVDINVS l. c. p. 409. quemadmodum eum Psalterii Mariani auctorem non agnoscit, conf. THOM. CRENIVS Animadu. phil. T. IX. p. 98. Sunt tamen alia inter eius opuscula, e. g. de Rosario B. Mariae. etc. quae satis produnt, quam immenso zelo ea in re aestuauerit.

prodiere [m]. Inter haec ſcripta ei tributa eſſe multa, quae ad eum non pertinent, ideo tantum ad illum relata, vt hoc quoque pacto gloriae Thomae Aquinatis Bonauenturam nihil concedere, pateſceret, veriſimillimum eſt; vtrum autem omnes illi libelli ſpurii ſint, quos ei denegat OVDINVS, duce potiſſimum vſus *ſtilo Bonauenturae atque methodo, neque plane eleganti, neque omnino neglecta, ſed media quadam incedente via, cuius tamen aliquando phraſes ad deiectionem tendant, more Scholaſticorum huius temporis; ingenium autem demonſtrent graue et virile, et nullatenus infans, aut monachale et ſimplex, omnem in expreſſionibus barbariem et nugacitatem vitans*, aliis expendendum relinquimus. Pleraque enim haec momenta ad theologica ſcripta pertinent, quae hoc loco expendere inſtitutum vetat. Inter opuſcula philoſophica vero vnum occurrit *de reductione artium ad theologiam* [n]. In eo cum contineatur breuis Iſagoge ad philoſophiam eiusque partes omnes, illaque luculentiſſime delineet, quo vultu, habituque Seculo XIII philoſophia Scholaſtica, ad theologiam potiſſimum myſticam translata ſit, pace Lectoris, hoc quoque momentum hiſtoriae Sholaſticae philoſophiae non negligemus, ſed breue eius ὡς ἐν παρόδῳ dabimus compendium. Quod qui paulo attentius conſiderabunt, multo in hac noſtra tractatione de rebus philoſophicis ad Scholaſticam periodum pertinentibus perfundentur lumine.

Typus philoſophiae Bonauenturae.

§. XXI. Sequimur autem ſeruatam hactenus methodum et ipſis Bonauenturae verbis has eius aſſertiones apponimus.

I. Omne datum optimum et omne donum perfectum deſurſum eſt deſcendens a patre luminum.

II. Multiplex itaque eſt et liberalis ab illa fontali luce emanatio.

III. Licet illuminatio omnis interne fit cognitione, poteſt tamen diſtingui in lumen exterius, ſiue artis mechanicae; lumen inferius, ſiue cognitionis ſenſitiuae; lumen interius, ſiue cognitionis philoſophicae, et lumen ſuperius, ſiue gratiae et Scripturae ſacrae.

IV. Lumen mechanicae ad ſupplendam corporis indigentiam repertae, ſeruile eſt, et degenerat a cognitione philoſophiae; et comprehendit ſeptem artes mechanicas, lanificium, armaturam, agriculturam, venationem, nauigationem, theatricam, medicinam.

V. Lumen cognitionis ſenſitiuae illuminat ad formas naturales apprehendendas, hucque pertinent quinque ſenſus. Habet enim ſpiritus ſenſibilis naturam luminis, et in neruis viget, quorum natura eſt clara et peruia, et in iſtis quinque ſenſibus multiplicatur.

VI. Lumen cognitionis philoſophicae illuminat ad veritates intelligibiles perſcrutandas, et interius dicitur, quia interiores cauſſas et latentes re-

m) 1588. - - 1596. fol.

n) Tom. I. Opuſc. p. 1. ſeqq. Edit. Lugdunenſis, qua vtimur.

tes requirit, et hoc per principia diſciplinarum, et veritatis naturalis, quae homini naturaliter ſunt inſerta.

VII. Veritas autem eſt triplex, ſermonum, rerum et morum, hinc philoſophia diuiditur in rationalem, naturalem et moralem.

VIII. Rationalis philoſophia, vel eſt ad exprimendum, vel ad docendum, vel ad mouendum; indeque diuiditur in grammaticam, logicam et rhetoricam, quarum prima reſpicit rationem, vt apprehenſiuam, ſecunda vt indicatiuam, tertia vt motiuam.

IX. Quoniam intellectus noſter dirigi habet in iudicando ſecundum rationes formales, et hae tripliciter conſiderari poſſunt, vel in comparatione ad materiam, et ſic dicuntur rationes formales, vel in comparatione ad animam, et ſic dicuntur intellectuales, vel in comparatione ad diuinam ſapientiam, et ſic dicuntur ideales: ideo naturalis philoſophia triplicatur, ſcilicet, in phyſicam proprie dictam, in mathematicam et in metaphyſicam.

X. Phyſica conſideratio eſt circa rerum generationem, et corruptionem ſecundum virtutes naturales, et rationes ſeminales.

XI. Mathematica eſt circa conſiderationem formarum abſtractibilium, ſecundum rationes intelligibiles.

XII. Metaphyſica eſt circa cognitionem omnium entium, quae reducit ad vnum principium primum, a quo exierunt ſecundum rationes ideales, ſiue ad Deum, in quantum principium, finis et exemplar.

XIII. Quia regimen virtutis motiuae tripliciter habet attendi, ſcilicet reſpectu vitae propriae, reſpectu familiae, et reſpectu multitudinis ſubiectae, ideo moralis philoſophia triplicatur, ſcilicet, in monaſticam, oeconomicam et politicam.

XIV. Lumen ſacrae Scripturae illuminat ad veritatem ſalutarem, et eſt ſuperius, quia ad ſuperiora ducit manifeſtando ea, quae ſunt ſupra rationem.

XV. Lumen hoc vnum eſt ſecundum intellectum literalem, et tamen triplex, ſecundum ſenſum myſticum et ſpiritualem, nempe allegoricum, moralem et anagogicum.

XVI. Totius vero Scripturae S. doctrina poteſt reuocari ad haec tria: Chriſti aeternam generationem, et incarnationem, viuendi ordinem, et Dei ac animae vnionem, primum ad doctores, ſecundum ad praedicatores, tertium ad contemplatiuos pertinet.

XVII. Sex hae illuminationes habent veſperam, et ſequetur ſeptima dies requietionis, quae veſperam non habet, ſcilicet illuminatio gloriae.

XVIII. Vt omnes illae cognitiones ab vna luce habent originem, ſic omnes ad cognitionem ſacrae Scripturae ordinantur, in ea clauduntur, et in illa perficiuntur, et mediante illa ad aeternam illuminationem ordinantur.

XIX. Reducitur cognitio ſenſibilis ad Scripturam ſacram, ſi ex ſimili medii cognoſcendi intelligimus generationem diuinam verbi; ex ſenſuum exercitio ordinem viuendi, prudenter, temperanter et obtemperanter, ex ſenſuum oblectamento, ſi intueamur Dei et animae vnionem.

XX. In illuminatione mechanicae poſſumus intueri verbi generationem, viuendi ordinem et animae cum Deo foederationem, quoad egreſſum, effectum, fructum.

XXI. Eadem ratio eſt in illuminatione philoſophiae rationalis, vt enim ſermo ſignificat mentis conceptum, et ille interior eſt verbum mentis, et proles eius, induit autem formam vocis, licet non recedat a mente proferentis; ita verbi aeterni generatio et incarnatio facta eſt. Eadem vero oſtendit in viuendi ordine tria, modum, ſpeciem et ordinem.

XXII. Simili modo eſt reperire in illuminatione philoſophiae naturalis; quae rationes formales conſiderat ſecundum habitudinem proportionis, ſecundum effectum cauſſalitatis, et ſecundum medium vnionis. In primo videmus verbum aeternum et incarnatum, vt enim ſe habent rationes ſeminales in materia et intellectuales in anima, ſic idealis ratio, verbum, in Deo, quod praedicat vniuerſa naturalis philoſophia. In ſecundo videmus ordinem videndi, qui lumen, vt in naturalibus non poteſt accipere, niſi e ſupernis, a ſole Chriſto et luna B. Virgine influxum. In ſecundo vnitur anima Deo, vt vnitur anima corpore etc.

XXIII. Eodem ſe modo habet in philoſophia morali, quae verſatur circa rectitudinem. Rectum autem tripliciter dicitur: vnum cuius medium non exit ab extremis, ſi ergo in Deo eſt ſumma rectitudo, et eſt principium omnium et finis, debet eſſe inter extrema media perſona, quae ſit et Deus et homo; ſecundum, quod dirigenti ſe conformatur, ita qui dirigitur ſecundum regulas iuris diuini rectus eſt; tertium cuius ſummitas eſt ſurſum erecta, vt hominis ſtatura recta; ita cum Deus ſit ſurſum, neceſſe eſt, vt apex mentis humanae ſurſum erigatur.

XXIV. Et ſic patet, quomodo multiformis ſapientia Dei, quae lucide tractatur in Scriptura ſacra, occultatur in omni cognitione et in omni natura, et quo modo omnes cognitiones famulantur theologiae; patet etiam, quam ampla ſit via illuminatiua, et quomodo in omni re quae ſentitur, ſiue quae cognoſcitur, interius lateat ipſe Deus. Habes his Lector beneuole luculentum introductionis philoſophicae ad theologiam myſticam exemplum; ex quo non modo circulum illum ſcientiarum philoſophicarum, qui aeuo medio obtinuit, quemque eodem fere modo apud Io. Sarisberiensem inuenire licet, diſcimus, ſed clariſſimo quoque ſpecimine videmus, qua ratione philoſophia et ad theologiam Scholaſticam et ad myſticam translata ſit. Ex quibus, quae initio huius capitis de combinatis inter ſe philoſophia, et theologia Scholaſtica atque myſtica diximus, ſua luce radiant, et egregie confirmantur. Quod reliquum eſt, hunc Bonauenturam diſtinguendum eſſe monemus a Bonauentura

tura Baduario de Peraga Ordinis S. Augustini, qui seculo XIV cardinalitiam dignitatem obtinuit, cui quaedam S. Bonauenturae scripta tribuenda sunt, itemque alios esse Bonauenturam Brixianum, Bonauenturam Brocardum [o], aliosque Bonauenturas recentiores.

§. XXII. Sacro inter Scholasticos philosophos diademate effulsit PETRVS HISPANVS, postea Ioannes XXI, pontifex Romanus, cuius historiam praeter scriptores historiae pontificalis veteres et recentiores et historiae literariae ecclesiasticae auctores tetigere SCHOTTVS [p] et ANTONIVS [q], itemque LVDOVICVS IACOBVS A S. CAROLO [r] aliique. Olyssipone Portugalliae natus, a patria Hispanus, a patre Petrus Iuliani dictus, et post Tusculanum episcopatum et purpuram ecclesiasticam Romanae sedi admotus est. Is tanta industria et ingenii subtilissimi acumine primo quidem philosophiae operam dedit, et tum arti salutari, vt in vtroque eruditionis genere parem vix agnosceret, et inter magnos philosophos numeraretur, id quod PTOLOMAEI LVCENSIS [s], MARTINI POLONI [t], IO. TRITHEMII [u] et LEONIS VRBEVITANI [x] testimoniis nouimus; inter quos ille, *virum* vocat *in medicinis valde eruditum et in seculari philosophia magnifice doctum;* hic *magnum in philosophia.* Quod vero LEO addit: *Parum habuisse de experientia naturali*, vix de medico suspicari licet tam inclyto, nisi ista experientia naturali indicare voluerit prudentiam naturalem ex viuendi vsu enatam. Carpit enim eum in sequentibus, *quod pontificalem dignitatem morum quadam stoliditate deformauerit.* Quod confirmat TRITHEMIVS*, *hominem*, fassus, *fuisse doctum et eruditionis multae*, *sed prudentiorem medicum quam papam.* Quae repetunt Martinus Polonus, Henricus Stero, Ptolomaeus Lucensis, Bernardus Guidonus, et qui hos secuti sunt Platina, Nauclerus et alii, inque eo culpant, *quod doctrinae suae praestantiam et pontificalem dignitatem rerum gerendarum ignoratione et morum inaequalitate, ac quadam stoliditate deformauerit:* ea vero, quae praeclare in exiguo, quo sedit, tempore, gessit, consilio Ioannis Caietani cardinalis, qui ei in pontificatu suffectus est, adscribunt, eo quod eius nutu omnia agerentur. Quae nos historiae pontificiae scriptoribus examinanda relinquimus, fatemur tamen, hos scriptores nobis nonnihil suspectos esse, eo quod diserte tradant: *Pontificem religiosos exosos habuisse*, *curialem fuisse*, *in faciendis gratiis indiscrete tamen et sine difficultate omnes ad eum ingressos fuisse.* Haec enim quae LEONIS verbis retulimus, iustam nobis ansam dant suspicandi, religiosos, qui tragicum quoque vitae eius exitum

Petrus Hispanus.

o) Vid. de his Bonauenturis medii aeui FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 700. seqq. Franciscus autem Bonauentura professor theologiae Hispanus, et Fridericus Bonauentura philosophus Italus vixere seculo XVI.

p) Bibl. Hisp. T. I. p. 243.

q) Bibl. Hisp. Vet. T. II. p. 81.

r) Bibl. pontificia L. I. p. 537.

s) Hist. ecclef. L. XXIII. c. 21.

t) In Chronico circa fin.

u) De S. E. c. 478. p. 119.

x) In Chronico pontif. T. II. Delic. Cl. LAMII p. 330.

*) Annal. Hirsaug. T. II. p. 31.

tum fulminibus in religiosos vibratis adscripserunt [y], vt huius inuidiae vindictam sumerent, talia de eo vulgasse, quod multoties factum esse, nemini ignotum est [z]. Certe animum reipublicae Christianae tranquillitati non imprudenter prospicientem in exiguo octo mensium tempore demonstrauit. Quicquid autem eius rei sit, de quo alibi disceptandum, illud non negant scriptores laudati, hoc eum habuisse laudabile, quod literis et literatis se beneuolum praestaret. *Quia cum summus pontifex, et sua dignitas suprema esset, cum inferioribus tamen non dedignabatur conuersari, qualiscunque esset status, dummodo esset literatus, siue pauper, siue diues esset: et talibus fuit largus beneficiis et pio amplectebatur affectu*, quae verba sunt PTOLOMAEI LVCENSIS [a], quae confirmat MARTINVS POLONVS [b], laudans eum, *quod multos egenos studium literarum amplectentes fouerit, et beneficiis ecclesiasticis promouerit.* Vitae vero exitum tristem habuit, euentu cum ex μαντικῇ sibi longam praedixisset, artis vaticinium deludente. Ita enim GVILELMVS DE NANGIACO [c]: *Ioannes papa cum sibi vitae spatium per annos plurimos extendi crederet, et hoc etiam coram multis saepe assereret, subito cum noua camera, quam pro se Viterbii circa palatium aedificari fecerat, solus corruit, et inter ligna et lapides collisus sexta die post casum huiusmodi sacramentis ecclesiasticis operibus perceptis expirans in Ecclesia S. Laurentii sepultus est.* Factum id anno cIↃCCLXXVII, in festo Pentecostes, XVII Cal. Iunii, vt demonstratum FRANC. PAGIO [d]. Alii aliter rem narrant, prout nempe vel inuidia, vel rumor vulgi dictabat. Ita enim de ea re TRITHEMIVS [e]: *Coeco astrologorum iudicio deceptus vitam sibi pollicebatur in plurimos annos, de quo saepe iactabundus cum apud suos gloriaretur familiares, quam esset futurorum ignarus, euidenter ostendit. Nam octauo pontificatus sui mense cum Viterbii sederet in aula magnifica ludens ad tabulam essetque iucundus et promissione longioris vitae superbus, subito ipsa domus corruit, et pontificem miserabiliter oppressit, qui tandem plusquam semimortuus inuentus et extractus sexta post die futura nesciens decessit.* In qua narratione circumstantiae vetustioribus indictae produnt in enarranda eius morte inuidiam calamum rexisse. Clarius id intelligitur, ex relatione SIFRIDI [f], tradentis, *improuiso casu obrutum fuisse, dum in eo esset, vt librum quendam haereticum et peruersum dictaret, hinc inter lamentantis voces has fere solas fuisse auditas, quid fiet de libello meo? quis complebit libellum meum?* Ex quo scripto-

y) PTOLOMAEVS LVC. l. c. c. 21.

z) Auget suspicionem, quod Ptolomaeus Lucensis et Martinus Polonus Dominicani fuerint, adeoque ob statuta in ordinem quoque suum iniquiora illius inimici: quod coniiciunt quoque Spondanus et FR. PAGI in Breu. pontif. T. III. p. 427. Quid enim monachorum inuidia valeat, Guilelmi de S. Amore exemplo supra vidimus.

a) L. XXIII. c. 24.

b) loc. cit.

c) Apud PAGIVM l. c.

d) l. c. pag. 426. Ponendus itaque apud CAVEVM H. L. Scr. Eccl. p. 648. annus 1276 pro 1288.

e) Annal. Hirsaug. l. c.

f) Epitom. hist. L. II. ad ann. 1276. Collect. Pistor.

ſcriptorum diſſenſu et narratiunculis odioſis facile eſt colligere, ordinum religioſorum ſectatores, quos odio habebat Petrus, in narranda eius morte funeſta, ita variaſſe, prout affectus dictaret infenſior. Praeter artis medicae ſcientiam, cui varia ſcripta, et inter ea *Bibliothecam pauperum*, debemus, maxime artis rationalis peritia inclaruit, et imprimis notiſſimus fuit editis *Summulis logicalibus*, quibus diu ſcholae pro duce in logica vſae ſunt, quas tamen Pſello ſurripuiſſe quidam contendunt [g]. Nec negandum, quod indignatur in Petro BVLLINGERVS [h], infelicem eum et ieiunum dialecticae magiſtrum fuiſſe. Meliora enim illa tempora ferre non poterant, quibus inutilibus tricis omnia replebantur. Diſtinguit tamen auctorem ſummularum, a Petro Ioanne Vlyſſiponenſi, illumque fuiſſe Dominicanum quendam contendit NICOLAVS ANTONIVS [i], Platina potiſſimum nixus [k], qui Petrum Hiſpanum a Ioanne pontifice ipſe quoque diſtinguere videtur. Quod tamen ſine neceſſitate fit, cum ſcriptores omnes teſtentur, hunc pontificem in logicis excelluiſſe, ille autem Petrus Ioannes nunquam appellatus ſit, ſed Petrus Iuliani. Alii quoque libri philoſophici de eo feruntur, nempe *parua logicalia*, *dialectica*, *tractatus logicales*, *problemata et in phyſiognomica Ariſtotelis*, vt tractationes phyſico-medicas *de formatione hominis*, *de oculis*, et alia taceamus, enarrata praeter citatos a MERCKLINO [l] et FABRICIO [m].

§. XXIII. Longe profundius in myſteria philoſophiae, maxime naturalis, artiumque mathematicarum penetrauit et ſeculi ſui indolem multum ſuperauit ROGERVS BACONVS, vir ſummus, tantaque occultioris philoſophiae cognitione et experientia nobilis, vt merito doctoris mirabilis titulum reportauerit. De cuius rebus philoſophicis et literariis praeter ſcriptores hiſtoriae literariae apud Anglos WOODIVM [n], LELANDVM [o], BALEVM [p], PITSEVM [q], aliosque [r], videndi P. BAYLE [s] et OLAVS BORRICHIVS [t], vt eos taceamus, qui naturalis philoſophiae et mathematicarum ſcientiarum hiſtoriam enarrarunt. Patria is fuit Somerſetenſis gente Anglus, Ilceſtriae ſplendida familia genitus [u]. Qui cum mature ſummo pernoſcendorum philoſophiae myſteriorum deſiderio arderet, indefeſſo ſtudio in rimandis eruditionis, maxime philoſophicae, arcanis verſatus eſt. Cui conſilio prouida fauebat natura, quae inter tenebras, quae tunc orbem philoſophicum premebant, hanc potiſſimum ſtellam produxit, quae iſtam noctem ſuae eruditionis radiis illuſtraret.

Rogerus Baconus.

g) Conf. HORNIVS hiſt. phil. L. VI. c. 4. p. 229.
h) Apud TRIBBECHOVIVM de DD. Scholaſt. c. II. p. 49.
i) l. c. T. II. p. 51.
k) fol. 193. a. coll. fol. 251. a.
l) Linden. renou. P. I. p. 893.
m) Biblioth. Graec. Vol. XIII. p. 326. Bibl. Lat. med. T. IV. p. 121. ANTONIVS et LVDOV. IACOBVS ll. cc.
n) Antiqq. Oxon. p. 136.
o) c. 236.
p) Cent. IV. 55.
q) pag. 366.
r) WADDINGVS Ann. Min. ad ann. 1266. 1278. Biblioth. Ord. Minor. p. 309.
s) Dict. T. I. art. Rogerus Bacon p. 416.
t) De orig. et progreſſu chemiae p. 123.
u) CAVE Hiſt. lit S. E. p. 648. OVDINVS T. III. p. 190.

ret. Nam et donis eum inſtruxerat praeclariſſimis, raroque obuiis, et praeceptores ei ſubminiſtrauerat, quibus calcar ſubdentibus, cum ipſe iam ſtrenue curreret, fortiſſime ad ſumma eruditionis cacumina progreſſus eſt. Oxonii enim haerens eximios in grammatica, rhetorica et logica progreſſus fecit, magiſtros nactus Richardum Fiſacrium et Edmundum Richium ſiue Diuitium [x], de philoſophiae incrementis praeclare meritum, quem Baconus, cum is ad Cantuarienſem ſedem eſſet promotus, amicum poſtea habuit. Praeter philoſophiae praecepta, mathematicarum quoque diſciplinarum inſtitutionibus haud leuiter imbutus, more gentis ſuae ad proſequendum ſtudiorum curſum in Galliam abiit, Pariſiisque praeſtantiſſimorum doctorum praeceptis imbuendum ſe dedit. Facile tamen colligere eſt, plus ſuo Marte quam alieno auxilio profeciſſe Baconum in literis. Diſcebat enim hiſtoriam, linguas Orientales et Occidentales, iurisprudentiam et medicinam, quarum ſcientiarum tunc exiguus erat cultus, eo quod a plerisque eo tempore negligeretur. Itaque quod a viuis praeceptoribus diſcere non licebat, ex demortuorum chartis hauriebat, vnde, qui ſcripta eius legerunt [y], teſtantur, eum ex lectione non tantum Ariſtotelis, Plinii, Solini, Ptolomaei Hippocratis, Gellii Ouidii, Iſaacii medici, Platonis, Ioſephi aliorumque profeciſſe, ſed diligenti quoque manu verſauiſſe Auicennam, Auerroëm, Albumazarem, Gebrum, Abuhali, Alpharabium, ſubtiliſſimos Arabum medicos et philoſophos. His itaque eruditionis ornamentis conſpicuus cum ſummam rerum theologicarum cognitionem adieciſſet, doctoratus inſignia reportauit. Ex Gallia in patriam reuerſus Oxonium vitae ſtudiorumque palaeſtram elegit, et vt tranquilliora ſtudiis ſuis, tempus ſibi et quietem poſtulantibus, otia acquireret, circa annum cIↃ CC XL monaſticam vitam ſumto cucullo Franciſcano, elegit [z]. Tempus tamen non otio, more aetatis ſuae, aut nugis logicis et metaphyſicis tribuit, ſed ad rimanda naturae arcana totam induſtriam ſuam adhibuit, et aſtrologiae, chemiae atque matheſi accurate pernoſcendae, et in vſus transferendae gnauiter inuigilauit. Quo factum eſt, vt artis chemicae, opticae, ſtaticae reliquarumque huius generis praeſidiis ea attingeret myſteria, quae et ignorabantur ab omnibus, et in ſtuporem rude et indoctum ſeculum rapiebant. Quae cum noſtra demum aetas detexerit, merito mirandum eſt, Baconem tamen pleraque iam vidiſſe, et obſeruaſſe, eamque rerum naturalium notitiam habuiſſe, quae rerum ignaros

x) Edmundus Rich, ſiue Diues, Anglus, domo Abingtonenſis, Oxonii in literis educatus theologus et philoſophus euaſit celeberrimus, ibique ſcholas propriis ſumtibus inſtituit, in quibus multos theologiam et philoſophiam gratis docuit, et WOODIO teſte primus in hac academia Ariſtotelis elenchos explicuit. Factus tandem archiepiſcopus Cantuarienſis anno 1234 ad emendandos cleri mores corruptiſſimos magno acceſſit animo. Quas Eccleſiae corruptelas exoſus dum diſciplinam acrius reſtaurare nititur Henrici III regis Angliae, et Othonis legati pontificii odia experitur, cumque Romam ſe conuertiſſet, et ibi quoque cenſoriam exerceret virgulam, ſimili in aula quoque Romana odio laborare coepit, grandique pecunia mulctatus in Angliam remiſſus eſt. Vbi iniuriis tandem victus ſponte exul in Galliam abiit, ibique febri et moerore confectus obiit 1242. a Calliſto III an. 1456. inter SS. relatus. Conf. CAVE l. c. p. 628. ſeq.

y) BORRICHIVS l. c.

z) WADDINGVS ll. cc.

ros attonitos facere, apta eſt. Adducemus eum ipſum loquentem, in epiſtola *de ſecretis artis et naturae operibus atque nullitate magiae* [a]: eo quod non modo quantus vir ille fuerit, inde intelligatur, ſed hiſtoria quoque inuentionum mathematicarum et phyſicarum, ampliſſimam lucem accipiat. Ita vero doctor ille mirabilis: „Per figurationem ſolius artis inſtrumenta nauigandi poſſunt fieri hominibus remigantibus, vt naues maximae fluuiales, vel marinae ferantur, vnico homine regente, maiori velocitate, quam ſi plenae eſſent hominibus nauigantibus. Currus etiam poſſunt fieri, vt ſine animali moueantur cum impetu inaeſtimabili. Poſſunt etiam fieri inſtrumenta volandi, vt homo ſedens in medio inſtrumenti reuoluens aliquod ingenium, per quod alae artificialiter compoſitae aërem verberent, ad modum auis volantis. Fieri etiam poteſt inſtrumentum paruum in quantitate ad eleuandum et deprimendum pondera quaſi infinita, quo nihil vtilius in caſu; nam per inſtrumentum altitudinis trium digitorum, et latitudinis eorum, et minoris quantitatis poſſet homo ſeipſum et ſocios ab omni periculo carceris eripere, et eleuare, et deſcendere. Poteſt etiam de facili fieri inſtrumentum, quo vnus homo traheret ad ſe mille homines per violentiam ipſis inuitis, et ſic de rebus aliis attrahendis. Poſſunt etiam fieri inſtrumenta ambulandi in mari et in fluuiis ad fundum ſine periculo corporali, et infinita alia poſſunt fieri: vt pontes vltra flumina ſine columna vel aliquo ſuſtentaculo et machinae et ingenia inaudita. Poſſunt figurari perſpicua et ſpecula, vt vnum appareat multa, vt vnus homo exercitus, et vt plures, et quot volumus, ſoles ac lunae appareant. Nam natura, ſic aliquando figurat vapores, vt duo ſoles, duae lunae, et aliquando tres ſoles apparuerint ſimul in aëre, vt Plinius recitat *ſecundo N. H.* Et qua ratione plures et infinitae res poſſint vna apparere, quia poſtquam excedit ſuam virtutem, nullus eſt ei numerus determinatus, ſicut arguit Ariſtoteles capite *de vacuo*, et ſic omni ciuitati et exercitui contrario poſſunt fieri terrores maximi, vt vel propter multitudinem apparitionum ſtellarum, vel hominum ſuper ipſos congregatorum diſpereant, praecipue ſi ſequens documentum cum illo primo habeatur; poſſunt enim ſic figurari perſpicua, vt longiſſime poſita appareant propinquiſſima, et e contrario, ita quod ex incredibili diſtantia legeremus literas minutiſſimas, et numeraremus res quantumcunque paruas. Poſſunt et ſic figurari corpora, vt maxima appareant minima, et e contrario, vt alta appareant infima et e contrario; vt occulta videantur manifeſta, vt quae in ciuitatibus et exercitibus contrariis fiunt, poſſint ab inimicis deprehendi. Poſſunt et ſic figurari perſpicua, vt homo ingrediens domum videret veraciter aurum et argentum et lapides pretioſos, et quicquid homo vellet; quicunque feſtinaret ad viſionis locum, nihil inueniret.

a) Prodiit illa paſſim, Paris 1542. 8. Baſileae 1593. Hamburgi 1618. et in theatro chemico Arg. 1622. 8. Vol. V.

„niret. Non igitur oportet nos vti magicis illuſionibus, cum poteſtas „philoſophiae doceat operari quod ſufficit. Sed de ſublimioribus pote- „ſtatibus figurandum eſt, quod ducantur et congregentur radii per varias „fractiones et reflexiones, in omni diſtantia, qua volumus, quatenus com- „buratur, quicquid ſit obiectum. Haec ſufficiant pro exemplo figura- „tionum, quamuis infinita alia miranda proponi poſſent in medium. „His vero ſunt quaedam annexa ſine figurationibus. Nam in omnem „diſtantiam, quam volumus, artificialiter componimus ignem comburen- „tem, ex ſale petrae et aliis, item ex oleo petreolo et aliis. Praeterea „poſſunt fieri lumina perpetua et balnea ardentia ſine fine. Praeter haec „vero ſunt alia ſtupenda naturae. Nam ſoni velut tonitrus, et corruſca- „tiones fieri poſſunt in aëre, immo maiore horrore, quam illa, quae „fiunt per naturam, nam modica materia adaptata, ſcilicet ad quantita- „tem vnius pollicis ſonum facit horribilem, et coruſcationem oſtendit „vehementem, et hoc fit multis modis, quibus ciuitas aut exercitus de- „ſtruatur, ad modum artificii Gedeonis, qui lagunculis fractis et lampa- „dibus, igne exſiliente cum fragore inaeſtimabili infinitum Madianitarum „deſtruxit exercitum cum trecentis hominibus." Haec ipſe Baconus, quae ideo licet longiuſcula deſcribenda fuerunt, vt pateret, in quae my- ſteria naturae artisque is penetrauerit, quod, nullo duce auſus merito omnium admirationem meruit. Licet enim inter haec eſſe multa, quo- rum experimenta non fecit, ſed rationibus tantum mechanicis, ſtaticis, opticis chemicisque ductus fieri poſſe ſtatuit, ſit veriſimile: manifeſtum tamen, non intimas modo naturae leges ei fuiſſe notas, ſed et multa eum iam tum vidiſſe, quae poſt aliquot demum ſecula philoſophorum detexit curioſitas, qualia ſunt naues illae volantes, currus natantes, campanae vrinatoriae, ſpecula optica, teleſcopia et vitra polyhedra, ſpecula vſtoria, et ſimilia. Multorum quoque experimenta et vſum habuiſſe ex hac ipſa epiſtola conſtat, inter quae imprimis puluis pyrius referendus, cuius eum habuiſſe notitiam, eumque vere compoſuiſſe ante Bartholdum Schwarzium, hic locus manifeſtum facit [b]. Poſſent his addi alia ad chemicam artem pertinentia, niſi ſpecialem eius artis hiſtoriam reſpicerent, heic non tan- genda. Sed aſtronomiae quoque et geometriae ſublimioris gnariſſimum fuiſſe, ex monſtratis calendarii emendandi rationibus, et ex explicata quadratura circuli liquet. Nec in ſacro theologiae linguarumque ſancta- rum ſtudio minorem ſe heroëm praeſtitit, vir ſummus, et ſaniora, quam illa aetas ſapiebat, tenens, vt oſtenſum doctiſſimis Angliae duumuiris Hvmfredo Hodyo [c] et Henrico Whartono [d], ex epiſtola *de laude ſacrae Scripturae* ad Clementem IV. In qua inter alia haec le- guntur: *Certum eſt mihi, quod infra tres dies quemcunque diligentem et confidentem docerem Hebraeum, vt ſciret legere, et intelligere quic-*

quid

b) Conf. Borrichivs l. c. Morhof. Polyhiſt. T. II. L. II. c. 38. §. 3. p. 422.

c) De Bibliorum textibus original. p. 419. ſeqq.

d) In Auctario ad Iacobi Vſſerii hiſtoriam dogmaticam de Scripturis ſacrisque vernaculis, p. 420. ſeqq.

quid sancti dicunt, et sapientes antiqui in expositione sacri textus, et quicquid pertinet ad illius textus correctionem et expositionem, si vellet se exercere secundum doctrinam datam. Et per tres dies sciret de Graeco iterum, vt non solum sciret legere et intelligere quicquid pertinet ad theologiam, sed et ad philosophiam et ad linguam Latinam [e]. In quibus tamen verbis veremur, ne sint quaedam paullo liberalius promissa. Aduocanda quoque ad haec naturae miracula a Bacono praestita esset machina illa magica, caput referens, exque certis metallis sub debita constellatione conflata, quae ad propositas quaestiones responderit, nisi apertum esset, esse eam fabulam nugacis et otiosi vulgi ambulantem, ab Alberto M. ad Baconum, ob mechanicae peritiam translatam. Id quod recte obseruatum Io. SELDENO [f], scribenti: *Istiusmodi caput ex aere conflatum ab eruditissimo Rogero Bacone est in ore nostratis vulgi, sed non sine iniuria in eius mathesin, quam summam et a daemonum praestigiis puram monstrant satis illius opera, quotquot nos legisse contigit - - Nec quod hanc vulgi famam adstruat, habent annales nostri. Ex luto eiusmodi quid Oxoniae fictum, et quaedam, quae etiamnum memorantur fuisse loquutum sub Richardo secundo tradunt. Et Ioannes Gowerus poëta nostras Cl. in confessione amantis Robertum Lincolniensem antistitem sub Henrico III magicum opus simile adgressum, haut accurate satis momento temporis obseruato frustra fuisse, scriptum reliquit.* Alias huius generis fabellas vulgi recte explosas ab eruditissimo NAVDAEO [g] tacemus. His vero eruditionis rarissimae, vulgique captum, isto praecipue tempore, longe superantis speciminibus factum est, vt, cum summam laudem meruisset, quod relictis nugis tricisque inutilibus, quibus ingenia eo tempore torquebant et cruciabant philosophi, ad naturae miracula explicanda se conuertisset, summa tamen inuidiae et calumniae audacia, ignorantia rerum naturalium crassissima suffulta inter magos referretur, haecque cum infernali principe inito foedere, cognouisse et praestitisse accusaretur. Quae calumnia non a vulgo modo sparsa, sed a clero quoque, ipsisque ordinis sui fratribus diuulgata et ad aures Romani pontificis delata est. Id quod coëgit Baconum, anno cIↃCCLXVI Ioannem Londinensem discipulum suum, cum libellis apologeticis et instrumentis mathematicis a se compositis Romam mittere, demonstrareque nihil sibi commercii cum impuris spiritibus esse, sed artis se praesidiis in reconditos naturae recessus penetrauisse, latentibusque rerum caussis detectis mirabiles quosdam effectus supra vulgi captum et opinionem ostendisse. Qua apologia, quam postea quoque certatim viri docti [h], et inter hos IOANNES DEE [i], et GABRIEL NAV-

 DAEVS [k]

e) Conf. A. E. 1691. p. 279. BAYLE l. c. not. E.
f) De diis Syris syntagm. I. c. 2. p. m. 112.
g) Apologia magiae accusatorum c. 17. p. m. 352 seq.
h) SELDENVS, BORRICHIVS, BAYLE ll. cc. GALE ad Iamblichum de myst. Aegypt. p. 234.
i) Ea non prodiit. Vid. P. FR. ARPE de talismanibus c. IV. p. 116.

DAEVS [k] fecerunt, isto quidem tempore imminentem tempestatem repressit, non tamen dispulit. Anno enim cIↃcclxxviii renouata est criminatio apud Hieronymum de Esculo Ordinis Minorum generalem, in Gallia tunc versantem [l], qui cum fratribus suis ignorantiae esset similis, Baconi doctrinam condemnauit, suisque, ne libros illius legerent, interdixit, ipsum autem auctorem carceri mancipari iussit. Quam eius sententiam confirmauit Nicolaus IV. In eo an ad mortem vsque durauerit, plane sibi ignotum esse fatetur CAVEVS [m]; verisimile tamen est, liberatum ex vinculis sibi Musisque suis vixisse, si verum est, quod refert BORRICHIVS [n]: *Extare hodieque Oxonii domum Rogerii Baconis, incolis the house of frayer Bacon appellatam, quam cum ab altera Tamesis vrbem lambentis ripa ostenderet sibi Emundus Dickinsonus medicus insignis, adiecisse: Rogerium monachorum quorundam obtrectationibus quotidie proscissum in vlteriori ripa fixisse sibi aedes, tum ne in citeriori, adeoque in vrbe viuens, iurisdictioni eorum foret obnoxius, tum vt ostenderet, se tamen oculos aduersariorum non defugere, sed vitae reliquo de ignorantia inuisae cohortis triumphare.* Obiit tandem profundissimi ingenii philosophus anno cIↃccxciv, aetatis circiter LXXVIII, multosque reliquit rarissimae eruditionis testes, libros subtilissima eruditione miroque iudicii acumine conscriptos. Ex quibus multos quidem in bibliotheca Franciscanorum in plebis tumultu sub initia reformationis flammis combusta igne consumtos fuisse, WOODIVS [o] testatur, superesse tamen complures in bibliothecis Angliae ex OVDINI [p] recensione patet, qui diligenter forulos bibliothecarum Angliae excussit. Inter ea scripta non modo plurima sunt, quae ad naturalem philosophiam, ad chemiam, ad astrologiam et ad medicinam pertinent, sed et quae argumentum metaphysicum et morale exhibent, *de quatuor vniuersalibus caussis totius ignorantiae humanae, de sapientia perfecta, de morali philosophia, tractatus varii de sapientia diuina, ostendentes quomodo mathesis etc. theologiae inseruiant: syncategoremata, de ente et essentia, de signis et fallaciis, de impedimentis sapientiae* etc. ex quibus patet, non more seculi sui philosophiam in inutilibus speculationibus Baconum quaesiuisse, sed praeter naturae artisque culturam, animo quoque emendando consilium adhibuisse. In quibus Graecos Latinos, et Arabes philosophos eum consuluisse, ex iis, quae edita sunt, verisimili coniectura statui potest.

Aegidius de Columna.

§. XXIV. Magnum quoque nomen inter philosophos et theologos Scholasticos secundae aetatis obtinuit AEGIDIVS DE COLVMNA, Eremita Augustinianus, cuius ordinis historiae scriptores eum

k) l. c. Est tamen, quod merito in Bacono culpes, nempe superstitionem in amore astrologiae demonstratam, conf. BAYLE l. c. not. D.

l) WADDINGVS l. c. ad h. a. num. 26.

m) p. 648.

n) l. c. p. 128.

o) l. c. conf. MORHOF. l. c. T. I. L. I. c. 5. §. 26. p. 39.

p) l. c. Obseruandae tamen cautelae a CAVEO l. c. datae de incertitudine scriptorum Baconi.

eum indictum non praetermiserunt [q]. Is Romae genitus est ex splendida et illustri Columnensium stirpe. In ipsa iuuentute Eremitarum S. Augustini ordinem suscepit, postquam in vrbe patria prima literarum tyrocinia posuisset. Tum, more seculi Parisios missus Thomam Aquinatem et Augustinum Triumphum, sui ordinis virum tunc celeberrimum [r] praeceptorem habuit; illumque tanto cum Bonauentura amore complexus est, vt eius quoque defensionem contra Guilelmum Lamarensem Oxoniensem theologum [s] susciperet, edito *Defensorio seu correctorio librorum S. Thomae, contra Guilelmi Lamarensis Thomamastigis corruptorium.* Horum vero praeceptorum institutione ordinisque, quem susceperat, veneratione, quam sibi quoque morum grauitate vindicabat, mature summam auctoritatem famamque insignem consequutus est, adeo vt a variis academiis et principibus eius copia expeteretur. Rogatus tamen a Philippo III audace, Galliae rege, vt filii Philippi pulchri educationem literariam susciperet, in Galliam concessit, grauissimoque muneri humeros supposuit, et regii iuuenis animum formandum accepit. Quo in negotio quomodo versatus sit, ex libro quem tum scripsit *de regimine principum* [t], disci potest; quem valde laudat MORLIERIVS [u], testatus magnum in eo iudicii in arcana imperii penetrantis acumen deprehendi, scatereque monitis et praeceptis vtilissimis de prudentia regnandi. Quod quidem facile credimus, fatemur tamen, aurem nobis vellicare, quod laudatus vir doctus addit, nunquam eum obliuisci ita loqui, vt et Christianum, et hominem sui ordinis et conditionis deceat. Ex hoc enim non inepta coniectura colligimus, ita eum imperandi axiomata formasse et instillasse principi regio, vt salua inde emergeret cresceretque cleri Ecclesiastici auctoritas. Qua de re tamen certum quid statuent, qui libellum longe rarissimum [x] ipsi legerunt. Sane magnam eius famam fuisse, ex eo conspicimus, quia meruit in Hebraeam linguam transferri [y]. Hac vero occasione literas quoque sacras et philosophiam diu magna cum laude docuit in academia Parisiensi, tanti habitus, vt doctoris fundatissimi appellatione honoraretur [z], et in capitulo Augustinianorum generali decerneretur, vbique doctrinam eius methodumque sequendam et recipiendam esse. Nec diminutus hic ordinis sui erga illum beneuo-

q) THOMAS GRATIANVS de script. Ord. Eremit. CORNELIVS CVRTIVS in Elogiis virorum illustrium Ordinis Eremit. S. Augustini, p. 61. IOSEPH. PAMPHILVS in Chronico Ordinis Eremitarum Augustini, PHILIPPVS ELSSIVS in Encomiastico Augustiniano p. 15. addi possunt PROSP. MANDOSIVS Bibl. Rom. Cent. III. p. 145. ANGELVS ROCCA Comm. ad Aegidii Qq. in L. II. Sententiarum, et scriptores Hist. Literariae Ecclesiasticae ad annum 1316. BVLAEVS Hist. Acad. Paris. T. III. p. 671. multique alii.

r) Augustinus Triumphus, Anconitanus Ord. Augustin. legationibus variis et officiis Carolo et Roberto regibus Siciliae praestitis insignis obiit archiepiscopus Nazarenus Neapoli 1328. vid. CVRTIVS l. c. p. 129. ELSSIVS l. c. p. 89. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 403. sq.

s) Fuit Ord. Minorum, vid. TRITHEM. c. 487. OVDINVS T. III. p. 618. FABRIC. T. III. p. 445.

t) Prodiit Romae 1482. Venet. 1498. non vero 1598. vt habet CAVEVS l. c.

u) Essais de literature T. II. p. 189.

x) Vid. Cl. VOGTIVS Cat. libr. rar. p. 9.

y) Conf. B. IO. CHR. WOLF. Bibl. Hebr. T. III. p. 1206.

z) Dictus etiam theologorum princeps. MIRAEVS in Auctar. p. 73.

beneuolentiae atque fiduciae affectus eſt, vnde factum, vt an. cIↄ ccxcII in comitiis Ordinis generalibus communi eligentium ſuffragio Prior Generalis Ordinis illius renuntiaretur : qua tamen dignitate poſt triennium ſe iterum abdicauit, vt eo liberius philoſophiae et theologiae vacare poſſet. Quod tanta felicitate praeſtitit, vt ſi fides MIRAEO[a], *Regem Angliae ſibi deuinciret commentario*[b] *illo, quem in libros Ariſtotelis ſcripſit, vt huic vni lucubrationi debeantur quodammodo monaſteria quae in Britannia olim plurima Auguſtiniani poſſiderunt.* Sic Guidonem quoque Flandriae comitem ſibi conciliauit, cum filio eius roganti *Libros elenchorum ſophiſticorum* explicaret, *vt*, quod ille addit, *huic etiam ſcripto acceptum referri poſſit monaſterium Gandauenſe, quod Borlutii illa aetate ſuo in fundo erexerunt.* Quam regum principumque liberalitatem ſummamque erga Ariſtotelis philoſophiam, et imprimis logicam, beneuolentiam merito quidem mirandam, et ſtupendam eſſe putamus, quod his tricis et ſpeculationibus detenta fuerint regia ingenia : ita vero omnino euenire debuiſſe ſtatuendum eſt, cum omnis eruditionis tinctura, quam principes affectabant, ab hominibus Eccleſiaſticis et ex eorum iudicio hauriri deberet, qui in illis nugis conſenuerunt, aliosque ad modulum ſuum formarunt. Sed et apud Bonifacium VIII gratioſus fuit, eo quod illius electionem poſt Coeleſtini reſignationem, contra quosdam principes, vtramque improbantes edito tractatu *de renuntiatione papae*, confirmaſſet [c]. Quod inſigne beneficium beneficio redimendum eſſe ratus papa eum Brituricenſem archiepiſcopum anno cIↄ ccxcvI conſtituit [d], Philippo Pulchro probante et cooperante. Et cardinalem quoque enunciaſſet pontifex Romanus, niſi interceſſiſſet mors eius, ſucceſſor vero eius Clemens V, ideo tardaret, quod Galliae proceres Aegidii apologia pro Bonifacio offenſi, ei in curia Romana valde aduerſarentur [e]. Tandem ſtudiis ac laboribus exhauſtus Auenione anno cIↄ cccxvI, deceſſit|, Lutetiamque, vt in teſtamenti tabulis mandauerat, in aede Auguſtiniana conditus eſt, addito tumulo hoc elogio [f]: *Hic iacet aula morum, vitae munditia, archiphiloſophiae Ariſtotelis perſpicaciſſimus commentator, clauis et doctor theologiae, lux in lucem reducens dubia Fr. Aegidius de Roma, Ordinis F. F. Eremitarum S. Auguſtini Archiepiſcopus Bituricenſis, qui obiit anno domini* cIↄ cccxvI, *die XXII menſis Decembris ;* Bibliothecam autem ſuam monaſterio huic reliquit. Ex hoc vero eius epitaphio, quod illis, qui naſum habent,

a) In Auctar. p. 73.
b) Prodiit ſub tit. Comm. in Ariſtotelis libros de anima ad Eduardum Angliae regem Venet. 1501.
c) Hiſtoriam totius rei narrat FR. PAGIVS Breuiar. chronol. geſt. pontif. Rom. Tom. III. p. 495. ſeqq.
d) SAMMARTHANI Gall. Chriſt. T. I. p. 179. ſeqq.
e) Longas iſtas lites vide enarratas apud EVNDEM l. c. T. IV. p. 20. ſeqq. receptum eſſe in cardinalium numerum, ſed non renunciatum quibusdam viſum; vid. LVDOV. DATICHIVS Hiſt. Cardin. T. I. p. 372.
f) Commentatus quoque eſt in Alpharabium. Proprie itaque non pertinet in catalogum Peripateticorum apud IONSIVM de Hiſt. phil. ſcript. L. IV. p. 340. et FABRICIVM Bibl. Graec. Vol. II. 300. alias reliqui quoque Scholaſtici commentatores eundem in locum mererent.

bent, faciem philosophiae hoc tempore prodere potest, constat, eum in philosophia Aristotelico - Scholastica suo tempore parem vix habuisse. Caue tamen, putes, eum genuini Peripateticismi fautorem fuisse: ex scriptis enim eius metaphysicis et quaestionibus quodlibeticis liquet, methodum Arabico - Scholasticam eum vbique fuisse sequutum. Hinc videas magno quidem acumine et subtilitate quaestiones inutiles miscuisse, et obscurissimis disputationibus ingenium demonstrare voluisse. His accessit stilus inelegans, rudis et squalidus, qualem tunc decere Scholam inepti philosophi putabant, credentes res ornari non posse, contentas doceri. Ex his vero de meritis eius in philosophiam iudicari potest, de quibus haec nobis narrat MORHOFIVS[g]: *Non potui saepe sine risu legere, quae Aegidius Romanus, inter Scholasticos illos non e postremis, in doctrina physica sua molitur. Deus bone, quot hic de materia prima formis et priuatione futiles et inanes leguntur controuersiae, in quibus adeo sudat homo ille, diruit, aedificat, mutat quadrata rotundis, vt in ista rerum et cogitationum perplexitate, quid sibi velit, non capiat.* Tacendum vero hoc loco quoque non est, scripsisse Aegidium in GVIDONIS DE CAVALCANTE[h], philosophi Hetrusci Odam Italicam de *amore terrestri* commentarium Italica lingua, quem in hoc genere primum fuisse viri docti contendunt.

§. XXV. Omnium tamen famam subtilitate et acumnie quibusdam Scholasticae philosophiae sectatoribus superasse visus est IOANNES DVNS SCOTVS[i], qui in harum tricarum περιεργία culturaque spinetorum, licet aculeatorum, supra modum diligenti similem non habuit[k], in Scholasticae philosophiae historia vel ideo diligenter notandus, quia peculiarem sectam genuit, quae ab eo Scotistica nominata est. De patria eius incerta est virorum doctorum sententia. Illum eum sibi praeter Anglos et Scoti et Hiberni vindicant. Labbeo Scotus dicitur ex vico Duns octo mille passibus ab Anglia distante oriundus. WADDINGO[l], Cauello, Arturo aliisque Hibernus est, Duni in Vltonia natus. Melioribus tamen coaetaneorum scriptorum testimoniis edocti nouimus, immo ipsa inscriptione librorum nonnullorum inter msc. quae nomen et patriam et locum natalem exhibent, conuincimur, fuisse natione Anglum Dunstonae in parochia Emildonensi prope Alnwicum in Northumbria natum. Quam opinionem cum Baleo, Cambdeno, WHARTONO

Ioannes Duns Scotus.

g) Polyhist. Lit. T. II. L. II. P. I. c. 13. §. 1. p. 230.

h) Eminuit in dialectica, sed impietatis suspectus fuit. Floruit Sec. XIII. Videndus de eo P. BAYLE Dict. T. II. Art. Caualcante not. D. p. 109.

i) Videndi de eo praeter TRITHEMIVM de S. E. c. 416. p. 126. scriptores historiae literariae Anglicae LELANDVS c. 315. BALEVS Cent. IV. c. 82. PITSEVS p. 390. MACKENZIE de vitis Scotorum script. T. I. p. 215. et scriptores H. L. E. ad ann. 1301.

k) Hinc dictus doctor subtilis.

l) Biblioth. Ord. Minor. p. 203. Annal. Ord. Min. T. III. ad ann. 1308. et in vita Operibus eius praemissa.

TONO [m], FABRICIO [n] aliisque reliquis praeferendam esse censemus. Iuuenis adhuc Minoritarum Nouocastrensium familiae adscriptus est, et ab iis ad haurienda literarum et praecipue philosophiae praecepta Oxonium missus [o]. Ibi in collegio Mertonensi eruditionis semina concepit, omnesque eius partes peruagatus, non philosophiam modo Scholasticam, sed ius quoque vtrumque, et mathematicas disciplinas tanta felicitate didicit, vt condiscipulos omnes longe post se relinqueret, et eruditio eius vbique maximis laudibus celebraretur. Quae doctrinae excellentia tantopere eum in aula regis Angliae commendauit, vt euocato ex Oxoniensi Schola ad Parisiensem Cathedram Guilelmo Varrone vel Guarrone, viro in theologia et philosophia Scholastica celebratissimo [p], cui ideo fundati doctoris nomen haesit, quemque noster cum Alexandro Halensi Anglico, vt volunt nonnulli [q], aliis negantibus [r] praeceptorem habuit, in theologiae docendae munere ipsi sufficeretur. Ibi ingenii subtilitate, qua mirum in modum excellebat, tantam sibi eruditionis opinionem comparauit, vt innumera fere auditorum turba ad eum conflueret: suntque, qui triginta plusquam scholarium millia ad eum audiendum Oxonium conuolasse perhibent [s]. Ita explicatis sententiis a superioribus Lutetiam missus est ad capiendos summos in theologia honores, anno CIↃ CCIV, et triennio post in comitiis Tolosanis a suo ordine Regens creatus, et Parisiensi simul Scholae sacrarum literarum doctor datus est. In qua cum hactenus Bonauentura et Thomas Aquinas post Lombardum, suis commentationibus iuuentuti viam in sacrae doctrinae studio ostendissent, horumque libri fuissent explicati, eorum gloriam ingenii subtilissimi praestantia superandam, sicque nouam sibi celebritatem acquirendam ratus, adhibitis praecisionum, distinctionum, terminorumque nouorum inauditis commentis, variare doctrinae τύπον, et accuratius atque diligentius de dogmatibus theologicis et philosophicis disputare coepit. Id quod praecipue in articulo de efficacia gratiae, concursuque liberi arbitrii eiusque viribus factum, in quo cum pressius Augustinum, more tunc in Ecclesia recepto, secutus esset Thomas, Scotus Aristotelicae philosophiae insistendum ratus, quae viribus humanis valde fauet, a Thomae doctrina discessum fecit, sicque duas illas Thomistarum et Scotistarum [t] factiones genuit, quarum nomina hodiernum inter theologiae Scholasticae fautores in nonnullis Romanae Ecclesiae Scholis personant. Ita vero, qui fructus fuit scholasticae philosophiae pessimus, Pelagianismo, iam ab ipsis huius philosophiae natalibus in Ecclesia serpenti porta aperta est patentissi-

m) App. ad CAVEVM Hist. Lit. Script. Eccl. pag. 2.

n) Biblioth. Lat. med. T. IV. p. 407.

o) WADDINGVS ll. cc.

p) Vocatur etiam Verus, Varrilio, Varro de Anglia. Vid. TRITHEMIVS de S. E. c. 488. p. 129. WADDINGVS pag. 157. OVDINVS T. III. p. 567. FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. III. p. 509.

q) TRITHEMIVS l. c.

r) Qui nempe Scotum aet. 34 vel 43 obiisse dicunt, Halensem 1245 mortuum eius praeceptorem dicere non possunt. Sed incertus est annus natalis Scoti.

s) Vid. WHARTON. l. c.

t) Vid. PAGI Crit. Anti-Baron. ad ann. 1290. n. 11.

tentiſſima: id quod viderunt deteſtatique ſunt viri quidam cordati et perſpicaces, inter quos imprimis THOMAS BRADWARDINVS, theologus et philoſophus Angliae profundus ſcriptis libris tribus *de cauſſa Dei et de veritate cauſſarum contra Pelagianos*, vigenti Pelagianiſmo ſe oppoſuit [u]. Sunt quoque, qui opinantur, Scoto obſtetricante inauditum antea in Eccleſia dogma de immaculata B. Virginis conceptione primum propalari coepiſſe, publiceque fuiſſe ex cathedra traditum, idque ſolenni habita diſputatione, ducentis ordine prolatis argumentis Ioannem probatum iuiſſe: tantumque potuiſſe viri doctiſſimi famam apud academicos Pariſienſes, vt in ſententiam eius pedibus manibusque tranſirent, feſtumque diem immaculatae B. V. conceptioni ſacrum inſtituerent, neue quis, niſi eiusdem opinionis ſectarius ad gradus Scholaſticos admitteretur edicto cauerent [x]. Id quod tamen negant alii, Scotum contendentes, hoc dogma problematice tantum propoſuiſſe, decretumque hoc academiae, demum poſt Concilium Baſileenſe anno cIↃ CCCCXCIV vulgatum eſſe [y]. Qua de re cum hoc loco diſquiri inſtitutum prohibeat, in annalibus Eccleſiaſticis diſpiciendum eſt, videndique poſt PAVLVM SARPIVM [z], FRID. VLRIC. CALIXTVS [a] et NATALIS ALEXANDER [b]. Anno cIↃ CCCVIII a Gondiſaluo Minoritarum Generali Coloniam ad docendam theologiam miſſus eſt. Vbi cum ſumma eius eſſet expectatio, ſolenni pompa ei obuiam procedente magnifice exceptus eſt. Diu tamen Colonienſi Scholae hoc doctore frui non licuit, mature enim apoplexia, vel vt alii volunt epilepſia vel lethargo correptus, et feſtinato nimis funere elatus viuus ſepultus eſſe dicitur. Id quod tamen pro fabula habent poſt A. MIRAEVM [c], L. WADDINGVS [d], L. ELL. DVPINIVS [e] aliique [f], qui hoc fabuloſum mortis genus ei affinxiſſe volunt Paulum Iouium; non enim vllam eſſe

u) De Thoma Bradwardino, viro in theologia, philoſophia et matheſi exercitatiſſimo, quem Dominicanis adſcribit ALTAMVRA Bibl. Praed. p. 135. Franciſcanis DVPINIVS et OVDINVS T. III. p. 333. qui tamen ipſe retractat; neutri forte Ordini adſcribendus, doctoris profundi titulum meruit. Vid. WHARTON. ad CAVEVM p. 32. Archiepiſcopus Cantuarienſis conſecratus paulo poſt anno 1349. obiit, vid. IDEM Angl. ſacr. T. I. p. 119. Valde is inualeſcenti Pelagianiſmo ingemuit, conqueſtus totum mundum poſt Pelagium abiiſſe; ita vero contra eum diſputat, vt tantum non in alterum extremum delabatur. Id quod ex ſententiis XXXVI, ad calcem operis ab HENRICO SAVILIO Londini 1618. fol. editi patet, ex quo repetiit FABRICIVS Bibl. Lat. med. T. I. p. 732. Ibi enim inter alia ſtatuit. „Nullam rem exiſtere, niſi Deo ipſam immediate per ſe et proprie conſeruante ineſſe, „omnem rem factam ſecundum ſubſtantiam ſuam „fieri immediate a Deo, nullam voluntatem Dei „a poſterioribus volutis ſuis cauſſari: omnem „actionem voluntatis creatae ſecundum eſſentiam „ipſam actus fieri ab ipſa et a Deo eundem pariter coagente voluntatem diuinam praecedere „naturaliter in agendo vt dominam, creatam „ſubſequi naturali ordine vt ancillam Deum prae„uelle, id eſt, prius naturaliter velle, ſeu prius „voluiſſe hoc vel illud praeſens vel futurum, nec „eſſe, nec fuiſſe in libera contradictionis hominis „poteſtate etc." Ceterum ex eius diſputatione patet, legiſſe eum Graecorum et Arabum ſcripta, ſed in verſionibus, criticae autem artis ignarum fuiſſe. Saepe enim prouocat ad opera veterum ſuppoſititia, e. g. Ariſtotelem de ſecretis ſecretorum.

x) WHARTON. l. c.

y) DVPIN. Nou. Bibl. Script. Eccleſ. T. XI. pag. 3.

z) Hiſt. concil. Trident. L. II. p. m. 122.

a) Hiſt. dogm. de immac. conceptione B. Virginis p. 90. ſeqq.

b) H. E. T. VII. p. 150. ſeqq.

c) In Auctar. p. 75.

d) loc. cit.

e) loc. cit.

f) Conf. CRENIVS Animadu. philol. et hiſt. P. III. c. 3. §. 10. p. 134. ſeqq.

eius Coloniae memoriam in archiuis monaſterii, aut in epitaphiis variis monumento appenſis [g]. Quidam annum aetatis XXXIV non ſuperaſſe, alii XLIII deceſſiſſe contendunt, nonnulli LXIII attigiſſe ſtatuunt, natalis enim incertus eſt. Scripſit plurima vir diligentiſſimus, non theologica modo, ſed et philoſophica, et imprimis logicam, phyſicam et metaphyſicam Ariſtotelis illuſtrare conatus eſt, quae eius ſcripta Tomis XII comprehenſa auſpiciis Miniſtri generalis Ordinis Io. Baptiſtae a Campanea edidit Lvcas Waddingvs [h]. In eis tantam ingenii ſubtilitatem, et praeciſionum atque diſtinctionum humani intellectus aciem tantum non effugientium fertilitatem oſtendit, vt dignus viſus ſit multis, qui omnibus philoſophis praeferretur, et inter argutos philoſophos quidam Deus dici videretur [i], qualia elogia videſis apud Thomam Pope-Blovnt [k]. Quam obſcuriſſimi et vaniſſimi philoſophi admirationem in ipſa quoque Anglia, poſt Bacones et Hobbeſios adhuc viguiſſe, ex exemplo in fine paginae adiecto [l], diſce Lector et obſtupeſce. Nihil enim praeſtitiſſe philoſophum reuera quidem ſupra modum acutum et infinitis diſputationibus portam aperientem, ſed nugis tricisque totum detentum, quo vel mediocriter philoſophia iuuari queat, infelici vero quaeſtionum infinitarum farragine, conceptuum abſtractiſſimorum fictionibus, diſtinctionum ſine fundamento excogitatarum cumulo, ancipitique diſputandi genere Scepticiſmum, iam in orbe philoſophico inualeſcentem in ſede regia collocaſſe, ac inaniſſimarum liticularum, ſectarumque vaniſſimarum fontes aperuiſſe, librorum eius teſtatur inſpectio, et experientia teſtis eſt omni exceptione maior. Vnde non inuiti Balei [m] ſubſcribimus iudicio, cui audit *portentoſus artifex ac litigiorum patriarcha, qui impoſturarum labyrinthos ingenio*

g) Iani Vitalis Panormitani epitaphium Scoto poſitum exhibet Labbevs Theſ. epitaph. P. VII. p. 285. Elegans eſt I. Dvportii Stromat. poëtic. p. 203.

Hic iacet ambigua et ſubtili morte peremtus
Doctor ſubtilis, qui proh dolor! ante ſepultus
Quam defunctus erat, triſte et miſerabile dictu!
Quas, quot et ille ſcholas rexit! dubiumque reliquit,
Prima an Aquinati iam concedenda cathedra,
Laurea et Angelico ſit debita ſumma magiſtro,
Cudere quas formas ſollers! quas haecceitates:
Inter resque modosque o quam diſtinxit acute!
Qui tamen ipſe adeo diſtinguere nouit, amici
Morbum a morte eius nondum diſtinguere norant.

h) Lugdun. 1639. fol.

i) Ita Pitsevs, l. c.

k) Cenſ. celebr. auctor. p. 418.

l) Edidit Ioannes Sancrvcivs Norduocenſis Londini 1672. 8. dialecticam ad mentem eximii magiſtri Ioannis Scoti doctoris ſubtilis Angli ex vniuerſis eius operibus genuinis fideliter eruta et elucidata. Is in praefatione de Scoto inter alia multa ita: „Philoſophiam ſic excoluit, vt „eius inuentor eſſe poſſet, niſi natam inueniſſet, „myſteria fidei ita ſciuit, vt pene non crediderit: „Naturam Dei ita deſcripſit, quaſi aſpexiſſet, arcana prouidentiae, quaſi penetraſſet, angelorum „attributa, quaſi angelus eſſet, delicias alterius „vitae, quaſi praeguſtaſſet, paucis annis tam „multa ſcripſit, vt iis legendis vix vnus; intelligendis vix vllus ſufficiat, ſcripturus plura, ſi „ſcripſiſſet minus ſubtiliter. Tantus fuit Scotus „veſter ſubtiliſſimus. Eius proinde altiſſimarum „ſpeculationum lectione aſſidue aſſueſcens, ſatur „nunquam, tum ob expertam philoſophiae abdi„tiſſimae claritatem, tum ob inſignem in refel„lendis aduerſariorum dogmatibus modeſtiam, „tum ob vehemens, quo ardebam, deſiderium, „Scotum veſtrum immortalem, ſubtilium indi„cem Angliae ſuae ſuoque Oxonio vindicandi, „fieri tandem poſſe exiſtimaui, vt huius veſtri „Solis auguſtiſſimi colluſtratus radiis veritatis metam ſecurius pertingerem.“ Haec ille, in Academia Proteſtantium celeberrima, in qua, quicquid elegantiae veteris et recentioris florebat, tunc viguit. Et tamen cenſoriam ſcepticorum et cynicorum ſciolorum ſeueritatem exagitat. Ita difficile eſt nugas vbique expellere omnes.

m) loc. cit.

genio Daedalino excogitauit, contendendi formulas nouas verbis intricatis ſubtiliter adinuenit, et monſtrifica conflictationum vocabula formauit, de ſuppoſitionibus, obligatoriis, inſolubilibus, haecceitatibus, formalitatibus, modis intrinſecis, atque aliis ſophiſtarum chimaeris. Quod qui negat, eum vel vnum *Quaeſtionum miſcellanearum de formalitatibus* librum [n] intueri oportet, vt conuincatur. Mirum itaque non eſt, ineluctabilem ei obiici obſcuritatem, quam illi Scoti, ſiue tenebrarum nomen peperiſſe, Sixtus Senenſis perperam ſuſpicatur, patria enim noſtri Duns Graecis σκότος eſt [o]. Σκοτεινȣ̃ tamen nomen olim Heraclito datum meliori illi iure conuenire, in confeſſo eſt. Ioannem Scotum, Erigenam, de quo ſupra dictum, aliumque Ioannem Scotum SIGEBERTO GEMBLACENSI [p] memoratum cum Ioanne Dunſtano ſiue Scoto, caue ne confundas [q].

§. XXVI. Praeter hos ſummos inter Scholaſticos ſecundae aetatis philoſophos, quos non immerito eorum patriarchas vocaueris, alii quoque vixere quam plurimi, nec ingenii acumine, nec philoſophiae laude deſtituti, et in hiſtoria Scholaſticae philoſophiae non negligendi. Hos autem recenſere omnes nec ob inſtituti noſtri limites licet, nec ob ingratum laborem, ipſique Lectori taedio futurum lubet. Sunt tamen inter eos nonnulli, quos enarrare, ea, qua fieri poteſt breuitate, et quaſi per lancem ſaturam, noſtrae tractationis intereſt, ne horum virorum in hiſtoria philoſophica aeui medii celebrium nomina quaerentibus hiulca atque manca appareat. Prae reliquis autem memorari merentur Simon Tornacenſis, Petrus Aponenſis, Robertus de Sorbona, Petrus de Tarantaria, Guilelmus de Petra Alta, Guilelmus Durantes, Iacobus de Rauenna, Alexander ab Alexandria, Dinus de Garbo, Ioannes Pariſienſis, Ioannes de Neapoli, Franciſcus Mayro, Robertus Perſcrutator, Arnoldus de Villa Noua, Ioannes Baſſolis, aliique in Germania quoque noſtra inter Scholaſticos eminentes. *Alii ſecundae aetatis Scholaſtici.*

§. XXVII. SIMONIS TORNACENSIS ſupra iam facta eſt mentio [r], cum fortunam Ariſtotelis in academia Pariſienſi deſcriberemus, monentes, vehementer illum ob philoſophicas ſubtilitates doctoribus Pariſienſibus modernis fuiſſe inuiſum, et impietatis ſuſpicionem ita incurriſſe, vt fabula tandem fieret. Haec cum ex philoſophica hiſtorica eiicienda ſit, paulo plenius eius hiſtoriam exponemus. Tornacenſem eum dictum fuiſſe nonnulli volunt a patria, alii a munere canonici in Eccleſia Tornacenſi, cum Thuruaio-Anglum faciant. In dialecticis artibusque liberalibus peritiſſimum fuiſſe, plurimosque in academia Pariſienſi auditores habuiſſe, quod autem nimis Ariſtotelem ſequeretur, a non- *Simon Tornacenſis.*

n) Tomo III. Opp.
o) FABRICIVS l. c.
p) De S. E. c. 65.
q) Conf. THOMASIVS Orig. hiſt. philoſ. et eccleſ. p. 115. HANSCH. de Enthuſ Platonico Sect. I. §. 8. p 16. qui Crenium ideo notat, et Kirchmannum, hunc vero praeter rem.
r) Sect. I. §. 6.

nonnullis haereseos accusatum fuisse, HENRICVS GANDAVENSIS [s] testatur, cuius verba supra attulimus. Nec haec verisimilitudine carent, et cum circumstantiis rerum in academia Parisiensi eo tempore gestarum omnino conueniunt. Quae vero a scriptoribus addi solent: adeo eum argutiis dialecticis confisum insaniuisse, vt quaecunque de mysteriis diuinis tradidisset vna die, altera se euersurum promitteret, subito autem elinguem factum nominis sui oblitum fuisse, manifestasque impietatis poenas tulisse, ea ita comparata sunt, vt luculentum specimen sint, qua inuidia eo tempore atque calumniis a philosophorum vulgo viri docti supra reliquos eminentes onerati fuerint. Dabimus et MATTHAEI PARISIENSIS et THOMAE CANTIPRATANI narrationes, vt ipse „iudicium adhibere Lector queat. Prior haec narrat [t]: „ Ipsis quoque „diebus quidam magister Parisiensis natione Francus nomine Simon, „cognomento Churnai, ingenio capacissimus et memoria tenacissimus, „cum per decennium scholas artium nobilissime rexisset, vtpote in triuio „et quadriuio, in septem liberalibus artibus peritissimus, se contulit ad „theologiam. In qua cum paucos annos desudasset, adeo profecit, quod „dignissime cathedram ascendit magistralem. Legit igitur subtiliter val„de et subtilius disputauit, quaestiones difficillimas et inauditas soluendo et „eleganter dilucidando. Tot habuit auditores, quot amplissimum pala„tium potuit continere. Vna igitur dierum, cum nimis profundis ra„tionibus in medium productis de Trinitate subtilissime disputasset, et „dilata fuisset determinatio vsque in crastinum: omnes theologi Schola„res in ciuitate praemuniti ad audiendum tot quaestionum inextricabi„lium solutiones ad ipsius famosam scholam certatim et cateruatim con„fluxerunt. Determinauit igitur magister omnes praetactas quaestio„nes, et quae videbantur omnibus inenodabiles, tam dilucide, tam ele„ganter, tam catholice, vt omnes auditores redderet stupefactos. Et „post determinationem accesserunt quidam ipsius familiariores, et ad „discendum auidiores, postulantes a magistro, vt eo dictante quaestiones „literis commendarent. Dixerunt namque, indignum esse, et iactu„ram irrestaurabilem, si memoria tantae scientiae periret. Quibus ipse „elatus, et maior se, sibi ait, oculis subleuatis: *O Iesule, Iesule, quan„tum in hac quaestione confirmaui legem tuam et exaltaui! Profecto si „malignando et aduersando vellem, fortioribus rationibus et argumentis „scirem illam infirmare, et deprimendo improbare.* Et hoc dicto elinguis „penitus obmutuit non tantum mutus, sed idiota et ridiculose infatuatus, „nec postea legit, vel determinauit, et factus est in sibilum et derisum omni„bus, qui hoc audiebant. Vir igitur intra biennium literas didicit cognosce„re, ab vltione aliquantulum mitigata a filio suo quodam diligenter edocente, „vix potuit, pater noster et symbolum discere, retinere, et balbutiendo „pro-

s) De S. E. c. 24. p. 121.

t) Ad ann. 1201. p. 198. ex hoc recentiores plerique repetunt laudati REIMMANNO Hist. Atheismi S. III. c. 3. §. 9. p. 542. seqq.

„pronuntiare. Hoc igitur miraculum multorum ſcholarium depreſſit arro-„gantiam, et iactantiam refraenauit. Haec vidit magiſter Nicolaus de „Fulii, vir magnae auctoritatis, qui poſtea epiſcopus Dunelmenſis fa-„ctus fuit: ex cuius relatu et certo teſtimonio haec literis commendaui, „eodem epiſcopo ſuadente, ne vetuſtas tantum miraculum aboleret. Et „eſt ſermo omni acceptione digniſſimus.“ Longe aliter rem narrat CAN-„TIPRATANVS [u], his verbis: „Magiſter Simon de Tornaco in theolo-„gia regebat, et erat excellens ille ſuo tempore: ſed contra decentiam „talis officii, ſupra modum incontinens et ſuperbus. Hic cum ſuper „omnes doctores ciuitatis auditores haberet, et in ſchola coram omni-„bus de humilitate altiſſima doctrinae Chriſti quaeſtionem diſputatione „praehabita determinaret, in fine tandem datus in reprobum ſenſum, „in execranda contra Chriſtum blaſphemiae verba prorupit: *Tres ſunt*, „inquit, *qui mundum ſectis ſuis et dogmatibus ſubiugarunt, Moiſes*, „*Ieſus*, et *Mahometus*: *Moiſes primo Iudaicum populum infatuauit, ſe-„cundo Ieſus Chriſtus a ſuo nomine Chriſtianos, tertio gentilem populum „Mahometus*. Nec mora, euerſis oculis, pro humana voce mugitum „emiſit, et epilepſia ſtatim eliſus in terram, die tertio eiusdem morbi vin-„dictam accepit. Plaga ergo inſanabili percuſſit eum omnipotens, et „omni ſcientia vsque ad prima literarum elementa priuauit. Et grauiori „quidem in anima cum hac plaga percuſſus eſt, cum vſque in diem mor-„tis ſuae quaſi mutus comparatus eſt iumentis inſipientibus, et in luxu-„riae foeditate permanſit. Et vide ſupremae admirationis miraculum; „Alcidem fornicariam concubinam ſuam nominare poterat et ſciebat, „Boëtium vero de trinitate, qui iuxta eum ad ſpectaculum ponebatur, „quem olim cordetenus ſciuerat, poſt inditam plagam, nec nominare „poterat, nec volebat.“ Habes Lector rei miraculoſae ſummumque monumentum prae ſe ferentis teſtes. Quos ſi recte examines, neutrum fide dignum deprehendes, ſed fabulam hanc eſſe, a monachis inuidia ple-nis odioque contra profeſſores ordinarios exardeſcentibus otioque ſuo abutentibus, excogitatam, manibus palpabis. Nam inter ſe commiſſos adeo diſcrepantes videmus, vt vnum eorum falſum ſcripſiſſe ſit manife-ſtum. Nolumus in praeſentia vtrumque conferre ſigillatim cum altero [x], breuitati ſtudentes; facili labore id ſuſcipiet Lector conuincendus, quam mire ſibi contradicant, leuique narratione prodant, ex incerto rumore hanc fabulam ſe accepiſſe. Recte vero vtrique opponitur Henricus Gan-dauenſis, qui cum Simonis Tornacenſis inter reliquos theologiae pro-feſſores mentionem feciſſet, eumque haereſeos accuſatum fuiſſe dixiſſet, nihil horum meminit, rem tam memorabilem more ſuo, quo leuiora non intacta praetermiſit, non taciturus, ſi reuera obtigiſſet, cum ad hoc ar-gumentum ſuum omnino pertinuiſſet. Idem de Trithemio iudicandum, qui cum facilis alias fuerit in eiusmodi narratiunculis colligendis recipien-disque,

u) De Apibus L. II. c. 48. n. 5.

x) Praeſtitit id diligenter OVDINVS T. III. p. 26.

disque, nihil de tam mirabili casu scriptum reliquit, cum tamen ipse quoque Simonem hunc ex nimio Aristotelis amore errasse diceret. Vtriusque vero scriptores, Henrici Gandauensis et Trithemii [y], testimonio constat, eum ob errores ex philosophia gentili in sacra dogmata illatos vapulasse: ast nec Matthaeus Parisiensis, nec Cantipratanus, eorum mentionem faciunt, sed ille disceptatae in vtramque partem veritatis diuinae, hic accusati fraudis et imposturae Iesu Christi reum agit, ille superbiam, hic lasciuiam exprobrat, sic vt nulla in re eorum narratio vel inter se, vel cum aliis conspiret. Neque testes omni exceptione maiores sunt. Cantipratanus enim, vt innumeris nugis, fabulis et mendaciis librum suum repleuit, ita tam inconditum fabulae vultum confinxit, vt vel leuissima verisimilitudine careat. Quis enim, vt ceteras mendacis monachi ineptias taceamus, credet, professorem quendam theologiae publicum ausum fuisse in tanta discentium frequentia blasphemiam hanc eructare? Et quis non manibus palpat, impudentissimum apophthegma, quod monachorum audacia Friderico secundo iam perperam et per calumniam tribuit, quodque variis viris doctis, qui sudes erant in oculis monachorum, ad affricandam iniuriam imputatum est [z], occasionem illepidi mendacii exhibuisse? Quod vero ad Matthaeum Parisiensem attinet, ille quidem testem producit grauem, occulatum et auritum: verum nec hic quoque omni exceptione maior est, cum inter ceteros eius temporis omnes, eos praecipue, qui Simonem commemorarunt, vnus tam miraculosae vindictae diuinae exemplum attulerit; quod tamen alios omnes silentio data opera praetermisisse, vel ignorauisse, cum in tanta auditorum frequentia acciderit, verisimile haud est. Fieri autem potuit, vt, quod non inepte O v d i n v s [a] coniicit, Nicolaus fuerit deceptus a mendace quodam nugatore, qui cum eum ad stupenda eiusmodi credenda facilem et promtum videret, hanc ipsi fabulam in prandii fortasse ab illo accepti solutionem porrexerit et narrauerit. Quocunque vero pacto hoc se habeat, sane vnius in re tam famosa et publica testimonium reliquis tacentibus ad faciendam fidem non sufficit. Longe vero verisimilior erit fabulae totius origo, si ad circumstantias temporum attendamus, quibus vixit Simon, et haereseos accusatus est, obseruemusque vtrumque testem Nicolaum de Fulii et Thomam Cantipratanum fuisse ex clericorum grege, et hunc quidem monachum mendicantem. Ex supra narratis autem memoria repetendum est, mox a conditorum mendicantium Dominici et Francisci Ordinum tempore cum monachi in publica parochorum professorumque munera auidius inuolassent, graues inter illos atque hos inimicitias et odia intercessisse, et imprimis facultatem theologicam manibus pedibusque recalcitrasse; mendicantes fratres autem et suorum, maxime Thomae Aquinatis et Bonauenturae auctoritate, et libris editis, et accusationibus

y) c. 467. p. 116.
z) Vid. de la Monnoye Diss. de tribus impostoribus Menagian. T. IV. p. 379.
a) loc. cit.

nibus atque haeretificiis illis se opposuisse, vt Guilelmi de S. Amore et collegarum exemplo supra demonstratum est, et manifesto testimonio loquitur academiae Parisiensis historia. Circa haec autem tempora vixisse Simonem Tornacensem, et summa auctoritate cathedram Parisiensem theologicam obtinuisse, tum ex Trithemio colligimus, qui eum inter Albertum M. et Thomam Aquinatem collocat; tum ex Matthaeo Parisiensi, et Bulaeo discimus, qui ad annum cIɔ c c i Simonem Tornacensem referunt, qui cum multos annos Parisiis ante haec fata funesta docuerit, incidit tempus eorum in eos annos, quibus magno strepitu surrexere Dominicus et Franciscus Assisius. Id quod longe verisimillimum facit, hanc calumniae notam Simoni a fratribus mendicantibus, quorum falcem in alienam messem immissam detestabatur et refrenari cupiebat, fuisse inustam. In qua coniectura valde confirmamur, ab Henrico Gandauensi, qui Simonem ait a modernis nonnullis haereseos argui. Modernos autem hos homines nouosque theologiae doctores monachos esse, veteranis professoribus oppositos constat. Haeresin itaque qui obiicere Simoni ausi sunt, talia quoque ei imputare crimina, hasque mendaces fabulas cudere sustinuisse, quis non credat, infrenis licentiae et impudentiae huius hominum generis ea aetate non ignarus? Ast ex hoc grege illi testes quoque sunt, qui inuidiam et calumniam a suis traditam in suis scriptis propagauerunt. Id quod eo facilius fieri potuit, quo magis aeuo medio solenne fuit confictis miraculis τὸ θαυμαστὸν affectare, hisque et similibus mendaciis Ordinum Sacrorum, tum non sine magna ceterorum indignatione et inuidia exortorum auctoritati succurrere, sicque plebis venerationem aucupari. Neque tamen omnem hanc narrationem meram fabulam esse putamus, sed quasdam, quae acciderunt, circumstantias veras occasionem lepidi commenti confingendi dedisse coniicimus. Nempe fieri omnino potuit, vt theologus hic post lectionem in frequenti auditorum conspectu ἀποπληξίᾳ correptus corruerit, diuque memoria vel prorsus caruerit, vel obliuionem tamen plerorumque contraxerit. Quod cum naturali morbi effectu euenisset, vt multis viris piis doctisque accidit, fauentissimam occasionem arripuerunt aduersarii professorum, mendicantes fratres, qui eos haereseos accusabant, et de aliis et melioribus doctoribus dispiciendum esse clamabant, statuendi, iusta Dei vindicta ob eructatas impietates Simonem hanc plagam tetigisse. In qua tamen calumnia cum veritas nulla esset, variari quoque insigniter mendacium oportuit: Quod eo minus curabant homines impudentissimi, quo magis ad id modo respiciebant, vt conculcata professorum ordinariorum auctoritate et fama prorsus prostrata populo persuaderent, meliores doctores atque ὀρθοδοξοτέρους quaerendos esse, quos non nisi in tam piis sodalitiis inueniri posse statuebant. Quod vt magna probabilitate se commendat, ita rationem quoque pandit, qui fieri potuerit, vt ipse forte Nicolaus de Fulii praesens subitaneam Simonis correptionem vulgari audiue-

audiuerit [b]. Rumori enim de tam repentino casu per vrbem disseminato, quem diuinae vindictae in hominem haereticum adscribebant pii monachi, iuuenem studiorum caussa in vrbe versantem fidem non examinatis rerum circumstantiis adhibuisse, omnino probabile; adeoque testimonium eius nihil probat, vbi etiam non statuimus, ab alio narrante deceptum fuisse. Hanc itaque fabulam, quae luculentum inuidiae theologicae, et praecipue monachalis exemplum exhibet, merito ex ecclesiastica et philosophica historia expungimus. Idem post alios fecit OVDINVS.

Petrus de Apono.

§. XXVIII. Medicinae pariter atque philosophiae laude commendatissimum se seculo XIII fecit PETRVS DE APONO, siue ABANO, cuius literariam historiam prius valde neglectam solaque magiae accusatione infamatam diligenter illustrauit cel. HEVMANNVS [c]. Natus est Abani, vico agri Patauini anno cIↃCCLIII [d], patrem habuit notarium, qui filium studiis addixit eorumque excolendorum gratia Parisios misit, vt philosophiae artisque salutaris mysteria pernosceret. Id quod tanta felicitate ab eo factum est, vt in vtraque facultate lauream consequeretur [e]. Quo axiomate decoratus primo quidem Parisiis et tum in Italiam reuersus Patauii philosophiam docuit et medicinam, ducibus potissimum in naturali salutarique scientia vsus Aristotele, Hippocrate et Galeno. Quas cum Graece loquentes non intelligeret, animum Graecae linguae addiscendae adiecit, et ad felicius assequendam Graecam literaturam iter Constantinopolin ingressus est [f]. Redux vero his quoque praesidiis instructus ad continuandum docendi munus summa felicitate accessit, discipulosque plurimos habuit. Valde vero huius viri historia fabulis commaculata est. Sunt, qui tradant, nunquam vocatum valetudinis curandae gratia ad aegros extra vrbem prodiisse, nisi constituto in diem stipendio L. coronatorum, et cum ad Honorium IV P. M. aliquando aegrotantem accerseretur, pactum prius esse singulis diebus sostri loco CCCC coronatos [g]. Ast hi Thaddaeum Florentinum tantum arti suae apud Honorium papam pretium statuentem cum Petro Aponensi confundunt. Plerique autem inter superstitionis patronos et magiae impurae cultores eum referunt, et mira artis magicae specimina de eo narrant, e. g. habuisse septem spiritus familiares in vitro conclusos, a quibus septem artes liberales didicerit, potuisse pecuniam erogatam reuocare in marsu-

b) Ait quidem Parisiensis, Nicolaum fuisse testem oculatum, sed ipsius narratio nihil aliud euincit, nisi, vidisse se eum lingua et memoria destitutum; nam ipsum apoplexiae insultum factum esse coram familiarioribus tantum, et intimae admissionis discipulis, nec totam auditorum frequentiam eum vidisse, ipse non negat. Potuit itaque effectum quidem intueri, caussam autem per calumniam, et rumorem tantum cognoscere Nicolaus.

c) Act. philos. Vol. II. p. 69. conferendi tamen praeter Bibliothecarum medicarum scriptores IAC. PHIL. TOMASINVS in Elogiis p. 21. vbi eius imago occurrit; SCARDEONIVS de clar. Patau. L. II. c. 9. p. 200. NIC. COMNENVS PAPADOPOLI Hist. gymnas. Patau. T. I. p. 278. NICERON. Memor. literar. T. XXVI. p. 313.

d) Ita ipse Concil. different. XLIX. conf. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. V. p. 715.

e) SCHEDELIVS Chron. Norimb. p. 224. NAVDAEVS Antiq. Scholae med. Parif. p. 44. BAYLE Dict. T. I. Art. Apone not. A. p. 269.

f) Ipse in Praef. comm. in Aristot.

g) MERCKLIN. Linden. renou. p. 878.

marſupium; ſcripſiſſeque libros tres de arte magica. His adiiciunt, qui peſſimarum artium magiſtrum Aponenſem fuiſſe volunt: anno aetatis octogeſimo magiae, faſcinorumque accuſatum, lite quidem pendente deceſſiſſe ex vita, neque tamen ſic iudicum manibus elapſum eſſe, qui effigiei ſupplicium decreuerint, vt in foro Patauino flammis vltricibus traderetur; ipſum quoque corpus ex inquiſitionis mandato exhumandum igneque delendum fuiſſe, ſed ſurripuiſſe cadauer huic ſeueritati furtiuam amicorum pietatem et induſtriam [h]. Eſſe vero has narratiunculas referendas inter fabellas aeui medii, ad cudendum impingendumque viris doctis et naturae arcanorum ſupra vulgi captum gnaris magiae crimen tam proni, vt aliquot iam exemplis vidimus, facile credi poteſt NAVDAEO [i], docte et operoſe id probanti quoque Petro apologiam dicenti: nam ſi fallacem et nugacem ſeculi ineptientis et in naturalibus coecutientis famam excipias, nihil ad probandam tanti viri infamiam afferri ſolidum poteſt. Sufficit publicum Patauinorum procerum teſtimonium, defuncti ſtatuae lapideae in vna portarum praetorii Patauini ſubſcriptum, quod et accuſationis occaſionem, et accuſati innocentiam his verbis in clariſſima luce ponit: *Petrus Aponus Patauinus, philoſophiae medicinaeque ſcientiſſimus, ob idque conciliatoris cognomen adeptus: aſtrologiae vero ita peritus, vt in magiae ſuſpicionem inciderit, falſoque de haereſi poſtulatus abſolutus fuerit.* Ex quibus de TRITHEMII [k] iudicio ſententia ferenda, cui audit *vir in ſecularibus literis ſtudioſus et eruditus, philoſophus inſignis, et medicus celeberrimae opinionis, ingenio ſubtilis, et multarum linguarum notitia clarus, qui multa fertur tam in philoſophia quam in medicinis opuſcula lucubraſſe, quibus memoriam ſui nominis ad poſteros transmiſit. Sunt autem, qui ſcribant, eum magum fuiſſe, et multa per eam ſuperſtitioſam artem mira oſtendiſſe, quod an verum ſit, affirmare non auſim, quippe qui nihil certi ſuper eo nouerim. Nihil enim de illius opuſculis me vel legiſſe recolo, vel vsquam vidiſſe.* Anſam vero ſuſpicioni, vt eſt in inſcriptione, dedit ineptus aſtrologiae iudiciariae amor, qui in pleriſque regnauit, qui hoc tempore philoſophiam Lycei naturalem excoluerunt. Id quod mirandum non eſt, cum et ipſum ſyſtema phyſiologicum Ariſtotelis huic arti vaniſſimae faueat, in quo omnia ad intelligentias ſphaerarum praeſides et moderatores reuocantur; et hi viri docti, praecipue Aponenſis, phyſicam, quam a ſuae nationis hominibus diſcere non poterant, a Saracenis plerumque hauſerint, quos in hoc pſeudo-philoſophiae genere inſaniuiſſe ſuo loco oſtendimus. Talem autem Aponenſem fuiſſe, et laudata teſtatur inſcriptio, et libri loquuntur, interque eos *Aſtrolabium planum* [l], et alia docent monumenta, hodienum obuia. Narrat enim Cl. NICOLAVS COMNENVS PAPADOPOLI [m], effinxiſſe eum pluſquam quadringentas

5N 2 imagi-

h) Vid. NAVDAEVS Apolog. Magiae accuſat. c. 14. p. m. 271. ſeqq.
i) l. c. p. 274. ſeq.
k) c. 556. p. 135.
l) Vid. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. V. p. 717.
m) l. c. Tom. I. p. 279.

imagines diuerſarum rerum, artium operarumque, ſitas ſub duodecim ſignis Zodiaci et planetis ſeptem ac duodecim menſibus, easque omnes pingendas curauiſſe in foro ſeu aula maxima iuris, aedificio Pataui celeberrimo, quo nihil tota Italia magnificentius extet. Sed locupletiſſimus teſtis eſt *Conciliator* eius, hypotheſesque aſtrologicae in eo contentae, quas MANTVANVS [n] quoque ex eo notat: *Vitam humanam modo breuiari, modo produci, pro vario curſu et diſpoſitione coelorum :* itemque [o] *tempore diluuii generalis planetas omnes ſub aquatico piſcium ſigno conueniſſe, et conſpirantibus aſtris in animalium perniciem coelum coniuraſſe.* Alia huius generis ſpecimina ex laudato libro rariſſime hodie occurrente adduxit vir celeberrimus, nobisque veteri amicitia coniunctiſſimus IO. GEORGIVS SCHELHORNIVS, cui luculentam atque copioſam eius recenſionem debemus [p], quae cum obſcuro et confuſo ſcribendi genere ineptiſſimas hypotheſes exhibeant, e. g. ob ſiderum rationes et conſtellationem coeli homines antediluuianos circa diluuii tempora inſignem mutationem et debilitationem pati debuiſſe, etc. heic cum ſummo Lectoris taedio repetere nolumus, facile in iucundiſſimo *Actorum philoſophicorum* opere legenda. Quae omnia ſyſtemati Peripatetico-Saracenico conformia ſunt, et hoc aeuo vsque ad philoſophiae reformationem, immo ſub ea adhuc, fuere magnis quoque viris grata et acceptiſſima, vt *ſequenti Tomo* Henrici Cornelii Agrippae, Petri Pomponatii, Hieronymi Cardani, Thomae Campanellae aliorumque exemplis conſtabit. Quamuis itaque eruditio Aponenſis negari nequeat, quum linguas Latinam, Graecam, Hebraicam et Arabicam nouerit, vnde Abrahami Iudaei et Aben-Eſrae opuſcula *de aſtrologia*, ex Hebraico [q]; Hippocratis quoque libellum *de aſtrologia* ex Arabico, Galeni et Ariſtotelis nonnulla ex Graeco in Latinum ſermonem tranſtuliſſe dicitur, quamuis etiam multiiugam lectionis copiam in Conciliatore oſtenderit. Fatendum tamen eſt, exiguo iudicio ineptae eum ſuperſtitionis fermento totum corruptum ad philoſophiam naturalem acceſſiſſe: vnde non potuere non abſurdae opiniones enaſci, quarum nonnullas recitat NAVDAEVS [r], e. c. preces ad Deum in certa conſtellatione fuſas pro ſapientia certo exaudiri; ex quibus de totius ſyſtematis eius naturalis indole iudicandum eſt. Dictionem vero et ſcribendi genus ſectatur Scholaſticum, obſcurum, inſubidum, methodum multis quaeſtionum et diſputationum anfractibus ambiguam, dumque conciliatorem agit more horum hominum, multa inter ſe diſtinguenda miſcet. In hiſtoria autem philoſophica adeo ineptit, vt Hippocratem quinque ante Ariſtotelem ſeculis vixiſſe ſtatuat: quod tamen in aeui ſui tenebris illi condonandum eſt. Et ex his ſententia quoque ferenda de diuerſis de Aponenſi

n) De Patient. L. II. c. 39. Tom. I. Opp. pag. 112. b.

o) L. III. c. 30. l. c. p. 168. b.

p) Act. philoſ. Vol. III. p. 374. ſeqq. conf. Obſ. Halenſ. T. III. obſ. 12. §. 13. p. 230.

q) Vid. WOLF, Bibl. Hebr. P. I. p. 99.

r) loc. cit.

nensi eruditorum iudiciis censurisque, quorum alii eum laudant, alii vituperant, quas cum laudati viri celeberrimi HEVMANNVS et SCHELHORNIVS attulerint, heic cumulare nolumus; probamus autem eam, quam a nonnullis de Petro latam esse testatur PAVLVS LANGIVS[s], sententiam: *fuisse hominem congerere plura natum, quam digerere, quem quidem indoctiores vbi nugatur magis, ibi soliti sint impensius admirari*, quod ad astrologicas eius ineptias pertinere recte monuit monachus Cizensis. Quem tamen referre potuisse miramur: *Trithemium sui ordinis abbatem virum sua aetate mirificum et eruditissimum doctrinae et ingenio eius multum tribuisse, ipsumque in multis secutum fuisse, quod ipse auditu et visu percipiens sciat;* cum Trithemius in verbis supra adductis testetur, se nihil eius scriptorum vidisse vel legisse: in Annalibus quoque Hirsaugiensibus, circa vitae finem demum recognitis nihil, contra morem suum, de eo habeat. Certe, quem ad Ioannem papam XXII librum allegat Trithemius non vidit, et titulum verum ignorauit, qui est *de veneno*[t]. *Elucidarium* vero *necromanticum* et *elementa magica* cum libro *experimentorum mirabilium de annulis secundum XXVIII mansiones Lunae*, et quae aliae ineptissimarum et malarum artium institutiones ei tribui solent, et sub eius nomine ambulant, ei fuisse supposita et verisimillimum. Annum eius emortualem in cIↃCCCV ponunt nonnulli, BZOVIVS[u] et FABRICIVS[x] in annum cIↃCCCXVI, natum enim cIↃCCCLIII, sexagesimo sexto aetatis obiisse anno contendunt. His tamen Cl. HEVMANNVS[y] opponit: inscripsisse Aponensem librum *de omnimoda medicina* papae Ioanni XXII, anno cIↃCCCXVI, adeoque hoc anno adhuc vixisse: ad quod tamen dubium responderi potest; eo videri anno obiisse, quo istam dedicationem scripserat. Trithemium autem ad annum cIↃCCCXX eum referentem non morandum esse, ad eum recte notauit FABRICIVS[z]: solet enim in notis temporum haud raro errare, et in Aponensis historia literaria solum rumorem secutus est[a].

§. XXIX. ROBERTVM DE SORBONA, a vico natali ita dictum, S. Ludouici Galliae regis Poenitentiarium, vel, quod alii volunt Sacellarium, et Canonicum S. Mariae Parisiensem, non tam philosophia nobilitauit, quam fundatum ab eo medio seculo decimo tertio Collegium theologicum, quod ab eo Sorbonicum dici solet. Ex quo velut ex equo Troiano innumeri viri docti egressi sunt, quorum magna pars philosophiam et theologiam Scholasticam ab eo tempore propagauit. Purpuratorum philosophorum albo inscribendus est PETRVS DE TARANTASIA, vel quo nomine, pontificali diademate ornatus comparuit Innocen- *Robertus de Sorbona.* *Petrus de Tarantasia.*

s) Chron. Cizens. T. I. p. 829. Coll. Pistorii. Idem iudicium FREINDII Hist. medic. P. III. p. 23.
t) Vid. IO. PHIL. BERGOMATIS Suppl. chron. p. 55. SCHELHORN. l. c. p. 1393.
u) Ad an. 1316. n. 14.
x) loc. cit.
y) Act. phil. Vol. I. p. 96. FREIND. l. c. p. 24.
z) loc. cit.
a) AQVILIN. Chirom. c. 5. floruisse adhuc 1319. ait.

nocentius V, natione Burgundus, Tarentasiae prope vallem Moriennam editus in lucem, a qua patria nomen quoque ex seculi sui consuetudine accepit. Ordinem Dominicanum anno cIↄccxxv decennis puer ingressus est [b], et a superioribus Parisios missus philosophiae et theologiae totum se tradidit, quo effectu, ex TRITHEMIO [c] patet, cui audit, *vir in diuinis scripturis eruditissimus et in philosophia Aristotelica nobiliter doctus, qui theologiam multos annos egregie docuit, et magnam eruditionis suae laudem acquisiuit.* Hac nominis celebritate non modo professionem theologicam Parisiis, non obstantibus aduersantium professorum, qui mendicantibus fratribus has dignitates concedere nolebant, conatibus obtinuit, sed quoque anno cIↄcclxiii, in capitulo suo ordinis generali Lugduni habito vicarius ordinis generalis et Galliae prouincialis renunciatus est. Tum anno cIↄcclxxiii Lugdunensi Ecclesiae archiepiscopus datus anno sequente cardinalitia purpura vestitus, et ad episcopatum Tarentasiensem et Ossiensem ac Veliternum promotus est. Tandem eruditionis meritorumque decoribus anno cIↄcclxxvi, XXI Ian. pontifex Romanus electus ad XXII Iunii diem tantum sedit, quo rebus terrenis exemtus est [d]. Praeter libros theologicos indolem Scholasticam referentes, nempe libros sententiarum, quodlibeta et postillas, scripsit etiam philosophica varia *de vnitate formae*, *de materia coeli*, *de aeternitate mundi*; *de intellectu et voluntate*. Inter alia *Decretorum* quoque *abbreuiationem* edidit, siue introductionem in iurisprudentiam sacram iusue canonicum, vbi, teste OVDINO [e] capite primo tractat de iure naturali, gentium et ciuili, ex quo suspicamur, primum fuisse Petrum, qui tria haec iuris genera distinxerit: quo tamen pacto id fecerit, dicere non possumus, cum tractatio adhuc inter msc. delitescat. Plura de eo dabit praeter scriptores historiae Pontificiae [f] aliosque IAC. QVETIF [g].

Guilelmus Durandus.

§. XXX. GVILELMVM DVRANDVM siue DVRANTES, Ordinis Praedicatorum nobilem ex Narbonensi familia Gallum Henrici Hostiensis discipulum, et tandem Mimatensem in Gallia Aquitanica episcopum [h], cuius vitam scripsit SIMON MAIOLVS [i], celebrem fecit iurisprudentia cum philosophia sociata. Tanta enim iuris ciuilis et canonici peritia inclaruit, vt nomen patris practicae meruerit [k]. Notum est eius *speculum iuris* multoties editum, quod Speculatoris ei appellationem peperit. Nec minorem celebritatem consecutum est eius *Rationale diuinorum officiorum*, vt alia eius scripta, IACOBO ECHARDO [l], GVIL. CAVEO [m], I. A. FA-

b) QVETIF Script. Dominic. T. I. pag. 350. seqq.
c) De S. E. c. 472. p. 118.
d) PAGI Breuiar. gest. P. R. T. III. p. 416.
e) T. III. p. 502. 503.
f) LVDOV. IACOBVS Biblioth. Pontific. p. 123.
g) l. c. ALTAMVRA Bibl. Praedic. p. 42.
h) SAMMARTHANI Gall. Christ. T. III. p. 730. BVLAEVS T. III. Hist. Acad. Paris. p. 473.
i) Praemissa est commentario in concil. Lugdun.
k) PANCIROLLVS Vit. Iurisconsult. L. III. c. 14.
l) De Script. Praedic. T. I. p. 480.
m) Hist. Lit. S. E. p. 652.

I. A. FABRICIO [n] aliisque memorata taceamus. Non confundendus autem eſt cum fratris filio cognomine, itemque cum Guilelmo de S. Porciano, de quo infra dicemus, nec cum Durando de Aureliaco, ſiue Durandello, qui pro Thoma Aquinate contra Durandum de S. Porciano acriter dimicauit. Tacemus tres alios Durandos minus notos, de quibus videſis FABRICIVM [o]. Eandem iurisprudentiae notitiam cum dialectica coniunxit IACOBVS DE RAVENNA, ſiue, a Rauanis [p], Lotharingiae prouincia. Hunc enim ſi non primum, certe inter primos fuiſſe ait TRITHEMIVS [q], *qui ſimplici ſenſu a maioribus tradita ad dialecticum arguendi modum conuerterit.* Cui ſcabiei fortiter quidem ſe oppoſuit Rizardus Malumbra, impedire tamen non potuit, quo minus infelici Scholaſticae philoſophiae applicatione ad ius ciuile et canonicum, ſophiſticis litigationibus, et incertis ambiguisque diſputationibus feneſtra aperiretur patentiſſima, ſicque infauſto huius Pſeudo-philoſophiae ſidere ipſa quoque iuris dicendi ratio afflaretur, vt a veteri conſuetudine deflecteret. Quamobrem paſſim viris doctis [r] male audit. Initia Seculi XIV tulere ALEXANDRVM DE ALEXANDRIA, Ordinis Minorum generalem; hunc in philoſophia Ariſtotelica nulli ſuo tempore ſecundum fuiſſe ait TRITHEMIVS [s], et commentatum eſſe in Ariſtotelis *Metaphyſicam* et libros *de anima* etc. tradit LVC. WADDINGVS [t], qui videndus. Ex medicorum ſodalitio philoſophiae laude ſeculo hoc XIV innotuit DINVS DE GARBO Chirurgi Florentini filius, diſcipulus Thadaei medici, qui primum Bononiae deinde Senis artem ſalutarem docuit, obiitque anno cIↃ CCCXXVII. Hunc enim *in ſecularis quoque philoſophiae inſtitutionibus nobiliter eruditum fuiſſe* teſtatur TRITHEMIVS [u]; qui et filii eius Thomae *Summam medicinae* laudat [x]. More tamen ſui temporis Arabes potiſſimum conſuluit, et in Auicennam commentatus eſt, ex quo de ſyſtemate eius phyſiologico iudicari poteſt.

Iacobus de Rauenna.

Alexander de Alexandria.

Dinus de Garbo.

§. XXXI. Suſtulerunt extrema fata circa initia Seculi XIV IOANNEM PARISIENSEM, Ordinis Praedicatorum, cum Ioanne Pariſienſi canonico de S. Victore, qui Launoio Victorinus audit, non confundendum. Cognomentum is habuit ſurdi, ſiue, QVIDORT, et argutiis Sholaſticis, ad theologiam nouitatibus obrutam applicatis innotuit. Cum enim ingenio ferueret, ardentique ad diſputandum contentione accederet, omnibus ſui temporis conteſtationibus ac diſcordiis ſe immiſcens, philoſophiae contentioſae et luxuriantis inuidia laborare coepit. Cumque nouam de S. coena opinionem commentus fuiſſet, edita deter-

Ioannes Pariſienſis.

n) Bibl. Lat. med. T. II. p. 206.
o) p. 207. 208.
p) Reuigniaco, vid. SAMMARTHANI T. III. p. 1169. fuit enim epiſcopus Virdunenſis ab anno 1292.
q) c. 526. p. 128. conf. PANCIROLLVS de interpret. iuris L. II. c. 34.
r) Conf. GVNDLINGII Hiſt. liter. Tom. II. p. 1828.
s) c. 536. p. 130.
t) Annal. an. 1313. Bibl. O. M. p. 7.
u) c. 532. p. 129.
x) c. 613. p. 143.

determinatione de modo existendi corpus Christi in sacramento altaris alio, quam sit ille, quem tenet Ecclesia, Romam ad caussam dicendam vocatus obiit anno cIↃ CCCIV, huic *Correctorium corruptorii S. Thomae* Guilelmo Lamarensi oppositum, de quo supra dictum, quod Aegidio Romano adscribi solet, nonnullos tribuere, iam notauimus [y]. Sunt, qui *pique l'ane*, (punge asinum) dictum esse volunt. Sed hunc Ioannem Parisiensem cum Surdo non confundendum, paulo maturius vixisse, librumque *de vnitate formae* aliumque *de principio indiuiduationis* reliquisse, recte obseruatum IACOBO QVETIF [z] et NATALI ALEXANDRO [a]. IOANNES DE NEAPOLI, nobili familia Neapolitana natus, Ordinis Praedicatorum Parisiis primo docuit, et deinde in patria. Philosophiae Scholasticae peritissimum fuisse ex scriptis eius intelligitur, quorum recensionem dant AMBROSIVS ALTAMVRA [b], IACOBVS QVETIF [c] et HENR. WHARTONVS [d]. Sed et eo nomine notandus est, quod inter primos Thomae Aquinatis propugnatores eminuerit. Inter Scotistas magistri sui Scoti subtilitates assecutus est, et celeberrimum sibi Scotistico acumine nomen fecit seculo decimo quarto FRANCISCVS DE MAYRONIS, Gallus, ex oppido Vallis Barcinonensis, dioecesis Ebrodunensis, Ordinis Minorum. Is tanta inutilium distinctionum, notionumque et vocum nihili scientia et applicatione in velitationibus philosophicis innotuit, vt non modo doctoris illuminati, sed et magistri abstractionum et doctoris acuti nomen consequeretur. Id quod vel soli scriptorum tituli a LVC. WADDINGO [e] et HENR. WHARTONO [f], recensiti euincunt. Scripsit enim inter alia tractatum *de formalitatibus*, *de primo principio*, *de vniuocatione entis*, et opus, cui nomen fecit, *Conflatile*, id est, *varias quaestiones de distinctionibus*, *relationibus*, *signis naturae et formalitatibus*. Rogante vero Roberto Siciliae rege, apud quem gratiosus erat, *commentarios* quoque *breues in Dionysii Areopagitae librum de mystica theologia*, edidit, nouo specimine, mysticam theologiam cum Scholastica vno sub iugo ire fuisse coactam. Moralem quoque philosophiam eum attigisse, ex libello *de virtutibus et vitiis capitalibus* patet, soletque illi liber quoque tribui *de vitiis se occultantibus sub specie ficta virtutum*. De quo licet ambigat Waddingus, vtrum ad eum pertineat, specimen tamen esse potest, in philosophia quoque morali quaedam Aristoteli ignota Scholasticos fuisse ausos. Cum autem more seculi sui contentionibus et velitationibus philosophicis delectaretur, anno cIↃ CCCXV disputationes Sorbonicas introduxit, singulis Veneris diebus aestate habendas, de quibus videndus GENEBRARDVS [g]. Obiit philosophus ex abstractionibus totus

Ioannes de Neapoli.

Franciscus de Mayronis.

y) Vid. QVETIF T. I. p. 500. OVDINVS T. III. p. 635.
z) T. I. p. 119.
a) T. VII. p. 150.
b) Bibl. Dom. p. 105.
c) T. I. p. 567.
d) App. ad Caue p. 12.
e) Annal. ad 1325. et Bibl. O. M. p. 124. OVDINVS T. III. p. 745.
f) loc. cit. p. 11.
g) pag. 693.

totus compositus Placentiae anno cIↄ cccxxv. Ex eadem Scoti Schola prodiit circa eadem tempora IOANNES BASSOLIS, Ordinis Minorum, ideo laudandus, quod philosophiam cum medicina coniunxerit [h], et ordinem atque perspicuitatem sectatus sit, quod ei ordinatissimi doctoris elogium nomenque peperit. *Ioannes Bassolis.*

§. XXXII. Non omittendi in seculi XIV historia philosophica, ROBERTVS, dictus PERSCRVTATOR, et Arnoldus de Villa Noua. Illum Anglia genuit, Eboraci editum, ordinique Dominicanorum adscriptum. Is tanto studio atque sedulitate in rimandis naturae arcanis versatus est, vt nomen Perscrutatoris acciperet. Id quod tamen valde ei fraudi fuit, et in suspicionem magiae illum, more inficeti seculi, adduxit. ARNOLDVS vel ARNALDVS quibusdam Hispanus ex Catalonia dicitur [i], plerisque Gallus est ex oppido Villanouano in Gallia Narbonensi, quem Catalanum tantum dici contendunt, quod Barcinone aliquandiu medicinam fecisset [k]. Parentibus ortus humilibus natiuitatis obscuritatem ingenii claritate et eruditionis nobilitate illustrauit. Natum esse anno cIↄ ccc scribit P. COLOMESIVS [l], prius autem vixisse CAS. OVDINVS [m] inde probat, quod ad Bonifacium VIII quaestiones ediderit, quem ab anno cIↄ ccxcv, ad annum cIↄcccvi, sedem Romanam vsurpauisse, notum est. Naturae impetu ad arcana rimanda procliui artis salutaris et philosophiae naturalis studio totum se tradidit. Anno aetatis vigesimo [n] ad Parisiensem academiam profectus philosophiae mysteria pernoscere perrexit, hinc ad scholam medicam Montispessulanam profectus medicos audiuit. Inde in Italiam eum abiisse, ad philosophos Pythagoreos auctor est COLOMESIVS [o], qui tamen nec testem producit, nec qui isti Pythagorei sint, explicat. Ex Italia in Hispaniam [p], et ad Arabes concessit, decreueratque in Graeciam abire, sed consilio obstitere bella, quae tum Graeciam misere infestabant. Didicit in his itineribus eruditorum linguas Arabicam, Hebraicam, Graecam, iisque adiutus, Graecorum et Arabum philosophorum libros diligenter legit et excussit. Animum autem ad Chemiae arcana adiiciens, tanta felicitate naturae secreta rimatus est, vt mutandorum in melius metallorum mysterium tenere crederetur [q]. Cui cum iungeret more medicorum

Robertus Perscrutator.

Arnoldus Villanouanus.

h) LABBEVS De S. E. T. I. p. 516.

i) Conf. NIC. ANTON. Bibl. Hisp. Vet. T. II. p. 74.

k) Mediolanensem se ipsum dicere ait FREINDIVS Hist. med. P. III. p. 19.

l) Gall. Orient. p. 9. ed. Fabric. Idem CHAMPERIVS in eius vita asserit, accurate refutatus a FREINDIO l. c. Barcinone vixisse 1480. sphalma typographicum est apud FABRIC. Bibl. Lat. med. T. I. p. 358. et ponendum 1280.

m) T. III. p. 616. conf. BVLAEVS T. IV. p. 42.

n) Perperam apud FREINDIVM l. c. dicitur 20 annos studiis inuigilasse Parisiis.

o) loc. cit.

p) Eo tempore valde gratiosus fuit apud Iacobum II. Aragoniae regem, et cum Raymundo Lullio amicitiam iniit. CHAMPER. l. c.

q) Vid. BORRICH. de orig. et progressu chemiae p. 128. 129. NAVDAEVS Apolog. magiae accusat. p. 268. LE CLERC. Hist. de la medicine P. III. p. 784. FREIND. l. c.

rum ex Arabum disciplina proficientium, astrologiam, et siderum influxui certis ceremoniis ad inferas res euocato plurimum tribueret, artis autem medicae, et imprimis chemicae, praestantia miras curationes susciperet, Parisiis et Montispessulani, vbi medicinam faciebat, magiae factus est valde suspectus [r]. Quam calumniae notam medico praestantissimo, et rarissima naturalium mysteriorum cognitione clarissimo inussit partim ignorantia, chemicarum operationum miracula non assecuta, partim monachorum mendicantium malignitas. Hos enim nouos homines Ecclesiae valde esse nociuos, et superstitioni tantum alendae augendaeque idoneos putabat, ideoque vehementi inuectiua eos perstringebat, vnde enati libelli aliquot, inter msc. Cottonianae bibliothecae delitescentes [s], *de versutiis et peruersitatibus Pseudotheologorum et religiosorum*, *contra religiones nocentes ordinum Mendicantium*, *de pseudo-ministris antichristi cognoscendis* etc. Ita exacerbato irritabili monachorum genere arteque occasionem materiemque calumniae suppeditante, et heterodoxiae accusatus [t], et inter magos relatus est, totaque in eum insurrexit academia Parisiensis. Quamuis autem principum procerumque fauore, quem medicinae felicitate sibi comparauerat, tutus insultus aduersariorum rideret, audiens tamen Petrum Aponensem, Bononiae de fide inquisitoribus suspectum, et in ius vocatum esse ob magiae accusationem, in Siciliam aufugit, vbi Fridericum regem sibi fauentissimum expertus est [u]. Is cum ad pontificem sanandum (Clementem V fuisse volunt, qui Arnoldum Sec. XIII vixisse contendunt) tantae experientiae medicum misisset, naufragium passus Arnaldus diem obiit, Genuae sepultus. Quo vero id anno acciderit, valde dissentiunt scriptores: quidam annum cIↃ CCCIII, alii cIↃ CCCX, vel cIↃ CCCXIII [x], COLOMESIVS cIↃ CCCXL ponit; suntque qui dicant, natum anno cIↃ CCXXXV, lapideque philosophico potitum anno cIↃ CCCXXX, eius beneficio vitae annos ad CXLV prorogasse; qui cum fabulis delectentur, sibi relinquendi sunt. Tota vero magni viri historia incertitudine quadam adhuc laborat, vnde optamus, vt qui artis naturalis et chemiae historiam accurate teneat vir aliquis doctus ampliora tanta viri rebus gestis accendat lumina. Nobis enim in his esse prolixis non licet. Ex dictis vero intelligendum IO. MARIANAE [y] de eo iudicium: *Arnoldus de Villanoua, vt regi decumbenti adesset Barcinone venerat, rei medicae ea tempestate peritissimus, maiori tamen fama quam laude, quod nobile ingenium, eruditionem maximam, prauis superstitionibus, pauisque de reli-*

r) Conf. P. F. ARPE de Talisman. p. 119.

s) Vid. OVDIN. T. III. p. 616.

t) Acerrime disputabat; imprimis contra Mendicantes, et Dominicanum quendam Martinum de Athera coram Clemente V fortiter aggressus 1303 victoriam reportabat. Vid. BVLAEVS T. IV. p. 121. Hi itaque homines facultatem theologicam Parisiensem ita irritauerunt, vt anno 1309 quindecim eius propositiones damnaret, vid. NAT. ALEXANDER H. E. T. VII. p. 102.

u) Ibi comm. in Scholam Salernitanam, et de tuenda sanitate scripsit. FREIND. l. c.

x) Hunc annum recte tuentur BVLAEVS p. 166. et FREINDIVS p. 21.

y) Hist. Hisp. L. XIV. c. 9.

de religione opinionibus foedare visus sit. Quo nomine aliquanto post ab inquisitoribus ignominia notatus est, librique quos magno numero ediderat, reprobati. Ex humano semine quibusdam in vase medicamentis hominis corpus efformasse, qui affirmet, auctorem habeo.

§. XXXIII. Non defuisse Germaniae nostrae Scholasticos philosophos, ex Ottonis Frisingensis studio, Aristotelicam philosophiam propagandi inter Germanos, satis intelligitur, et exempla docent luculenta. Et afferri quoque possent complura, si id ageremus, vt scholasticae philosophiae historiam, specialiorem et ad singula eius membra extensam scriberemus. Sed haec nostro instituto repugnare quilibet videt. Vnum tamen alterumque nominare non abs re erit, ne inuidisse patriae nostrae, hanc, si superis placet! gloriam videamur. Inter eos nominandus CONRADVS DE MEDIA CIVITATE, siue HALBERSTADIENSIS, Ordinis Praedicatorum, qui teste TRITHEMIO [z], *in secularibus quoque literis fuit nobiliter doctus, philosophus et theologus non futilis, quippe qui in ea facultate publice legens multos docuerit, et doctrinae suae laudem ingentem acquisiuerit.* Laudandus is est, quod ad argumentum morale, plerisque Scholasticis intactum, descenderit, idque non ex solo Aristotele, sed ex humanae quoque naturae consideratione deriuauerit, vt ex speciminibus illis, quae ex libris eius msc. exhibuit B. IO. ANDR. SCHMIDIVS [a], patet. Quo narrante ad physicum argumentum quoque diuertit, libellumque responsionibus ad varias quaestiones physicas plenum conscripsit, qui hodie msc. in bibliotheca Guelpherbytana titulo: *Tractatus mensae philosophicae*, extat. Argumentum eius ita ipse enarrauit, referente doctissimo viro, cuius verba exscribemus, cum libelli hi Academici cito disparere soleant. *Quia multi homines libenter de raris et curiosis quaerunt, et de talibus delectabiliter audiunt et loquuntur, ideo vt fratres nostri praedicatores quos frequenter apud homines diuersorum statuum et conditionum esse videmus, etiam inter eos gratius conuersentur, quod ad talia aptius valent respondere, et de talibus sciant etiam conuenientius proferre, praesens opusculum, quod de raris et curiosis quaestionibus ex diuersis breuiter compilaui, responsorium curiosorum nominaui, quia breues in eo responsiones ad huiusmodi quaestiones ordinaui, sicut ex auctoritatibus authenticis melius et aptius potui inuenire. Et istum librum in quatuor libros partiales distinxi. Primus est de corporibus supracoelestibus, siue elementis simplicibus, et aliquibus mixtis, scilicet mineralibus et vegetabilibus; II. de animalibus in generali et eorum membris et partibus; III. de homine speciali. Ponam autem in singulis quaestiones breues, sine rationibus pro et contra, quia non ad disputandum, sed ad breuiter respondendum et familiariter conferendum illud*

Scholastici ex Germanis.

Conradus de media ciuitate.

5 O 2 *opuscu-*

z) de Script. Eccles. c. 502. p. 124.
a) Diss. de triumuiris Halberstadiensibus Helmst. 1715. habita.

opuſculum ordinaui. De concordantiarum autem opere, ſiue *Repertorio in vtrumque teſtamentum*, a noſtro confecto, quod communiter receptum fuit poſt iſta tempora, heic loci nihil dicendum. Dabit, quantum ſatis eſt, FABRICIVS [b]. Erfordienſem ſcholam circa finem ſeculi XIII ornauit NICOLAVS DE BIBRA, ſiue BIBRACH, Thuringiae oppido, vir, ſi TRITHEMIO [c] fides, philoſophus et poëta inſignis, quem in libro *de cauendo malo* vulnera Eccleſiae tetigiſſe oſtendit FLACIVS [d]. Maxime vero notabilis eſt ſeculo XIV ECCARDVS Saxo-Teutonicus, Ordinis Praedicatorum. Ita enim de eo TRITHEMIVS [e]: *Vir in diuinis ſcripturis eruditus et in philoſophia Ariſtotelica omnium ſuo tempore doctiſſimus, ingenio ſubtilis et clarus eloquio, ſed dum nimis philoſophiam inſequens nouitatem terminorum contra theologorum conſuetudinem vbique curioſe immiſcuit, varios errores inducit, inter quos extant decem et ſeptem articuli a ſummo pontifice* (Ioanne XXII) *damnati* etc. De quibus articulis videndi RAYNALDVS [f] et NATALIS ALEXANDER [g]. Eundem autem, quem Peripateticam philoſophiam ad errores ſeduxiſſe, conqueſti ſunt an. cIↃ CCCXXX theologi Heidelbergenſes, in aſcetico quoque myſticoque argumento calamum exercuiſſe, obſeruat IACOBVS QVETIF [h], qui monet, quaedam eius opuſcula aſcetica inter Ioannis Tauleri opera lucem vidiſſe.

Nicolaus de Bibra.

Eccardus Teutonicus.

Scholaſtici ex Septentrione, aliisque regionibus.

§. XXXIV. In ſeptentrione quoque aliisque regionibus Europae ſimiles philoſophiae Scholaſticae cultores inuentos fuiſſe ex TRITHEMII catalogis virorum doctrina illuſtrium multis exemplis colligi poteſt. Quod vero cum nimis prolixum ſit, nos omittere Lectorisque induſtriae relinquere cogit tractationis noſtrae ratio. Non praetereundus tamen ſilentio PETRVS DE DACIA, ſiue melius, de Dania, cuius vitam perſequitur, IAC. QVETIF [i]. Nos vnum TRITHEMII [k] locum adducimus: *Petrus de Dacia* (ita enim plerique ſcriptores ea aetate, pro Dania ſcribunt) *philoſophus calculator et aſtronomus, inter omnes ſui temporis excellentiſſimus atque celeberrimus, ingenio ſubtilis et clarus eloquio, diuinarum ſcripturarum et Graeci ſermonis non ignarus. Fertur multa in aſtronomia et arte calculatoria ſcripſiſſe opuſcula, quae ad computum Eccleſiaſticum non inutilia iudicantur, quibus nomen ſuum ad notitiam poſteritatis computauit.* Addi his ſuo iure deberet ALPHONSVS X, Caſtellae et Legionis ab an. cIↃ CCCLII rex, electus etiam an. cIↃ CCLVII imperator, qui poſt varia fata regno ſpoliatus a filio Sanctio, an. cIↃ CCLXXXIV obiit. Hic enim inſigni beneuolentia literarum et philoſophiae ſtudia complexus, et imprimis conditis ſuis auſpiciis ſumtuque vere regio quadringenties mille aureorum tabulis aſtronomicis, quae coeleſtium motuum rationes

Petrus de Dacia.

Alphonſus X.

b) T. I. p. 1161. ſeqq.
c) c. 502. p. 124. Annal. Hirſaug. T. II. p. 65.
d) Cat. teſt. verit. p. 865.
e) c. 537. p. 130.
f) Ad an. 1429. n. 70. T. XV. p. 389.
g) H. E. T. VII. p. 103.
h) T. I. p. 507.
i) T. I. p. 408.
k) c. 523. p. 127.

tiones et momenta explicant, et ab eo Alphonſinae dici ſolent, immortaliter de aſtronomia meritus eſt; niſi ad ſpecialem aſtronomiae hiſtoriam magis eſſet referendus [l].

§. XXXV. Succeſſit tertia Scholaſticorum aetas, a Durando vsque ad finem ſeculi XV decurrens, in qua Scholaſtica philoſophia numero docentium et diſcentium, itemque ſubtilitatum affectatione, et nugarum atque tricarum multitudine creuit, ingeniis vero philoſophicis et aliquam magnitudinem prae ſe ferentibus decreuit. Cum enim Scoti Schola infandis nugis ſuis omnem docendi et philoſophandi rationem prorſus contaminaſſet, et haecceitatibus, entitatibus et ſimilibus vocibus nihili omnia repleuiſſet, commentationibus diſcipulorum eius et velitationibus contra Thomiſtas factum eſt, vt Scholaſtica philoſophia labyrintho ſimilis euaderet, et inani obſcuraque ſubtilitate peruerſoque diſputandi modo omnis veritas euerteretur, et ad quisquilias et naenias haud raro praeſtantiſſimum philoſophiae donum detruderetur. Quo euenit, vt et ingeniorum acumen hebetaretur, et magni viri deterrerentur a philoſophiae nomine et ſtudio, et ipſa eius ſemina inter haec vepreta et ſenticeta ſuffocarentur. Sunt tamen nonnulli, quos fama ſuper alios extulit, et inter hos Durandus a S. Porciano, Guilelmus Occam, Richardus Suiſſet, Ioannes Buridanus, Marſilius ab Inghen, Gualterus Burlaeus, Petrus de Alliaco, Ioannes Weſſelus Gansfortius, et Gabriel Biel. Qui cum memoriam ſuam in hiſtoria philoſophica certo modo commendauerint, paulo curatius conſiderandi ſunt.

Tertia Scholaſticorum aetas.

§. XXXVI. GVILELMVS DVRANDVS, a natali loco, in Auernorum proximo Boiis oppido, quod a S. Portiano nomen habet, (S. Pourcain en Clermont) appellatus eſt [m]. Claromontii iuuenis Praedicatorum Ordini nomen dedit [n], et philoſophiae atque theologiae ſtudiis totum ſe tradidit, eo ſucceſſu, vt vtrique docendae vtiliſſime adhiberi poſſet, quem in finem lauream quoque a facultate theologica Pariſienſi reportauit, id quod factum anno cIↄcccxIII [o]. In Italiam poſtea profectus S. Palatii Apoſtolici magiſter a Ioanne XXII, anno cIↄcccxxIII conſtitutus eſt, ſacrasque eo in loco literas magno applauſu docuit, et ita ſe pontifici commendauit, vt epiſcopus, primo quidem Anicienſis, mox Meldenſis conſtitueretur [p]. Tanta vero difficillimarum quaeſtionum, dubiorumque, quae tum innumerum in modum augebantur, reſolutione ingenii acumen et philoſophiae Scholaſticae praeſtantiam demonſtrauit, vt doctor reſolutiſſimus dici mereretur. *Sequebatur autem*, vt TRITHEMIO [q] obſeruatum, *primo Thomam*

Guilelmus Durandus.

 Aqui-

l) Conf. VOSSIVS de Scient. math. c. XXXV. §. 31. p. 180. FABRICIVS T. I. p. 190. NIC. ANTONIVS Bibl. Hiſp. vet. T. II. p. 55. WOLF. Bibl. Hebr P. I. p. 192.

m) LABBEVS de S. E. T. I. p. 269.

n) QVETIF T. I. p. 586.

o) BVLAEVS Hiſt. vniuerſ. Pariſ. T. IV. p. 954.

p) SAMMARTHANI T. III. Galliae Chriſt.

q) c. 567. p. 137. add. ANTONIN. Summ. hiſtor. tit. 23 c. 11, §. 2. T. III. p. 681.

Aquinatem, scriptorumque eius defensor erat, postea vero acerrimus impugnator factus est, cuius mutationis caussam quandam, ait, *fluctiuagam ferri, cui fidem nec facile tribuere debeat, nec temere denegare.* Quem eius dissensum tum in dogmate de statu animarum, postquam resolutae sunt a corpore, constitisse, in qua a communi sententia abiit, valdeque ideo displicuit Ioanni XXII [r], tum in doctrina de concussu Dei ad actiones hominum generali tantum, non speciali et immediato versatum fuisse [s], ex scriptis eius intelligitur, et a Io. Lavnoio in peculiari dissertatione [t] est demonstratum. Praeter consuetudinem enim Scholasticorum liberius philosophando statuere ausus est. Ita e. c. docuit [u]: *Angelum esse in loco, non tamen certo, et determinato, sed vbique: conuenire enim spirituali naturae esse vbique; angelumque secundum situm esse nusquam, omni autem corpori praesentem esse, ratione habitudinis ad quodlibet corpus mouendum, ad hanc enim non requiri praesentiam realem secundum essentiam, sed sufficere praesentiam virtutis ab intellectu et voluntate ad effectus extra se producendos.* Vt alia similia his taceamus, videnda in *Commentario eius in libros magistri sententiarum.* Scripsit etiam philosophica nonnulla et iuridica, enarrata Ovdino [x] et Fabricio [y]. Obiit anno cIↃcccxxxii, sepultus in ecclesia cathedrali Meldensi, ferturque hoc de eo epitaphium:

Durus Durandus iacet hic sub marmore duro,
An sit saluandus ego nescio, nec quoque curo.

Ast hoc epitaphium a quodam Durandi aduersario, Thomae assecla, ideoque de Durandi salute, ob negatum concursum gratiae diuinae specialem, dubitante compositum fuisse, verisimillimum est. Surrexerunt enim nonnulli contra Durandum pro Thoma, et inter hos Durandus de Aureliaco siue Durandellus, quem contra eum libellum scripsisse, inque eo refutasse impugnationes, quas ille fecerit contra dicta Thomae efficacibus rationibus, testatur Antoninvs Florentinvs [z]. Alios Durandos [a] cum eo non confundendos esse, supra iam monuimus.

Guilelmus Occam.

§. XXXVII. Magnum quoque non sibi modo nomen acquisiuit, sed et peculiari sectae Scholasticae dedit GVILELMVS OCCAMVS siue Ochamus, gente Anglus, a patria, vico Occam prouinciae Surreiensis cognominatus [b]. Iuuenis Scoti institutioni se tradidit, et ad sub-

r) Raynaldvs ad an. 1333. n. 8. Balvzivs in Vitis Pap. Auenionens. p. 194.

s) Vid. quos nominauimus Amoenit. liter. T. XIII. p. 318. Pavl. Slevogt. Differtt. acad. p. 361.

t) In Syllabo rationum, quibus caussa Durandi de modo coniunctionis concursuum Dei et creaturae defenditur et inofficiosa quorundam recentiorum censura repellitur, Paris. 1636. 8.

u) Sentent. L. I. dist. 37. q. 1. conf. Vossivs de Orig. idololatr. L. I. c. 42. p. m. 299.

x) T. III. p. 793.

y) T. III. p. 204.

z) l. c. De Durandello vid. Qvetif et Fabricivs ll. cc.

a) Vid. Moller. Homonymoscop. P. II. c. 6. §. 3. p. 556. Ovdinvs post Bvlaevm ll. cc. duos ex vno Meldensi faciunt.

b) Lelandvs c. 326. Balevs Cent. V. c. 18. Pitsevs p 457.

ad ſubtiliſſimi magiſtri praecepta ingenium attulit non minore ſubtilitate acutum. Quod tantopere in haec myſteria penetrauit, vt et omnia ſimul comprehenderet, et nouis tentaminibus emendare aggrederetur. Cum itaque Scoti ſchola hactenus Realium et Formalium opinionem cum plerisque ſecuta eſſet, Occamus ex ea progreſſus, vt diuortium ab illa faceret, pene ſepultam Nominalium ſectam reſuſcitauit, et non minori ingenii acerrimi gloria contra Scotiſtas propugnauit. Vnde factum, vt, qui eius partes tuerentur, Occamiſtae dicerentur, tantumque inter vtramque ſectam odium et contentionis acerbitas oriretur, vt non modo ad rauim vsque digladiarentur, ſed et cruentis interdum manibus ex arena literaria diſcederent, vt infra in hiſtoria harum Sectarum narrabitur. Qui itaque Nominalium parentem vocant [c], vel eorum principem ſalutant, non de primo auctore intelligendi ſunt, is enim fuit Roſcelinus, vt ſupra dictum, ſed de reſtauratore, et Nominalium ſupremo in hac tertia aetate duce. Inde vero venerabilis Inceptoris nomen, itemque doctoris ſingularis et inuincibilis appellationem meruit. Mature vero Ordini Minorum nomen dedit [d], et ineunte ſeculo XIV cathedram in facultate theologica Pariſiis tenuit. Cumque magno animo auctoritati Romani pontificis, ſuper principum ſecularium maieſtatem ſe attollere cupientis ſe opponeret, et ſaniora de poteſtate ciuili et eccleſiaſtica principia detexiſſet, pro Philippi pulchri Galliae regis iure partibusque contra Bonifacium papam, edito *de poteſtate eccleſiaſtica et ſeculari*, libro [e], ſiue dialogo, ſtrenue dimicauit, quod eius opus SELDENO [f] audit, *ingenioſiſſimum et doctiſſimum, nec vnquam ſatis laudatum, quod et forſan inter ea, quae de poteſtate eccleſiaſtica ſeculis ſuperioribus conſcripta ſunt, primas tenet.* Minoritarum prouincialis per Angliam conſtitutus in conuentu Ordinis ſui generali Peruſii habito anno cIↃCCCXXII contra papam Ioannem XXII, Chriſto et apoſtolis poſſeſſiones proprias vindicantem, contrariam ſententiam de eius paupertate magno animo defendit, ſolutoque conuentu vbique locorum et inprimis Bononiae propugnauit, ſicque fratricellorum, ambitionem, luxum, diuitias pontificis graui querela condemnantium ſignifer factus eſt [g]. Id quod tantam Romani praeſulis iram in eum concitauit, vt anathemate eum percuteret, et ad ſilentium redigeret. Vt itaque ſecurus deliteſceret, in Galliam ſeceſſit, tutusque ibi vsque ad annum cIↃCCCXXVIII latuit, quo noua ei emergendi prodeundique in ſcenam occaſio ſe obtulit. Arreptis enim partibus Ludouici Bauari imperatoris, qui Petri de Corberia anti-papae res tuebatur, contra Papam Ioannem magna animi fiducia et fortitudine, nec minori eruditione iterum in arenam deſcendit, illimitatam ſummi pontificis auctoritatem et potentiam deteſtatus

c) WHARTON. ad Caue p. 19. RAPIN. Reflex. p. 341.

d) WADDING. Annal. Ord. Minor. T. III. ad ann. 1322. 1347.

e) Extat etiam in GOLDASTI Monarchia T. I. p. 13.

f) De Synedriis L. I. c. 10. p. 228.

g) WADDING. l. c. BZOVIVS ad ann. 1323. n. 10.

tus eſt, definitisque maieſtatis ſecularis iuribus, illis ſubeſſe epiſcopum Romanum demonſtrauit. Quod quamuis renouata fulmina eccleſiaſtica ei acceleraret, minime tamen deterreri ſe paſſus eſt, quo minus ſtatueret, imperatorem nulli, niſi Deo, in temporalibus ſubeſſe. Vt vero ſecurus eſſet anno cIↃcccxxx ad Ludouicum imperatorem ſeceſſit, et ab eo clementer exceptus habitusque ſecretioribus haud raro conſiliis adhibitus eſt, et in aula imperatoris tutum inuenit latibulum, cauſſamque domini ſui, non obſtante excommunicatione, magno animo egit, dicere ad imperatorem ſolitus: *Tu me defendas gladio, et ego te defendam calamo:* multosque ea in re habuiſſe ſectatores teſtis eſt TRITHEMIVS [h]. Obiit vt plerique volunt anno cIↃcccxliii, die X Aprilis, Monachii in conuentu Franciſcanorum ſepultus, quem tamen anno demum cIↃcccl, et quidem Capuae obiiſſe, magna reſipiſcentia rebellionis contra curiam Romanam demonſtrata ibique tumulatum fuiſſe contendit LVC. WADDINGVS [i], id quod fratribus Franciſcanis demonſtrandum relinquimus. Praeter ſcripta pro monarchia ciuili edita, quorum complura edidit MELCHIOR GOLDASTVS [k], multa quoque philoſophica elucubrauit, imprimis logica, inter quae eſt *Expoſitio aurea ſuper totam artem veterem, id eſt, Porphyrii Praedicabilia, Ariſtotelis Praedicamenta et libros duos de interpretatione.* Sed theologica quoque, et commentationes in ſententias edidit, quaeſtionibusque eos illuſtrauit [l]. In iis magnum quidem ingenium ad ſubtilitates humano intellectui tantum non imperuias pronum iisque aptiſſimum demonſtrauit, aſt ſeculi ſui nugis, ineptaque Scotiſticae ſcholae methodo totum corrupit, vnde quod de omnibus Nominalibus pronuntiauit SCALIGER [m], *ſe eorum ingenia cogi admirari, atque etiam laudare, vt acuta, fugere vt nimis acuta*, de Occamo quoque eorum duce pronuntiandum eſt. Vnde miramur, virum ſummum alio loco Cardanum reprehendiſſe, quod inter maxima ingenia Occamum praeterierit [n], *cuius ingenium ingenia omnia veterum ſubuerterit, noua ad inuictas inſanias, ob incomprehenſibiles ſubtilitates fabricauerit atque conformauerit.* Hos enim artifices, in texendis aranearum telis adeo ſubtiles inter magna ingenia numeranda non eſſe, eo quod ad inſaniam erudita ſint, nemo non intelligit. Sane, vbi quis Occamum in hoc virorum magnorum album referre velit, fatendum tamen eſt, cum GADDIO [o], numerandum eum eſſe inter ingenia portentoſa. Eandem viam in theologia quoque tenuit, de qua Occami doctrina ſacra olim iam ſobrie iudicauit PAVLVS LANGIVS [p]: *Occamus*, inquit, *Scholaſtici certaminis agonotheta excellentiſſimus, agmen peregrini exercitus, id eſt philoſophicum*

h) c. 563. p. 137. Annal. Hirſaug. T. II. p. 158.
i) loc. cit.
k) loc. cit.
l) WHARTON l. c. FABRIC. T. III. p. 466. GADDIVS T. II. p. 122.
m) De ſubtilit. adu. Cardan. ex. LXV. p. m. 248
n) Exerc. CCCXXIV. p. 1028.
o) loc. cit.
p) In Chronico Cizenſi T. I. Piſtor. p. 833.

losophicum, contra hostes Israël pugnans, in scripturarum campum adducit, sacrisque theologorum copiis associat, sacra prophanis, diuinis humana, domesticis exotica, orthodoxis ethnica, coeca praesumtione commiscens et copulans, et adeo vsque quidem, vt auxiliares domesticas pene excedant superentque copias, multo plures videlicet philosophorum, quam diuinae paginae in suis syntagmatibus authoritates producendo: quasi arma lucis, vtpote scutum fidei, galea salutis, et gladius Spiritus S. vtriusque instrumenti aurea testimonia, ad resistendum diabolo et satellitibus eius, haereticis, minime sufficerent. Vtrum fauste et prudenter id fecerit, ipse viderit. Nec in iis, quae de iurisdictione seculari et ecclesiastica disputauit, meliorem se praestitit: in quibus Scholasticorum eum armis et sophistica Scholarum methodo pugnauisse remque optimam non optime defendisse, pulchre obseruatum τῷ πάνυ CHRISTIANO THOMASIO [q]. Nugari itaque censendus est, qui eius opera edidit MARCVS DE BENEVENTO, qui, referente MORHOFIO [r], in *praefatione* testatur, *quod si apud Deos nexus logicae inuenirentur, nullius, nisi Occami, viri doctissimi solutione vti dignarentur.* Qua de re vt Lector certior fiat, eum *summam totius logicae Guilelmi Occami*, quae Oxonii recusa est [s] inspicere iubemus.

§. XXXVIII. Simili subtilitatis supra modum acutae laude circa medium seculum XIV floruit RICHARDVS SVISSETVS. *Richardus Suissetus.* Hunc alii [t] Rogerum vel Rogerium, quidam [u] Ioannem vocant, vtrumque perperam, verum enim eius nomen esse Richardi, ex libri eius infra allegandi titulo est clarissimum. Cognomentum Suisset, vel Suinshed, more eius temporis accepit a monasterio Suinshed seu Vinshed Cisterciensis Ordinis in Hoylandia Angliae insula, in quo senex vixit. Ingenium nactus acumine alios longe vincens, et in relationes modosque rerum profunde penetrans, in matheseos studium omnes vires impendit, eius vero principiis naturalem quoque philosophiam illustrare aggressus est, tanta felicitate, vt mathematicas scientias magno applausu nominisque celebritate in academia Oxoniensi docere posset. Neque tamen theologiam neglexit, sed eius praecepta accurate secundum consuetudinem scholae tenuit. Hinc sacrarum literarum amore ductus anno CIↃCCCL Cisterciensium religionem amplexus est, et paulo maiori contentione in sententiarum explicationem, siue theologiam systematicam incubuit, mathematica vero adeo non neglexit, vt potius noua iis accendere lumina aliis hactenus nec visa nec audita pergeret. Quod cum bonorum omnium

q) Histor. content. inter sacerdotium et imperium p. 99.
r) Polyhist. T. II. L. I. c. 13. §. 3.
s) 1675. 8.
t) VIVES l. citando, NAVDAEVS add. ad histor. Ludou. XI. p. 214. VISCH. Bibl. Cisterc. p. 292.
u) VOSSIVS de Scient. mathem. c. 18. p. 78. GADDIVS de Script. non-eccles. T. II. p. 326.

omnium calculum mereretur, ignauorum, qui, quae ignorabant, ſuſpecta habebant, cenſuram et reprehenſionem incurrit, et conuiciis atque calumniis, communi mathematicorum et phyſicorum fato, impetitus eſt. Quo vero anno obierit, nobis incertum eſt, rarae enim et incertae ſunt de magno hoc viro memoriae, cum a plerisque non legeretur, eo quod eum ſubtiliſſime argutantem rationesque algebraicas elementis phyſicis adaptantem non intelligebant. In philoſophia quidem Ariſtotelem ſecutus, inque phyſicos et ethicos libros commentatus eſt, logicam etiam illuſtrauit, de quibus eius ſcriptis PITSEVS videndus. Maxime vero in examinandis rerum naturalium affectionibus modisque earum per rationes numerorum calculique mathematici exprimendis ſummam induſtriam poſuit. Quae differendi ratio cum eo tempore a plerisque ignoraretur, factum inde, vt et negligeretur, et male audiret, quod inutiles tricas, et ſenticeta exhibuiſſet, ſolo acumine pungente conſpicua, ſcripſit praeter *Calculationum aſtronomicarum* librum vnum, *Introductorium ad calculationes*, cui *Calculatoris* nomen praefixit; vnde ei hoc quoque nomen, ex conſuetudine iſtius aetatis a librorum titulis auctores deſignandi, haeſit. Errat itaque GERARDVS IO. VOSSIVS [x], qui *Ioannem*, ait, *Suiſſet*, *Scotum agrum logiſticum Latine excoluiſſe*, *et ab eximia huius artis peritia miraque ſubtilitate vulgo Calculatorem dictum fuiſſe*. Nam nec Scotus fuit, nec a calculandi peritia ſed a Calculatore libro nomen accepit. Nec accuratum ſatis eſt, quod magnus LEIBNIZIVS in epiſtola ad IO. WALLISIVM data [y], obſeruat, *Suiſſetum* κατ᾽ ἐξοχὴν *calculatorem dictum eſſe*, *quod gradus qualitatum ſiue formarum calculo ſubiecerit*. Multo minus audiendus eſt MORHOFIVS [z], valde inaccuratus in hiſtoria huius philoſophi, qui nec verum nomen, nec tempus, nec rationem eius philoſophandi, nec calculatoris ſignificationem aſſecutus eſt, ratus, ita dici, ob ſubtilitates ſuas. Quod tamen viris his doctiſſimis facile condonandum eſt, cum adeo rarus liber hic ſit, vt NAVDEVS [a] teſtetur, in nulla bibliotheca ſibi viſa eſſe eius opera, quae tamen adeo commendet Scaliger. Mirum itaque non eſt, nec Caueum et Whartonum in patriae ſuae hiſtoria literaria alias lynceos, nec Oudinum, qui tot bibliothecarum forulos perreptauit, nec magnum Britanniae mathematicum IO. WALLISIVM in hiſtoria algebrae eius meminiſſe [b]; vt alios taceamus, ex quorum relationibus et iudiciis de Suiſſeto conſtat, eos librum hunc non vidiſſe. Cuius raritatis cauſſam non aliam putamus eſſe, quam neglectum et contemtum libri, qui multos nobis libros doctiſſimos, ſed pauciſſimis intellectos ſubduxit. Ex hac vero ſubtilitate et difficultate, vel ſi mauis, obſcuritate, quae acuta nimis ingenia plerumque comitari ſolent, diuerſa quo-

que

x) De Scient. mathem. loc. cit.
y) T. III. Opp. Wallifii p. 673.
z) loc. cit.
a) De ordin. Biblioth. T. II. coll. Schmid. p. 106.

b) Extare tamen eius libros in Anglia teſtis αὐτόπτης eſt Caſaubonus, cuius verba exhibet WOLFIVS Caſaubonian. p. 24. conf. p. 233.

que et dissona eruditorum de calculationibus Suisseti, etiam eorum, qui librum legerunt, iudicia orta sunt. Hieronymus enim Cardanus, et Iulius Caesar Scaliger summis eum laudibus in coelum propemodum extollunt. Et CARDANVS [c] quidem ita de illo: *Ex quo haud dubium esse reor, barbaros* (ita Italus transmarinos vocat) *ingenio nobis haud esse inferiores, quandoquidem sub bruma coelo diuisa toto orbe Britannia, duos tam clari ingenii viros* (Io. Duns Scotum et Rich. Suisset) *emiserit.* SCALIGER [d] autem *eum pene modum excessisse*, ait, *ingenii humani*, et alio loco [e], *hunc virum tam acute scripsisse*, fatetur, *vt a paucis plene ac pro meritis intelligeretur; tam docte sibi visum esse, vt cum senex legeret, quae iuuenis in literas retulisset, vbertim fleuisse dicatur, siue, quod ipse quidem putet, quia quasi recenter frueretur veteri diligentia, siue, quod paulo iniquius sint alii interpretati, quia quae olim scripsisset aetate florenti, in effoeta minus assequi posset intelligendo.* Addidit his vir summus: *Dignus profecto, quem neque senium senem faceret, neque naturae lex vita priuaret; nisi meliorem vitam apparasset. Haec libentius scribo, quia illi viro maximo multa debeo, plura debiturus, si per ingenii mei debilitatem licuisset. Non enim leuiter in eius campo nos exercuimus.* Addi his potest CASAVBONI [f] iudicium, qui *se subtilissimi Rich. Suisset Anglici calculationes nouiter emendatas atque reuisas, opus diu optatum legisse in bibliotheca Oxoniensi* sibi gratulatur. Vnde illustris quoque LEIBNIZIVS [g], quo non peritiorem nouimus ea in re iudicem, optauit, vt denuo haec scripta Suisseti, quae in itineribus suis inspexerat, ederentur. Longe vero aliter Io. PICVS et LVDOVICVS VIVES; ille enim *subtilitates eius quisquilias* vocat *Suisseticas, quae nihil ad sciendum vel ad vsum conferunt*, hic acerbe in eum, inuehitur, ita conquestus [h]: *Inuectae sunt cauillationes stultarum subtilitatum, quas ipsi calculationes vocant, quibus maximum dedit incrementum Rugerus Suicetus Anglus - - De vsu neminem video dubitare, ne ipsos etiam maximos earum professores, et quorum existimatio in vna illarum cognitione est posita. Porro scientia quae potest esse in rebus adeo a sensu et mente omni remotis ac segregatis? et de quibus ex inani aliquo fundamento vastum aedificium assertionum ac dissidentium sententiarum consurgit, vt de intensione et remissione, de raro ac denso, de motu vniformi ac difformi, vniformiter difformi, difformiter difformi. Quid quod in his, quae nunquam contingunt, ac ne possint quidem in natura, multi sunt atque immodici: vt de infinite raris ac densis, de hora secta in partes proportionales, hoc aut illo proportionis genere, in vnaquaque vt aliqua sit motus ratio vel alterationis vel rarefactionis.* Sed et reliqua legen-

c) De Subtil. L. XVI.
d) Ex. CCCXXIV. p. 1028.
e) Ex. CCCXL. p. 1068.
f) loc. cit.
g) Leibniziana p. 42.
h) De corr. art. L. V. p. m. 71.

legenda ſunt, quibus inanes et inutiles ſubtilitates vehementer exagitat, quae hoc epiphonemate claudit: *Inuenta ſunt haec ab otioſis hominibus, aliarum rerum omnium inſcientibus, ad exercendum in ſcholis guttur, ne tacendo obduceretur ſitu. Recepta ſunt ab iis, qui omnis cognitionis et peritiae rerum rudes, facile otioſa haec quadam mentis agitatione tuebantur etc.* Alibi autem [i] inter vitia Scholaſticorum reprehendit, quod, *quo indignitate nihil fieret reliqui, etiam Suiceti ſpinas et aculeata ſophismata in doctrinam morum inuexerint, de intentione et remiſſione vitiorum et virtutum:* monet quoque [k], *illa fortiter eſſe ſpernenda, quae ad inanem oſtentationem conficta nihil in ſe continent ſolidi et profuturi, de quo genere ſint Suicetica, quae detinent abducuntque a cura meliorum, quodque eſt grauius, reddunt eis ineptos. Neque enim eſſe philoſophum, qui de inſtantibus et de motu enormi aut conformi nugetur ſubtiliter, ſed qui generationes et naturas nouerit plantarum atque animantium, qui cauſſas, cur quicque fiat et quomodo.* Difficile eſt in tantorum virorum diſſenſu arbitrium interponere, id quod nobis non arrogamus. Quoniam tamen leges, quas inſtituto noſtro ſcripſimus, poſtulant, vt modeſte ſententiam quoque noſtram dicamus, nobisque tandem libri longe rariſſimi et diu anxie quaeſiti copia facta fuerit, hinc paucis Lector, quid nobis videatur, monendus eſt. Nempe cum ſummo ingenii acumine vteretur Richardus, et calculationis ſublimioris eſſet peritiſſimus, qualitates, modos, menſuras, gradus et affectiones rerum earumque proportiones et proprietates generaliſſimas logiſticae artis beneficio calculo ſubiicere aggreſſus eſt. Qua in re operam tam inutilem eum praeſtitiſſe ac volunt Picus et Viues, rerum intelligentibus perſuadere erit difficile: recteque vel ex ſolo titulo iudicauit MORHOFIVS [l], *rem hanc non contemni debere: motus enim doctrinam infinitis modificationibus conſtare, in quibus ſi idonee ingenium exercuerit Suiſſetus, profecto contemnendum non eſſe*; recteque ad exempla magnorum noſtrae aetatis virorum prouocat, in motus regulis calculo vtentium. Aſt in eo peccaſſe videtur Suiſſetus, tum quod obſcuritatem, dictionisque barbariem more ſeculi ſui attullerit fere inſuperabilem, tum quod matheſin in philoſophiam Scholaſticam induxerit, vt eleganter magno LEIBNIZIO [m] obſeruatum. Ita vero dum rem in ſe nec inutilem, nec incertam, et nullo fundamento nixam exequendo, ad vana, inutilia et obſcura phyſicae Scholaſticae principia applicat, fructu ſuo haud raro deſtituitur. Quamuis autem ſimus perſuaſiſſimi, et αὐτοψίᾳ edocti, eſſe calculatorem hunc exemplum, qua ratione Scholaſtica philoſophia etiam ad matheſin traducta rem in ſe laudabilem et optimam corruperit, idem tamen de eo, quod de aliis quoque Scholaſticorum paulo magis ſobriorum φιλοσοφου-

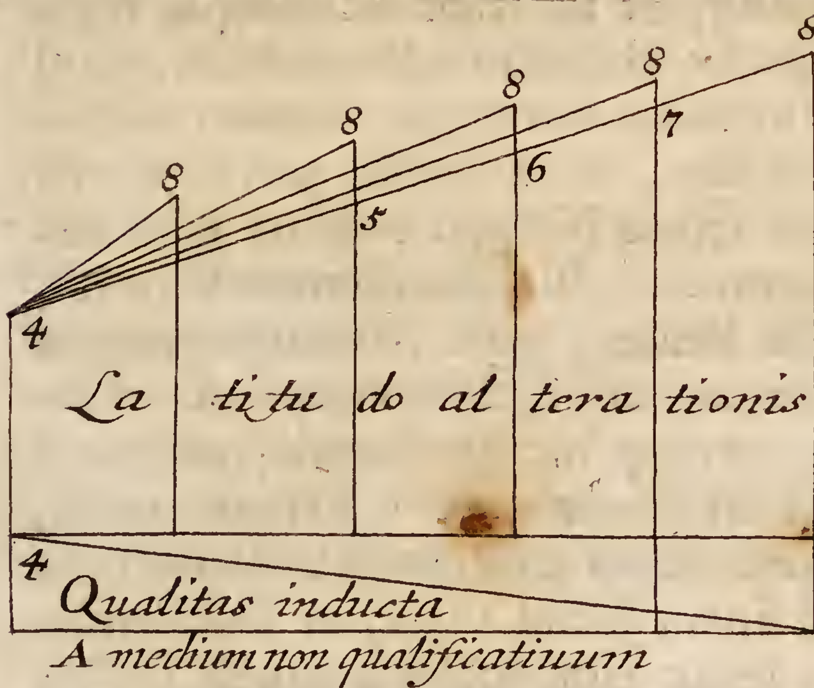
μένοις

i) de corr. art, pag. 191.
k) pag. 311.
l) loc. cit.
m) loc. cit.

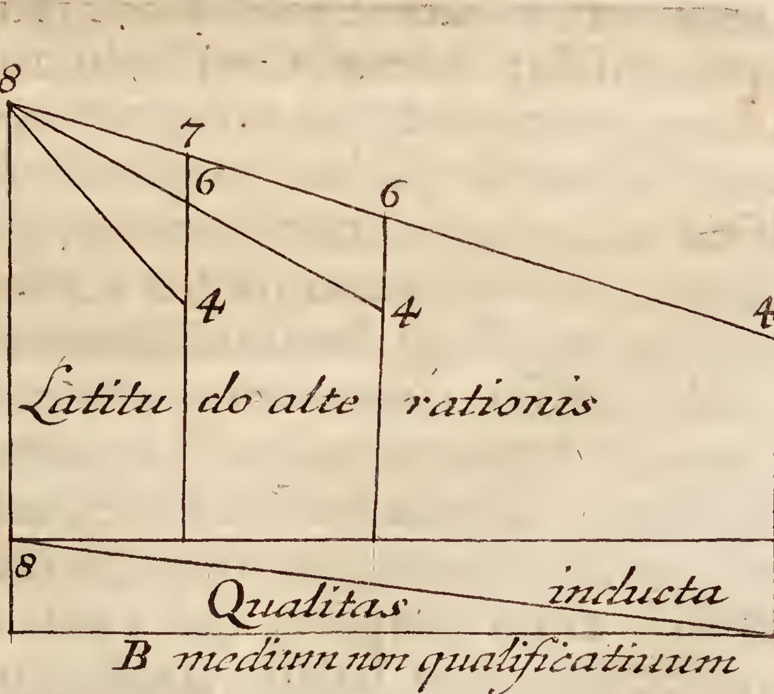
μένοις dici debet, ſtatuendum eſſe putamus: nempe calculi mathematici accurate gnarum ex hoc ſtercore Scholaſtico multum auri colligere poſſe, ſi recte pretioſum a vili diſtinguere norit. Cuius noſtri iudicii rationem vt Lectori explicemus, optime nos acturos credimus, ſi particulam quandam breuem libri albis coruis rarioris in fine paginae [n] adiiciamus, vt ex eo ipſe iudicium ferre queat.

5 P 3 §. XXXIX.

n) Libri titulus hic eſt: Calculator, ſubtiliſſimi Ricardi Suiſeth Anglici calculationes nouiter emendatae atque reuiſe. Quaeſtio inſuper de reactione iuxta Ariſtotelis ſententiam et commentarios. In fine adiicitur, magiſtri Raymundi Suiſeth nouiter impreſſus Venetiis aere ac ſollerti cura haeredum Octauiani Scoti et ſociorum 1520. fol. literis Longobardicis. Cum autem in titulo libri Suiſſetus dicatur Richardus, quod nomen etiam in aliis libris gerit, in fine vero Raymundus, hinc coniicimus, poſterius eum accepiſſe, cum Ciſtercienſium religionem ſuſciperet. Praefationem praemiſit VICTOR TRINCAVELLVS, Venetus phyſicus ad Chriſtophorum Aretinum facultatis medicae prof. primarium, quem, ait, hoc opus diſcipulis ſuis valde commendauiſſe. Capita autem ſiue tractatus continet ſedecim: 1. de intenſione et remiſſione, 2. de difformibus, 3. de intenſione elementi habentis duas qualitates inaeque extenſas, 4. de intenſione mixtorum, 5. de raritate et denſitate, 6. de augmentatione, 7. de reactione, 8. de potentia rei, 9. de difficultate actionis, 10. de maximo et minimo, 11. de loco elementi, 12. de luminoſis, 13. de actione luminoſi, 14. de motu locali, 15. de medio non reſiſtente, 16. de inductione gradus ſummi. His capitibus metaphyſicam magis, quam phyſicam rationibus algebraicis explicat, et vbique ſartaginem Scholaſticam admiſcet. Cuius ecce luculentum exemplum, nempe Caput de Difformibus: „Ex iſta propoſitione ſequitur, quod ſolum mediante latitudine eadem vel conſimilis intenſionis vniformiter extenſa per partes aequales mediorum aequalium vniformium vel non qualificatorum, vnum alio velocius intenderetur, „vt capiatur *a* et *b* media non qualificata aequalia, et ponatur, quod in *a* inducatur certa latitudo intenſionis perceptibiliter ſecundum ſubiectum extremo intenſiori procedente: quae latitudo maneat continue vniformiter extenſa per partem alteratam, et inducatur in *b* aeque velociter conſimilis latitudo manens vniformiter extenſa per partem alteratam, extremo tamen remiſſiori procedente; et ponatur, quod extremo *a*, a quo incipit eſſe progreſſio latitudinis, continue reſpondeat gradus intenſiſſimus caliditatis, qui erit in *a*, ſicut patet eſſe poſſibile, vbi tractatur de inductione gradus ſummi: et ſequitur, quod *b* continuo erit intenſius *a* quam vtrique extremorum illorum, a quo incipit alteratio progredi continue, correſpondebit caliditas intenſior, quam illi extremo in *a*, eo quod illi in *b* continue correſpondebit alteratio velocior, quam illi in *a*, quo ſequenter concludo, eo quod vtrumque manebit continue aeque intenſum cum extremo ſuo extenſiori.



A medium non qualificatiuum



B medium non qualificatiuum

„Idem eſt argumentum poſito, quod in propoſitione *a* et *b* forent vniformi." Haec ſpeciminis loco ſufficiant. Ceterum adeo compendiis literarum deformis eſt liber, vt non niſi ſummo impedimento legi poſſit, et interdum Oedipo opus ſit.

Ioannes Buridanus.

§. XXXIX. IOANNES BVRIDANVS Bethuniensis Arlesius fuit, et ex disciplina Guilelmi Occami prodiit, vnde Nominalium quoque partibus adhaesit [o]. Parisiensi in academia cum studiorum caussa haereret, vitae periculum ob lasciuos Ioannae, Philippi Pulchri Galliarum regis vxoris amores, feliciter euitasse, inque eius memoriam sophisma inuenisse dicitur. Nempe fama est, reginam Scholasticorum Parisiensium concubitu gauisam, eos, ne pateret scelus in Sequanam amnem e fenestra praecipites dedisse, atque extinxisse: ipsum quoque Buridanum in regium thorum clam admissum esse, tantam autem cladem prudentia sua declinauisse, liberatumque hoc periculo sophisma hoc edidisse: *Reginam interficere nolite, timere bonum est.* Qua sententia vnius commatis diuersa positione ambigua indicatum esse volunt, non timendam esse caedem reginae, plurimis proficuam futuram. Sed fabulam esse, memoria reginae, ipsiusque Buridani prorsus indignam post ROBERTVM GAGVINVM [p] IO. LAVNOIVS [q] et MORLIERIVS [r] satis luculenter demonstrarunt. Vt enim taceamus, vagum rumusculum non sufficere ad faciendam tantae calumniae famam, ipsa Buridani tempora non concordant. Ioanna enim ineunte seculo XIV. floruit, et anno CIↃCCCIV collegium siue Gymnasium Nauarreum erexit, Buridanus, eo tempore, aut plane non vixit, aut pueriles annos vix egressus est. Cum enim ex discipulis Occami fuisse dicatur, et Marsilium ab Inghen contemporaneum habuerit, vt ipse Marsilius prodit, ineunte seculo, quo Occamus Parisiis docuit, eius discipulus fuisse non potuit, sed circa annum demum CIↃCCCXXV, et sequentes, quo tempore clam aufugere Occamus ex Gallia coactus est, ab eius ore pependit. Professionem autem publicam Parisiis serius Buridanus nactus est, quae omnia in dicta reginae Ioannae, tempora non quadrant. Sunt quidem qui narrent, Buridanum, professorio axiomate iam insignitum studiosos iuuenes ab illicitis his et periculosis amoribus facta exhortatione retraxisse, et ita iram insidiasque reginae meruisse; cui traditioni sophisma illud a Gaguino relatum fauet, quod ita comparatum est, vt tacita ratione studiosos in reginae caedem armauerit: ast ne sic quidem tempora concordant, et omnis illa narratiuncula de lasciuia et impudicitia vxorum, quae tribus Philippi Pulchri filiis nupserant, nullo idoneo nititur fundamento. Verisimillimum vero est, fabellam cudisse in Buridani ignominiam Reales, quos Nominales magna inuidia pressisse, nec a calumniis contra eos abstinuisse notum est. Horum enim persecutionibus Nominales, et cum his Buridanum quoque e Parisiensi academia eiectos fuisse, testis est Auentinus. Errant autem, qui rectorem academiae fuisse Buridanum anno CIↃCCCXX dicunt, ex Marsilii enim tempore, qui vsque ad finem seculi vixit, et Buridanum contemporaneum habuit, intelligitur, serius eum doctoris munus Parisiis obtinuisse.

o) Conf. BAYLE Dict. T. I. Art. Buridan. p. 769

p) L. VII. Hist. Gal. verba ipsa affert BAYLE l. c.

q) Hist. Gymnas. Nauarrei T. I. p. 15.

r) Essais de literature T. II. p. 183. seqq.

obtinuiſſe. Accidit autem fuga eius ex Gallia medio ſeculo XIV, quo ad Germanos ſeceſſit, auctorque fuit requirendi ab Vrbano V diplomatis, quo anno cIↃ CCCLVI Viennae Auſtriae conceſſum generale ſtudium omnium facultatum, excepta theologica, quae demum anno cIↃ CCCLXXXIV Vrbani VI conceſſione acceſſit. Scripſit *quaeſtiones in libros politicorum, ethicorumque; quaeſtiones metaphyſicales, in Ariſtotelis logicam, in libros phyſicorum, et de anima, de memoria et reminiſcentia, et in parua naturalia*, quorum editiones recenſet FABRICIVS [s]. In logicis nomen ſibi fecit certa regula inueniendi medium terminum, qui pons aſinorum dicitur, et definiente nonnemine [t] ex Scholaſticorum recentiorum numero eſt *ars inueniendi medium ſyllogiſticum, ſiue modus idealiter oſtendens, quo pacto extrema per negationem disiuncta copulentur, diciturque pons, quod ſicut ponte ripae fluminis, ſic medio extrema per negationem interciſa vniantur, diciturque aſinorum, quia ex I. Poſt. 27. ea arte ſolertes a tardis diſcernuntur.* Ab hoc aſinorum ponte Buridani aſinus diſtinguendus eſſe videtur, quem inter duos vel plures aeque diſtantes et ſimiles per omnia aceruos foeni propter arbitrii defectum vel aequilibrium fame periturum finxit, ad quem eleganter alludit Merlinus Coccaius, vel qui ſub hac larua latet, THEOPHILVS FOLENGIVS [u]. Niſi velis, pontem aſinorum eſſe inuentionem eiusmodi medii termini, quo in ancipiti dubioque rationum conflictu ea tandem, quae ineunda ſit via inuenitur atque diſcernitur, quod logicae aſininae cultoribus examinandum relinquimus.

§. XL. Condiſcipulum habuit Buridanus MARSILIVM AB INGHEN, quem Anglum faciunt TRITHEMIVS [x] et BALEVS [y], licet prior non taceat, a quibusdam Germanum haberi, quibus ſe liberum, ait, relinquere iudicium. Cognomentum autem ſatis prodit, Germanum eum fuiſſe, nempe ab Ingen Traiectenſis dioeceſis. Prodiit hic quoque ex diſciplina Occami [z], hincque Nominalium ſe ſectae addixit, eamque ſtrenue defendit, magnoque applauſu circa annum cIↃ CCCLXX Pariſiis docuit. Pulſum Marſilium cum Buridano a Realium ſecta in Germaniam conceſſiſſe, ibique occaſionem excitandae academiae Heidelbergenſis dediſſe ex AVENTINO contendit IACOBVS THOMASIVS [a]. Aliter autem TRITHEMIVS rem narrat, et euocatum fuiſſe Pariſiis tradit [b] his verbis: *Idem rex memoratus Rupertus antequam ſublimaretur in regnum, anno Godfridi abbatis Hirſaugiae ſexto, qui fuit dominicae natiuitatis* cIↃ CCCLXXXVI, *gymnaſium vniuerſale in oppido praeſcripto Heidelberg inſtituit, et copioſe prouidit*

Marſilius ab Inghen.

s) T. I. p. 838.
t) SANCRVCIVS dialect. Scoti L. I. c. 3. §. 11. n. 94.
u) Macaronica XXV. p. m. 480. in ea iucundiſſima ſatyra Scholaſticos philoſophos ridet, dignus qui legatur.
x) De S. E. c. 668. p. 156.
y) Cent. V. c. 5.
z) Conf. I. THOMAS. Orat. XII. p. 274.
a) loc. cit.
b) Annal. Hirſaug. T. II. p. 331.

dit, quod Vrbanus papa sextus concessis priuilegiis consuetis approbauit. Cuius gymnasii rector primus, et literarii certaminis institutor fuit a Schola Parisiorum rogatu principis euocatus, Marsilius de Ingen, doctor in diuinis suo tempore multum eruditus. In hoc munere constitutus canonicus quoque et thesaurarius ecclesiae S. Andreae Coloniensis, teste EODEM [c] factus est, qui obiisse eum dicit die X Aug. anno cIↄcccxciv. P. BAYLE [d] autem ex quadam Marsilii oratione obseruat anno cIↄcccxcvi fatis eum concessisse. Scripsit praeter *quaestiones in libros sententiarum, commentarios in Aristotelem et dialecticam* notabilem, de quibus videndus post Miraeum, Labbeum aliosque FABRICIVS [e].

Gualterus Burlaeus.

§. XLI. Ex Scotistarum familia fuit GVALTERVS BVRLEY, siue BVRLAEVS, natione Anglus, quem nonnulli Gallum sine ratione sufficienti faciunt [f]. Habuit vero in schola Scoti condiscipulum Occamum, cuius opinionem postea amplexus est. Haustis philosophiae et sacrarum doctrinarum praeceptis, cum summos in academia Parisiensi honores accepisset, in patriam rediit circa annum cIↄcccxxxvii, magister Oxoniensis factus. In qua cathedra ad Nominalium factionem transgressus Scoto et Realium parti mascule se opposuit, illorum, qui repugnabant Scoto, hyperaspista factus. Tanta autem eruditionis copia et perspicuitate docuit, vt et doctoris plani et perspicui nomen obtineret, et apud Eduardum III praeceptoris munus susciperet. Multa scripsit, tum in sententias, tum maxime in Aristotelis libros logicos, metaphysicos, physicos, morales, politicos et oeconomicos: itemque metaphysici et physici argumenti complura, enarrata post historiae literariae scriptores LELANDVM [g], PITSEVM [h] et BALEVM [i] a FABRICIO [k]. Praecipue autem nobis hoc loco commemorandus est, quod historiam philosophicam, edito libello *de vita et moribus philosophorum* scribere aggressus est. In quo a Thalete vsque ad Senecam Capitibus CCCXXXI decurrit. In eo quidem, et Graecae se linguae parum gnarum demonstrauit, et veteris philosophiae non satis peritum ostendit, iocularesque errores complures admisit, condonandum tamen id in eius aetatis ignorantia, laudandusque quod necessarium ad philosophiam studium sui temporis hominibus, ne quidem in historia philosophiae luscis, sed prorsus coecutientibus commendauerit [l].

Petrus de Aliaco.

§. XLII. Purpura pariter Ecclesiastica atque eruditionis splendore Seculo XIV effulsit PETRVS DE ALLIACO, magni nominis philosophus, sed maioris quoque famae theologus, cuius res et historiam literariam

c) De S. E. I. c. ex Wimphelingio.
d) loc. cit.
e) T. V. p. 101.
f) Natum esse dicit VOSSIVS de Hist. Lat. L. II. p. 515. anno 1275.
g) c. 378.
h) pag. 435.
i) Cent. V. 42.
k) T. I. p. 839.
l) Conf. Act. philos. Vol. III. p. 283.

literariam praeter eos, qui eruditos purpuratos cardinalesque, itemque ſcriptores Eccleſiaſticos recenſuerunt, illuſtrauere Io. LAVNOIVS [m] et LVDOVICVS ELLIES DVPINIVS [n]. Cumque concilii Conſtantienſis magna pars fuerit, res quoque eius fuſe tetigerunt duumuiri praeſtantiſſimi HERMANNVS VON DER HARDT [o] et IACOBVS LENFANT [p], vt alios literariae hiſtoriae ſcriptores ſatis notos [q] praetereamus. Fuit natione Gallus, Compendii ad Iſaram fluuium in Picardia Galliae obſcuris infimaeque ſortis parentibus anno cIↃ CCCL natus. Adoleſcens liberalium artium ſtudiis probe innutritus collegium Nauarreum apud Pariſienſes ingreſſus eſt, circa annum cIↃ CCCLXXII, inter burſarios, quod paupertas ei ſuadebat receptus [r]. Qua occaſione ſtudiorum ſuppeditata, in eorum curſu tam impigre porrexit, vt et philoſophiae cognitione et eloquentia Eccleſiaſtica excelleret. Dignus itaque habitus eſt anno cIↃ CCCLXXX, qui ſummis in theologia honoribus et canonicatu in Eccleſia cathedrali Nouioduni augeretur. Poſt quadriennium inde reuocatus collegio Nauarreo Pariſienſi archididaſcalus praefectus eſt, et ſimul cathedram theologicam obtinuit. Quam cum iudicii acrimonia, eloquentiae vigore, magnaque docendi peritia et dexteritate ornaret, magnum iuuentutis ſtudioſae applauſum meruit, diſcipulosque nactus eſt optimos et eruditiſſimos, qui ingenii ſui claritate praeceptoris famam valde auxerunt, inter quos Ioannes Gerſon [s] et Nicolaus de Clemangis [t] reliquos omnes nominis celebritate ſuperauerunt. Diligens quoque fuit in rebus academiae tuendis, cuius ſententiam de immaculata conceptione B. Virginis contra monachum quendam eam impugnantem voce ſcriptisque defendit, et coram Clemente VII pontifice, Auenione ſedente cauſſam perorauit. Id quod tantopere eum commendauit, vt anno cIↃ CCCLXXXIX vniuerſitatis Pariſienſis cancellarius renunciaretur, et Carolo VI a domeſticis ſacris et largitionibus piis eſſe iuberetur [u]. Acceſſit quinquennio poſt munus theſaurarii capellae regiae Pariſienſis. Tanta autem auctoritate et eruditionis pariter atque prudentiae opinione apud Carolum VI, regem Galliae floruit, vt eius nomine ad Benedictum XIII, qui Clementi ſucceſſerat, legatus mitteretur, de ſchiſmate tollendo conſultaturus. Cuius laboris fideique praemia tulit, anno cIↃ CCCXCV quidem epiſcopatum Anicienſem ſeu Velauenſem, et anno ſequente Cameracenſem. His dignitatibus

m) In hiſtoria gymnaſii Nauarrei p. 467.
n) In Gerſonianis, Operibus Io. Gerſonis praefixis L. II. c. 2. p. 37. ſqq.
o) Hiſtor. Concil. Conſtant. T. I. p. 450.
p) Hiſt. Concil. Piſani T. II. p. 56.
q) BAYLE T. I. art. d'Ailli p. 119. CROIX DV MAINE Bibl. Franc. p. 381.
r) LAVNOIVS l. c.
s) DVPIN. l. c. vbi et Gerſonis, et Alliaci, et de Clemangis aliorumque coaeuorum virorum doctorum hiſtoriam erudite complexus eſt. Addendus LAVNOIVS l. c. p. 509. ſqq. HARDTIVS T. I. Hiſt. Conc. Conſt. P. IV. De editione operum Gerſonis Dupiniana videndus OVDINVS T. III. p. 2269 ſeq.
t) De docto cordatoque hoc viro videndus LAVNOIVS l. c. p. 558. HARDT. l. c. P. II. p. 71. De ſcriptis eius OVDINVS T. III. p. 2322. et FABRICIVS T. I. p. 1093.
u) Conf. tamen BAYLE l. c.

bus auctus prudentiae et eruditionis nomine magni habitus est non solum apud Bonifacium IX, et Benedictum XIII, verum etiam in concilio Pisano anno cIↄ cccc ix habito, vbi eius dexteritas et prudentia valde enituit. Biennio post cardinalitia purpura titulo S. Chrysogoni a Ioanne XXIII ornatus est, exeunteque anno cIↄ cccc xiv ad Concilium Constantiense abiit, cuius magna pars fuit, tertiaeque sessioni praefuit, et per triennium plerasque eius res est moderatus. Qua de re tamen, licet ea magnum in historia eius momentum habeat, in historia concilii huius annalibusque Ecclesiasticis agendum est. Quo vero anno obierit, inter scriptores non conuenit, quidam annum cIↄ ccccxvi, alii cIↄ ccccxxv, vel sequentem ponunt, qui illis praeferendi sunt [x]. Plerorumque enim ex testimonio Cameraci anno cIↄ ccccxxv diem obiit. Quanta eius fama et existimatio fuerit, inde intelligitur, quod aquila Franciae et malleus a veritate aberrantium indefessus dici meruerit. Strenuum vero potestatis Ecclesiasticae defensorem se praestitit, et sceptra atque coronas diademati sacro subiicere et voce et scriptis contendit, quae eius dictata, Gallorum libertati aduersantia vtrum temporis iniuriae dandae sint, quod contendit LAVNOIVS [y], Lectoris esto iudicium; qui in Ecclesiasticae reipublicae historia plura et prolixiora tum de his, tum de aliis eius opinionibus, praesertim de emendatione atque reformatione Ecclesiae facile inueniet. In philosophiae vero historia non omittendus est, tum ob logices peritiam prorsus singularem, tum ob astrologiae iudiciariae amorem, tum ob commentarios in Aristotelis libros *de natura animae* aliaque eius scripta editos, tum ob singularem mathematicarum scientiarum cognitionem. Et de logicae quidem subtilitatis laude memorabilis est locus WESSELI allatus a LAVNOIO [z]: *Quis vnquam ad illum apicem theologiae, quo Petrus de Alliaco conscendit, absque definitionibus, diuisionibus, argumentationibus, instantiis logicalibus perueniret? In disputationibus dico, vbi discussione diserta opus est. Quomodo Petrus Ioannem de Montesono in rota de errore quatuordecim illarum conclusionum concussisset, nisi distinctione multiplici aut elenchi ignorantia antecedente vel consequente delusum docuisset? opus igitur theologicis logica inferre.* Astrologiae autem genethliacaeque arti tantopere addictus fuit [a], vt non erubesceret asserere, non modo rerum publicarum et regnorum ruinas et conuersiones, sed et diluuium Noachiticum, natiuitatem Domini aliaque miracula siderum cursu et constellatione coeli fuisse determinata, quam ob rem passim vapulat. Inter ἀνέκδοτα eius scripta tractatus quoque est in Boëthium *de consolatione philosophiae.* In theologia non modo Scholasticum sed etiam mysticum differendi genus attigit.

x) Conf. LABBEVS T. II. p. 179. BAYLE l. c. not. D.
y) loc. cit.
z) l. c. p. 469.

a) Scripta eius huc pertinentia indicat FABRICIVS T. V. p. 705. Conf. BAYLE l. c. not. F. p. 117. VOSSIVS de Scient. math. c. XXXVIII. §. 14. p. 215.

attigit. In chronologiam autem valde eum impegisse, viris doctis passim est obseruatum [b].

§. XLIII. Inter Germaniae inferioris eruditos Seculo XV magnum philosophiae et theologiae ornamentum fuit [c] IOANNES HERMANNI WESSELVS, qui Basilius quoque vocatur, et GANSFORTIVS a vico Westphaliae, vnde familia eius originem duxit. Natus is est Groeningae anno cIↃ CCCCIX, parentibus honestis; quos cum praemature amisisset, a pia quadam foemina educatus et cum filio canonicis regularibus ordinis S. Hieronymi Zwollae erudiendus traditus est. Ibi humanitatis studiis initiatus cum ingenio esset praestantissimus, et incredibili diligentia literis operam daret, non modo philosophiae et theologiae praecepta feliciter hausit, sed Graecam quoque linguam a fratribus Dominicanis Constantinopoli reducibus didicit, occasionem quoque nactus, Hebraicae, Chaldaicae et Arabicae linguae elementa a Iudaeis discendi. Inde, inuidia pressus, Zwollensem scholam eo tempore satis celebrem reliquit, et ad Coloniensem bonarum artium et literarum mercatum aduolauit; in qua cum Scholasticae philosophiae barbariem ferre non posset, grauissimis inuectiuis eius praecipuos doctores exagitauit [d]. Vt vero meliora disceret, Platonicae philosophiae mysteria rimari coepit [e], libros vero theologorum veterum, et imprimis Ruperti Tuitiensis abbatis scripta diligenter legit, quae in supellectile libraria Benedictinorum Coloniae neglecta inuenerat. Tum ad Heidelbergensem Academiam abiit, quo eum ad theologiam docendam inuitasse comitem Palatinum Rheni Philippum sine teste laudato tradit BENTHEMIVS [f]. Quia vero sacros ordines non susceperat, honores theologici ei denegati sunt, sine quibus theologiam docere non licebat. Philosophicis itaque intentus magno acumine ipsas Scholasticorum arces nempe Nominalium atque Realium sectas, quarum tunc disputationes vehementer feruebant, adortus est, post Reales ad Formales, et ab his ad Nominales transgressus, qua occasione Nominalium opinionem ad Germanos primo peruenisse, cum ab Ottonis Frisingensis aetate Realium partes secuti fuissent, nescio quo fundamento coniicit IACOBVS THOMASIVS [g]. Mirandum autem Wesselum, qui philosophiae Scholasticae barbariem cum nausea obseruauerat, et ad Platonis castra secesserat, potuisse his se immiscere controuersiis, quibus nihil futilius et ineptius vnquam in tota philosophia excogitatum est; potuisse quoque, cum Platonis tamen philosophiam adamasset, a Realibus, quorum partibus fauent ideae Platonicae ad Formales deficere, qui Aristotelem magis sequebantur, et ab

Ioannes Wesselus Gansfortius.

 his ad

b) IDEM loco citato.

c) VBBO EMMIVS effig. et vit. professf. Groening. p. 12. SVFFRID. PETRI de Script. Fris. Dec. VIII. p. 46. FR. SWERTII Athenae Belgicae p. 699. G. HENRIC. GOEZIVS pec. diss. Lub. 1719.

d) Citati.

e) ADAMI Vit. philos. p. m. 21. credebat eam Christianae religioni esse viciniorem.

f) In Statu Eccles. et Scholastico Batau. P. II. c. 4. §. 9. p. 175.

g) Orat. XII. p. 273.

his ad Nominales, quos in Stoicorum castris militauisse infra dicemus. Coniicimus autem, vel tum demum Wesselum Platonicam philosophiam deamare coepisse, cum ex itineribus in patriam rediisset, falliique scriptores, qui iuueni iam Scholasticam philosophiam sordere coepisse referunt; vel his eum Scholasticorum contentionibus se ideo immiscuisse, vt sibi nomen et applausum conciliaret, facilemque atque pronam ad audiendum iuuentutem nancisceretur, quae harum nugarum admiratione tota occupata tum erat, vt ex infra dicendis constabit. Quaecunque autem eius caussa fuit, illud certum est, eum in hac arena strenue decertauisse, cum ipse id fateatur in *epistola* quadam *ad Iacobum Hoek* [h]. Hac vero ratione non Coloniam modo eruditione sua philosophica illustrauit, sed Louaniensem quoque et Parisiensem academiam. Sunt, qui contendant [i], perlustratis illum academiis Germanicis, Italicis, Gallicis ad Graecos abiisse, ibique cum Graeciae philosophis conuersatum, omnem Graeciae disciplinam accurate tenuisse. Verum his rationes temporum valde obstant; quae neque patiuntur vt dicamus, eum ad Graecos post tam longam in scholis Occidentalibus moram fuisse profectum, neque ea nobis Graeci imperii fata describunt, quibus ad Graecos abire Wesselus potuit. Eo enim tempore, quo is philosophiae operam dabat, Turcarum armis omnia erant infesta, et ipsa CPolitana vrbe occupata Graeci philosophi in Occidentales regiones dispergebantur. Ovdinvm [k] autem, negantem, Wesselum vnquam vel Heidelbergae vel Basileae docuisse (quo loco Reuchlinum ab eo elementa linguae Hebraicae docuisse nonnulli volunt, testimonio idoneo destituti) sed Groningae diu perseuerantem, sumto tandem Coloniae doctoris theologiae titulo, in suggestu sacro et cathedra Scholastica ad obitum perseuerasse, non audiendum esse putamus, nisi melioribus testibus instructum. Verisimilius autem disputat contra Vbbonem Emmivm [l], asserentem, ipsum in familiam Sixti IV, (qui cum eo adhuc tempore Franciscanorum generalis esset, Franciscus Rouerius appellatus est) admissum cum eo ad concilium Basileense anno cIↃ CCCCXXXIII accessisse. Nam cum anno cIↃ CCCCXIX Wesselus natus esset, eo anno vix XV annum attigerat, nec cum viris orbis primariis congredi potuit, praesertim cum id accidisse Emmius velit post itinera eius literaria. Nec Sixti IV aetas conspirat, qui anno cIↃ CCCXIV natus eo tempore XVII demum aetatis annum attigerat: quo ministri generalis munus grauissimum nondum gessit, sed Bononiae philosophiam et theologiam didicit, et Pataui magistri honore auctus in diuersis Italiae academiis philosophiam praelegit: primoque a familia ordinis sui magistro generali adiutor datus, dein Liguriae prouinciae praefectus, tum ordinis sui vicarius generalis Romae tandemque in capitulo ordinis Perusino generalis constitutus est; purpura cardinalitia et anno cIↃ CCCCLXXI diade-

h) Opp. p. 877.
i) Adami l. c. qui in tribus quoque facultatibus doctoris eum insignia retulisse scribit, valde vero in hac biographia confusus et incertus est.
k) T. III, p. 2707.
l) loc. cit.

diademate pontificali ornatus [m]. Ex qua ſerie vitae Sixti IV conſtat, nec eo tempore illum concilio Baſileenſi interfuiſſe, nec Weſſelum cum eo fuiſſe, multo vero minus apud eum, quod Emmius dicit, adeo gratioſum fuiſſe, vt opimis beneficiis a pontifice mactari potuiſſet, ſi modo voluiſſet. Nec circa finem concilii Baſileenſis, qui in annum cIↃ CCCCXLVII, et ſeq. incidit, adfuiſſe dici poteſt, cum nec iſto tempore praeſentem fuiſſe hunc generalem Franciſcanorum probari poſſit. Ea autem aetate, qua ad Romanam ſedem promotus fuit Sixtus, diu iam in patriam redux apud ſuos Weſſelus haeſit, nec apud eum Romae verſari, et pro oblatis muneribus, ſola ſibi biblia Hebraica ex bibliotheca Vaticana petere potuit. Vt taceamus, tantopere in monachorum gregem inuectum eſſe Weſſelum, vt grauiſſima eorum odia mature incurrerit, quae eum papae ex mendicantium ordine commendare non potuerunt. Nulli itaque dubitamus, hanc narrationem cum Oudino inter fabulas reiicere. Illud certum eſt, Weſſelum Groeningam reuerſum diu ibi ſacras literas, philoſophiam et philologiam docuiſſe, magnoque et imperterrito animo Scholaſticae theologiae et philoſophiae abominationes deteſtatum iuuentutem ſerio ab his inanibus ſtudiis et corruptione rationis et reuelationis auocaſſe. Et memorabile prorſus eſt, quod a praeceptore ſuo Ioanne Oſtendorpio canonico templi S. Lebuini Dauentriae viro docto et clariſſimo ſe audiuiſſe teſtatur Gerardus Geldenhauerus dictus Nouiomagus, Weſſelum ad eum, cum aliquando adoleſcens adhuc ad illum acceſſiſſet, de ſtudiorum ſuorum ratione eum conſulturus, dixiſſe: *Studioſe adoleſcens ad eum viues diem, quo doctrina Thomae et Bonauenturae et aliorum eiusdem farinae recentiorum et contentioſorum theologorum ab omnibus vere Chriſtianis theologis explodetur.* Hortatumque eſſe, vt ſcriptores veteres recentioribus praeferret: *futurum enim breui, vt doctores illi irrefragabiles, cucullati, albati et atratri in ordinem ſe dignum redigerentur.* Hac cum opinione de Scholaſticis eſſet occupatus, mirum non eſt, cum contemtu de iis illum eſſe locutum. Narratur enim [n]: ſi quis forte inter diſputandum ei obiiceret, hoc dicit doctor ſanctus, hoc ſeraphicus: ipſum reſpondere ſolitum fuiſſe: *Thomas fuit doctor, quid tum poſtea? et ego doctor ſum. Thomas vix Latine intellexit, et vnilinguis fuit, ego trium principalium linguarum mediocrem aſſecutus ſum notitiam; Thomas vix vnquam vmbram Ariſtotelicam vidit, ego Ariſtotelem Graecum in ipſa Graecia didici.* Valde autem veremur, vt vera ſit iſta narratiuncula. Nam et incertiſſimum eſt, vtrum vnquam in Graecia Weſſelus fuerit, et a moribus viri pii et candidiſſimi haec iactantia valde eſſe aliena videtur. Veriſimile tamen auctoritatem Scholaſticorum, etiam Thomae et Bonauenturae eum contemſiſſe, cum magna παῤῥησίᾳ in hanc theologiae et philoſophiae labem inſurgere conatus ſit. Qui ſi meliora dare

m) Conf. BAYLE Dict. T. IV. art. Sixt. p. 220.

n) ADAMI l. c.

dare ausus fuisset, inter reformatores potius philosophiae quam inter Scholasticos, quorum vlcera tam acriter tetigit, esset referendus. Ex his vero nemo non intelligit fratrum ignorantiae odia et persecutiones Wesselum meruisse, narratque ipse, vt obseruatum MATTH. FLACIO [o], *se putare, quod condemnato Wesalia ad se examinandum inquisitor venturus sit.* Neque tamen in crudelium hominum vngues incidit vir optimus, episcopis Monasteriensi et Traiectensi, Dauide de Burgundia, qui eum plurimi faciebat [p], illum tuentibus. Tandem annis grauis pie defunctus est anno CIↃ CCCC XXCIX, die IV Octobris, postquam in morbo grauissimas tentationes magna fortitudine animoque vere pio superauisset [q], Groeningae in choro ecclesiae spiritualium sororum sepultus, hoc ei posito epitaphio [r]:

Pallida Wesseli saxum hoc tegit ossa magistri,
Philosophos inter qui leo fortis erat.
Illum lingua triplex, Hebraea, Pelasga, Latina,
Inclyta doctorum scandere pulpta dedit.
Agrippina et Parisium, duo regna Mineruae
Sensere ingenii vimque decusque suum.
At laus vna viro, qui totum scibile sciuit,
Et vitio infectis malleus ipse fuit.
Arx Frisiae cineres, Germania tollit honores,
Dic, ferat omnipotens, lector amice animam.

Ex qua inscriptione patet, fuisse eum cum summis inter Scholasticos viris, Alano Insulano et Petro de Alliaco, quorum elogia illi tribuuntur comparatum. Quibus merito addendum, quod in libro memoriali templi illius legitur: *Anno domini* CIↃ CCCC XXCIX *obiit venerabilis magister Wesselus Hermanni, egregius doctor sacrae theologiae et in Latina et Graeca et Hebraica lingua multum eruditus, et in tota philosophia quasi vniuersalis.* Hinc factum vt more illorum temporum lux mundi diceretur. Appellationem vero Magistri contradictionum sine dubio ab aduersariis accepit, eo quod erroribus, tyrannidi, nugisque magno animo contradiceret. In conflictibus quoque philosophorum acerrime eum disputauisse, et ineptos philosophastros depexos dedisse, ex epitaphio colligi potest, in quo leoni forti in philosophia assimilatur. Post mortem quae in scrinio eius reperta sunt, monachorum quorundam mendicantium furore exusta esse, scribit, qui vitam eius nobis dedit ALBERTVS HARDENBERGIVS, quae opusculis Wesseli a IO. LYDIO praemissa est, hocque sibi dictum esse refert ab illis, qui sui ipsi oculis hoc vidissent. Ast falsum fuisse Hardenbergium Oudinus coniicit, tum ob honorabilem sepulturam, quam post mortem sortitus est,

o) Cat. test. verit. L. XVI. p. 1908.
p) Ad tuendam valetudinem Wesselo episcopum vsum fuisse, a nonnullis traditur.
q) ADAMI l. c.
r) OVDINVS et BENTHEMIVS ll. cc.

est, tum ob codicem Graecum N. T. qui ipsius fuit, et ad Dauentrienses monachos Dominicanos peruenit, ex quo colligit, reliquos quoque libros Wesseli ad eum locum peruenisse. Verum imbecilles has esse ratiunculas, contra testimonium Hardenbergii ad oculatos testes prouocantis, quilibet videt. Quamuis enim honestam ei sepulturam procurauerit publica tanti viri existimatio, potuere tamen fratres illi ignorantiae et malitiae in illa Wesseli scripta saeuire, quibus potiri iis licuit. De quibus eius operibus cum sermo sit, inepte supellectilis eius librariae pars quaedam huc trahitur. Neque tamen omnia eius scripta interciderunt, quorum pars curante LVTHERO et IO. ARNOLDO BERGELLANO Wittebergae, et tum alibi prodiit sub titulo: *Farrago rerum theologicarum*; quotquot vero haberi potuerunt, ediderunt Batavi [s], de quibus videsis FABRICIVM [t]. Solet etiam ad eum referri liber pro Nominalibus aduersus Formalium Realiumque defensores, atque ex parte contra Rodolphum Agricolam. Eum autem magis sapere agnoscit FABRICIVS [u], auctorem Ioannem de Wesalia, addictum Nominalibus, quam amicum Agricolae Groeningensem Wesselum. Id quod facile fieri potuit, vt haec inter se nomina confusa fuerint, quamuis probari non possit, quod WHARTONVS [x] contendit, pleraque quae ad Wesselum referantur ad Ioannem de Wesalia, illius amicum, ob errores in ecclesia gliscentes ab inquisitoribus acriter notatum et ad reuocationem compulsum [y] pertinere. Aliud enim scriptorum coaeuorum loquuntur testimonia.

§. XLIV. GABRIELEM BIEL ideo adducere tractatio poscit, quia cum eo tertia Scholasticorum aetas exspirauit, successitque nouum eorum genus, suo loco in historia recentioris philosophiae contemplandum; quamuis ille parum super ceteros eminuerit. Eius historiam diligenter post alios enarrauit Cel. IO. IACOBVS MOSERVS [z], qui videndus. Nos pauca, vt nostrum institutum decet, damus. Patria fuit Biel Spirensis, licet quidam Heluetium faciant, alii Tubingensem, qui locum habitationis cum patria confundunt. Iactis philosophiae atque theologiae fundamentis cum eloquentia valeret, primo quidem ad diuina eloquia populo pro concione tradenda Moguntiam vocatus, indeque ad praepositi ecclesiae collegiatae Vracensis in terris Wurtenbergicis munus promotus est. Qui cum comiti suo Eberhardo, qui ducis postea axioma accepit, esset gratissimus, vna cum Ioanne Nauclero cancellario, Petro Iacobo Arlanensi et Ioanne Reuchlino comes in itinere, quod Romam susceperat, allectus est, ex quo constat, inter literatissimos huius regio-

Gabriel Biel.

s) Groeningae 1614. Amstelod. 1617. 4.
t) T. IV. p. 495.
u) loc. cit.
x) Append. ad Cau. p. 125.
y) De hoc concionatore Wormatiensi vid. ORT. GRATIVS in Fascic. rerum expet. p. 163. TRITHEMIVS Chronic. Sponhem. p. 391. BZOVIVS an. 1479. 1482. OVDINVS T. III. p. 2715.
z) In Vitis Profess. Tubing. Ord. theol. Dec. p. 24. seqq. add. WERENSDORF. pec. Diss. Witteb. 1719. FISCHER. in vita Gerhardi pag. 40. FABRICIVS T. II. p. 1. seq.

regionis viros, quos secum habere comes cupiebat, fuisse numeratum. Et Gabrielis quoque consilio operaque comes laudatissimus vsus est in condendo anno cIɔCCCCLXXIV Tubingensi athenaeo, cui etiam annis aliquot post eum theologiae professorem dedit publicum, quo loco vsque ad obitum sacras literas et philosophiam docuit. Tandem nomen dedit ordini de communi vita, siue Caputianorum, obiitque anno cIɔCCCCXCV, aetatis LXV, errant itaque, qui ad annum cIɔIɔXX vitam prorogasse volunt. Secutus est in philosophia Nominalium sectam, quae eo tempore in Germania triumphabat, et imprimis Occamum sibi ducem elegit, in cuius *Commentarium in IV libros sententiarum*, *Collectorium* siue epitomen confecit. Valde eum laudat TRITHEMIVS [a], testatus, *esse eum virum in scripturis diuinis eruditum, et in seculari philosophia egregie doctum, ingenio excellentem, vita et conuersatione praeclarum, qui gymnasio Tubingensi ab exordio suae institutionis praefuerit annis multis, ibique tam in philosophia, quam in sacris literis multos discipulos erudiuerit scripseritque quaedam non spernendae authoritatis opuscula, quibus nomen suum notificauerit.* MIRAEO [b] autem *illustre sidus inter clericos vitae communis audit.* Iniquius itaque iudicium est HORNII [c], *omnium Scholasticorum fucum* illum appellantis. Ad quam sententiam pronuntiandam eum seduxisse videtur, collectoris nomen, quod Gabrieli tributum est: sua enim fucorum instar ex reliquorum Scholasticorum laboribus ingrata industria decerpsisse credidit Hornius; ast falsus est. Nomen enim hoc, more temporis illius, accepit a Collectorio, quod in Occamum scripsisse diximus. Tantopere Ethicam Aristotelis deperiisse traditur [d], vt eam publicis concionibus exponeret. Scripta eius post WHARTONVM, HENDREICHIVM [e], et MOSERVM [f] enumerat FABRICIVS [g].

Scholastici alii tertiae aetatis.

§. XLV. Praeter hos, quos enarrauimus, philosophos longa aliorum quoque Scholasticorum series est, qui hac tertia aetate, vti ingenio et acumine decreuerunt, ita numero et copia valde creuerunt. Hos vero porro recensere omnes, esset Lectoris patientia abuti, et leges tractationis nostrae negligere. Facile, qui plura cupiunt, haurient ex historiae literariae scriptoribus, et ex fontibus, quos accurate indicauit B. FABRICII diligentia. Paucos heic cumulamus, breuissima descriptione adducendos, ne nomina eorum, satis nota vel neglexisse vel inuidisse harum cupediarum cupidis videamur. Celebratus fuit circa annum cIɔCCCC

Ioannes Botrell.

a dialecticae peritia IOANNES BOTRELL Carmelita Anglus, de quo tamen cum nihil amplius afferant BALEVS [h] et PITSEVS [i], nihil porro, quod dicamus, habemus. Claruit quoque philosophiae Scholasticae laude seculo XIV,

Petrus de Verberia s. Aureoli.

PETRVS AVREOLI natus Verberiae ad

a) De Scr. Eccles. c. 903. p. 215.
b) Auctar. p. 89.
c) Histor. philos. L. II. c. 5. p. 301.
d) Vid. MOSERVS l. c. Acta phil. Vol. I. p. 713.
e) Pandect. Brandenburg. p. 571.
f) loc. cit. p. 31.
g) loc. cit.
h) Cent. VII. 21.
i) p. 568.

ad Isaram, vnde Petrus de Verberia vocari solet. Quidam Ordinis Minorum socium faciunt [k], rectius aliis ex Sodalitio vallis scholarum fuisse dicitur. Parisiensem is scholam Scholasticae philosophiae et theologiae laude valde suo tempore nobilitauit [l], et imprimis eloquentiae ecclesiasticae laude inclaruit, vnde facundi doctoris nomen reportauit. TRITHEMIVS [m] Aquensem in secunda Narbonensi episcopum fuisse ait, quem reliqui sequuntur, negauit OVDINVS [n] rationibus non vanis. Ad cardinalitiam dignitatem vero peruenisse, qui dicunt, nullo fundamento nituntur, vt obseruatum fratribus SAMMARTHANIS [o]. Inter Anglos eodem seculo magnam philosophiae nomine famam consecutus est IOANNES DE BACONE, siue BACONTHORPIVS, a patria ita vocatus, pago Nordfolciensi, Carmelitarum religionem professus [p], primo quidem Oxonii [q], tum Parisiis in literarum studia incubuit, iactisque feliciter fundamentis theologiam, iurisprudentiam ecclesiasticam et philosophiam ibi docuit, inter praecipuos referendus, qui Auerroëm sibi ducem in philosophia elegerunt. In patriam redux ordinis sui Prouincialis factus, diem obiit anno cIↄcccxlvi, et praeter libros theologicos et quodlibeticos, de quibus WHARTONVS [r] videndus, aliaque pro ordine suo scripta, quaedam philosophica, e. g. *de potentiis animae*, scripsit, et Auerrois potissimum opiniones secutus est, quae quales fuerint, supra diximus. Dictus doctor resolutus. Miramur autem inuentum fuisse nostro tempore, cui placuerit Baconthorpii placita renouare, et in theatrum literarium reducere [s]. Eadem quoque aetas tulit GREGORIVM DE ARIMINO, ciuitate Romandiolae [t], Ordinis Eremitarum Augustini sodalem [u]. Theologiae et philosophiae Scholasticae laude cum emineret, ad Nominalium sectam discessit, et a quibusdam suae aetatis opinionibus secessum fecit, eos imprimis refutauit, qui contradictoria Deum posse statuebant, quod dogma hoc tempore vulgare valde in academia Parisiensi fuisse ex Io. LAVNOIO [x] intelligitur. Alias eius opiniones non tangimus, quae ad theologiam pertinent, videndus autem P. BAYLE [y]. Huic comes iungi potest ALPHONSVS VARGAS Toletanus, itidem Ordinis Eremitarum S. Augustini professus [z], qui philosophiam et theologiam per decennium Parisiis docuit. Tandem ad Hispalensem sedem promotus fatis functus est anno cIↄccclix, vel vt alii volunt cIↄccclxvi, et in Aristo-

Ioannes Baconthorpius.

Gregorius de Arimino.

Alphonsus Vargas.

k) WADDINGVS l. c. p. 276.
l) BVLAEVS Sec. VI. p. 985.
m) c. 545. p. 131.
n) T. III. p. 850. seqq.
o) Gall. Christian. T. I. p. 17.
p) ALEGRE in Paradiso Carmelitici Ord. pag. 294.
q) BALEVS V. I. PITSEVS p. 451.
r) pag. 18.
s) Iosephus Zagaglia theologus Carmelita Ferrariensis defunctus aet. 92. ann. 1711. vid. Mem. de Treuoux 1713. p. 1661.
t) Vid. BAYLE Dict. T. IV. art. Rimini pag. 56.
u) CVRTIVS Elog. Augustinian. pag. 121. PHIL. ELLSIVS Encomiast. August. p. 247.
x) De fortuna Aristot. c. X. p. 215.
y) loc. cit.
z) ELLSIVS l. c.

Aristotelis librum *de anima quaestiones* inter alia scripta reliquit, de quibus videndus NICOLAVS ANTONIVS [a]. Porro Aristotelicae philosophiae laude super alios eminuisse ait TRITHEMIVS [b] IOANNEM CAPREOLVM Gallum, Ordinis Praedicatorum, et professorem Tolosanum, ideo notandum, quod Thomae aduersus Scotum, Petrum Aureolum, Nominales, aliosque Thomae aduersarios diligentissimum se promachum praestiterit, edito ingenti *in IV Libros Sententiarum* opere, quod ab aliis postea in compendium missum est [c]. Ex Scoti partibus vtilissimam Scholasticae philosophiae et theologiae cultoribus operam praestitit HIERONYMVS DE FERRARIIS, editis *Locis communibus ex libris sententiarum* et quodlibeticis Ioannis Duns Scoti. In iis enim non modo singula Scoti loca, et ex iis opiniones quoque illius indicauit, sed et quae contraria sit Thomae sententia adiecit, non omissis placitis commentatorum Auicennae et Auerrois, sic vt vtilem in historia philosophiae et theologiae Scholasticae operam liber praestare possit [d]. Serius, nempe Seculo XV magna eruditionis commendatione vixit MARTINVS MAGISTER, lanii Turonensis filius, qui cum anno CIƆCCCCLXIX in Galliam studiorum caussa concessisset, Nauarreo collegio adscriptus est, acceptaque laurea philosophica anno CIƆCCCCLXXIII in collegio S. Barbarae philosophiam, maxime vero moralem doctrinam, magno applausu docuit, et theologiam quoque publice tanta felicitate professus est, vt dignus haberetur, quem sibi a confessionibus atque eleemosynis futurum deligeret Galliae rex Ludouicus XI. [e] Obiit anno CIƆCCCCLXXXII. Etiam hic ex Nominalium parte fuit, quos consequentiarum via assertum iuit. Commentatus est in *Praedicabilia Porphyrii*, *et de fato*. Praecipue autem edito libro *de quatuor virtutibus cardinalibus* maximam inter Scholasticos laudem sibi comparauit, de quibus eius scriptis videndus post IO. LAVNOIVM [f], CAS. OVDINVS [g]. Idem Gymnasium Nauarrense protulit IOANNEM RAVLINVM Tullensem, qui eidem tandem collegio praefectus doctorque datus est, et anno CIƆ IƆ XIV, septuagenario maior, in religione Cluniacensis monasterii obiit, de quo plura dabit idem LAVNOIVS [h]. Eodem loco vixit, literisque operam dedit, et philosophiae quoque docendae insudauit IACOBVS ALMAIN, Senonensis, Occamistarum partibus adeoque Nominalibus addictissimus, qui quamprimum philosophiam praelegere coeperat, dialecticam physicamque explicuit. Anno CIƆ IƆ VIII collegio Nauarreo adscriptus theologiae doctor triennio post renunciatus est, defunctus anno CIƆ IƆ XV. Inter

Ioannes Capreolus.

Hieronymus de Ferrariis.

Martinus Magister.

Ioannes Raulinus.

Iacobus Almain.

a) Bibl. Hispan. T. II. p. 113.
b) c. 719. p. 176.
c) ALTAMVRA p. 158. ECHARDVS T. I. p. 917. FABRICIVS T. I. p. 917.
d) Conf. MORHOF. Polyhist. lit. T. II. L. I. c. 14. §. 9. p. 87. seqq.
e) LAVNOIVS Hist. gymnas. Nauarr. p. 592.
f) loc. cit.
g) T. III. p. 2641. FABRICIVS T. V. p. 125.
h) p. 617.

ter scripta eius diligenter recensita a LAVNOIO [i] et FABRICIO [k] *Tractatus quinque consequentiarum* notandi sunt, qui systema aliquod syllogisticae Scholasticae exhibent, qualis ea ineunte seculo XVI et circa reformationis tempora viguit. Agit enim in iis de definitione et diuisione, exque his consequentiarum rationes exponit, regulasque exhibet pro argumentationibus enthymematicis, et tum syllogismos explicat atque exponibilia. Pari ratione *Embammata physicalia* edidit, in quibus totam philosophiam naturalem ex ingenti apophthegmatum physicalium aceruo illustrare conatus est; et *Moralia*, in quatuor diuisa tractatus, in quibus de actuum et habituum essentia, et eorum impedimentis, de virtutibus theologicis tribus, fide, spe et charitate; de humanis virtutibus, earumque oppositis satis subtiliter disseruit. Iussu quoque academiae Parisiensis librum scripsit aduersus Thomam Caietanum, *de Auctoritate Ecclesiae et conciliorum* [l]. Inter Britannos ROBERTVS HOLCOTH, LELANDO [m] Haldecotus, Auoniae Borealis alumnus, Ord. Praedicatorum sodalis, in cathedra Oxoniensi philosophiae et theologiae peritia singulari eminuit, multisque scriptis, historiae literariae Anglicae scriptoribus enumeratis [n] inclaruit. Seculo porro XV medio philosophiae Scholasticae tradendae operam commendauit suam NICOLAVS DE ORBELLIS, vel DORBELLVS, Andegauensis prouinciae, Turonensis Gallus, Ordin. Minorum [o], qui philosophiam et theologiam in gymnasio Pictauiensi docuit, Scotique partes strenue defendit, exque eius mente *Logicam*, itemque *Commentarios in Aristotelis Physica*, *Metaphysica*, *Ethica*, *et de anima* scripsit [p]. Simili ratione de scriptis et philosophia Aristotelis logicis, metaphysicis, physicis et de anima meruit DOMINICVS DE FLANDRIA Dominicanus, qui Bononiae philosophiam et theologiam docuit, obiitque anno cIↃIↃ, teste IAC. QVETIF [q], qui libros eius recenset, quibus Peripateticam philosophiam illustrare conatus est [r]. Inter Patauinos professores circa haec tempora floruit MAVRICIVS HIBERNICVS PORTV FILDAEVS; Ordini Minorum adscriptus [s]; denique archiepiscopus in Hibernia Tuamensis [t], qui anno cIↃIↃXIII obiit. Ob celebritatem eruditionis dictus est flos mundi, et in Scoti scripta non sine acumine commentatus est. Et his quidem multi adhuc addi possent, si vel Scho-

Robertus Holcoth.

Nicolaus de Orbellis.

Dominicus de Flandria.

Mauricius Hibernicus.

i) Hist. gymn. Nauarr. p. 611.

k) T. IV. pag. 3. add. LABBEVS de S. E. p. 488. BAYLE Dict. T. I. Artic. Almain p. 164.

l) Extat inter Gersonis Opera T. II. p. 976. ed. DVPINII, qui etiam in Bibl. eccles. T. XIV. p. 17. videndus.

m) pag. 411. ALTAMVRA, QVETIF etc.

n) Conf. FABRICIVS T. III. p. 799. seqq.

o) WADDING. Bibl. Ord. Min. p. 268.

p) TRITHEMIVS c. 815. WHARTON. p. 113. OVDINVS T. III. pag. 2546. FABRICIVS T. V. p. 332.

q) T. I. p. 894.

r) Add. FABRIC. T. II. p. 157.

s) WADDINGVS Bibl. Ord. Min. p. 256.

t) IAC. WARAEVS de Script. Hiberniae pag. 78.

lasticae philosophiae historia specialis enarranda, vel certarum scientiarum fata exponenda essent. Dici enim posset, de Richardo Walingforde, Nicolao de Lynna [u] Ioanne Halifax, Ioanne Duns de Saxonia, Ioanne de Lignariis [x], Ioanne de Marliano [y], Ioanne de Sacrobosco [z], Ioanne de Regiomonte [a], mathematicarum disciplinarum notitia inter Scholasticos celeberrimis: de Alberto de Rieckmersdorf, Ioanne Rauani, Henrico de Einbeck, Ioanne Monsterbeck, Nicolao Stor, Henrico Luhr, Nicolao Smylau etc. inter Germanos logica eruditione conspicuis [b]; de Henrico de Wismaria, Henrico de Gandauo, Ioanne de Eligerio aliisque naturalium rerum peritis [c] etc. Verum haec pro nostro instituto, quod generalem tantum philosophiae historiam nos pandere iubet, prolixa nimis sunt, et ad specialem tractationem pertinent: facile autem eorum notitia ex fontibus hactenus copiose adductis potest hauriri.

u) BALEVS VI. 25. PITSEVS pag. 505. LELANDVS c. 370. FABRICIVS T. V. pag. 347.

x) TRITHEMIVS c. 580. FABRIC. T. III. p. 276.

y) TRITHEMIVS c. 788. BARTH. CVRTIVS in Histor. Medic. Mediolan. p. 29. Scriptoresque bibliothecarum medicarum. Fuit enim medicus et mathematicus, defunctus 1483.

z) LELANDVS c. 376. BALEVS VI. 93. PITSEVS p. 334. VOSSIVS de Scient. math. pag. 179. obiit Parisiis 1256. Decantatissimus est eius liber de Sphaera mundi, per 400 annos in scholis praelectus, de quo vid. FABRIC. T. IV. p. 374. seq.

a) Proprium nomen Ioannes Mullerus, siue Molitor. Vitam eius eleganter enarrauit PETR. GASSENDVS. Add. Cl. DOPPELMAYR de Mathem. et Artific. Norimb. p. 1. seqq. TRITHEMIVS de Script. German. c. 844. RICCIOLVS in Almagesto etc.

b) Videndi de his Cl. REIMMANNI Hist. lit. German. P. II. p. 254. seqq. et FABRICIVS loc. cit.

c) IDEM l. c. p. 303.



SECTIO



SECTIO TERTIA,

DE NATVRA, INDOLE ET MODO PHILOSOPHIAE SCHOLASTICAE.

§. I.

Enarrata professorum philosophiae, qui Scholastici vocantur, et a Seculo XI ad initia Seculi XVI imperium obtinuerunt historia, restat, vt faciem philosophiae depingamus, quae tum fuit, eiusque naturam et constitutionem, affectiones, modum philosophandi, sectas, circumstantiasque alias, memoratu dignas exponamus, vt quibus fatis philosophia sub Scholasticorum regno gauisa sit, quae vel incrementa vel decrementa acceperit, quaeque alia sunt in historia doctrinarum sine attentione non praetermittenda, constet. Id quod eo magis necessarium est, quo magis sanctioris disciplinae historia, et reipublicae Christianae, qui his seculis apparuerunt, vultus cognosci accurate non possunt, nisi huius philosophiae imago depicta consideretur; eo quod vesano curiosorum hominum studio sororio philosophia et theologia Scholastica inter se iunctae sunt vinculo. Immo et matheseos et iurisprudentiae et medicinae studium contaminatum ab illo philosophandi genere est, vt manifestis hactenus Iacobi de Rauenna, Richardi Suisseti, Petri de Apono, aliorumque exemplis demonstrauimus, quarum scientiarum historia sine explicatis Scholasticae philosophiae fatis his temporibus intelligi satis non potest. Descripsimus autem iam supra, cum natales atque origines philosophiae Scholasticae exponeremus, qualis eius ab initio natura extiterit, quibus parentibus fuerit vsa, quo genio ducta prodierit, et quibus ad seculum vsque XVI incrementis gauisa fuerit: ostendimusque, ex dialecticae primo quidem Stoicae deinde Aristotelicae studio, cum metaphysicis quaestionibus et disceptationibus coniuncto, innumeram abstractionum, distinctionum, disputationumque farraginem fuisse exortam, eamque mira quidem, ast inutili et vana, subtilitate ita fuisse auctam, vt peruersissima totius philosophiae indoles inde enasceretur. Incrementa autem accepisse laetissima, vbi Saracenica philosophandi methodus, publicatis Arabum meletematibus philosophicis, et imprimis Auerrois scriptis, innotuisset; remque tandem perniciosam fastigium quoddam attigisse, vbi desipiens philosophiam cum theologia coniungendi, vel hanc potius per illam perficiendi studium de ingeniorum sobrietate et modestia triumphauisset. Quibus omnibus in antecedentibus luculenter, nisi fallimur, expositis, multisque exemplis fuse demonstratis, nihil aliud superesse videtur, quam vt collectis, quae sparsim allatae sunt, obseruationi-

Generalis idea philosophiae Scholasticae.

tionibus, paulo accuratius, et ὡς ἐν συνόψει effigiem philoſophiae huius depingamus, et perniciofos, quos tulit, fructus demonſtremus, vt, qui ſponte coecutire non vult, habeat, ex quo de natura et conſtitutione atque indole philoſophiae Scholaſticae iudicare poſſit. Faciamus autem id, qua licet breuitate, ne feſſum in hoc vepreto Lectorem nimis diu detinentes, ad iucundiora feſtinanti atque meliora remoram inieciſſe accuſemur. Prolixe enim huius philoſophiae naturam deſcribere, idem eſſet, ac ſenticeta conſtruere, ad quae Lectori diuertendum ſit. Qui itaque his deliciis amplioribus frui cupit, illi ipſa philoſophorum Scholaſticorum praecipuorum v. g. Alberti M. Thomae, Scoti, Occami et ſimilium, ſcripta adeunda ſunt, quae de omnibus philoſophiae partibus reliquerunt. Quae qui nunquam inſpexit, nulla ratione comprehendet, quam profunda philoſophia omnis labe correpta ſit, et quam marcidi eius vultus compareant, quae ſpectra lemuresque in hos veritatis campos irrepſerint, quantumque inde vera philoſophandi ratio damnum paſſa ſit. Quae quoque ratio eſt, cur ſyſtematis philoſophiae Scholaſticae delineationem, more hactenus obſeruato, afferre nobis non liceat; integrae enim tractationes Scholaſticorum deſcribendae eſſent, quod vtilitate caret, et nec locum heic habet, nec nos otio ſatis inſtructi ad inutilem hanc operam ſumus, nec Lectoris patientia ita abutendum eſſe aequiſſimis rationibus conuicti arbitramur.

Obſeruationes generales de philoſophia Scholaſtica.

§. II. Conſiderata itaque, repetita induſtria, Scholaſticae philoſophiae hiſtoria, ita de ea ſtatuendum eſſe aequi arbitri haud difficulter fatebuntur.

I. Philoſophiae Scholaſticae anima, dialectica eriſtica, ad defendenda dogmata κυρία adhibita.

I. Philoſophiae Scholaſticae animam, et in quo omnia vertebantur, cardinem non fuiſſe, inquiſitionem veritatis attentam et ſine praeiudiciis inſtitutam, nexuque veritatum ex principiis conuenientibus deductarum conſtantem, ſed ſubtilitatis cuiusdam, magnum ingenii acumen demonſtrantis affectationem vanam et ambitioſam, quae dialecticis et metaphyſicis armis inſtructa de quaeſtionibus difficilibus quidem et acutiſſimis, ſed nec vſu nec certitudine commendandis, ſumma animi contentione diſputaret, et ad innumeras velitationes philoſophicas, logomachiis, mentis praeciſionibus vanis, axiomatibus precario aſſumtis, diſtinctionibus fundamento carentibus, terminorumque barbarorum ſpectris adiuta in arenam deſcenderet. Hanc vero philoſophandi ſubtilitatem pugnasque incruentas ad ea dogmata ſtabilienda defendendaque fuiſſe adhibita, quae hierarchiae eccleſiaſticae, temporum fatis tandem inualeſcenti et triumphanti conuenirent, illisque hominibus conducerent, qui vt ſoli fere philoſophiae cultores erant, ſibique ſolis Scholaſtici munus creditum eſſe contendebant, ita ad conſeruandam auctoritatem emolumentumque ſuum, capitisque ſub quo in vnum corpus coaluerant, has argutias adhibebant. In hoc ipſam quaſi eſſentiam philoſophiae Scholaſticae quaerendam eſſe, nemo ſu-

mo superioris tractationis non plane immemor temere negauerit, confiteatur potius, oportet ita hanc naturam Scholasticae philosophiae necessario euenire debuisse. Euersa enim seculis VIII, IX, X studiis eruditionis fere omnibus, cum seculo XI dialectica ex Hibernia in Angliam et ex hac in Galliam et Italiam atque Germaniam traducta resurgeret, cuius ab Augustini tempore magna in Ecclesia iam fuerat auctoritas, eaque ab ingeniis quibusdam magnis quidem et supra modum acutis, sed nugacibus et otiosis excoleretur, et metaphysicae, ope doctrinae de praedicabilibus, quae viam parabat, iungeretur, quae vero tunc in Ecclesia oriebantur, dissensiones litesque omnia disputationibus contentiosis replerent, deficientibus aliis magisque sanis philosophiae partibus, haec sola triumphauit. Cumque homines tantum Ecclesiastici se liberalium artium studio dedissent, nec aliae, praeter istas septem, disciplinae ob paupertatem ingeniorum atque temporum infelicitatem obtinerent, quadriuium autem, quod mathematicas disciplinas tradebat, a plerisque negligeretur, quin ex triuio quoque grammatica et rhetorica in tanta aeui istius barbarie parum curaretur, nihil remansit nisi dialectica quaedam acuta quidem et subtilis, sed cauillationibus iurgiisque inanibus plena, et innumerarum ineptiarum mater futura. Quam ad theologiam adaptantes philosophi in Scholis Ecclesiarum cathedralium et coenobiorum docentes, qui non nisi theologiae ancillari posse philosophiam contendebant, ipsum quoque sacrarum literarum campum istis nugis tricisque repleuerunt. Ad quod eo potissimum animo accesserunt, quem requirebat ipsorum vtilitas, et hierarchiae, cuius pars erant, emolumentum, et arcana capitis eius cum membris cohaerentis ratio. Illi enim homagii sacramento addicti, philosophari aliter non poterant, quam vel iubebantur, vel necessitatis status et conditionis suae poscebat vtilitas. Quae omnia cum testimoniis fide omni dignissimis passim iam in antecedentibus corroborata sint, actum agere, et testium nube demonstrare dicta nolumus. Conferenda autem cum his sunt, quae prudenter monuerunt viri acuti IACOBVS THOMASIVS [a], ADAMVS TRIBBECHOVIVS [b] et CHR. AVG. HEVMANNVS [c].

§. III. II. Ex dictis vero constat, animam philosophiae Scholasticae, et verum, ex quo conflata est, elementum fuisse dialecticam. Quae vero cum arte rationali confundenda non est, a qua vt scoriae ab auro, differt. Non enim prudenter institutum fuit istud artis dialecticae studium, nec in eo versata diligentia, vt habito respectu ad humani intellectus vires de modo accurate ratiocinandi, et veritatis vtilis et ad felicitatem hominis facientis inquirendae disquisitio institueretur: sed cum Stoicae prius, mox Peripateticae dialecticae principia adhiberentur, cauillationum

II. Dialectica ista non rationalis philosophia fuit, sed ars rixosa.

a) De caussis ineptiarum barbari aeui Scholastici, inter praefat. LXXXII. p. 544. et Hist. sap. et stult. P. III. p. 226. seqq.

b) De DD. Scholasticis, passim.

c) In praef. ad Tribbechouii librum laudatum pag. 17.

num ſtudium, et inanis velitandi in arena philoſophica libido totam artem abſoluebat; haec omnibus eruditionis partibus praeferebatur, in hac ingenii humani nobilitatem veramque gloriam quaerendam eſſe ſtatuebatur, huic vni dies noctesque tribuebantur, huius addiſcendae gratia integrae regiones et prouinciae peragrabantur, tandem in hoc inani ſtudio conſeneſcebat humana induſtria. Teſtes ſupra ſectione prima dedimus omni exceptione maiores P. Abaelardum et Ioannem Sarisberienſem, quorum verba ſupra adducta hoc loco repetenda ſunt. In cuius vitae hiſtoria exemplum quoque commilitonum eius adduximus, qui [d] *cum eos poſt multos annos inuiſeret, adhuc dialectica detinebantur, et inueniebantur, qui fuerant, vrgebanturque iisdem, quibus prius, ſtimulis, inque hoc vno profecerant, dedicerant modum, modeſtiam neſciebant, adeo quidem, vt de reparatione eorum poſſet deſperari.* Valde id quidem idem vir cordatus et ſupra aetatis ſuae indolem ſapiens deteſtatur, et admodum illis indignatur, *qui clamant in compitis, in triuiis docent, et in ea, quam ſolam profitentur, arte non decennium, aut vicennium, ſed totam conſumunt aetatem: et cum ſenectus ingruit, corpus eneruat, ſenſuum retundit acumina, et praecedentes comprimit voluptates, ſolam hanc in ore voluunt, verſant in manibus, et aliis omnibus ſtudiis locum iſta praeripiunt* etc. Verum parum profeciſſe virum eruditum et prudentem, vel ex hoc vno argumento diſci poteſt, quia cum illa in prima Scholaſticorum aetate accidiſſent, in ſecunda et tertia innumeris modis aucta ſunt. Quod equidem mirari quis poſſet, niſi ex enarrata hactenus Scholaſticorum hiſtoria conſtaret, vtiliſſimam fuiſſe hanc nugandi artem cultoribus ſuis, et ex ea exortos fuiſſe titulos doctorum illuminatiſſimorum, profundiſſimorum, ſubtiliſſimorum, reſolutiſſimorum, ſeraphicorum, angelicorum, mirabilium, venerabilium; natos illa obſtetricante fuiſſe doctores, profeſſores, cancellarios, abbates, epiſcopos, cardinales, pontifices maximos etc. Quibus praemiis cum contentioſa et ſophiſtica illa philoſophia ornata fuerit, quem non coeco ruere impetu in illam oportuit?

Cauſſa cur dialectica eriſtica tanto ſtudio exculta.

III. Metaphyſica inani dialecticae iuncta malum hoc auctum, indeque exortae logomachiae innumerae.

§. IV. III. Valde vero inualuit malum in ſe iam vehemens, cum metaphyſica dialecticae iungi coepiſſet, quod initium accepit ſeculo XI, ſequentibus autem ſeculis ſupra omnem expectationem creuit. Cum enim dialectica ad diſputationes theologicas et defendenda dogmata publice recepta, erroresque non ſine emolumento introductos eſſet adhibita, neceſſario de principiis vniuerſalibus, et notionibus quoque abſtractis erat diſpiciendum, ex quibus velitationes illae poſſent inſtrui. Cum autem ſeculo XII Ariſtotelis metaphyſica innotuiſſet, cuius leuem hactenus praeguſtum ex praedicabilium doctrina habuerant, haecque mira ſubtilitas non modo acuminis laudem affectantibus mire placuiſſet, ſed ad ferendas quoque feliciterque depugnandas lites vtiliſſime adhiberi poſſe

d) Metalog. L. II. c. 10. p. 805. conf. VIVES de corrupt. art. L. III. p. 112.

posse constaret, dici non potest, quanto impetu, et si verum dicendum, furore et insania in hoc metaphysicae studium ingenia etiam nobilissima, et praeclaris a natura muneribus instructa ruere coeperint. Quod quidem ferri potuisset, si generali rerum transscendentalium consideratione contenti, et de vniuersalibus principiis regulisque solliciti, supra rerum naturam non fuissent progressi, et figmenta otiosi ingenii, ipsarum essentiarum contemplationi non praetulissent. Verum vbi semel nugari coeperunt, omnia alia euenire necesse fuit. Nempe ad abstractarum notionum praecisionumque mentalium syluam semel delati, cum non ex natura rerum de axiomatibus et principiis earum essent solliciti, sed vaga et vana conceptuum ludificatione argumentum, quod defendere susceperant, tueri, et contrarias opiniones debellare fuissent aggressi, in tenebris his, quas ideae obscurae, voces nihili, termini barbari ipsoque strepitu suo horrendum quid sonantes, excitauerant, magnos quidem pulueres excitarunt, sed multum mouendo parum promouerunt. Cumque ex repugnantium quoque aduersariorum parte similes artes illis opponerentur, enatae inde distinctiones subtilissimae quidem, sed solis inanissimae imaginationis relationibus quibusdam, quas nemo, nisi foecundissimi harum subtilitatum fabri, assequebatur, nixae; quae, quo magis haec contentiosa ars crescebat, eo magis infinitum in modum augebantur. Adeo vt Scoti et Occami, tempore tota philosophia in eiusmodi puerorum terriculamenta, et inanes nubes esset transmutata. Ex quibus innumeras de verbis et terminis philosophicis contentiones debuisse enasci, et immensum logomachiarum pelagus exortum fuisse, facile Lector coniiciet, et tristis docet experientia, quod viris quidem cordatis mox risum expressit, mox lachrymas, tolli tamen emendarique non potuit. Qua de re Erasmi, H. Cornelii Agrippae, Auentino aliorumque flagellorum Scholasticorum verba heic adducere prolixitas vetat [e]. Vnum, ne sine teste discedamus, damus, prudentem et grauem ineptiarum harum censorem LVDOVICVM VIVEM [f], ita disserentem: *Quid quod ex philosophi huius,* (Aristotelis) *libris qui sunt sane multi acute scripti, et docte, non vtilissimos sibi sumserunt, sed intricatissimos, et rixosissimos, quique minimum haberent bonae frugis, non de animalibus, qui multum vtilitatis afferunt ad vitam, et quorum ingens fuit apud veteres pretium, non problemata, sed physicos, et quique physicis sunt proximi obscuritate et argutiis, videlicet de prima philosophia, de coelo, de generatione, nam libros meteororum ita tractant, vt aliud videantur agere, atque adeo mirum est, receptos esse inter libros Scholasticos, puto casu magis quam consilio contigisse. Sunt enim earum rerum inexperti prorsus, et huius naturae quam melius agricolae et fabri norunt, quam ipsi tanti philosophi. Qui naturae huic,*

e) Collegit ea TRIBBECHOVIVS l. c. p. 46. f) l. c. L. V. p. 166.

huic, quam ignorarent, irati, aliam sibi confinxerunt, nempe subtilitatum nugas de iis rebus, quas nunquam Deus condidisset, nempe formalitates, haecceitates, realitates, relationes, Platonis ideas et monstra, quae quando aliud non possunt, certe dignitate cohonestant nominis, metaphysicam appellantes. Et si quis ingenium habeat naturae huius imperitum, aut ab eo abhorrens, ad commenta, ad somnia quaedam insanissima propensum, hunc dicunt ingenium habere metaphysicum: vt de Scoto, in quo fortassis a callidis et acutis hominibus ambiguitate nominis deludimur, vt ingenium esse metaphysicum sentiant, quasi extra hanc naturam in alia quadam noua et inusitata. Similia aliis quoque locis [g] habet, prorsus egregia et non sine graui vulnere Scholasticorum vlcera tangentia, quae tamen heic exscribere non licet, Lectorem vero apud ipsum legisse nunquam poenitebit.

IV. Fructus pessimi inde enati, maxime theologiae corruptio.

§. V. IV. Studium sophistices, quod hos homines totos occupauerat, quales fructus tulerit, rerum intelligens, nobis non monentibus, ex ipsa pseudo-philosophiae huius natura intelliget. Nempe vt rationalis philosophiae officium est, cuncta rite inter se discernere, nempe vera a falsis, diuina ab humanis, certa ab incertis; cuncta ex suis principiis deducere, limitesque cuilibet argumento ponere, sicque ex suis fontibus et axiomata vera atque certa, et conclusiones deriuare omnisque veritatis scenam aperire: ita e contrario sophistica ista ars in id potissimum neruos suos intendebat, vt misceret inter se omnia, principia scientiarum confunderet, humana diuinis, rotunda quadratis, vera falsis, attemperaret, et neglectis rationis atque reuelationis limitibus, sine certo duce, sine regula coeca discurreret, et hoc pacto incertissimae confusioni portam aperiret patentissimam. Id inde potissimum euenit, quod inepti homines, vbi semel huius philosophiae amore essent occupati, et status munerisque sui memores, theologiae esse inseruiendum statuissent, non discretis inter se, vti debebat, vtriusque luminis caussis, fine, et terminis, sed neglecto omni discrimine et ordine, rationem cum reuelatione misere confuderant, rati, non posse theologiam consistere, vel attingere eius perfectionem quenquam, nisi in ea tractanda dialecticum se praestitisset; et ita vere ancillari theologiae philosophiam, si illa in hanc tota quasi conuerteretur. Hinc horrenda illa principiorum confusio, vt nescias, vtrum sacras literas, aut gentilem aliquam mataeologiam, aut naturalem quandam scientiam explicare in animo habeant? Quam insaniam, impossibile fuisset, vt non mature obseruassent, si rationalem artem sobria ratione didicissent. At hic lernae huius malorum fons erat pestilentissimus, quod sectariam et ineptam quandam dialecticam didicerant, quae praeter inutiles tricas, terminorumque, enunciationum, syllogismorum cateruos, et sterilem quandam analyticae et syntheticae methodi explicationem nulli argumento graui, vero, et maturo adplicatam nihil pror-

g) de caussis corrupt. art. L. III. p. 118.

prorſus artificii ſuppeditabat, quo mediante veritates detegi, principia diſcerni, et ad domeſticos quaeque fontes reuocari poſſent. Promtuarium autem, vnde principia generalia, theologiae poſtmodum inferenda, deſumebant, erat illa metaphyſica verbalis, ſiue potius terminologia otioſa, quae ſpectris intellectum, ſcientias ignotis principiis, laruisque deteſtandis replebat, et in qua notiones vagae, propoſitiones et regulae nihil ſignificantes, obſcurae, incertae dominabantur. His duumuiris, dialecticae et metaphyſicae, omne in theologiam imperium traditum et his fulcris ſuſtentatum eſt totum Scholaſticae doctrinae aedificium. Quod quantas ex eo ἀνομαλίας ſuſcipere debuerit, quantam deformitatem neceſſario contraxerit, nemo ignorat, qui, quid ſacra doctrina, quid philoſophia ſit, quibus limitibus diſcernantur, qua ratione ſobria ſubordinentur, quos fines obtineant, ſemel didicit. Et hinc omnis illa, quae in theologia Scholaſtica conſpicitur, corruptionis prauitas ortum habuit. Quae tanta fuit, vt naſcentis Scholaſticae doctrinae tempore multas theologis paulo attentioribus querelas exprimeret, vt *Sectione ſecunda* paſſim demonſtratum. Quae tamen querelae et conatus eo minus malo obicem ponere potuere, quo minus veram hos ſuſcipientes medicinam adhibere pſeudo-philoſophi nouerant, et vel cum falſa philoſophia omnem verae philoſophiae vſum condemnabant, vt Bernardo accidit, vel dogmata tantum nonnulla, quae nec ſatis intelligebant, nec vt intelligi poſſent, explicari patiebantur, confodiebant. Ita vero factum, vt tandem triumphare Ariſtoteli captiuamque ducere theologiam liceret, et Arabum quoque philoſophandi ratio omnem iudicii theologici ſobrietatem ſupprimeret, ita vt ne ſummi quidem inter Scholaſticos viri ab hac intemperantia abſtinerent. Id quod alio exemplo opus non habet, quam ipſius Thomae, quem theologorum Scholaſticorum patriarcham vere dixeris. De eo enim ſupra facultatis philoſophicae Pariſienſis querelas adduximus, *eum in omnibus, etiam arduiſſimis fidei articulis, et humanam rationem tranſcendentibus vti dictis Ariſtotelis, et immiſcere eius philoſophiam doctrinae fidei, ſicut pateat cuilibet intuenti; hoc autem praebere occaſionem errandi, quum ipſemet dicat, quod auctoritates philoſophorum ſint argumenta extranea doctrinae ſacrae.* Haec Thomas fecerat, qui tam longum Scholaſticorum ſyrma poſt ſe trahebat, et prae mille aliis tamen ſapiebat. Quid non vulgus Scholaſticorum ſuſcepiſſe ſuſpicandum eſt? quorum libri pleni ſunt huius vitii, quod ipſum ſuccum et ſanguinem Scholaſticae theologiae corrupit. Quam labem iam in Petro Lombardo notauit Iacobus Faber, elegantioris inter Gallos philoſophiae reſtaurator, *ex cuius ore plus millies ſe accepiſſe et audiuiſſe* teſtatur AVENTINVS [b], *eum ſacroſanctae philoſophiae veritatem fontemque puriſſimum coeno quaeſtionum, riuulis opinionum conturbaſſe.*

 Multa

b) L. VI. p. 638. Hoc DVPINIO opponi debet, ſtatuenti, Lombardum modum ponere ineptae curioſitati Scholaſticorum voluiſſe, de Meth. ſtudii theol. c. 2. p. 20.

Multa passim hac de re conquesti sunt viri cordati piique, obseruantes, ita neruos succidi sacrae doctrinae, et castimoniae sacrarum literarum vim quasi inferri. Inter quos monachus Cizensis PAVLVS LANGIVS[i] grauissime pronuntiauit: *Nubes fuerunt apostoli et euangelistae, quia altitudinem scientiae habuerunt et doctrinae; sed multi haeretici conati sunt superascendere. Multi sapientes naturales fuerunt, se istis superiores existimantes. Multi etiam doctores appellati catholici fuerunt, nescio si in animo extiterunt, nouitate loquendi, miscendo cum supernaturali theologia naturalem, cum scriptura diuina philosophicam, historicam, et poëticam, sibi ipsis superuolitare sunt visi, et, quod est certum, in dubium reuocantes per vtrum, et quod est clarum et lucidum, in turbidum et obscurum redigentes per vtrum.* Et paulo post: *In tantum exorbitauerunt naturales hominum mentes, vt super altitudinem nubium se extollant: dicentes atque credentes, quod theologica non possunt apprehendi nisi coeco Aristotele duce, et viam praebente orbato Platone, atque ceteris praeeuntibus philosophis, veris priuati luminibus solum innitentes baculis scientiae naturalis, quasi velint asserere, quod in docendo superuolitet scientia naturalis, de quibus scriptura dicit, vani sunt omnes homines, in quibus non subest scientia Dei.* Plura huius generis loca Gochii Mechlinensis, Gaileri a Kaysersberg, Cornelii Agrippae, Auentini, Erasmi aliorumque adducit TRIBBECHOVIVS[k], qui legendus, Henrici Gandauensis et Trithemii loca autem talia deplorantium supra suo iam loco adduximus.

V. Emolumentum cleri et hierarchiae ecclesiasticae caussa inter alias magna eius labis.

§. VI. V. In caussa fuisse humani ingenii curiositatem et ambitionem magna sibi lumina et inusitatam ingenii subtilitatem vindicantem, vt hoc malum gliscceret, negari non potest. Ast caussam solam fuisse dici nequit; accessit enim emolumentum et vtilitas, quam ex eo capiebant, qui hierarchiae ecclesiasticae, quae tunc vigebat, curiaeque Romanae, quae illius proram puppimque constituebat, tuendae promouendaeque manus admouerant. Probe enim videbant, nihil tam a sacris literis, quam a sana ratione adeo alienum dici statuique posse, quod non his armis defendi, et, qui contra mussitabat, prosterni posset, modo esset ex re Ecclesiae, vel ordinis potius, qui ei praeerat ecclesiastici. Exemplum damus transsubstantiationis dogma, cum ipsa Scholastica philosophia et theologia genitum et exsculptum. Quod quae emolumenta tulerit suis promachis hoc loco, ne aliena sectemur, dicere non licet. Cui cum nonnulli interque eos Rabanus Maurus, Ioannes Scotus Erigena, et deinde maiori contentione Berengarius se opposuissent, his potissimum armis dialecticis repulsi oppugnatique sunt, nec aliis rationibus inuicta Lanfranci acies pro eo pugnare potuit. Cumque primo quidem προβληματικῶς illud excuteretur, vires tamen sumente philosophia et theologia Scholastica, et in neruum erumpente tandem, non obstantibus tam luculentis, quae

i) Chron. Ciz. T. I. Pistor. p. 836. k) l. c. p. 55.

quae monſtroſum dogma euertebant, ſacrarum literarum et rationis ſanae argumentis, in articulum fidei tranſiit, vt in critica doctrinae ſacrae hiſtoria prolixius exponendum. Similia, ne nimis a ſcopo diuertamur, ſilemus. Neque tamen haec Eccleſiae vulnera curabant, qui iis medendis inuigilare debebant, ſed quantis poſſent viribus iis augendis inſudabant, contenti ſophiſtica ſua philoſophia et terminologia dominantis religionis auctoritatem defendiſſe. Hinc in ſynodis et conciliis aliunde haereſibus, quas miſeri theologi haud raro fingebant, et ope pſeudo-philoſophiae ſuae exſculpebant, alia remedia parata non ſunt, quam ex his pharmacopoleis deſumta: quae veneni alicuius latentis inſtar omnem ſanitatem coeleſtis doctrinae corruperunt. Acta ſynodorum et conciliorum decreta inſpicienda illis ſunt, quibus haec exemplis illuſtrare eſt animus.

VI. Subtilitas affectata nimia et inutilis.

§. VII. VI. Neque ſic malorum et ineptiarum finis; ſed cum humana curioſitas et ambitio in gignendis ingenii monſtris ſupra modum eſſent foecundae, ad tantam cogitationum ſubtilitatem exaltata haec philoſophia eſt, vt ipſum humani intellectus modum captumque ſuperaret. Quem magnorum quidem ingeniorum fructum fuiſſe, negari non poteſt, aſt cum magna ſimul materiae bonae et laudabilis inopia adeſſet, ad aranearum telas effingendas adaptatus eſt. Quem in finem non argumenta tantum quaeſtionum ſuarum ſelegerunt difficillima, abſtruſa, obſcura et innumerabilibus labyrinthis intricata, ſed ad inutilia quoque ὑπέρσοφα καὶ ἄσοφα frequenter recurrerunt. Et licet haud raro diſputatio inde exſurgeret ridicula, vana et nugax, ſaepe etiam paradoxa et interdum impia et deteſtabilis, tantum tamen abeſt, vt diſplicuerit otioſo hominum generi, vt potius in his egregie ſibi placerent, et neſcio, quos perfectionis philoſophicae gradus ſe attigiſſe crederent, immo ab aliis quoque pro iis haberentur, quibus nihil imperuium ſit in naturae, vel, ſi mauis, in ipſis diuinae ſapientiae myſteriis. Qua in re cum aranearum telis comparari poteſt mirifica ingeniorum Scholaſticorum ſubtilitas, quae ſumma quidem fuit, ſed futilis, et inutilis atque friuola. Pulchre ea de re, more ſuo illuſtris VERVLAMIVS [l]: *Quemadmodum complura corpora naturalia dum valent integra, corrumpuntur ſaepius et abeunt in vermes, eodem modo ſana et ſolida rerum cognitio ſaepe numero putreſcit, et ſoluitur in ſubtiles, vanas, inſalubres et (ſi ita loqui liceat) vermiculatas quaeſtiones; quae motu quodam et viuacitate nonnulla praeditae videntur, ſed putidae ſunt et nullius vſus. Hoc genus doctrinae minus ſanae et ſeipſum corrumpentis inualuit apud multos praecipue ex Scholaſticis, qui ſummo otio abundantes, atque ingenio acres, lectione autem impares, quippe quorum mentes concluſae eſſent in paucorum auctorum, praecipue Ariſtotelis dictatoris ſui ſcriptis, non minus quam corpora ipſorum in coenobiorum cellis, hiſtoriam vero et na-*

l) De Augm. ſcient. T. I. Opp. L. I. c. 9.

turae et temporis maxima ex parte ignorantes, ex non magno materiae ſtamine, ſed maxima ſpiritus, quaſi radii, agitatione operoſiſſimas telas, quae in libris eorum extant, confecerunt. Etenim mens humana, ſi agat in materiam, naturam rerum et opera Dei contemplando pro modo materiae operatur, atque ab eadem determinatur; ſin ipſa in ſe vertatur, tanquam aranea texens telam, tum demum interminata eſt, et parit certe telas quasdam doctrinae, tenuitate fili operisque admirabiles, ſed quoad vſum friuolas et inanes. Dici autem non poteſt, quam grauiter bonas mentes virorum doctorum offenderit inutilis et veſana haec Scholaſticorum ſubtilitas. Inter quos in iis exagitandis feſtiuum probauit ingenium magnus ERASMVS, cuius *Encomium moriae* ſalſe hos homines exagitat, diſputantes: *Num in Chriſto plures filiationes? num poſſibilis propoſitio: pater Deus odit filium? num Deus potuerit ſuppoſitare mulierem? num diabolum? num aſinum? num cucurbitam? quemadmodum cucurbita fuerit concionatura, editura miracula, figenda cruci?* etc. qui multa affert huius generis et amare ridet his adhuc deteſtabiliora et magis ridicula, licet ſubtiliora, *de indiſtantibus, de formalitatibus, de quidditatibus, de haecceitatibus* etc. Similia habent Melchior Canus et Ioannes Maldonatus, quorum loca cum a LAVNOIO [m] adducta ſint, ea apud ipſum legi, quam heic exſcribere volumus. Quamquam autem ſubtilitatis laudem nemo facile his philoſophis denegabit, tantum tamen abeſt, vt inde acuminis veri et laudabilis notam ſuſtineant, vt potius inter perditiſſima huius ſectae vitia eam referendam eſſe putemus. Cauſſam pro nobis perorantem ſiſtimus LVDOVICVM VIVEM [n], ne partium ſtudio aliquid dediſſe videamur. Is inter alia ita: *Adducti ſunt quidam in eam opinionem, vt dicant, haec quidem hactenus eſſe aliis artibus vtilia, quod acuant ingenia diſcentium, et ſi quis haec intelligat, facile etiam alia aſſequetur minus difficilia, quorum neutrum eſt verum. Videntur illa eſſe ingenioſa, partim quod non intelliguntur, nam quidam ea ſola habent in pretio, quae non capiunt, alii ſubtiliſſimam oportere rem arbitrantur, quam ipſi non cernant. Multis perinde videntur arguta, vt luſus pueriles feſtiui, et argutuli. Nam aenigmata haec non ex ingenio, eruditione multa exercitato et ſubacto, ſed ex ignorantia meliorum ſunt nata, tanquam herbae inutiles in ſolo inculto: neceſſe erat eos aliquid agere. Haec eſt enim natura humanorum ingeniorum, vt quoniam igneum eſt, etiam hebetiſſimum, ſe ad aliquid agendum applicet. Itaque non acuunt haec ingenium, ſed cogunt ſylueſcere, contentioſum reddunt ſpinae iſtae, et moroſum, non viuidum et actuoſum: in pulchris acuunt quidem et dedolant, ſed ita vt nihil ſuperſit ſolidi extenuant, minuunt, deprimunt, et in his ſemel fractum haud facile ad res praeclaras ſinunt attollere: praeſertim quum haec non modo aliena ſint a veris artibus, ſed etiam contraria, vt tendenti-*

m) De Fort. Ariſtot. c. XIV, p. 273. ſeqq. n) l. c. L. III. p. 129.

dentibus ad altiores ac veras disciplinas, tanta sint haec cura dediscenda, ne profectum impediant, quanta fuerant accepta. Addimus egregie disputatis, subesse interdum quaestionibus his subtilissimis et obscurissimis virus aliquod, quod inuisa animis ingerit spicula. Talis est disputatio illa de principio indiuiduationis, quam se cum aliis de vniuersalibus, de nominum analogia, de primo cognito, de distinctione quantitatis a re quanta, de maximo et minimo, de infinito, de intentione et remissione, de proportionibus et gradibus etc. ferre non posse testatus est MELCHIOR CANVS [o]. Quae controuersia quamuis frequentissime in scholis horum philosophorum agitata sit, et nemini inter tot theologos summi nominis et existimationis suspecta fuerit, ipsi vero Thomae, doctori angelico tanto studio ventilata, vt maiori non possit, reuera tamen detestabilem supponit errorem gentilem de materiae principio Deo coaequali, ex quo indiuiduationis principium, duce Aristotele, sed non intellecto, deriuabant. Quam pestiferi dogmatis quasi neptem pro formosa virgine salua catholica fide Scholasticos commendare posteris non valuisse, recte, qui in origines huius controuersiae erudite inquisiuit, obseruatum est IACOBO THOMASIO [p], qui *se valde vereri*, ait, *ne nimium hic Thomas Aquinas, siue splendori dederit, siue amori Aristotelici nominis. Nam hunc e sectarum Scholasticarum principibus maxime fuisse*, obseruat, *qui, cum de principio indiuiduationis disceptanda lis esset, ad materiam signatam recurreret*, (nempe sibi persuadendo, principium numeralis multiplicationis esse materiam quantitate molis affectam, vnde inter angelos quoque indiuiduorum dari multitudinem negauit) *non aliunde haustam, quam ex lacunis gentilitiae metaphysicae.* Hinc Scoti schola, quae latens venenum vidit, barbaram illam haecceitatem, et Occami secta cum reliquis Nominalibus entitatem introduxit, quae non materiae modo, sed spiritui quoque applicari potest.

§. VIII. VII. Hanc subtilitatem ingenii ad quaestiones abstrusas et tenuitate quadam quasi inuisibiles traductam vt in vsum deducerent Scholastici, abstractionum atque praecisionum mentalium auxilio vsi sunt: nec errabimus, contendentes, magnam tricarum Scholasticarum partem huic potissimum fonti deberi. Non contenti enim rerum naturam modosque considerasse, et relationes earum inter se expendisse, eas ab ipsis rebus mentis quidem sola operatione separabant, easque isto abstrahendi a subiecto suo artificio in vniuersales quasdam notiones siue ideas transformabant. Quae si mera mentis ratiocinantis entia imaginaria esse fuissent recordati, salua fuisset propemodum haec philosophandi ratio. At inepti philosophastri, quas sibi finxerant notiones, in entia realia transformabant, et his, suppositis pro principiis veris et genuinis, ad explicandam rerum omnium naturam vtebantur. Id quod non modo in logica factum, in qua decantatissima Realium et Nominalium controuersia ex his origi-

VII. Abstractionibus et praecisionibus mentalibus omnia repleta.

o) LL. theol. L. IX. c. 7.

p) Praef. XLIII. p. 246. seq.

originibus ſurrexit, ſed in naturali quoque philoſophia, in qua rerum omnium natura ex eiusmodi entibus imaginariis explicata, et quod iterum VIVES [q] indignatur, *pro floſculis et arboribus placidiſſimis in iucundiſſimo naturae horto, crux ingeniis fixa eſt, vt nec ibi ſe amoenitate poſſent delectare, et fracta ac debilitata attollere ſe ad meliorem rerum cognitionem non valerent. Ita ex hoc philoſophiae genere ad medicinam et naturae inſpectionem tranſiuerunt praepoſteri, abſurdi ſpinoſi, in omnibus inepti cauillatores, vt quae ſimpliciter accepta intelligerentur, ac prodeſſent, ipſi vellicando, perſtringendo, detorquendo frangerent et corrumperent.* Maxime vero hoc factum in metaphyſica, in qua intolerabilia prorſus commenti ſunt abſtractionum ſpectra, quibus terrere Lectorem et a conſideratione philoſophiae Scholaſticae, velut auium terriculamentis abigere nolumus. Quod ſi horrendas has abſtractiones ad conſuetas voces, et notiones certas ac definitas reuoces, euaneſcent omnes illi ſatyri et lemures, et in nihilum atque logomachiam abibit tota diſputatio. Ex his iudicium ferendum de hac philoſophia ſeraphica, angelica, profundiſſima, illuminatiſſima, reſolutiſſima etc.

VIII. Scepticiſmus inde enatus.

§. IX. VIII. Quemadmodum autem ſemel admiſſo in viſcera morbo magna inde per vniuerſa membra ſequi ſolet corruptio, et labes concepta ſerpit viresque acquirit eundo, ita Scholaſticae quoque philoſophiae quaeque arcto cum ea vinculo cohaeret, theologiae euenit, in qua dialectica illa contentioſa conceptis nugarum ſubtiliſſimarum quidem, at inutilium et friuolarum, ſeminibus ſcepticiſmum, magnum orbis literarii, quinimmo Eccleſiae, malum genuit. Semel enim ſibi conſtituto fine, iſta velitatione philoſophica et acumine dialectico ingenii gloriam quaerere, et ad magnorum munerum dignitates ſe extollere, neceſſarium fuit, omnem eo curam conuerti, vt, quisquis haec ſibi propoſuiſſet, in ea arte excelleret. Quam vbi ſemel fideliter didicit, et naturae, educationis, imitationis atque exemplorum beneficio illi idoneus factus eſt, non potuit non in eo dies noctesque verſari, vt ſophiſticam hanc artem vbique oſtentaret. Fieri id potuit nullo fere labore; vbique enim regnabant in hac arte inſana notionum confuſio, diſtinctionum vanitas, terminorum barbarorum multitudo, infinitus quaeſtionum aceruus, ratio diſputandi friuola: quibus vbi vtebantur homines audaces, et clamoribus inconditis magna ſui fiducia inſtructi, vel etiam ad dicendum et ſcribendum, quicquid temeritas ſuppeditaſſet, paratiſſimi, tota philoſophia ſecularis et ſacra in palaeſtram quandam ſophiſticam commutata eſt. In ea non ſecundum tacticorum regulas decertatum, id eſt, artis rationalis praeceptis pretium ſtatutum eſt. Hos enim canones ſi ſecuti eſſent, cito citius totus diſputationis aeſtus deferbuiſſet, et in fumum auramque tenuem euanuiſſent tumentes illae bullae, quas inepti philoſophaſtri proiecerant. Sed cum neque principiorum praemiſſarumque iuſta haberetur ratio,

q) De Cauſſis corrupt. art. pag. 172.

ratio, neque terminorum clara et perſpicua adhiberetur conceptio, his ratiociniis vagis, obſcuris et per innumeras ratiuncularum ambages infinitasque diſtinctionum nihili ſeries vagantibus in vtramque partem diſſerere poſſe ſibi laudi duxerunt, inque eo omne artis ſuae praeſidium collocarunt. Ita vero factum, vt cum aequali acie pro ſententiis temere receptis et contra eas dimicarent, intellectus redderetur incertiſſimus, nec haberet, cui acquieſceret, nec tam euidens eſſet ratio, cui non alia opponeretur, ſicque Scepticiſmus tandem apertiſſime triumpharet. Non facere nos Scholaſticis iniuriam, teſtis eſſe poteſt tota, quam hactenus deſcripſimus hiſtoria. In qua inter alia narrauimus Simonem Tornacenſem eam ſibi artis huius peritiam vindicaſſe, qua, quae vno die fortiſſimis rationibus euiciſſet, altera non minori argumentorum vi poſſet euertere. Quam quidem eius iactantiam, fabulae de eius impietate publice θεηλάτως vlta cudendae occaſionem dediſſe ſupra euicimus: nihil tamen impedit, quo minus credamus, eum in hac ancipiti alea fuiſſe verſatiſſimum. Certe hoc ex iſta traditione recte concluditur, conſuetudinem philoſophorum et theologorum eius ordinis anſam hoc commentum excogitandi ſuppeditaſſe. Complures autem iam in prima Scholaſticorum aetate ita conſueuiſſe facere, acerbe conqueſtus eſt Gualterus S. Victoris prior, quem eam ob rem Abaelardum, Lombardum, Petrum Pictauienſem et Gilbertum Porretanum vehementer accuſaſſe, et, quod omnem Galliam inexplicabilibus labyrinthis inuoluerent, fuiſſe indignatum, ſupra narrauimus. Ita enim inter alia [r]: *Dialectici, quorum Ariſtoteles princeps eſt, ſolent argumentationum retia tendere, et vagam rhetoricae libertatem et ſyllogiſmorum ſpineta concludere. Hi ergo in eo totos dies et noctes terunt, vt interrogent, vel reſpondeant, vel dent propoſitiones, vel accipiant, aſſumant, affirment, atque concludant - - Sicut enim rerum omnium, ita et propoſitionum infinita conuerſio eſt: vnum idemque verum et falſum, et neutrum adhibitis mille differentiis facillime negat et probat.* Alias virorum cordatorum querelas cumulauit TRIBBECHOVIVS [s], qui omnino inſpiciendus. Hoc cum prima aetas, reliquis adhuc modeſtior fecerit, quid de ſecunda et tertia dicendum, quae primam impudentia et audacia, diſputandique pruritu prorſus intolerabili longe vicit? Probe id vidit FRANCISCVS PATRICIVS [t], ideo Scholaſticos, quamuis Ariſtotelem ſibi ducem elegiſſent, inter veros et genuinos Peripateticos referre dedignatus. Poſtquam enim obſeruauiſſet, *ingentem ab Alberto M. Thoma Aquinate et Ioanne Duns ſucceſſionem manauiſſe, quae in Auerroicis hypotheſibus habitauerit, ex his*, monet, *nouam quandam in Ariſtotele veterem tamen in Academia ac Pyrrhonis ſchola, rationem philoſophandi ortam eſſe,*

r) Apud LAVNOIVM l. c. c. III. p. 189. ſeqq.
s) c. IV. p. 131.
t) Diſcuſſ. perip. T. I. L. XIII. p. 162. ſeq.

esse, vt scilicet de singulis dubitare, vtile fore arbitrarentur. Inde dubitationum ac quaestionum sexcentorum millium numerum manauisse. Nam cum omnia Aristotelis dicta velut certa reciperent, multis tamen locis contradictionem prae se ferrent, necesse fuisse de alteris dubitare; sed dubia de dubiis nectendo in nouam quandam academiam horum scholas euasisse, ita vt nihil in Aristotele certi affirmari possit. Ita vero pestilentissimis erroribus porta patebat amplissima; quos impune problematicae disquisitionis larua tectos ventilare licebat, eo quod nihil certe definiretur. Dicique non potest, quanta impietatis seges ex his prauis seminibus orta sit, quae non dubitauit ipsam DEI existentiam et summa fidei mysteria ancipiti et fluctuanti disputationi subiicere. Specimen eius impietatis si vis, accipe PAVLI LANGII [u] verba: *Agnellus vir humilis ac beatae vitae, cum et ipse studium in Oxoniensi conuentu instituisset, et post tempus modicum eum audiuisset, semel inter se clamose disputantes, vtrum ista sit vera: Deus est; Zelo accensus et multum turbatus ait: heu me! Simplices et illiterati ad Deum rapiuntur, et isti literati Deum esse ponunt in quaestione, et exin studium reuocauit.* Quae impietas, de grauissimis religionis et naturalis et reuelatae articulis incerta alea disputandi tantopere tandem inualuit, vt Leo X in concilio Lateranensi caueri iusserit: *ne quisquam contra animae immortalitatem disserat, aut eam mortalem credat.* Id quod Auerroismo inter Scholasticos regnanti adscribendum est. Nec aliter intelligi potest infandus Atheorum numerus, quem in Gallia ad sexaginta millia et in vna Lutetia ad quinquaginta millia exsurgere incredibili narratione scripsit MARINVS MERSENNVS [x], nisi ad hanc scepticam de Deo disputationem velis respicere. Illud certum, cardinales in consilio de emendanda Ecclesia Paulum III, P. M. admonuisse: *Abusum magnum et perniciosum esse in gymnasiis publicis praesertim in Italia, in quibus multi philosophiae professores impietatem doceant, immo in templis fiant disputationes impiissimae, et si quae sint piae, tractentur in eis valde irreuerenter, ideoque putare se indicendum episcopis, vbi sunt publica gymnasia, ne docerent adolescentes impietatem.* Plura huius generis testimonia collegit TRIBBECHOVIVS [y], quae sine stupore legi non possunt. Licet autem, in omnis impietatis patrocinium disputari posse, crederent, maledicta illa disputandi consuetudine seducti Scholastici; eis tamen, quos suis partibus non fauere videbant, vel tantum suspicabantur, atheismi et haereseos notam inurere non erubescebant; et in ipsa illa disceptandi methodo et philosophiae abusu facile ansam arripientes, hac potissimum obtrectatione contra illos trisulca vibrabant fulmina, qui auctoritati status hierarchici, eiusque capitis, curiaeue Romanae emolumentis et religioni dominanti contra ire, moresque clericorum damnare audebant. Quae impudentia non modo doctos viros, sed ipsam quoque

Inde orta Atheismi impietas theoretica.

u) Chron. Ciz. T. I. p. 305.
x) In rarissimis Qq. in Genesin p. 671.
y) l. c. p. 135. seqq.

quoque sacrae purpurae maiestatem pressit, et ausa est, optimum principem Fridericum II hac infamia onerare. Ita scilicet solent, qui pessimis viuunt moribus, vt alios inculpent, ne suorum vitiorum recrudescat memoria. Praeter impietatem theoreticam, practicam quoque haec proteruia produxit; cum enim omnis honestatis principia tantae incertitudinis fluctibus obiicerentur, facile fuit omnibus sceleribus patrocinium parare, et omnem virtutis culturam abiicere. Quod cum in annalibus ecclesiasticis enarrari soleat [z], hoc loco explicari quidem non potest, non tamen in historia Scholasticorum naeuorum negligendum est, vt constet, quam corruptionem voluntatis produxerit ista intellectus incertitudo et deprauatio. *et practica.*

§. X. IX. Barbariem cogitationum comitata est dictionis squalor, quae foedos philosophiae vultus penitus tandem conspurcauit. Quamuis enim in triuio grammaticae et rhetoricae institutiones panderentur, parum tamen istis studiis sordes sermonis, quae ex barbararum gentium inuasionibus in praecedentibus seculis relictae erant pelli potuerunt. Id quod mirandum magnopere haud est. Cum enim nec humanitatis studiis pretium, nec barbariei modus poneretur, ea quoque notionum terminorumque caterua excogitaretur, quam veteris Latii incolae ex vltima Barbaria aduectam iudicassent, impossibile fuit his nugis occupatis, de sermonis puritate cogitare, vel scientiarum sectari elegantiam. Hinc non sine magno taedio in horum hominum scriptis versari licet, adeo omnia sordent, et insubitae dictionis squalentisque atque coenum olentis sermonis ineptiae stomachum mouent atque concitant nauseam. Non repetemus pudendae inscitiae ne pueris quidem hodie condonandae specimina, quae ex medio aeuo adduxit curiosa TRIBBECHOVII [a] diligentia, nec prouocabimus ad historiam Longobardicam IACOBI DE VORAGINE, et quod in ea exhibetur calendarium etymologicum, quod post ERASMVM SCHMIDIVM recusum dedit Cl. SCHELHORNIVS [b], quo an ineptius et puerilius, et ob pudendam ignorantiam risu sibilisque dignius, quicquam excogitari queat, dubii haeremus: sed ad ipsas Scholasticorum tractationes prouocamus, quas adducere hoc loco Lectorique mouere nauseam eo minus opus est, quo minus eorum vbique desideratur copia, et in quouis fere Scholastico haec occurrat barbaries. Obseruauit iam suo tempore hoc literaturae castioris odium in philosophis IOANNES SARISBERIENSIS [c]; cum enim laudabilem Bernardi Carnotensis operam in adducendis ad elegantiorem veteris aeui literaturam iuuenum animis narrauisset, addit: *sed postmodum, ex quo opinio veritati praeiudicium fecit, et homines videri quam esse philosophi maluerunt, professoresque artium, se totam philosophiam breuius, quam trien-* *IX. Iuncta barbaries sermonis cum barbarie cogitationum.*

5 T 2 nio

z) Multa scriptorum coaeuorum testimonia collegit IO. HENRIC. HOTTINGERVS Hist. Eccles. Sec. XIII. p. 357 - - 434. Diligens in his cleri vitiis perstringendis est Auentinus.

a) c. V. p. 205.

b) Amoenit. liter. T. XI. p. 324. seqq.

c) Metalog. L. I. c. 24. p. 784.

nio aut biennio transfusuros auditoribus pollicebantur, impetu multitudinis imperitae victi cesserunt. Exinde autem, minus temporis et diligentiae in grammaticae studium impensum est. Ex quo contigit, vt qui omnes artes, tam liberales quam mechanicas profitentur, nec primam nouerint, sine qua frustra quis progredietur ad reliquas. Haec suo tempore Sarisberiensis, quo nonnihil tamen pretii statuebatur literis: succedente vero tempore, quo magis philosophia illa incondita inualuit, eo magis sermonis puritas, quae a barbararum gentium inuasionibus dudum iam vitium contraxerat, contaminari coepit. Cuius rei testes esse possunt glossaria medii aeui a viris doctis condita, vt barbara lingua posset intelligi. Tantopere vero has sordes barbara gens deamauit, vt, cum seculo XIV viri nonnulli eruditi surgerent, qui orationis nitorem sermonisque puritatem restituere conabantur, non modo eandem cantilenam canerent, easdemque voces raucas repeterent, sed odio quoque persequerentur humaniorum literarum professores. De qua re tamen hoc loco dici plura non possunt, eo quod ad humanitatis studiorum historiam pertinet. Damus tamen verba VIVIS [d]: *Quum iam Latina lingua prope tota interiisset, viderentque plausibile et venerandum, magnique ad opinionem ingentis eruditionis momenti, horrenda barbarie et soloecismis orationem conspurcare, vnusque ad exprimendum, quod volebat, verbum de sermone vernaculo mutuabatur, alias, quod decorum crederetur, si quam pessime Latine loqueretur; alias quod expeditius: interdum quoque, quod meliore quidem voce non carebat quidem, sed non esset intellecta. Ita malebant aliqui iuxta vetus dictum imperitius loqui, modo apertius, nata hinc est barbaries non vna, sicut erat vna Latina lingua, verum sua cuique genti et nationi. Aliam ex suo vernaculo inuexit Hispanus, aliam Italus, aliam Gallus, aliam Germanus, aliam Britannus, nec hi mutuo intelligebant.* Idem de poëtica arte dicendum. Quamuis enim nonnulla ingenia paulo comtiora haec secula tulerint, quae produxit, eorumque exemplo medii aeui barbariem negare conatus est doctissimus LEYSERVS [e], rari tamen apparebant nantes in gurgite vasto, et hi quoque a sorditie sui aeui non erant immunes, reliqui barbaram Leoninorum versuum iucunditatem affectabant. Quae omnia infelicitatem eorum temporum prodentia alium quidem locum postulant, heic tamen ideo intacta praetermittenda non fuerunt, quia ex hac elegantioris literaturae penuria magno situ et squalore ita obducta sunt ingenia, vt mitescere, et rubiginem deponere philosophiae beneficio non potuerint, haec vero illa barbarie valde corrupta fuerit. Par ratio est historiae, reliquarumque disciplinarum, quarum fata inter Scholasticos in historia literaria aeui medii enarrari solent. Nos vnam, quae nos occupat, philosophiae historiam tangimus, quam facem philosophantibus accendere clarissimam in prolegomenis totius tractationis demon-

d) De Cauff. corr. art. L. II. p. 78.

e) In Historia poëtarum medii aeui.

demonſtrauimus. Eam cum vnus Burlaeus tam miſere inepteque tradiderit, et tantopere ſe luſcum praeſtiterit, intelligi inde facile poteſt, quam pueriliter reliqui ineptiuerint et coecutiuerint. Exemplo eſſe poſſunt pueriles Alberti M. lapſus ſuo loco notati.

X. Ἀριστοτελομανίαν Scholaſticorum.

§. XI. X. Nihil vero magis omnem veram philoſophandi rationem perdidit, et Scholaſticos in deuia abire coëgit, quam Ἀριστοτελομανία, quae inter eos obtinuit. Et tempore quidem naſcentis philoſophiae Scholaſticae valde premebatur Auguſtini auctoritate Ariſtotelis exiſtimatio. Cum enim illius logica in ſcholis apud pleroſque hactenus ſola obtinuiſſet, et praeter Boëthii et Victorini verſiones aliquot librorum dialecticorum Ariſtotelis nihil huius innotuiſſet, valde ſuſpectae erant nouae ſcriptorum eius philoſophicorum verſiones, quae comparebant; vnde factum, vt publicis quoque ſtatutis ſupprimerentur, vt ſupra narratum. Id quod non ex odio Ariſtotelicae philoſophiae, ſed ex praeiudicio auctoritatis factum eſt, cum graue et intolerabile videretur veteranis illis palaeſtrae philoſophicae agonothetis, quae pueri didicere, ſenes perdenda fateri, et ſancto Eccleſiae praeſuli, cui iſtam logicam tribuebant, praeferre philoſophum gentilem, patique, vt noui magiſtri iſtius philoſophiae cognitione ferocirent. Vbi vero egregius, quem in philoſophia eriſtica Ariſtotelica philoſophia praeſtabat, vſus conſpiciebatur, non obſtantibus aliorum clamoribus plerique non ſine magno impetu in Stagiritae amplexus ruebant, magnoque ſupercilio eos contemnebant, qui Ariſtotelis logicam damnabant, vt ex SARISBERIENSIS [f] diſputatione aduerſus Cornificium quendam manifeſtum eſt. Logicae poſtea acceſſit metaphyſica et phyſica, tandemque libri quoque ethici et politici commendati ſunt. Quae Ariſtotelis ſcripta tanto applauſu et philoſophantium conſenſu recepta ſunt, vt non obſtante pontificum decreto in Pariſienſi academia ea ſummo loco ponere, et ſtudioſae iuuentuti commendare Thomas auderet, hanc Ariſtotelis venerationem ab Alberto M. praeceptore ſuo edoctus. Qui cum fere diuina auctoritate inter Scholaſticos potiretur, eius exemplum in regulam abiit, et inſanire circa Ariſtotelis philoſophiam tota coepit Scholaſtica natio. Cuius furores nemo elegantius depinxit, quam VIVES [g], dignus qui iterum audiatur: *Sunt et ex philoſophis, et ex theologis, qui non ſolum, quo Ariſtoteles peruenit, extremum eſſe aiant naturae, ſed qua peruenit, eam rectiſſimam eſſe omnium et certiſſimam in natura viam, vt non aliter credant, ſe poſſe euincere, illud eſſe ſummum ac abſolutiſſimum, quam Ariſtotelicis ſyllogiſmis: quod vero illis non congruat, alienum eſſe a naturae face atque ſplendore.* Et poſt alia: *Quae noſtrorum hominum perſuaſio effecit, vt multa reciperemus in philoſophiam pro compertis atque exploratis, quae minime eſſent talia: videlicet Ariſtoteles dixerat. Quid erat opus nos defatigari inquirendo, quandoquidem fixum illud erat et confirmatum, certius inueniri nil poſſe?*

f) Metalog. L. II.

g) l. c. L. V. p. 161.

posse? Vnde nata est incredibilis in hominum pectoribus socordia atque inertia: quae latissime diffusa pro dulcissimo habuit, alienis oculis omnia intueri, aliena fide omnia credere, nihil ipsam quaerere, nihil scrutari. Quae in sequentibus acute discutit, quamque indignis hi homines modis in philosophiam peccauerint, tam luculenter ostendit, vt otia nobis hoc in argumento fecisse censendus sit. Aliorum de hac insano Aristotelicae philosophiae amore querelae legi possunt apud TRIBBECHOVIVM [h] et LAVNOIVM [i], aliosque quos non exscribimus. Nullo vero luculentiori argumento furoris huius specimina patent, quam quod in concionibus sacris Aristotelis ethica loco euangelii tradita est rudi populo, quod Gabrielem Bielem fecisse supra notauimus, et de aliis quoque conquestus est PHILIPPVS MELANCHTHON [k]. Immo eo vsque progressa est rabies, vt philosopho huic locum inter beatas fidelium electorum animas facerent. Quos furores in carmine quodam leonino de vita et morte Aristotelis a Cel. HEVMANNO [l] ad detegendam detestabilem horum temporum faciem ex obliuione reuocato, contemplare quaeso, Lector et obstupesce.

XI. Aristoteles a Scholasticis non intellectus.

§. XII. XI. Ferri vtcunque potuisset amor philosophiae sectariae, cum praestaret, habere imperfectam philosophiam, quam nullam; ast dum Aristotelem in manus horum hominum fata dederunt, prorsus nihil philosophiae studium adiutum est. Ille enim ex Graeciae sapientibus dux eligebatur, quem intelligere satis nec poterant, nec volebant. Eum enim et dicendi breuitate obscurum, et notionum abstractarum atque aequiuocarum cumulo difficilem, et veteris philosophiae, quam haud raro refutat, allegatione profundum esse, suo loco accurate demonstrauimus, et quot difficultates summi quoque viri in eius interpretatione inuenerint ostendimus. Ad hunc vero philosophum Scholastici accessere ab his praesidiis prorsus imparati, cum nec Graecam linguam intelligerent, nec versionibus instructi essent fidelibus et accuratis, nec Graecanicam philosophiam a limine salutassent. Et tamen in intimos Aristotelis sensus se penetrauisse, gloriati sunt. Et negari quidem non potest, iudicandi acie et ingenii, quod nonnullis contigit, acumine quosdam interdum in veros Aristotelis sensus penetrauisse; verum cum totum tamen systematis nexum ignorarent, et in pluribus offenderent, nunquam genuina Aristotelis philosophia patuit, et monstra saepe excogitata sunt horrenda et informia, ipsi Stagiritae terrifica futura, si vidisset: quae eo fertiliori agro enasci potuerunt, quo magis ad excogitanda talia quam maxime apta est philosophia Peripatetica.

Philosophia Peripatetica cur sola Scholasticis placuerit?

Cur autem Aristoteles solus apud Scholasticos triumphauerit, caussae ex praedictis haud difficulter possunt colligi. Quanquam enim exosa patribus fuerat philosophia Peripatetica, haereticorum tamen versutia, quae ex his pharetris tela aduersus

h) De DD. Schol. c. V. §. 3. p. 216. seqq.

i) De fort. Aristot. c. XVI, XVII, XVIII.

k) Apolog. A. C. p. 62. conf. MANLII Collectanea p. 475. MATTHESIVS in vita Lutheri Act. phil. Vol. I. p. 712.

l) Act. Phil. l. c.

uerſus orthodoxos depromebat, eos cogebat, vt his quoque armis pugnare diſcerent, quod a Graecis ad Latinos cum tranſiiſſet anſam ſuppeditauit contemtum prius et exoſum philoſophum e puluere reſtituendi in locum ſuum, tandemque in throno philoſophico collocandi. Quod valde adiuuerunt verſiones ſcriptorum Ariſtotelicorum a Boëthio et Victorino confectae, quae ſublatis Graecis codicibus in Latinorum manus deuenerant. Neque tamen haec omnia imperium Ariſtoteli vindicaſſent, niſi ob cauſſas ſupra dictas rixoſa illa philoſophandi ratio fuiſſet introducta. Huic enim cum Ariſtotelicam logicam et metaphyſicam mirifice conuenire, et rationes politicas egregie fulcire, intelligerent, ambabus, quod aiunt manibus Lycei philoſophiam amplexi ſunt. Quae cum procis ſuis vehementer ſe iam commendaſſet, multo magis arriſit, vbi Friderici II ſtudio Ariſtotelicorum Arabum ſcripta philoſophica, et imprimis commentationes in Ariſtotelem vulgatae ſunt. Cum enim maxima eſſet philoſophiae Saracenicae exiſtimatio, et viderent Scholaſtici, in Ariſtotele ſibi vindicando, tuendo, illuſtrando totam verſari Arabicae philoſophiae gloriam, confirmati in hac Ἀριστοτελομανίας bigis quadrigisque ad hunc philoſophiae regem accerſendum et in ſolio collocandum accelerarunt. Ita vero duplici morbo nouo laborare coepit philoſophia Scholaſtica, iamiam cum morboſo corpore conflictata. Nam hoc pacto vitia philoſophiae Saracenicae, peruerſa interpretatio Ariſtotelis, nouaeque atque ipſi Ariſtoteli ignotae opiniones, etc. ſub Peripateticae et Saracenicae philoſophiae nomine inter Latinos vulgatae diſperſaeque ſunt, hisque naeuis omnibus laborare coepit philoſophia Scholaſtica: et cum theologi Muhammedani de diuinis rebus ex Ariſtotelica philoſophia argutari ſubtiliſſime coepiſſent, in praepoſtera hac diuinorum cum humanis commixtione Scholaſtici, qui eandem iam viam, ſed timidius, ingreſſi erant, vehementer confirmati ſunt, ita, vt quod primo cum aliquo metu et modeſte ſatis audebant, poſt innoteſcentes Arabum libros magna fiducia et tam imprudenter fieret, vt nec modus, nec ratio vlla mali huius eſſet; ſicque ad maturam aetatem illa peſtilens confuſio progreſſa vbique imperaret.

A Saracenica philoſophia Scholaſtica magis corrupta.

§. XIII. XII. Ex dictis vero de theologia Scholaſtica iudicandum eſt, quae vno eodemque ſub iugo cum philoſophia ire huicque collum ſubiicere coacta eſt, quamuis ancillari philoſophiam theologiae profiterentur. Non patitur locus et tractationis ratio, vt qua ratione a philoſophia Scholaſtica theologia peſſime deprauata ſit, exponamus. Relinquendum hoc illis eſt, qui theologiae hiſtoriam explicant, et annales condunt doctrinae ſacrae. Vnum tamen negligendum hoc loco non eſt, iuris canonici compilationem cum theologia coniunctam nouae philoſophiae corruptioni locum feciſſe. Ita enim omnis doctrina morum vitiata eſt, et peregrinum viuendi officiaque hominis et ciuis determinandi principium intruſum, quod cum ipſum male conſarcinatum eſſet, et falſas ineptasque regulas exhiberet, philoſophiam moralem Ariſtotelis, quam

XII. Facies theologiae Scholaſticae ex philoſophia iudicanda.

Philoſophia et theologia moralis quomodo vitiata.

quam multis modis peccare, rei periti norunt, ſibi aſciuit, ſicque condito moralis theologiae ſyſtemate, illud doctrinae genus peperit, quod laxam conſcientiis ad patranda quaeuis portam aperuit, et quod hodie deteſtatur, quicquid boni ſenſus et integrae mentis eſt, et a virtutis verae ſtudio alienum non ſeruat animum.

XIII. Cauſſae tantae corruptionis.

§. XIV. XIII. Mirari equidem iure quis poſſit, qui factum ſit, vt ita in praeceps ruerit tota philoſophantium natio, cum nec ingenium iis deeſſet ad meliora audenda, nec occaſio, eo quod melioris eruditionis fontes non prorſus erant proſcripti. Sed ad cauſſas in ſectione prima et ſecunda huius capitis attendentibus haud difficile erit, ſcaturigines detegere, ex quibus tota haec ſentina profluxit. Ignorantia enim Graecae linguae, quam inuaſiones populorum barbarorum genuerant, quaeque melioris literaturae et philoſophiae quoque fontes ſurripuerat; vniuerſalis et morum et ſcientiarum barbaries, quae Seculo VIII, IX, X, longe lateque Occidentem peruagata erat; renaſcens quidem ſeculo XI dialectica et metaphyſica, ſed ad controuerſias theologicas et confirmandas opiniones dominantes adhibita, indeque orta ſumma claritas ingeniorum dialecticorum verae genitae Scholaſticae philoſophiae cauſſae ſunt, influxumque habuerunt, ſupra modum foecundum atque efficacem. In his turbidis lacunis felicia extendebat retia humana auctoritas et ambitio, cum magna lucri cupiditate coniuncta. His enim idolis cum ſacrificarentur omnia, et ad hos fines a clero reſpicere iuberentur, quaecunque ignorantia adhuc reliquerat ſtudia, renaſcentis philoſophiae, ex Scholis clericorum prodeuntis facies alia eſſe non potuit. Valde illa fauit curiae Romanae regulis et axiomatibus politicis, noua ita fulcra nactae, quibus incredibilis potentiae faſtigium ad quod ab exiguis initiis aſcenderat, poſſet confirmari. Hinc praemia vaniſſimo doctrinae generi propoſita opima, et quo quis in his nugis erat exercitatior, eo magis praeclara merces et gloria. Prouocamus, ne falſa dixiſſe videamur, ad exempla Guilelmi Campellenſis, Gilberti Porretani, Petri Lombardi, Stephani Langhtoni, Roberti Grosthead, Alberti M. Bonauenturae, Aegidii Columnae, Petri Hiſpani, Petri de Tarantaſia, Guilelmi Durantis, Petri de Verberia, Durandi a S. Porciano, Petri de Alliaco, et complura alia, in antecedentibus adducta; hos enim omnes Scholaſticae philoſophiae et theologiae peritia ad fulgentem epiſcopatuum, archiepiſcopatuum, cardinalitiae purpurae, ipſamque pontificis maximi dignitatem promouit; vt alios taceamus, profeſſionibus, et cancellariatu, quem vocant Academiarum, generalatu ordinum religioſorum, prouincialium et abbatum munere, aliisque axiomatibus conſpicuos, et ad hos gradus in via Scholaſticae eruditionis graſſantes. Quis tam larga mercede etiam deterrimo domino non lubens ſeruiuiſſet? quis non collum iugo ſubmiſiſſet, quod infulas, purpuram et diadema reddidit?

Praemia Scholaſticorum dignitates Eccleſiaſticae.

§. XV.

§. XV. Licet autem in tam ingenti Scholaſticorum numero non omnes his opimis ſpoliis mactati diligentiae ſuae praemia retulerint adeo ſplendida, alia tamen ratione vanitati et ambitioni hominum ſua eruditione tumentium ſubuentum eſt. Nempe qui ingenio Scholaſtico eminebant, fulgentiſſimis et ambitioſis praenotabantur titulis, quorum potiores ſupra iam attulimus, longe maior autem aceruus dari poſſet, ſi id ageremus, et niſi laborem noſtrum praeoccupaſſet B. IACOBI THOMASII, diligentia, ex cuius ſcriniis *titulos honorarios Scholaſticorum et alia ſcriptorum cognomina in catalogum ordine alphabetico relata* nobis exhibuit Cl. HEVMANNVS [m], qui et alios auctores nominauit [n], qui eos tetigerunt. Inter haec quidem Scholaſticorum elogia quidam occurrunt tituli, qui a libris auctoribus ſuis haeſerunt, vt ſupra obſeruatum, et cum his honorum et meritorum laudibus confundendi non ſunt, E. g. Lombardus hoc pacto dicitur magiſter ſententiarum, Suiſſetus calculator, Petrus Aponenſis conciliator, Hugo de S. Victore didaſcalus, Matthaeus Monaſterienſis florilegus, anonymus quidam micrologus, Ioannes Sarisberienſis policrates etc. Plerique autem vel immenſam ſuperbiam animi Scholaſticae ſapientiae laude elati, vel coecam venerationem et obſequium diſcipulorum magiſtrorum ſubtilitatem in texendis aranearum telis admirantium produnt, nec aliud volunt doctores iſti ſeraphici, angelici, doctores doctorum, facundiſſimi, fundatiſſimi, fontes vitae, glorioſi, illuminati, irrefragabiles, melliflui, ordinatiſſimi, opinatiſſimi, profundi, reſoluti, relucentes, ſingulares, ſubtiles, ſublimes, venerabiles, vniuerſales, vt alia epitheta inuidenda taceamus, quae ridere MARNIXIVM [o] quendam naſoque ſuſpendere adunco, quis quaeſo aegre feret? Porro alia quoque ratione praemia nugaciſſimo eruditionis generi ſoluta ſunt, nempe honoribus academicis, quos a Iudaeis et Arabibus ad Latinos transtulit aetas Scholaſtica. Locus et inſtituti ratio non patiuntur, vt eorum hic pandamus hiſtoriam, factum id eſt abunde ab aliis, quos enumerat FABRICIVS [p], qui conſuli poſſunt. Id modo huc aduocandum eſt, quod omnino ad noſtram tractationem pertinet, ſplendidiſſimum magiſtri titulum, qui olim inter ſumma miniſterii aulici faſtigia eminebat, ſibi vindicaſſe theologiam Scholaſticam. Qui enim eam ita perdidicerant, vt acumine Scholaſtico recepta dogmata tueri, ingenioque philoſophico in ſacrarum doctrinarum explicatione eminere poſſent, magiſtri appellabantur, idemque ſonabat vox, quod hodie doctoris nomen. Quamuis fatendum ſit, et dignitates Eccleſiaſticas et honores academicos haud raro indignis eſſe tributos. Id quod

Tituli ſplendidiſſimi.

Honores academici.

m) Act. philoſ. Vol. III. p. 921.

n) Illis addi poſſunt Io. MOLLERVS in Homonymoſcop. p. 878. et BAILLETVS, Iugement des ſauans T. I. p. 204.

o) In Apiario Romanae Eccleſiae P. I. c. 10. p. 59. 60. edit. German.

p) Bibliograph. Antiquar. c. XXI. §. 2. p. 619.

quod planxit BERNARDVS WESTERODVS [q], monachus Corbeiensis hoc carmine:

Eligitur praepositus,
Decanus vel Scholasticus,
Vt alios defendat,
Qui semet ipsum destruit,
Et omnia, quae reperit,
Diabolo commendat.
Iam fit magister artium,
Qui nescit quotas partium,
De vero fundamento:
Habere nomen appetit,
Rem vero nec curat nec scit
Examine contemto.
Quid dicam de presbyteris,
Quos praesul sine literis.
Ad ordines deducet.
In quibus nec scientia,
Nec vitae condecentia
Ad minimum relucet.

Alia quae passim hac de re extant [r], breuitatis caussa praeterimus.

XIV. Mores ex hac pseudo-philosophia corrupti.

§. XVI. XIV. Non caruisse hanc pseudo-philosophiam influxu in mores horum philosophorum et theologorum cum historia Ecclesiastica et philosophica testis est locupletissimus, tum ipsa falsae philosophiae indoles atque natura euincit. Vbique enim in intellectu regnantibus praeiudiciis auctoritatis, opinionis, receptae hypotheseos, lucri, et similibus voluntas quoque non corrumpi non potuit, quamuis miram nobis sanctorum inter coelites quoque relatorum farraginem haec tempora obscura et corrupta exhibeant; de quibus disceptationem instituere, huius loci et tractationis haud est. Maxime vero persecutorius spiritus hanc pseudophilosophiam animauit, vt solet fieri, vbi ambitio et emolumenti proprii studium sororias iungunt manus, et contra aduersarios procedunt in pugnam. Manifestauit se vitium in philosophis longe pessimum et prorsus indecorum in ipsis Scholasticorum disputationibus, tantis irarum, conuitiorum, clamorum et tumultuum fluctibus agitatis, vt non modo ad rauim, sed etiam vsque ad sanguinem interdum depugnarent, vt de Nominalium et Realium certaminibus in sequentibus dicetur. Maxime vero hunc persecutionis spiritum experti sunt, qui vel a consuetis dogmatibus abire, et λεπτολογίας horum hominum contemnere, vel haec vlcera Ecclesiae tangere ausi sunt, quos et vita et fama persequi et premere non erubuerunt. Luculentum nobis suo loco exemplum exhibebit Laurentii Vallae Scholasticomastigis historia.

XV. Magna tamen inter Scholasticos ingenia et non contemnenda.

§. XVII. XV. Ex his larga manu datis luculenter intelligi posse confidimus, quam marcidos et deformes vultus philosophia sub Scholasticis habuerit; ea enim quae iam attulimus, in historia eorum fundamentum satis firmum habent, et ab ipso Lectore vel mediocriter attento ex illa possunt confirmari illustrarique. Quae vero licet ita se habeant, negandum tamen

q) In Planctu, siue satyra in clericos, quam exhibet FLACIVS inter Carmina de corrupto Ecclesiae statu p. 101. et BERNEGGER. de idolo Lauretano p. 141.

r) Legendus omnino VIVES L. I. p. 59.

tamen non eſt, non defuiſſe his Scholaſticorum temporibus ingenia magna, acuta, et aliorum menſuram longe ſuperantia. Talia enim plerique viri illi docti habuerunt, quorum ſingularem hiſtoriam conſtruximus. Dolendum autem tanti acuminis et εὐστοχίας ingenia in haec tempora incidiſſe, quibus rapta a fatali conſuetudinis torrente manus dedere, et inſtitutionis vitio ad patrum exempla formata ſunt. Vnde quamuis tot philoſophandi vitia in iis culpemus, non cunctamur tamen ſubſcribere MELANCHTHONI [s], Scholaſticos doctores *magnos et ingenioſos homines* vocanti; et ambabus manibus magni VERVLAMII [t] iurati nugarum philoſophicarum aduerſarii ſententiam amplectimur, ita de Scholaſticis iudicantis: *Scyllae fabulam ad viuum exprimit hoc philoſophiae genus, cuius os et pectus virginem formoſam prae ſe ferebant, infra vero fuiſſe aiunt:*

Candida ſuccinctam latrantibus inguina monſtris.

Sic generalia quaedam apud Scholaſticos inuenias, quae pulchra ſunt dictu, et non perperam inuenta, vbi autem ventum fuerit ad diſtinctiones deciſionesque, pro foecundo vtero ad vitae humanae commoda in portentoſas et latrantes quaeſtiones deſinunt. Nihilominus certiſſimum eſt, ſi modo Scholaſtici ad inexplebilem ſitim veritatis et continuam agitationem ingenii varietatem et multiplicitatem lectionis et contemplationum adiunxiſſent, inſignia profecto illi extitiſſent lumina, omnesque artes et ſcientias mirifice prouexiſſent. Verum id eſſe attenta lectio meliorum ex Scholaſticorum grege auctorum probabit, apud quos inter mille inutiles tricas et quisquilias, haud raro egregiae deprehenduntur obſeruationes. Vnde cum magno LEIBNIZIO [u] in votis habemus, vt vir quidam accurate doctus et Scholaſticae philoſophiae aeque ac recentioris peritus ex hoc ſtercore aurum colligat perſuaſiſſimi, non contemnendum egregiarum obſeruationum faſciculum ita poſſe comprehendi.

§. XVIII. Ex hac generali philoſophiae Scholaſticae delineatione, ſatis manifeſtum eſſe putamus, cur, quod in reliquis hiſtoriae philoſophicae partibus fecimus, ſpecialem ſingularum partium eius διατύπωσιν exhibere, et quid Scholaſtici per ſingulas diſciplinas philoſophicas ſtatuerint explicare nec poſſimus, nec velimus. Impoſſibile enim id eſſe, ipſa incertiſſima diſputandi ratio, quaeſtionum ingens moles, diſtinctionum cateruae, opinionum diuerſitas, immo ipſa, quae vna in Scholaſticis laudari poteſt modeſtia; quae pauca definiuit, et per ambiguae diſceptationis labyrinthos incerta decurrere maluit, demonſtrant. Hae enim circumſtantiae non patiuntur Scholaſticorum doctrinam compendioſo ſyſtematis nexu depictam in hoc theatro collocari. Non haec noſtra tantum imbecillitas et ἀβλεψία eſt, ſed idem viſum acutiſſimo VIVI, quo vix alius rectius

Philoſophiae Scholaſticae delineatio ſpecialis exhiberi non poteſt.

s) In Apolog. A. C. t) loco ſupra cit. u) Praef. ad Theodicaeam §. 6. p. m. 7.

ad dignoſcendos veros Scholaſticae literaturae vultus iudicium attulit *. Is prolixus ea in re eſt in *primo de cauſſis corruptarum artium libro*, vbi inter alia: *Philoſophi metaphoris et ambagibus obſcurarunt, quae dilucide potuiſſent dicere: alii ſcrupuli, vbi nulli ſunt, quaerunt et nodum, quod aiunt, in ſcirpo, quo videantur altius rimari, et ſubtilius omnia examinare. Nec ſolum ignaris inuiderunt ſuam peritiam, ſed eiusdem artis ſtudioſis et peritis. Ideo, ne ea crederentur illi ſcire, quae plane ſciebant, ipſi quaeſtiunculas excitarunt, vt eſt id facile etiam in rebus liquidiſſimis, vt ſi ſcientiae opinionem aliis detraxiſſent, id totum in ſe deriuaretur, quod aliis decederet.* Sed et reliqua legenda ſunt, quae natiuos horum hominum colores verasque cauſſas incertitudinis et obſcuritatis philoſophiae Scholaſticae detegunt. Quae ſi luce quadam perfundi poſſet, et clara quaedam afferri delineatio philoſophiae Scholaſticae, inutilem tamen et ſuperuacaneum nos laborem ſuſcepturos eſſe ipſa clamat rei natura et indoles. Quemadmodum enim nihil plane noui vel ſingularis in medium attulit philoſophia Scholaſtica, ſed quae philoſophiae colorem aliquem habent, ex Ariſtotele transſumta ſunt, cuius placita ex purioribus ſuo loco fontibus delineauimus, ineptis barbarisque Scholaſticorum terminis phraſibusque non repetenda: ita reliqua vel male Stagiritam exprimunt, vel pueriles nugas, et otiantis ingenii ſomnia exhibent, quae referre operoſe, et faciem tricarum inutilium veram depingere, idem eſſet, ac Lectoris noſtroque otio petulanter abuti, et philoſophiae fautores ad auerſanda eius limina prouocare. Ne tamen ἀμεθόδως egiſſe, noſtrique inſtituti immemores fuiſſe, videamur, paucis explicabimus quae nobis de Scholaſticorum in ſingulas philoſophiae partes meritis ſententia ſit, quidque illis ſtatuendum eſſe nobis videatur, qui ipſos Scholaſticorum libros adire, eorumque placita amplius cognoſcere cupiunt.

Logica Scholaſticorum qualis?

§. XIX. A logica initium philoſophandi, tanquam a ratiocinandi inſtrumento, cum faciendum eſſe Scholaſtici ſtatuerint, ſumma atque prima eorum cura ſtudiumque in ea excolenda fuit, adeo, vt quod ſupra iam ex Sarisberienſi probauimus, inuenti fuerint quamplurimi, qui totam vitam in dialecticis conſumerent. Inepte autem id factum eſt, cum in inſtrumento veritatis inueniendo excolendoque tantum temporis triuerint, vt quod reliquis philoſophiae partibus, quibus veritas naturalis et moralis diſcitur, et felicitatis comparandae ratio intelligitur, tribuerent, haberent plane nullum. Quamuis autem magnifice dialecticam ſuam iactarent, deformes tamen ea philoſophiae rationalis vultus exhibuit, et reuera eriſtica quaedam atque ſophiſtica ars magis fuit, quam ratiocinandi ſcientia. In eo omne ſtudium verſabatur, vt de rebus, quas nec intelligebant, nec vera earum principia aſſequebantur, ſyllogiſmorum retia tenderent, eorumque ſyrmata poſt ſe traherent, excogitataque ſophiſtica argutandi et cauillandi ratione, non veritatem detegerent, ſed aduerſarium ad

*) de Cauſſ. corr. art. loc. cit. pag. 115.

ad ſilentium redigerent, indeque glorioſam ſibi pararent victoriam. Hinc tot quaeſtiones inutiles, intricatae, vagae, obiectum dialecticae Scholaſticae conſtitutae ſunt, et argumentorum vis non ex pondere, ſed ex numero dimenſa, neglecti probabilitatis gradus, contemtus demonſtrandi ordo, et confuſis, incertis atque vagis notionibus, terminis, propoſitionibus, ſyllogiſmis repleta omnia. Qua ratione cum via ad veritatem, tot deuiis perderetur, tot vepretis et ſpinetis obſita impediretur, tot ſalebris corrumperetur, non aliter fieri potuit, quam vt peſſimum inde iter ad ipſam philoſophiam emergeret, quod cum ducibus duobus malis, logomachia et ſcepticiſmo, ſuſciperetur, infelici philoſophantium euentu abſolutum eſt. Nemo in hac pſeudo-dialecticae facie depingenda verisque eius vultibus detegendis vel accuratior vel felicior fuit Lvdovico Vive, cuius *liber tertius de cauſſis corruptarum artium* totus ea de re legi meretur, doctiſſime enim et eleganter tum de ipſa dialecticae Ariſtotelicae ratione diſſerit, et lynceum in hoc quoque argumento ſe demonſtrauit, naeuosque eius acute vidit, tum errores, moleſtias et vanitates dialecticae Scholaſticae ex vero deſcripſit. Longum eſſet, omnia afferre, quae prudenter monet; delibabimus pauca tantum, et potiora, vt rem totam in manifeſta luce collocemus. Ita vero vir praeſtantiſſimus [y]: *Venio ad amicos meos recentes, vt ipſi vocant Sophiſtas, in quos tanquam in nauis ſentinam omnia huius artis vitia confluxerunt, et Ariſtotelis, et priorum, et longe plura et foetidiora de ſuo adiecerunt. - - Irrumpit ad tradendam dialecticam iuuenis ignarus Latini et Graeci ſermonis, ignarus earum rerum atque artium, quae his duabus linguis ſunt proditae. Primum omnium, quorſum pertineat dialectica, ignorat, quae ſua, quae aliena, itaque et ſua aliis ceſſerunt, et ipſi inuaſerunt aliena. - - Ipſi tanquam vento quodam transuerſi acti in metaphyſica impetum fecerunt: non illinc modice repetunt, quae videbantur ad logicam pertinere, vt Ariſtoteles fecerat, ſed penitus ſe et pueros ſuos immergunt in arcana illa naturae, quae conſtare et intelligi nullo penitus modo poſſunt, niſi guſtatis his exterioribus. - - Sunt qui perpetuo ibi detinent, vt qui maxime ſunt reales, quaſi vero ad nugandum in illis commentis inuenta ſit dialectica, et non ad recte diſſerendum. Ibi naſcuntur mira monſtra quaeſtionum de natura communi, qua miror non interdum eos terreri in ſomniis, aut de illa in tenebris audere verba facere, adeo monſtroſa ſunt. - - - Albertus Grotus et deinceps alii nauem in altum deduxerunt, vt nullae iam terrae appareant, coelum vndique, et vndique pontus. - - Ad diuina transgreſſi puero in Schola ludenti ac nuganti de ſyllogiſmis diuinis in manus dederunt rem arduam et periculoſam; ibi tam confidenter diſtribuunt, ſingularizant, particularizant, complete, incomplete, quam ſi de pomo aliquo eſſet ſermo, et dum volunt rem humana ingenia ſuperantem in pueriles formas redigere, in*

y) p. III. Intelligit eos, qui priſtinam Scholaſticorum viam ſequebantur.

multa incidunt absurda et impia, quae tamen consuetudo inter eos effecit leuia, vt tres esse deos, tres essentias diuinas, filium esse patrem et non esse patrem, quae aures abhorrent audire. Loquuntur ipsi de rebus offensiuis piarum aurium; quae possunt esse magis? - - Nuperrimi dialectici non contenti corruptela significationum, quam a maioribus acceperant, quandoquidem illa iam vulgata et protrita videbantur, ipsi nouam penitus linguam inuexerunt: cuiuslibet hominis quilibet asinus, et asinus praeter ab asinus, et asinus possibiliter non sunt, alter alius homo non est ipsemet cuiuslibet alterius hominis alius asinus est ens. Quis haec vlla in lingua intelligat? adiectis literis quoniam verba deerant, et ad melius diuinandum. - - Ex ista imperitia sermonis natae sunt nobis suppositiones, ascensus, descensus, ampliationes, restrictiones, appellationes, exponibilia, ad quae si lingua esset adaptanda, non solum obmutescendum esset, sed aliquid esset verum in scriptoribus, vt interdum miror, quomodo haec eis venerunt in mentem, tam ab omni ratione et loquendi et sentiendi abhorrentia. - - - Quia statim altercandum erat, et semper altercandum, quaesita sunt spinosa quaedam apta disputationibus, quae materiam suppeditarent rixis, et diutissime proferrent altercationem etiam in tradendis praeceptis artis: nihil semel dicunt, ne adimant sibi argumentandi et in contrarium dicendi occasionem. His exemplum sophistae cuiusdam Parisiensis subiungit [z], quod qui sine risu legit, illum ipso Timone esse obscuriorem oportet. Ex his vero de arte quoque critica Scholasticorum iudicandum est, in qua eo magis pueriliter labebantur, quo magis a linguarum peritia et notitia antiquitatis erant imparatissimi. Hinc ridiculi illi errores pueris sub baculo adhuc in tyrociniis versantibus non condonandi. Exempla ipsa sua barbarie et ignorantia non iniucunda dabit IACOBI DE VORAGINE *Legenda aurea*, et quod ex ea excerptum, de quo supra iam diximus, *Calendarium etymologicum*: in eo enim Hilarius deriuatur, ab altus et ares, id est virtus, Ignatius, quasi ignem patius, id est patiens, Agatha ab agyos, sanctus et theos Deus, Gregorius a grex et gorae, etc.

Physica Scholasticorum.

§. XX. Ex his, quid inepti philosophi in naturali philosophia valuerint, nobis non monentibus, quilibet intelligit. Nempe cum difficillimam philosophiae partem essent aggressi, non naturam obseruationibus et experientia rimandi, non ad rerum naturalium affectiones attendendi studiosi fuerunt, sed dialectica subtilitate vagisque et obscuris principiis, quorum nec sensus nec veritas vlla erat, de rebus sibi ignotis differere, et naturam quisquiliarum suarum coeno conspurcare contenderunt. Id quod aliter quoque euenire non potuit. Selegerant sibi in his ducem Aristotelem; quem et ipsum difficilem et in hoc argumento obscurum, notionumque quas sequitur, vagarum et dictionis breuis et concisae studio

z) de Cauff. corr. art. loc. cit. p. 128.

dio impeditum Graece loquentem non intellexerunt, ſed ex barbaris verſionibus ex malis Arabicis inepte confectis de eius opinione quaedam perceperunt. Qui cum incertas et obſcuras voces pro rerum principiis ſuppoſuiſſet, nacti hi homines talem ducem ad dialecticas et metaphyſicas tricas totam ſcientiam naturalem reuocarunt, et tam amplum rerum creatarum theatrum, in ontologiam quandam, vel, vt rectius dicamus, in terminorum confuſorum et nihil ſignificantium chaos transformarunt, entia ſibi naturalia fingentes, quae ſolae formauerant abſtractiones abſurdiſſimae. Multi in hac deteſtabili doctrina phyſica Scholaſticorum damnanda et exagitanda fuere viri ſummi et melioris literaturae ſenſu inſtructi, ex quibus imprimis legendi VIVES [a], MORHOFIVS [b], et qui reliquos lumine et acumine vicit Magnus VERVLAMIVS [c]. Ipſae vero Scholaſticorum tractationes phyſicae, omnium luculentiſſimum eſſe poſſunt ſpecimen. Nos, non niſi exorata quidem prius a Lectore venia, vnum adducemus, vt exemplo res conſtet. Leguntur inter THOMAE AQVINATIS opuſcula quaedam huius generis: *De principiis naturae*, *de natura materiae*, *et dimenſionibus interminatis*, *de miſtione elementorum*, *de occultis operibus naturae*, *de motu cordis*, in quibus inter reliqua [d] occulta naturae opera deriuat a formis rerum, quae in propriis materiis exiſtunt, principia autem formalia talium corporum eſſe ait coeleſtia corpora, quae diuerſimode ſe habentia ſecundum acceſſum et receſſum, generationem et corruptionem cauſſant in his inferioribus. Ex quibus concludit latentes in his formis occultis facultates reduci in altiora principia, nempe corpora coeleſtia, vel virtutes his adhuc ſuperiores, in ſubſtantias ſeparatas intellectuales, quae his operationibus veſtigia ſua imprimant. Ex his, quaeſo, Lector, in myſteria occultorum naturae operum penetrare conare, et v. g. quae ſit cauſſa virtutis in Magnete, diſce. Cuncta quae confuſis incertisque et obſcuriſſimis notionibus angelicus doctor tibi tradit, eo tendunt, eſſe e. g. vim Magnetis impreſſam corpori huic per formam quandam occultam a ſphaerarum coeleſtium et intelligentiarum iis praefixarum influxu deſcendentem; et ſic magno lumine naturali auctus angelicam philoſophiam miraberis. Elegantiora non habent alii, ex quibus ſi BONAVENTVRAM, barbarie reliquis tolerabiliorem inſpicere ſuſtinemus, complura huius rei exempla inueniemus [e]. E. g. Elementum definit eſſe primum principium componibilium, ſed non compoſitum; elementatum quodlibet corpus compoſitum ex quatuor elementis; quintam eſſentiam, corpus per ſe differens ab omnibus elementis et elementatis, tam in materia, quam in forma, tam in natura, quam in virtute, non habens in ſe contrarietatem, vnde nec cauſſam corruptionis. His cupediis abundant menſae Scholaſticae. Talis cum phyſica fuerit, corrupta inde medicina quoque

a) loc. cit.
b) Polyhiſt. T. II. L. I. c. 13. p. 74.
c) loco ſupra cit.
d) p. 213. ſeqq.
e) In Compendio theolog. verit. c. II, Opuſc. T. II, p. 728. ſeqq. edit. Lugdun.

que est, et ineptissimae hypotheses ad artem salutarem allatae; quas non difficile fuit conciliare inter se Aponensi, cum obscurarum notionum vocumque nihili ea sit conditio, vt in quascunque cupias significationes rapere possis. Ex vero iterum VIVES f): *Medicis rerum veterum ignaris, et earum quae potissimum ad salutem humani corporis conducerent, aliquid tamen fuit agendum ex Scholastica illa physicae exercitatione. Ingentem et copiosissimam disputandi materiam in hanc quoque artem tanquam plaustris inuexerunt, de intentione et remissione formarum, de raritate et densitate, de partibus proportionalibus, de instantibus, ea quae nec sunt, nec vnquam euenient, ventilantes sua somnia; deserta pugna cum morbis, interea loci prementibus atque occidentibus.* Non defuisse quidem his quoque tenebricosis temporibus viros nonnullos magnos, qui via experientiae ad cognoscenda naturae miracula haud infeliciter progressi sunt, Alberti M. Rogeri Baconi, Arnoldi de Villa Noua, et paucorum aliorum exemplis constat. Ast nec ex horum obseruationibus generalis naturalis philosophiae consideratio emendata est, vt ex ipsius Alberti M. exemplo discimus, qui cum tot experientiae testimoniis de viribus naturae esset instructus, cum reliquis in explicandis naturae φαινομένοις desipere maluit: nec passi sunt homines ineptissimi, et in his tenebris palpare gaudentes, haec lumina naturali accendi scientiae; inde inuidia in hos naturalis doctrinae profectus exarsit, quodque assequi obsita squalore ingenia non poterant, aut haereseos aut magiae insimularunt, et excitata horrenda ex monte Tarpeio fulmina, quibus in famam et fortunam virorum quibus

De meliore luto finxit praecordia Titan

saeuitum est. Vnum praeter reliqua supra iam adducta exemplum allegamus, Virgilii, Salisburgensium episcopi, cuius vita legitur apud CANISIVM g) et MABILLONIVM h). Is cum eruditionis caussa valde suspectus esset Bonifacio, magno ignorantiae et barbariei patrono, quae fulcra esse superstitionis sibi tantopere deamatae nouerat, valde eius censuram incurrit ob assertos antipodas. Concludebat enim acutissimus theologus, nouum ita annunciari mundum, pro quo Christus passus haud sit. Cuius inconditos clamores licet retundere et ipse Virgilius interposita ad pontificem Romanum appellatione, et Odilonis Bauariae ducis demonstratione et precibus conaretur, ad hoc tamen tribunal, etiam in physica cognitione infallibile! citatus est, qua de re post AVENTINVM i) legendus est magnum olim Augustae nostrae sidus MARCVS WELSERVS k).

§. XXI.

f) L. V. p. 176.

g) Antiqq. lect. T. VI. p. 1173.

h) Act. SS. Ben. Sec. IV. P. II. et Anal. T. II. L. 23. n. 4. L. 22. n. 14. PAGI Crit. Anti-Baron. T. III. ad an. 746. n. 6. MEZGER. Hist. Salisb. L. II. c. 9. seqq.

i) L. III. Annal.

k) Annal. Boic. L. V. conf. BAYLE Dict. T. IV. art. Virgile p. 459.

§. XXI. Nulla vero in ſcientia philoſophica ſibi magis Scholaſtica gens placebat, quam in metaphyſica, hanc ſcientiarum reginam eſſe clamabat, hanc in eruditionis cacumine ponere homines iactabat. Et credere quidem quis poſſet, in ea regnaſſe, multumque praeſtitiſſe Scholaſticos, eis ingenii viribus inſtructos, quibus notionum ſublimitate et axiomatum altitudine ſupra rerum naturalium ſphaeras euehi potuerint. Verum aliter res cecidit, et nec vera et generalia philoſophiae omnis atque primae principia, nec ipſam quam tamen ſibi hermathenae inſtar delegerunt metaphyſicam Ariſtotelicam aſſecuti ſunt. Et prius quidem ex ineptis terminis et diſtinctionibus ac vagis vaniſque praeciſionibus, quibus metaphyſicas diſquiſitiones ſuas inſtituebant, diſci poteſt, quibus factum, vt, quae vniuerſalis quaedam philoſophiae inſtitutio eſſe debebat, inanium terminorum et abſtractionum chaos eſſet, et ſyſtema aliquod Scotiſticum, id eſt, vere tenebricoſum et obſcurum. Poſterius ex collatione metaphyſicae Ariſtotelicae cum metaphyſica Scholaſtica omnium rectiſſime intelligitur. Cum enim Ariſtoteles in metaphyſica veterum phyſicorum principia vel euertenda vel emendanda ſuſcepiſſet, vſus mathematicorum axiomatum ſubſidio, noua ſibi fabricauit, quae intelligi non poſſunt niſi ab iis, qui vtriusque rei praeſidiis inſtructi ſunt. Aſt nec veterem phyſicam nec matheſin nouerant hi metaphyſici, et in tam peregrina, qualis Ariſtotelis metaphyſica eſt, regione verſantes, cuius nec linguam nec mores aſſequebantur, ſpectra pro hominibus, id eſt, inania otioſorum ingeniorum ſomnia pro principiis Ariſtotelis arripuerunt. Exemplum eius rei luculentum eſſe poteſt materia prima, vexatiſſimum in Scholaſtica philoſophia argumentum. Hanc in metaphyſica dixerat Stagirita eſſe, quae per ſe ipſam neque quid eſſet, neque quantum, neque aliud quid eſſe dicatur, quo ens determinetur. In qua definitione ad veterum philoſophorum principia ex corpuſculis eſſe affirmantium notionem corporis reſpexit, a quo materiam primam, ex qua componantur corpora, praeciſione mentali ſeparabat. Illi autem corpus dixere, non, quod Scholaſtici ita vocarunt, materiam extenſam; ſed quantitatem formis et qualitatibus ornatam. Ab hac quantitate formis inſtructa, qua fiunt corpora primum illud principium ipſi ſeparandum viſum erat, eo quod materiae formam et priuationem, tanquam prima principia opponebat, et ex his tribus atque generaliſſimis principiis rerum omnium naturalium generationem deriuabat. Ita enim mentis praeciſione in hoc materiae principio efformando abſtrahendum erat, ab omnibus illis, quae faciunt, vt res ſit vel aliquid, vel quanta, vel qualis, et vt certum corpus exiſtat determinatum, alias principii locum tueri, eique formam et priuationem adiici, atque ex his demum tribus rerum omnium corporearum determinationes, ortumque et generationem deriuari non poſſe ſtatuebat. Valde placuit Scholaſticis hic foetus, cum ingenio eum ſuo, abſtractionibus deditiſſimo fauere viderent. Verum cum ignorarent, quid corpus veteribus phyſi-

Metaphyſica Scholaſtica.

physicis, a quibus in ordinandis rerum naturalium principiis Aristoteles diuortium faciebat, esset, et materiae conceptum metaphysicum cum subiecto extenso, adeoque formae et quantitate iam induto confunderent, in ineptissimas de materia prima disputationes inciderunt, et innumeras de ea tricas excogitarunt, quibus Aristotelis sententia multum obscurata est. Cumque nulla notione certa et perspicua vterentur, varias et diuersissimas excogitarunt opiniones. Thomae asseclis materia prima pura est potentia omni actu destituta; alii, qui hoc merum imaginationis spectrum laruamque esse persentiscebant, certam materiae existentiam defendebant, licet ignorarent, qualis ea esset. Vnde eo vsque nonnulli progressi sunt, vt cum haec materiae attributa non nisi Deo conuenire posse crederent, eum esse materiam primam contenderent, et periculoso errore, ex eo omnia fluxisse affirmarent, quem Dauidis de Dinanto errorem fuisse, supra ostendimus.

Theologia naturalis Scholasticorum.

§. XXII. Attigerunt etiam Scholastici praecipuam metaphysicae partem, doctrinam de Deo deque religione naturali, nec deneganda est quibusdam eorum laus, quod acute in eo argumento fuerint versati. Inter quos iure suo eminent THOMAS ob *Summam contra gentes*, et THOMAS BRADWARDINVS ob libros *de prouidentia*, de quo vtroque GABR. NAVDAEVS [l] pronuntiauit; *omnium instar iure merito haberi potest doctoris angelici S. Thomae Aquinatis summa aduersus gentes, adeo ferax est sensuum, rationis, subtilitatis et doctrinae; nec minimum quoque auxilium positum est in libris de prouidentia Thomae Bradwardini, quoniam in illis pari ferme cum D. Thoma subtilitate et rationum pondere procedit.* Verum quod rationis acumen satis egregie suppeditauit, methodus Scholastica, inanes distinctiones, termini obscuri et alia huius generis, ita vitiauerunt, vt vsum aduersus infideles suum, quem debebant, praestare nequeant. Vt taceamus ignorantiam errorum gentilium, ex inscitia, quam historiae philosophicae defectus genuit, exortam, qua factum, vt nec errantium mentem assequerentur, nec earum apte refutare opiniones possent. In doctrina vero de spiritibus nugati sunt non minus, quam in reliquis, abditarum substantiarum naturas suis abstractionibus somniisque exhaurire se posse persuasi. Exemplo esse potest BONAVENTVRA, quamuis innumeros se nugaciores habuerit. Is enim in compendio theologicae veritatis [m], ita de angelis agit, vt eos definiat, esse substantias qualitercunque compositas, scilicet ex eo quod est, et quo est; eos porro distinguat in diuersas hierarchias coelestes tribuatque illis visionem matutinam, siue rerum in verbo, et vespertinam, siue rerum in se, inque ea cognitionem magis illos in habitu, quam in actu habere dicat. Agit etiam de proprietatibus et officiis singulorum ordinum, de motu, de praelatione, de confirmatione angelorum, et imprimis de eorum locutione, de qua miras naenias

l) Bibliograph. polit. p. m. 15.

m) l. c. Tit. II. c. 11. seqq.

nias narrat, inque toto argumento ita versatur, ac si ad beatas spirituum sedes translatus ipse eorum naturam totam visione intuitiua perspexisset. Haec Bonauentura, modestior et doctior aliis, quid non inficetum Scholasticorum vulgus fecisse censendum est?

§. XXIII. Neque meliora in philosophia morali apud Scholasticos quaerenda sunt, in qua coecorum more vagi et palpantes oberrabant, et quid de moribus recte statuendum esset, ignorabant. Et quod ad illa quidem tempora attinet, in quibus libri Aristotelis ethici nondum vulgati sunt, quod seculo XII demum factum est, ex confusis inter se Scripturae S. praeceptis et PP. sententiis tota morum doctrina tradita est, et vix pars fuit philosophiae. Maximo vero in pretio habita sunt Gregorii M. Moralia, de quibus cum in antecedentibus late iam sit dictum, ostensumque, quam misere illis libris vera ratio moralis doctrinae corrupta sit, palam est, his quoque temporibus meliorem conditionem eam non accepisse, quamuis ita mordicus illi professores inhaererent, vt emergere diu libri Aristotelis ethici non potuerint. Nam misere cognoscendi principia inter se confundebantur, vt quid Scripturae debeatur, quid doctorum Ecclesiae consensui, quid conciliorum decretis, cento hic tam male consutus ostendere non posset. Neque de principiis actionum humanarum dispicere curabant inepti homines, contenti nudo aridoque discursu officiorum summam quandam descripsisse, vel de virtutibus chaos aliquod praeceptionum male cohaerentium condidisse. Vbi vero ethica Aristotelis innotuit, et moralis quoque doctrina pars philosophiae haberi coepit, de virtutibus et vitiis tractare coeperunt Scholastici, inter quos Thomam in *Secunda secundae* reliquos omnes superasse supra iam in eius vita monuimus. Nec negari potest, probauisse nonnullos in eo argumento industriam et voluntatem rectam. Verum duplex malum rem omnem perdidit. Nam cum vera et genuina actionum moralium fundamenta et principia ex natura hominis morali detegenda essent, ostendendumque, qua ratione emendandus animus, et ad veram actionum suarum normam adplicandus esset, his vel plane praetermissis, vel inepte et ὡς ἐν παρόδῳ tactis, dialectica illa pestis Ethicam occupauit, et Scholastico modo de officiis casibusque conscientiae actum est. In qua tractatione non quaeri debent definitiones accuratae virtutum et officiorum, sed inutilis et contentiosa ratiuncularum de casibus vix vnquam in vita humana occurrentibus coaceruatio. Qui vero in ἀρετολογίας campum descendebant, Aristotelem ducem sequentes vndecim eius virtutes exponebant, minime curiosi quo sensu virtus Aristoteli placuisset. Vt vero Scholastica Ethica theologiae aptius et concinnius iungeretur, virtutum theologicarum trigam, fidem, spem, charitatem addebant, sicque gryphes equis iungebant, nempe virtutes politicas et felicitati vitae ciuilis atque aulicae dicatas, quas Aristoteles commendat, cum virtutibus a Spiritu S. profectis, et aeternae felicitati destinatis. Quod quam miserum sit, et ab omni

Ethica Scholasticorum.

vera de moribus philoſophandi ratione alienum, rei periti nullo negotio intelligent. Alterum malum introduxit ſuperſtitio et cleri emolumentum ex illa oriundum. His enim moderantibus virtutum immutata ſunt nomina, et illis tributa, qui in defendendo augendoque ſuperſtitionis foediſſimae et ab omni ratione philoſophica alienae regno ſe praebuerunt induſtrios. Cuius rei exemplum eſſe poteſt pii ſanctique nomen atque encomium, illis tributum, qui aut ſingulari aulae ſe Romanae probauerant obſequio, aut clericorum commoda, reditus, et honores valde auxerant, aut in ceremoniis ritibusque multiplicandis, colendis, ſeruandis fuerant diligentiſſimi. Hoc ad ſanctitatem quidem theologicam pertinebat, aſt ita iudicium corrupit, vt quid philoſophia pium atque Deum decens eſſe dicebat, non intelligeretur. Eadem ratio valuit etiam de caſtitate, quam introducta coelibatus clericorum lex, ob inſignia, quae inde hierarchiae eccleſiaſticae oriebantur, emolumenta, mire peruerterat, ita vt caſtitatem virgineam ſeruari crederentur monachi perditiſſimo luxu et infami incontinentia polluti, vt de monachis S. Dionyſii ſupra in Abaelardi hiſtoria obſeruatum, additumque, libenter toleraſſe hos prauos mores principes, vt effrenes homines eo facilius coërcerent. Duplex tamen rei medicina adhibita eſt, ipſo vero morbo ſuo euentu deterior. Cum enim ius canonicum priuata magis, quam publica auctoritate initio acceſſiſſet, tertium moralis doctrinae genus, ex iure canonico, ciuilique, et ethica Ariſtotelica conſarcinatum inualuit, quo pacto arida prorſus atque ſterilis ethica facta eſt; praecipue cum ſeculo XIV in eo apex moralium tractationum conſtitueretur, vt caſus conſcientiae magna et inepta curioſitate definirentur, iis ſaepenumero principiis adhibitis, quibus omnis verae virtuti neruus relaxatus eſt, quam peſtem hodienum dolent viri pii cordatique. Placere non potuit in tam graui argumento inanis et leuis tractatio animis paulo melioribus, qui ita mentis emendationem negligi dolebant, hinc de remedio illi ponendo cogitauerunt. Verum cum a ſanae philoſophiae praeceptis deſtituerentur, neglecto rationis et reuelationis lumine, imaginationis ſomnia ſuppoſuerunt, et internum quendam virtutis fundum ſibi aſſeruerunt, qua in re philoſophia myſtica per Ioannem Scotum Erigenam inter Latinos manifeſtata et in monaſteriis propagata valde confirmati ſunt. Quae actionum moralium regula vbi ſemel fuiſſet admiſſa, impudenti fronte et inaudita audacia, apparitiones, reuelationes immediatae, colloquia angelica, viſiones diuinae, et huius generis ſexcenta alia, quibus medii aeui hiſtoria ſcatet, excogitata ſunt. Qua ratione omni tandem philoſophiae morali ex vtraque parte oculi effoſſi ſunt, et triumphauit humanarum virium, et ſuperſtitionis ineptiſſimae fiducia, Scholaſticis et Myſticis, diuerſa licet via, ad eundem ſcopum collineantibus.

Ius naturae et gentium Scholaſticorum.

§. XXIV. Iuris naturalis et gentium praecepta a morali philoſophia ante Grotium nemo recte diſtinxit, nec Scholaſticis in mentem venit, peculiari tractatione de iis agere, quamuis videret vnus itemque alter hanc

quoque

quoque disputationem ad moralem partem pertinere ". Nec possibile fuit hominibus confusas notiones sequentibus, et iuris pontificii decreta cum naturae legibus confundentibus, vel patrum effata, nullo vero sanoque principio connexa in illarum locum surrogantibus talia dare, quae vel mediocriter sufficere potuissent. Quae vero de officiis, quae pars sunt iuris naturalis, disputarunt, miseram iuris diuini humanique confusionem spirare supra euicimus: et par quoque casuum conscientiae ratio est, de quibus hoc loco prolixe disputandum non est, cum ad theologiae moralis historiam pertineant. Velimus autem legi, expendique, quae eruditissimi et cordati viri IO. MABILLONIVS [o] et LVD. ELLIES DVPINIVS [p] monuerunt, quorum libri cum in omnium manibus versentur, eorum loca, breuitatis caussa non exscribimus. Ipsa vero summa principum iura haud raro violare, et eiusmodi axiomata introducere, quae in maiestatem summam maxime erant iniuria, mali huius fuit consequens; vt attentata curiae Romanae in summos principes euidenter demonstrarunt [q]. Quibus licet nonnulli se mascule opponerent, quaeque iura principum, quae cleri sint, ostendere satagerent, fecit tamen defectus sanae philosophiae, et principiorum rationis atque reuelationis confusio, modusque disputandi Scholasticus, vt bona caussa plerumque male defenderetur, id quod de Occami de hoc argumento scriptis supra monuimus. Vbi vero vel emolumentum poscebat, vel ambitio iubebat, vel arcanae rationes suadebant, violandi gentium iura occasionem et excusationem facilem inueniebat superstitio. Exemplum qui cupit, hunc expeditionum cruciatarum iubemus inspicere historiam.

§. XXV. Politicae scientiae praecepta tradere et ab indole philosophiae Scholasticae spinis modo theoreticis assuetae et a commodis et ratione status cleri, qui philosophiae claues costodiebat, erat alienum. Eis enim expediebat, prudentiae regulas non cumulare. Aristotelis autem scripta, quae huc pertinent, his hominibus prorsus erant inutilia, eo quod Graecarum rerumpublicarum statum, quem illa respiciunt, ignorabant: et aliae tum erant rerum publicarum et imperiorum formae, quibus applicari, nisi summa cautione istae regulae non possunt. Nihil igitur, quod fructum magnum referat, in scriptis Thomae, Aegidii Romani, aliorumque, quibus de regimine principum egerunt, deprehenditur. Illi enim vbi principes praeceptis imbuerunt suis, ad id sollicite respexerunt, vt ita formarentur, quo sarta tectaque maneret cleri auctoritas et veneratio. Quam tot artibus callidissimis assertum iuere, vt politicae cuiusdam Machiauellisticae regulas eos non latuisse sit apertissimum. *Politica Scholasticorum.*

n) Id de Petro de Tarentasia supra obseruatum.
o) De studiis monasticis P. II. c. 7. p. 299. seqq.
p) Meth. studii theolog. L. IV. p. 88.
q) Ea rationibus theologicis et philosophicis defendere ausus est Petrus de Aliaco.

Sectae Scholasticorum.

§. XXVI. Abiisse Scholasticos in sententiarum diuortia, ex antecedentibus constat; ex hoc vero opinionum dissensu exortae sunt sectae, quae magna haud raro contentione inter se digladiatae sunt. Et Alberti M. quidem discipuli Albertistae vocati sunt; cui sectae occasionem dedit aucta in immensum philosophiae Aristotelicae cum sacris dogmatibus commixtio, cui tunc multi adhuc paulo magis sobrii contradicebant, et castius de rebus sacris philosophandum esse statuebant: in quo ducem eos habuisse Petrum Lombardum ex supra dictis notum est. Obseruauit id more suo acute et eleganter PAVLVS LANGIVS[r]: *Albertus ob amplitudinem omnifariae doctrinae Magnus dictus, fuit in omni philosophia Peripatetica peritissimus. Hinc et a plerisque simia Aristotelis appellatus est, qui et nimium vino secularis scientiae ebriatus sapientiam humanam, ne dicam, philosophiam profanam diuinis literis copulare ausus est, quique dialecticam contentiosam, spinosam et garrulam, sacratissimae et purissimae non pertimuit commiscere theologiae, nouum et philosophicum modum sacras docendi et explanandi literas suis tradens sequacibus: theologistarum sectae, quae ab eo Albertistarum dicitur, dux et monarcha excellens.* Paria habet AVENTINVS, qui videndus. Nouarum porro sectarum condendarum occasionem dedere dissensiones inter Thomae Aquinatis et Ioannis Duns Scoti asseclas obortae. Cum enim summam sibi existimationem auctoritatemque comparasset Thomas, et qui ordini Dominicanorum nomen dederant, sodalis sui placitis strenue adhaererent, Franciscanorum familia gloriae Praedicatorum ordinis valde aemula, vt hanc exinaniret, ad contradictiones et dissensiones plurimas progressa est. Quae aemulatio vt vbique partem aduersam premebat, ita in philosophiae quoque et theologiae studium influxum habuit, vt, cum Thomae Summa, instar libri classici haberetur, isque Augustinum pressius secutus, multos sibi vbique locorum tanti nominis veneratione sectatores acquisiuisset, ordo Minorum ab eius placitis recederet, eaque in haud paucis tanquam minus recta et philosophiae atque PP. doctrinae haud conformia conuelleret. Qua in concertatione quamuis Bonauenturae auctoritas magno suae parti esset ponderi, minus tamen is Scholasticus, id est philosophus visus est, quam vt ingenio Thomae et sequacium integras phalanges opponere posset. Hinc alius progressus ex Minoritarum sodalitio Scotus, quem subtilitate et abstractionum artificio Thomam superasse supra retulimus. Is cum ad lapidem Lydium philosophiae contentiosae Thomae doctrinam philosophicam et theologicam examinasset, plurima in ea desiderare se posse sibi visus est, et maiori subtilitate accuratius philosophandum esse statuit. Cumque is multos, ex suo praecipue ordine, discipulos haberet, exorta inde Scotistarum et Thomistarum certamina. Quae non leui modo conceptuum logicorum et relationum ac affectionum quarundam propositionum dialecticarum

r) In Chronico Cizensi loc. cit.

carum et metaphysicarum dissensu inualuere, sed ad nobilissimum quoque argumentum de auxiliis gratiae et liberi arbitrii extensa sunt, in quo Scoti Schola ab Augustini placitis longius, quam Thomae, recessit. Quae tamen eorum concertationes, et dissensus momenta, hoc loco exponi non possunt, adeundus autem est ex Scholasticis vetustioribus Hieronymus de Ferrariis, cuius locos communes hunc dissensum inter Scotistas et Thomistas explicare supra monuimus; ex Scholasticis recentioribus autem IOANNES ARADA theologus Salamanticensis, qui *Controuersias theologicas inter S. Thomam et Scotum super quatuor libros sententiarum* edidit [s], *in quibus pugnantes sententiae referuntur, potiores difficultates elucidantur, et responsiones et argumenta Scoti reiiciuntur.* In philosophia autem diuersas vtriusque partis opiniones recensuit IOANNES LALEMANDET [t], qui videndus. Fuerunt tamen, qui conciliare vtramque partem auderent, exigua vtriusque gratia, quae inimicis vtrinque telis congredi maluit, vt philosophiae eristicae vsum quendam haberet insignem. Quod tum quidem factum esse, ex temporum istorum conditione et indole nemini mirum videri debet, at nostro adhuc aeuo in tanta emendatae philosophiae luce factum esse, et quotidie a nonnullis fieri, merito mirandum, luculento argumento, quid auctoritatis, ordinis, receptae hypotheseos aliaque praeiudicia, quid educatio et consuetudo valeant. Ex ipsa vero Scoti Schola Occamus prodiit, nouae iterum subtilitatis inconditae conditor, quem cum Ludouici Bauari imperatoris gratia plurimis mirifice commendasset, Occamistarum inde secta exorta est, de qua supra iam quaedam attulimus. Neque hic quidem dissensionum finis, sed vt quisque in excogitandis nouis quaestionibus et assertionibus ingeniosior, atque eristicae philosophiae beneficio contentiosior, ita nouae quoque factioni gratior. Memorabilis ea de re est AVENTINI [u] locus, ita scribentis: *Ante trecentos annos mendicantes et academici Aristotelem extulerunt, variisque in illum commentariis editis dissidere coeperunt inter se, alius aliter semper exposuit, quilibet singulari modo ac opinione, ita vt vno aliquo pertractando totum vitae tempus consumat, nil legat, nil intelligat aliud, condemnat reliquos, cum illis rixetur, altercetur, belligeretur, litiget. Et ita omnes felium in morem inter se committantur. Hic Sophista est, ille Thomista, alius Albertista, hic iterum Realista, ille Occamista, hic Marsilium sequitur, ille Tartaretum, alius Bricartum. Hic antichristus est, ille Moderinus, hic noua, ille veteri incedit via, hic voces tractat, ille vocum significata, clamorum autem et rixarum non est finis, semperque inter se dissident, nisi cum aliorum sanguini insidiantur.* In sequentibus haec in Ingolstadiensi quoque academia obtigisse, seque ex decreto principum in reducendis ad concordiam animis professorum ingentes labores exantlasse, refert. Alia eius loca non minus memo-

s) Colon. 1620. 4.
t) Monach. 1645. fol. editis Decisionibus philosophicis.
u) L. I. p. 218.

memorabilia, quibus infinitas Scholasticorum discordias magna fortitudine detexit, breuitatis caussa silentio praeterimus. Inter omnes vero Scholasticorum sectas nulla est, quae Nominalium et Realium concertationes adaequet, quas cum toties in partes vocauerimus, prolixiorem iam earum delineationem poscit nostra tractatio.

Historiae sectae Nominalium et Realium scriptores.

§. XXVII. Nominalium et Realium historia impedita et obscura est, nec eo lumine a scriptoribus historiae philosophicae, quo debebat, illustrata. In veterum Scholasticorum scriptis, praeter ea, quae Io. SARISBERIENSIS [x] habet, infra adducenda, articulosque Nominalium Ludouico XI oblatorum [y], quorum in sequentibus quoque faciemus mentionem, parum deprehenditur, ex quo historia harum sectarum disci possit, quamuis plena sint vtriusque partis scripta obiectionum, quibus aduersarios suos presserunt, ex quo Occamus Nominalium sectam resuscitauerat. Inter recentiores, duos, qui Nominalium vestigia presserunt, scriptores eorum historiam exposuisse, viri docti referunt, nempe Io. SALABERTVM in *Philosophia Nominalium vindicata* [z], vel quo titulo MORHOFIVS [a] librum aduocat, *Logica in Nominalium via:* et anonymum, auctorem *Artis rationis ad mentem Nominalium*, quae Oxonii [b] prodiit. Neutrum tamen librum videre nobis contigit, et prioris tanta quoque est raritas, vt summis in Gallia curis a praestantissimo MATVR. VEISSIERE LA CROZE quaesitus inueniri tamen, quod ipse nobis per literas retulit, non potuerit. P. BAYLE autem, qui librum inspexit, de Nominalium quidem secta eiusque conditore potiora referre promisit [c], sed nescio qua culpa, non praestitit. Nemo vero obscurissimis sectis lucem recentiori aetate inter nostrates accendit ante IACOBVM THOMASIVM, qui vt erat historiae philosophicae tum veteris tum medii aeui callentissimus, et accurato iudicio ad detegendos opinionum fontes instructus, ita non inelegantem *de secta Nominalium* narrationem, licet pro instituti modo breuiusculam condidit [d]: Ex hoc sua hausit et in compendium redegit MORHOFIVS [e]. Nosque olim collatis eius obseruationibus cum testimoniis veterum, memorabiliora quoque exposuimus [f], quae calculo suo probauit magni vir nominis B. Io. FRANC. BVDDEVS [g]. Alios, qui ὡς ἐν παρόδῳ harum sectarum mentionem fecerunt, cum nihil noui afferant, silemus.

Historia Nominalium et Realium.

§. XXVIII. Historia contentionis inter Nominales et Reales intelligi, eiusque origo vera detegi non potest, nisi ad Graecanicae philosophiae historiam respiciamus, quae illius occasionem exhibuit. Nempe ad Platonis, Aristotelis et Zenonis hypotheses de ideis, siue speciebus rerum vniuersalibus attendendum est, ad quas digitum intendit Porphyrius, cuius *Introductio*

x) Metalog. L. II. c. 17. p. 814. seqq.
y) Extant apud BALVZIVM Miscell. T. IV.
z) Paris 1651. 8.
a) Polyhist. T. II. L. I. c. 13. §. 11. p. 79.
b) 1673. 12.
c) Dict. T. I. art. Abelard. not. a. p. 28.
d) Orat. XII. p. 241. seqq.
e) loc. cit. p. 73.
f) In historia de ideis Sect. II. §. 4. p. 198.
g) Comp. hist. phil. c. V. §. 7. p. 352. Isagog. in theol. hist. L. I. c. 4. p. 231.

ductio in Ariſtotelis logicam, ſiue tractatus *de praedicabilibus* anſam controuerſiae dedit. Platoni quid idea ſit, peculiari tractatione prolixe excuſſimus, quae conſuli ab iis debet, qui accurate totam rei ſeriem pernoſcere cupiunt. Nos pro praeſentis inſtituti modo paucis notamus, Platoni ideam non eſſe illam, quae ex contemplatione obiectorum ſingularium exſurgit notionem vniuerſalem reique alicuius generalem conceptum, quem recentiores ideam vocant, ille εἴδη vocauit et ab idea diſtinxit. Sed ideae ſunt illi eſſentialia rerum omnium ſingularium exemplaria, ἀυτουσία gaudentia, ad quorum naturam indolemque res ſingulares formatae ſunt, et quae illis veram certamque atque ſtabilem eſſentiam largiuntur. Has ideas ex diuina mente oriri, inque ea radicari, ſua autem propria ſubſtantia gaudere, et eſſe ἀυτῶς καὶ ὄντως ὄντα ſtatuit, et circa earum cognitionem verſari intellectum humanum, in his rerum eſſentiis ſeparatim et extra materiam exſiſtentibus cognoſcendis cardinem verti totius philoſophiae aſſeruit. Ridiculum id viſum Ariſtoteli, dari extra materiam eiusmodi eſſentias vniuerſales, quibus res omnes ſingulares eſſentialiter modificarentur, rato, eſſe haec τερετίσματα et nugas otioſi ingenii, Platonemque ſine cauſſa rationeque ſufficienti haec ſomnia ex ſcholis Pythagoreorum, quae iſtis entibus perſonabant, recepiſſe, ſuoque intuliſſe ſyſtemati. Cum autem negare non auderet, eſſe in rebus formas eſſentiales, has ideas, ſiue formas, qua voce Platonicum nomen exprimere maluit, materiae ab aeterno eſſe impreſſas, et in ea latere affirmauit, et ita demum ex rationibus iſtis formisque ſeminalibus materiam eſſe formatam ſtatuit. Non negabat Zeno, et tota ſchola Stoica rationes ſeminales, rerumque materialium radices, ſed denegabat eis eſſentialitatem atque formalitatem, eos ridens, qui huiusmodi vniuerſalia extra intellectum dari aſſerunt, eaque a notionibus vniuerſalibus et vocibus quibus illae exprimuntur, diſtinguunt. Tres has veteris Graeciae philoſophantis ſententias alio loca [h] prolixe explicuimus, et teſtimoniis veterum abunde roborauimus, quae huc transferre locus haud patitur. Scholaſticorum voces ſi huc trahimus, illi de vniuerſali diſputantes, quod in metaphyſicum, phyſicum et logicum diuidunt, triplicem hunc vniuerſalis reſpectum ita exprimunt, vt primum vniuerſale dicant ante rem, ſecundum in re, tertium poſt rem. Haec ſubtilis diſputatio non modo Academiam, Lyceum et Stoam inter ſe commiſit, ſed et poſt Chriſti nati tempora Eclecticis philoſophis occaſionem dedit, ſubtiliſſimas tricas ſuas ſyncretiſticas ad hanc quoque pugnam componendam adhibendi, et in iſto argumento Platonem, Ariſtotelem et Zenonem inter ſe conciliandi. Hoc vt obtinerent, ita ſtatuebant: ideas quidem rerum eſſentialia eſſe exemplaria, reipſa et per ſe ſubſiſtentia, verum tantum in intellectu diuino, qui in fingendis rebus ſingularibus iis velut cauſſis exemplaribus vſus ſit, quibus materiae characteres rerum eſſentiales impreſſerit, vt inde formam acciperent;

h) In Hiſtoria philoſophica de ideis.

rent; quemadmodum vna ſigilli figura et charactere innumeris cerae partibus notae illae characteriſticae poſſunt imprimi. In Logica autem iſtorum exemplarium ſigna eſſe notiones vniuerſales per abſtractionem intellectus cognoſcendas, quibus eſſentiae rerum exprimantur. Et huc tum praedicamentorum, tum praecipue praedicabilium doctrina ex metaphyſica in dialecticam transferebatur. Subtiliſſime ea de re diſputat Plotinvs [i], quem alii ex hac ſchola Alexandrina ſecuti ſunt, quorum φιλοσοφούμενα de ea *Tomo ſecundo* retulimus. Valde placuit hic pullus genitoribus ſuis; alii autem paulo perſpicaciores huic conciliationi non multum fidebant, et de ideis quidem in intellectu diuino ſecundum ſyſtema Ammonii et Plotini diſſerebant, qua ratione autem vel in phyſica vel in dialectica conſiderandae eſſent, ob infinitas controuerſiae difficultates tutiſſimum eſſe arbitrabantur, ſi plane quaeſtio omitteretur. Hac modeſtia et prudentia vſus eſt Porphyrivs, qui quamuis diu de ideis philoſophatus eſſet, hocque argumentum, vt ipſe narrat [k], multis laboribus et longa meditatione excuſſiſſet, in dialectica tamen omittendam de iis diſquiſitionem eſſe ſtatuit. Hinc cautus mox in limine introductionis in logicam Peripateticam [l] monet: Ἀυτίκα περὶ γενῶν τε καὶ ἐιδῶν τὸ μὲν ἔιτε ὑφέστηκεν, ἔιτε καὶ ἐν μόναις ψιλαῖς ἐπινοίαις κεῖται· ἔιτε καὶ ὑφεστηκότα σώματά ἐστιν, ἢ ἀσώματα· καὶ πώτερον χωριστὰ, ἐι ἐν τοῖς ἀισθητοῖς καὶ περὶ ταῦτα ὑφεστῶτα, παραιτήσομαι λεγεῖν· βαθυτάτης ἴυσης τῆς τοιάυτης πραγματέιας, καὶ ἄλλης μείζονος δεομένης ἐξετάσεως. *Ne longe abeam, de generibus et ſpeciebus, conſiſtantne in rerum natura, an in ſolis nudis animi notionibus poſita ſint: et ſi conſiſtunt in rerum natura, num corpora ſint, an incorporalia, et vtrum ſeparata ſint, an in rebus ſenſibilibus conſiſtant et circa has, recuſabo dicere, quia obſcuriſſima eſt huiusmodi tractatio, et alius maioris indiget exquiſitionis.* Quae licet Porphyrius ſobrie et prudenter monuiſſet, maximo tamen poſterioribus ſeculis facta ſunt offendiculo. Cum enim, intercidente per barbararum gentium irruptiones Graecae linguae vſu nemo fere legere philoſophorum Graecorum ſcripta poſſet, ſolae verſiones librorum dialecticorum a Boëthio et Victorino confectae in manibus hominum philoſophantium verſabantur, quibus iuncta erat introductio Porphyriana de praedicabilibus. Cumque in ea litis huius facta eſſet mentio, in vetitum conniſi otioſi homines de his vniuerſalibus diſputare coeperunt. Neque vero Ariſtotelem legere vel Platonem vel Stoicos licebat, vnde impoſſibile fuit, aliquod inter partes has arbitrium interponere. Itaque Ariſtotelis dialectica ſcripta, quae Latine extabant, ſequebantur, prout poterant, et vniuerſale non ante rem eſſe, nec poſt rem, ſed in re, id eſt formas rerum materiae eſſe immerſas ſtatuebant. Quae opinio, quantum memoriae ex iſtis temporibus ſeruatum eſt, obtinuit, vsque ad ſeculum XI, quo Roſcelinus,

i) Ennead. V. L. 5. ſeqq.

k) Vit. Plotini c. 18. p. 122.

l) §. 2. p. 2. edit. Iul. Pacii.

linus, vel Rucelinus ſacerdos et philoſophus Compendienſis, de quo ſupra iam diximus, ab Ariſtotele ſeceſſum fecit, et in Stoicorum caſtra ita tranſiit, vt ſtatueret, vniuerſalia, nec ante rem, nec in re exiſtere, nec vllam habere realem exiſtentiam, ſed eſſe nuda nomina et voces, quibus rerum ſingularium genera denotentur: a quo dogmate ſectae Nominalium nomen haeſit, quae per Roſcelini diſcipulum, Abaelardum propagata eſt. Negare Salabertum, quod a Roſcelino Praeceptore Abaelardus Nominalium opinionem hauſerit, P. BAYLE refert, non tamen addit, quibus rationibus id euinci poſſe ſibi perſuaſum habuerit: de Roſcelino enim, quod promiſit, agere oblitus eſt. Verum et Nominalium ſectae eum conditorem fuiſſe, et mediante Abaelardi inſtitutione eam propagauiſſe teſtantur OTTO FRISINGENSIS [m] et IO. SARISBERIENSIS [n]. Inde vetus illud in Roſcelinum, ab AVENTINO [o] relatum.

Quas Ruceline doces, non vult dialectica voces,
Iamque dolens de ſe non vult in vocibus eſſe
Res amat, in rebus cunctis vult eſſe diebus.
Voce retractetur, res ſit, quod voce docetur,
Plorat Ariſtoteles rugas ducendo ſeniles
Res ſibi ſubtractas per voces intitulatas
Porphyriusque gemit, quia res ſibi lector ademit.
Qui res abrodit, Ruceline Boëthius odit:
Non argumentis, nulloque ſophismate ſentis
Res exiſtentes in vocibus eſſe manentes.

Valde diſplicuit philoſophis ſeculi XI noua opinio; ſine dubio, quod non niſi in vocibus vniuerſalium naturam omnem ponebat: quo modo euerti omnem praedicandi definiendique rationem videbant. Suſpicamur quoque, inuidiam nouo dogmati Rucelinum conflauiſſe, quod ad ſacra religionis Chriſtianae myſteria illud perperam transtuliſſet, vt ſupra dictum. Ita enim ἑτεροδοξίας ſuſpecta facta eſt noua ſententia, quam auerſabantur, quotquot cautius philoſophari cupiebant. Nouitatis tamen auida iuuentus, vt fieri ſolet, Nominalium partes ſtrenue proſecuta eſt, modum opinioni afferente, et a nudis vocibus vniuerſalia, ad enuntiationum praedicabilium vniuerſalitatem reuocante Petro Abaelardo, cuius ea de re velitationem cum Guilelmo Campellenſi ſupra iam retulimus, expoſuimusque, quas vterque partes ſecutus ſit. Cum autem magno ſtudioſorum iuuenum applauſu exciperetur dialectica Abaelardi ſubtilitas, magnis incrementis vſa eſt Nominalium factio, plerisque, vt ipſe ABAELARDVS fatetur, a Realibus ad hunc Nominalem philoſophum transfugientibus; id quod fruſtra negat IAC. THOMASIVS [p]. Et tum, niſi fallimur, Realium et Nominalium ſectae ſibi potiſſimum oppoſitae ſunt, ex quibus Nomina-

m) L. I. c. 42.
n) L. c. p. 814.
o) L. VI. p. 396.
p) loc. cit. p. 268.

minales, quamdiu Abaelardus docuit, valde triumphabant. Cum autem is multorum in sacra doctrina errorum postularetur, vetus, quae iam Roscelinum oppressit criminatio recruduit, et periculosa visa est Nominalium factio, Realibus fortissimis eam telis impetentibus, inter quos insignem fuisse operam Alberici SARISBERIENSIS [q] notauit, vt supra ostensum, cum enim *inter ceteros opinatissimum dialecticum, et reuera Nominalis sectae acerrimum impugnatorem vocat.* Quorum tela vt euitarent Nominales, deserta paulo Abaelardi hypothesi vniuersalia in notionibus atque conceptibus mentis ex rebus singularibus abstractione formatis consistere statuebant, vnde Conceptuales dicti sunt. Neque tamen Realium quoque vna eademque erat sententia, sed varia ratione de vniuersalibus praecipiebant, quorum diuersas opiniones ita exponit SARISBERIENSIS. „Eorum, qui rebus inhaerent, multae sunt, et diuersae „opiniones. Siquidem hic ideo, quod omne, quod vnum est, numero „est, aut rem vniuersalem, aut vnam numero esse, aut omnino non esse, „concludit. Sed quia impossibile, substantialia non esse, existentibus „his quorum sunt substantialia, denuo colligunt vniuersalia singularibus, „quoad essentiam vnienda, duce Gautero de Mauritania. Habuit haec „opinio aliquos assertores, sed pridem hanc nullus profitetur. Ille ideas „ponit, Platonem aemulatus, et imitans Bernardum Carnotensem, et „nihil praeter eas genus dicit esse vel speciem. Est autem idea, sicut „Seneca definiuit, eorum, quae natura fiunt, exemplar aeternum. Et „quoniam vniuersalia corruptioni non subiacent, nec motibus alterantur, „quibus mouentur singularia, et quasi ad momentum, aliis succedentibus „alia defluunt, proprie et vere dicuntur vniuersalia. - - Magnum „profecto est et notum philosophis, contemplantibus altiora, quod isti „polliceantur, sed, sicut Boëthius et alii multi testantur auctores, a sententia Aristotelis penitus alienum est. Nam et ipse huius sententiae, sicut „euidens est in libris eius, saepius aduersatur. Egerunt operosius Bernardus Carnotensis et eius sectatores, vt componerent inter Aristotelem „et Platonem, sed eos tarde venisse arbitror, et laborasse in vanum, vt reconciliarent mortuos, qui, quamdiu in vita licuit, dissenserunt. Porro „alius Aristotelem vt exprimat, cum Gilberto episcopo Pictauiensi vniuersalitatem formis natiuis attribuit, et in earum conformitate laborat. „Est autem forma natiua, originalis exemplum, et quae non in mente „Dei consistit, sed rebus creatis inhaeret. - - Est et alius, qui cum „Gausleno Suesionensi episcopo vniuersalitatem rebus in vnum collectis „attribuit, et singulis eandem demit. Exinde cum ad interpretandas auctoritates ventum est, laborat prae dolore, quia in locis pluribus rictum „literae indignantis ferre non sustinet. Est aliquis, qui confugiat ad subsidium nouae linguae, quia Latinae peritiam non satis habet; nunc enim „cum genus audit, vel species, res quidem dicit intelligendas vniuersales, nunc

q) In Metalogico loc. cit.

„nunc rerum maneriem [r] interpretatur. Hoc autem in quo auctore in-„uenerit, vel hanc distinctione, incertum habeo: nisi forte in glossema-„tibus aut modernorum linguis doctorum. Sed et ibi, quid significet, „non video, nisi rerum collectionem cum Gausleno, aut rem vniuersa-„lem, quod tamen fugit maneriem dici, nam ad vtrumque potest ab in-„terpretatione nomen referri, eo quod maneries rerum numerus, aut „status dici potest, in quo talis permanet res. Nec deest, qui rerum sta-„tus attendat, eos genera dicat esse et species.“ Ex quo loco manifestum est, ipsos Reales non satis sciuisse, quid in obscuro argumento statuendum sit, quamuis, in eo conuenerint, non solas voces vel conceptus esse vniuersalia, sed realem eorum dari existentiam, in quocunque demum illa sit quaerenda. Metuebant enim, ne admissa Nominalium opinione, rerum scientia et certitudo adeoque ipsae res tollerentur, et in nudam onomatologiam conuerteretur philosophia; cum Aristotele enim statuebant: subiectum scientiae esse rem necessariam aeternumque veram, et hanc necessitatem non in nexu essentiali et necessario inter subiectum et praedicatum, sed in existentia physica quaerebant, quod ex Academia retinuisse Aristotelem suo loco demonstrauimus. Et haec quidem vtriusque sectae fata fuerunt seculo XII, quo vixit Sarisberiensis, qui, licet moderate, Realium partibus adhaesit. Post eius tempora pauca in scriptoribus medii aeui de Nominalium et Realium factionibus leguntur, ex quo colligimus, Nominalium factionem valde numero et auctoritate decreuisse. Meminit tamen vtriusque partis Gaufredus, poeta Anglicus, de Vinosaluo [s] dictus, et cum Gaufredo Antisiodorensi [t], Abaelardi discipulo, qui Nominalium quoque partes secutus est, non confundendus. Is enim in carmine *de statu curiae Romanae* [u], suo adhuc tempore hanc controuersiam vigere, his prodidit versiculis:

Alter adest, quaerens, vniuersalia quare
Septem sint numero, si trahis inde duo?
Sint in corporeis ea subsistentia rebus?
An mentis ratio separet illa procul?

Magnum vero pondus Realium factioni addidere capita Scholasticorum ex Dominicanorum et Minorum Ordine, Thomas Aquinas et Ioannes Duns Scotus; hi enim cum Realium agmini se parastatas praebuissent, omnem mendicantium turbam, quae cathedras tum plerasque philosophicas et theologicas occupauerat, post se traxerunt. Quamuis enim, vt su-

r) Falso in quibusdam editionibus legitur *materies.* Haec enim vox huc non quadrat. *Maneries* dicta est a manendo, quia in vniuersalibus existere singularia et permanere credebant. Praeiuit Strato, quem τὸ ὂν dixisse διαμονὴν τῶν ὄντων permanentiam entium refert PROCLVS in Timaeum L. IV. p. 242. 243.

s) Videndi post PITSEVM p. 161. LEYSERVS hist. poetar. medii aeui p. 862. FABRIC. Bibl. Lat. med. T. III. p. 35.

t) De eo vid. OVDINVS T. II. pag. 1494. CAR. DE VISCH. Bibl. Cisterc. p. 120. FABRIC. l. c. p. 20.

u) Edidit id post FLACIVM inter Carmina de corrupto Ecclesiae statu, IO. WOLFIVS Lect. memorab. T. I. p. 420 et post hunc MABILLON. Analect. T. IV. p. 369.

pra dictum, de his quoque inter se digladiaretur Dominici et Francisci familia, et qua ratione vniuersalitas rei realiter existat, diuersis opinionibus disputabat, quod occasionem dedit Scotistis se Formales vocandi, vt a Realibus siue Thomistis distinguerentur, re tamen ipsa se Nominalibus vtraque pars acriter opposuit. Tandem seculo XIV Guilelmus Occamus ex Scoti disciplina prodiit, qui vt nomen sibi faceret, inter mortuam pene Nominalium sectam acumine suo restituit, vt in eius vita dictum [x]. A cuius aetate supra obseruatum, viros subtilissimos Richardum Suissetum, Guilelmum de Arimino, Ioannem Buridanum, Petrum de Alliaco, Marsilium ab Inghen, Adamum Dorp, Albertum de Saxonia, Ioannem Wesselum et multos alios magno hanc sectam robore disputandi acuisse atque auxisse. Quibus Nominalium incrementis plurimum profuit Ludouici Bauari, apud quem Occamus gratiosus erat, beneuolentia. Cum enim plerique Ordinis Minorum sodales offensi papae Ioannis XXIII diligentia auaritiam curiae Romanae exemplo Christi et Apostolorum tuendi auerso ab eo essent animo, et Occamum strenue sequerentur, ipsiusque imperatoris caussae, contra attentata pontificis, se addixissent, sicque inter Germanos vni vere et soli valerent, Nominalium secta in hac gente quoque valde aucta est. Vbi vero contraria pars vicerat, et pontificis factio obtinuerat, ibi pulsi Nominales fugatique sunt. Id quod ipsi Nominales in articulis Ludouici XI oblatis notauerunt; primam Nominalium persecutionem inde exortam fuisse, quod Occamus Psychopannychiarum haeresin, cui iste pontifex fauebat, et alios eius errores scriptis refutasset, et in dialogo suo reges papae non subiectos esse, scripturae, patrum et conciliorum auctoritate demonstrasset. Hac vero occasione cum Ioannes Buridanus, vt supra dictum, et Marsilius ab Inghen Viennensis et Heidelbergensis academiae excitandae auctores fuissent, cum ipsis horum Athenaeorum originibus Nominalium opinio atque secta in iis propagata est. Neque tamen quieuerunt Reales, sed cum non obstante fauore, quo in aula imperatoris Romani Nominales gaudebant, in Bohemia regis procerumque gratia fruendi occasionem inuenissent, ita in Pragensi studiorum vniuersitate inualuerunt, vt Nominales iterum grauissima persecutione premerentur. Quam in caussa fuisse, *vt Nominales relicta Praga Lipsiam se contulerint, et solennissimam ibi vniuersitatem erexerint*, ex articulis Nominalium modo laudatis discimus. Cum autem teste TRITHEMIO [y], motus Hussitici secessionis istius caussa fuerint, ipseque Hussus, eodem referente *versutus fuerit ingenio, sermone facundus, et in logicis disputator acutus*, hinc suspicamur, Nominalium et Realium controuersias quaestionibus istis Hussi et factionis eius se immiscuisse. Illud certum est, academiam Basileensem opera Ioannis a Lapide, monachi Carthusiani, qui Tubingensi quoque academiae ordinandae adhibitus est, Realium opinione, teste TRITHEMIO [z] fuisse infectam.

x) Conf. citati. y) Annal. Hirsaug. T. II. p. 315. z) c. 894. p. 213.

infectam. Maxima tamen persecutione Nominalium partes pressae sunt sub Ludouico XI, Galliarum rege; ab eo enim edicto publico damnati sunt, libri fisco addicti, ciues academici Nominalium doctrinam eiurare iussi: recensenturque in eo edicto regio, cuius copiam ex archiuo academiae Parisiensis nobis fecit GABR. NAVDAEVS [a], Guilelmus Occam, Monachus Cisterciensis, quem Suissetum esse Naudaeus coniicit, Ariminensis, Buridanus, Petrus de Alliaco, Marsilius Inghen, Adamus Dorp, Albertus de Saxonia; commendantur vero et permittuntur Albertus M. D. Thomas, Aegidius de Roma, Alexander de Hales. Caussam saeuissimae tempestatis in Nominales iam prius post caedem ducis Aurelianensis dispersos, sed pace reddita iterum in Gallia reflorescentes, ex laudatis supra Nominalium articulis intelligimus. Eam enim anno cIↃCCCCLXXIII, non aliam ob caussam obortam esse Nominales referunt, quam quod haec Nominalium secta Thomistas gloria et disputandi solertia superasset, et Louaniensis theologi, Petri de Riuo tractatum, in quo absolutam futurorum contingentium incertitudinem asseruit, approbare noluisset. In ea persecutione Ioannem Bracardum quendam antesignanum se Realium contra Nominales praestitisse, ex eodem loco discimus. Nominales autem Gallia exules in Germaniam, atque Angliam profugerunt; in quibus regionibus eorum partes satis erant potentes, sic vt sub initia reformationis Biel, Melanchthon, Lutherus aliique Nominalibus addicti essent, vt alibi a nobis demonstratum [b]. Immo nec post renatas literas has controuersias in Scholasticorum cathedris feruere desiisse, ex Lalemandeti, Derodonis et aliorum huius generis scriptorum de eorum controuersiis palam est. Non enim vni de vniuersalibus opinioni adhaeserunt Nominales, sed totam fere philosophiam, praecipue rationalem, innouare aggressi sunt, cuius auctorem eos habuisse Occamum, supra memorauimus. Magnis hae controuersiae animorum motibus et saeuis interdum bellis agitatae sunt, sic vt omnis non modo modestia, sed et humanitas deponeretur. Testem damus VIVEM [c], qui has pugnas ipse vidit: *Clamores primum ad rauim, hinc improbitas, sannae, minae, conuitia, dum luctantur, et vterque alterum tentat prosternere: consumtis verbis venitur ad pugnos, ad veram luctam ex ficta et simulata. Quin etiam, quae contingunt in palaestra, illic non desunt, colaphi, alapae, consputio, calces, morsus, etiam quae iam supra leges palaestrae, fustes, ferrum, saucii multi, nonnunquam occisi.* Nihil in his dedisse Viuem odio in Scholasticos concepto, aliorum virorum cordatorum demonstrant testimonia, inter quos magnus ERASMVS [d], *eos frequenter*, ait, *vsque ad pallorem, vsque ad conuitia, vsque ad sputa, nonnunquam et vsque ad pugnos inuicem digladiari, alios vt Nominales, alios, ut Reales loqui.* Et IOACHIMVS CAMERARIVS [e], sermone

a) In Addit. ad histor. Ludou. XI. p. 203.
b) Hist. de ideis p. 207.
c) L. I.
d) Praef. enchirid.
e) Vit. Melanchthon. p. 213.

mone de Nominalium et Realium sectis facto subiicit: *Non solum contentiones et iurgia inter dissentientes, sed dimicationes etiam ac pugnae commissae fuerunt, interdum concertationibus non tantum pertinacibus verborum, sed manuum quoque violentis. Haec dissidia et Tubingensem academiam inuaserant, contubernio bonarum artium et philosophiae studiis destinato, in duo quasi castella diuiso, ex quibus de opinione sua factiones illae acerrimae praeliantes inimicitias graues exercebant.* Similia in Anglia contigisse, inque cruentos interdum conflictus disputationem abiisse in academia Oxoniensi testis est ANTONIVS WOOD [f], ita vt diuortio scissa academia, opus fuerit vtrique parti dare suum cancellarium, Borealibus alium, alium Australibus. Nec Gallia post seuerum Ludouici edictum expers mali fuit, in qua acerrima inter Nominales et Reales praelia obtigisse refert FRANC. PATRICIVS [g], eaque cruenta fuisse testatur NIC. CAVSSINVS [h]. Hinc et ignominiosa nomina, Realibus Nominales tyronum, verbalium, terministarum, immo, si Salaberto a THOMASIO [i] citato fides est, Sabellianorum nominibus passim infamantibus, culpantibusque, quod omnem scientiam pessundarent. Quod vtrum recte Nominalibus obiectum sit, heic disputandi locus haud est; illud autem silentio non praetereundum, Realium hypothesin nonnullis viris doctis Auerroismi et Spinozismi suspectam fuisse, vt de Guilelmi Campellensis opinione supra iam obseruatum [k]. Qui quamuis excusari posse videantur, quod non eam, quam Auerroës et Spinoza, diuersis licet modis, tenuerunt opinionem, tuiti sint, nec viderint detestabile consequentiarum virus, certum tamen est, eorum doctrinam ipsa Nominalium sententia fuisse deteriorem, hancque inter tricas nugasque Scholasticas minus desipuisse. Et haec quidem de Scholasticis.

f) Antiqq. Oxon. ad ann. 1343.
g) Disc. Perip. T. I. c. XIII. p. 170.
h) De Eloq. diu. et hum. L. IV. c. 34. p. 220.
i) Hist. Sap. et stult. p. 105.
k) BAYLE art. Abelard. not. C. art. Cesalpin not. C. BVDDEVS Histor. phil. p. 339. REIMMANN. Histor. atheismi p. 340. conf. quae in Historia de ideis p. 121. diximus.



ADDEN-

* *

ADDENDA ET EMENDANDA

AD TOMI II. LIBR. II. p. 653 seqq.

P. 661. l. 17. pro *vicos et vrbes* l. *vrbes et vicos*, p. 670. l. vlt. pro *et* l. *ex*, p. 671. l. 26. pro *et* l. *ex*, p. 677. l. 3. a fin. pro *animas* l. *animam*, p. 685. l. 10. pro *Ptolomaeus* l. *Ptolemaeus*, et sic semper. p. 690. not. a pro *Taancth* l. *Taanith*, p. 693. not. n post *Misc. Berolin.* add. *T. VI. p. 150 seqq.* p. 708. lin. pen. pro *qui* l. *quorum curiositas*, p. 712. l. 5. pro *contendunt* l. *contendant*, p. 713. l. 28. pro σύςιμα l. σύςημα, p. 731. l. 34. pro *interpetationem* l. *interpretationem*, p. 737. l. 26 et 35. pro νόμιμος l. νόμικος, p. 757. l. 31. pro *quos* l. *quas*, p. 760. l. 24. pro *receptas* l. *receptos*, p. 761. l. 16. pro *vita* l. *vitae*, p. 777. l. 31. pro κοινομον l. κοινόβιον, p. 778. l. 33. pro *qua* l. *quo*, p. 784. not. h col. 2. l. 4. pro *appeller* l. *appellez*, p. 803. l. 27. pro *mirandum* l. *mirandam*, p. 835. l. 11. pro *qui* l. *quae*, p. 852. l. 8. pro *qui* l. *cui*, p. 856. l. 22. pro *exorsae* l. *exortae*, p. 868. l. 17. pro *pereginae* l. *peregrinae*, p. 888. l. 27. 28. pro *eorum* l. *earum*, p. 877. l. 30. pro *perfectione* l. *perfectionem*, p. 879. l. 5. pro *illos* l. *illas*, p. 884. not. h col. 2. l. 1. pro *de certo* l. *deserto*, p. 885. not. col. 1. lin. 3. pro *aliquanto* l. *aliquando*, p. 919. l. 23. pro *depredicatae* l. *depraedicatae*, p. 924. l. 23. post, *Cabbalae*, add. *origine*, p. 938. l. 5. a fin. *et* p. 943. l. 2. a fin. pro *Ptolomaeorum* l. *Ptolemaeorum*. p. 940. l. 22. pro *indulgendem* l. *indulgendum*, p. 945. l. 6. pro *patientissimum* l. *patientissimam*, p. 947. l. 12. pro *mordicitus* l. *mordicus*, p. 1038. l. penult. pro *semel ingressam* l. *quam semel ingressi*, p. 1040. l. 23. pro *et* l. *vlt*. p. 1043. l. 11. post *sancto*, pro puncto pon. comma, et del. post, *et*, vox *in*. p. 1052. l. 15. post *spectra* del. *comma*, p. 1063. l. 22. del. *non*, p. 1090. l. 2. pro *qui* l. *quae*, l. 4. a fin. pro *ignorarent*, l. *ignoraret*.

AD TOMVM III.

Ad p. 5. not. c. add. Magno lectorum commodo annos Hegirae a condita epocha ad sua tempora cum annis aerae Christianae comparauit POCOCKIVS, subiunxitque eorum indicem Abulpharaio a se edito, qui, vbi libri rarioris copia datur, consuli potest.

P. 12. l. 34. pro *leuiusculis* l. *leuiculis*, p. 20. l. 17. pro *alta* l. *altas*, p. 14. not. n. pro *p. 148.* l. p. *184. vers. Lat.* p. 17. not. c. pro p. *110.* l. p. *104.* p. 18. not. g. pro p. *168.* l. p. *117.* pag. 21. not. l. l. 2. post *Dynast. IX.* add. p. *123.* p. 23. not. u. post *p. 246.* l. *p. 160. vers. Lat.*

P. 26. not. i. add. Imprimis in allegandis medicis, quibus honorem habuere Saraceni, diligens fuit ABVLFARAIVS, apud quem mentio fit Theodoci et Theoduni *p. 128.* Georgii Ebn Bachthistua, *p. 143.* Isa Ebn Shalata, *p. 145.* Ioannis Mesue, *p. 153.* Salchi, medici Indi, *p. 154.* Salmawachi *p. 166.* Bachthistuae f. Gabriel *p. 152. 171.* Honain Ebn Isaac, *p. 171.* Ioseph Alsaher, *p. 186.* Bachthistuae et Senani, *p. 192.* Senani Thabeti f. *p. 197.* Thabeti Ebn Abraham, *p. 213.* Nadhifolnassi, *p. 215.* Mansuris Ebn Mokasher, *p. 223.* Auicennae, *p. 229.* Abulfa-

raii *p. 233.* Ebn Botlan, *p. 234.* Yahya Ebn Isa, *p. 240.* Abul'helm, *p. 261.* Samuel Ebn Iuda, *p. 268.* Abdossallam, *p. 295.* Yahya Ebn Said *p. 296.* Mohammed Ebn Adosalam *p. 297.* Mosis Maimonidis, *p. 297.* Alrazi, *p. 298.* Ebn Habal *p. 300.* Said Ebn Tuma, *p. 300.* Yuseph Ebn Yahya, *p. 302.* Hasnum, *p. 316.* Iackut Ebn Saklan, *p. 316.* Abusalem, Iacobitae, *p. 317.* Theodori Antiocheni, *p. 341.* Masud Ebnol Kass. *p. 341.* Isae Bagdensis, *p. 342.* Takioddini, *p. 342.* Tharfoddini *p. 341.* Quos diligentius exquirere et historiam medicinae atque physicae inde locupletare, omnino pretium fore, existimamus.

P. 27. l. 20. pro *portendisset* l. *praetendisset.*

P. 29. not. u. post FREIND. *l. c. p. 10.* add. ABVLFARAIVS *l. c.* qui multa cumulauit ad historiam Honaini pertinentia. Ob contemtas Christi et apostolorum imagines excommunicatus veneno sumto obiit. Filium Isaacum animo in philosophiam propensiore fuisse, IDEM *l. c. p. 177.* refert, notatque plerasque Hobaishi nepotis versiones perperam tribui Honaino.

P. 30. not. b. pro *p. 116.* l. *p. 114.*

P. 36. l. 2. ad. not. comparanda quae de studio Almamonis astronomico differit Cel. WEIDLER. *hist. astronom. c. VIII. § 3. p. 204.* ib. not. c. pro *p. 143.* l. *p. 160.*

P. 39. not. n. post *p. 258.* add. *p. 160. vers. Lat.* Cum eo non confundendus Abul Hasan Al-Adib, id est literatus cognominatus, quem ex hominibus praestantissimis fuisse, qui ornamentis seculi sui accenseantur, cuique sit in reliquis philosophiae partibus summa peritia et gradus primus ait ABVLFARAIVS *l. c. p. 248.* Is vixit serius, sub Chalifa Al-Mostharshed.

P. 43. l. 28. pro *Honain* l. *Zaid Ebn Kaphaa*, p. 45. l. 28. pro *obnoxia* l. *obnoxius*, p. 47. l. 25. pro *quin* l. *qui*, p. 58. l. 33. pro *tatum* l. *tantum*, p. 59. l. 34. pro *schostica* l. *scholastica*, p. 63. l. 28. pro *Al Kazis* l. *Al Razis*, ib. not. u. add. et imprimis eruditissimus WEIDLERVS *hist. Astron. c. VIII. p. 203.* seq. qui erudite et copiose in hoc argumento est versatus.

P. 63. not. y. l. 1. pro *p. 213.* l. *p. 179.* p. 64. l. 9. post *Basram* add. vel *Basoram* ib. not. e. add. *p. 179. vers. Lat.* p. 68. not. ff. *post* 272. add. *p. 178. vers. Lat.* p. 69. not. g. l. 2. pro *ita* l. *illa*, p. 70. not. n. pro *p. 148.* l. *p. 184.* p. 71. l. 2. pon. not. u. ib. not. b. add. ABVLFARAIVS *Dynast. IX. 192. p. 197. 198.* ib. l. 27. pro *Baleh* l. *Balch.* ib. l. 2. add. Etiam in astronomicis excelluit, in qua scientia, quid illi visum sit singulare exponit WEIDLERVS *hist. astron. c. VIII. §. 7. p. 211.* qui recte quoque eos reiicit, qui Thebithum in seculum XII. vel XIII. detrudunt. p. 77. l. 20. post *addiceret*, add. not. fidicinem fuisse ait ABVLFARAIVS *Dyn. IX. p. 191.* p. 78. l. 7. voc. *testantur*, add. not. vid. ABVLFAR. *l. c. p. 79. l. 15.* pro *facillare* l. *vacillare*, ib. l. 22. post *amisisse*, add. not. ABVLFAR. *l. c. p. 179.* qui et alio loco *Dyn. V. p. 50.* scribit, concessisse eum in Pyrrhoniorum castra, quod Aristotelis sensa assequi satis haud posset. p. 80. l. 17. pro *Phaeroddin* l. *Phacroddin.* ib. not. q. add. conferendus cum nominatis est ABVLFARAIVS *Dyn. IX. p. 229.* sqq. qui multa cumulat, ab ipso Auicenna hausta.

P. 81. not. y. Verba Auicennae l. c. haec sunt: „Pater meus Belchensis fuit, „vnde se in Bocharam transtulit diebus Nuhi Ebn Mansur et villa Harmatin

„pro-

„procuranda occupatus eſt, matremque meam e villa, cui nomen Aphſhana, „duxit, atque ibi ex ea nati ſumus ego et frater meus“. Quibus verbis ſatis clare quidem Bochara Auicennae patria dicitur: aſt dubium faciunt, verba quae ſequuntur: *inde cum Bocharam migraſſemus*; ex quo colligi poteſt, eum in patria matris natum puerum Bocharam translatum fuiſſe.

P. 82. not. f. pro, *nonnulli referunt* l. *ipſe apud* ABVLFAR. *l. c. refert.*

Ib. not. g. poſt *nonnulli* add. *auctore ipſo Auicenna.*

P. 83. l. 10. poſt Leo, add. not. Aliter rem narrat ex teſtimonio eius, qui ad vitae finem apud illum fuit ABVLFARAIVS, cuius ideo verba heic apponimus, vt comparari cum Leonis narratione queant. „Interea dum Iorzani commora„tur, librum primum canonis compoſuit, et compendium Almageſti, aliaque. „Deinde Raiam profectus dominae ipſius eiusque filio Maido'ddaulae operam „collocauit, inde Kazwinum migrauit, atque ex ea Hamdanum, vbi Codbana„waiae ſe miniſtrum praebuit, ac rerum iſtius curam ſuſtinuit. Deinde rogatus, „vt Vizieri munus ſuſciperet, eo functus eſt. Poſtea factum eſt, vt tumultuaren„tur contra eum milites, qui cum ſibi ab eo metuerent, in aedes ipſius irruentes „in carcerem abduxerunt omnibus, quae habuerunt, ablatis, et principem Shem„ſo'ddaulam ad necem illi inferendam ſollicitarunt; ille vero abnuens ad illum „regno pellendum propendit illis placere ſtudens. At cum doctor per quadra„ginta dies in amici cuiusdam aedibus delituiſſet, princeps ipſum perquiſitum de„nuo Vizierum conſtituit. Mortuo vero Shemſo'ddaula filioque ipſius inaugu„rato, cum ab eo peterent, vt idem Vizieri munus obiret, recuſauit doctor, ſe„que Abu Galebi pharmacopolae domi abdens ibi totam phyſicam et metaphy„ſicam, quae in libris Alſepha habetur, abſoluit, exceptis libris duobus de anima„libus et plantis. Cumque ad Alao'ddaulam clam ſcripſiſſet, petens vt ſibi ad „ipſum accedere liceret, ob hoc ſuſpectus habitus eſt, atque hoc ipſius factum „auerſati ſedulo ipſum perquiſiuerunt, cumque indicio inimici cuiusdam prodi„tum cepiſſent, in caſtellum, quod Berdawan appellatur perduxerunt. Ibi cum „quatuor menſes manſiſſet, eductum Hamdanum aſportauerunt, inde vero habi„tu Suphii euaſit, comitantibus me et fratre ipſius, et duobus famulis, donec Aſpa„hanum peruenimus, vbi in conſeſſu Alao'ddaulae honorem et aeſtimationem „tali viro dignam conſecutus eſt“. Ibi libros multos compoſuit.

P. 84. not. k add. In mortis genere et cauſſa conſentit Abulfaraius; aliter ta„men circumſtantias refert, et adhibitis vno die octo clyſteribus ſequutam exco„riationem epilepſiam concitaſſe, ait, medicamentis autem variis aſſumtis a mor„bo quidem ex parte, non vero totum reconualuiſſe. Deinde Alao'ddaula Ham„danum tendente, cum itineris comes eſſet, eodem colicae morbo vexatum illucque „translatum cognouiſſe, deficere ſibi vires, nec pellendo morbo ſufficere, reme„dia neglexiſſe, ſicque poſtquam in hoc ſtatu dies aliquot manſiſſet, obiiſſe Ham„dani ſepultum annos natum LVIII, denatum anno CCCCXXXVIII, qui ſecundum Pocockium incidit in A. C. cIↃXXXVI.

P. 85. l. 34. add. not. Nititur autem illa traditio, narratione eius, qui ſe comitem fuiſſe Auicennae apud ABVLFARAIVM l. c. aſſeruit. Verum fatemur, multis

modis nobis ſuſpectam eſſe eam narrationem, cui contradicunt reliquae Arabum relationes, ſuntque nonnulla in ea, quae ſe euertunt, videnturque ideo ab amicis conficta eſſe, vt infamia, quam exitus vitae Auicennae infelix illi contraxerat, auerteretur, isque ad vitae finem in honore vixiſſe crederetur. Vnde maluimus Leonem ſequi, cuius relatio plana eſt et cohaerens, et ex ſcriptoribus Arabibus deſumta. Facile tamen perſuaderi nobis patimur, Auicennam Caliphis conſilio in regimine adfuiſſe, id quod ſaepius medicis Arabibus accidit. Nam in aula vixiſſe ſatis potentem, negari nequit. Quod ſi tamen potior videatur lectori fides teſtis vnius ab Abulfaraio adducti, explodenda tamen nonnulla ſunt, quae male cohaerent.

P. 87. l. 20. pro *idoneas* l. *idoneis*, p. 91. l. 20 pro *Seuilia* l. *Seuiliae*, p. 95. l. 25. pro *Thopail* l. *Thophail*, p. 98. l. 4. poſt *regi*, del. *ſe*, ib. l. 14. pro *Muhammedi* l. *Muhammedici*, p. 103. l. 4. a fin. pro *cum* l. *Eum*, p. 105. l. 20. pro *fuerit* l. *furit*, p. 120. l. 8. pro *Ab*, l. *Al*, ib. l. vlt. add. not. conferenda hic erudita cel. WEIDLERI *hiſtoria Aſtronomiae, c. 8.* qui aſtronomos Saracenorum diligenter recenſuit. p. 121. l. penult. ad voc. Golius, add. not. Eius coniecturam firmat teſtimonium ALFARAII *Dynaſt. IX. p. 161.*

P. 124. l. 23. pro *dominatum* l. *dominatam*, ib. l. 35. poſt *ſalutem* add. *ſeculo*, p. 128. l. 14. pro *impurae* l. *impuri*, p. 131. l. 7. pro *diuinitas* l. *diuinitus*, ib. l. 10. pro *iungerant* l. *iunxerat*, p. 144. l. 21. pro *conuerſu* l. *concurſu*, p. 147. l. 33. pro *poteſtate* l. *poteſtati*, p. 195. l. 11. pro *conciliaret*, l. *conciliarent*. p. 215. l. 32. pro *frenam* l. *frenum*, p. 256. l. 3. poſt *plura* add. *non*, p. 260. l. 26. pro *Giſealae*, l. *Giſcalae*, p. 263. l. 29. pro *praemonendae* l. *praemonendi*, p. 266. l. 6. pro *interpretationes* l. *interpretationis*, p. 271. l. 34. pro *adigere* l. *agere*, p. 274. l. 16. pro *hos* l. *hoc*, p. 275. l. 12. pro *populi* l. *populo*, l. 30. pro *comprehendiſſet* l. *comprehendiſſent*.

P. 276. l. 9. pro *fecerit* l. *fuerit*, p. 280. l. 26. pro *coacta* l. *coactae*, p. 284. l. 17. pro *qua* l. *quo*, p. 290. l. 9. pro *deriuantes* l. *deuiantes*, p. 307. l. 12. pro *plantanbat*, l. *plantabant*, p. 309. l. 5. pro *emendauiſſe* l. *emendicauiſſe*, p. 333. l. 7. poſt *ferme*, add. *annis*, p. 348. l. 18. pro *quales* l. *qualis*, p. 355. l. 7. pro *ab* l. *et*, l. 23. pro ἀκρηβείας l. ἀκριβείας, p. 376. l. 10. poſt *liberant* add. *idque*, p. 383. l. 5. pro *emanataui* l. *emanatiui*, p. 391. l. 26. pro *anteque* l. *arcteque*, p. 394. l. 25. pro *quam* l. *quod*, l. 35. pro *rate* l. *rite*, p. 396. l. 6. pro ἐμφύχων l. ἐμψύχων, p. 407. l. 12. pro *re dolore* l. *redolere*, l. 31. pro *et* l. *ſed*, p. 410. l. 30. pro *qua* l. *quo*, l. 35. pro *deſumtam* l. *deſumtum*, p. 416. l. 2. pro *alias* l. *alios*, p. 432. l. 14. pro *exſcideret* l. *exſcinderet*, p. 439. l. 36. pro *gregis* l. *plebis*, p. 459. l. 19. pro *hoc* l. *hac*, p. 463. l. 14. poſt *errores*, add. *delinearunt*, *qui*, p. 466. l. 34. pro *ponenda* l. *ponendas*, p. 492. l. 21. pro *viderat* l. *vicerat*, p. 493. l. 16. del. *vt*.

Reliqua Tomi III. Lib. II. dabimus ad calcem tomi ſequentis.



I. INDEX

I. INDEX
PERSONARVM ET NOMINVM.

II. INDEX
RERVM ET MATERIARVM.

A.

ram

B.

D.

E.

Gnosis,

K.

L. Lactan-

L.

M.

Mathe-

N.

Nilus

infra

T.

V.

FINIS TOM. III.

